

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Administración para el Desarrollo

**Crecimiento y Desarrollo Económico dentro de una estructura
Dualista**

MARÍA BELÉN VEGA AGUIRRE

FRANKLIN MAIGUASHCA, M.A., DIRECTOR DE TESIS

Tesis de grado presentada como requisito
para la obtención del título de Licenciada en Economía

Quito, Diciembre 2013

Universidad San Francisco de Quito

Colegio de Administración para el Desarrollo

HOJA DE APROBACION DE TESIS

**Crecimiento y Desarrollo Económico dentro de una estructura
Dualista**

MARÍA BELÉN VEGA AGUIRRE

Franklin Maiguashca, M.A.

Director de Tesis

.....

Franklin Maiguashca, M.A.

Miembro del Comité de Tesis

.....

Magdalena Barreiro, PhD.

Decana del Colegio de Administración

para el Desarrollo

.....

Quito, Diciembre 2013

© Derechos de AUTOR

Por medio del presente documento certificamos que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Nombre: María Belén Vega Aguirre

C. I.: 1712772951

Fecha: Quito, Diciembre 2013

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a Dios que es mi guía, a mi familia por el apoyo incondicional que me brindaron siempre a este esfuerzo personal y a las personas que conocí durante esta aventura del aprendizaje en el cual desarrollé mis capacidades intelectuales con las que en un futuro podré aportar para un mundo mejor.

AGRADECIMIENTOS

Mi profundo agradecimiento a la Universidad San Francisco de Quito por haberme impartido tan valiosos conocimientos a través de su planta docente, dotada de excelente calidad académica, y a mi guía y Director de Tesis, que supo darme las herramientas necesarias para concluir con éxito el presente trabajo investigativo.

RESUMEN

En este trabajo se desarrolla el argumento de que las teorías del crecimiento, del desarrollo económico y del desarrollo dualista son conjuntos intelectuales interrelacionados pero con características propias que hacen posibles establecer claras diferencias entre cada uno de ellos. Se busca, de este modo, estructurar un marco conceptual apropiado para el análisis de procesos de desarrollo socio-económico en países como el Ecuador.

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to develop the argument that theories of growth, economic development and dualistic development are intellectual interrelated sets of concepts with specific characteristics that differentiates them. The objective is to structure an appropriate conceptual framework for the analysis of socio-economic development processes in countries such as Ecuador.

Tabla de contenido

Capítulo I

Introducción	11
1.1 Problema	11
1.2 Hipótesis.....	12
1.3 Pregunta de Investigación	12
1.4 Propósito del Estudio.....	12
1.5 Metodología de la Investigación.....	13
Tipo de Estudio	13
Fuentes de Información.....	13

Capítulo II

Desarrollo y Crecimiento: Visión Histórica	14
2.1 Los Economistas de la Primera Generación y el "Desarrollo"	14
2.2 Los Economistas de la Segunda Generación y el "Crecimiento"	16
2.3 Desarrollo Dualista	18

Capítulo III

Crecimiento	20
3.1 El "Residuo de Solow"	21
3.2 Crecimiento Neoclásico sin Progreso Tecnológico	23
3.3 Crecimiento con Cambio Tecnológico Exógeno.....	27
3.4 Crecimiento con cambio Tecnológico Endógeno	29

Capítulo IV

Desarrollo	31
4.1 Schumpeter y Drucker.....	31
4.2 El Desarrollo Humano y el Buen Vivir.....	34
4.3 Acemoglu y Robinson: Las Instituciones y el Desarrollo	36

Capítulo V

Desarrollo Dualista	38
5.1 Dualismo	38
5.2 El Modelo de Fei y Ranis.....	40

Capítulo VI

Conclusiones	43
Anexos	44
Bibliografía	52

Capítulo I

Introducción

A raíz de la crisis de la economía mundial desencadenada a finales del 2007, la disciplina de la economía y la credibilidad de sus profesionales han caído en entredicho por su incapacidad de preverla, de determinar sus posibles causas, de identificar suficientes elementos que la explicaran y, más grave aún, de ver la manera de salir de ella en un plazo que no dilatara los ingentes costos humanos que ha traído la Gran Depresión. Por lo dicho, no es de extrañar que desde distintos ámbitos académicos, empresariales y de los ciudadanos se haya generado un llamado generalizado sobre la necesidad de una revisión a fondo de la teoría económica contemporánea.

1.1 Problema

Si la teoría económica está en interrogación, la teoría de desarrollo y de crecimiento, como parte de ella, también están cuestionadas y se reclama desde diversos sectores una clarificación de sus similitudes y diferencias. Se sabe que estos dos conjuntos de modelos se complementan, pero se sabe también que hay diferencias, en cuanto al papel que desarrollan en la sociedad, en la economía y en el progreso de la misma.

1.2 Hipótesis

Alcanzar crecimiento o desarrollo económico dentro de una estructura dualista como la Ecuatoriana, es más difícil que en otro tipos de estructuras. Sin embargo, mediante el progreso institucional esto es posible.

1.3 Pregunta de Investigación

¿Es acaso crecimiento y desarrollo lo mismo, o son dos teorías complementarias? ¿El Ecuador forma parte de una estructura dualista?

1.4 Propósito del Estudio

El propósito central de esta tesis es abordar la distinción entre los conceptos de crecimiento, desarrollo y dualismo tomando como referencia el caso ecuatoriano. A continuación esbozaremos los orígenes históricos de los conceptos en cuestión. En el capítulo siguiente nos detendremos a precisar, la definición de crecimiento reforzándola con ejemplos de modelos que nos ayuden a clarificar su significado y sus alcances. En el capítulo tercero haremos lo mismo en lo que corresponde al concepto de desarrollo y en el capítulo cuarto se cubrirá con un procedimiento similar el tema del desarrollo dualista.

1.5 Metodología de la Investigación

Tipo de Estudio

La siguiente investigación es fundamentalmente bibliográfica. Se realizará mediante métodos cualitativos y cuantitativos, ya que se introducirán modelos económicos que requerirán de comentarios explicativos para precisar sus alcances y limitaciones. Por otra parte, se utilizará el método análisis – sintético en la clasificación de las diferentes gráficas que se podrán visualizar en los anexos.

Fuentes de Información

a) Primaria

En razón de que la investigación es bibliográfica no utilizaremos fuentes primarias.

b) Secundarias

Libros de texto

Informes

Revistas

Publicaciones

Notas de clase

Capítulo II

Desarrollo y Crecimiento: Visión Histórica¹

2.1 Los Economistas de la Primera Generación y el “Desarrollo”

Apoyándonos en el trabajo de Meier y Stiglitz, que sirve de base para toda esta sección, podemos afirmar que los primeros en plantear las bases del concepto de *desarrollo económico* como tal, fueron los que ellos llaman los “economistas de la primera generación” y los que hicieron cosa igual con el concepto de *crecimiento económico* fueron los que ellos denominan como “economistas de la segunda generación.”

Los autores representativos de la primera generación escriben principalmente entre 1950 a 1975. Tenemos para empezar el modelo de “Las Etapas de Crecimiento” de Rostow, que comprenden cinco etapas a lo largo de las cuales, se deben dar los cambios políticos, sociológicos, históricos, culturales e institucionales que preceden y acompañan al desarrollo. (Ver Anexo 1) (Rostow, 1963:p.25).

Por otro lado, en la “Teoría del Crecimiento Equilibrado” Nurkse, hizo énfasis en el crecimiento sincronizado de todos los factores de una economía. (Nurkse, 1961:p. 280). Mientras que en su modelo “Crecimiento Desequilibrado” Hirschman, aboga por la generación deliberada de desequilibrios que deberán ser corregidos por el Estado. En este sentido, para Hirschman es importante que se invierta en

¹Todo este capítulo, con las excepciones que se anotan, está basado en “La vieja generación de economistas del desarrollo y la nueva” en Meier y Stiglitz, 2002.

determinados sectores estratégicos para que estos puedan impulsar a los demás (Hirschman, 1958:p.65)

Rosenstein Rodan, por su lado, introdujo el concepto del “Gran Empuje”, con el objetivo de desarrollar sectores claves en una primera etapa para que actúen como motores del resto de los sectores a fin de romper el gran círculo vicioso de la pobreza. (Rosenstein, 1964). Asimismo, Prebisch, por el suyo, puso de presente “El Deterioro de los términos de intercambio”, que comprende la pérdida de valor de los bienes exportados por un país subdesarrollado, tales como productos básicos o materia prima, comparado con los precios de los productos que consisten principalmente de manufacturas.(Prebisch, 1987). Por último, Chenery, quien, en su análisis del “Modelo de dos Brechas”, destacó como brecha interna el desequilibrio entre el ahorro y como brecha externa los desfases entre las importaciones y las exportaciones, resaltando los obstáculos que estas dos brechas presentan al desarrollo.

De lo hasta aquí expuesto se puede aseverar que los modelos de la primera generación de economistas del desarrollo, contienen teorías visionarias de transformaciones estructurales amplias enfocadas en un crecimiento per cápita, mediante estrategias claves como la acumulación del capital e industrialización a través de sustitución de importaciones. Por otro lado, sobresale también el rol protagónico que dieron al Estado, siendo este el llamado a corregir fallas del mercado. (Meier y Stiglitz, 2002:p. 3)

Las teorías difundidas por la primera generación plantearon propuestas sobre cómo aumentar el crecimiento a través de la extensión del sector público y de políticas estatales de cobertura amplia. (Meier y Stiglitz, 2002:p. 4). Sin embargo, estas políticas fueron criticadas porque internamente los modelos no eran claros y consistentes debido a que carecían de suficiente contenido empírico y porque se concentraban en la industrialización dejando por fuera a los sectores agropecuario y financiero. (Krugman, 1993.p.29)

Además se encontró que, a pesar de la fuerte acción gubernamental en la planeación o programación del desarrollo, la masa de la pobreza era evidente en muchos países acompañada por desempleo, subempleo, distorsión de precios y distribución del ingreso. Autores como Timmer criticaron las distorsiones de precios especialmente de los salarios, las tasas de interés y las tasas de cambio, ocasionadas por la intervención del Estado, con el argumento de que intentar colocar los precios correctos en el mercado no garantiza el desarrollo económico, pero que trabajar en los precios equivocados nos llevan al final del mismo. (Timmer, 1973:pp.57-76). Estas fuertes críticas dieron paso a una nueva generación de economistas del desarrollo fomentando el “resurgimiento de la economía neoclásica.” (Little, 1982:p.9)

2.2 Los Economistas de la Segunda Generación y el “Crecimiento”

La segunda generación de economistas, escriben a partir de 1975 hasta la fecha. Con el objetivo de lograr un entendimiento más amplio de los procesos del

desarrollo concentraron su atención en temas como el “mejoramiento del capital humano a través de la educación, la experiencia y el entrenamiento en el trabajo; la reasignación de recursos de baja productividad a recursos de alta productividad, a través de las fuerzas del mercado y de la explotación de las economías de escala.” (Meier y Stiglitz, 2002:p. 7)

Las teorías de la nueva generación, postularon que el crecimiento económico estaba directamente relacionado con el capital humano y con el poder de la innovación. Solow, por ejemplo, encontró que, en Estados Unidos, durante el periodo de 1909 a 1949, “más del 80% del crecimiento de la producción por hora de trabajo que se registró durante ese periodo se debió al progreso técnico.” (Solow, 1957)

Otro aporte de los modelos neoclásicos es el concepto del “Estado Estacionario” que nos dice cuando la economía se encuentra en equilibrio y los factores económicos dejan de variar. De aquí se originó el argumento de que los países que poseen iguales tasas de ahorro, crecimiento de población, renta y tecnología, es decir la misma función de producción, tienden a una convergencia. Por otro lado, una de las conclusiones fundamentales de las teorías neoclásicas es que cuando se genera el estado estacionario la renta per cápita y la renta agregada “crecen a la misma tasa que la población, deduciendo que la tasas de crecimiento correspondiente al estado estacionario no depende de la tasa de ahorro.”(Dornbusch, Fisher y Startz: p.70).

Para la segunda generación de economistas, la racionalidad de los agentes económicos se consideró que era igual tanto en países en desarrollo como en los países desarrollados. Por lo tanto, se concluyó que los diferentes postulados formulados por esta generación eran de aplicación universal. Por otro lado, se argumentó que un país era pobre por su débil política pública, y que “mercados, precios e incentivos deberían ser las preocupaciones centrales al diseñar las políticas”. (Meier y Stiglitz, 2002:p. 6).

En la segunda generación, de modelos altamente agregados de la primera generación se pasó a micro estudios desagregados del funcionamiento de las unidades productivas y de los hogares. Además, las herramientas cuantitativas entraron en auge en el análisis empírico de los micro fenómenos específicos de un país, de un sector o de un proyecto. Adicionalmente, como hubo mayor disponibilidad de datos, se pudo modelar el comportamiento de los hogares y de las inversiones en capital humano tanto en educación como en salud. En los estudios de esta generación se criticó la distorsión de los precios, las altas tasas de protección efectiva y la búsqueda de rentas. (Meier y Stiglitz, 2002:p. 8)

2.3 Desarrollo Dualista

A partir de los descubrimientos y conquistas de los europeos en los siglos XV y XVI se generó estructuras con coexistencia de formas de vida moderna con formas de vida tradicional, como es el caso ecuatoriano, a las cuales se les denomina estructuras dualistas. (Maignashca, 2012:p.12) En este campo de estudio las autores más representativas son Boeke, un economista holandés el cual en 1953 identificó

este tipo de estructuras en las Indias Holandesas Orientales, Lewis que en 1954 fue el primero en construir un esquema teórico sobre el tema, y finalmente Fei y Ranis, quienes recapitularon lo establecido por Lewis a través de un modelo formal sobre este planteamiento. (Maiguashca, 2012)

Este tipo de estructuras es un resultado del proceso histórico en las cuales los conquistadores tuvieron la capacidad de diezmar la población, pero no pudieron destruir las culturas nativas creando así un sector tradicional y otro moderno. “Los procesos de transformación cuantitativos y cualitativos en las variables económicas y no económicas claves de los sectores tanto moderno como tradicional de un país, se denomina desarrollo dualista. (Maiguashca, 2012)

Capítulo III

Crecimiento

Según Acemoglu, la teoría del crecimiento económico es la rama de la economía de mayor importancia y debería ser el área de mayor atención de los investigadores económicos. Sin embargo, nos dice que es necesario establecer que el crecimiento y el desarrollo son partes de un solo proceso total de transformación que busca mejorar la calidad de vida de la gente de una nación. Para Acemoglu, las teorías del crecimiento se concentran en las fuerzas claves que determinan el crecimiento del producto de una nación a través de una función macroeconómica, en tanto que, las teorías del desarrollo van detrás de las fuerzas fundamentales que hacen que este desarrollo sea sostenido a largo plazo. (Acemoglu, 2009:p.19)

Con esta distinción, la definición de crecimiento económico que utilizamos dice que éste consiste en transformaciones cuantitativas en las variables de capital físico, capital humano y tecnología que, en una función de producción macroeconómica, generan el crecimiento del producto interno bruto per cápita a través del tiempo. (Acemoglu, 2009:p.20). A continuación procedemos a ilustrar esta definición con los siguientes ejemplos: el residuo de Solow, el modelo neoclásico sin progreso tecnológico y el modelo neoclásico con cambio tecnológico exógeno y con cambio tecnológico endógeno.

3.1 El “Residuo de Solow”

Solow, premio Nobel de Economía, trabajó con la siguiente función de producción. (Ver Anexo 2)

$$Q = AK^{\alpha}L^{\beta}$$

Donde Q es producción, A es una constante, K es igual a capital, L es el trabajo o mano de obra y α, β son las proporciones en que se utilizan los factores capital y mano de obra respectivamente. (Dornbusch, Fisher y Startz: p.58)

Si expresamos la función de producción en logaritmos tenemos:

$$\ln Q = \ln A + \alpha \ln K + \beta \ln L$$

En esta ecuación α y β vienen a ser los parámetros de las elasticidades. Es decir, α es la elasticidad de producción – capital K y en β se puede ver la elasticidad de la producción con relación al empleo L. (Gujarati, 2003) Por otro lado, esta ecuación diferenciada respecto al tiempo sería de la siguiente manera:

$$\frac{dQ}{Q} = \frac{\alpha dK}{K} + \frac{\beta dL}{L}$$

Al diferenciar esta ecuación con respecto al tiempo tenemos las tasas de crecimiento de las variables. Estas tasas las simplificamos así:

$$Q = \alpha K + \beta L$$

Aplicando esta ecuación, Solow encontró que en Estados Unidos, durante el periodo de 1990 a 1949, había crecido anualmente a una tasa promedio de 1,41%. Sin embargo, como se sabía que la tasa real era de 2,90%, apareció una diferencia de 1.49% a la que se la denominó el “residuo de Solow”. En otras palabras, el hallazgo principal fue que la tasa de acumulación del capital más la de la acumulación de la mano de obra (1,41%) podrían explicar solo el 49% de la tasa del 2.9% y que el 51% restante, quedaba sin explicación. Por esta razón a este residuo, se le denominó como la medida de nuestra ignorancia”.

La explicación que dio Solow fue que la respuesta estaba en el proceso tecnológico. Afirmó que “más del 80% del crecimiento de la producción por hora de trabajo que se registró durante ese periodo se debió al progreso técnico exógeno.” (Solow, 1957) (Ver Anexo 3)

Explicaciones alternas hicieron énfasis en el papel de los recursos naturales. Entre los años 1820 y 1870, este factor fue parte importante de la prosperidad inicial de Estados Unidos. La superficie cultivable creció a una tasa de un 1.41% anual, contribuyendo extraordinariamente al crecimiento.” (Dornbuscg, Fisher y Startz: p.62) Similarmente, un ejemplo más actual nos dice que entre 1970 y 1990, en Noruega el aumento en el PIB, obedeció al descubrimiento y explotación de reservas de petróleo. (Sachs y Waner, 1999:p.64). Sin embargo, se agregó que el poseer abundantes recursos naturales no garantiza un aumento en la calidad de vida de los países. Al respecto, Jeffrey Sachs y Andrew Warner demuestran, mediante datos empíricos, que hay naciones con abundancia de recursos naturales que alcanzan, en

promedio, peores resultados por la dilapidación de esa riqueza. (Sachs y Waner, 1999:p.64).

Un enfoque adicional destaca el papel del capital humano en los territorios industrializados, se afirma que “el trabajo en bruto es menos importante que las cualificaciones y el talento de los trabajadores.” (Dornbuscg, Fisher y Startz: p.63). El nivel de cualificaciones en una sociedad puede aumentar con una inversión directa en el capital humano por medio de políticas que promuevan la escolarización y la capacitación en las áreas de trabajo. Por ejemplo, en los países pobres, inversiones en salud aportan en un alto nivel al incremento del capital humano. En cuanto a la función de producción se expresaría de esta manera $Y=AF(K,H,N)$, añadiendo H como capital humano. “La diferencia de crecimiento de estos tres factores puede explicarse alrededor de un 80% de las diferencias entre los PIB per cápita de una amplia muestra de países.” (Dornbuscg, Fisher y Startz: p.65) (Ver Anexo 3)

3.2 Crecimiento Neoclásico sin Progreso Tecnológico

Los primeros estudios que se realizaron sobre la teoría del crecimiento fueron en los años 50, 60 y los demás 30 años más tarde. Las primeras investigaciones dieron lugar a la teoría neoclásica del crecimiento, la misma que “centra la atención en la acumulación del capital humano y en su relación con las decisiones de ahorro” (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998: p.65).

Se parte de la siguiente función de producción:

$$Y= AF (K, N)$$

Donde Y es el producto total, A igual a tecnología, K representa el capital y N la mano de obra. Sin embargo como dentro de esta función suponemos que no hay proceso tecnológico nos queda:

$$Y = F(K, N) \quad \text{por cuanto } A=1 \quad \Delta A/A = 0$$

Con la finalidad de expresar la función en términos por trabajador tenemos:

$$Y/N = F(K/N, N/N) \text{ o sea } Y = F(K/N, 1)$$

Convencionalmente se lo expresa con minúsculas,

$$y = f(k) \quad \text{donde } y = Y/N \text{ y } k = K/N$$

En el Anexo 4 podemos ver la ilustración gráfica de esta función de producción. En el gráfico logramos darnos cuenta que cuando el capital per cápita aumenta, la producción aumenta, pero a tasas decrecientes o sea que el “producto marginal del capital es positivo pero aumenta menos en los niveles de capital elevados que en los bajos.” (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998: p.66) Por ejemplo, cada máquina adicional va a aumentar la producción, pero en una cantidad más baja que la máquina anterior.

En esta teoría de crecimiento se analiza cómo una economía llega al estado estacionario, es decir, el punto donde esa economía se encuentra en equilibrio y los factores económicos dejan de variar. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.66)

El Estado Estacionario se da cuando la inversión necesaria para dotar de capital a los nuevos trabajadores y para reponer el capital desgastado es igual al ahorro generado por la economía, lo que significa que la producción y el capital por trabajador permanecen constantes $\Delta y = \Delta k = 0$. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998).

Se entiende por inversión necesaria aquella que hace que el capital por trabajador permanezca constante. La inversión necesaria depende del crecimiento de la población y de la depreciación o sea de la reposición del desgaste del capital. Si para el crecimiento de la población suponemos la siguiente tasa constante:

$$n = \Delta N / N,$$

la inversión necesaria para dotar de capital a los nuevos trabajadores será por tanto igual a (nk) . Ahora bien, si tomamos en cuenta la depreciación y si suponemos que este es un porcentaje constante (d) del stock de capital por trabajador (k) , tenemos que cada año se añadiría (dk) para compensar el uso del capital. Por tanto, la inversión necesaria para mantener constante el nivel de capital por trabajador es igual a:

$$(nk + dk) = (n+d) k$$

Como suponemos que no hay gobierno ni economía exterior ni movimientos internacionales de capital, suponemos también que el ahorro es una fracción constante (s) del ingreso, o sea que el ahorro per cápita es igual a (sy) . Dado que el ingreso es igual a la producción, y dado que $y = f(k)$, tenemos que:

$$sy = sf(k)$$

El modelo neoclásico del crecimiento, ilustra el crecimiento de la producción como una función del crecimiento de los factores, fundamentalmente del capital y del trabajo. Argumenta que los países que poseen iguales tasas de ahorro, crecimiento de población, renta y tecnología, es decir la misma función de producción, tienden a una convergencia. Por otro lado, una de las conclusiones fundamentales a la que llega la teoría neoclásica, es que cuando se genera el estado estacionario, la renta per cápita y la renta agregada “crecen a la misma tasa que la población, deduciendo que la tasas de crecimiento correspondiente al estado estacionario no dependen de la tasa de ahorro.” (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998: p.70)

En el Anexo 5, tenemos una representación gráfica del estado estacionario, donde medimos en el eje vertical la producción per cápita (y) y en el eje horizontal el capital por trabajador (k). Referente a la producción, ahorro e inversión necesaria la función de producción está dada por $y = f(k)$ denotando rendimiento decrecientes. La curva de ahorro disponible para financiar la inversión viene a ser (sy) y es “paralela” a la función de producción. La inversión necesaria para mantener el capital por trabajador (k) es una recta $(n+d)k$ por cuanto (n y d) son constantes. Además dentro de la gráfica podremos observar que el equilibrio en el estado estacionario se da cuando $y^* = f(k^*)$, ya que en el punto C, la inversión necesaria para mantener k constante es igual al ahorro disponible:

$$sy = (n+d)k$$

Antes de C el ahorro disponible puede financiar la inversión necesaria;

$$sy > (n+d)k,$$

y después de C el ahorro disponible es insuficiente para financiar la inversión necesaria:

$$sy < (n+d)k,$$

$$\Delta y = \Delta k = 0$$

El punto D indica los niveles de producción e ingreso al nivel del estado estacionario. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.68)

3.3 Crecimiento con cambio Tecnológico Exógeno

Con la finalidad de tener mayor comprensión de la conducta del cambio estacionario vamos a realizar el análisis del crecimiento con cambio tecnológico exógeno.

En este caso la función e producción está dada por:

$$y = Af(k)$$

El cambio tecnológico exógeno representa a la tecnología que se origina fuera del sistema económico y por eso se llama tecnología exógena. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.74). Se la conoce también como la productividad total de los factores (PTF).

$$\Delta A / A = g > 0$$

En el Anexo 6 se observa como los desplazamientos de la función de producción, obedecen a cambios tecnológicos exógenos que se representan con valores crecientes del parámetro A:

$$A_0 < A_1 < A_2,$$

De este modo, a medida que aumenta el valor del parámetro A la producción sube a niveles cada vez mayores:

$$y_0 < y_1 < y_2$$

Hay que tener en cuenta que el ahorro es una proporción fija (s) del ingreso per cápita (y), por ende, al desplazarse la curva de (y) se desplaza también la curva del ahorro:

$$sy_0 < sy_1 < sy_2$$

Por otro lado, como la tasa de crecimiento de la población es constante (n), y la tasa de depreciación (d) también lo es la recta de inversión permanece constante:

$$nk + dk = (n + d)k$$

En resumen, mediante la gráfica del crecimiento con cambio tecnológico exógeno que se encuentra en el Anexo 6, conforme se desplazan las curvas de producción: y_0, y_1, y_2 , se desplazan las curvas del ahorro: sy_0, sy_1, sy_2 , cortando así a la recta de inversión en niveles superiores de ingreso generando nuevos puntos de estados estacionarios. En cada una de ellos el nivel de producción per cápita es más alto ($y_0 < y_1 < y_2$) y la relación capital trabajador es también más alta ($k_0 < k_1 < k_2$).

Así pues mientras haya rendimientos decrecientes y la recta de inversión sea constante, siempre llegaremos a estados estacionarios. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.74)

3.4 Crecimiento con cambio Tecnológico Endógeno

A finales de los años 80 se comenzó a generar insatisfacción hacia la teoría del crecimiento vigente debido a motivos teóricos y empíricos. Los interrogantes pendientes de respuesta, eran ¿cómo explicar la generación del progreso tecnológico desde el interior del sistema económico?, ¿cómo es eso de que la tasa de crecimiento no esté correlacionada con el ahorro en el estado estacionario?, y ¿qué hay que hacer para que la utilización sucesiva de unidades (k) no genere rendimientos decrecientes? (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998) Ante esto, las respuestas por parte de la teoría neoclásica argumentaron que el ahorro y la inversión en capital humano, investigación y desarrollo genera progresos en conocimiento y que este progreso no tiene rendimientos decrecientes. Como se ve en el Anexo 7, la función de producción ya no se curva $f(k)$ al igual que la curva de inversión necesaria $(n+d)k$, y por tanto ya no llega a ningún estado estacionario. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.84).

En este contexto cabe destacar el papel que juegan los oligopolios. La característica fundamental de ellos es la interdependencia de decisiones y la necesidad de competir en forma abierta. Esa competencia se da a través de la inversión de las ganancias monopolísticas en inversión y desarrollo, los cuales generan nuevos conocimientos o sea progreso tecnológico endógeno. Por lo tanto,

como cada una nueva idea hace posible una siguiente, el saber puede crecer indefinidamente y no está sujeto a rendimientos decrecientes.

Al realizar un análisis de la ilustración gráfica del crecimiento con cambio exógeno, que aparece en el Anexo 7, podemos interpretar que al no haber rendimientos decrecientes la función de producción va a ser una recta, sin la curvatura de los rendimientos decrecientes o sea que la PMk es constante. Esto hace que la curva de ahorros también sea una recta debido a que el ahorro es una proporción constante del ingreso (sy). Como no hay cambios en la tasa de crecimiento de la población ni en la depreciación, la recta de la inversión sigue siendo la misma. Por esta razón, como las tres curvas se mueven en forma divergente no hay manera que las curvas de ahorro e inversión se corten, anulando completamente la posibilidad de que se den estados estacionarios. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.85)

Capítulo IV

Desarrollo

A diferencia del crecimiento económico, el desarrollo económico precisa de procesos integrales de cambios socio – económicos que generen no solo la expansión continua del potencial económico de cada país sino también de las fuerzas que hagan de esa expansión un esfuerzo auto-sostenible y auto-sostenido a largo plazo. Lo entendemos, por tanto, como un “proceso de transformación de la sociedad o un proceso de incrementos sucesivos en las condiciones de vida de todas las personas o familias de un país o comunidad.” (Castillo, 2011:p.2) Se ilustra esta definición con los siguientes enfoques: el del “emprendedor” según Schumpeter y Drucker, el del desarrollo humano y su relación con el IDH y, por último, el del papel de las instituciones en el desarrollo según Acemoglu y Robinson.

4.1 Schumpeter y Drucker

Schumpeter en su propuesta de desarrollo económico, hace hincapié en dos conceptos fundamentales el de: “la *innovación* y el del *empresario innovador*” (Montoya, 2004: p. 209)

Siendo la innovación un factor primordial que explica el desarrollo económico, este no es un elemento que se da de manera aleatoria, sino dentro de un sistema capitalista, dando origen a un empresario innovador. El empresario se define por Schumpeter como “aquella persona que tiene capacidad e iniciativa para proponer y realizar nuevas combinaciones de producción” (Shumpeter, 1944:p. 84)

Los entrepreneurs son artistas creadores de los negocios más interesados en la creación que en el dinero. Son pioneros en la generación de “nuevos productos, nuevos procesos y nuevas formas de organización o en introducirse en nuevos mercados,” (Montoya, 2004: p. 211) buscando construir imperios y dinastías empresariales a la Buddenbrooks, los Krupp, los Rotschild, los Mitsui, entre otros.

Los emprendedores nacen, no se hacen. Son egocéntricos, ambiciosos, presuntivamente crueles y amorales. Además, se caracterizan por ser trabajadores incansables, persistentes en sus empeños pero, la mayoría de veces, muy malos administradores. Finalmente, mayoría de las veces nacieron y se formaron en clases no privilegiadas predispuestos, por tanto, a la superación y a la revancha con espíritu de empuje. (Schumpeter, 1944:p. 84).

Las innovaciones son la razón de ser de los entrepreneurs, ya que son su herramienta de trabajo y a su vez sus obras de arte. Son la vía en que los inventos e convierten en hechos comerciales suscitando la aparición de imitaciones y sustitutos. Sin embargo, la proliferación de imitaciones es un elemento que puede resultar peligroso para los innovadores ya que agota la novedad de las innovaciones, hace que el desarrollo se estanque y propicie tránsito del capitalismo al socialismo (Schumpeter, 1944:p.86)

Dentro de este enfoque la “destrucción creativa” juega un importante rol. Esto se define como el proceso por el cual la creación de nuevos productos destruye otros ya existentes, con el objetivo de lograr un mejor rendimiento en el mercado, hacer

una fuerte competencia a los rivales y mantener un liderazgo en la industria.
(Schumpeter, 1944:p. 91)

Drucker llevó el planteamiento de Schumpeter a un plano más práctico cuando afirmó que el emprendedor se hace, no nace, ya que “cualquiera que fuese capaz de tomar una decisión puede aprender a ser un empresario y a comportarse en forma innovadora.” (Drucker, 1985) El emprendimiento es una conducta más que un rasgo del carácter y su base es conceptual y teórica, no meramente intuitiva.

Para Drucker las características fundamentales de un emprendedor es que es innovador, que siempre busca el cambio, responde a él y lo explota como una oportunidad. La innovación es el instrumento clave del empresario innovador. Mediante estos conceptos Drucker dice que los emprendedores son los que deben aprender la práctica sistemática de la innovación para poder lograr un desarrollo económico a largo plazo. (Drucker, 1985)

La innovación es la función específica del emprendimiento, ya sea dentro de una compañía ya establecida, en una institución pública o en una nueva empresa iniciada por uno mismo. Es el medio por el cual el “empresario crea nuevos recursos generadores de riqueza o incrementa los recursos existentes con un potencial mejorado para producir riqueza.” (Drucker, 1985)

4.2 El Desarrollo Humano y el Buen Vivir

El Desarrollo Humano se define en base a la expresión de la libertad de las personas para “vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valorables” (PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 2010:p.3), permitiéndoles participar de esta manera en un proceso activo del desarrollo sostenible. Las personas son los que se benefician de estos procesos transitorios e impulsores del desarrollo humano ya sea de manera individual o grupal.

Un economista, premio nobel, originario de la India, Amartya Sen, realizó una crítica al utilitarismo convencional, es decir, a aquella actitud del ser humano a utilizar todo los recursos a su alcance para sus propósitos de mejorar su condición de vida. Sen redefinió el concepto de bienestar humano, argumentando que el crecimiento era necesario para incrementar las capacidades del ser humano, no únicamente para incrementar el consumo, sino para que este ser humano sea cada vez mejor. (Conill, 2004) Sen manifestó que desarrollo significa expandir la libertad de los individuos. A partir de estos aportes se introdujo el Indicador del Desarrollo Humano, el cual comprende la esperanza de vida al nacer, años de educación recibidos y el INB real per cápita en dólares de PPA. (Meier y Rauch, 2000:p.21) Este indicador recoge otros aspectos más allá del crecimiento de la producción. Su construcción y publicación, está a cargo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que en su trabajo considera que hay que ir más allá del ingreso y tomar en cuenta la posibilidad de acción de los individuos y de las

instituciones, poner énfasis no solo en el resultado sino también en el proceso para mejorar la calidad de vida de las personas. Entonces, el desarrollo se llega a concebir como el incremento de las oportunidades de las personas para vivir la vida que deseen. Es un cambio fundamental en el concepto de que desarrollo es simplemente tener más mercancías para el consumo. (Programa las Naciones Unidas para el Desarrollo)

El Buen Vivir es un concepto que surge de como las comunidades indígenas, locales y campesinas, han conservado tradicionalmente todos sus conocimientos sobre prácticas de cultivos, curatorias y control del medio ambiente, entre otros. (Acosta, 2009) El concepto en la lengua Aymara se define como el Suma Qamaña o Vivir Bien, el cual dice: “Todos y todo somos parte de la Madre Tierra y de la vida, de la realidad, todos dependemos de todos, todos nos complementamos. Cada piedra, cada animal, cada flor, cada estrella, cada árbol y su fruto, cada ser humano, somos un solo cuerpo, por lo tanto hay generar desarrollo pleno de los cuerpos” (Acosta, 2009). En Quechua se denomina Sumak Kausay, Allin Kausay, Nos dice que: “Los territorios no son solo un espacio geográfico, son el pasado, presente y futuro. Son los bienes naturales, es la soberanía territorial, nuestra organización, pensamiento, espiritualidad, economía y cultura. Es mucho más porque todo es integral. Es una concepción holística que encierra en un todo al ser humano ligado a un continuo con la naturaleza ya que ahí se vive y convive” (Acosta, 2009). Finalmente en mapuche KumeMogen (Vivir Bien) se lo conoce como: “Estar en equilibrio y en armonía, estar bien y no tener enfermedad. Es prevenir las cosas y pensar lo que se hace, criar bien

a los hijos, en contacto con la naturaleza. Se traduce en el respeto que se debe tener a la ñukekuxalwe (madre naturaleza)” (Acosta, 2009).

En resumen, Sumak kausay tiene que ver con otra forma de vida, no solo con la acumulación de bienes sino con una serie de derechos y garantías sociales, económicas y ambientales y principios orientadores de lo económico para promover la relación armoniosa entre los seres humanos y la naturaleza. (Acosta, 2009: p. 22) Este tipo de concepto busca la convivencia sin miseria, sin discriminación, con un mínimo de cosas necesarias y tener a éstas como la meta final. No solo tiene un anclaje histórico en el mundo indígena, se sustenta el planteamiento del Buen Vivir, también en algunos principios filosóficos universales: aristotélicos, marxistas, ecologistas, feministas, cooperativas y humanísticas. (Gudynas, 2011:p. 6)

Los principios del Buen ViVir son: respeto a la vida, armonía y equilibrio con la Madre Tierra, vida y democracia comunitaria, economía comunitaria, autodeterminación y Estado Plurinacional, justicia y derecho comunitario con educación comunitaria para vivir bien, ciencia autónoma y autóctona, salud con espiritualidad y medicina tradicionales, soberanía alimentaria que implica que las naciones o las comunidades puedan decidir qué es lo que se produce y como se produce y dualidad y complementariedad entre mujer y hombre.

4.3 Acemoglu y Robinson: Las Instituciones y el Desarrollo

Acemoglu y Robinson ponen énfasis en las instituciones de los países, ya que argumentan que el éxito económico de las naciones depende de sus instituciones, o sea de las reglas que influyen en cómo funciona la economía y de los incentivos que

motivan a las personas. Por instituciones se entienden como el conjunto de normas, leyes, costumbres, hábitos, mitos y ritos que puedan tener determinadas comunidades para moverse en sociedad y, en particular, en las actividades económicas. Existen dos categorías de instituciones: instituciones políticas, las cuales norman la delegación del poder, los alcances y las imitaciones del mismo e instituciones económicas que norman el funcionamiento de la economía en tu totalidad. (Acemoglu y Robinson, 2012)

Las instituciones pueden ser inclusivas o extractivas. Las instituciones inclusivas, tanto políticas como económicas, son aquellas que permiten una participación plural y de las que una mayoría se beneficia. Las extractivas son lo contrario: aquellas en las que el poder y la riqueza se concentran en unas pocas manos y no se deja a la mayoría beneficiarse de ello. (Acemoglu y Robinson, 2012)

Los autores argumentan que los países prosperan cuando construyen instituciones políticas y económicas que “desatan, empoderan y protegen el potencial completo de cada ciudadano para innovar, invertir y desarrollar” (Acemoglu y Robinson, 2012) Hay desarrollo cuando se dan círculos virtuosos de instituciones políticas y económicas inclusivas, pero cuando son extractivas no existe desarrollo. El papel fundamental de los Estados es crear instituciones políticas inclusivas para así eventualmente generar instituciones económicas inclusivas con el objetivo de lograr desarrollo en las naciones.

Capítulo V

Desarrollo Dualista: El Modelo de Fei y Ranis²

5.1 Dualismo

El dualismo forma parte de estructuras tanto sociales como económicas donde “coexisten formas de vida moderna con formas de vida tradicional”. (Maignashca, 2011:p.17). El dualismo es el resultado del proceso histórico en el que los europeos llegaron al continente americano para escribir y conquistar a los pueblos aborígenes. Las conquistas por lo general tienen como objetivo radicar una nueva cultura en un espacio determinado, pero en el caso del Sur de México, Guatemala, Ecuador, Perú y Bolivia, cuando se dio este proceso en los siglos XV y XVI los españoles no pudieron acabar con las culturas de estos pueblos, creando así estructuras dualistas las cuales todavía se encuentran vigentes hasta la actualidad.

En el Ecuador el sector tradicional puede concatenarse con todo lo relacionado a las nacionalidades indígenas que habitan en territorio ecuatoriano. Las actividades tradicionales como parte de la economía regionalmente están concentradas en la zona Sierra y en la Amazonía, muy poco en la Costa del país. Por lo general estas actividades se establecen en áreas “rurales, selvas, pequeñas ciudades y en la periferia de las grandes”,(Maignascha, 2011: p18) padeciendo de la ausencia de los llamados “códigos de la modernidad”, ya que se encuentra en un mundo “prenewtoniano” con mitos y supersticiones que forman parte de su vida

²Esta sección se basa en las Notas de clase del curso Desarrollo Socio – Económico del Ecuador.

cotidiana. Por otro lado, el sector tradicional posee como base organizacional una “comunidad estructurada ancestralmente en términos de solidaridad recíproca” (Maiguashca, 2011:p.18). Además, la principal actividad económica en un sector tradicional es la agricultura de subsistencia, en la pequeña artesanía y en el comercio minúsculo. Finalmente, su vestimenta y celebraciones son “manifestaciones que perduran como señales claras de identidad en las diversas nacionalidades” (Benítez y Garcés, 1998:pp. 160-164)

Por lo contrario, el sector moderno está presente en las poblaciones blanca y mestiza. Se ubica en las áreas urbanas y continuamente tiene contacto con el mundo internacional, formando parte de un mundo “pos-newtoniano”, ya que mantiene presente la ciencia en las actividades diarias. Así mismo, el sector moderno toma a la naturaleza como fuente de recursos disponibles para la producción, interviniendo cada vez más en sus procesos. Su base organizacional se centra en el Estado o una “sociedad jurídicamente organizada”. Por último, el mercado es el pilar de la actividad económica de este sector, el mismo que poco a poco con el pasar del tiempo ha ido desplazando al sector tradicional. (Maiguashca, 2011:p.18).

Mediante la gráfica que se encuentra en el Anexo 8, se puede observar al sector tradicional como el moderno y sus diferentes subsistemas. Sin embargo, en el sector tradicional no se puede apreciar una clara diferenciación de los diferentes subsistemas. Esto se da ya que en los ambientes tradicionales los hechos económicos están relacionados de una manera directa de “sus interfaces con lo político, religioso, cultural y su manera de organización, como por ejemplo en la

celebración del Inty Raimy.” (Mauguashca, 2011:p.18). Por otro lado, en el grafico podemos darnos cuenta que en el sector moderno la diferenciación de los subsistemas es totalmente evidente, ya que en el ámbito moderno a pesar de que las interfaces están siempre presentes en una sociedad, “la diferenciación de lo que la comunidad entiende como económico, político, religioso y cultural, está al alcance de todos sin mayores ambigüedades.” (Mauguashca, 2011:p.18).

5.2 El Modelo de Fei y Ranis

En este modelo el contexto dualista se da por la coexistencia de un sector agrícola predominante con gente de mentalidad tradicional con un sector industrial incipiente con gente de mentalidad de mercado. En este contexto, el meollo del problema está en cómo trasladar el centro de gravedad de la economía del sector agrícola al sector industrial.

En el sector agrícola, la característica sobresaliente es que, dadas un tecnología y una dotación de tierra, existe una proporción significativa de la población que, por la ley de rendimientos decrecientes, tiene una productividad marginal de cero y hasta negativa. En el modelo recibe el nombre de “población redundante”. Lo interesante de esta situación es que, a pesar de su baja productividad y debido a la mentalidad tradicional que prevalece en este sector, esta población de todos modos recibe un salario institucional positivo en términos de vivienda, alimentación y convivencia social lo cual simplemente no se daría en el sector industrial.

El problema de la “población redundante” en el sector tradicional se vuelve una oportunidad para los emprendedores del sector industrial cuando se dan cuenta que, al existir esta abundancia de mano de obra, es posible contratarla a un salario mínimo pero, de todos modos, más alto que el salario institucional en la agricultura. Esto les permite generar utilidades que, al ser reinvertidas generan crecimiento en el sector y, además, aumentos en la demanda por mano de obra. A través de este proceso, entonces, llega un momento en el que la población en cuestión deja de ser redundante y pasa a formar parte de la fuerza laboral urbana. Al agotarse esta oferta ilimitada de mano de obra los salarios empiezan a subir, el mercado urbano se amplía y poco a poco el centro de gravedad de esta economía pasa del sector agrícola al sector industrial. Adicionalmente, en la gente de las ciudades se dan procesos de aprendizaje que les permite adecuarse a una nueva forma de vida.

Como en el caso de Schumpeter y de Drucker, los emprendedores juegan un papel fundamental en este proceso de desarrollo, Por el lado del sector industrial el desarrollo se impulsará en forma continua, siempre y cuando los empresarios industriales reinviertan sus utilidades a fin de financiar la expansión del sector. Pero si lo que hacen estas personas es gastar esos recursos nuevos en estilos de vida ostentosos, lo que desafortunadamente ha ocurrido con demasiada frecuencia, simplemente no habrá desarrollo económico.

Por el lado del sector agrícola, los emprendedores deberán estar alerta al hecho de que cuando la población redundante se agote será necesario aumentar la productividad de la mano de obra que aún queda en el sector por cuanto estarán

abocados a tener que producir mayores cantidades de alimentos, materias primas y productos de exportación con menos gente.

Capítulo VI

Conclusiones

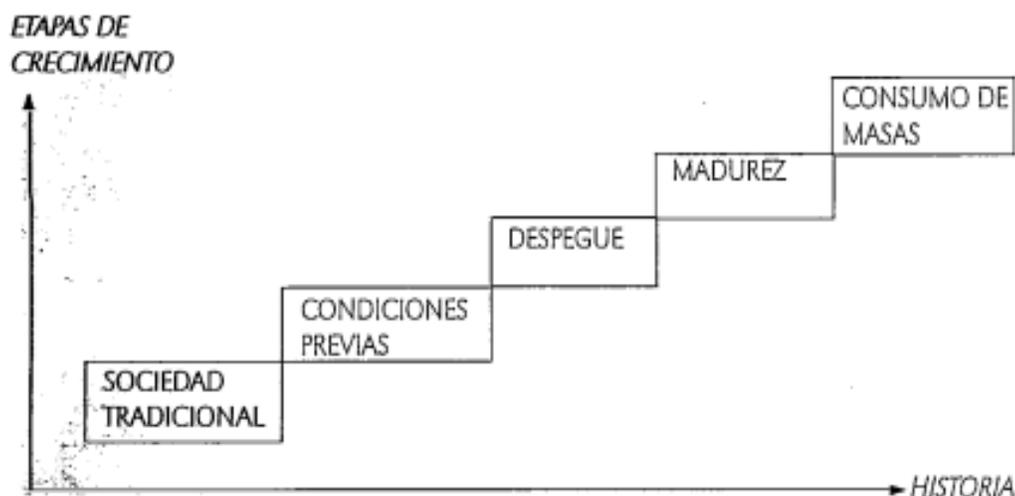
Después de haber hecho este análisis sobre los conceptos de crecimiento y de desarrollo socio- económico, considero que el enfoque más acertado es el de las instituciones. Como lo mencioné anteriormente es necesario poseer dentro de un país este conjunto de normas, leyes, costumbres, hábitos e incluso mitos y ritos que generen un orden tanto político como económico que propicien prosperidad respetando los derechos de las personas. Como lo menciona Acemoglu y Robinson en su libro, *Why Nations Fail*, las instituciones inclusivas son las fuerzas que podrán lograr impulsar un modelo económico sostenible social, económico y ambientalmente.

Dicho esto, es muy importante recordar que en las estructuras dualistas, los procesos son más difíciles, ya que son mucho más complejas. Desafortunadamente este es el caso del Ecuador.

ANEXO 1

Etapas del Crecimiento de Rostow

- **Sociedad Tradicional:** En este periodo la economía se fundamenta en actividades netamente de subsistencia, es decir la producción está destinada al consumo de los productores, y en un bajo nivel al comercio. En esta etapa la agricultura viene a ser la industria más importante. (Rostow, 1963: p. 270)
- **Condiciones Previas:** Es la etapa en el cual se da un proceso de transición de la sociedad tradicional, ya que esta aprovecha la ciencia y la tecnología para expandir el comercio, difundiendo iniciativas de progreso. En este periodo el Estado es considerado totalmente eficaz (Rostow, 1963: p. 278)
- **Despegue:** En esta etapa se toma en cuenta el “crecimiento rápido de un grupo limitado de sectores, donde se van aplicando las modernas técnicas industriales. El desarrollo tecnológico se difunde y la industrialización se generaliza, explotando recursos naturales.” (Rostow, 1963: p. 289)
- **Madurez:** Este periodo se define como el momento en que una “sociedad ha aplicado eficazmente las posibilidades de tecnología moderna al conjunto de recursos”(Rostow, 1963: p. 290)
- **Consumo de Masa:** Los sectores principales priorizan bienes y servicios de consumo. En este periodo el Estado es aquel que promueve objetivos de bienestar y seguridad social. Según Rostow, “el desarrollo requiere una inversión sustancial de capital”(Rostow, 1963: p. 291)

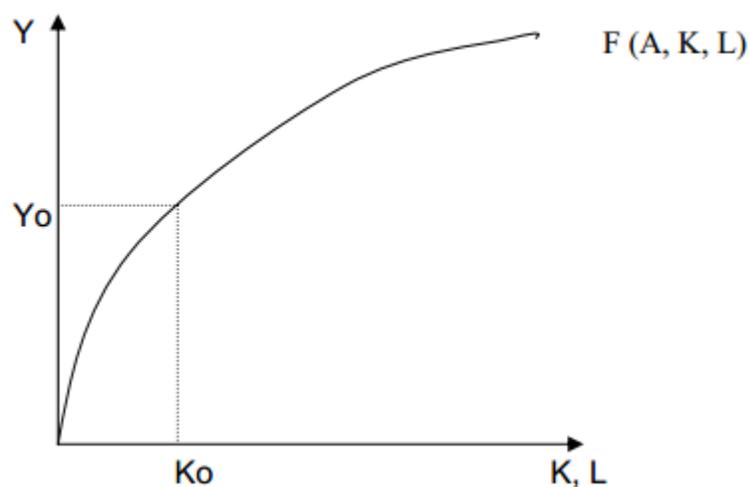


ANEXO 2

Función de Producción Cobb Douglas

- Si el capital y el trabajo incrementan en la misma proporción, por ende, la producción aumenta de igual manera en la misma proporción.
- Rendimientos marginales decrecientes, tanto del Capital K y del Trabajo L. (Dornbusch, Fisher y Startz: p.58)

$$Q = Ak^\alpha L^\beta$$



ANEXO 3

Residuo de Solow.

- Aumento del factor tecnológico, genera crecimiento de la producción. (Solow, 1957)

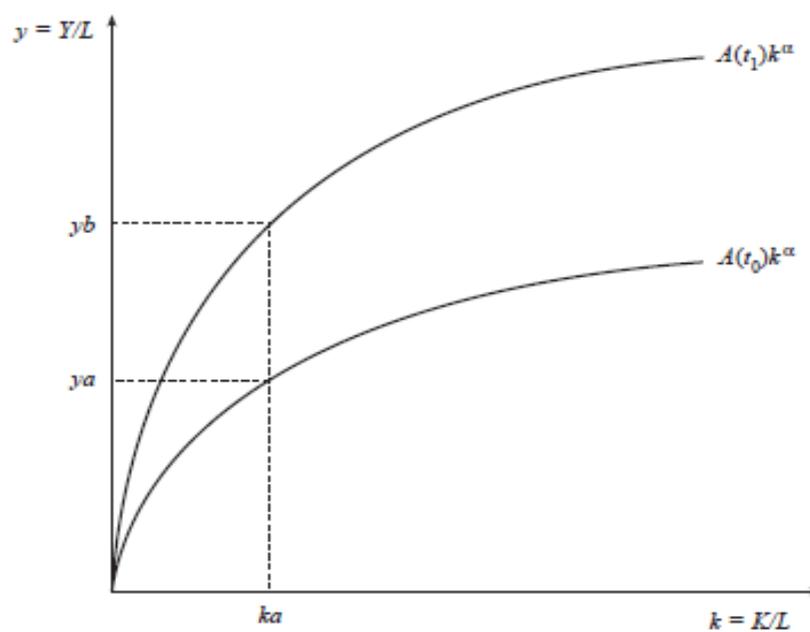
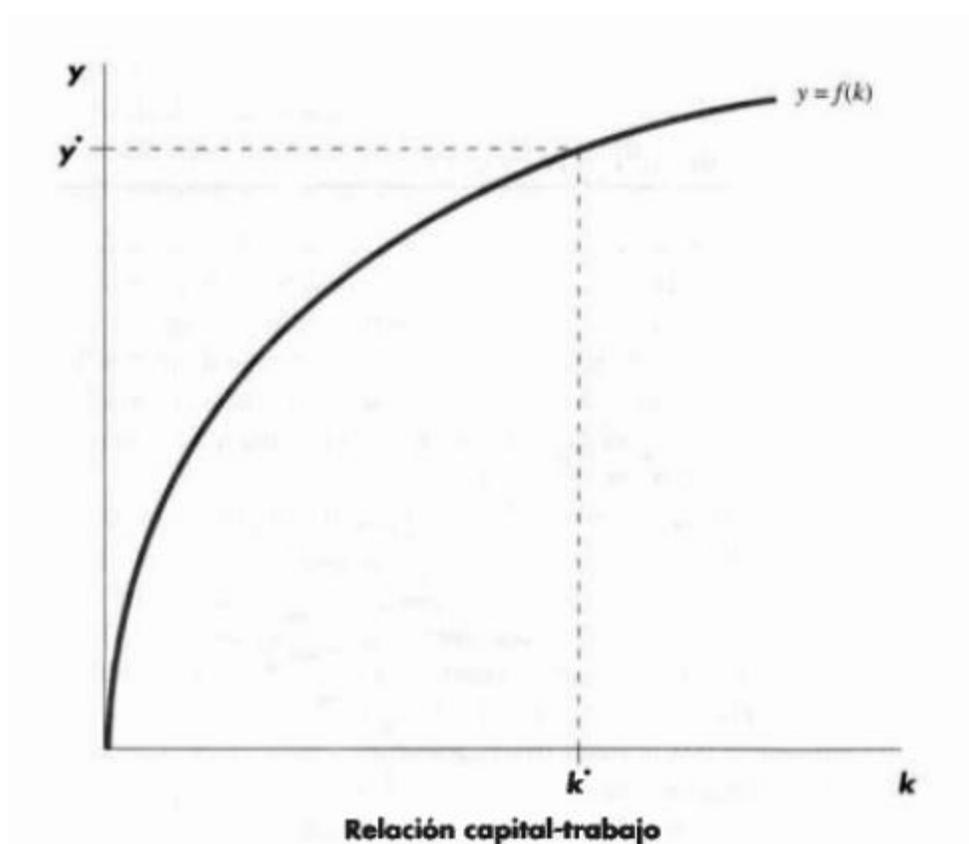


Figure 11.5 Technological progress

ANEXO 4

Crecimiento neoclásico sin proceso tecnológico

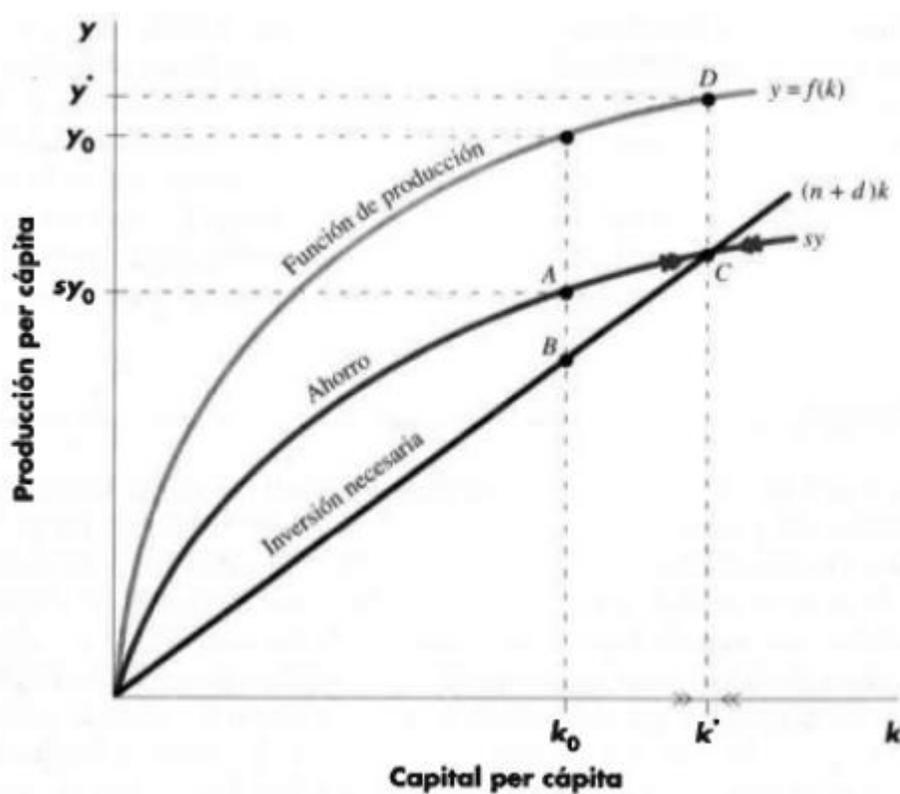
- Eje vertical: producción por trabajador $y = Y/N$
- Eje Horizontal: capital por trabajador $y = K/N$
- Función de producción con rendimientos decrecientes
- Producto marginal del capital por trabajador (PMk) es positivo decreciente
- Cuando $y^* = k^*$ estamos en el estado estacionario (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998: p.66)



ANEXO 5

Estado Estacionario

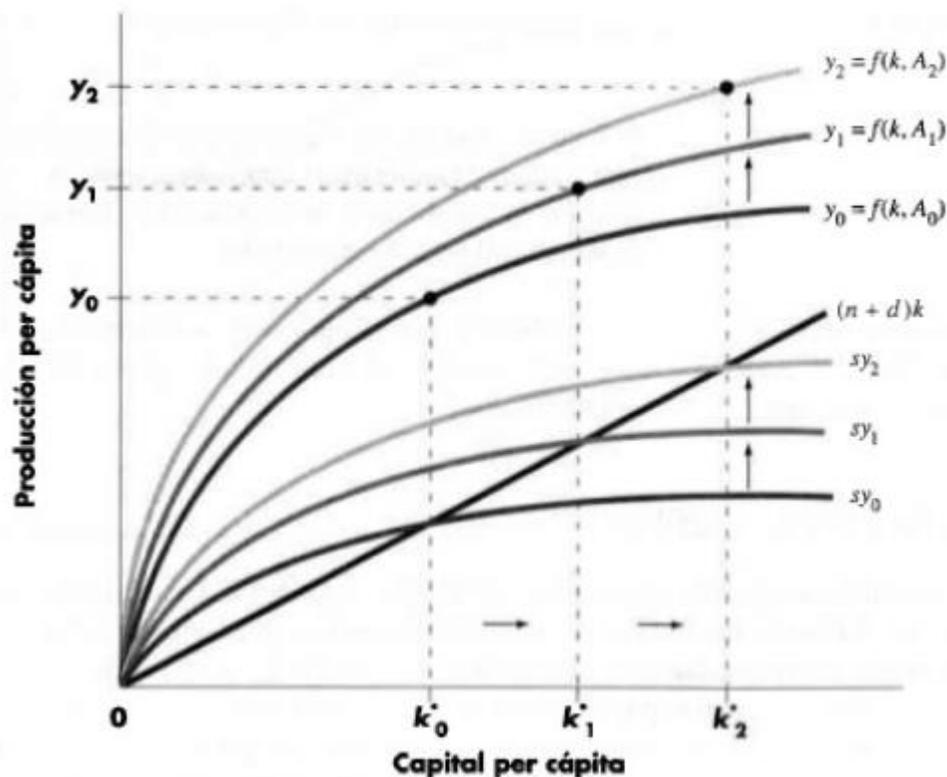
- Los valores de y^* y k^* dentro del estado estacionario vienen a ser los niveles de producción y de capital con los que el ahorro y la inversión necesaria llegan a un punto de equilibrio. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998: p.68).
- Punto D niveles de producción e ingresos al nivel del estado estacionario
- En el punto C, representa la inversión necesaria para mantener k constante



ANEXO 6

Crecimiento con cambio tecnológico exógeno

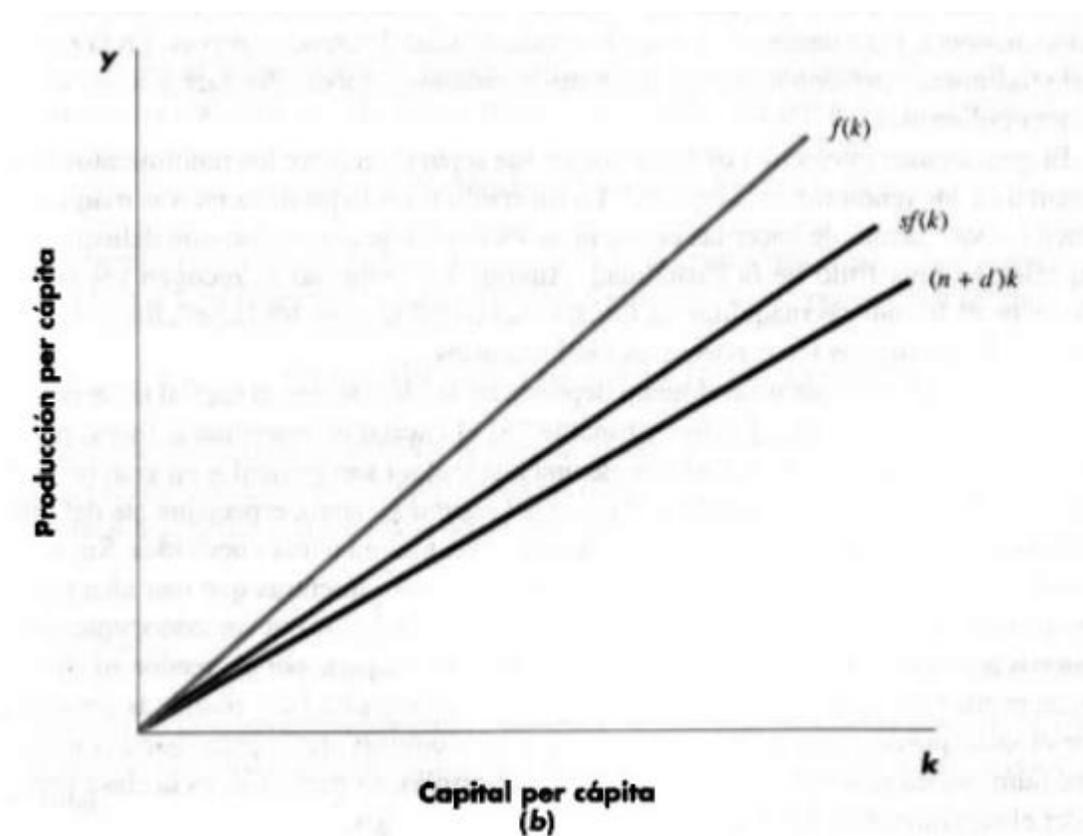
- Un incremento exógeno de la tecnología genera que la función de producción y la curva de ahorro de desplacen hacia arriba. El resultado de este desplazamiento es un nuevo punto de estado estacionario en el que el nivel de producción per cápita es más elevado y la relación capital-trabajo es más alto. Entonces, el incremento de la tecnología registrado a lo largo del tiempo hace que la producción crezca de igual manera a lo largo del tiempo. (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.74)



ANEXO 7

Crecimiento con cambio tecnológico endógeno

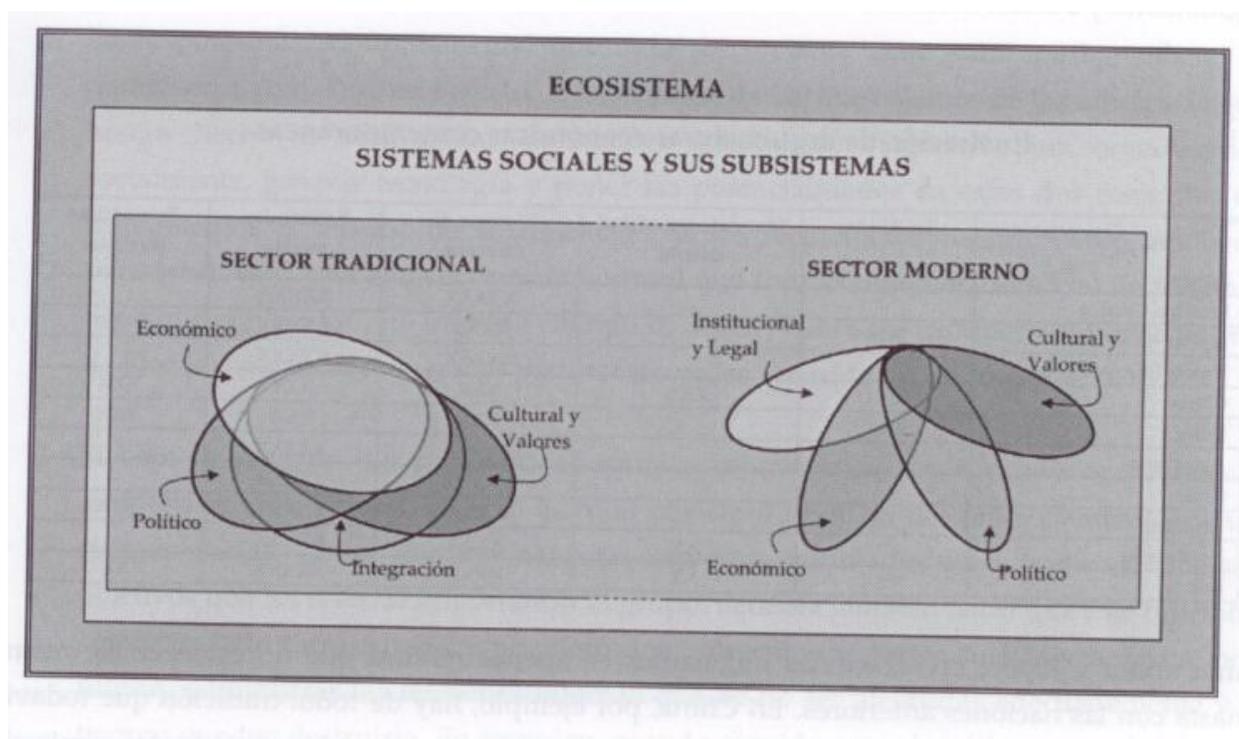
- “La teoría del crecimiento endógeno se basa en rendimientos constantes de escala de factores acumulables para generar un crecimiento continuo.” (Dornbusch, Fisher y Startz, 1998:p.88)



ANEXO 8

Estructuras Dualistas

- En el sector tradicional no se puede apreciar una diferencia entre los diferentes subsistemas
- En el sector moderno existe mejor organización en cuanto a la diferenciación de subsistemas.



Fuente: Notas de Clase

Referencias Bibliográficas

- Abramovitz, M. & David, P. (1996). Convergence and Deferred Catch – up productivity Leadership and the Waning of American Exceptionalism”. The Mosaic of Economic Growth, Standarford, California: SatandfordUnviersity Press.
- Acemoglu, D. & Robinson, J. (2012) Understading Prosperity and Poverty. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. pp. 428-465. New York: Crown.
- Acosta, A. & Martínez, E. (2009). El Buen Vivir: Una Vía Para El Desarrollo. Quito, Ecuador: Abya-Yala, Print
- Arrow, J. (1988). General Economic theory and the Emergence of the Theories of Economic Development. The Balance between Industry and Agriculture in Economic Development. Vol 1. pp. 22-32. Nueva York: St. Martin’s Press.
- Boserup, E. (1970). Woman's Role in Economic Development. New York: St. Martin's
- Castillo, P. (2011). Política Económica: Crecimiento Económico, Desarrollo Económico, Desarrollo Sostenible. *Revista Internacional Del Mundo Económico Y El Derecho* : 1-12. Print.
- Conill, J. (2004). Horizontes de economía ética. Aristóteles, Adam Smith, Amartya Sen. Tecnos, Madrid
- Dornbusch, R. Fischer, S. & Startz, R. (1998). El Crecimiento Y La Acumulación. *Macroeconomics*. Novena ed. pp. 53-65. Boston: McGraw-Hill/Irwin,
- Dornbusch, R. Fischer, S. & Startz, R. (1998). El Crecimiento Y La Política Económica." *Macroeconomics*. Novena ed. pp. 81-90. Boston: McGraw-Hill/Irwin.
- Escobar, A. (1995) Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World. Princeton. NJ: Princeton UP.
- Hirschman, Albert O. (1958). The Strategy of Economic Development. New Haven: Yale UP.
- Indice De Desarrollo Humano." *Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo*. Web. 12 Nov. 2013. <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idh/>
- Jiménez, F. (2010). Elementos De Teoría Y Política Macroeconómica Para Una Economía Abierta. Lima, Perú: Departamento De Economía, Pontificia Universidad Católica Del Perú.

- Krugman, Paul. (1993). Towards a Counter-Counterrevolution in Development Theor. Proceed of the World Bank Annual Conference on Development Economics 1992. Washington, D.C: World Bank
- Little, L. (1982). Economic Development. Nueva York: Basic Books.
- Maiguashca, F. (2012). "¿Qué es una Economía?". Manuscrito.
- "Marco Integral Del Desarrollo." *Banco Mundial*. N.p., n.d. Web. 12 Nov. 2013. <http://www.bancomundial.org/estrategia.htm>
- Marx, K. & Wenceslao, R. (1999). *El Capital: Crítica De La Economía Política*. Mexico: Fondo De Cultura Económica.
- Meier, G. & Stiglitz, J. (2002) "La Vieja Generación De Economistas Del Desarrollo Y La Nueva." *Fronteras De La Economía Del Desarrollo: El Futuro En Perspectiva*. pp.1-49. México: Alfaomega.
- Nurkse, R. (1961). *Equilibrium and Growth in the World Economy*. Cambridge: Harvard UP.
- Prebisch, R. (1967) *Hacia Una Dinámica Del Desarrollo Latinoamericano*. [Montevideo]: Ediciones De La Banda Oriental.
- Rosenstein, R. (1964). *Capital Formation and Economic Development*. Cambridge: M.I.T.
- Rostow, W. (1963). *Las Etapas Del Crecimiento Económico: Un Manifiesto No Comunista*. México: Fondo De Cultura Económica.
- Sachs, J. & Warner, A. (1999) "The Big Push, Natural Resource Abundance and Economic Growth." *Journal of Development Economics* 59 : 43-76. *Elsevier Science*. Web. 6 Nov. 2013. <<http://www.earth.columbia.edu/sitefiles/file/about/director/pubs/JnlDevEcon.pdf>>.
- Schumpeter, J. & Redvers, O. (1961). *The Theory of Economic Development; an Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. Cambridge, MA: Harvard UP
- Schumpeter, J. (1944) *Teoría Del Desarrollo Económico: Una Investigación Sobre Ganancias, Capital, Crédito, Interés Y Ciclo Económico*. México: Fondo De Cultura Económica.
- Sen. A. (1994). *Growth Economics: What and Why? Economic Growth and the Structure of Long-Term Development*. Londres: Macmillan.

Solow, R. (1997). Learning from "Learning by Doing". Lessons for Economic Growth. Stanford, Calif: Stanford University Press.

Solow, R. (1957). Technical Change and the Aggregate Production Function.

Stiglitz, J. (1989). "Financial Markets and Development". American Economic Review 79:pp.197-203.

Stiglitz, J. (2008). El fin del Neoliberalismo. Revista de Información y Debate.

Timmer, P. (1973). "Choice of Techniques in Rice Milling in Java". Bulletin of Indonesia Economic Studies 9:pp: 57-76.