

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Galápagos: Colonos, protección ambiental e investigación científica, en las 'Islas Encantadas'

Erika Paola Jiménez Rivera

Angélica Ordóñez, Ph.D., Directora de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de

Licenciado en Artes Liberales, Especialización Antropología

Quito, mayo de 2014

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

Galápagos: Colonos, protección ambiental e investigación científica, en las
'Islas Encantadas'

Erika Paola Jiménez Rivera

Angélica Ordóñez, Ph.D.
Directora de Tesis y
Miembro del Comité de
Tesis

Diego Quiroga, Ph.D.
Miembro del Comité de
Tesis

Carlos Mena, Ph.D.
Miembro del Comité de
Tesis

Carmen Fernández Salvador, Ph.D.
Decana del Colegio de Ciencias Sociales
y Humanidades

Quito, mayo de 2014

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Nombre: Erika Paola Jiménez Rivera

C. I.: 0921177838

Fecha: Quito, mayo de 2014

Agradecimiento

A mis padres, hermanas y hermano. A la Universidad San Francisco de Quito, la Universidad de Illinois, al Programa de Diversidad Étnica, la Fundación Hanns Seidel, a mis profesores, y amigos, por todo el apoyo que recibí de cada uno de ellos. Este trabajo es el resultado de todo ese apoyo incondicional y la confianza que tuvieron en mí para lograr esto.

Motivación

Todo empezó en la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, cuando la mayoría de mis trabajos de investigación y ensayos estaban enfocados en temas de Ecuador. Era el tercer año de mi carrera y durante este tiempo me encontraba realizando un intercambio estudiantil. Tal vez, estar lejos y en un país diferente me llevó a acercarme más a mi propio país. Entender ciertas problemáticas y hechos sociales que sucedían en Ecuador, se volvió una prioridad para mis investigaciones académicas. Fue en una de mis clases, *Geography 210*, en donde mi interés por el estudio de la antropología ecológica y, en especial, el tema de Galápagos, empezó a crecer. Pienso que este intercambio fue una gran oportunidad para adquirir nuevos conocimientos, los cuales fueron la primera motivación para seguir investigando a profundidad sobre las Galápagos.

Como estudiante de antropología, me interesó entender y analizar las condiciones y experiencias que vive la población de Galápagos. Fue interesante, aprender sobre cómo esta cultura que vive en estas islas, ha enfrentado diferentes situaciones relacionadas al manejo de los recursos naturales. Aquí, lo que más llamó mi atención fue entender cómo la forma de vida de los colonos, ha sido definida como amenazadoras para las islas por parte de grupos conservacionistas. De manera personal, este hecho que ocurre en Galápagos, me lleva a pensar en el lugar de donde vengo, el cantón El Triunfo, en la provincia del Guayas. Veo a los colonos de Galápagos y pienso en los habitantes del Triunfo, cuyas culturas y formas de vida no son tan reconocidas ni apreciadas en comparación de los grupos ancestrales del país. En efecto, estas poblaciones carecen el privilegio de ejercer el derecho de habitar un respectivo espacio. En fin, estas causas me llevaron a realizar mi tesis sobre un tema eco-antropológico en Galápagos.

Resumen

Desde la publicación del libro de Charles Darwin *El Origen de las especies* (1859), las Islas Galápagos se han convertido en uno de los lugares más destacados y preferidos para la investigación científica. Los paisajes, los volcanes, la diversidad de especies de plantas y animales endémicos, la vida marítima; todos estos elementos convierten a Galápagos en un ecosistema único y biodiverso en el mundo. Sin embargo, desde 1974, año en que empiezan a realizarse las masivas migraciones a las islas, la idea de Galápagos como un lugar prístino y natural ha ido disminuyendo. De hecho, en el año 2007, las islas fueron declaradas como Patrimonio de la Humanidad en riesgo por la UNESCO debido a que el medio ambiente y la vida animal habían sido afectados severamente por el aumento de la población humana. Es necesario entender que el problema ambiental en Galápagos se debe no solo al crecimiento de una población, sino a la forma en que las comunidades científicas y empresas turísticas construyen una imagen de las islas como un lugar natural, e intacto por parte del ser humano. La imagen de las Galápagos como un parque natural que excluye a las personas locales crea una tensión problemática entre los grupos de la población local, y la comunidad científica, causando así impactos en la naturaleza. Por lo tanto, esta problemática causa efectos negativos de carácter sociales y ambientales en las islas. El objetivo de esta investigación es analizar y entender la relación, controversias y dinámicas de estos dos actores en Galápagos.

Palabras claves: Galápagos, identidad galapagueña, cultura galapagueña, poder político, conservación, conflicto, problemática, especies endémicas, recursos naturales, archipiélago, población local, prístino, colono, parque nacional.

Abstract

Since the publication of the Charles Darwin's piece *On the origin of species* (1859), the Galapagos islands have become one of the most outstanding and favorite places to do scientific research. The landscapes, the volcanoes, the diversity endemic animals and plants, the maritime life, make of Galapagos a unique and bio-diverse ecosystem in the world. Nevertheless, since 1974, year in which the massive migrations started, the idea of Galapagos as a pristine and natural place has decreased. In fact, in 2007, the islands were declared as Endangered World Heritage Site by the UNESCO due to the environment and wildlife, have been severely harmed by the increase of human population. It is necessary to understand that the environmental issue in Galapagos is not only caused by the increase of population, but also by the way the scientific communities and the touristic enterprises have constructed an image of the islands as a natural place, that has been not touched by the human. The image of Galapagos as a natural park that excludes the local people creates a problematic tension between the local population, and the scientific community, causing, in this way, impacts on the nature. Therefore, this issue causes negative effects with a social and natural character on the islands. The objective of this investigation is to analyze and understand the relationship, controversies, and dynamics of these two actors in Galapagos.

Keywords: Galápagos, galapagueña identity, galapagueña culture, political power, conservation, conflict, problematical, endemic species, natural resources, archipelago, local population, pristine, settler, national park.

Tabla de Contenido

Resumen	-----7
Abstract	-----8
Introducción	-----10
Capítulo I	----- 12
Capítulo II	----- 19
Capítulo III	-----26
Capítulo IV	-----34
Conclusiones	-----45
Bibliografía	-----47

Introducción

A lo largo de este trabajo, buscamos analizar, entender y explicar la problemática del conflicto existente entre los colonos y los organismos de conservación en Galápagos. En la investigación, se ha recopilado información bibliográfica, informes, datos, información de páginas webs, y entrevistas, los cuales fueron usados en cada capítulo. Existe mucha literatura sobre temas de Galápagos, por lo cual se realizó una selección de la información más relevante para el tema de esta investigación. En el capítulo I empezamos con un recorrido histórico de las islas para analizar cómo se desarrolla este espacio con respecto a la forma en que se establecen la comunidad de conservación y los colonos. También, se presentan las primeras presiones, conflictos y temáticas que suceden como presiones de la población, deterioro ambiental, creación del parque nacional, etc. El capítulo 2 se enfoca en la historia social de las islas. Esto es, las primeras migraciones, así como la formación de una cultura e identidad galapagueña. En especial, se discute cómo se genera esta identidad a partir de conflictos de una falta de reconocimiento, y también las influencias del medio natural en la formación de esta cultura.

El capítulo 3 se basa en el estudio de la comunidad científica y los organismos de conservación que se han establecido en Galápagos. Aquí, se mencionan algunos de los organismos más importantes y conocidos de la conservación, y se analizan los trabajos que realizan. Además, se cita una entrevista que se realizó para este estudio con Carlos Valle, oriundo del archipiélago, actualmente es profesor de Ecología en la USFQ, y también coordinador del GAIAS-USFQ. Daremos inicio a la discusión sobre el poder político de las organizaciones de conservación en Galápagos. También, se discute sobre la mala relación entre la población y la conservación. En el último

capítulo abordaremos de forma más profunda la discusión de la problemática. Para esto, se usará los comentarios y respuestas de nuestros entrevistados para esta sección. Ellos son, Gunter Reck quien fue presidente de la Fundación Charles Darwin y actualmente es director del ECOLAP en la USFQ, y Pablo Ospina quien es actualmente docente del Área del de Estudios Sociales y Globales de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, y ha realizado varias publicaciones sobre temas sociales de Galápagos. Finalmente, se presentan las perspectivas, comentarios y resultados, sobre esta problemática partiendo de todo lo analizado, investigado y estudiado, en este trabajo de tesis.

Capítulo I

Ubicación Histórica

Galápagos, Primer Patrimonio Natural de la Humanidad. UNESCO

Las Islas Galápagos son un grupo de islas volcánicas que se encuentran a casi 960 km al oeste de las costas de la República del Ecuador, país al que pertenecen. Existe un total de 13 islas grandes, seis islas pequeñas, y más de cuarenta islotes y rocas que forman parte de la geografía. La isla más grande es la Isabela, con un área de 4.588 km², y otras cuatro islas con una extensión de más de 500 km², las islas Fernandina, Santiago, Santa Cruz, y San Cristóbal ubicado en el extremo del este. Las islas más pequeñas son: Floreana, Marchena, Española, Pinta, Baltra, Santa Fe, Pinzón y Genovesa (Jackson, 1993).

Las Galápagos, al ser islas oceánicas, nunca estuvieron conectadas al continente, por lo cual su historia natural se desarrolló en aislamiento. Muchos científicos han discutido sobre la forma en que las especies llegaron hasta las islas, y cómo el aislamiento obligó a estas especies sufrir procesos de evolución. De hecho, las especies que llegaron tuvieron que adaptarse, y algunas cambiaron radicalmente que se convirtieron en endémicas, es decir especies únicas que no son encontradas en ningún otro lugar (Basset, 2009). Galápagos es considerado un lugar con el más alto nivel de endemismo en el mundo, lo cual es relevante tanto para la investigación científica como para la comunidad en general debido al derecho de que las futuras generaciones tienen para llegar a conocer estas especies. Incluso, la naturaleza endémica ha hecho de Galápagos la base o el 'laboratorio' de muchos científicos para discutir sus teorías, tal como fue el caso de Charles Darwin.

El Origen de las Especies (1859) de Darwin es la obra científica que influyó en los cambios de los paradigmas de la creación y evolución de las especies. Asimismo, esta obra daría a Galápagos un reconocimiento como un *laboratorio natural* para estudiar y entender las bases de la evolución.

Uno de los aspectos más importantes del viaje que Darwin realizó a las Galápagos, y la razón por la cual cientos de científicos han visitado el archipiélago, es que les permite observar las sutiles, pero importantes, diferencias entre los animales continentales y de las Galápagos, y así entender los procesos de transformación de las especies (Quiroga, 2009).

El interés científico por estudiar las especies endémicas empezó a crecer después de la publicación de este libro, de forma que muchos investigadores empezaron a viajar a las islas y realizar expediciones científicas. Entre ellos, está el científico Teodoro Wolf quien realizó importantes aportes con respecto a la investigación geológica de los volcanes. El científico William Beebe quien publicó el libro *The Galapagos World's End [Galápagos, El Fin del Mundo]*, el cual sería de gran influencia a sus lectores para imaginar a las islas como un paraíso natural y motivar la migración. Asimismo, se realizaron varias expediciones como la de California financiada por Walter Rothschild, la Universidad de Stanford, y la California Academy of Science, cuyos objetivos era traer especímenes a los museos de Estados Unidos, entre otros (Quiroga, 2009). La comunidad científica se interesó en los recursos naturales de las Galápagos, por lo cual ésta empezó a desarrollarse y establecerse en este territorio de especies endémicas importantes para el estudio y desarrollo de investigaciones científicas hasta la actualidad.

El archipiélago desarrolló sus características endémicas debido a su aislamiento, no obstante, pronto serían contactadas por el ser humano, y así empezarían las primeras relaciones entre naturaleza endémica y hombre. Según, la historia, en una

embarcación en la que se encontraba el Obispo de Panamá, Tomas de Berlanga, llegó desesperado al archipiélago en Marzo de 1535 cuando su barco perdió el rumbo yendo hacia el Perú debido a fuertes corrientes oceánicas, siendo este el primer contacto registrado históricamente entre el archipiélago y el hombre (Perry, 1984). A partir de entonces, las islas fueron visitadas varias veces por distintos personajes. Primero, están los piratas que buscaban refugiarse, y los balleneros que explotaban los recursos naturales; a este periodo Gonzales *et al* (2008), en el artículo *Rethinking the Galapagos Islands as a Complex Social-Ecological System: Implications for Conservation and Management*, lo califica como el de *explotación extractiva* que va desde el 1535 al 1832. Luego viene el *periodo de colonización*, 1832 – 1959, en el cual Ecuador tomó posición de este territorio y se realizaron las primeras colonizaciones de ecuatorianos y extranjeros.

La isla Floreana fue colonizada alrededor de 1832 por Villamil y colonos ecuatorianos. Más tarde, en 1926, inmigrantes noruegos vinieron en busca de mejores oportunidades de vida, debido a que imaginaban a las islas como un paraíso natural adecuado para la superación. Esta idea había sido influida a partir de la traducción al noruego del libro de Beebe *The Galapagos World's End*. Así, los noruegos realizaron negociaciones con el gobierno ecuatoriano para poder establecer sus negocios y empresas. (Quiroga, 2009). Sin embargo, para el año 1929, los noruegos abandonaron la colonia debido a las difíciles condiciones de vida que tuvieron que enfrentar como el aislamiento y falta de recursos potables, e incluso la muerte. (Hickman, 1985). Después, se realizaron varios intentos de colonización, pero el primer exitoso fue en la isla San Cristóbal a fines del siglo XIX donde se instaló una empresa azucarera llamada 'El Progreso'. La Isla Isabela fue la siguiente en ser colonizada mediante la construcción de una colonia penal para los

delincuentes del continente en el año 1946. Esta isla es conocida por el Muro de las Lágrimas en la cual, según la historia, los presos tuvieron que cargar piedras pesadas hasta la costa para construir el muro, y bajo el sol abrumador sufrían torturas e incluso la muerte (Constantino, 2007). La isla Santa Cruz fue ocupada por ciudadanos ecuatorianos y europeos que buscaban escapar de los problemas civiles y de una ‘modernización asfixiante’ de Europa hacia el año 1926. Finalmente, en 1946, en Baltra, se desarrolla la construcción de una base militar norteamericana, la cual debido a reclamos políticos pasó a pertenecer a manos ecuatorianas (Ospina, 2001). En la actualidad, las islas habitadas son Santa Cruz, San Cristóbal, Isabela, Floreana, y Baltra (Ahassi, 2007).

En el año 1959, la UNESCO designa a dos científicos, Robert Bowman y Eibl-Eibesfeldt, en la misión de verificar el estado de las islas. Ellos reportan sobre la presión que ejercían los 2000 habitantes en el lugar con respecto a los problemas de migración, especies introducidas, etc. A raíz de esto, científicos piden al gobierno ecuatoriano la creación del *Parque Nacional de Galápagos*, y en 1959 se declaró que el 97 % de la zona del archipiélago sería protegida (Quiroga, 2009). En el año 1978, la UNESCO declara a las Galápagos como el primer Patrimonio Natural de la Humanidad, y desde entonces el interés por proteger los recursos naturales y las especies endémicas ha crecido no solo por parte de entes gubernamentales sino también por organismos privados e internacionales. Gonzales *et al* (2008), denomina este periodo la *conservación de la vida salvaje* que va desde 1959 – 1998, el cual es descrito “principalmente como una respuesta al incremento de la presión de organismos internacionales para adoptar medidas que protejan las islas Galápagos de las amenazas a su biodiversidad”. Por lo tanto, a partir de aquí, el actor de la

conservación y protección de los recursos de Galápagos empieza a ganar un papel importante y político en el archipiélago.

A pesar del trabajo de conservación, las Galápagos fueron declaradas como Patrimonio de la Humanidad en riesgo por la UNESCO en el año 2007. El desarrollo social y económico causó impactos en las especies endémicas y recursos naturales. Sin embargo, en el año 2010, la UNESCO quita a las Galápagos de esta lista. Ahora, las actividades económicas de los primeros colonos comprendían actividades como la agricultura o pesca. La pesca se ha basado en una historia de auge y quiebre económica, extrayendo en exceso durante ciertos periodos especies como el pepino de mar, bacalao y langosta (Fundación Charles Darwin, 2012). Por lo tanto, la actividad pesquera ha causado la disminución y casi extinción de algunas especies marinas. A pesar de las consecuencias de la pesca masiva, actualmente debido a la fama mundial que ha ganado las Galápagos, es el turismo la actividad que más afecta.

Las actividades turísticas están relacionadas con la exploración y visita de algunas zonas protegidas, los animales endémicos y actividades marinas. Por lo cual, se realizan tanto actividades turísticas de forma terrestre como marítimo. De acuerdo con el Parque Nacional Galápagos, existen 70 sitios turísticos terrestres y 75 sitios turísticos marítimos en todas las islas (Parque Nacional Galápagos). Edward Taylor, *et al* (2002), en el artículo *The Economics of 'Eco-Tourism: A Galapagos Island Economy-wide Perspective*, explica que el turismo en las islas ha aumentado el desarrollo local. Los pobladores de las islas se dedican a las actividades que son a pequeña escala ofreciendo hospedajes o servicios por restaurantes, etc. Mientras los agentes externos son las compañías continentales que se encargan de vender los servicios y paseos turísticos que el viajero busca. También, el turismo acuático es

muy popular y requerido por la mayoría de los turistas, ya que la Reserva Marina de Galápagos es considerada como uno de los mejores sitios para realizar turismo submarino en el mundo (Peñaherra, 2011). En efecto, este reconocimiento turístico a nivel mundial produce miles de turistas al año. En el *Informe Nacional de Entrada de Turistas* del Parque Nacional de Galápagos, se estima que en el año 2012, 180.831 visitantes ingresaron a las áreas naturales protegidas de Galápagos, de los cuales 69 % fueron extranjeros, y el 31 % nacionales. La actividad económica del turismo produce ciertas externalidades, las cuales se reflejan en el deterioro de los recursos naturales. Al ser esta actividad la base económica de la mayoría de los colonos, se crea una tensión entre la población que se enfoca en el turismo con base local y a su vez produce externalidades ambientales, con los intereses de la comunidad científica y las grandes empresas turísticas por mantener un ambiente *prístino*, es decir una naturaleza primitiva que no ha sido tocada por el humano, en las Galápagos.

Este recorrido histórico de las islas nos ofrece un contexto de cómo se fue creando este espacio. Partieron como islas oceánicas en aislamiento, las cuales desarrollaron un alto nivel de endemismo importante para la comunidad científica. Así, este espacio llegó a ser inspiración para científicos como Darwin y otros. No obstante, este lugar no solo inspira a la ciencia sino también a las personas en migrar a este paraíso natural. Por lo cual, empiezan las colonizaciones, las cuales causan cambios al ecosistema del archipiélago. Después de varios años de colonizaciones, suceden presiones que afectan al ecosistema, por lo cual científicos piden al Gobierno Ecuatoriano que se cree el Parque Nacional con el fin de conservar. A pesar de la fuerte presencia de los organismos de conservación, han existido presiones que afectan las islas. Principalmente el turismo, ya que Galápagos es potencia turística, y es la principal economía del archipiélago. Debido a las

oportunidades económicas muchos han migrado al archipiélago, y ya existe un grupo fuerte de población local de las Galápagos, el cual es un grupo social también necesario de abordar en esta investigación.

Capítulo II

Los colonos

Aquí los valientes lloran y los cobardes mueren.
Muro de las Lágrimas. Penal de Isabela.

Las Galápagos no solo tienen una particular historia natural, sino también una importante historia social. El archipiélago estaba en total aislamiento, lo cual fue beneficioso para las especies endémicas y el medioambiente. No obstante, este aislamiento fue la principal dificultad que tuvieron que enfrentar los primeros migrantes. Los primeros colonos ecuatorianos, y más tarde los noruegos abandonaron Floreana debido a las difíciles condiciones y no poder soportar la vida solitaria. En Isabela y San Cristóbal se realizaron bases penales porque sus ubicaciones fueron precisas para aislar a los criminales (Ospina, 2001). De acuerdo a Villarroel (2010), las primeras familias colonizadoras ecuatorianas tuvieron que soportar duras condiciones de vida: sin agua, electricidad, y en aislamiento. No todos los que migraron lograron quedarse y, “los que se quedaron son la gente ruda, tan adaptados a la vida difícil que podrían ser considerados ejemplo de un darwinismo social reivindicando la ‘sobrevivencia del más apto’” (Grenier en Ospina, 2001). Debido a esta historia, los colonos ecuatorianos que lograron establecerse se ven a sí mismos como los pioneros que conquistaron un mundo inhóspito. Incluso, reciben el sobrenombre de ‘carapachudos’ porque es un ser capaz de vivir en medio de la escasez de alimentos y agua’, encerrados en su propio caparazón (Ospina, 2001).

Esta historia de aislamiento y de habitar lo inhabitable es importante para la construcción de la identidad del galapagueño, de aquel personaje que pudo dominar lo inhóspito y hacer de las Galápagos su hogar. No obstante, la historia social no es tan visible ni reconocida ya que la natural ha recibido más atención en las

investigaciones académicas. En efecto, esta falta de reconocimiento ha creado descontentos de parte de los isleños que sienten que sus esfuerzos no son considerados y más bien están siendo caracterizados como destructores. En el caso de Isabela, Constantino (2007) explica que “los conflictos y las tensiones aumentan cuando muchos de los isabeleños sienten que las pruebas de su esfuerzo y de su historia están siendo borradas en nombre de una ‘naturaleza’ deshabitada”. Además, explica las necesidades que tiene el isabeleño –con respecto a su identidad, dignidad y justicia– deben ser reconocidas y debatidas para poder manejar este conflicto entre el isleño y las fuerzas políticas como gobiernos, ONGs, etc.

El reto del aislamiento fue superado por los primeros colonos, ahora el reto actual es llevar una vida sustentable sin perjudicar los recursos naturales, y el de hacer reconocer su identidad. Ahassi (2007), describe a estos colonos como “una sociedad que supo hacer frente a este medio inhóspito en principio, y que en la actualidad se bate para lograr una forma de vida que llene las expectativas políticas de orden mundial, como los son las del desarrollo sustentable.” Aquí, la respuesta de los isleños hacia los conflictos se da a través de la búsqueda de una identidad que reconozca su historia y otorgue una reivindicación política para ellos. En este contexto “la búsqueda de identidad no fue solo una arma para la lucha, sino, ante todo, un producto de la lucha” (Ospina, 2001). A esto, Ahassi (2007) lo describe como la construcción de *nosotros* en respuesta de las amenazas de afuera, las cuales pueden ser políticas o económicas, entre otras. Entonces, el galapagueño pionero busca definir su identidad para diferenciarse del *otro* y exigir sus propios derechos y la reivindicación política. Esto implica exigir derechos de habitar esta tierra y cuyas necesidades sean reconocidas al igual que las ambientales, es decir, hacer de

Galápagos un lugar donde no solo existe un interés y preocupación ambiental sino también social.

Marcus (2011) explica en forma general que “las identidades emergen en modalidades concretas de juego de poder y son más el producto de una diferencia y una exclusión de lo idéntico” Entonces, esta identidad sucedió como respuesta a una reivindicación política, a partir de una exclusión como explicaba Ospina. A partir de la construcción de esta identidad que busca un reconocimiento social y reivindicación política, la pregunta es ¿cómo está definida esta identidad galapagueña? Ahassi (2007) explica que en Galápagos existen identidades fraccionadas y dispersas ya que los migrantes vienen de diferentes lugares, es decir, el territorio de procedencia del migrante va a fraccionar la identidad galapagueña. De hecho, según Villarroel (2010), el 30 % de la población proviene de Guayas, 15 % de Pichincha, 9 % de Manabí, 6 % de Tungurahua, además de un 5 % de extranjeros. En el caso Galápagos han sucedido transformaciones de estas identidades, es decir, cambios que suceden a lo largo del desarrollo social e histórico en este contexto. Marcus explica que “todas las identidades se ven transformadas en esa lucha por la configuración de un sentido, transformaciones que suponen, en términos de Garcia Canclini, *hibridaciones* de todo tipo.” Estas transformaciones consisten en nuevas visiones o formas culturales que ha experimentado la identidad galapagueña.

Las nuevas visiones del galapagueño hacia el contexto natural se han transformado, y estos cambios se han convertido en nuevos elementos de la identidad del galapagueño. Aquí, el medio geográfico influye en la construcción de esta identidad debido a que el medioambiente en el que una sociedad se

desenvuelve va a construir la identidad (Ahassi, 2007). De hecho, Guerrero (2007), en su artículo *Reflexiones sobre la cultura en las islas Galápagos*, explica que

la habitantes de Galápagos, tienen un estrecho nexo con la naturaleza circundante, dicho nexo probablemente se ha ido desarrollando por vivir en islas oceánicas con especies animales y vegetales únicas, por vivir en un Parque Nacional, por vivir en un Patrimonio Natural de la Humanidad y/o por vivir bajo una ley especial.

Por lo tanto, el medio que rodea a la sociedad galapagueña, –naturaleza, conservación, especies endémicas– ha influido en la construcción de una identidad que está consciente de la presencia natural y de la importancia de su conservación. Aquí, la interpretación de la importancia de los recursos naturales ha ido cambiando durante los años debido a las dinámicas sociales que se han vivido a lo largo de la historia del archipiélago. Para entender este cambio es importante conocer las experiencias y cambios recientes que han sucedido en el archipiélago y han desarrollado estos cambios en las percepciones de las personas.

Por ejemplo, Ospina (2006) explica cómo las primeras generaciones se dedicaron a la extracción de los recursos naturales como la pesca de aletas de tiburón, lo cual es una actividad ilegal, pero las nuevas generaciones determinan que esta práctica no es aceptable ya que los recursos naturales son importantes de proteger. Este cambio del pensamiento del galapagueño es el resultado de un proceso de concienciación y educación ambiental porque a través del tiempo han aprendido lo importante que es la preservación de los recursos naturales. Quiroga (2013) en su artículo “Changing views of the Galapagos” explica sobre el proceso de una cultura híbrida de Galápagos que está formada por nuevas visiones y discursos,

que han sido influidos por el nuevo enlace del turismo y la conservación en los últimos años.

Mucha gente local ya no ve al turismo como una fuerza extranjera y negativa, sino como algo en que ellos necesitan saber cómo participar y del cual se pueden beneficiar. La original frontera de mentalidad basadas en industrias extractivas, pesca, y agricultura está ahora adaptándose a esta nueva realidad y desarrollando nuevos tipos de entendimientos y sensibilidades híbridas. (Quiroga, 2013).

Estos nuevos discursos, elementos o fenómenos que ocurren en la sociedad galapagueña pueden ser vistos en la nueva forma de pensar de las nuevas generaciones con respecto al cuidado ambiental, así como los colonos que ven a la conservación como una forma de beneficiarse por medio del turismo. Villarroel (2010) habla de un *lugar antropológico*, el cual es el lugar en el que 'nos constituimos como individuos'. A través del tiempo, en el *espacio antropológico* de las Galápagos los individuos han constituido su identidad y su cultura en función de una conciencia de la importancia del medio geográfico que los rodea, y de la necesidad de conseguir poder político y social para habitar el archipiélago de forma libre y legítima. Además, esta preocupación ambiental se basa en un cambio de mentalidad de las nuevas generaciones que tienen más acceso a educación, y a los colonos que al beneficiarse por medio del turismo, aceptan el discurso de la conservación.

De acuerdo a Villarroel (2010), 'lo natural se entiende de distintas maneras dependiendo de la cultura, del grupo y momento histórico'. Valorar la relevancia del entorno natural del archipiélago ha sido importante para lograr construir una cultura galapagueña o como Grenier (2013) la denomina, una cultura isleña. Y ¿cómo está determinada la cultura de las Galápagos? La identidad galapagueña, la cual está fraccionada y ligada a la naturaleza, ha sido importante para la construcción de una cultura de las Galápagos, una cultura de la cual se pueda definir al archipiélago como

un espacio social donde se desarrollan creencias, costumbres y tradiciones. Según Villarroel (2010), existen imaginarios dentro y fuera de las islas, y, en esos imaginarios internos existen creencias de las leyendas de balleneros que entierran tesoros, de piratas criminales, de aparecidos, y otros entes que forman la literatura oral de las Galápagos. Así es como recibe el nombre de Islas Encantadas, no solo por su *encanto* natural, sino debido al imaginario de sus pobladores, que le atribuyen características mágicas a las islas. Por ejemplo, Octavio Latorre (1999), en su libro *El Hombre en las Islas Encantadas: Historia Humana de las Galápagos*, describe la historia de la *Maldición de la Iguana*, en la cual, la tripulación del Iguana en 1976 prepara un viaje para turistas de Nueva York, el buque tenía mala suerte y vino la tragedia cuando el barco naufragó y fue imposible recuperarlo. Luego, en 1989 el capitán del barco Iguana hizo una mala maniobra y chocó contra otro barco causando el hundimiento del mismo. Desde entonces existe la leyenda de la maldición de la Iguana en la cual estos barcos chocan y se hunden cerca de las islas. Estas creencias forman parte de una cultura que no solo posee historias y leyendas mágicas sino también una conciencia sobre la existencia de una naturaleza prístina. De hecho, estas leyendas muestran la manera en que los “pobladores imaginan su historia, su espacio y su relación con la naturaleza” (Villarroel, 2010).

La forma en que se desarrolla la cultura isleña no solo está determinada basándose al ambiente geográfico o el espacio donde se encuentra sino también se debe a la historia social, política y económica, es decir, las actividades humanas que ocurren van a formar parte de la cultura isleña (Grenier, 2013). Estos cambios han sucedido en la educación más ecológica de las nuevas generaciones y su preocupación por cuidar del medio ambiente, y en los colonos, se basa en los beneficios que ellos obtienen del turismo que está ligado a la conservación. Por todos

estos cambios en las visiones y percepciones tanto de la cultura como identidad galapagueña, es primordial entender y analizar estas actividades y las relaciones de los galapagueños con el medioambiente. 'El mundo adquiere diferentes tonalidades según los cristales detrás de los que se mira' (Villarroel, 2010). Por lo tanto, es necesario mirar la realidad de los colonos de Galápagos no solo desde la perspectiva *contaminador*, sino también desde una perspectiva que busque entender las dinámicas de las relaciones de los colonos y otros actores -naturaleza, comunidad científica-, para así determinar la existencia de una cultura isleña y sobre todo para lograr definir la forma en que está construida la cultura.

Esta historia social de cómo se forma la población en Galápagos propone analizar la cultura e identidad, y los elementos de las percepciones y discursos sobre la naturaleza que han ido cambiando debido a la educación de las nuevas generaciones y los beneficios del turismo ecológico que da a los habitantes. Los primeros colonos lograron adaptarse a un lugar inhóspito, ahora el reto es adaptarse a una vida sustentable con el medio ambiente. La construcción de una identidad galapagueña sucedió a partir de una reivindicación política. Además, la población recibe influencias del contexto natural para formar su identidad, ya que se crean imaginarios en la literatura y creencias en la cultura basada en Galápagos. El conflicto empieza porque no hay un reconocimiento explícito hacia esta identidad y cultura, por lo cual se sienten excluidos ya que existe mayor atención hacia la conservación, y esta importancia mayor se debe porque la conservación ha logrado este nivel de importancia debido a una larga historia de posición política sobre las islas, lo cual veremos en el siguiente capítulo.

Capítulo III

Conservación, Comunidad Científica y Turismo

'If people are intimately embedded in the natural world, they must choose to either destroy it or save it'.
Wolford.

El interés científico por estudiar y más tarde por conservar las islas Galápagos sucede después de la fama mundial que gana debido a la publicación de la obra de Charles Darwin. En la actualidad, existen varias organizaciones, las cuales trabajan para la protección, conservación e investigación científica del archipiélago. Conservar las Galápagos no fue solo una preocupación nacional sino más bien partió de un interés internacional. De hecho, en el año 1936, debido a presiones internacionales con respecto a la protección y conservación de los recursos naturales, las Galápagos fue declarado Parque Nacional (Hennessy, 2011). Luego, en el año 1959 se fundó la Dirección del Parque Nacional Galápagos, el cual es el principal organismo gubernamental dedicado a proyectos con enfoques ambientales y sociales de las islas. En este mismo año se fundó la Fundación Charles Darwin, la cual fue creada bajo ley belga y se dedica a proyectos de investigación científica y conservación.

A partir del año 1978 cuando la UNESCO declara a las Galápagos como Patrimonio Natural de Humanidad, el interés incrementa y hoy en día existen muchas organizaciones nacionales o internacionales, e instituciones educativas trabajando por la conservación de Galápagos. Entre ellas está *World Wildlife Fund*, *Wild Aid*, *The Nature Conservancy*, *Conservation International*, *Sea Shepherd*, *Galapagos Institute for the Arts and Science (GAIAS-USFQ)* que es una institución educativa. También, algunas organizaciones internacionales están agrupadas en el grupo *Friends of Galapagos Organization*, [*Galapagos Conservancy* (Estados Unidos), *Galapagos*

Conservation Trust (Reino Unido), *Charles Darwin Foundation of Canada* (Canada), *Freunde der Galapagos Inseln* (Suiza, Austria), *Friends of Galapagos New Zealand* (Nueva Zelanda y Australia), *Nordic Friends of Galapagos* (Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia), *Stichting Vrieden van Galapagos Eilanden* (Holanda, Belgica), *The Galapagos Darwin Trust* (Luxemburgo), *The Japan Association for Galapagos* (Japón), y *Zoologische Gesellschaft Frankfurt* (Alemania).]

La entidad gubernamental que más sobresale es la Dirección del Parque Nacional Galápagos, la cual se encarga de “la conservación de la integridad ecológica, y la biodiversidad de los ecosistemas insulares y marinos de las áreas protegidas del archipiélago” (Parque Nacional Galápagos). Así, por ejemplo, entre varios de sus proyectos está el monitoreo de los impactos turísticos a través del Observatorio de Turismo de Galápagos, que aplica normas de turismo para disminuir los impactos ambientales. Además, el DPNG también se encarga de políticas y acciones de conservación. Por otra parte, la Fundación Charles Darwin es una estación científica dedicada a la investigación. Entre sus trabajos más destacados están el trabajo por el reconocimiento de las islas como patrimonio, la creación de la Reserva Marina, divulgación científica, etc (Fundación Charles Darwin, 2012).

En este contexto de las Galápagos, existe una división política entre las personas que viven alrededor del Parque Nacional, y las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que se dedican al trabajo científico y de conservación de este parque. Para entender esta dinámica de personas y parque, es necesario analizarlo desde la ecología política. Adams y Huttons (2007) en su artículo “People, Parks and Poverty: Political Ecology and Biodiversity Conservation” explican que el campo de la ecología política estudia de forma profunda la relación entre la naturaleza y el hombre, y se argumenta principalmente que la forma en que la

naturaleza es entendida es producto de ideas políticas. De hecho, “las ideas sobre la naturaleza, incluso esas que resultan de la experimentación científica formal, son formadas, compartidas y aplicadas en formas que son inherentemente políticas.” (Adams y Huttons, 2007). Por lo tanto, el factor de la conservación ha adquirido un peso político fuerte durante su posicionamiento y desarrollo en el archipiélago. Los organismos de conservación ganaron su reconocimiento en el archipiélago debido a las ideas sobre la naturaleza de Galápagos como una naturaleza frágil que debe ser protegida por medio del trabajo de estos organismos. Estas ideas políticas de la naturaleza cambian a medida que se desarrollan los nuevos paradigmas en la sociedad, y en Galápagos, el principal cambio en la conservación se debe a las nuevas implementaciones de las ideas de “parques con personas, con el fin de buscar nuevas medidas de sustentabilidad” (Adams y Huttons, 2007).

La mayor parte del territorio de las Galápagos es Parque Nacional, por lo cual la preocupación ambiental y por la conservación tiende a ser mayor. ¿Por qué es importante para el parque nacional mantener el estado prístino de las islas? Para trabajar por la conservación del estado prístino del archipiélago no solo interviene el Ecuador sino también la comunidad internacional. Muchos organismos en el mundo están trabajando o invirtiendo por la conservación de las Galápagos. Pero, ¿cómo están estos organismos realizando el trabajo de conservación? Valle (2013), en el artículo *Science and Conservation in the Galapagos Islands*, explica que los esfuerzos y retos más grandes de la conservación son: erradicación de especies introducidas, protección y recuperación de especies y hábitats, la educación ambiental de una creciente población. Por lo cual, proteger el medio natural y mantener el alto nivel de pristinidad existente en este Parque Nacional se ha

convertido en el objetivo primordial de estos organismos dedicándose principalmente a la conservación y ciencia.

El alto nivel de especies endémicas en las Galápagos convierte a este parque nacional en un lugar donde es indispensable trabajar por la conservación. La problemática es cuando este concepto de 'prístino' se quiere llevarlo a niveles más extremos, es decir, naturaleza que excluye al humano. Quiroga (2009), en su artículo *Crafting Nature: the Galapagos and the making and unmaking of a "natural laboratory*, explica que los discursos que son generados por la ciencia y la conservación y que luego son vendidos por la empresa turística, son usualmente no aceptados por pescadores y otros residentes de Galápagos. A partir de este hecho, preguntamos a Carlos Valle ¿cómo ve la comunidad local este concepto de prístino y si a partir de esto existe un conflicto con las entidades de conservación? Valle argumenta que "No hay un conflicto como tal, lo que hay es una falta de entendimiento entre las autoridades de la comunidad, y los agentes de conservación." Asegura también que "las comunidades sí se benefician de la conservación. Gran parte de la economía se basa en los recursos naturales."

Estos beneficios de los que habla Valle tienen que ver con el emergente sector del turismo que se ha vinculado a la conservación, y por lo cual también ha adquirido un rol político en el archipiélago. Aquí, Valle explica que gran parte del futuro y de la economía de Galápagos depende de la conservación, porque el turismo –que es la principal actividad económica de los habitantes- depende en la estricta conservación de los recursos naturales. Este vínculo de la conservación y el turismo se debe a "que la biodiversidad y paisajes de los parques nacionales pueden proveer los recursos para una industria turística" (Adams y Hutton, 2007), y también porque el turismo es la única actividad tolerada por los roles de conservación (Adams y Hutton,

2007). Por lo tanto, el Parque Nacional trae beneficios, no obstante, estos beneficios también puede ser parte de la problemática entre la comunidad local y la científica. Especialmente, esto, debido a que “la creación de parques nacionales genera un flujo de beneficios legales e ilegales pero ambos tienden a reproducir inequidades económicas existentes dentro de la comunidad local y en la amplia sociedad” (Adams y Hutton, 2007). En otras palabras, las actividades turísticas que se ligan a la conservación pueden traer beneficios y problemas a la población local de Galápagos.

Villacis y Carrillo (2013) en su artículo “The Socioeconomic Paradox of Galápagos” analizan la paradoja que existe en Galápagos, y definen este contexto como aquel lugar que es un atractivo para las personas migrar y conseguir buenos trabajos. Sin embargo, tiene factores complicados como infraestructura educacional pobre, falta de servicios básicos, violencia contra las mujeres, y relativamente precios altos para servicios y alimentos básicos (Villacis y Carrillo, 2013). Es decir, esta paradoja ejemplifica las condiciones favorables y desfavorables de las condiciones socio-económicas del archipiélago en general. También, Brewington (2013) en su artículo “The double bind of tourism in Galapagos Society” argumenta que “la sociedad de Galápagos está atrapada en una situación difícil al doble: primero está lograr el éxito económico, y segundo se debe lograr lo primero en una manera legal y responsable con el medio ambiente.” En efecto, la población galapagueña tiene problemas para poder cumplir con estas dos contradictorias demandas, que son hacer turismo para beneficiarse económicamente, y hacerlo de forma que no afecte a la conservación. Asimismo, existe la *paradoja* que el turismo puede ser económicamente muy bueno, sin embargo existen ciertos costos que el isleño debe pagar por vivir en este parque nacional.

De esta manera, en Galápagos existe un fuerte vínculo o conexión entre población-conservación-turismo. Dentro de esta conexión existen conflictos que se deben a una diferente posición política de cada factor [población local-turismo-conservación]. Entonces, la cuestión sería ¿por qué ha existido este desentendimiento o descontentos de parte de la comunidad hacia la conservación? Pues bien, gran parte de estas organizaciones de conservación y turística, se han dedicado principalmente al desarrollo de proyectos de conservación ambiental y promoción del turismo a gran escala. Sin embargo, ¿cuál es la inversión en proyectos sociales que realizan estas instituciones? En la investigación, *Ciencia para la sostenibilidad* (Quiroga, et al, 2009) se realizaron encuestas a 558 personas de las tres islas pobladas más grandes: Isabela, Santa Cruz y San Cristóbal. Entre los resultados: el 73,20 % de la población nunca ha leído un libro científico, el 13,30 % de la población piensa que se invierte mucho en estas investigaciones, y se debería disminuir, mientras que un 84,20% cree que es necesario mantener la investigación. Partiendo de estos resultados, se encuentra un descontento de parte de ciertos habitantes debido al interés muy alto de las organizaciones solo por la protección del medio natural.

La problemática no radica tanto en que las organizaciones se preocupen mayormente por proyectos de conservación o que se incentive mayor apreciación por estos recursos, lo cual se puede traducir en turismo. Más bien, es necesario incluir más a la comunidad local mediante proyectos de educación, y este también involucrado en el turismo, para así lograr un trabajo más inclusivo y disminuir los descontentos. Wolford (2013) *et al* en su artículo *Environmental Crisis and the Production of Alternatives: Conservation Practice(s) in the Galapagos Islands* explica que no se puede hacer de las Galápagos simplemente un lugar 'prístino' –es decir

un lugar donde las personas no intervienen o existen del todo porque se quiere pensar en Galapagos solo como un lugar natural– ya que esto sería “ignorar el contexto, historia y necesidades sociales, las cuales moldean la construcción social de la biodiversidad de conservación y las imposibilidades de hacer una evaluación puramente científica.” Asimismo, Santander (2009) asegura que

Galápagos se ha caracterizado por un número importante de proyectos de investigación con enfoque bastante reduccionista, centrado en la descripción y la historia natural de determinados especies emblemáticas; siendo relativamente pocos los estudios en otros ámbitos que se consideran cruciales para el adecuado manejo y conservación de las islas.

A partir de este hecho de la falta de interés por una inclusión más social en los proyectos de conservación, preguntamos, ¿es posible realizar una conservación más inclusiva, y así como se puede involucrar a los galapagueños en la conservación? Valle asegura que ‘el habitante debería ser el aliado principal de la conservación, porque él es el principal beneficiario además de que sus actividades van a afectar directamente a la conservación del parque.’ Es decir, tanto la conservación como el sector del turismo deben aliarse con el galapagueño porque el beneficio va a ser para los tres sectores que viven este conflicto.

Por último, la conservación en Galápagos ha enfrentado y sigue enfrentando retos. Es necesario realizar proyectos más inclusivos porque como Valle explica, gran parte de esta conservación dependerá de las personas residiendo en las islas. Aquí preguntamos ¿es posible conservar el archipiélago? Valle opina que “se debe continuar con los programas de conservación de la naturaleza. Pero sobre todo lo que también se debe hacer es educar a la comunidad, es decir, incluir a las personas que viven en las islas, porque la mayor parte de la conservación de las Galápagos depende de las personas que viven allí.” En sí, la inversión para la conservación es

muy importante, pero debemos recordar que Galápagos tiene un contexto histórico, social y cultural, por el cual es primordial encontrar un equilibrio o darle importancia tanto a la conservación como a los temas sociales. Como explica Wolford, “Si las personas están íntimamente involucradas en el mundo natural, ellos serán quienes escogen si destruirlo o salvarlo.”

Existen muchas organizaciones de conservación trabajando en Galápagos. Esta presencia empieza cuando se declara al territorio como parque nacional. Organismos como DPNG, FCD, *Friends of Galapagos*, WWF, GAIAS-USFQ, entre otros, trabajan en varios proyectos de conservación. En efecto, hay un gran interés y apoyo internacional, por lo cual existe un peso político no solo nacional sino también internacional por la conservación. Además, el turismo también se ha vinculado a la conservación, ya que ambos reciben una retroalimentación de beneficios, siendo estos un turismo para conservar y una conservación para hacer turismo. El conflicto sucede cuando se excluye a las personas de estos beneficios e intereses, es decir, por buscar una naturaleza ‘prístina’ sin personas, una naturaleza que va a atraer al turista potencial. Sin duda, hay muchas amenazas para el ecosistema del archipiélago debido al incremento de personas. No obstante, no es factible hacer conservación y turismo ignorando el contexto social e histórico del archipiélago. Por lo cual, como Valle explica, es necesario realizar trabajos de conservación más inclusiva para reducir el conflicto. A partir de esto, la cuestión es ¿si es posible conservar a futuro?, pero para responder esto primero debemos analizar la problemática del conflicto a continuación.

Capítulo IV

Perspectivas y Análisis de la Problemática

Me preguntas si trataré sobre el 'ser humano'; creo que evitaré todo el tema dado que está tan rodeado de prejuicios, pero reconozco totalmente que constituye el mayor y más interesante problema para un naturalista.

Carta de Charles Darwin a Wallace.
(Ciencia para la Sostenibilidad, 2009)

Como Darwin explica en su frase, el ser humano parece ser el principal problema para el naturalista. En Galápagos esta problemática es debido a un conflicto entre la conservación-turismo y la comunidad local. Una problemática que afecta tanto el sector social como ambiental de las islas. Existen diferentes opiniones y análisis de esta problemática. Para Carlos Valle “no hay un conflicto como tal, lo que hay es una falta de entendimiento entre las autoridades de la comunidad, y los agentes de conservación.” Al preguntarle a Gunter Reck sobre esta problemática, él dijo que “el problema ha sido constantemente que no hemos podido explicar [en la estación Científica GAIAS-USFQ] adecuadamente esta relación de la conservación con el bienestar de la gente.” Por otra parte, Pablo Ospina dice al respecto “creo que sí hay un conflicto. Es posible que haya esos problemas también, es posible que haya falta de entendimiento mutuo, de cooperación, pero el fondo del problema es que la conservación de Galápagos exige muchas limitaciones y restricciones a las poblaciones humanas, porque las poblaciones humanas no pueden hacer ahí en teoría todo lo que hacen en el resto del país.” Pues bien, hay varios puntos de vistas de esta problemática, se lo define como conflicto o mal entendimiento, lo que sí es seguro es que existe una mala relación entre los organismos de conservación y gran

parte de la población. Esto ha causado impactos en las islas de carácter ambiental como pérdida y degradación de los recursos naturales, y de carácter social como conflictos políticos dentro de la población.

Entonces, ¿cómo sucede esta problemática? La noticia de *Galápagos está en riesgo* no es algo nuevo. Se ha expuesto ampliamente la idea de que se debe *salvar a las Galápagos*, la cuestión es salvarlas de quién o qué. Aquí, la idea de una naturaleza sin personas, o de Galápagos como un *laboratorio natural* genera el debate de que Galápagos debe ser protegida de las acciones de la población que reside aquí. Además, Galápagos es Patrimonio Natural de Humanidad, así, el interés incrementa y hoy en día existen muchas organizaciones nacionales –PNG– e internacionales –FCD, *Friends of Galapagos*, etc.– trabajando por la conservación. No obstante, este interés no se debe solo porque Galápagos sea el mejor lugar para hacer conservación debido a su estado endémico, sino también se debe al poder político que tiene el actor de la conservación y del turismo sobre las islas. Ospina explica que “Galápagos se convirtió por razones históricas determinadas en una zona donde el conservacionismo tiene un poder político que no tienen en otra parte. Entonces se convierte en una política, tiene medidas de restricción que no tiene en otras partes.”

Este poder político que ha adquirido la conservación y el turismo se debe primero al reconocimiento internacional de Galápagos como un patrimonio necesario de proteger, también por su fama mundial turística, por su influencia en la ciencia con respecto al caso Charles Darwin y otros, etc. Todos estos eventos han hecho que conservar de las Galápagos se vuelva una prioridad tanto para el gobierno ecuatoriano como para los organismos internacionales. Por esto, como Valle explicó anteriormente, son las organizaciones internacionales quienes invierten dinero en

proyectos de conservación y manejo de recursos naturales. Entonces, este poder político sucede principalmente porque Galápagos recibe una importancia de forma nacional e internacional, lo que se refleja en una mayor capacidad de negociar y ser escuchados para la conservación. Precisamente por esto existen muchos organismos de conservación en este espacio porque aquí ellos tienen la capacidad de tomar decisiones para crear políticas y normas que buscan proteger al archipiélago. Aquí, vale recordar lo que Ospina explicó, que este interés por trabajar en la conservación en este espacio insular no se debe solo por los recursos endémicos, sino también por este poder político que la conservación recibe. Entonces, el poder de negociación de la conservación es mayor, y por resto el Gobierno desarrolla políticas específicas para Galápagos, las cuales tienen la prioridad de protección de recursos, y que responden las presiones internacionales y nacionales.

Efectivamente, en el archipiélago, la comunidad de la conservación ejerce un poder político que es beneficiosa para la preservación de los recursos naturales, pero también puede ser factor de la problemática. Gunter Reck explica que “la conservación ha sido beneficiosa pero también al mismo tiempo ha sido indirectamente la causa, el éxito de los mantenimientos de los atractivos naturales de Galápagos. No solamente se ha producido una mejora para la población local sino también un crecimiento de la población local con subsiguientes problemas de acceso a cursos, a trabajos, etc. La conservación no es el problema, sino la conservación es la causa y el sustento del desarrollo económico de Galápagos.” La principal economía en Galápagos son sus recursos naturales debido al turismo, no obstante, existe la *paradoja* (Villacis y Carrillo, 2013) de que este bien puede asimismo traer problemas a la conservación local. Por lo cual, muchas veces el potencial de los

recursos naturales puede no beneficiar en ciertos aspectos al galapagueño, y más bien es causa de ciertos problemas sociales que ocurren en el archipiélago.

Esta paradoja crea descontentos en los habitantes y son gran causa del conflicto. Valle explica que “el argumento es que hay más inversión en los recursos naturales que en las personas, sin embargo, estos fondos usados para la conservación son usados para mitigar o remediar los efectos que la misma población ha causado en la naturaleza de Galápagos.” En relación con este argumento y como mencionaba Ospina anteriormente, el problema es que vivir en Galápagos implica ciertas limitaciones a la cual parte de la población no está acostumbrada porque algunas personas quieren vivir como se vive en el continente. A esto Reck explica, “no lo pueden tener y forman recelos porque la administración es inefectiva, y no han creado servicios de calidad como salud, educación; ahí viene el recelo, toda la plata va a la conservación pero poca plata va hacia la gente mismo.” Ospina también explica que “hay una contradicción entre el aislamiento que tienen los sistemas ecológicos de Galápagos para mantener su autenticidad y vitalidad, y la necesidad de contacto constante multiplicado y creciente que tienen las sociedades humanas.” Por lo tanto, este es el reto que debe asumir la población de las islas. El de ‘no poder vivir como en el continente’, por lo cual esta población en la actualidad debe enfrentar estas condiciones de vivir en el archipiélago, y formar estilos de vida que llene las expectativas de un desarrollo sustentable que beneficie la conservación del lugar.

Ahora bien, vivir en el archipiélago tiene sus condiciones, pero también es necesario cuestionar cómo son las formas de vida del galapagueño con relación a las islas. Este análisis es importante para aclarar los ‘prejuicios’ que le rodean al habitante del archipiélago. Primero, a lo largo de este trabajo hemos leído sobre la identidad del galapagueño, y la principal cuestión es cómo están esta identidad y

cultura definida. Ahassi explica que esta es una “identidad fraccionaria” debido a la variedad de procedencias de las personas que viven allá, siendo Costa-Sierra-Oriente y otras partes del mundo. Aquí, Reck enfatiza que la identidad galapagueña es “multidiversa, [...] personas de diferentes partes del continente y fuera del Ecuador, norte-americanos, franceses, alemanes, belgas, españoles, ingleses, que han llegado a Galápagos que se han casado y han formado familias.” Además de ser una identidad fraccionaria, esta identidad tiene cierto nexo con la naturaleza. Por ejemplo, la sociedad de Galápagos vive en una situación particular, rodeado de un amplio parque nacional, y el poder político tremendo de los organismos de conservación.

En teoría, la población está rodeado de la conservación, y en algún punto este medio en el que se encuentra podría influir o modelar su cultura e identidad. Guerrero argumenta que los habitantes de Galápagos, tienen un estrecho nexo con la naturaleza que los rodea, por lo cual, el “medio geográfico ha influido en la construcción de esta identidad.” A partir de esta identidad se va formando una cultura galapagueña, y cabría preguntar cuáles son las características de esta cultura. A esta cuestión, Reck dice “una *aculturalidad* de Galápagos, no sé si se puede crear poco a poco algo así, con esfuerzo. Había el Napo o Idrovo, todos ellos haciendo canciones que se basaban en los recorridos, en barcos, turismos, naturaleza, puede ser que haya una identificación. La identificación es precisamente eso, hay el núcleo de Tungurahua, de los lojanos, manabas. Inclusive los Salasaca viven en barrios. No se identifican con Galápagos como parque nacional sino que se identifican claro con su cultura.” De acuerdo a Reck, esta identificación no se da con respecto al parque nacional como entidad de conservación, sino que esta identificación es hacia los recursos naturales que existen sobre las islas y que han influido la literatura oral de

esta cultura. Estas prácticas culturales demuestran, como Villarroel explica, que los “pobladores imaginan su historia, su espacio y su relación con la naturaleza.”

Ahora, esta identidad y cultura galapagueña, si bien reciben influencias de su medio natural donde se encuentra, debemos analizar si a partir de este hecho, es posible llegar a formar una identidad o cultura de conservación. Esto quiere decir, adoptar tales formas de vida que sean sustentables para el archipiélago, prácticas que sean diferentes a las del continente. Según los datos históricos, las primeras personas que migraron tuvieron que enfrentar este nuevo estilo de vida debido a la falta de servicios. Durante las primeras migraciones, las condiciones de vida no fueron como las del continente, y estos primeros ‘galapagueños’ tuvieron que adaptarse a este nuevo medio, como consecuencia, sus intereses no fueron conservacionistas sino de sobrevivir en este medio. Ahora, en las nuevas generaciones se ha evidenciado perspectivas más positivas hacia la conservación. Estos son los nuevos elementos que están formando parte de la identidad del galapagueño. Quiroga (2013) explica que en los talleres y clases que él ha realizado con estudiantes de colegios en ciertas instituciones educativas del archipiélago, es evidente que muchos de las personas jóvenes tienen un mayor compromiso hacia los principios de conservación. Este grupo de edad es de 15 a 22 años, la perspectiva de los jóvenes hacia la conservación es positiva e incluso ellos tienen una mayor responsabilidad por proteger el mundo natural (Quiroga, 2013).

Es fundamental que la sociedad galapagueña se involucre más en actividades sustentables. En sí, la necesidad de adquirir prácticas que no alteren el archipiélago está relacionada a la necesidad de aislamiento que requieren las islas, ya que sus características naturales lograron desarrollarse gracias a este aislamiento, y por esto

es necesario que la población mantenga prácticas diferentes hacia las del continente. Debido a esta necesidad de aislamiento para conservar, en el archipiélago no se debería vivir como en el continente. Estas prácticas son las que debería adoptar la cultura galapagueña como cultura de conservación. De hecho, Ospina explica que “igualmente, va a ser necesario crear culturas, que se vayan forjando culturas isleñas. De gente que sepa vivir en archipiélagos aislados, y eso no es algo que se dé rápido porque las sociedades de Galápagos son nuevas.” En efecto, se debe construir o formar una cultura cuyas prácticas no sean como las del continente en términos de conservación ambiental. Finalmente, podemos notar que en las nuevas generaciones existen nuevos elementos que forman la cultura e identidad galapagueña, esos elementos tienen que ver con un ser consciente de la conservación, y esto llevaría a una forma de disminuir o mejorar la problemática del conflicto en Galápagos. Por lo tanto, ¿es posible a futuro conseguir una situación estable entre el hombre, conservación y turismo en Galápagos?

Para las partes del conflicto es difícil lograr solucionar la problemática inmediatamente, ya que esto implica tanto dejar una vida a la que muchos estamos acostumbrados, para vivir en ‘armonía con el ambiente’; como trabajar para lograr conservar uno de los lugares más emblemáticos del mundo. Es decir, existen presiones en ambas partes del conflicto, las cuales deben ser consideradas al momento de buscar alternativas para una solución que satisfaga a las partes involucradas en el conflicto. Entonces, primero, es necesario dejar de ver al humano como el principal obstáculo y considerarlo el aliado para conservar. Además, se debe entender la realidad de los colonos de Galápagos no solo desde una perspectiva del *contaminador*, sino también desde una perspectiva que busque entender las dinámicas de las relaciones de los colonos y otros actores. Sobre todo, es importante

señalar que a través del tiempo han sucedido avances y cambios para el bienestar del archipiélago. Si encontramos que en las nuevas generaciones hay gente interesada en la geografía de Galápagos, entonces tenemos pruebas de que hay probabilidades para involucrar más a la gente local y formar esta identidad de conservación y de protección por el lugar donde habitan, por las Galápagos. Con respecto a esto, Gunter nos ofrece un ejemplo con respecto a un hijo de una familia de Salasacas que migraron de la provincia de Tungurahua, él dice “yo conocí uno de ellos, por ejemplo, después quiere hacer una tesis sobre los *cucubes* de Galápagos. Entonces, para la nueva generación, puede haber gente que se identifica ya con eso que escucha.” Esta perspectiva nos indica que la inclusión social y política entre la conservación y el galapagueño puede traernos más beneficios con respecto a un trabajo de preservación y conservación.

A partir de este hecho, ¿es posible realizar una conservación más inclusiva, y así, cómo se puede involucrar a los galapagueños en la conservación? A esto Gunter explica, “se puede favorecer, incluir para que la gente tenga más orgullo de allá, para que la gente se identifique con Galápagos. Es un proceso educativo, cultura no se impone.” Valle también opina que lo que “se debe hacer es educar a la comunidad, es decir, incluir a las personas que viven en las islas, porque la mayor parte de la conservación de las Galápagos depende de las personas que viven allí.” Finalmente, Ospina asegura que “Galápagos tiene las mejores condiciones para lograrlo, que no son las óptimas, pero las mejores en comparación con todo el resto del mundo porque hay interés internacional, disposición de invertir fondos, hay poder político, hay una comunidad que va creciendo alrededor de eso que depende del turismo, hay toda una serie de condiciones que dan las mejores oportunidades para que sea posible.” Entonces, realizar una conservación que involucre participación conjunta de

los colonos y las organizaciones, es posible porque las características de Galápagos tanto ambientales como sociales son precisas para crear nuevas políticas y proyectos de conservación que construya una sociedad sustentable en el archipiélago.

En relación a lo analizado anteriormente en este capítulo, también debemos preguntar, ¿cómo se maneja este poder político en Galápagos, y qué resultados tiene este poder tanto para la conservación como la población local? Ospina explica que en Galápagos existe un poder político fuerte de parte de los organismos de conservación debido al contexto histórico y su desarrollo social en las islas. Además, cabe recordar que Galápagos es la única provincia que posee una política pública y ley orgánica particular. Esto significa que el papel del Gobierno ecuatoriano para crear leyes que protejan el archipiélago, ha resultado en una fuerte influencia política. En otras palabras, las respuestas del Gobierno Ecuatoriano hacia las peticiones y exigencias de los organismos de conservación, tanto nacional como internacional, muestran que el Estado también se ha involucrado en este conflicto. Por ejemplo, Ecuador crea el Parque Nacional después de las presiones internacionales. También, crea restricciones y reglas de ciudadanía especial para los habitantes galapagueños, así como la creación de políticas públicas especiales y leyes orgánicas que se enfocan en las temáticas ambientales del archipiélago. Consecuentemente, el Gobierno también ejerce un cierto poder político, pero al mismo tiempo usa esta habilidad para trabajar de cerca con los organismos de conservación, que poseen aun un poder político más fuerte y reconocido sobre el archipiélago. En otras palabras, el gobierno nacional va a tomar en cuenta o tener muy presente la presencia y decisiones de la conservación, porque el poder político en Galápagos se maneja desde la conservación –que ha ganado este status a través de varios años como ya se explicó–, luego el gobierno local que apoya las temáticas de conservación, y la

comunidad local que exige sus derechos a ambos actores y ser capaces de también tomar decisiones sobre el archipiélago.

A partir de estas ideas, y del análisis de la problemática cabe preguntar, ¿cuál es el futuro de la conservación en Galápagos?, y ¿es posible conservar el archipiélago? A esto Reck responde, “el PNG ocupa el 97 % del territorio. Varios han tratado de quitar terreno del parque, no hay muchos potenciales para hacer otra cosa. [...] Tú puedes conservar una gran parte propia de Galápagos. Pero vas a tener que aceptar sacrificios y otras pérdidas, que no nos gustaría.” También, Ospina respondió, “más que un laboratorio de evolución, debería ser un laboratorio de la sustentabilidad. Un laboratorio de inventar políticas nuevas sobre cómo conservar estrictamente los valores ecológicos más importantes. Si logramos hacer que las cosas funcionen en Galápagos habremos encontrado fórmulas, cosas que se puedan aplicar para todo el mundo porque los problemas que hay en Galápagos son en parte los mismos que hay en todo el mundo, que son los problemas de incompatibilidad de nuestro modo de vida con los valores ecológicos que queremos conservar.” En efecto, lograr conservar Galápagos es muy probable, debido a que este ‘laboratorio social’ posee las características convenientes para trabajar por la conservación. Todas estas características se han venido analizando a lo largo de este trabajo, las cuales fueron los recursos naturales, la historia social, la identidad y cultura galapagueña, y los organismos de conservación. Todos ellos juegan un papel importante en la formación de este dinámico contexto socio-natural.

Finalmente, hay distintas formas de ver y entender este conflicto como nuestros entrevistados lo explicaron. No obstante, esta problemática sucede por el fuerte poder político que posee la comunidad de conservación frente a la local.

Además, vivir en Galápagos implica limitaciones, por eso la comunidad debe adoptar un estilo de vida que no afecte al medio ecológico. Estas limitaciones pueden influir en ciertas prácticas y visiones que forman la identidad del galapagueño, es decir una identidad que tiene ciertos vínculos al tema ecológico debido al espacio en que vive esta comunidad y como explicaba Quiroga, debido a un cambio en las visiones y discursos híbridos de la población. En efecto, sucede la búsqueda de un reconocimiento de una cultura debido a la falta de poder político para la comunidad local, ya que esta identificación con el archipiélago determina cierta autonomía política sobre este lugar. No obstante, es posible disminuir y manejar de forma más óptima esta problemática mediante un adecuado análisis y comprensión del conflicto. Para esto, es apropiado buscar alternativas y soluciones, tomando en cuenta el contexto social, histórico y natural. Así, es posible desarrollar prácticas e ideas que sean beneficiosas para la conservación y la comunidad. En fin, este caso de Galápagos nos enseña que el ser humano puede ser nuestro principal problema, pero debemos quitar los prejuicios, dejar de ver al galapagueño como el contaminador, y empezarlo a ver más como el *aliado* de la conservación. Como dijo Darwin, el ser humano puede ser el problema más grande para el naturalista, pero como dijo Valle, también podría ser 'el principal aliado de la conservación'.

Conclusiones Finales

Las Galápagos son estas islas oceánicas que poseen un alto nivel de endemismo, el cual es importante para la comunidad de conservación y la investigación científica. Sin embargo, en este lugar no solo habitan animales y plantas emblemáticas, sino también existe un núcleo social, el cual ha desarrollado una larga historia social y una cultura local. Poco a poco se construye una identidad galapagueña la cual busca una reivindicación política. También, esta cultura ha recibido ciertas influencias del contexto natural para formar su identidad, y esto es reflejado en los imaginarios, en la literatura, y creencias de las personas. De la misma manera, esta cultura adquiere nuevos elementos y perspectivas, como el caso de las nuevas generaciones que empiezan a tener más aceptación hacia la conservación. Aquí, el conflicto sucede porque no hay un reconocimiento explícito hacia esta identidad y cultura.

A través del tiempo, la presencia de las personas en un ecosistema frágil como Galápagos ha causado ciertos impactos ambientales de los cuales la comunidad de conservación se preocupa. Existen muchas organizaciones de conservación trabajando en Galápagos debido a que existe un gran interés y apoyo internacional hacia la conservación. Por lo tanto, existe un peso político no solo nacional sino también internacional por la conservación. También, el turismo ha ido poco a poco envolviéndose en la conservación, porque esta actividad económica depende de la conservación de los recursos. Así, la conservación y el turismo poseen ciertos intereses comunes con respecto a la preservación de un ambiente natural y único de endemismo en las islas. Aquí, el conflicto se debe a que se excluye a las personas de estos intereses, es decir, por buscar una naturaleza 'prístina' sin

personas. No obstante, no es factible hacer conservación ignorando el contexto social e histórico del archipiélago. Entonces, la problemática está sucediendo entre la comunidad local y la conservación. Este conflicto genera en sí problemas sociales y ambientales.

Finalmente, existen aún muchas preguntas y temas de investigación que debemos realizar para entender mejor esta problemática entre población y conservación. Primero, es importante realizar más estudios desde la antropología de las Galápagos para estudiar a profundidad los patrones culturales y la identidad de su población. También, es necesario seguir analizando sobre el importante rol político que tiene la comunidad científica, sobre todo estudiar por qué a pesar del incremento de la población local, la conservación sigue manteniendo un mayor poder político en el archipiélago. Debemos analizar el factor de la problemática en Galápagos; lograr entender las causas y motivos de la mala relación, sería beneficioso para trabajar en estas deficiencias, y mejorar la situación social y ambiental del archipiélago.

Para concluir, el objetivo de esta investigación fue no solo analizar un problema ecológico sino también social, es decir, desde la antropología y desde la ecología política. Es importante realizar estudios de tipo con enfoques antropológicos y ecológicos porque en nuestro país, Ecuador, estamos rodeados de muchos recursos naturales y debemos buscar formas de entender cómo relacionarnos mejor con nuestro medioambiente para proteger los recursos, pero también proteger los derechos de la población. En fin, la problemática existente en Galápagos entre conservación y humanos nos da una oportunidad de análisis y estudio para buscar soluciones y alternativas que sean aplicadas no solo en esta región sino a nivel general en este tipo de problemáticas.

Bibliografía

- Adams William, y Hutton Jon. (2007) "People, Parks and Poverty: Political Ecology and Biodiversity Conservation." *Conservation and Society*. pp. 174-183. Vol.5. No.2.
- Ahassi, Cristina (2007) 'Los galapagueño, los galapagueños': proceso de construcción de identidades en las islas Galápagos. //Congreso Ecuatoriano de Antropología y Arqueología p. 293-304.
- (2007). 'Procesos de adaptación cultural y símbolos implicados.' *Galápagos: Migraciones, economía, cultura conflictos y acuerdos*. p. 201-204.
- Basset, Carol. (2009). "Galapagos and the Crossroads: pirates, biologists, tourists and creationists battle for Darwin's cradle of evolution" Washington DC: National Geographic.
- Brewington, Laura. (2013). "The double bind of tourism in Galapagos Society". Chapter 6. En Walsh y Mena: *Science and Conservation in the Galapagos Islands: Frameworks and perspectives, Social and ecological interactions in the Galapagos Islands*. Springer Science.
- Constantino, Jill (2007). 'Construyendo y borrando las historias de Isabela.' *Galápagos: Migraciones, economía, cultura, conflictos y acuerdos*. P. 217-229.
- Fundación Charles Darwin (2012). 'Informe Anual 2012.
- Galapagos Conservancy. (2012). Creating Sustainable Habitats. 15-02-2014.
<http://www.galapagos.org/conservation/formal-education/>
- (2012). 'Understanding the footprint of the Galapagos.' 12-02-2014.
<http://www.galapagos.org/conservation/environmental-manag...>
- González José A.; Montes Carlos, Jose Rodríguez, and Washington Tapia (2008). 'Rethinking the Galapagos Islands as a Complex Social-Ecological System: Implications for Conservation and management.' *Ecology and Society*. 13.
<http://www.ecologyandsociety.org/vol13/iss2/art13/>
- Grenier, Christophe (2013). 'Culturas Isleñas.' *Informe Galapagos 2011-2012* p. 31-36
- Guerrero, Ana Mireya (2007). 'Reflexiones sobre la cultura en las islas Galápagos' *Galápagos: Migraciones, economía, cultura conflictos y acuerdos*. p. 205-215.
- Hennessy, Elizabeth. "Nature's Eden? The Production and Effects of 'Pristine' Nature in the Galapagos Islands." *Island Studies Journal*. Nov. 2011 Vol 6 Issue 2, p 131 – 156
- Hickman, John. (1985). "The Enchanted Islands: The Galapagos discovered." Dover: Tanager Books.

- Jackson, Michael. (1993). "Galapagos: A natural history". Calgary. University of Calgary.
- Latorre, Octavio (1999). 'Historias Curiosas de Galápagos.' *El hombre en las islas encantadas: historia humana de las Galápagos*. Quito: Fundacyt. pp. 141-146.
- Marcus, Juliana (2011). "Apuntes sobre el concepto de identidad." Universidad de Buenos Aires. Intersticios, Revista sociológica de pensamiento crítico. Vol. 5 (1). Ospina P., Quiroga D., González J.A., Montes C., Tapia W. (2009). 'Ciencia para la sostenibilidad en Galápagos: el papel de la investigación científica y tecnológica en el pasado, presente y futuro del archipiélago'. Parque Nacional Galápagos, Universidad Andina Simón Bolívar, Universidad Autónoma de Madrid y Universidad San Francisco de Quito.
- Ospina, Pablo (2006). 'Galápagos, naturaleza y sociedad: actores sociales y conflictos ambientales en las islas Galápagos.' *Corporación Editora Nacional*.
- (2001). 'Identidades en Galápagos. El sentimiento de la diferencia' TRAMA.
- (2001). 'Migraciones, actores e identidades en Galápagos'. Informe final del concurso: Culturas e identidades en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. 2001.
- Parque Nacional Galápagos, Ecuador. Ministerio del Ambiente. *DPNG implementa nuevo modelo de itinerarios para embarcaciones de turismo en Galápagos*. Santa Cruz, Puerto Ayora. www.galapagospark.org
- *Informe Anual de visitantes que ingresaron a las áreas protegidas de Galapagos 2012*. Enero 2013. www.galapagospark.org
- Monitoreo turístico.
http://www.galapagospark.org/nophprg.php?page=turismo_monitoreo&set_lang=es
- Peñaherrera, Cesar, et al. *Percepciones sobre el valor económico de los tiburones para el turismo de buceo diario y en comercio en la isla Santa Cruz*. Pg. 114-120. En Informe Galápagos 2011-2012. DPNG, CGREG, FCD, Y GC. Puerto Ayora, Galápagos, Ecuador.
- Perry, Roger. (1984) "Galapagos". Oxford, UK. New York. Collaboration with *International Union for Conservation of Nature and Natural Resources*.
- Quiroga, Diego. (2013). Changing Views of the Galapagos. Science and Conservation in the Galapagos Islands: Frameworks and perspectives. P. 23-48.
- (2009). 'Galápagos, laboratorio natural de la evolución: una aproximación histórica' *Ciencia para la sostenibilidad en Galápagos*. p. 13-64

- (2009). Crafting Nature: the Galapagos and the making and unmaking of a 'natural laboratory.' *Journal of Political Ecology*. Universidad San Francisco de Quito-GAIAS 16.
- , Pablo Ospina (2009). 'Percepciones Sociales sobre la ciencia y los científicos en Galápagos'. *Ciencia para la sostenibilidad en Galápagos: el papel de la investigación científica y tecnológica en el pasado, presente y futuro del archipiélago*. Parque Nacional Galápagos, Universidad Andina Simón Bolívar, Universidad Autónoma de Madrid y Universidad San Francisco de Quito. p. 109-126.
- Santander, Tatiana; González José A., Washington Tapia, Eddy Araujo, Carlos Montes, (2009). 'Tendencias de la investigación científica en Galápagos y sus implicaciones para el manejo del archipiélago.' *Ciencia para la Sostenibilidad*. p. 65-108.
- Tapia Washington, Juan Carlos Guzmán (2013). 'El gran reto de Galápagos basado en el presente y el futuro: bienestar humano basado en la conservación de sus ecosistemas y la biodiversidad.' *Informe Galápagos 2011-2012*. P. 11-13.
- Taylor Edward, Antonio Tunez-Naude, George A. Dyer, Micki Stewart, Sergio Ardila (2002). 'The Economics of 'Eco-Tourism': A Galapagos Island Economy-wide perspective.' *Conservacion Internacional*.
- Valle, Carlos (2013). 'Science and Conservation in the Galapagos Islands.' Chapter I. *Science and Conservation in the Galapagos Islands: frameworks and perspectives*. p. 1-22.
- Villacis y Carrllo (2013) "The Socioeconomic Paradox of Galapagos." Chapter 4. En Walsh y Mena: *Science and Conservation in the Galapagos Islands: Frameworks and perspectives, Social and ecological interactions in the Galapagos Islands*. Springer Science.
- Villarreal, Pamela (2010). 'Representaciones e imaginarios del entorno en Galápagos: Un recorrido a las islas desde distintas miradas.' (TESIS de maestria). Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.
- Wolford Wendy, Flora Lu, and Gabriela Valdivia (2013). 'Environmental Crisis and the Production of Alternatives: Conservation Practice(s) in the Galapagos Islands.' Capitulo 5. *Science and Conservation in the Galapagos Islands: frameworks and perspectives*. p. 87-104.