

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**¿Por qué los votantes se tropiezan con la misma piedra?
Análisis de la reelección consecutiva inmediata en Latinoamérica**

Daniela Viteri

Arturo Moscoso, Dr., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito
para la obtención del título de Licenciada en Relaciones Internacionales,
con mención en Ciencias Políticas

Quito, diciembre de 2014

Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

¿Por qué los votantes se tropiezan con la misma piedra?

Análisis de la reelección consecutiva

Daniela Viteri

Arturo Moscoso, Dr.
Director de Tesis

Tamara Trowsell, PhD.
Miembro del Comité de Tesis

Andrés González, PhD.
Director del Programa

Carmen Fernández-Salvador, PhD.
Decano del Colegio de Ciencias
Sociales y Humanidades

Quito, diciembre de 2014

© Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: _____

Nombre: Daniela Viteri Egüez

C. I.: 1714763354

Fecha: Quito, diciembre de 2014

DEDICATORIA

A todos aquellos que caemos por discursos políticos que prometen un cambio.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Diego Grijalva, por su inspiración como profesor, por sus conocimientos, sus consejos, y sobre todo su ayuda incondicional en este trabajo.

RESUMEN

Solo el tiempo y la historia pueden evaluar si un presidente fue bueno o malo, si se merecía quedar en el poder o no. Pero son los votantes del presente los que permiten que el gobernante se quede en su cargo. Somos los ciudadanos que vivimos en democracia quienes escogemos si continuar apoyando un proyecto político.

Es así que este trabajo se enfoca en cuál es la relación que existe en la reelección con indicadores socioeconómicos y el populismo, en todos los países latinoamericanos que tienen reelección consecutiva inmediata como sistema electoral (Anexo 3). Estos países son Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, y Nicaragua. En primer lugar se hace un análisis comparativo mediante gráficos lineales del IPC, PIB, IDH, índice de GINI, brechas de pobreza, la deuda externa, y la IED, en el período 2001-2012. En segundo lugar se hace un análisis descriptivo de los gobiernos electos de Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Dilma Rousseff, Juan Manuel Santos, Rafael Correa y Daniel Ortega. Se comprueba una relación causal entre la reelección, el populismo y el crecimiento económico.

ABSTRACT

Only time and history allows us to evaluate if a president was either good or bad, and if they deserved to be reelected. However, the voters are the ones that allow them to keep in power; if we assume we live in a democracy, then we decide to support or not a political project.

Henceforth, this article analyzes and proves the relationship between reelection and socioeconomic indexes. We focus on all the countries in Latin America that have immediate reelection: Argentina, Bolivia, Brazil, Colombia, Ecuador and Nicaragua. The indexes in study will be the CPI, the GDP, HDI, GINI index, poverty gaps, external debt from 2001-2012. We prove the causal relation between reelection, populism and economic growth through graphical analysis and a descriptive part on the presidential terms of Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Dilma Rousseff, Juan Manuel Santos, Rafael Correa and Daniel Ortega.

TABLA DE CONTENIDO

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS	3
© Derechos de Autor	4
Los costos e incentivos de la reelección:	11
El propósito del estudio.	18
El significado del estudio	19
Fuentes.	22
Tema 1: Un presidente, un líder	23
Tema 2: Teoría del Votante Medio	24
Tema 3: ¿El presidente es un populista?	24
Tema 4: Instituciones y populismo	26
Tema 5: Crecimiento económico	26
Fuentes y recolección de datos	31
Índice de Percepción de Corrupción (IPC)	32
Rango de los Países en Estudio del IPC:	34
PIB* a USD actuales:	34
Brecha de pobreza a \$1,25 por día (PPA) (%):	35
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,25 por día (PPA) (% de la población):	36
Índice de Desarrollo Humano:	37
Índice de GINI:	38
Deuda Externa Acumulada,*USD actuales:	39
Inversión extranjera directa, neta (balanza de pagos, US\$ a precios actuales):	43
Crecimiento del PIB (%anual):	44
Detalles del DSMD:	45
Contexto de reelección:	45
Períodos de toma del poder:	46
Caso Argentina	47
Caso Bolivia	51
Caso Brasil	54
Caso Colombia	58
Caso Ecuador	59

<i>Caso Nicaragua</i>	62
CONCLUSIONES	65
REFERENCIAS	68
ANEXOS	75

¿SE MERECE EL PRESIDENTE DE TURNO MI VOTO DE NUEVO?

Comprender la importancia de la reelección inmediata en los países de Latinoamérica, es fundamental, completando el estudio con un enfoque en las características y el contexto que permiten que un presidente sea reelecto. Así, se busca explicar las posibles razones que tienen los votantes para reelegir a dichos mandatarios. Se hará un análisis cualitativo y cuantitativo sobre una serie de factores que a los votantes a estar dispuestos a reelegir al presidente de turno. La investigación hará mayor hincapié en los escenarios macroeconómicos, (que en este estudio se asumen son más importantes), que en los errores que puede haber cometido un presidente en su mandato actual, lo que motiva a los ciudadanos a perdonar al jefe supremo, y reelegirlo.

El objeto de estudio serán los casos de países de América Latina en que está permitida la reelección inmediata, evaluándose Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Nicaragua, que son los países que hasta diciembre del 2014 tienen permitida la reelección consecutiva por una vez. Se comparará variables de cada país, como los impactos macroeconómicos de índices como el IPC, PIB, IDH, índice de GINI, brechas de pobreza, la deuda externa, y la IED. Para el análisis cualitativo, haremos un estudio de caso sobre los perfiles de los presidentes actuales de los países investigados.

Antecedentes políticos de la reelección:

Los costos e incentivos de la reelección:

Un análisis basado en la última década de prosperidad económica de Latinoamérica, y estabildades políticas relativas, permitirán entender los factores primordiales que hacen que una reelección sea posible. Para el estudio, se utilizará a Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Nicaragua, que tienen marcos legales de reelección similares.

Por otro lado, la cultura política latinoamericana tiende a buscar gobiernos autoritarios con fuerza y poder. Además asumimos que vivimos bajo el amparo de los gobiernos de rasgos populistas, en especial aquellos que, como explicaremos adelante, mantienen cierto tipo de políticas expansivas y de consumo. Por esta razón creemos que entender el populismo, es fundamental para explicar las promesas electorales en época de campaña. Esto es sustentado, bajo la premisa de Max Weber, quien menciona: “es el carisma de los líderes lo que permite articular las demandas sociales alrededor de la organización política” (Basabe, 2014). Populismo, es un término que Dornbusch y Edwards lo definen como el uso de políticas que reciben el apoyo de una parte de la población, que tiene a ser de clase media-baja, y que es esta fracción de la población se ve perjudicada por las políticas económicas (1989). Es así, que a medida que analizaremos los datos, incluiremos una descripción de cómo los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Dilma Rousseff, Juan Manuel Santos, Rafael Correa y Daniel Ortega, se consideran populistas. De esta manera, entonces se parte de la premisa en que la reelección requiere de ciertos escenarios para que ocurra.

América Latina, además, cuenta con un contexto social similar, cuya repercusión termina en el abuso de las élites económicas, lo que se ha dado durante años, razón por la que existe un “poder despótico [que permitió desarrollar] una capacidad [a] las élites estatales para tomar decisiones sin negociaciones regulares con sectores y grupos de la sociedad civil” (Mann, 2004, 180). Este contexto también demuestra porqué en los últimos años los políticos han buscado promesas electorales de inclusión social, y no solamente apelar a los estratos sociales de las clases con menores recursos. Mann también explica que:

“Los estados latinoamericanos no han logrado representar adecuadamente los intereses de sus ciudadanos más pobres, y éste es un déficit importante

de la democracia. Pero esto se debe a que el problema central es más profundo una honda crisis estructural del estado-nación, es decir, tanto en la *nación* como en el *poder infraestructural del estado*.” (196,2004).

Este es otro aspecto que nos permite comprender la importancia de investigar las reelecciones en América Latina.

Por ende, los resultados obtenidos en esta investigación nos llevarán a identificar los factores que motivan a los ciudadanos a reelegir a un Presidente en funciones. Esto permite a los politólogos interesarnos por los temas, ya que en la actualidad, la democracia y las elecciones son un tema de debate. Es fundamental comprender que se debe a una tendencia regional, el que la reelección de varios de los presidentes en estudio se inclinan por pasar enmiendas y reformas que les permita reelegirse indefinidamente, tal como dice Basabe: “la reelección presidencial indefinida es el tema que concita la atención pública durante los últimos meses” (2014).

Aquí presentaremos las principales razones por las que en materia de ciencia política es fundamental estudiar la reelección consecutiva inmediata. Si nos remitimos a las palabras de Adam Przeworski, que establece “que no se puede esperar, en general, que las decisiones democráticas sean racionales, ésta no es una deficiencia del método -tomar decisiones colectivas por medio del voto- sino de la estructura de intereses subyacente” (11,1997), lo que nos permite explicar que si bien la democracia, es “una estructura de los intereses de la sociedad [en que] el equilibrio de estrategias dominantes es ineficiente la solución cooperativa no es la agregación estable de los intereses individuales” (Runciman y Sen, 36,1965). Esto además quiere decir que se debe enfatizar la idea de que el resultado electoral no es nada más que una “decisión colectiva [que sí] identifica un interés común, pero éste no es un agregado de los intereses individuales, por la misma razón por la que

votamos para autorizar la coerción sobre todos o sobre ciertos individuos para que hagan aquello que no quieren hacer” (Przeworski, 9, 1997).

Por otro lado, el tema de la alternancia es un concepto cuyo fin es evitar que los mandatarios se queden mucho tiempo en el poder. Por esto citaremos a Dieter Nohlen que resume que:

“Pese a la importancia que tiene la alternabilidad en el gobierno para la teoría democrática, ella por sí sola no es un principio mismo de la democracia, comparable con el principio de la elección de los mandatarios y de la periodicidad de las elecciones. Lo es sólo en las circunstancias concretas que en América Latina legitimaron esta previsión constitucional, tesis que se confirma por las excepciones a la normativa siempre presentes en América Latina”(Instituto Interamericano de Derechos Humanos, s.f.).

Demostrando que se debe mantener una alternancia en los gobiernos para poder proteger a la democracia y tal como Przeworski menciona:

“el solo hecho de que haya alternancia en el poder, puede inducir a las fuerzas políticas en conflicto a obedecer las reglas en lugar de emplear la violencia, por la siguiente razón: aunque a corto plazo los perdedores estarán en mejor situación si se rebelan que si aceptan el resultado de la ronda electoral, la ganancia será mayor si continúan aceptando el veredicto de la moneda al aire que si pelean por el poder, si tienen suficientes oportunidades de ganar y obtener ganancias en futuras rondas”(26-27, 1997).

Esto permite comprender que hay incentivos que tienen los gobiernos para reelegirse, y evitar la alternancia, razón por la que se debe estudiar las razones de los votantes para mantener a los mandatarios por otro período. Es así, que la reelección

permite al ciudadano castigar al gobierno de turno por haber “[abandonado] los lineamientos del mandato en las elecciones siguientes” (Przeworski, 16, 1997), es decir, la idea de que el incentivo para la reelección, es un resultado de haber cumplido con promesas, y haber incentivado el crecimiento y desarrollo del país. Además de mencionar que la reelección indefinida puede tener consecuencias como el abuso del poder, la carencia de democracia, por lo que se estudiarán los actuales gobiernos, que demostraremos, tienen cierta inclinación por hacer enmiendas constitucionales, o manipular ciertas herramientas electorales para alargar sus períodos legales. Si nos remitimos a las palabras de Farith Simon, “la historia les recordará su inconsistencia e inconsecuencia porque con la reelección indefinida están desfigurando a la democracia” (2014). Por estas razones, la necesidad de estudiar a fondo los antecedentes del contexto electoral para que los mandatarios se mantengan en el poder por decisión del pueblo en el área de la ciencia política.

El escenario actual de la reelección en Latinoamérica:

Actualmente, en los países latinoamericanos, existe la polémica sobre los incentivos que tienen los votantes para escoger mandatarios. Estos parámetros permiten a los candidatos ser elegidos en base a sus “intenciones... [Que en economías capitalistas], el hecho de que las decisiones económicas cruciales, [sean aquellas] las que afectan al empleo y la inversión” (Przeworski, 22, 1997). Continuar estudiando el por qué los gobiernos de América Latina que tienen reelección consecutiva inmediata son reelectos, a pesar de los errores políticos que tienen los mandatarios de turno, demuestra el poder que tiene el populismo en la región. Es por esto que nos enfocaremos en un análisis estadístico macroeconómico sobre datos nacionales de dicha situación, para poder demostrar que los gobiernos electos son populistas.

Buscamos hacer una clara explicación de los beneficios económicos que los ciudadanos han recibido por parte de los gobiernos que buscan reelegirse. Esto es claro, ya que una vez en el poder, los mandatarios tienen mayor posibilidad de haber demostrado un cumplimiento de sus propuestas. En la investigación queremos demostrar la importancia de mantener en un crecimiento constante a los índices como el IPC, PIB, IDH, índice de GINI, brechas de pobreza, la deuda externa, la IED, para demostrar cómo esto permite que los ciudadanos otorguen su voto al presidente de turno. Con datos convenientes para la economía y el desarrollo del país, buscamos demostrar la significancia estadística de los últimos 10 años. Mientras que un análisis de casos de estudio, nos darán una referencia de los actuales gobiernos. Esta investigación busca probar que el populismo reina en Latinoamérica, y demostrar que continuamos buscando caudillos como líderes políticos que gobiernen la región, por lo que los ciudadanos están dispuestos a reelegir a los gobiernos de turno. Esto quiere decir que buscamos encontrar las explicaciones actuales a porqué los mandatarios, con sus decisiones políticas (como los endeudamientos, aumento de corrupción, etc.) se han logrado reelegir a costa del voto popular.

Hipótesis:

Luego de haber comprendido la importancia de tratar este tema de investigación, consideraremos analizar las repercusiones que tienen los gobiernos de turno. Un estudio a profundidad tanto de los incentivos del mandatario como los del votante, para dar lugar un escenario de reelección. Esto entonces permitirá ver datos que prueben si son los factores económicos los que tienen mayor incidencia en la reelección de un presidente latinoamericano. Ante esto planteamos encontrar que el aumento de variables como el PIB, el IDH, la deuda pública, y la inversión son los que sobrepasan factores como el aumento

de la corrupción, y se permite mantener al presidente en el poder un período de tiempo más, y la reducción en las tasas de pobreza.

Ante esto buscaremos que índices como el IPC, PIB, IDH, la brecha de pobreza, índice de GINI, la deuda externa, la IED, son aquellos que nos demostrarán que ocurre en realidad con los votantes. Asumiendo que varias veces el escenario político de reelección determina, que el reelegir al gobierno de turno no es la mejor idea, y que muchas veces mantener en el poder al mandatario no ha resultado en las condiciones óptimas, ni las de interés comunal, por lo que hemos decidido llegar a fondo en un análisis cualitativo sobre ¿por qué los votantes se tropiezan con la misma piedra? siendo la piedra el presidente de turno al momento de elegirlos para una nueva ronda.

Es por esto, que para responder la pregunta de investigación, intentaremos explicar mediante una relación causal de varios aspectos. Prevemos que el hecho de que en Latinoamérica siempre haya un líder, que en el periodo de estudio (2001-2012) tiendan a ser carismáticos y apelen a la mayor cantidad de votantes para ser reelectos, les permite utilizar políticas populistas. Además asumimos que con instituciones débiles, Latinoamérica permite dar mucho poder al candidato, y que estos aprovechan del crecimiento económico a costa de políticas expansivas. Esto quiere decir, que intentaremos demostrar que hay una concatenación de eventos que hacen que los gobiernos sean reelectos considerando la incidencia del populismo en el crecimiento económico.

Pregunta de investigación: (¿Por qué los votantes se tropiezan con la misma piedra?)

Buscamos demostrar que es lo que permite volver a elegir un presidente, es decir encontrar si: ¿son los factores económicos los que tienen mayor incidencia en la reelección de un presidente latinoamericano?

Contexto y marco teórico

Para esta investigación haremos una revisión de los principales aspectos que podemos encontrar en un ámbito político que explica la reelección. Esto quiere decir, que una instancia hablaremos de Max Weber sobre lo que implica un líder. En segundo lugar hablaremos de McKelvey, con la teoría del votante medio. En tercer lugar, hablaremos de Dornbusch y Edwards y su Populismo Macroeconómico, lo que nos permitirá definir si el gobierno es populista. Además hablaremos de la importancia de las instituciones y su relación con el populismo, citando a Acemoglu. Finalmente utilizaremos los trabajos de Przeworski y Limongi sobre crecimiento económico estable.

El propósito del estudio.

Retomando la idea principal de este estudio, que es descubrir los índices macroeconómicos que tienen mayor influencia sobre el electorado a la hora de reelegir a un presidente, buscamos hallar qué tan influyentes son los factores económicos en la elección. Mediante el análisis cualitativo, creemos que indicadores como el aumento del PIB, IDH, la IED y la deuda externa nos ayudarán a comprender si existe una significancia a la hora de votar por el presidente de turno. Por otro lado, aportamos explicaciones a que con un crecimiento en el IPC y el índice de GINI, tendrán una significancia importante, razón por la que desmotivan a los votantes a reelegir a los mandatarios que se encuentran en el poder. Definiendo también, que la reducción de la brecha de pobreza, demostrará un incentivo por parte de los ciudadanos.

En cuanto al análisis de casos de estudio por país, veremos una relación con el discurso político, un enfoque hacia que proponen los candidatos, y como su influencia en el poder, hace que el electorado perdone ciertos errores que han cometido a lo largo del mandato. Esto indicará que un crecimiento económico considerable, será mayor motivo para elegir al candidato, que un abuso del poder, o una política internacional que

comprometa el desarrollo del país. Veremos con este análisis, hasta qué punto el pueblo latinoamericano se aferra a las propuestas populistas, y como es que se parecen los discursos de los políticos que tienen una afinidad hacia el discurso del Socialismo del siglo XXI.

El significado del estudio

Para 1513, Nicolás Maquiavelo ya lo había dicho en *El Príncipe*: “los hombres son tan débiles y tan incautos que cuando se propone engañar a los demás, nunca deja de encontrar tontos que le crean” (29, 1513). Siempre habrá una forma de convencer al pueblo. Es por esta razón que se busca demostrar que razones hacen que el pueblo, el ciudadano promedio escojan reelegir a un gobierno que ha cometido varios errores. Es así que buscamos demostrar que los presidentes populistas tienen ciertas acciones y comportamientos que aseguran su reelección, y ciertos contextos económicos y de desarrollo permiten que este fenómeno electoral ocurra.

Por sobre todo, la motivación más grande para este trabajo de investigación, es encontrar el por qué la población latinoamericana ha permitido que presidentes populistas como Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Dilma Rousseff, Juan Manuel Santos, Rafael Correa y Daniel Ortega, sigan en el poder. Por qué hemos permitido que con condiciones de deuda crecientes, altos índices de corrupción, política que comprometen al desarrollo económico y social de los distintos países, estos candidatos hayan logrado mantenerse en el poder. Este tema es un debate abierto y actual, que compromete el futuro de la región, como dice el académico canadiense, Michael Ignatieff (en una entrevista con Ana Carbajosa en *El País*): “Los populistas ofrecen soluciones falsas a problemas reales”. Además es fundamental expresar el miedo a que la región enfrente cambios políticos que comprometen a la democracia, como la reelección indefinida. Este tema ha sido planteado

en varios países que son los que serán estudiados a fondo en este trabajo de investigación, instándolos a buscar siempre la ilegalidad en sistemas como estos que tienden a ser autoritarios y totalitarios. A toda costa los defensores de la democracia y la política debemos buscar la forma de impedir arrebatos contra los ciudadanos.

Definición de términos

Para la comprensión completa de este trabajo, es importante explicar que por *reelección inmediata consecutiva*, estamos hablando de un sistema electoral en el que se permite elegir al presidente por elección popular.

Hablaremos también de índices fundamentales como el Índice de Percepción de Corrupción (IPC), el Producto Interno Bruto (PIB), el Índice de Desarrollo Humano (IDH), índice de GINI, la deuda externa, la Inversión Extranjera Directa (IED), que son indicadores de la situación mundial sobre desarrollo y crecimiento económico.

Por otro lado debemos enfatizar que por *populismo* nos vamos a remitir a la definición de Dornbusch y Edwards.

Presunciones del autor del estudio

En un inicio presumimos las teorías en las que está investigación está basada son correctas y acertadas. Este estudio presume que los datos encontrados son relevantes y pertenecen legalmente a las bases de datos internacionales que han sido la fuente de recolección.

Supuestos del estudio

Para está investigación asumimos que todos los índices ingresados en la base de datos del Banco Mundial y otras entidades competentes, son los correctos y actualizados. Por otro lado, asumimos que para los análisis cuantitativos, los artículos de periódico, y la información recolectada son lo más imparciales posibles, y respetan objetividad para poder

analizarlos. Determinando que todo instrumento estadístico tendrá significación inferencial, y los gráficos nos permitirán comprender las tendencias, y al analizar, los resultados se evitarán las relaciones espúreas. Este estudio comprende datos relevantes sólo de las elecciones desde que los actuales presidentes de países como Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, y Nicaragua se instauraron en el poder. Asume que sólo se contabilizaron dos períodos de mandato. Finalmente definiendo que las constituciones no han cambiado hasta Junio del 2014, y que las enmiendas constitucionales relevantes sobre la reelección indefinida, o cualquier modificación hacia dichos términos no cambiará hasta el día 19 de septiembre del 2014.

Es así que procederemos a la revisión de la literatura a fondo de lo que implican las reelecciones. Esta sección comprende a los contextos históricos sobre la reelección, la importancia de los métodos que se emplean, y la visión y postura de los más importantes politólogos que han trabajado en el tema de Latinoamérica y sus procesos electorales.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Para fines académicos primero se tomó la corriente positivista de las Relaciones Internacionales, aquella enfocada en utilizar datos e inferencia estadística para poder explicar el comportamiento electoral. Segundo, tomaremos por principio y base los trabajos de un anti positivista: Max Weber, para poder crear un balance en la investigación. Para esto buscamos explicar mediante libros y artículos autores competentes y expertos en el tema tanto del crecimiento económico como de otros trabajos sobre elecciones regionales. Finalmente nos centraremos en la corriente institucionalista, con trabajos propiamente económicos que explican la falta de ellas y cómo se produce el populismo. Revisaremos que se requiere para ser un líder, a continuación definiciones de populismo.

Entablaremos la relación entre la estabilidad y el crecimiento económico para los ciudadanos, además de explicar cómo funciona la reelección en cada país del estudio.

Géneros de literatura incluidos en la revisión

Fuentes.

Este trabajo académico, está basado en libros de economistas, politólogos, sociólogos y académicos modernos. En segundo plano, se utilizan varias revistas de carácter político y económico; además de publicaciones en diarios y periódicos internacionales. El esquema de la revisión está basado en un resumen de los autores leídos con antelación, escogiendo así, los más relevantes para la investigación.

Pasos en el proceso de revisión de la literatura

En primer lugar, los temas de la revisión de literatura, siempre han sido un concepto recurrente en la política, por esto se escogerá una serie de autores que permiten explicar una concatenación sobre el proceso que enfrenta Latinoamérica para la reelección. Es decir, tópicos como el populismo, la reelección, el institucionalismo, etc., han sido leídos a fondo. El siguiente paso va a ser ordenar el orden en base a la explicación a la pregunta de investigación.

Por otro lado la utilización de varias referencias proviene de Diego Grijalva, a quién se agradece por su ayuda e inspiración.

Formato de la revisión de la literatura

Como quedo explicado previamente, esta revisión de la literatura tiene una revisión por tema, que tiene una concatenación causal. Refiriéndonos a que en primer lugar presentaremos la importancia de un líder. Por consiguiente, haremos una recapitulación de lo que se requiere para ser un líder populista. Indagando en cómo estas medidas han afectado la institucionalidad de un país, y finalmente como los gobernantes populistas son

reelectos, en caso un crecimiento económico a la par y una mejora en los índices macroeconómicos.

Tema 1: Un presidente, un líder

Por su formación, Weber¹ dominaba la sociología, y la política, es por esto que en sus trabajos explicaba la importancia de tener un líder que encamine a la sociedad, y este a cargo del Estado. Dada la política en América Latina, el líder de los últimos años es aquel que ha sido electo por voluntad del pueblo. Sin faltar a la democracia, los presidentes como líderes de una nación, cumplen las características de Weber. En primer lugar, un líder es calificado como “[aquella] persona encargada de guiar a sus subordinados por el camino correcto para alcanzar objetivos específicos o metas que comparten las mismas personas, tanto el líder como las personas que lo rodean” (Cáceres, 2013). Además de esto, sabemos que hay tres tipos distintos de liderazgo que presenta el autor, estos recaen en carisma, tradición o legalidad. Cuando hablamos de América Latina, estamos buscando características híbridas, entre el carisma y un líder legal. En primer lugar, cuando hablamos de un líder carismático, sabemos que se refiere a que sus seguidores le atribuyen ciertas “condiciones y poderes superiores a los de otros dirigentes” (Cáceres, 2013). Es así que podemos distinguir las campañas electorales como legales, y que la forma más completa de llegar al pueblo latinoamericano es identificarse con la población. De esta manera, los líderes logran tener la confianza de las personas, y por ende son receptores del voto que legitima el apoyo de los ciudadanos. En el ámbito democrático, la forma de medir esto es mediante la elección de un candidato, y para fines de la investigación en la reelección. Es así como a continuación presentaremos la importancia de la teoría del votante medio.

¹Max Weber, 1864, filósofo, economista, jurista, politólogo, sociólogo, historiador.

Tema 2: Teoría del Votante Medio

Buscando en trabajos académicos de economía, Grofmand y Feld hace una buena recapitulación de cómo funciona la teoría del votante medio. Esta teoría data de 1976, por Richard McKelvey. Se sabe, que este es un teorema que explica cómo funciona un sistema de elección que realmente está basado en cómo llega un candidato a la mayor parte del electorado. Es así que se distingue un gráfico (ver anexo 1). En este gráfico podemos definir que el candidato, sin importar su ideología predicante, va intentar acercarse a la mayor cantidad de población, que se encuentra usualmente en el centro (Feld, 1987). Es decir, en un plano cartesiano en el que tenemos extrema izquierda hasta la extrema derecha, la mayoría del electorado se encuentra en el centro, y es allí donde el candidato debe buscar sus seguidores y el voto de las personas. Esto entonces nos permite comprender en que los candidatos presidenciales, así estos estén en el cargo todavía van a apelar a la demanda de necesidades que tenga la mayor cantidad de votantes posibles. Esto quiere decir, que sin necesidad de recurrir a las ideologías, en principio los candidatos presidenciales van a intentar acceder a la mayor cantidad del electorado (Grofman, 1987). En el caso de Latinoamérica, la mayor parte de las poblaciones recaen en la parte de la clase media baja, hasta la extrema pobreza. Esto nos demuestra que los candidatos de la región, intentarán apelar a las necesidades que se deben satisfacer y mejorar de estos estratos sociales. Es así que podemos inferir que además de apelar a esto, los candidatos de estudio van a buscar herramientas populistas para alcanzar los votos.

Tema 3: ¿El presidente es un populista?

Dornbusch es uno de los académicos que más ha trabajado con el concepto de populismo. A fin de explicar en qué consiste el populismo según este autor, nos remitiremos a sus palabras en su trabajo sobre el Populismo Macroeconómico. Texto en el que asumimos que es aquella implementación de políticas enfocadas al apoyo de una parte

de la población (clase media-baja), que con el paso del tiempo se ve perjudicada por las mismas políticas públicas. Estas políticas además sabemos que están enfocadas al votante medio con su propia teoría que estará explicada en la siguiente sección. En su trabajo, tanto Dornbusch como Edwards, establecen que el populismo macroeconómico es aquel enfoque que enfatiza el crecimiento y la distribución del ingreso, mientras que disminuye el riesgo de inflación y déficit fiscal, considerando que existen externalidades y reacciones a los agentes económicos (1990). Esto entonces implica que los gobiernos populistas, tienen ingresos muy altos en un período de tiempo definido por lo que incurren en gastos para satisfacer a la población, que con el tiempo causan un endeudamiento ya que los ingresos eventualmente tienen rendimientos decrecientes. Como mencionan los autores, el gasto excesivo hace que la inflación aumente de manera muy rápida, lo que genera descontentos en la población, y podría causar una crisis financiera. En especial el hecho de que estos booms económicos que han enfrentado los países de América Latina, por ser países plenamente exportadores. Dornbusch y Edwards reconocen en su trabajo, *Populismo Macroeconómico*, que la mayor parte de estas políticas expansivas para ser eficaces, los gobiernos deben ser conscientes de las limitaciones a corto plazo, y buscar manera de mantener el financiamiento de estas políticas. Caso contrario el déficit fiscal va en aumento y la deuda pública crece a la par.

Este endeudamiento entonces demuestra que a medida que crece la economía se podría ver afectada la brecha de desigualdad, y el hecho de que aumente la inflación la calidad de vida de los ciudadanos es más cara, razón por la que muchas veces las personas se sienten en necesidad de acceder a mayores servicios del gobierno. Recordando que estamos enfocados en las clases media baja hasta la extrema pobreza, estas políticas terminan desfavoreciendo al segmento poblacional. Es así que debemos traer a colación los

avances de la institucionalidad y el populismo para explicar cómo puede un presidente apelar a la fortaleza o debilidad de las instituciones para poder reelegirse.

Tema 4: Instituciones y populismo

Para poder explicar la importancia de las instituciones y su relación con el populismo, nos remitiremos a los trabajos de Daron Acemoglu más recientes. Para esto, nos basaremos en las declaraciones del 2012 que establecen:

“Por ejemplo, en América Latina la población culpa de su pobreza al mercado y al capitalismo, y ello lleva a los populistas al poder, como en Argentina o Venezuela, los cuales luego hacen aún más daño con su corrupción y su política económica motivada por fines políticos. En vez del mercado per se, el problema de Latinoamérica es, en primer lugar, una economía dominada por las élites, o lo que en nuestro libro llamamos “instituciones extractivas”. Si la población entendiese esto, el populismo y el control de las élites tradicionales no sería capaz de hacer tanto daño a la calidad de vida de millones de personas”

Demostrando que los gobiernos en América Latina, pueden aprovecharse de la debilidad de las instituciones, y abusar de su poder, y remitirse a las políticas populistas de las que Dornbusch hablaba. Estas estarán explicadas a profundidad en cada país de estudio, lo que nos conlleva a comparar la importancia del crecimiento económico y la estabilidad.

Tema 5: Crecimiento económico

En tanto que hay una tendencia a crecer económicamente en los gobiernos que mantienen políticas extractivas, citando a Przeworski y a Limongi, en su trabajo “Regímenes políticos y crecimiento económico” donde establecen que es más conveniente

tener un crecimiento económico estable para que los regímenes también mantengan el status quo, y eviten revoluciones. Sabemos que un crecimiento económico además, citaremos su trabajo en tanto que nos esclarece la idea:

“un cierto nivel de desarrollo es necesario para una democracia estable porque la riqueza reduce la intensidad de los conflictos distributivos; otros, porque el desarrollo genera la educación o las redes de comunicaciones necesarias para garantizar las instituciones democráticas; otros también, porque el desarrollo engruesa las filas de la clase media, facilita la formación de una burocracia competente, y así de seguido” (173, 1994).

Con esto queda esclarecida nuestra tendencia de que en un país con crecimiento y desarrollo es muy probable que las condiciones de vida se vean en mejora, por lo que los votantes deciden reelegir a los gobernantes de turno.

METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Considerando que la pregunta de investigación recae en demostrar si son los factores económicos los que tienen mayor incidencia en la reelección de un presidente latinoamericano, buscamos responder la pregunta de investigación mediante un análisis inferencial de datos estadísticos y de investigación cuantitativa y cualitativa. Existe una serie de variables económicas y de desarrollo, índices e indicadores, que nos permite esbozar la situación de crecimiento económico en los años desde 2001 hasta el 2012. Remitiéndonos al trabajo de King et al., el “utilizar los datos inmediatos [nos permite hacer] inferencias que conduzcan a algo más amplio que no se observa directamente” (2000). Además estas dos metodologías nos permiten responder de manera completa y específica nuestra pregunta, dado que puede “entrañar una *inferencia descriptiva* - utilizar observaciones del mundo para revelar otros hechos que no se han observado- o una

inferencia causal -conocer efectos causales a partir de los datos observados” Haber escogido índices como el IPC, PIB, IDH, la brecha de pobreza, índice de GINI, la deuda externa, la IED, con la popularidad del presidente, nos indicarán en qué proporción el comportamiento electoral depende de estos factores para reelegir entonces al mandatario de turno.

Ergo, nuestro trabajo de investigación será completado por un análisis de datos estadísticos, y análisis de caso de: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Nicaragua. Para cada uno de estos países trabajaremos con los indicadores antes mencionados, y haremos una comparación entre ellos, buscando similitudes y patrones en los gobiernos. Tal como dice King, a través de este proceso, se “[matiza] nuestra teoría mediante la clarificación conceptual y la especificación de variables que puede generar más consecuencias observables e incluso poner a prueba las teorías causales referidas a los acontecimientos” (2000). Esto entonces nos permite moldear un diseño de investigación basándonos en la búsqueda de pruebas que causan las observaciones hacia y sobre el comportamiento electoral que proponemos en este estudio.

Con el pasar de los años, la ciencia política ha buscado la manera de explicar el comportamiento humano que ocurre frente a los diferentes fenómenos políticos. La investigación tendrá una primera fase, en la que analizaremos cuantitativamente índices de crecimiento económico. En una segunda fase profundizaremos cualitativamente nuestros países en estudio. De esta forma podremos continuar con el desarrollo y evolución de esta rama de las ciencias sociales, ha desarrollado una la visión positivista de las humanidades, en las que se busca incorporar modelos estadísticos para poder presentar y explicar el comportamiento de las personas. Ante esta escuela de pensamiento, se buscará la mejor manera de “diseñar [una investigación que genere una inferencia válida] sobre la vida social y política” (King, 2000). Para este trabajo se dejara de lado el análisis filosófico de

las ciencias políticas, y enfocarnos más en un diseño de lógica inferencial, que nos permitirá explicar cuantitativa y cualitativamente qué factores son los que explican de mejor manera la reelección inmediata en países latinoamericanos. Utilizaremos de guía, el texto de Gary King, Robert O. Keohane, y Sidney Verba: El diseño de la investigación social: La inferencia científica en los estudios cualitativos. Este texto conlleva a los politólogos, a comprender que tanto el análisis cualitativo y cuantitativo resuelve y “respalda las buenas investigaciones” (King et al, 2000). El haber presentado ambas corrientes metodológicas, nos permite abarcar tanto el estilo analítico “que se sirve de números y métodos estadísticos” (King et al, 2000), como aquel que permite comprender un análisis detallado de un caso.

Justificación de la metodología seleccionada

En tanto al modelo cuantitativo de esta investigación, proporcionaremos una serie de gráficos lineales que reflejarán los crecimientos de los parámetros escogidos. Dado que buscamos entender la tendencia de crecimiento de nuestros distintos países para ver si esto demuestra una confianza en el presidente de turno, y así el electorado votará a favor de él o ella, podremos demostrar entonces que sí es un escenario conveniente y positivo, el gobierno se reelegirá. Mediante gráficos lineales, podemos representar la relación que existe entre estas dos variables (Runyon et al., 1994). Estos gráficos buscan dibujar y resaltar una comparación entre el crecimiento y tendencia de cada país a nivel regional. Esto nos permitirá entrelazar la situación actual económica regional, y como estos crecimientos permiten que los candidatos se reelijan. Siguiendo los lineamientos de Philip H. Pollock en su libro “The Essentials of Political Analysis” (2012), recapitulemos cómo vamos a definir y medir el concepto de reelección. Esto quiere decir que la investigación asume que por *reelección* entendemos una reelección consecutiva inmediata, y la

mediremos mediante la prueba histórica de que los mandatarios fueron reelectos en el último mandato. Entonces al proponer estudiar a fondo, los indicadores económicos y de desarrollo, lograremos explicar cómo las tendencias estadísticas justifican la reelección.

En contraste, la parte inferencial cualitativa, se regirá a explicar factores similares, pero de distinta manera ya que la inferencia causal será por análisis históricos y de noticias, sobre las acciones de los gobiernos. En este sentido, buscamos analizar el impacto de bonos sociales, y las alineaciones hacia el discurso del socialismo del siglo XXI que les permite calificarse como políticos populistas. Ambas inferencias nos permitirán definir las tendencias hacia las políticas que les han facilitado la reelección a los gobernantes. Esta comparación de los países, se logrará analizando las similitudes de los presidentes. Esto indica, que haremos una tabla comparativa sobre factores explicativos de acuerdo al país en estudio. Está tabla, como nos delimita Landman, en su texto *Política Comparada* (2011); Una introducción a su objeto y métodos de investigación, el cuadro nos permite mantener el control del diseño de máxima similitud, o el de máxima diferencia. Además de esto, nos permite tener una adecuada inferencia para poder construir nuevas teorías y poder probar la hipótesis. Continuando con que evita una distorsión conceptual, y hay como hacer una descripción densa de la situación de reelección. Evitaremos la debilidad de tener sesgos en la selección, ya que se escogió una muestra completa de los países de todo el continente latinoamericano, que tienen aprobada la reelección inmediata consecutiva.

Herramienta de investigación utilizada

Para los datos cuantitativos, haremos una tabla de comparación entre los países de Argentina, Bolivia Brasil, Colombia, Ecuador, y Nicaragua, tal como explica Landman, este “método de comparación... se divide primordialmente en dos tipos de diseño: el diseño de sistemas de máxima similitud y el diseño de sistemas de máxima diferencia. El diseño

de sistemas de máxima similitud (DSMS) trata de comparar sistemas políticos que comparten multitud de rasgos comunes para neutralizar algunas diferencias y resaltar otras” (2011). Por ende se descartó el sistema DSMS, ya que en cambio el DSMD “se basa en el método de la diferencia de J. S. Mill (1843) y busca identificar los rasgos clave que son diferentes en países similares y que explican los resultados políticos observados El diseño de sistemas de máxima diferencia (DSMS)...compara países que no tienen rasgos en común, aparte del resultado político que se pretende explicar y uno o dos de los factores que se consideran importantes para explicar ese resultado...De este modo, el DSMD permite al investigador desentrañar los elementos comunes, en un conjunto de países diversos, que adquieren un mayor poder explicativo”. Ergo el sistema más acertado de análisis será un DSMD.

Fuentes y recolección de datos

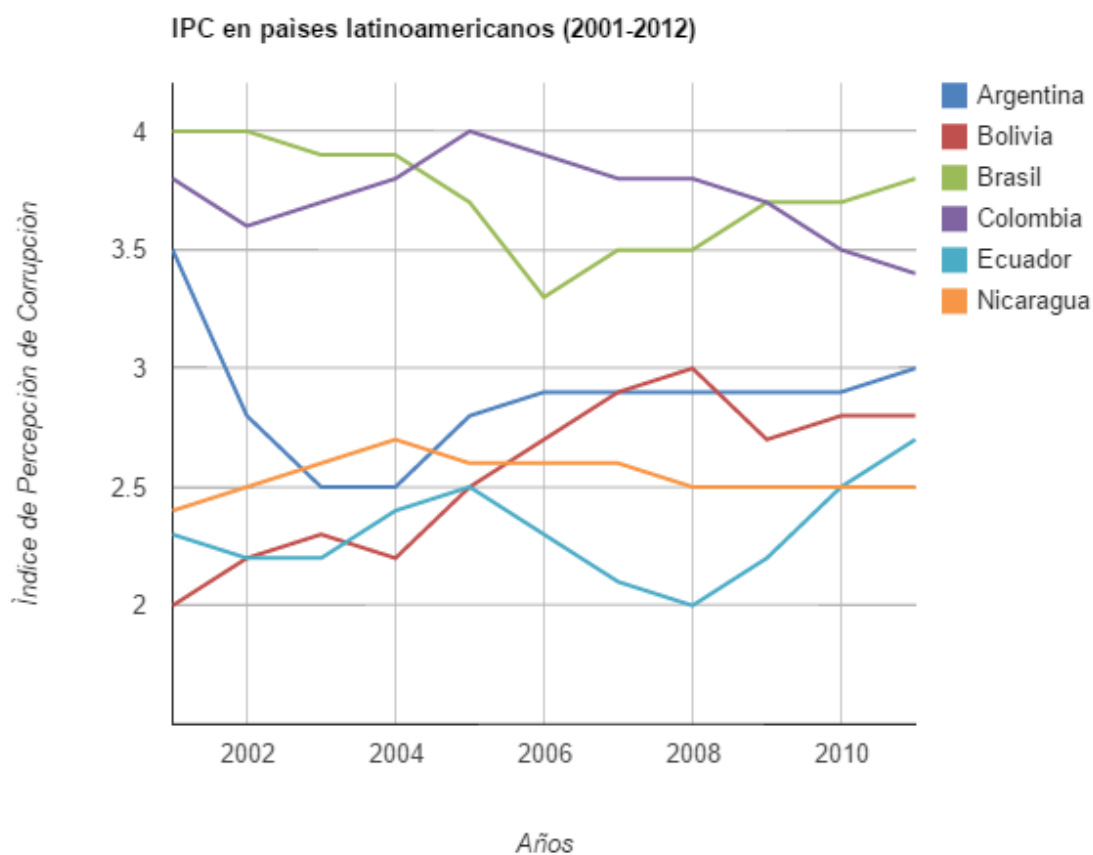
Al momento de empezar esta investigación se utilizaron bases de datos internacionales, nos remitimos a instituciones confiables y seguras. El momento de escoger de donde obtener los datos, miramos la objetividad del Banco Mundial frente a bases de datos de cada país, ya que existe la posibilidad de que los Bancos Centrales, o las instituciones competentes en cada país tengan errores en las bases de datos que no sean objetivas, y favorezcan a la institución. Nuestra fuente más grande viene del Banco Mundial, seguida por los datos de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina). Datos como el IPC (Índice de Percepción de la Corrupción) fue obtenido de Transparency International. Y el IDH (Índice de Desarrollo Humano) del UNDP (United Nations Development Program: Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas). Para información histórica de cada país se ingresó a las páginas oficiales de cada presidencia.

ANÁLISIS DE DATOS

Detalles del análisis cuantitativo:

Determinando indicadores de desarrollo económico y social, comprenderemos el escenario político y social que tiene una relación causal sobre la reelección. Es decir analizando por años los crecimientos, en base a la población², veremos que existe un contexto proclive al desarrollo.

Índice de Percepción de Corrupción (IPC)



Este gráfico demuestra claramente el cambio de percepción nacional sobre la corrupción. Empezando por Argentina, que desde que asumió el poder de Cristina

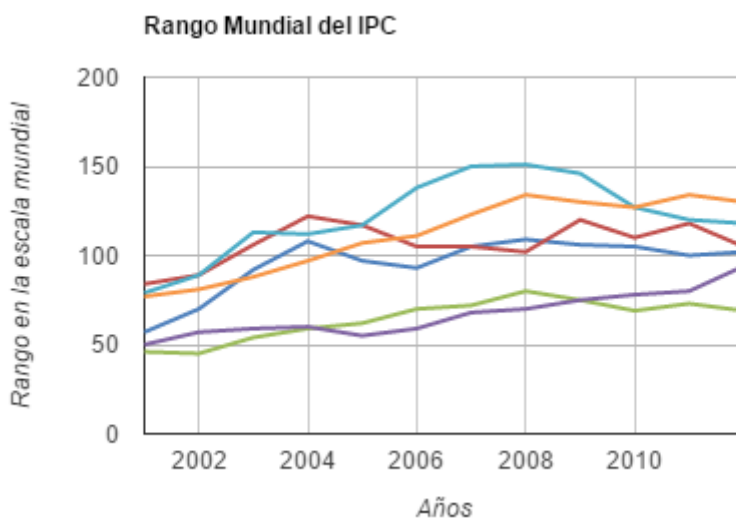
² Anexo 2

Fernández de Kirchner, ha subido prácticamente de manera lineal, lo cual define que hay mayor probabilidad de desconfianza en las instituciones. También Bolivia, cuando Evo asume el poder definitivamente baja la percepción de corrupción, y continúa descendiendo hasta el 2009 aproximadamente, y de ahí empieza a aumentar. Veremos las razones en el análisis cualitativo a fondo. Si bien para el 2010 el IPC parece estabilizarse, el crecimiento no es muy grande. En el caso de Dilma Rousseff, también existe un incremento considerable hasta el período en el que ella ingresa, y en los últimos años, este incremento³ ha afectado la popularidad de la presidenta, sobre todo por escándalos de inversión que analizaremos en la siguiente sección. En el caso de Juan Manuel Santos, hay un decremento considerable, y desde la posesión del mandatario está pendiente negativa es incluso más propensa con el tiempo. En el caso de Ecuador, la percepción ha crecido evidentemente, casi en un punto completo, lo que demuestra un desbalance en la confianza probable del gobierno. Finalmente en el caso de Nicaragua, hay una estabilidad en los últimos 3 años de mandato, demostrando que podría haber confianza en el gobierno y el mandatario.

Concluyendo podemos ver que varios países tienen un incremento a excepción de Colombia en que se está reduciendo, mientras que Nicaragua se mantiene igual. Consideramos que existen más gastos en los países que tienen mayor percepción, como veremos en los siguientes gráficos, lo que permite que haya una probabilidad de que mayor obras públicas, mayor corrupción.

³ Ver anexo 4-10, tabla de análisis macroeconómico.

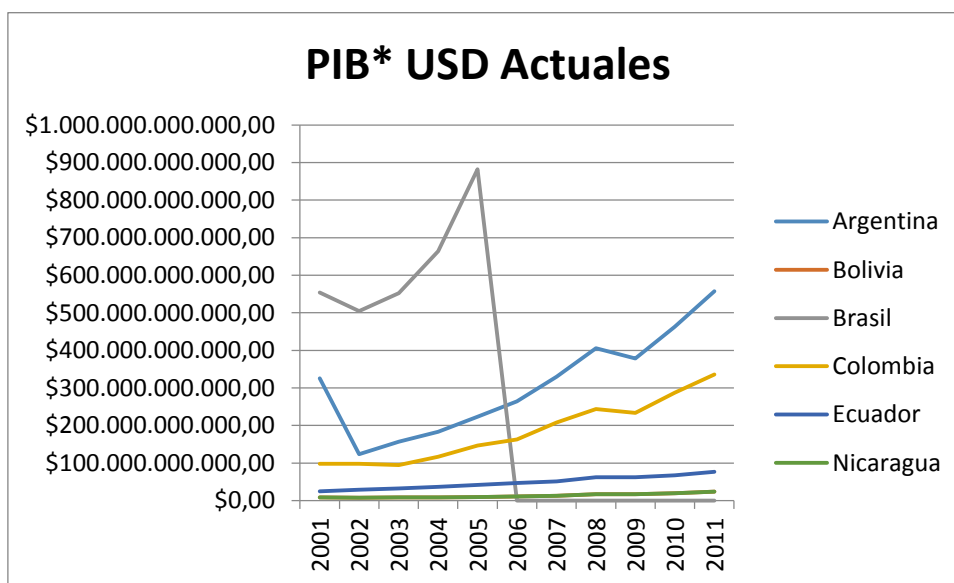
Rango de los Países en Estudio del IPC:



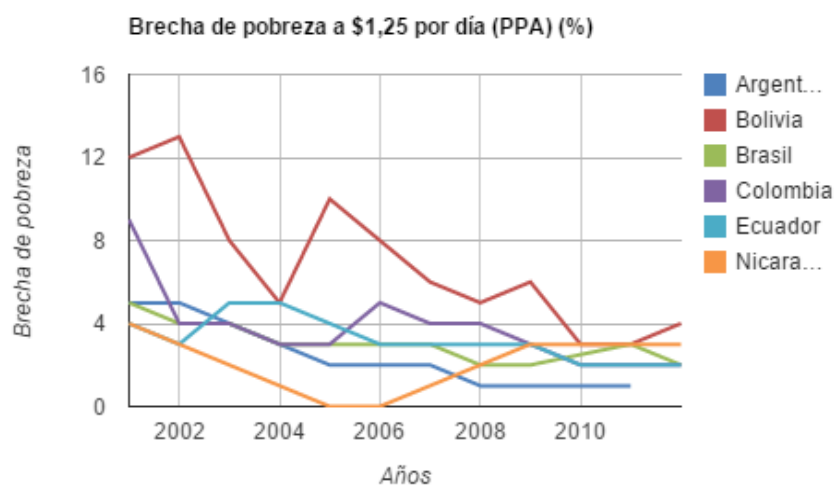
Anexo 4: Análisis Macroeconómico

Hemos decidido utilizar estos datos, para demostrar que hay una relación con respecto al resto de países, demostrando que la región está de cierta manera convergiendo a un mismo nivel de corrupción. Este índice, calcula el ranking entre 175 países diferentes, en el sector público.

PIB* a USD actuales:



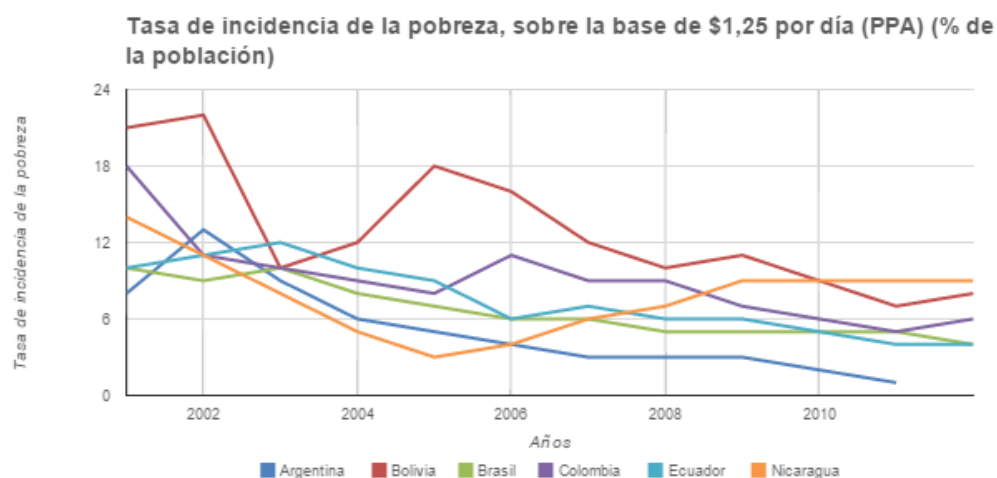
Brecha de pobreza a \$1,25 por día (PPA) (%):



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

El indicador de pobreza que se determinó para explicar cómo han mejorado las situaciones de los países en que ha existido reelección es el de la Brecha sobre una base de \$1,25 por día. Este indicador nos demuestra que en todos los países han existido mejoras menos en Bolivia. Como veremos en el análisis cualitativo, Evo ha sido más cuidadoso con el gasto público, pero no ha reducido la pobreza, sino que está ha aumentado considerablemente. Otro cambio importante es el de Brasil, que ha reducido su brecha desde que Dilma Rousseff asumió el poder en el 2011. La región se encuentra en un punto similar, y que han existido mejoras en el tiempo. Sin embargo, sigue siendo el continente más desigual según la ONU (Organización de las Naciones Unidas) en su informe del 2012.

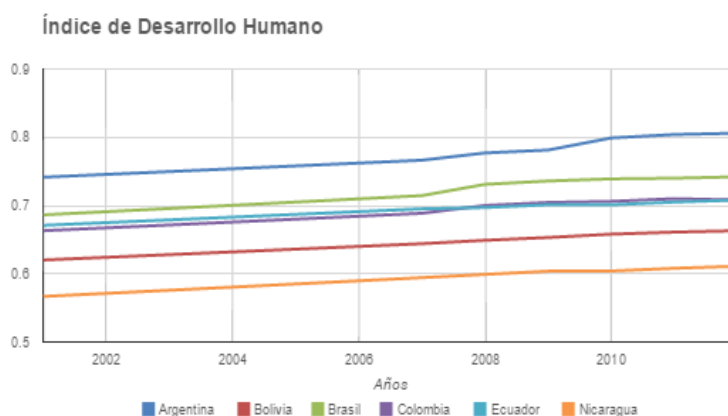
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,25 por día (PPA) (% de la población):



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

Es así que mediante la tasa de incidencia se encuentra una tendencia a que haya más pobres, en especial a partir desde el 2011 para Nicaragua, Bolivia, Colombia y Ecuador. Mientras que Argentina y Brasil, tienen una pendiente negativa, casi de un punto en un período de dos años. Esto nos demuestra que a pesar del gasto, las políticas no están sacando a los ciudadanos de la pobreza, y esto puede ser un buen indicador de que las propuestas son realmente un gasto clientelar y no necesariamente un desarrollo. Además la distribución actual del ingreso no es realmente una que esté reduciendo la tasa de incidencia en la pobreza, lo que demuestra que hay una cantidad creciente de pobreza que vive con menos de \$1.25 diario.

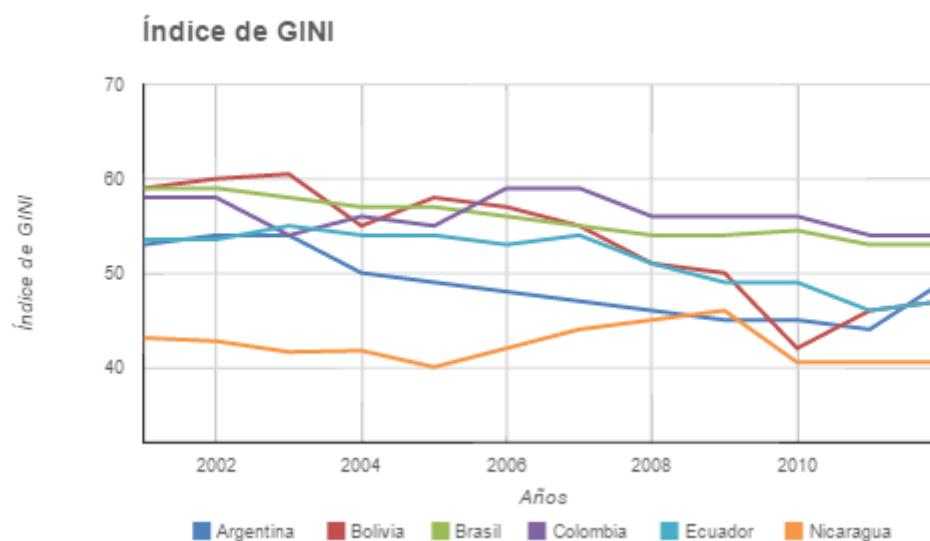
Índice de Desarrollo Humano:



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

Es importante analizar cómo ha evolucionado el índice de Desarrollo Humano, puesto que el gráfico nos demuestra que ha habido mejoras en todos los países. Este indicador fue creado con el fin de demostrar no sólo un crecimiento económico sino un crecimiento en el desarrollo también. Esto está medido de acuerdo a datos de salud, educación y riqueza. Este índice social nos permite medir una eficiencia en los gobiernos, y una tendencia regional porcentual. Por el tiempo analizado, el desarrollo no necesariamente es un cambio radical con estos mandatarios, sino que es una tendencia que se podría atribuir a otros factores y no solo la implementación de sus políticas. Sin embargo, es importante mencionar que ante los datos escrutados, hay un aumento positivo de este índice, que nos demuestra un cambio y una mejora en la calidad de vida.

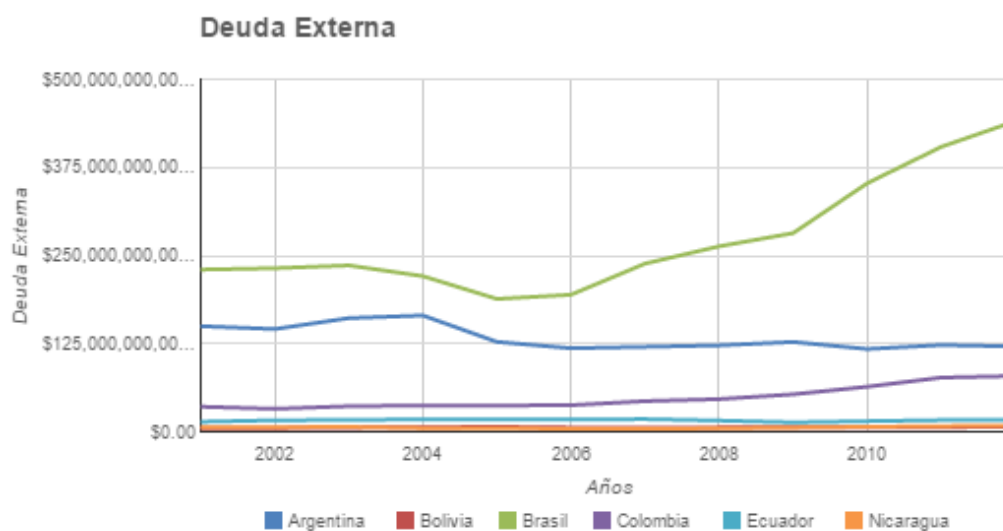
Índice de GINI:



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

Este gráfico en cambio es un indicador de desigualdad medido del 0 al 100, siendo 100 la mayor cantidad de desigualdad. Esto nos demuestra que América Latina es un continente desigual. Dado que en promedio la mayoría de nuestros casos de estudio, y sus primeros mandatos empiezan en el 2008; Colombia, Brasil, y Nicaragua están estabilizados, es decir en sus puntos porcentuales, los últimos años no ha variado. El caso de Argentina en cambio demuestra un incremento, es decir mayor desigualdad. Esto ocurre también para Ecuador y Bolivia, con porcentajes casi del 10%. Esto demuestra entonces, que no hay una verdadera mejora en la desigualdad, y que probablemente el sistema de distribución del ingreso no es la más eficiente.

Deuda Externa Acumulada,*USD actuales:



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

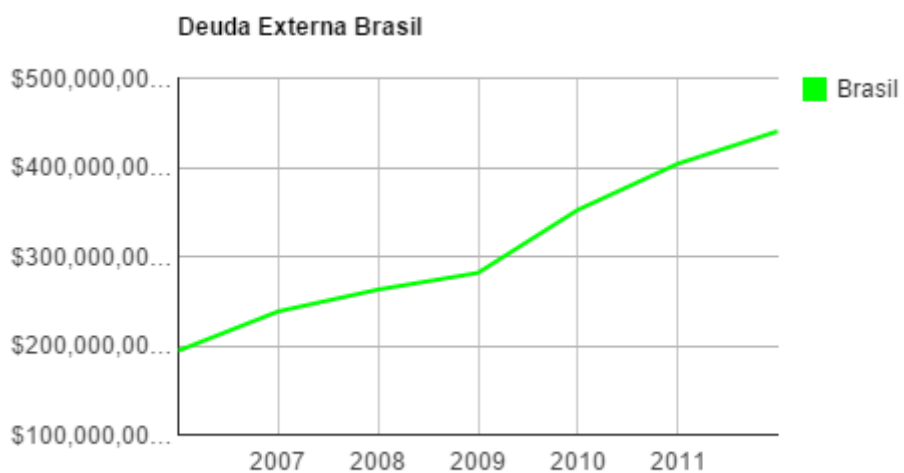
Este gráfico nos permite definir cómo ha aumentado la deuda externa en los diferentes aspectos, sin embargo no se logra apreciar el endeudamiento de cada país, por esto se crea un gráfico que solo lo analiza desde el año 2006, que es el momento en que Evo Morales asume la presidencia, y es nuestro primer candidato a estudiar, los subsiguientes lo hacen años más tarde.



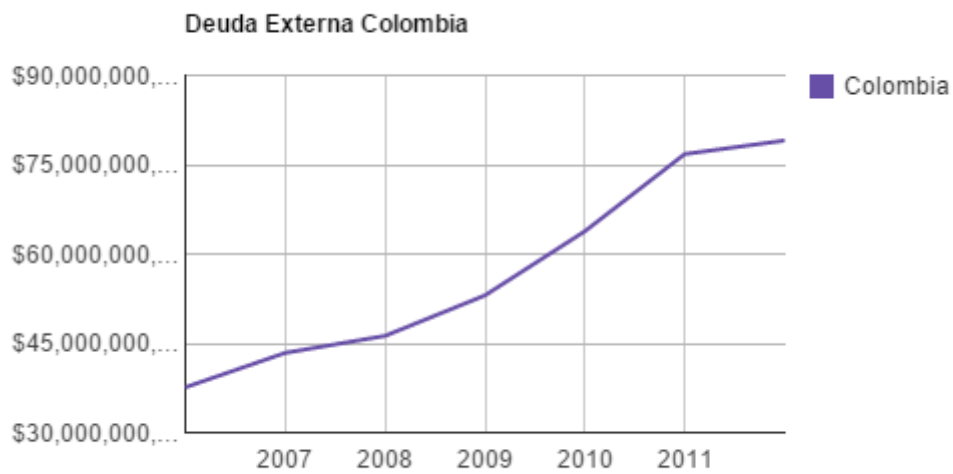
Anexo 4: Análisis Macroeconómico



Anexo 4: Análisis Macroeconómico



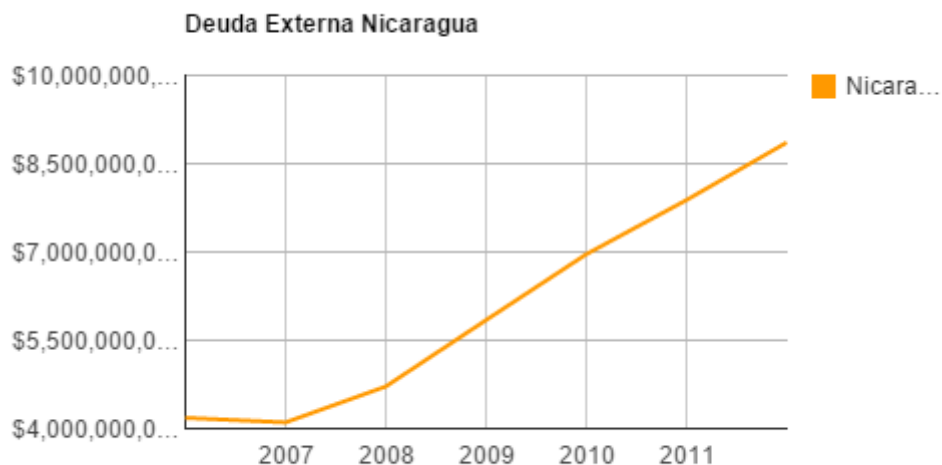
Anexo 4: Análisis Macroeconómico



Anexo 4: Análisis Macroeconómico



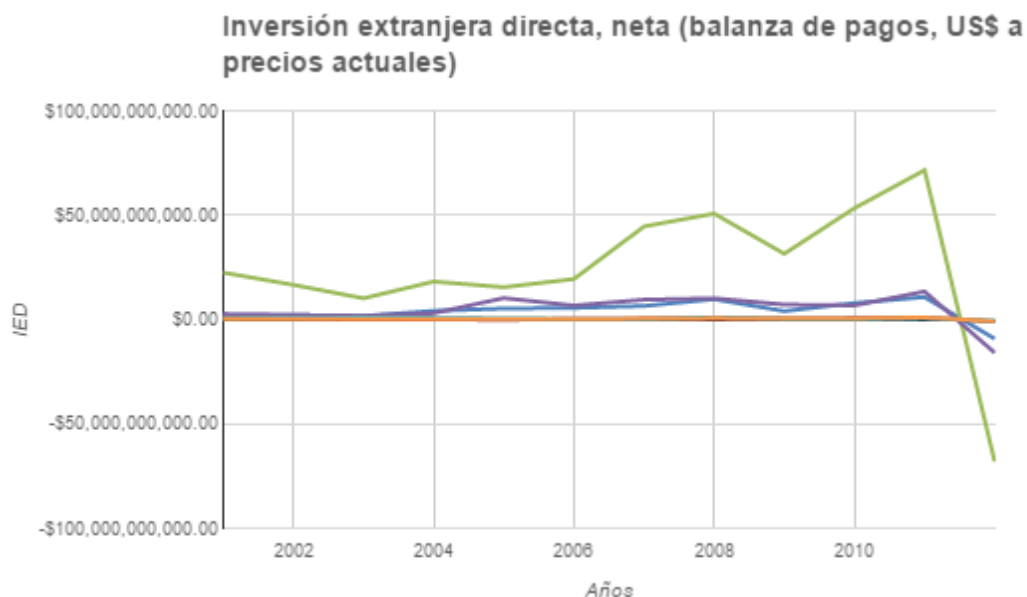
Anexo 4: Análisis Macroeconómico



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

Con todos estos gráficos, es claro el aumento de la deuda es evidente en cada uno de los casos, con índices bastante altos considerando que este endeudamiento se paga con intereses, y los gobiernos como se ha enseñado, tienen mayores ingresos. Esto es un indicador de que se está invirtiendo, pero que el crecimiento no está garantizando el largo plazo, ni el corto en términos de los índices sociales que estamos indagando.

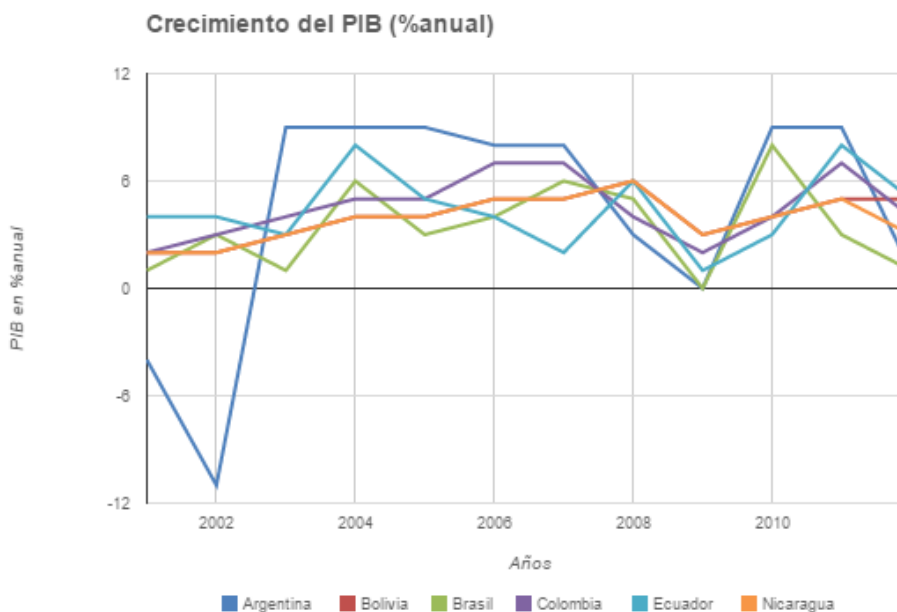
Inversión extranjera directa, neta (balanza de pagos, US\$ a precios actuales):



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

En cuanto a la inversión extranjera directa ha bajado drásticamente, en especial Brasil. Las condiciones políticas han hecho que baje porcentualmente esta inversión, lo que afecta directamente al país y su desarrollo, sin embargo sólo Nicaragua ha permanecido estable. Es importante recalcar, que a pesar de que hay inversión, está disminuyendo por las condiciones políticas, y muchas veces las ideologías están vinculadas nuestro análisis cualitativo. Con esto nos referimos a que la inversión extranjera usualmente se aleja de los riesgos, y se aleja de gobiernos en los que hay un marco legal inestable, que no garantice seguridad. Es por esto que analizaremos las políticas públicas de los gobiernos en la siguiente sección.

Crecimiento del PIB (%anual):



Anexo 4: Análisis Macroeconómico

Finalmente el crecimiento del PIB demuestra un cambio, demuestra que el cambio es negativo en los últimos años, que esto nos da una idea de las condiciones de los gobiernos, de la situación actual y el ingreso de las personas. Ergo, el porcentaje de crecimiento con respecto al PIB ya no es como en los últimos años, y que es muy probable que los gobiernos deben concientizar sobre sus presupuestos en términos de porqué invertir y en qué ámbitos. Además deberán replantear sus políticas, considerando que sus ingresos no son los del 2008 y que deben regirse a esto. Esto se conecta con el anterior análisis de deuda, ya que a medida que bajan los ingresos o la producción perse, el gobierno debe encontrar una manera de solventar sus gastos en el futuro.

Detalles del DSMD:

		Diferencia					
		Argentina	Bolivia	Brasil	Colombia	Ecuador	Nicaragua
Rasgos							
	Aumento en IPC	Aumento	Aumento	Aumento	Decremento	Aumento	Estable
	Aumento del PIB	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento
	pobreza (\$1.25 por día)	Decremento	Aumento	Decremento	Aumento	Aumento	Estable
	Aumento en el IDH	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento
	Aumento de la DEA	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento
	Aumento en la IED	Decremento	Decremento	Decremento	Decremento	Decremento	Decremento
	Índice de GINI	Aumento	Aumento	Decremento	Decremento	Aumento	Estable
	Brecha de Pobreza (\$1.25 por día)	Estable	Aumento	Decremento	Estable	Estable	Estable
	Crecimiento del PIB (%anual)	Decremento	Decremento	Decremento	Decremento	Decremento	Decremento
Factor explicativo							
	Populismo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Resultado							
	Reelección	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	*El aumento es muy pequeño, ver Tabla par datos exactos en Anexos.						

Detalles del análisis cualitativo:**Contexto de reelección:**

Reconociendo que el proceso electoral varía de un país a otro, por lo que constitucionalmente asumimos que todos estos países se rigen a su constitución vigente hasta diciembre del 2014 que se realiza esta investigación. En el caso de Argentina, la sección segunda de la constitución, del poder ejecutivo, en el Artículo 90, se estipula que “el presidente y vicepresidente duran en sus funciones el término de cuatro años y podrán ser reelegidos o sucederse recíprocamente por un solo período consecutivo. Si han sido reelectos o se han sucedido recíprocamente no pueden ser elegidos para ninguno de ambos cargos, sino con el intervalo de un período” (Constitución de Argentina, 1994). En el caso de Bolivia, la Constitución Política del Estado, establece en la sección dos de presidencia y vicepresidencia del estado, en el Artículo 168, que “el periodo de mandato de la Presidenta o del Presidente y de la Vicepresidenta o del Vicepresidente del Estado es de cinco años, y pueden ser reelectas o reelectos por una sola vez de manera continua” (Constitución de Bolivia, 2009). En el caso de Brasil, es fundamental explicar que en la constitución, el Artículo 83 establece que “el presidente, los gobernadores de Estado y del Distrito Federal, los alcaldes y los que han tenido éxito o sustituidos en términos de la oficina podrán ser

reelectos por un solo período subsiguiente”⁴ (Constitución de Brasil, 1997). En el caso de Colombia, la Constitución establece en el Artículo 190 establece que “el Presidente de la República será elegido para un período de cuatro años, por la mitad más uno de los votos “y en el Artículo 197 (Modificado mediante el Acto Legislativo 02 de 2004, artículo 1º)” Nadie podrá ser elegido para ocupar la Presidencia de la República por más de dos períodos” (Constitución de Colombia, 1991). En el caso de Ecuador, la Constitución actual establece en el artículo 114 que “Las autoridades de elección popular podrán reelegirse por una sola vez, consecutiva o no, para el mismo cargo” (Constitución del Ecuador, 2008). Finalmente en la Constitución Política de Nicaragua, en el artículo 171, expresamente estipula que “El presidente electo por votación popular directa no es reelegible para el período inmediato” (Constitución de Nicaragua, 2007).

Períodos de toma del poder:

Para esto debemos explicar que en el caso de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner asumió el poder el 10 de diciembre del 2007, y fue reelecta en el 2011 (Presidencia Argentina, 2014). En el caso de Bolivia, el mandatario Evo Morales se posesionó el 22 de enero del 2006, y fue reelecto en el 2010 (Estado Plurinacional de Bolivia, 2014). Brasil en cambio, escogió por presidenta a Dilma Rousseff el 11 de enero del 2011, y ha sido reelecta a finales del 2014 (Presidencia de la República de Brasil, 2014). El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, asumió el poder en agosto del 2010, y fue reelecto en el 2014 (Presidencia de la república de Colombia, 2014). El caso de Ecuador, el actual mandatario, Rafael Correa, se posicionó el 15 de enero del 2007 (que por un cambio constitucional asumió nuevamente el poder en el 2009), y se reeligió en el

⁴ Traducción. Texto original: O Presidente da República, os Governadores de Estado e do Distrito Federal, os Prefeitos e quem os houver sucedido, ou substituído no curso dos mandatos poderão ser reeleitos para um único período subsequente. (Redação dada pela Emenda Constitucional nº 16, de 1997)

2013 (Presidencia de la República del Ecuador, 2014). Finalmente, el caso de Nicaragua con Daniel Ortega, le permite empezar su mandato el 10 de enero del 2007, y fue reelecto en el 2011 (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, 2014).

Caso Argentina

Entonces, desde la toma del poder de Cristina Fernández de Kirchner, ha existido un crecimiento económico importante, y los índices demuestran un aumento muy rápido de desarrollo, lo que causa que la población esté contenta a niveles socioeconómicos bajos. Para poder explicar la asunción del poder, y su discurso empezaremos explicando sus motivaciones “Quiero decirles que tengo grandes esperanzas, porque creo que estamos reconstruyendo el sistema de decisión que priva la Constitución para todos sus poderes” (Asunción de Cristina Kirchner, 2007). Pero desde el inicio busca seguir creciendo su gasto, ya que establece la importancia del endeudamiento así:

“Curiosamente fue desde la política donde por primera vez en la República Argentina se empezó a gobernar sin déficit fiscal. Fue desde la política donde por primera vez se comenzó un proceso de desendeudamiento del país. Fue desde la política donde decidimos cancelar nuestras deudas con el Fondo Monetario Internacional, precisamente para tener nuestro modelo de acumulación con autonomía razonable en un mundo globalizado. Fue precisamente entonces desde la política y desde la Casa Rosada donde pudimos evidenciar que los argentinos podíamos porque empezábamos a creer en nosotros mismos. Y también de estos dos poderes, del Ejecutivo y del Poder Legislativo, saldamos una deuda que teníamos con los argentinos: dar una Corte

Suprema de Justicia a los argentinos que no los avergonzara, honorable”

(Asunción de Cristina Kirchner, 2007).

Nos permite además visualizar que Kirchner una vez reelecta en el 2011, explicó sus mejores logros del primer mandato, tal como lo habíamos previsto, el mantener contento a los sectores bajos de la población, le permitió conseguir este voto importante. Su discurso de asunción de la presidencia del 2011 explica que

“Hemos alcanzado el mejor salario mínimo, vital y móvil de toda la región.

Porque además, tenemos el índice de cobertura previsional para nuestros viejos más alto, el 96 por ciento de los argentinos en condiciones de jubilarse, hoy tiene cobertura. Porque además, de 80 parques industriales que teníamos apenas en la República Argentina, hoy tenemos más de 280 y estoy segura que vamos a alcanzar los 300 en muy pocos días más. Porque además, como todavía nos falta, porque también dije que mientras haya un solo pobre en la Argentina, no estará cumplimentado el proyecto nacional y popular... Por eso también hemos creado la Asignación Universal por Hijo para embarazadas que representa el programa social más importante a nivel global con el 1,2 por ciento de nuestro Producto Bruto Interno.” (2011).

Estas declaraciones, al ser aquellas dichas por la presidenta están sesgadas, por lo que el artículo “Argentina’s Debt Default” (Déficit de la Deuda Argentina) de una revista objetiva la *The Economist*, nos permite acceder a una perspectiva objetiva. En este trabajo del 2012 nos esclarece, cómo habían crecido las emisiones de bonos desde el 2005 hasta el 2010. Este endeudamiento, y la falta de pago de estos bonos demuestran una clara falta de liquidez, además de demostrar que el riesgo país es muy alto, y desmotiva la inversión. Otro factor que prueba nuestra hipótesis, en que a pesar del crecimiento, el hecho de poder

emitir bonos, y no pagarlos, refleja la política populista, que se ha permitido por la falta de instituciones fuertes, en este caso el Banco Nacional.

Para el 2014, los esfuerzos de mantener a la gente contenta son claros, en la Cena de industrias, reunión con los gremios de la nación Kirchner ha establecido que para ella es necesario “apostar y construir la industrialización de un país es una decisión de carácter político” nuevamente hablando de intervención en las industrias. Su discurso demuestra ganas de motivar a los gremios de la industria a sustentar sus productos para el consumo del pueblo y nuevamente un crecimiento económico. En su declaración establece:

“Yo aspiro a vivir en una sociedad donde todos puedan acceder a un trabajo digno, registrado, con salarios que permitan mantener dignamente a su familia; aspiro a una sociedad que tenga en todos y cada uno de los que la habitan la intención y la vocación del progreso, de progresar más, y unir esa vocación de progreso al trabajo, a lograr trabajar cada vez más y mejor, a calificarse cada vez más como trabajador para obtener mejores ingresos, y también a sentirse parte de la empresa de la que ese trabajador forma parte. Y necesito para eso también -obviamente- del capital, de los empresarios, de empresarios con vocación nacional. ¿Qué significa vocación nacional? No significa solamente desarrollar la industria nacional, sino también invertir en innovación, en tecnología, en investigación, en desarrollo porque sabemos que la clave ya no es solamente la acumulación de fierros, sino esencialmente también la innovación y la tecnología.”

Estas declaraciones nos permiten comprender que como presidenta se está solidarizando con la producción de bienes argentinos. Sus intentos de motivar a la industria, no son más que una pantalla, para disfrazar la crisis económica que vive la

nación, escudándose en crisis externas por ejemplo cuando les menciona que “el componente externo, la demanda externa, que hoy – francamente – viene en picada” (2014). Kirchner en sus intervenciones está constantemente hablando de que sus políticas desde que asumió el poder, han sido aquellas que han permitido el crecimiento argentino. Es claro que se pronuncia así y en esa cena por ejemplo menciona el crecimiento petrolero que ha permitido financiar la Argentina por varios años “Y a Galuccio [gerente general de YPF, firma estatal petrolera] no lo puso ni el Espíritu Santo, ni el Fondo Monetario Internacional, lo puso la Presidenta de la República Argentina”, dejando en clara, está posición populista de la que ha podido aprovecharse.

Siguiendo la teoría del endeudamiento en crecimiento, Kirchner se justifica mediante discursos en los que resalta que el nivel de endeudamiento permite programar el futuro (Cena del día de la Industria, 2014). Además de esto, continua con su previsión extractiva mediante esta declaración: “Dios nos ha beneficiado con ser un país que tiene el segundo yacimiento de gas shale del mundo y el cuarto de petróleo shale del mundo”. Es además fundamental explicar la importancia de la retórica, y su incitación a las masas a apoyar su política, que ha evadido el ahorro de su auge económico, mientras que promueve el consumo y el endeudamiento. Dado que las diferentes industrias se han visto contraídas, y el crecimiento de las empresas es mínimo, como presidenta debe motivar al sector en sus políticas por lo que establece que:

“Yo solamente les pido que esto que hemos logrado, no se derrumbe, se conserve, se acreciente, se profundice, se mejore pero que se siga con este proceso de industrialización y se siga con esta campaña de valor agregado permanente de ciencia y tecnología” (Cena de Industrias, 2014).

Es fundamental entonces explicar nuevamente el otro lado de la moneda en cuanto al constante desapego de los gremios. Como dice el *The Economist*, Kirchner ataca a la parte emotiva sobre la lealtad hacia su gobierno. Bien el artículo “The CFK Psychodrama” (El psicodrama de Cristina Fernández de Kirchner), demuestra que ha amenazado en la Cena de Industrias a que aquel que se levante de su mesa estará en su contra.

Para finalizar el caso de Argentina, en el mismo artículo los datos establecen que la economía para el año 2014 tiene que contraerse violentamente, se prevé una tasa de inflación del 35%, y que las reservas nacionales se han ido acabado. Este análisis nos permite comprobar nuestra hipótesis, dado que sí existe una clara relación entre cómo actúa un líder populista, carismático. En el caso de Cristina Fernández de Kirchner, es claro que mediante sus políticas, ha logrado atender las necesidades del pueblo, y ha subsidiado la economía con una deuda creciente, a fin de justificar su gasto excesivo. Probando entonces que este auge económico del primer mandato, tuvo que ser mantenido en el segundo, con rasgos de crisis, por falta de pago en bonos, y un aumento en las políticas extractivas que permiten la fluidez del gasto de consumo del gobierno. La falta de fortaleza de las instituciones civiles en el Argentina, también han facilitado a Kirchner a instaurar su propia forma de gobierno, en tanto que impone normas en todos los sectores, entorpeciendo el curso normal de los mercados nacionales.

Caso Bolivia

En el caso de Bolivia, debemos remitirnos a Evo Morales, que ha estado en el poder desde el 2006. El caso Boliviano es diferente del escenario de Argentina, dado que Evo asumió el poder con un gobierno que tenía un gasto muy alto, por lo que en su discurso de campaña y elección ofreció “empezar” con medidas austeras. Se lo acusaba de tener vínculos con las instituciones financieras de Bolivia, por lo que en su discurso

empezó con aclaraciones: “Estoy muy sorprendido, yo no soy banquero, me he reunido con el sector financiero en La Paz, en Santa Cruz y lo demuestran, hay estabilidad económica, no hay ningún miedo, ni a Evo Morales ni a los movimientos sociales, menos al Movimiento Al Socialismo” (2006). Pero no contento con solo esclarecer estas amenazas, empezó ofreciendo mejoras económicas y ayuda al pueblo. Esto se ve claramente cuando declaró que “eran mentiras cuando decían: si Evo es presidente no va haber ayuda económica, si Evo es presidente va haber un bloqueo económico” (Democracia Sur, 2006). Esto nos permite confirmar que Evo buscaba mantener un crecimiento económico dirigido al pueblo indígena. Su campaña electoral fue basada en este rasgo característico, que le permitió identificarse con la mayor cantidad de indígenas que le dieron su voto. “Acá deben mandar razones, razones por el pueblo, razones por los pobres, razones por los pueblos indígenas que son la mayoría nacional de nuestro país” lo que nos conlleva a comprender cómo es que el mandatario quiere llegar a la emoción de la gente que le apoya.

Con la identidad nacional, Morales llegó a su gente, y su populismo tiene rasgos diferentes a los usuales. Este es el caso que explica la BBC, en cuanto a que “Morales, no es particularmente carismático en el sentido clásico y, sobre todo en público, puede resultar poco elocuente para un extranjero” (2014). Así que lo describen como un campesino cocalero, sin formación académica, con un pasado de sindicalista y con cierta tendencia a decir cosas inapropiadas (BBC, 2014), pero aun así sigue ganando las elecciones con más del 60% de aprobación del pueblo.

En el caso de la economía, desde que entró Evo Morales, existe un claro crecimiento, y una pequeña reducción en la deuda externa, sin embargo el gasto ha sobrepasado el de los gobiernos anteriores, ya que este gobierno también tiene políticas extractivas. Bolivia es productora de gas natural, y también es una materia prima que está

en auge porque hay una gran demanda del mismo a altos precios mundiales. Es por esta razón, que el gasto alto del gobierno puede ser solventado, y hasta que estos precios no bajen, el auge va a continuar. Sin embargo, para complementar la idea de políticas que le permiten mantenerse al poder es el tema de la redistribución del ingreso. Por ejemplo, en lo que es el sector energético, se han hecho muchas nacionalizaciones. Si bien en el caso de Bolivia, las instituciones no son fueron muy creíbles, y no hay confianza en las mismas, las políticas inclusivas del gobierno actual, demuestran una fortaleza creciente.

Reiterando el Discurso de Evo, y sus declaraciones formales en cuanto a su crecimiento económico, se va en contra del pago de la deuda externa, justificándose con un récord histórico colonial. En su discurso del 2013, anunció:

“El hermano leguleyo europeo me explica que toda deuda se paga con intereses aunque sea vendiendo seres humanos y países enteros sin pedirles consentimiento. Yo los voy descubriendo. También yo puedo reclamar pagos y también puedo reclamar intereses.”,

Dirigiéndose al continente europeo. Si bien su necesidad de ingresos es necesaria, y no solo extrae gas, a la mitad de mandato (2011) tuvo que enfrentarse a parte de sus seguidores, ya que quería explotar bosques aun cuando Morales todavía lideraba el TIPNIS (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro-Secure) (The Economist, 2011). Sin embargo, supo contrarrestar estas protestas, al demostrar que está explotación sería responsable, y en un futuro.

Demostrando que a lo largo de sus mandatos, hay tres factores que le han permitido mantenerse en el poder. Utilizaremos como apoyo a las declaraciones de la revista The Economist en el artículo de las elecciones bolivianas, *Evo, felices por siempre* (Bolivian Elections: Happily Evo after), en la que establecen que estos factores son: en primer lugar la identificación del pueblo con él. Demostrando nuestra hipótesis, en que al

apelar a la mayoría del electorado, se logra la reelección. En segundo lugar, el hecho de que el crecimiento económico de bonanza le ha permitido concretar todas sus propuestas. También se debe reconocer que los ingresos de Bolivia no solo vienen de hidrocarburos, sino que gas, minerales, soya, entre otras. Además el gobierno ha sido más disciplinado a la hora del gasto público. En tercer lugar, el hecho de que no haya una buena oposición al gobierno de turno, se demuestra que los políticos que podrían reemplazarlo se han mostrado neutrales a sus políticas. Demostrando nuevamente, que nuestras asunciones se cumplen, y la concatenación de eventos ha permitido mantener al presidente electo. El hecho de que tenga incluso más aprobación y haya sido responsable con el gasto le ha permitido mantenerse incluso más tiempo que los otros casos que estamos estudiando.

Caso Brasil

El gigante de América Latina también tiene gobernantes que han hecho que el crecimiento económico dé paso al desarrollo. Es así que podemos analizar la importancia de mencionar que Dilma Rousseff llegó en un gran momento de la expansión económica de Brasil. En este caso, la candidata era la primera presidenta mujer, también dio mucha confianza, y se identificó con una gran parte de la población. Dilma reconoce que su momento en la política es un momento de crecimiento, y así menciona en su discurso de posesión:

“Vivimos en uno de los mejores períodos de la vida nacional: millones de empleos se están creando, nuestra tasa de crecimiento de más del doble y se puso fin a un largo período de dependencia del FMI, así mismo hemos superado nuestra deuda externa” (Renovación Magisterial, 2011).

En primer lugar, bajo estas declaraciones es evidente su motivación a desprenderse de entidades financieras internacionales, e incentivar el crecimiento nacional. Rousseff

debía mantener el crecimiento, por lo que buscaba medidas de expansión local, a base de producción e inversión brasileña. Es así que sus medidas económicas se basan en ayudar al país mediante un conjunto de medidas que le ayudarían a modernizar sistemas como el tributario. De esta forma, ayuda a la redistribución del ingreso mediante “el uso intensivo de tecnología de la información” (Renovación Magisterial) para que así estén al servicio de un “sistema progresivo de alta eficiencia y elevado respeto a los contribuyentes”. Entonces estas políticas apelan a la idea de ser un candidato con medidas populistas, que satisfacen las necesidades de la mayor parte de la población. Considerando además el nivel de desigualdad (presentado por GINI previamente), Brasil es un país que tiene una brecha muy alta, por lo que políticas como estas permiten la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

Rousseff buscó siempre destacarse en el plano social, y la inclusión, principales razones por las que buscaba cambiar el medio nacional y evitar obstáculos. Tal como menciona en su discurso:

“En el plano social, la inclusión sólo será alcanzada plenamente con la universalización y cualificación de los servicios esenciales. Este paso decisivo e irrevocable, para consolidar y ampliar los grandes logros alcanzados por nuestra población. Por tanto, es tarea indispensable una acción renovada, efectiva e integral de los gobiernos federal, estatal y municipal, en particular en las áreas de salud, educación y seguridad, voluntad expresa de las familias brasileras”

Esto nos demuestra la intención de desarrollar el país, sin embargo, a lo largo de la investigación, estas políticas objetivo, solo se las logra a través de inversión y gasto. Razón por la que Rousseff afirma que dado que mejorar el desarrollo regional es otro imperativo de

un país continental, se logrará a través de la economía del noreste, dando las condiciones necesarias a la producción agrícola en el centro oeste, a la fuerza industrial del sudeste y a la fuerza generadora del sur (Renovación Magisterial, 2011). Y así enfatiza en que se deben crear “condiciones reales y efectivas, capaces de aprovechar y potencializar, todavía con mayor y mejor forma, la inmensa energía creativa y productiva del pueblo brasileño” (Renovación Magisterial, 2011).

Si bien el discurso de la presidenta empezó así, el gasto empezó a aumentar por motivos deportivos. Por ejemplo el gasto para el mundial Brasil 2014, el Sindicato Nacional de Arquitectura y de la Ingeniería, que realiza el seguimiento mensual de proyectos relacionados con la competición, por lo que el “gasto para la reforma o construcción de los 12 estadios alcanza los 8.000 millones de reales (unos 3.400 millones de dólares, 2.500 millones de euros)” (Rosas, 2013). Haciendo esto un gasto innecesario, teniendo tantos ámbitos a los que destinar dicha cantidad de fondos. Podemos hacer esta aseveración, ya que el gasto en estadios y complejos olímpicos no brindan realmente un desarrollo en educación o inversión, sino que hay una alta posibilidad de que sean elefantes blancos (edificios abandonados).

Analizando entonces esta información prevista, por este tipo de decisiones políticas, el escrutinio a la hora de las elecciones fue reñido, pues solo logró obtener el 52% de los votos, siendo muy reñido el ballotage frente a su oponente. Demostrando entonces que no es necesariamente una victoria muy grande, si no que se siente el descontento de la gente por las protestas que existieron en el último año de su mandato. Ante esto se le acusa de violaciones de DDHH en los lugares de construcción de los estadios, además de un despilfarro de la plata del estado, cuando existe pobreza y desigualdad.

Aún con estos inconvenientes, Dilma Rousseff en el 2014 logró ser reelecta, y consciente del descontento aseguró que entiende “que haya movilizado ideas y emociones, a veces contradictorias, pero movidas por un sentimiento mayor: la búsqueda de un futuro mejor para el país” (La Nación, 2014). A fin de retomar la confianza del pueblo, y volver con fuerza el siguiente mandato, establece que “está dispuesta al diálogo y es éste mi primer compromiso en el segundo mandato” (La Nación, 2014).

En otros aspectos, existen severas acusaciones:

“La campaña estuvo marcada por ataques contra el PT (que con esta reelección, gobernará por 16 años) por un escándalo de corrupción dentro de la petrolera estatal Petrobras, Un ex ejecutivo involucrado testifico que el oficialismo recibió dinero por sobornos. Rousseff niega haber conocido del esquema, pese a que una revista conservadora aseguró en la portada de su edición del pasado viernes que tanto ella como Lula "sabían todo" (La Nación, 2014).

Lo que restó puntos de confianza, y Rousseff entonces ofreció cambios en la economía y “un compromiso riguroso con el combate a la corrupción y con el fortalecimiento de los mecanismos de control para acabar con la impunidad, que es su gran protectora” (La Nación, 2014). Entonces los incentivos para los votantes en Brasil eran menores que en otros países, sin embargo los índices demostraron grandes aumentos en desarrollo social. Es decir, Dilma Rousseff llegó al poder en un auge económico que le ha permitido solventar los gastos, y evitar de ciertas maneras el exuberante déficit a pesar de que ha enfrentado una recesión en esta mitad del año 2014. Estas políticas, han demostrado que hay una menor inversión y la inflación está en un 6.5%.

Caso Colombia

Un país atormentado por la guerrilla, violencia y terrorismo, llegar al pueblo y mantenerse en el poder es incluso más complicado. Sin embargo, Juan Manuel Santos asumió el poder, luego de ser Ministro de Defensa de Álvaro Uribe: asumiendo su cargo con varios conflictos civiles internos. Santos aprovechó su posición previa, para demostrar fortaleza y mano dura hacia la guerrilla. Está es su estrategia en cambio para acercarse a la mayor parte de la población colombiana. En la toma de posesión, se presentó de tal forma, puesto que menciona

“Lo que estaba en juego no era el nombre de un candidato, sino un rumbo para el país. Colombianos de muy diferentes convicciones políticas, incluyendo muchos que no simpatizaban con mi gobierno, se movilizaron alrededor de una causa, que es la causa de la paz. Se movilizaron porque saben que la historia tiene sus momentos, y que este es el momento de la paz” (Santos, 2010).

Santos, si bien ha tenido varias políticas pensadas en el pueblo, no se puede reconocer como un caso de populismo como en los otros casos, sin embargo su forma de practicar política, también demuestra un tinte de esta práctica. Tantas fueron las acusaciones hacia sus políticas clientelares, que Santos ante esto declaró

“algunos han criticado el anuncio, que es que el presidente está haciendo ahora populismo. Así me han dicho algunos, y por otro lado me dicen que soy un traidor a mi clase, porque estoy ayudando a los más pobres. Yo quiero decirles que si ayudar a los pobres es ser populista o ser traidor me reconozco traidor y populista” (Santos, 2012).

Se asume que el gobierno de Santos no estaba encaminado hacia el populismo, pero podemos comprender que bajo el descontento de la población, éste se vio obligado a reformular sus políticas. En tanto al gasto, el endeudamiento fue otro de los motores del presidente, para el 2011, Santos emitió un bono de dos mil millones de dólares a 10 años, lo que se asume que “afectará a los sectores productivos con un valor agregado nacional y a nuestras exportaciones diferentes a los commodities” (Agencia de Noticias, 2011). Demostrando así un gasto y un endeudamiento, que ha permitido un crecimiento y un desarrollo.

Tal como se menciona con anterioridad, la ventaja que tuvo Juan Manuel Santos ante la reelección, fueron los procesos de Paz con las FARC, que habían venido en un curso bastante provechoso. Estas negociaciones empezaron desde el 2013 en La Habana, Cuba. Dados los resultados de la negociación, y con una agenda pendiente, varios analistas como Laura Bono, han analizado que si ganaba otro candidato, probablemente estas negociaciones hubiesen cesado, lo que motivó a los votantes a buscar la Paz. Además hay otras políticas como “agüita pa’ mi gente”, “papa para todos”, “entre más prima, más me arrimo”, que demuestran comportamientos clientelares, demostrando así rasgos de populismo. Estas políticas fueron implementadas para inaugurar proyectos de acueductos alcantarillados, para comprar toneladas de papas a los campesinos y evitar el paro agrícola, y finalmente buscar aprobación del congreso sobre reformas en la salud (Confidencial Colombia, 2013). Demostrando nuevamente, que el crecimiento económico y el populismo ha facilitado la vía a la reelección de Juan Manuel Santos.

Caso Ecuador

Rafael Correa, desde el inicio de su campaña electoral, ofreció al pueblo crecer económicamente, con sus políticas populistas y clientelares se ganó el carisma de la gente

y ha sabido mantenerla contenta. Desde el inicio empezó con su lema “La Patria Ya Es De Todos” para su Revolución Ciudadana. El gobierno de Correa, ha manejado políticas de inversiones muy altas, solventadas por ventas de petróleo anticipadas, y endeudamiento público.

Además de esto el mandatario, ha logrado encariñarse con sus votantes, ha mantenido contentos a la población mediante el Bono de Desarrollo Humano, y políticas clientelares como obras en educación, carreteras, e hidrocarburos. Mediante las declaraciones siguientes:

“ha ejercido un liderazgo carismático, combinado con objetivos claros y precisos y habilidad política para llevarlos a cabo. Se propuso en primer lugar acabar con el viejo sistema político y nada le detuvo, al punto que en 2008 logró cambiar el andamiaje institucional mediante la adopción de una nueva constitución dentro de cuyo articulado insertó la reelección. Dominó asimismo la escena y la agenda política apelando a la movilización de su base social logrando arrinconar a una oposición débil y desprestigiada a la cual calificó despectivamente de ‘partidocracia’” (Zovatto, 2013).

Correa ha logrado asociarse a la población, mediante discursos que resaltan la identidad nacional, a todo lugar, además de incentivar la unidad de la región. Incluso su insignia se ha convertido en terminar sus intervenciones con palabras en quechua, utilizar camisas nacionales, y así mantener imagen de afinidad con el pueblo. Además sus políticas sociales, se dirigen a la clase media-baja del país, que ciertamente coinciden incluso agrediendo al resto de clases. Su idea de inversión y gasto continúa siendo una fortaleza en su discurso ya que para Correa:

“lo único que anhelamos y la razón de nuestra lucha es esa Patria de equidad, de igualdad de oportunidades, sin racismo, libre de analfabetismo, un país donde las carreteras sirvan para transportar equidad y no pesares, un país cuyos hospitales, escuelas, colegios y universidades no sean escenarios del discrimen social y económico, sino verdaderos centros de dignidad y de desarrollo colectivo” (Correa, 2013).

Demostrando entonces aquel incentivo a ganar las elecciones, mediante el constante uso del poder, y la constante opresión y descalificación a sus oponentes. Esto además influye en que el presidente ha buscado políticas como subir el salario digno “uno de sus trabajadores

Un salario verdaderamente digno” (Correa, 2013). El gasto en obras sociales y públicas, ha ido en aumento desde el inicio de su mandato, y analizando el año 2014, como dice Jaime Carrera, del Observatorio de Política Fiscal:

“las obras de infraestructura son un reflejo de esa inversión. Y aunque hubo recursos para ejecutarlas, el país igual recurrió al endeudamiento externo para sostener el gasto público. En siete años, este pasó del 20% al 40% del PIB, que hasta octubre del 2013 era de \$ 89.835 millones” (El Comercio, 2014).

Basado en esta evidencia, probamos que Correa ha probado tener el carisma suficiente para llegar a la gente, y poder imponer sus políticas clientelares. Al presentar y enfocar sus propuestas y políticas hacia el votante medio, ha logrado alcanzar reelecciones y mantener la confianza en el presidente. Además en el tema del institucionalismo, “Correa ha competido con una oposición desunida, fragmentada y débil incapaz de presentarse ante el electorado como una verdadera alternativa al oficialismo” (Zovatto, 2013). El precio del petróleo y la deuda creciente son los recursos y herramientas económicas que le han

permitido mantenerse en el poder y así solventar el gasto público. Hemos analizado, que mediante estos ingresos y la recaudación de impuestos, también les ha permitido tener un estado de propaganda, que facilita la conexión con el pueblo. Si indagamos un poco, Rafael Correa es el primer mandatario que ha podido establecer el orden político, ya que en los períodos antes de sus mandatos, los presidentes eran derrocados, por lo que hay confianza institucional en el movimiento de la Revolución Ciudadana.

Caso Nicaragua

Con Daniel Ortega, Nicaragua ha tenido incluso más reelecciones, puesto que el mandatario también asumió el poder desde 1985 hasta 1990. Ortega además es un ex militante sandinista, ha logrado ganarse el apoyo del pueblo, para ser reelecto, dado que en su primer mandato, tuvo que enfrentar una de las más grandes crisis económicas del país por una guerra civil. Estos conflictos le impidieron ser reelecto en el 9, y para las elecciones del 2006, (luego de haber sido candidato 5 veces) pudo tomar nuevamente el poder. El logro, fue gracias a sus mensajes, que esta vez incentivan la paz y solidaridad. En su campaña:

“atraer la simpatía de los sectores más conservadores del espectro social nicaragüense, el ahora Presidente se presentó con una alocución pacifista e, increíblemente, olvidó su pasado de directa confrontación con la Iglesia Católica, y en sus presentaciones no faltaron alusiones a Dios. Esta “pirueta” política no sólo resulta paradójica porque todos bien sabemos lo que dice Marx sobre las religiones, sino porque nos hace pensar que las ideas le significan, al señor Ortega, menos de lo que un cálculo político. Un ejemplo de este cambio rotundo, fue su posición con respecto al aborto. De ser uno de sus principales defensores, pasó a

ser uno de sus principales detractores, prohibiéndolo en cualquier caso y circunstancia” (Arriola, 2009)

Demostrando el afán del mandatario para poder llegar a la mayor cantidad de gente, deslindándose de su pasado, apelando a las necesidades del pueblo de ese momento. Es así que ha motivado a su gente, y al pueblo de Nicaragua, cambiando y dejando de lado sus afinidades personales para satisfacer la población.

Ortega también ha podido solventar su gobierno con el presupuesto dado, Ha permitido que su producción se diversifique en varios mercados, invirtiendo en tecnología y alianzas entre el sector público y el privado. El alto consumo de pesca y acuicultura, ha permitido que se genere un incentivo y un crecimiento económico. Que trajo cambios y aumentos evidentes años más tarde, ya que “la producción de la pesca y acuicultura de Nicaragua refleja un 66% de crecimiento, en relación al mismo periodo de 2013” (Chávez, 2014).

Además está impulsando el gasto en obras públicas, y su proyecto principal es la construcción del Gran Canal Interoceánico. La construcción de este canal “será una puerta para el comercio marítimo mundial, y Nicaragua va a tener mucho más facilidades para mandar su producción a cualquier parte del mundo, sin lugar a dudas se abrirá un sin número de oportunidades para el sector pesca” dice el mandatario. Es así el gasto y sus políticas de inversión, satisfacen a la mayor cantidad de gente, lo que permite al mandatario utilizar políticas clientelares para asegurarse el apoyo del pueblo.

Su discurso también genera discrepancias hacia las clases sociales altas, sobre todo a los de derecha. Es así que atribuye a que su elección fue un intento de boicoteo, menciona:

“sabíamos que la derecha se quería robar las elecciones. Tenían un plan desestabilizador que el compañero Boitano denunció ante las autoridades. La CIA y el gobierno de Obama, que han intentado matar al compañero Fidel y al compañero Chávez, han estado pagando a estos grupúsculos de jóvenes para manifestar su supuesta denuncia y a varias organizaciones que viven de lo que el imperio les paga para marchar y gritar en las calles del pueblo” (Ortega, 2012).

Estas declaraciones, le dan el tinte populista y extremista, que caracteriza varios gobiernos con tendencias socialistas, que de cierta manera le han garantizado a Ortega las elecciones, puesto que el pueblo nicaragüense. Podemos entonces demostrar, que Daniel Ortega, es otro mandatario que ha permitido convertirse en un líder, que ha aprovechado su popularidad y facilidades clientelares. Todas estas políticas demuestran también la división institucional que ha facilitado la popularidad de Ortega, todo esto mediante el crecimiento económico favorable.

CONCLUSIONES

Entonces ¿por qué los votantes se tropiezan con la misma piedra?, ¿por qué, si los indicadores sociales muestran que las condiciones de los presidentes en el cargo no han mejorado notablemente que no hay suficientes cambios y mejoras? ¿Cómo se han reelegido los gobiernos? Evidentemente, existe una relación entre el crecimiento económico y la mejora de ciertos indicadores sociales con la reelección de un candidato. A lo largo de la investigación se demuestra que hay distintos factores que afectan estos cambios, pero lo primordial es demostrar que realmente el populismo les ha permitido llegar tan alto. Se ha probado entonces que en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, y Nicaragua, la bonanza económica de cada país ha permitido que los gobernantes puedan solventar políticas públicas. Estas políticas públicas están enfocadas en la mayor parte de la población, que vienen a ser las clases bajas. Razón por la que los gobernantes pueden utilizar medidas clientelares y populares para llegar a la gente, tenerla contenta y así mantenerse en el poder.

Demostrando también, que la forma de populismo varía en cada nación, y en cada realidad y situación la forma de satisfacer a la gente es diferente. Sin embargo todos estos presidentes mantienen una afinidad al populismo y a la bonanza económica que está viviendo la región por los precios altos de los recursos y materias primas que exportan respectivamente. Por otro lado es clara la reciente tendencia de endeudamiento, para poder mantener su modelo basado en las políticas previstas a futuro.

Es claro que la relación causal que buscábamos encontrar ha sido comprobada, dado que todos los presidentes que se han analizado, cumplen con el perfil de un líder carismático. Si bien unos son más carismáticos que otros, todos los analizados han logrado mantener a sus seguidores en al menos dos mandatos. Esto nos conlleva a comprender, que

el hecho de tener mayores ingresos como gobierno, invertirlos y gastarlos a favor de las necesidades de la población, permite una reelección. Aún si los indicadores sociales no muestran un desarrollo verdadero, es quiere decir, que la inversión no necesariamente está siendo efectiva todavía. Por ejemplo en el caso de gasto en educación, las mejoras tendrán efecto en varios años. Por otro lado podemos demostrar, que a pesar de las políticas inclusivas, y enfocadas a reducir la pobreza, mediante bonos, ha sido ineficiente ya que las tasas de incidencia en la pobreza han aumentado.

Ergo, los presidentes actuales, están convergiendo hacia un modelo económico en el que el gasto público es excesivo. El modelo permite realizar proyectos y obras, lo que mejorar la calidad de vida de las personas, por lo que todos los gobiernos han impuesto medidas extractivistas, y como vimos en los estudios, hay ganas de cambiar los sistemas de recaudación tributaria. Esto nos demuestra que los gobiernos de turno en estos 6 países también quieren mantener el nivel de gasto. Es importante recalcar que gobiernos como el de Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Daniel Ortega, han intentado presentar enmiendas constitucionales para extender el mandato, o cambiar la legislación para que se apruebe la reelección indefinida. Esto nos conlleva a comprender, que los gobiernos asumen que su crecimiento económico y sus medidas serán nuevamente respaldadas por el pueblo.

En conclusión, para que un presidente pueda reelegirse, requiere de ciertas condiciones, entre ellas están el populismo y un crecimiento económico. En el caso regional de los últimos años, este ha permitido que gobiernos en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Nicaragua, tengan estas condiciones. Los mandatarios han demostrado ser líderes carismáticos que han llegado al poder mediante propuestas clientelares y populistas hacia el votante medio, y por ende sus políticas, al momento de ser llevadas a cambio son un alto gasto. Este gasto demuestra un crecimiento económico,

que les permite seguir renegociando y solventando sus presupuestos. Las instituciones, al estar bajo el amparo del gobierno de turno, o por ser débiles permiten que los mandatarios logren llevar a cabo sus propuestas a toda costa, lo que aumenta el poder del presidente. Esto les facilita entonces llegar al poder, y así asegurarse la reelección. Finalmente, debemos entender que esto es una tendencia actual, que los gobiernos están enfrentándose a un cambio en el modelo económico en que China empezó a ser la potencia mundial. Debemos comprender también que Latinoamérica siempre ha estado detrás de presidentes que representan ser caudillos, y tienden a irse por políticas populistas. Es así que debemos entender que los votantes al final del día en una democracia tienen el poder de elección, y si hay un mandatario, que puede ofrecer una mejor calidad de vida y estabilidad social, para un desarrollo entonces es probable, que los votantes perdonen y olviden el aumento de corrupción, la desconfianza en las instituciones, y el crecimiento exuberante de la deuda externa y terminan votando por los mandatarios.

Recomendaciones para futuros estudios

Consideramos, que para expandir la investigación, se debe hacer una recapitulación del “Socialismo del Siglo XXI”, cuáles son las implicaciones de este discurso, y como ha influido la ideología en el papel de los mandatarios. No es coincidencia, que Ecuador, Bolivia, Argentina, Nicaragua pertenezcan a un bloque ideológico marcado que siguen el discurso y tendencias de Hugo Chávez. La identificación con este discurso y las posturas en contra del neoliberalismo, el neocolonialismo, también permiten que el pueblo se sienta identificado, en el sentido del resentimiento existente a las élites. Sería importante indagar un poco más sobre la relación del Socialismo del Siglo XXI como una tendencia actual en la región, y los impactos que han causado, y ver si existe una afinidad y si el modelo es sostenible en el tiempo.

REFERENCIAS

- Acemoglu, D., (2013). A political Theory of Populism. The Quarterly Journal of Economics. Oxford University Press, vol. 128. The National Bureau of Economic Research.
- Agencia de Noticias. (2014). Bono emitido por Colombia aumenta la deuda Externa. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/ndetalle/article/bono-emitido-por-colombia-aumenta-deuda-externa.html>.
- Basabe, S. (2014). FLACSO. El debate sobre la reelección presidencial: una perspectiva diferente. Tomado el 8 de diciembre desde <http://santiagobasabeserrano.blogspot.com/>.
- Beers and Politics. (2010). Discursos: La historia a través de los discursos de sus líderes. Juan Manuel Santos: Discurso de Victoria. Tomado el 8 de diciembre desde <http://www.beersandpolitics.com/discursos/juan-manuel-santos/discurso-de-victoria/1515>.
- Cáceres, C. de J., Hernández, V. S., Vargas, F. O. (2013). Revista GestioPolis. Liderazgo, poder, autoridad, y empatía según Max Weber. Tomado el 8 de diciembre desde <http://www.gestiopolis.com/administracion-estrategia-2/liderazgo-poder-autoridad-y-empatia-segun-max-weber.htm>.
- Casa Rosada: Presidencia de la Nación de Argentina. Tomado el 8 de diciembre desde <http://www.presidencia.gob.ar/>

Carbajosa, A. (2014). “Los populistas prometen promesas falsas a problemas reales”. El

País, Junio del 2014. Tomado el 8 de diciembre desde

http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/10/actualidad/1402412024_548929.html.

Chamorro, J. P. (2012) en La Prensa, El discurso de Ortega del 10 de enero. Tomado el 8

de diciembre del 2014 desde

<http://www.laprensa.com.ni/2012/01/13/opinion/86881-el-discurso-de-ortega-el-10-de-enero>.

Confidencial Colombia. (2013). Santos Populista. Tomado el 8 de diciembre del 2014

desde <http://confidencialcolombia.com/es/1/103/9690/Santos-Populista-Santos-populismo-Am%C3%A9rica-Latina-pol%C3%ADtica.htm>.

Constitución de Colombia. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde

http://www.procuraduria.gov.co/guiamp/media/file/Macroproceso%20Disciplinario/Constitucion_Politica_de_Colombia.htm.

Constitución del Ecuador. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde

http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf.

Constitución de la República Federal de Brasil. Tomado el 8 de diciembre del 2014

desde http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituicao/Constituicao.htm.

Constitución Nacional de la Nación Argentina. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde

<http://www.presidencia.gob.ar/images/stories/constitucion-nacional-argentina.pdf>

Constitución Política de Nicaragua. Tomado el 8 de diciembre del 2014 del 2014 desde

<http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/3133c0d121ea3897062568a1005e0f89/06c0db3b7bcfc75706257307006f6c6d?OpenDocument>.

Cristina Fernández de Kirchner. Argentinos, Tenemos Patria. Discursos. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.cfkargentina.com/category/cfk/discursos/>.

Democracia Sur. (2006-2014). Discursos Evo Morales. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde

<http://www.democraciasur.com/documentos/BoliviaEvoMoralesAsuncionPres.htm>

Dornbusch, R., Edwards, S. (1989). Macroeconomic Populism in Latin America. National Bureau of Economic Development. 1050 Massachusetts Avenue. Cambridge.

Economist, The. (2013). Argentina's Debt Default. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.economist.com/blogs/americasview/2012/11/argentinas-debt-default>.

Economist, The. (2014). Argentina's President Weakened CFK Psychodrama. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.economist.com/news/americas/21600680-argentinas-president-weakened-and-isolated-still-powerful-cfk-psychodrama>

Economist, The. (2011). Bolivian Politics: Backlask. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.economist.com/blogs/americasview/2011/08/bolivian-politics?zid=309&ah=80dcf288b8561b012f603b9fd9577f0e>.

Economist, The. (2014). Bolivian Politics: Happily Evo After. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.economist.com/news/americas/21623707-third-term->

non-stick-leader-happily-evo-
after?zid=309&ah=80dcf288b8561b012f603b9fd9577f0e.

Estado Plurinacional de Bolivia: Ministerio de la Presidencia. Tomado el 8 de diciembre desde <http://www.presidencia.gob.bo/>

Feld, S., y Grofman, B. (1987) Necessary and Sufficient Conditions for a majority winner in n-Dimensional Spatial Voting Games: A Intuitive Geometric Approach. American Journal of Political Science, Vol. 31, No. 4. Tomado el 8 de diciembre desde : <http://www.jstor.org/stable/2111221> .

Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. Presidencia de Nicaragua. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.presidencia.gob.ni/>

Gray, P., Williamson, J., Karp, D., y Dalphin, J. (2007). The research imagination. An introduction to qualitative and quantitative methods. Cambridge: Cambridge University Press.

King, G., Keohane, R. y Verba, S., (2000). El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Madrid: Alianza Editorial

Landman, T. (2011). Política Comparada. Una introducción a su objeto y métodos de investigación. Madrid: Alianza Editorial.

Mann, M. (2004). La crisis del estado-nación en América Latina. Desarrollo Económico, Vol. 44, No.174. pp 179-198. Instituto de Desarrollo Económico y Social. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.jstor.org/stable/3456035> .

Nación, La., (2014). Claves del éxito de Rafael Correa. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde http://www.nacion.com/archivo/Claves-exito-Rafael-Correa_0_1325667441.html

Nación, La., (2014). Tras su reelección, Dilma Rousseff llamó a la unidad de Brasil y prometió reformas. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.lanacion.com.ar/1738937-tras-su-reeleccion-dilma-rousseff-llamo-a-la-unidad-de-brasil-y-prometio-reformas>.

Nohlen, D. (s.f.) La reelección. Instituto Internacional de Derechos Humanos. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_publica/Tratado/La%20Reeleccion.htm.

Nueva Constitución Política del Estado de Bolivia. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.patrianueva.bo/constitucion/>.

Ortega, D. (2014) en La Voz del Sandinismo. Discurso del Presidente-Comandante Daniel Ortega, Texto íntegro (8/4/2014). Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.lavozdelsandinismo.com/nicaragua/2014-04-09/discurso-del-presidente-comandante-daniel-ortega-texto-integro-842014/>

Organización de las Naciones Unidas. (2012). En América Economía. ONU: América Latina es la región más desigual del planeta. Tomado el 8 de diciembre desde <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/onu-america-latina-es-la-region-mas-desigual-del-planeta>.

Planalto: Presidencia da República. Presidencia de la República Federal de Brasil. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www2.planalto.gov.br/>

Presidencia de la República de Colombia. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://wp.presidencia.gov.co/Paginas/presidencia.aspx>

Presidencia del Ecuador. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.presidencia.gob.ec/>

Pollock, P. H. (2012) *The essentials of Political Analysis*. Washington D.C: Sage

Przeworski, A. (1997). La defensa de la concepción minimalista de la democracia. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 59, No. 3. Universidad Nacional Autónoma de México. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.jstor.org/stable/3541371> .

Przeworski, A., y Limongi, F, (1994). Regímenes políticos y crecimiento económico. *Desarrollo Económico*. Vol. 34, No 134. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde: <http://www.jstor.org/stable/3467314> .

Renovación Magisterial. (2011). Discurso de posesión de Dilma Rousseff, presidenta de Brasil. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde <http://www.renovacionmagisterial.org/portada/discursos-de-posesion-de-dilma-rousseff-presidenta-de-brasil>.

Rosas, F. (2013). El País: Un Mundial por las nubes. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde http://deportes.elpais.com/deportes/2013/11/28/actualidad/1385611128_080322.html.

Runciman, W. G., y Sen, A. (1965). Games, justice, and the general will. Sin datos.

Runyon, R. P. y Haber, A. (1992). Estadística para las Ciencias Sociales. Wilmington, Delaware: Addison-Wesley Iberoamericana.

Simon, F. (2014, junio 1). Reelección y democracia. El Comercio. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/reeleccion-democracia-columnista-farithsimon.html>.

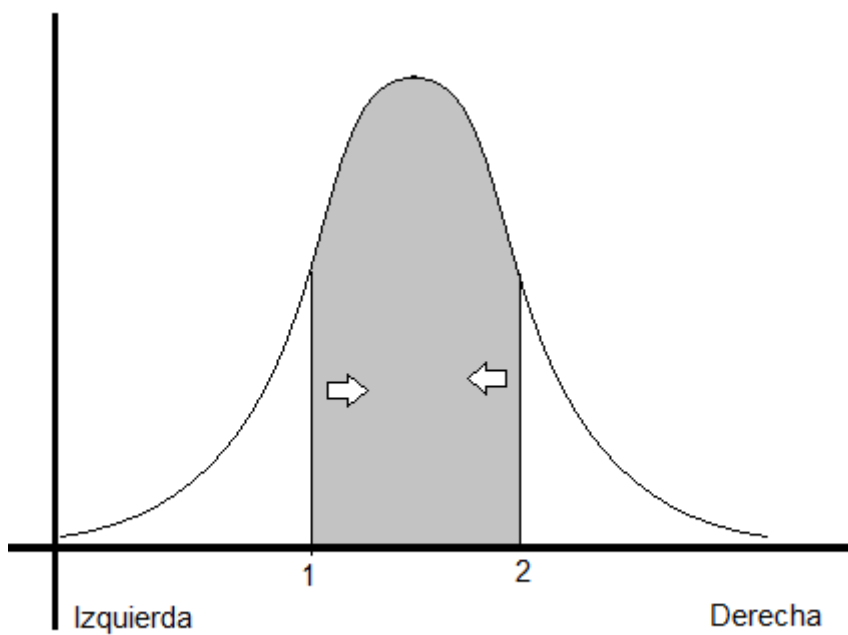
Sociedad Interamericana de Prensa. (2010). Discurso de posesión como presidente de la SIP. Período 2010-2011. Tomado desde el 8 de diciembre del 2014 desde. <http://www.sipiapa.org/asamblea/discurso-de-toma-de-posesion-como-presidente-de-la-sip-periodo-2010-2011/>

Zamorano, A., (2014). BBC Mundo. Bolivia: El secreto del éxito de Evo Morales. Tomado el 8 de diciembre del 2014 desde http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/10/141007_bolivia_evo_morales_popularidad_az

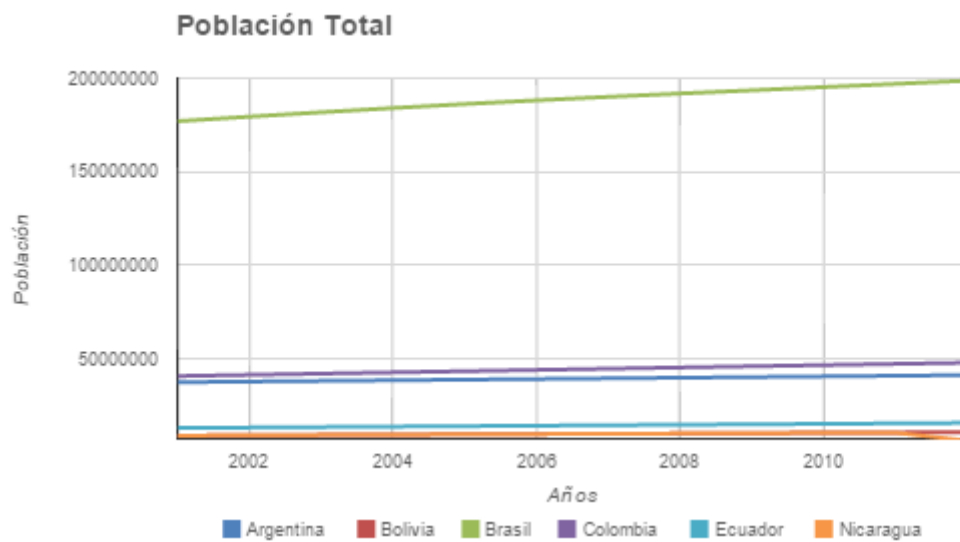
Zovatto, D., (2014). La Nación Claves del éxito de Rafael Correa. Tomado el 8 de diciembre desde http://www.nacion.com/archivo/Claves-exito-Rafael-Correa_0_1325667441.html.

ANEXOS

Anexo 1: Teoría del Votante Medio



Anexo 2: Crecimiento Poblacional Latinoamerica



Anexo 3:
Tipo de reelección en América Latina

País	Capital	Indefinida	REELECCION				Monarquía
			Consecutiva por una vez	No consecutiva	Prohibida		
Antigua y Barbuda	Saint John's					0	Monarquía
Argentina	Buenos Aires		1			1	
Bahamas	Nassau					0	
Barbados	Bridgetown					0	
Belize	Belmopán					0	
Bolivia	La Paz		1			1	
Brasil	Brasilia		1			1	
Canadá	Ottawa					0	
Chile	Santiago				1	1	
Colombia	Bogotá		1			1	
Costa Rica	San José				1	1	
Cuba	La Habana	1				1	
Dominica	Roseau					0	
Ecuador	Quito		1			1	
El Salvador	San Salvador				1	1	
Estados Unidos	Washington					0	
Granada	Saint George's					0	
Guatemala	Ciudad de Guatemala				1	1	
Guyana	Georgetown					0	
Guyana Francesa	Cayena					0	
Haití	Puerto Príncipe				1	1	
Honduras	Tegucigalpa				1	1	
Jamaica	Kingston					0	
México	Ciudad de México				1	1	
Nicaragua	Managua		1			1	
Panamá	Ciudad de Panamá				1	1	
Paraguay	Asunción				1	1	
Perú	Lima				1	1	
Puerto Rico	San Juan					0	
República Dominicana	Santo Domingo				1	1	
San Cristóbal y Nevis	Basseterre					0	
San Vicente y las Granadinas	Kingstown					0	
Santa Lucía	Castries					0	
Surinam	Paramaribo					0	
Trinidad y Tobago	Puerto España					0	
Uruguay	Montevideo				1	1	
Venezuela	Caracas	1				1	
DADO QUE:							
1=si							
0=no							

IPC	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	3.5	2.8	2.5	2.5	2.8	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	3
Bolivia	2	2.2	2.3	2.2	2.5	2.7	2.7	3	2.7	2.6	2.8	3
Brasil	4	3.6	3.9	3.9	3.7	3.5	3.5	3.5	3.7	3.7	3.8	3.8
Colombia	3.8	3.6	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.5	3.4	3.4
Ecuador	2.3	2.2	2.4	2.4	2.5	2.2	2.1	2	2.2	2.2	2.7	2.7
Nicaragua	2.4	2.2	2.6	2.7	2.6	2.5	2.6	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
Rango en IPC	57	70	92	108	97	105	105	109	106	105	100	102
Argentina	84	89	106	122	117	120	120	102	120	110	118	120
Bolivia	46	45	54	59	62	70	72	80	75	69	73	73
Brasil	50	57	59	60	55	59	68	70	75	78	80	80
Colombia	77	89	117	112	138	150	150	146	146	127	120	120
Ecuador	79	81	88	97	107	111	123	134	130	127	134	134
Nicaragua	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130
PIB* a USD actuales	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	\$325,488,360,000.00	\$123,607,470,069.00	\$156,988,741,762.00	\$183,295,704,305.00	\$222,907,566,121.00	\$264,489,701,813.00	\$329,761,480,067.00	\$406,003,733,833.00	\$378,496,221,141.00	\$462,703,793,707.00	\$557,727,273,773.00	6,03153E+11
Bolivia	\$8,141,513,292.00	\$7,905,485,216.00	\$8,082,396,526.00	\$8,773,451,739.00	\$9,549,196,256.00	\$11,451,845,341.00	\$13,120,183,157.00	\$16,674,324,634.00	\$17,339,992,165.00	\$19,649,631,308.00	\$23,948,541,156.00	27035110130
Brasil	\$553,582,178,386.00	\$504,221,228,974.00	\$552,469,288,268.00	\$663,760,341,780.00	\$882,185,702,547.00	1,088,916,819,853	1,366,823,994,659	1,653,508,561,457	1,620,188,056,417	2,143,067,871,760	2,476,694,763,271	2,248,780,912,396
Colombia	\$98,203,544,965.00	\$97,933,392,356.00	\$94,684,582,573.00	\$117,074,865,515.00	\$146,520,136,085.00	\$162,773,603,930.00	\$207,520,150,283.00	\$244,056,732,297.00	\$233,821,670,544.00	\$287,018,184,638.00	\$335,415,156,702.00	3,70328E+11
Ecuador	\$24,468,324,000.00	\$28,548,945,000.00	\$32,432,859,000.00	\$36,591,661,000.00	\$41,507,085,000.00	\$46,802,044,000.00	\$51,007,777,000.00	\$62,519,686,000.00	\$62,519,686,000.00	\$76,769,729,000.00	\$84,039,856,000.00	84039856000
Nicaragua	\$8,141,513,292.00	\$7,905,485,216.00	\$8,082,396,526.00	\$8,773,451,739.00	\$9,549,196,256.00	\$11,451,845,341.00	\$13,120,183,157.00	\$16,674,324,634.00	\$17,339,992,165.00	\$19,649,631,308.00	\$23,948,541,156.00	10644973600
Brecha de pobreza a	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	5	5	4	3	3	2	2	1	1	1	1	1
Bolivia	12	13	8	8	10	8	6	5	6	3	3	3
Brasil	9	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2
Colombia	5	4	4	4	3	5	4	4	3	2	2	2
Ecuador	4	4	5	5	4	3	3	3	3	2	2	2
Nicaragua	4	3	2	1	0	0	0	2	3	3	3	3
Tasa de incidencia de la	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	8	13	18	6	6	4	3	3	3	1	1	1
Bolivia	21	22	10	12	16	16	12	10	11	9	7	7
Brasil	10	9	10	8	7	6	6	5	5	5	5	5
Colombia	18	11	10	9	8	11	9	9	7	6	5	5
Ecuador	10	11	12	10	9	6	6	5	6	5	4	4
Nicaragua	14	11	8	5	3	4	6	7	6	9	9	9
IDH	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	0.741961073	0.745561662	0.74968493	0.753831	0.758	0.762169	0.76636093	0.777	0.7812735	0.799	0.804	0.806
Bolivia	0.620123622	0.624055169	0.628011643	0.6319932	0.636	0.6400068	0.644038843	0.649	0.6530887	0.658	0.661	0.663
Brasil	0.686295038	0.69032423	0.695584647	0.7002765	0.705	0.7097235	0.714478647	0.73	0.7359877	0.739	0.74	0.742
Colombia	0.663025256	0.667228798	0.671458989	0.675716	0.68	0.684284	0.688594989	0.7	0.70441	0.706	0.71	0.708
Ecuador	0.670929723	0.674911702	0.678917314	0.6829467	0.687	0.6910533	0.695130514	0.697	0.7011123	0.705	0.708	0.708
Nicaragua	0.566731908	0.571244741	0.57579351	0.5803785	0.585	0.5896215	0.59427851	0.599	0.6037321	0.604	0.608	0.611
Indice de Gini	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	53	54	54	50	49	48	47	46	45	45	44	49
Bolivia	59	60	60.5	55	58	57	55	51	50	42	46	47
Brasil	57	59	58	57	55	56	55	54	54	54	53	53
Colombia	58	58	54	56	57	59	59	56	56	56	54	54
Ecuador	53.55	53.55	55	54	54	53	54	51	49	49	46	47
Nicaragua	40.5	41.6	41.6	41.75	40	42	44	45	46	40.5	40.5	40.5
Deuda Externa	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	\$149,706,909,000.00	\$145,644,399,000.00	\$161,120,874,000.00	\$164,915,417,000.00	\$172,451,690,000.00	\$178,410,945,000.00	\$120,418,047,000.00	\$122,496,975,000.00	\$127,334,685,000.00	\$117,356,875,000.00	\$122,978,166,000.00	1,21013E+11
Bolivia	\$4,786,280,000.00	\$5,098,803,000.00	\$5,858,556,000.00	\$6,279,182,000.00	\$6,960,683,000.00	\$5,851,138,000.00	\$5,420,620,000.00	\$5,936,182,000.00	\$6,020,521,000.00	\$6,049,860,000.00	\$6,473,617,000.00	6909295000
Brasil	\$229,969,721,000.00	\$231,944,172,000.00	\$235,907,976,000.00	\$220,683,598,000.00	\$188,364,548,000.00	\$194,303,020,000.00	\$236,444,455,000.00	\$262,951,108,000.00	\$281,648,395,000.00	\$362,363,500,000.00	\$404,045,963,000.00	4,40478E+11
Colombia	\$35,174,452,000.00	\$32,446,907,000.00	\$36,209,862,000.00	\$37,152,052,000.00	\$37,162,426,000.00	\$37,607,625,000.00	\$46,246,191,000.00	\$46,246,191,000.00	\$53,046,502,000.00	\$63,815,263,000.00	\$76,791,963,000.00	79951011000
Ecuador	\$14,107,765,000.00	\$16,222,081,000.00	\$16,660,385,000.00	\$17,546,811,000.00	\$17,408,304,000.00	\$17,399,065,000.00	\$17,868,395,000.00	\$15,817,780,000.00	\$13,263,472,000.00	\$14,962,609,000.00	\$16,496,506,000.00	16893220000
Nicaragua	\$6,386,367,000.00	\$6,439,287,000.00	\$6,851,624,000.00	\$5,990,077,000.00	\$5,000,077,000.00	\$4,182,738,000.00	\$4,104,860,000.00	\$4,714,922,000.00	\$5,842,341,000.00	\$6,960,575,000.00	\$7,881,458,000.00	869235000
Inversion extranjera	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	\$2,166,136,830.00	\$2,148,910,000.00	\$1,652,010,000.00	\$4,124,710,000.00	\$5,285,250,000.00	\$5,340,000.00	\$6,473,150,000.00	\$9,725,560,000.00	\$4,017,168,925.00	\$7,845,716,626.00	\$10,719,930,945.00	-9231930945
Bolivia	\$705,756,000.00	\$676,543,000.00	\$197,400,000.00	\$65,430,000.00	\$280,763,457.00	\$280,763,457.00	\$366,294,242.00	\$280,763,457.00	\$425,040,000.00	\$621,997,990.00	\$888,941,070.00	-1059965391
Brasil	\$22,457,353,372.00	\$16,590,204,193.00	\$10,143,524,671.00	\$18,165,693,855.00	\$15,459,991,604.00	\$19,378,093,068.00	\$44,579,492,464.00	\$50,716,402,711.00	\$31,480,932,200.00	\$53,344,632,547.00	\$71,538,657,409.00	-6809253945
Colombia	\$538,568,575.00	\$783,261,010.00	\$871,513,414.00	\$3,015,635,874.00	\$10,251,967,315.00	\$6,655,995,311.00	\$9,486,747,731.00	\$10,158,958,827.00	\$7,137,442,110.00	\$6,746,189,351.00	\$13,405,478,144.00	-1595290695
Ecuador	\$150,200,000.00	\$203,900,000.00	\$201,300,000.00	\$250,000,000.00	\$241,100,000.00	\$286,000,000.00	\$381,700,000.00	\$626,100,000.00	\$321,451,890.00	\$166,664,320.00	\$640,527,359.00	-591323301
Nicaragua	\$150,200,000.00	\$203,900,000.00	\$201,300,000.00	\$250,000,000.00	\$241,100,000.00	\$286,000,000.00	\$381,700,000.00	\$626,100,000.00	\$434,200,000.00	\$508,000,000.00	\$987,900,000.00	-760700000
Crecimiento del PIB	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	-4	-11	9	9	4	8	8	3	0	9	9	5
Bolivia	2	2	3	4	4	5	5	6	3	4	4	5
Brasil	1	3	1	6	3	4	7	5	0	8	3	3
Colombia	2	3	4	4	5	7	6	4	2	4	7	4
Ecuador	4	4	4	8	4	4	2	6	1	3	8	5
Nicaragua	2	2	3	4	4	5	5	6	3	4	5	3
Población	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	37273361	37627545	37970411	38308779	38647854	38988923	39331357	39676083	40023641	40374224	40728738	41086927
Bolivia	8669066	8843350	9016787	9187610	9354709	9517395	9676456	9834098	9993406	10156601	10324445	10486285
Brasil	17696205	179393768	181752951	184010283	186142403	188134315	189969676	191765567	193490922	195210154	196935134	198656019
Colombia	40558648	41216304	41872051	42527623	43184026	43841370	44488390	45153037	45802561	46444798	47078792	47704427
Ecuador	12780869	13030041	13279806	13529091	13771131							