

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas

Representación de la ecuatorianidad en la pantalla grande.

Qué tan lejos y A tus espaldas

Daniel Esteban Prieto Méndez

Paúl Mena Erazo, M.A., Director de Trabajo de Titulación

Trabajo de titulación presentada como requisito
para la obtención del título de Licenciado en Periodismo Multimediales

Quito, diciembre de 2014

Universidad San Francisco de Quito

Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**Representación de la ecuatorianidad en la pantalla grande.
Qué tan lejos y A tus Espaldas**

Daniel Prieto

Paul Mena Erazo, M.A.
Director de la tesis

Eric Samson, M.A.
Director del programa

Hugo Burgos, Ph.D.
Decano del Colegio COCOA

Quito, diciembre de 2014

© Derechos de autor

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: _____

Nombre: Daniel Prieto

C. I.: 1713223251

Lugar: Quito Fecha: 10 de diciembre de 2014

DEDICATORIA

A mi familia, mi novia, mis amigos.

AGRADECIMIENTOS

Primero a mi novia Paula por su apoyo incondicional en todo el camino. Segundo a mi familia por el apoyo constante. Después a Paul Mena, gran director, gran profesor y amigo. A mis profesores, Santiago Castellanos, Eric Samson, Armando Salazar, Arturo Yépez, Juan Pablo Viteri, Marcelino Sedano, por todo lo enseñado. A mis panas, los de antes, los de ahora y los que vendrán.

RESUMEN

El trabajo presentado a continuación es el resumen de un año de investigación y análisis de productos cinematográficos ecuatorianos. Empezando por su historia y sus varios momentos de reconocimiento, pasando por momentos de gran silencio, este trabajo busca sacar a la luz cierta memoria nacional que permanece oculta.

El trabajo académico busca entender el por qué existen ciertas imágenes que nos traen una añoranza a nuestra tierra. En los últimos 15 años han existido dos representaciones ecuatorianas de ficción que rompieron taquilla. Qué tan lejos en 2006 y A tus Espaldas en 2011. Se analiza a través de un grupo focal y comparaciones con teóricos del cine el por qué los ecuatorianos ponemos ciertas cosas en la pantalla y si nos gusta o no.

El primer formato periodístico de entrega viene directamente relacionado al académico. Tomando como base ambas producciones antes mencionadas busqué entender, mediante entrevista con sus creadores e interpretes, del por qué existió una conexión entre el público y las películas.

El segundo formato sirve más para generar un contexto histórico. Una página web en la que se representan ciertos hitos históricos de gran importancia para la industria cinematográfica ecuatoriana. En entrevistas, fragmentos históricos, tráileres, datos y una línea de tiempo se podrá conocer la historia del cine nacional.

ABSTRACT

After one year of investigation, analysis of Ecuadorian movies I present here this work. Starting with national film history and various climax moments, going through rough times with no production, this work looks to bring the national cinema memory to the public conscience.

The academic paper looks to understand, why there are some images that make us think of home. In the last 15 years there have been two Ecuadorian representations that were huge box office hits. *Qué tan lejos* in 2006 and *A tus Espaldas* in 2011. Using a focus group, comparisons with experts in the field, we try to understand why we, as Ecuadorians, put certain things in the screen.

The first media I present here is completely linked with my academic paper. Using both productions as the basis of an analysis of the performers, and how the audience reacts to them.

The second media is used to generate context. A web page in which I tried to put some of the most important events in Ecuadorian film history. With interviews, archive, photographs to learn about our cinema roots.

Tabla de contenido

RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
INTRODUCCIÓN.....	10
CINE EN LA MITAD DEL MUNDO.....	10
LA CRISIS DE LA REPRESENTACIÓN.....	12
LA “REALIDAD”	15
DE LA CRÍTICA AL TERCER CINE	16
DESPUÉS DEL TERCER CINE	17
CONCLUSIONES	23
REFERENCIAS	26
FORMATO 1.....	28
FORMATO 2.....	35
ANEXOS:	47

Abstract

El cine es una de las artes más influyentes en el público. No solo se encarga de reproducir imágenes, símbolos y estereotipos, sino que también los crea. La representación en el cine siempre ha sido un tema lleno de polémica por lo complicado que puede ser intentar representar a grupos amplísimos de personas en uno o dos personajes. En el cine ecuatoriano existen imágenes reiterativas que se han convertido en imágenes de la ecuatorianidad en la pantalla. Lo que este trabajo busca es entender los conceptos de representación en el cine y cómo nos representamos los ecuatorianos en la pantalla grande.

Key words: Cine ecuatoriano, representación, Que tan Lejos, A tus Espaldas, Cine de Tercer Mundo.

Introducción

Existen imágenes en el inconsciente personal y de la sociedad en general. Imágenes que se repiten y que nos remiten a ciertos conceptos. Muchas de estas imágenes, para nosotros los mestizos vienen arraigadas de nuestro pasado indígena ancestral, de las ideas *eurocéntricas* implantadas en la conquista y en la etapa colonial (Stam, 2002) . Aparte, el eurocentrismo, es la ideología base tomada por la globalización y el capitalismo, como la imposición de la estética, la narrativa y los temas en el cine. Como dicen Comolli y Narbonu, “todo film es político, tanto como lo determina la ideología predominante” (1969).

El Ecuador no se encuentra alienado del mundo, por lo cual muchas de estas imágenes se encuentran metidas dentro nuestro inconsciente colectivo. En especial si tomamos en cuenta que todavía no existe una industria estandarizada o legítima de producción cinematográfica. Durante la mayor parte de la historia tuvimos cine extranjero, principalmente de Hollywood, que marcó nuestras ideas de cómo deben verse las cosas en la pantalla grande.

Para poder entender esto mejor es necesario hablar de la historia del cine ecuatoriano y como han evolucionado a la par las teorías de representación.

Cine en la mitad del mundo

La historia del cine se remite a 1895. Los hermanos Lumiere proyectaron su película de *Obreros a la salida de una fábrica*. Esto dio inicio a una maquinaria que se ha convertido en una de las industrias más grandes, importantes, culturalmente influyentes y económicamente rentables de la historia.

Al Ecuador esta industria llegó en 1901, cuando se proyectaban imágenes en varias plazas y circos de las principales ciudades. En 1906 fue el italiano Carlo Valenti quien

introdujo la práctica cinematográfica en el país. En Guayaquil en 1910 se funda la primera sociedad ecuatoriana de producción y distribución cinematográfica. En 1921 se registra el primer proto documental nacional, *Los Funerales del General Alfaro*. Augusto San Miguel fue el primer director de un largometraje de ficción hecho en el Ecuador, *El tesoro de Atahualpa* (Serrano, 2001). Aquí ocurre lo que Wilma Granda llama la *pequeña era dorada* del cine mudo ecuatoriano, con tres largometrajes de San Miguel.

Después hubo silencio. La historia se retoma a finales de la década de los setenta. Un mundo con mayor globalización, conectividad, capacidad de encontrar información y un público amante del cine que no tenía una industria propia. Se crean Cineclubes y la Cinemateca Nacional abre sus puertas como un lugar para la consulta y la preservación del trabajo cinematográfico ecuatoriano.

A partir de los 80 empiezan a salir películas que generan una gran respuesta: *Dos para el camino* de Jaime Cuesta, estrenada en 1980; *La Tigra* de Camilo Luzuriaga, estrenada en 1989 y *Ratas, ratones y rateros* dirigida por Sebastián Cordero y estrenada en 1999. “De algún modo, cada uno de estos tres filmes ya cuenta del espíritu y la sensibilidad de su década” (Serrano, 2001).

A partir del 2006 existe un boom en la industria cinematográfica ecuatoriana. La creación del Consejo Nacional de Cinematografía marca un antes y un después del cine en el país. El CNCINE hace entrega de fondos públicos a proyectos que concursan en varias categorías, como desarrollo de guión, postproducción, cortometraje, largometraje, etc. Por lo cual las historias cada vez son más diversas y se buscan nuevas formas de contarlas.

Desde de la creación del CNCINE la producción se ha multiplicado, pasando de un par de estrenos anuales a, aproximadamente, una docena de películas ecuatorianas en salas en

el 2013. Lastimosamente esto no significa que las mismas tengan éxito con la audiencia. Existen pocas películas ecuatorianas que llegan a ser exitosas en nuestra tierra.

Aquí es donde entra mi análisis. Siempre ha existido la necesidad de representar el “realismo social” que nos rodea en el cine ecuatoriano. Desde *Un cielu para la Cunshi caraju*, a *Mono con Gallinas* existe una cierta forma de auto representarnos. Y eso es lo que busca mi trabajo, buscar los imaginarios que nos “representan”, esas imágenes ecuatorianas que nosotros entendemos y nos recuerdan lo que somos, de dónde venimos y analizar qué tanto se repite, que tanto un grupo de personas homogéneas/heterogéneas se identifican y que critican de estas imágenes.

Este análisis no ha sido realizado, al menos no de manera crítica. Por lo cual es de gran importancia para la evolución del cine ecuatoriano, no solo desde la producción sino también desde la crítica cultural. Se trata de hablar de identidad ecuatoriana en el cine hecho por ecuatorianos para el mundo.

La crisis de la representación

A partir del surgimiento del post estructuralismo, el declive del concepto de modernidad y el asentamiento de los estudios culturales cinematográficos se plantea un cuestionamiento a las ideas y teorías de representación en el cine. En especial la representación de minorías étnicas¹. Latinos, negros, asiáticos, árabes siempre han sido ridiculizados, o mal representados en la industria transnacional del cine, en especial de Hollywood.

La forma principal en la que se ha retratado a estas etnicidades en el cine de Hollywood es a través del estereotipo. Esto ya que al no ser parte de las clases dominantes no

¹ Minorías en comparación a las poblaciones de Estados Unidos y Europa por que no se puede hablar de una minoría étnica asiática mundial, por poner un ejemplo.

tuvieron la oportunidad de representarse. Como dijo Marx sobre los campesinos, “ellos no se representan a sí mismos, deben ser representados”. Y las personas encargadas de la representación lo único que hacen es reproducir imágenes prejuiciadas de las etnicidades. “Las representaciones se hacen alegóricas; dentro del discurso hegemónico se considera que cada actor/papel secundario es una sinécdoque que sintetiza una comunidad que puede ser grande pero que es putativamente homogénea” (Stam y Shohat, 2002). Solo para dar una idea del control hegemónico, el código Hays² prohibió las representaciones de mestizaje.

En el cine de Hollywood cada etnicidad cumple una función específica en la que se encasilla a toda la comunidad. A los indios americanos se los ve como animales, bestias sedientas de sangre. Dentro de este aspecto se los divide en dos ramas; los que luchan en contra del progreso del hombre blanco, “bestias salvajes” y los que aceptan el destino y se convierten en espías del conquistador “nobles salvajes”. A los negros se los encasilla en cinco estereotipos definidos (Bogle, 1989):

1. El negro servil
2. El mulato trágico
3. El payaso de ojos saltones
4. La gorda cascarrabias pero buena criada.
5. El negro hipersexualizado, amenazante.

Mientras que a los latinos se los encasilla como los bandidos, el greaser, los de la revolución, incluso como toreros o los del "sombrero". Pero llegó el punto en el que, según Stam y Shohat, “los autores de este tipo de relatos trasladaban al mexicano mestizo los prejuicios dirigidos hacia

² Códigos que buscaban censurar imágenes en el cine con el fin de prevenir la perversión de conciencias y el crecimiento del comunismo en EEUU.

el indígena americano y al negro” (2002). Y eso significa que, todo lo que está debajo de México, hable español, o algo parecido, y sea de tez morena es automáticamente Mexicano.

Inclusive se llega a hablar de que se crea un estereotipo, no solo al personaje, sino a la comunidad entera. Se tergiversa información de identidad, territorio e inclusive cultura. Se genera un collage en busca de una representación general de un pueblo que comparte aspectos , pero que aun así es imposible generalizar por la multiculturalidad.

Un ejemplo ecuatoriano: Rosita La Taxista. Una de las polémicas más interesantes de la televisión nacional ya que buscaba representar a los pueblos indígenas ecuatorianos pero terminó insultándolos al tomar elementos de varias comunidades y mezclarlos en busca de apuntar a un público más amplio (Producción ecuatoriana, 2010).

Mucho de este conflicto de representación se debe a que no se permite a las etnias representarse. “Durante gran parte de la historia de Hollywood, fue prácticamente imposible que los afroamericanos o los nativos americanos se representasen a si mismos”. Estos aspectos igual han encontrado un punto de giro en las postmodernidad. Las teorías del multiculturalismo así como la rotura de las meta narrativas ayudaron a que estas comunidades, huérfanas del aparato ideológico, tuvieron un espacio de contestación.

Pero, inclusive para una persona de la misma etnia puede resultar peligroso generar una crítica al estereotipo. Se cree que un intento de retratar “la realidad” ser suficiente para denunciar a la discriminación y el estereotipo. Cuando en realidad, retratar la verdad de una comunidad entera no es tarea simple o a su vez tratar de destruir los prejuicios generados por el aparato hegemónico.

La “realidad”

Aquí es donde entran en discusiones los conceptos de la realidad en el cine. El cine busca “retratar” la realidad. Pero a la vez que “retrata” la realidad también la construye. “Cinemas is one of the only languages through which the world communicates itself to itself. They constitute its ideology for they reproduce the world as it is experienced when filtered through the ideology” (Comolli, J., & Narbonu, J, 1969).

La expresión de “realidad” viene siendo cuestionada desde los inicios del postmodernismo. En un inicio a la fotografía no se la consideraba arte al ser “una copia exacta de la realidad”. El cine que es como 24 fotografías por segundo se le atribuye incluso un peso mayor. Pero, hay que entender que la realidad, y lo que capta la cámara es algo completamente diferente.

Por ejemplo, André Bazin, en su ensayo sobre *Las Reglas del Juego* de Jean Renoir, nos explica una visión del mundo un poco más *postmoderna*. Creía que la realidad era la suma de varias realidades, y a su vez el cine, como “representación” de la realidad no puede representar *LA REALIDAD*, sino solo una selección de realidades. En especial si el montaje es una práctica subjetiva de “escoger una entre múltiples realidades” y ensamblarlo para generar *OTRA REALIDAD*. Bazin dice que la cámara puede mostrar la realidad hasta un límite, y lo que queda atrás, escondido, puede hacerse visible a través de movimientos de cámara y profundidad de campo (Bazin, 1996).

Si no existe una “realidad” entonces, ¿qué es lo que vemos en el cine? Es la representación subjetiva de una realidad, y esta representación subjetiva tiene un bagaje histórico y cultural. Este bagaje es lo que critica Stam y Shohat en su libro, *Multiculturalismo, cine y*

medios de comunicación, “El eurocentrismo está tan imbricado en la vida cotidiana, lo permea todo de tal manera que a menudo no lo percibimos. Los vestigios de siglos de dominio europeo axiomático dan forma a la cultura general, el lenguaje cotidiano y los medios de comunicación[...]” (Shohat y Stam, 2002).

De la crítica al Tercer Cine

Esto conlleva a varias críticas, no solo desde el interior de Europa sino desde los afectados. Los países del Tercer Mundo³ generaron una contestación hacia estas políticas ideológicas dominantes Occidentales y Eurocéntricas. Estas críticas desenfundaron en la creación de una nueva corriente, El Tercer Cine. “Respondiendo a caricaturas como esta, (se refiere a la caricaturización de los mexicanos en el cine de Hollywood o de Cuba en *Violence* (1947)), los críticos-teóricos de Latinoamérica apostaban por un cine realizado por y para los latinoamericanos” (Stam, 2000). Este cine, que debía obligatoriamente ser de tinte político (Solanas y Getino; Espinosa) se encontraba más interesado en la militancia política, en lanzar pensamientos anti imperialistas que dejaron de lado la “expresión personal del autor” o director e incluso olvidaron a su público.

Películas como *La Hora de los Hornos* o *Memorias del subdesarrollo* son un manifiesto político antiimperialista que buscaba revertir las tradiciones impuestas por el aparato ideológico de Hollywood. A su vez buscaban convertir su debilidad en infraestructura en una fortaleza. Usando la pobreza como “un símbolo de honor” se buscaba hablar de temas

³ Aunque ya no se considere un término apropiado o correcto, en teorías cinematográficas sirve para diferenciar al cine de Hollywood (primer cine), el Cine de autor europeo (segundo cine o cine/arte) y el Cine del Tercer Mundo.

nacionales, como la pobreza la opresión y los conflictos culturales, y hacer de eso un “estilo nacional” como lo explica Stam (2000).

Después del Tercer Cine y la deconstrucción del concepto de nación

La caída de los ideales que defendían los teóricos del Tercer Cine fue una de las razones de la, llamada por Christian León, “crisis cinematográfica de los años 80” (León, 2005). A su vez se cae la imagen que buscaba luchar contra la ideología hegemónica. La caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética marcan la victoria de los ideales Norteamericanos y Europeos, así como de su reafirmación como potencias culturales.

Esto se vio a su vez reflejada en la crisis del concepto de nación y de representación de la nación. Stam comenta que, la caída del Tercer Cine se debe, entre varios otros aspectos, a la obligatoriedad de los directores de ser “la voz de los oprimidos” (2000). Una carga representativa bastante fuerte y que tampoco pudo soportar el irrupimiento del postmodernismo. Este a su vez vino con la rotura del concepto de nación como unificador de comunidades.

El concepto de nación siempre ha buscado, encasillar a un grupo de personas por elementos como el territorio, la cultura, las tradiciones, el idioma, entre varios otros, . Pero a medida que se escuchan nuevos discursos se van rompiendo los ideales de representación de la nación como un todo. Aunque, desde el establecimiento del concepto de nación ha habido críticas debido a que es un “concepto abstracto. Un mito que no se puede definir” (Virdi, 2003). A la final el concepto de nación es la búsqueda de esa esencia que unifique comunidades.

Y uno de estos mitos es el llamado, “nation cinema” o cine nacional. Antes se consideraba al cine nacional de una manera más simple. A los filmes se los llamaba a partir de

un único país de origen, por ejemplo tenemos al Expresionismo **Alemán**, o al Impresionismo **Francés**. Pero, según Stephen Crofts, la globalización, la conectividad, la comunicación ha hecho que este concepto se reestructure (1993).

Según las nuevas concepciones de Nation Cinema de Viridi y de Crofts al tratar de mostrar esas identidad, esas esencia, de representar a toda una nación lo que hace es homogeneizar en pantalla los deseos, los miedos de un pueblo que en general es muy diverso. Se le resta importancia a varios grupos ya que ellos no necesariamente tienen por qué sentir una identificación con un producto solo por ser “local”.

El cine ecuatoriano en la actualidad está pasando por un momento de gran ambigüedad. Nunca antes se habían estrenado tantos largometrajes de manera anual, pero de igual manera las salas no se llenan. Pueden ser varias las razones, pero una de las principales es que la gente no le gustan las historias que están viendo. Se cree que el cineasta latinoamericano tiene que cumplir con “un ideal de identidad” y este peso encima puede ser una de las razones por las cuales ninguno de los movimientos de cine latino ha tenido una verdadera repercusión internacional.

Según Marcos Loayza,

“En la década de 1970, nos solicitaban films que reflejaran el espíritu de rebeldía revolucionaria latinoamericana, [...] luego buscaron llevar a la pantalla grande los mismos postulados que también habían funcionado en el llamado fenómeno del boom de la literatura latinoamericana. [...] En los años siguientes eran bienvenidas las películas que reflejaran las duras condiciones de la vida marginal, de la calle, [...], y ahora pareciera que a los autores les solicitan obras experimentales que reinventen, o parezcan estar reinventando, el lenguaje cinematográfico, sin importar cuánto se alejen del espectador” (2008).

Y así llegamos al 2014. Se han pactado varios estrenos para el año y los primeros han sido desalentadores, aunque el tercero, *Feriado*, ha generado una mejor crítica que *Quito 2023* y *Saudade* en el público universitario⁴. Con esta premisa he buscado una forma de conocer qué opina un segmento bien pequeño de la población sobre cómo creen que nos representamos los ecuatorianos en pantalla.

Diez estudiantes, dos hombres y ocho mujeres, de entre 20 y 25 años se sentaron una tarde a ver clips de películas ecuatorianas y discutir sobre ello. Para eso he escogido dos películas:

1. *¿Qué tan lejos?* de Tania Hermida, estrenada en el año 2006.
2. *A tus espaldas* de Tito Jara, estrenada en el año 2011.

El criterio de selección de estas películas se debe a un punto bastante simple. Son las dos películas de ficción más taquilleras del mercado ecuatoriano en los últimos 14 años. *¿Qué tan lejos?* tuvo 220 mil espectadores en salas de cine, además de varias ediciones en DVD. A su vez, *A tus espaldas* fue vista por 110 mil espectadores solo en cines (Trujillo, P 2012).

Para llegar a un mejor entendimiento se debe entender la trama de las películas antes descritas. *¿Qué tan lejos?* es un viaje por un país lleno de contradicciones. A través de una mirada extranjera que no entiende el caos ecuatoriano, y una mirada local que no puede ver la belleza de su entorno. Esperanza y Teresa/Tristeza se juntan en un viaje que las lleva de Quito a Cuenca en medio de un paro, desestabilidad política, un encuentro con el hippie Jesús y el añorado Juan Andrés. Un viaje que los lleva por montañas, rieles de tren, pueblos vacíos, playas, e incluso les permite tomar piñas coladas con el Iguana. Por amor, por odio o por necesidad. Un

⁴Crítica realizada por la página La Mala Letra. <http://www.lamalalettra.com/feriado-pone-pies-en-la-tierra>

viaje de descubrimiento en el que se busca que nos riamos de nosotros mismos. *A tus espaldas* cuenta la historia de Jordi. Un joven quiteño que nació en el sur de la ciudad y ha pasado toda su vida huyendo de esto. Mientras conoce a una mujer que no lo ama por lo que es y a un jefe que lo rechaza por lo mismo. A la final Jordi descubre que él puede ser lo que él quiera, en especial si puede robarse varios millones de dólares e irse a vivir a la playa.

Al ser las películas más taquilleras se entiende que han tenido una mejor aceptación del público. Esto se da por varios motivos, pero uno principal, es que muchas personas lograron sentirse identificadas con las imágenes que vieron en pantalla más que cuando van a ver una película de Hollywood. A partir de ahí se crea una “necesidad” de satisfacer un ansia de representación. Ambas películas buscan tratar temas bastante universales, el amor o desamor, problemas personales, pero de una forma completamente localista.

Los resultados generados a partir de esta charla les presento a continuación:

No creo que pueda arrojar resultados generales, pero existieron respuestas que lograron generar una reacción en más de una persona, y eso en sí, ya forma una idea de representación. Existieron momentos de gran acercamiento a los personajes, a la vez que de grandes críticas, a continuación busco enumerar algunos de los puntos tratados más interesantes.

Muchas de las chicas, cuando vieron el video de Teresa/Tristeza se reían, algunas incluso se avergonzaban. Por su forma de hablar, su forma de expresarse, incluso su forma de encarar los problemas. “Si es quiteñasa”, decían las personas después de ver las imágenes. “Los problemas, la forma de complicarse la vida por los hombres”. Pero, no todas las mujeres son así, ni todas las quiteñas son así. Ellas sienten una identificación con el personaje, un momento de comunidad, que se da por tomar elementos globales y darles un toque más local, volviéndolo personal. Inclusive su forma de hablar. “Yo como quiteña le caché todito lo que la man dijo, pero no se si

una guayaquileña lo entienda”. Parfraseando una de las frases más interesantes que salieron de la reunión: los conflictos son universales, pero la forma de verlos, de codificarlos, es desde nuestro ojo ecuatoriano, y a partir de ese ojo se crea la conexión y la identificación.

Si bien es cierto que existe una representación, el grupo de estudio busca nuevas cosas además de la representación dentro del cine ecuatoriano. Inclusive se llegó a decir que el problema, o uno de los problemas, del cine ecuatoriano es un exceso de representación. Si es verdad nos gusta ver cosas que nos recuerden a nuestra infancia (en referencia a la escena del gusanito) no todo tiene que ser súper ecuatoriano porque la gente de afuera no va a entender. “Estamos haciendo películas solo para ecuatorianos, sin ninguna proyección internacional.”

Se cree que para que un ecuatoriano disfrute de ir a ver una película ecuatoriana tiene que sentir que es ecuatoriano lo que pasa en la pantalla. No se toma en cuenta que existen diferentes niveles de conexión entre el espectador y la pantalla. Existen varios niveles de identificación, sea por nacionalismo, género, misión, etc. Una de las escenas que de cierta forma buscan un gran conexión con el espectador es la escena del gusanito de *Que tan Lejos*. El gusanito, para varias personas, es un símbolo de niñez. Dar vueltas alrededor del parque de La Carolina, por ejemplo. Y es algo típicamente nuestro, quizá ningún extranjero reconozca su niñez en un tren infantil con forma de gusano, pero para nosotros es importante. Y eso puede generar identificación. Pero es tan explícito, pero a la vez no es universal. Una de las respuestas más interesantes dentro del grupo fue, “La primera vez que vi *Que tan Lejos* me gustó, por que me sentí identificada y nunca me había pasado eso antes con el cine”. Se genera una experiencia completamente explícita. Pero, al momento de mostrarla a un público más universal se pierde. Ellos no van a entender que el gusanito fue algo importante. Ni siquiera entenderán que hace eso en pantalla.

Pero hasta qué punto podemos incluir estos elementos si no tienen un peso narrativo real. Tomando un ejemplo de *Que tan Lejos*. Existe una escena al inicio en que Teresa está en la terminal terrestre esperando al bus que la lleve a Cuenca. En este tiempo muerto ella se encuentra con una niña vendedora ambulante. La pregunta es, ¿era necesario la creación de esta escena para la narrativa de la historia? ¿Tal vez solo fue creada para generar en ese momento específico de la película, una conexión por una situación tan típicamente ecuatoriana?

Otra de las escenas que generó un fuerte debate tuvo que ver con la escena inicial de *A tus espaldas*. Descrita por el grupo como, “una escena de Pasado y Confeso⁵”, se muestra de una manera dramática, trágica, un evento que ocurrió en todo el país. Como consecuencia de la crisis económica del 99 y de la dolarización en el 2000 existe un boom de migrantes hacia el extranjero. Este boom se encuentra presente en prácticamente todas las películas ecuatorianas. Sea parte de la trama fundamental (*Prometeo Deportado*), o solo un catalizador de eventos (*A tus espaldas*, referencias en *Que tan Lejos*), volviéndose parte de la cultura visual ecuatoriana. Y definiendo que algo tan trágico debería representarse de manera trágica. “Es extremadamente trágico, como una novela. El trago, el muerto, la madre yéndose. Es literal como un capítulo de *Pasado y Confeso*”.

Una de las reacciones más importantes venían del monólogo de Jordi en *A tus Espaldas*. Un monólogo que busca dotar de un sentido de humanidad, de sentimentalismo al personaje, lo que hizo fue ahuyentar a un espectador que no quiere que lo traten como un idiota. “Es muy evidente. Es demasiado explícito. Demasiado expositivo”. Las personas no hacen eso, no se sientan y explican sus problemas al viento. Varias personas del grupo lo relacionaron con una mala creación y un pobre desarrollo del personaje. “Es un conflicto evidente. La man no le quiere porque es del sur, y todos sus problemas vienen por eso. Podría trabajarse el conflicto de

⁵ Programa de televisión producido por Ecuavisa. De gran aceptación, estuvo en el aire por 14 años.

una mejor manera. Más simbólica. El espectador merece ser respetado, no tratado como un cojudo. No necesitamos que nos delecten el problema”.

Conclusiones

Al momento de empezar este grupo realicé una actividad con los convocados. Antes mostrarles las imágenes y los videoclips les pedí que anotaran en un papel todas las palabras, conceptos, ideas, imágenes, frases, que crean son parte de la identidad del ecuatoriano. Algunos de los conceptos recopilados son iguales a las imágenes que les fueron presentadas. Aquí un pequeño recopilado: querer ser de otra parte, alcoholismo, migración, desigualdades, complejos, la dura realidad social. Todas estas imágenes se muestran la escena introductoria de *A tus Espaldas*. ¿Tal vez por eso es que se ha convertido en una de las películas más taquilleras?

Una de las conclusiones alcanzadas en la charla fue la siguiente. “El cine ecuatoriano ha sido representativo durante tanto tiempo que al ecuatoriano ya no le gusta el cine sin esos toques de representación. Nos hemos acostumbrado a una imagen y si no la vemos nos parece una mala película”. Es decir, al cineasta que se atreva a transgredir la necesidad de representación simplemente se lo ignora. Se cree que su película es falsa porque no nos sentimos identificados a un nivel al cual estamos acostumbrados.

En los últimos años existen varios estrenos, pero al parecer al público no le interesan las historias que se están contando. Probablemente esto se vea ligado a un pasado documental, ya que parece que ese es el género por excelencia del ecuatoriano. Siendo de este género las películas que más gente atraen, poniendo el ejemplo de *Con mi corazón en Yambo*, un documental que hasta el 2012 ha cosechado una audiencia de 150.000 personas. “Con tantos

estrenos debería haber películas para saciar todos los gustos. Documentales, o ficciones de representación, drama juvenil, o comedia”.

“El cine ecuatoriano ha caído en el cliché de que el vínculo película público sea la representación de una identidad. [...] se ha olvidado que la identificación está a cualquier nivel y no tiene que ser *patriótico*”. No necesitamos que nos recuerden quienes somos o que queremos todo el tiempo. También es necesario desligarse de esta crisis de identidad y buscar entretenimiento. Las películas tratan de volverse extremadamente personales, pero no de las formas adecuadas. Es como que se aprovechan que todos puntos comunes para tratar de vendernos a todos que somos iguales.

“En Argentina y Chile tienes películas que no son localistas, no se habla de los problemas de Chile o de Argentina. Funcionan como un escenario”. Y el Ecuador eventualmente se convertirá en el escenario de otro tipo de ficciones y narrativas. En el 2014 por primera vez se estrenó una cinta de ciencia ficción nacional. A pesar de que *Quito 2023* fue un gran fracaso en taquilla es un buen augurio de historias que ya dejan de lado la necesidad de identificarnos y solo buscan contarnos una historia.

“Lo que hace falta en el cine ecuatoriano es pensar más allá de la identidad”. Lo que hace falta en el cine ecuatoriano es variedad. Una persona puede ver la temática de la migración un número de veces antes de pedir un cambio. Si es verdad que muchos elementos son parte de nuestra historia y no debemos olvidarlos, existen varias formas de mostrarlos para que el espectador lo entienda. No necesitamos ver más madres migrando, o padres alcohólicos. No más paisajes espectaculares y si más complejidad dramática, mayores simbolismos estéticos y un mayor trabajo de guión. No más complejos de inferioridad por que somos latinos, longos, negros

o mestizos. Inclusive podemos dejar de lado esos pequeños guiños y dejar que la dramaturgia nos recuerde nuestra identidad.

El cine ecuatoriano sigue en un constante crecimiento. Si bien es cierto, los estrenos de 2013 y 2014, hasta el momento son un fracaso, esto no significa que al público no le interese el cine hecho en el Ecuador. Simplemente no le interesan los tipos de películas que están saliendo. Esto se demuestra en que los documentales sí venden entradas. *La muerte de Jaime Roldós*, fue considerada un éxito, con más de 50000 entradas vendidas, sin contar que se vetó la película de una de las cadenas de cine más grandes del país. A los ecuatorianos nos gusta el cine, solo no nos gusta el cine que se hace actualmente. Aún existe un paradigma, un prejuicio de que lo que es ecuatoriano tiene que buscar identificarnos, cuando es una forma de expresión. Mientras el público siga añorando lo mismo y no se abra a recibir otras historias no cambiará. Pero a su vez los cineastas deben entender el descontento del público, al igual que existe un límite de películas que hablen de la migración, hay un límite para historia autobiográficas de jóvenes directores de clase media. Terminando con una de las frases más importantes del grupo focal, “tenemos que saciarnos para pedir el cambio. Existirá un punto en el que nos saciaremos de la representación, al igual que los directores de buscar representarnos y representarse”.

Bibliografía

- 2013, un año para el cine ecuatoriano. (2013). *El Universo*. <http://www.eluniverso.com/vida-estilo/2013/12/26/nota/1957856/2013-ano-cine-ecuadoriano>
- Alemán, G. (2012). Un acercamiento a las nuevas olas del cine latinoamericano: el caso de Ecuador. *Chasqui: Revista Latinoamericana de comunicación*, 118 (Junio, 2012), 79-85.
- Bazin, A. (1996): *¿Qué es el cine?* Madrid: Rialp
- Bogle, D. (1989). *Toms, coons, mulattoes, mammies, and blacks: An interpretive history of blacks in american films*. New York: Continuum.
- Comolli, J., & Narbonu, J. (1969). Cinema/ideology/criticism. In G. Mast, M. Cohen & L. Breauy (Eds.), *Film Theory and Criticism* (pp. 682-688). New York:
- Crofts, S. (1993). Reconceptualizing national cinema/s. In T. Corrigan, P. White & M. Mazaj (Eds.), *Critical Visions in Film Theory* (pp. 939-956). Boston: Bedford/St. Martin's.
- En el cine, la realidad le gana a la ficción. (2014, April 25). *Plan V*.
<http://www.planv.com.ec/culturas/cine/el-cine-la-realidad-le-gana-la-ficcion>
- Hayward, S. (2000). *Cinema Studies: The Key Concepts*. Psychology Press.
- Hermida, T (Directora). (2006). *Que tan Lejos*. [Película]. Ecuador para largo.
- Jara, T. (Director). (2011). *A tus espaldas*. [Película]. Urbano Films.
- León, C. (2005). *El cine de la marginalidad realismo sucio y violencia urbana*. Quito:
ABYA YALA. Retrieved from
[http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/183/1/SM64-León-El cine de lamarginalidad.pdf](http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/183/1/SM64-León-El%20cine%20de%20lamarginalidad.pdf)

- Loayza, M. (2008). El espejo desde la marginalidad. In E. Russo (Ed.), *Hacer cine producción audiovisual en América Latina* (pp. 194-195). Buenos Aires: Paidós.
- Producción ecuatoriana genera polémica. (2010). *El Comercio*.
<http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/produccion-ecuatoriana-genera-polemica-432825.html>
- Roussos, A., & Juan, S. El focus group como técnica de investigación cualitativa. *Universidad de Belgrano*. Retrieved , from
http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/254_Roussos.pdf
- Stam, R. (2000). *Teorías del cine*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Shohat , E., & Stam, R. (2002). *Multiculturalismo, cine y medios de comunicación*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Serrano, J. (2001) *El nacimiento de una noción*. Quito Editorial Planeta del Ecuador S. A.
- Trujillo, P. (2012). Las películas ecuatorianas más taquilleras. *A bordo*, 75-80.
- Virdi, J. (2003). Reconceptualizing national cinema/s. In T. Corrigan, P. White & M. Mazaj (Eds.), *Critical Visions in Film Theory* (pp. 958-977). Boston: Bedford/St. Martin's.

Producto 1

Reportaje audiovisual:

**Directores, actores y su relación con el público. El caso de Qué tan lejos y A
tus Espaldas**

Resumen:

El producto audiovisual presentado a continuación parte del análisis realizado en el trabajo de investigación. Mi pregunta sigue siendo, ¿por qué algunas imágenes nos gustan, nos representan? Por esta razón hablé con los directores de las películas anteriormente anunciadas. Tania Hermida de Qué tan lejos y Tito Jara de A tus Espaldas. Además pude conversar con sus intérpretes, las personas que dieron vida y se metieron de lleno en la piel de estos personaje. Estos son Cecilia Vallejo o Teresa en Qué tan Lejos y Gabino Torres o Jordi La Motta en A tus Espaldas. A través de entrevistas, mezclado con fragmentos de las películas, podemos ejemplificar ciertos momentos de relevancia.

Título: Directores, actores y su relación con el público. El caso de Qué tan lejos y A tus Espaldas.

Duración: 1224''

Guión:

Tiempo	Audio	Video
0:00-0:10	Desde la llegada del cine al Ecuador en 1906 son muy pocas las historias que lograron conectar con el público y generar éxito de taquilla.	Imágenes archivo. La invención del Cine y el aparato cinematográfico. http://www.youtube.com/watch?v=DUBVy_FFvku Subido por: danieljbmitchell
0:11-0:28	Primero vino 2 para el camino de Jaime Cuesta en 1981. Después en los 90s tenemos dos producciones emblemáticas, La Tigra de Camilo Luzuriaga en 1991 y Ratas, ratones y rateros de Sebastián Cordero, en 1999.	Imágenes de los tráileres oficiales que se pueden encontrar en Youtube de Dos para el camino, La Tigra y Ratas, ratones y rateros.
0:29-0:42	Tuvieron que pasar 6 años del nuevo milenio para que la productora audiovisual, Ecuador para Largo, presentará uno de los más grandes hits del cine nacional. Una película de carretera que alcanzó el éxito en un país donde la producción nacional es mayoritariamente ignorada.	Imágenes, créditos y título Qué tan lejos.
0:43-1:10	Byte: Juan Martín Cueva, "Antes de que existan... ...exceptuando La Tigra,	Entrevista Juan Martín Cueva

	tal vez”.	
1:11-1:33	Dos chicas, un camino, una huelga nacional, carreteras bloqueadas, los Andes como paisaje y el Pacífico como frontera. Qué Tan Lejos fue la carta de presentación de la cuencana Tania Hermida. Con la idea de crear una historia de amistad logró conquistar a más de 220000 espectadores, solo en salas de cine. Pero, ¿cómo fueron concebidos los personajes y su interacción?	Imágenes de la película Qué tan lejos. Océanos, carreteras, interacción.
1:34-3:12	Byte: Tania Hermida “Cuando me senté a escribir el guión..., ..., la imagen bonita”.	Fragmento, Teresa & Tristeza. Esperanza. Escena estar en contra. Escena bonito disque es el Ecuador.
3:13-3:30	Cecilia Vallejo interpretó a la quiteña Teresa o Tristeza. Enojada, apática y poco conformista, en ella cayeron las miradas de un país que pocas veces se ha podido ver en la pantalla. Pero Cecilia tiene un recuerdo muy diferente de su personaje Teresa.	Imágenes Cecilia en Qué tan lejos.
3:31-3:57	Byte: Cecilia Vallejo “Era un personaje súper... ..conflictos.”	Escena muy borracha.
3:58-4:22	Byte: Tania Hermida “Un personaje que, ...,	Imágenes Cecilia en Qué tan lejos.

	..., negociar con eso”.	
4:23-4:40	Byte: Cecilia Vallejo “Yo disfrute... ...fue lindo.”	Imágenes Cecilia en Qué tan lejos.
4:41-4:59	Jordi intro	Intro A tus Espaldas. Escena baño
5:00-5:22	En el 2011 se presentó una película diferente. Una historia que dividía a la capital, Quito, en dos. El norte de los ricos y el sur de los pobres. Divididos por una montaña y una virgen. Con esta premisa nace, A tus Espaldas. Su director, Tito Jara, concibió esta historia como una crítica a la hipocresía social. En un lugar donde es más importante aparentar ser que en verdad trabajar para ser algo.	Escenas Quito, tomadas de A tus Espaldas. Título.
5:23-6:09	Byte: Tito Jara “En la universidad... ...su propia vida.”	Yo Nací en el sur. Entrevista Tito.
6:10-6:31	Es extremadamente importante encontrar a la persona adecuada para el papel adecuado. Si se cometen errores en el casting es muy probable que el espectador sienta dificultades en empatizar con el personaje. Gabino Torres es músico y en su primera aproximación como actor, dio vida al protagonista de A tus Espaldas, Jordi La Motta. Para Tito fue esencial encontrar a Gabino, para dar vida a	Escenas Jordi en A tus Espaldas

	su protagonista.	
6:31-7:40	Byte: Tito Jara “Jordi no es una... ...una canción.”	Escena gritos papa Escenas Jordi. Escena auto parqueadero.
7:23-8:10	Byte: Gabino Torres “Cuando se la mostré... ...protagonista.”	Imágenes videoclip A tus Espaldas. Letra de Gabino. Entrevista Gabino
8:11-8:31	Byte: Tito Jara “Comprendió... ...con él”	Imágenes Jordi.
8:32-8:40	Pero, ¿por qué estas películas tuvieron éxito en un país donde la gente no va a ver películas ecuatorianas. ¿Cómo es que se generó este enlace entre la audiencia, la historia y sus personajes?	Imágenes Jordi. Imágenes Teresa.
8:41-9:31	Byte: Gabino Torres “Jordi... ...dentro de un estereotipo.”	Imágenes Jordi.
9:32-10:01	Byte: Cecilia Vallejo “Entonces, el personaje... ...tal cual.”	Escena Cecilia y computadora. Entrevista Cecilia.
10:02-10:27	Byte: Tito Jara “Pero, yo creo... ...su historia.”	Entrevista Tito
10:28-10:34	A pesar de que estas dos películas son los hitos más recientes del cine ecuatoriano de ficción, esto no las ha dejado libres de crítica de la prensa especializada.	Imágenes Jordi. Imágenes Teresa.
10:35-11:36	Byte: Eduardo Varas “Actúas ante tu reflejo...”	Escena trole

	...el espectador”	
11:37- 11:54	Aunque existan ciertas críticas, estas producciones no pierden su mérito. Lograron lo que muy pocas películas logran en el Ecuador, ser vistas por su público. Si bien es cierto, tienen fallos, debe entenderse los como pasos para la creación de una industria cinematográfica seria y no solo flashazos de suerte de vez en cuando.	Imágenes Jordi. Imágenes Teresa.
11:55-:	Pero debe quedar claro que no debemos ser condescendientes con el cine nacional. No solo por ser ecuatoriano es bueno y como espectadores debemos exigir productos de calidad, no técnica, sino también narrativa. Ser críticos de lo que vemos en la pantalla, a pesar de que sea nuestro ambiente y nuestro contexto social.	Imágenes Jordi. Imágenes Teresa.

Producto 2

Página Web

Fragmentos de una historia cinematográfica nacional.

Resumen

El segundo producto tiene un objetivo mucho más histórico, recopilatorio, informativo y educacional. Al plasmar la historia de nuestra cinematografía de forma un poco más interactiva, a través de videos, testimonios y líneas de tiempo, se busca que el espectador pueda entrar sin ningún conocimiento y salir con muchas ideas de cómo ha ido evolucionando el cine ecuatoriano de ficción.

El trabajo se presenta con entrevistas a personajes del medio, críticos, directores, investigadores, etc., con la idea de tener varias visiones opinando sobre el mismo hecho o el mismo tema.

Además se presentan videos de mi autoría que buscan complementar hechos con imágenes ilustrativas de archivo.

Página web: <http://danyprrie.wix.com/cinenacionalec>

Portada:

CINE ECUATORIANO

UN PEQUEÑO PEDAZO DE LA HISTORIA

Inicio



Nombre de cinta: Cautiva de la selva
 Director: Libertad Leblanc
 Año de la producción: 1969



Rómpele una pata
 Víctor Arango
 2013



El facilitador
 Víctor Arango
 2013



Los afiches presentes son recopilados del libro de Michael Dillon, [Afiches del cine Ecuatoriano, 1969-2013](#). Publicado por la Casa de la Cultura Ecuatoriana.

Durante los primeros años desde la creación cinematográfica, el país estuvo a la par de las creaciones que sucedían en Latinoamérica y el mundo, descubriendo un nuevo mundo de expresión. Lastimosamente, nunca pudo despegar en su totalidad y hasta nuestros días estamos en busca de la creación de una industria consolidada.

En el siguiente trabajo he intentando recopilar eventos trascendentales en la historia del cine ecuatoriano, fijándome casi exclusivamente en el trabajo de largometraje de ficción. Pero, también me he encontrado con ciertos recuerdos de otro tipo, noticieros de los años 20s, filmes Amateur sobre vaqueros en Quito, archivos personales y cómo era vivir hace aproximadamente 90 años, etc.

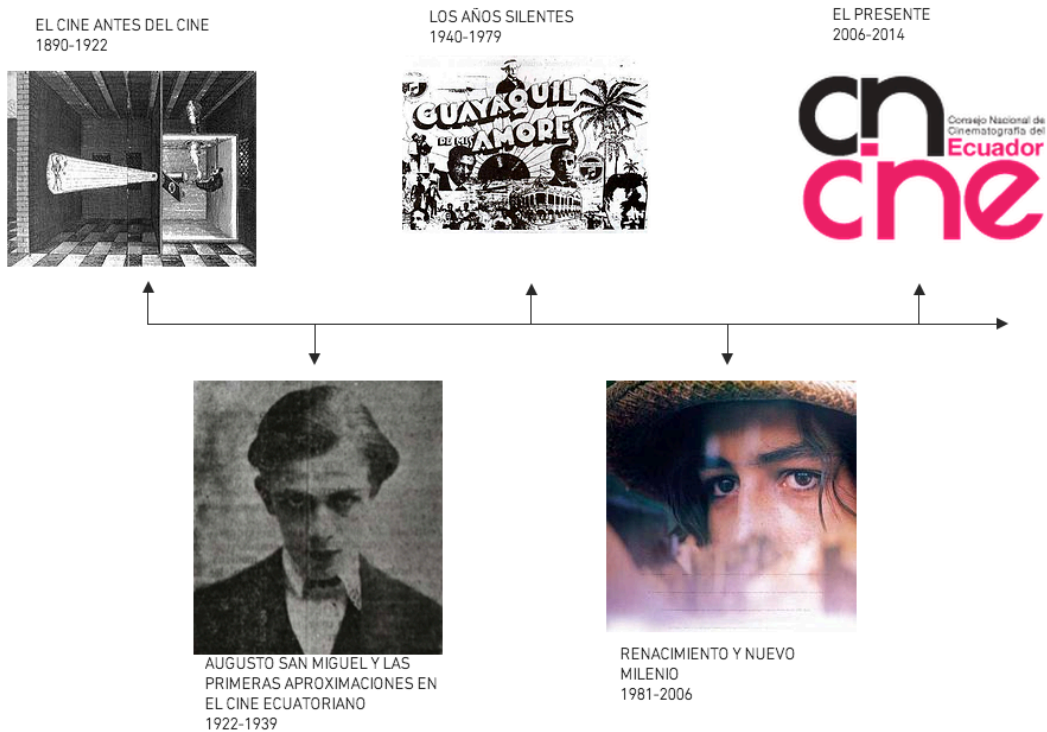
Este sitio nace para dar a conocer un poco de la historia a la población que no ha estudiado cine, o no se ha inmiscuído en la historia nacional cinematográfica. Han existido figuras influyentes y eventos relevantes, los cuales organice en una línea de tiempo interactiva que va desde la llegada del cine al Ecuador y la aprobación de la Ley de Cine en febrero de 2006. Si bien no es posible ver las películas en el sitio, cierto material, de archivo principalmente, ilustra la investigación detrás.

A través de pequeños fragmentos, entrevistas, comentarios, afiches y recortes de prensa se busca contar la historia de un cine propio, que revela nuestros códigos, símbolos y contextos.

La presidenta de la Cinemateca Nacional, Wilma Granda; el productor de *Ochenta y Siete*, *Pescador* y profesor de la USFQ, [Arturo Yépez](#); la directora de *Qué tan lejos*, *En el nombre de la hija*, [Tania Hermida](#); el escritor, blogger, periodista y crítico de cine, [Eduardo Varas](#), el presidente del Consejo Nacional de Cine de Ecuador, [Juan Martín Cueva](#). Ellos son los protagonistas y comentaristas de está, nuestra historia cinematográfica nacional.

1896-2014

Las épocas de una historia visual



Los eventos nacen de la CRÓNLOGÍA DE LA CULTURA
CINEMATOGRÁFICA EN EL ECUADOR 1895-1985, escrito por Teresa
Vásquez, Wilma Granda, Mercedes Serrano y Patricia Gudíño.

Todos los archivos y clips pertenecen a sus autores y herederos de su
patrimonio. Se pueden consultar en la [Cinemateca Nacional](#) y
su [catálogo público](#).

El Cine antes del cine:

Inicio

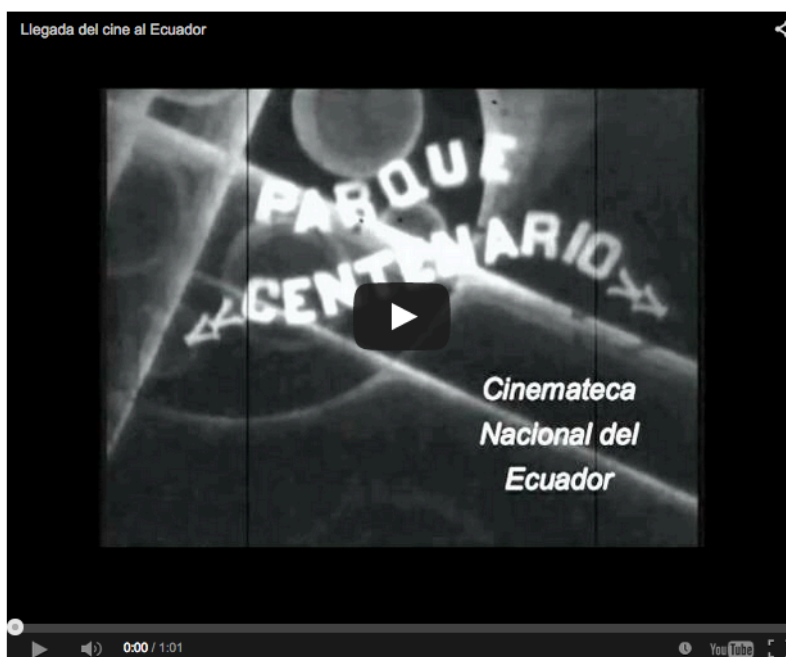
HISTORIA

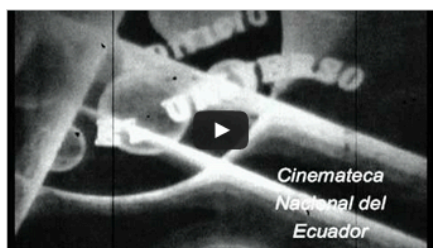
El nacimiento del cine
ecuatoriano
1874-1921

1922-1939

La historia del cine se remite a 1895. Los hermanos Lumiere proyectaron su película de Obreros a la salida de una fábrica. Esto dio inicio a una maquinaria que se ha convertido en una de las industrias culturales más grandes, importantes, culturalmente influyentes y económicamente rentables de la historia. En el Ecuador no ha sido la excepción. Pero, ¿cómo llega el cine a nuestro país?

Tuvimos que esperar hasta 1906 para comprenderlo.





Cinemateca

1901

Primeras proyecciones.

Un poquito de Guayaquil. 1929

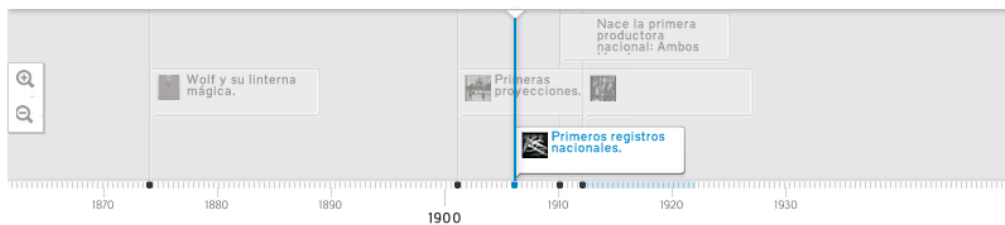
1906

Primeros registros nacionales.

Carlo Valenti, empresario trotamundos de origen italiano, llega a Guayaquil donde filma y exhibe los primeros registros cinematográficos en Ecuador: Amago de incendio, Ejercicio del Cuerpo de Bomberos, Procesión del Corpus en Guayaquil. Su retrato y la propaganda del cinematógrafo Valenti constituyen las primeras imágenes de fotograbado en el diario El Comercio de Quito. En esta ciudad exhibe: Vistas del Conservatorio nacional de música y Festividades

1910

Nace la primera productora nacional: Ambos Mundos.



Los eventos nacen de la CRONOLOGÍA DE LA CULTURA CINEMATOGRÁFICA EN EL ECUADOR 1895-1985, escrito por Teresa Vásquez, Wilma Granda, Mercedes Serrano y Patricia Gudiño.

Todos los archivos y clips pertenecen a sus autores y herederos de su patrimonio. Se pueden consultar en la [Cinemateca Nacional](#) y su [catálogo público](#).

Augusto San Miguel:

Inicio

HISTORIA

1896-1922

Una figura escondida:
Augusto San Miguel,
pionero del cine nacional

1939-1979

Nada nos queda de su obra. Ni un solo fotograma. Pero su memoria no se ha perdido. Pionero del arte cinematográfico en el país, Augusto San Miguel fue la primera de varias figuras aisladas dentro de una escasa industria nacional, caracterizada por el sobre esfuerzo de contados realizadores. Empezando por San Miguel.



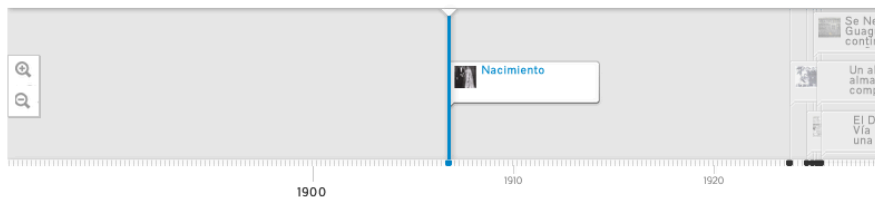
October 1, 1906

Nacimiento

Nace en Guayaquil, Augusto San Miguel Reesse, Hijo de de Manuel Cirilo San Miguel, abogado, y de Rebeca Reese Berry, heredera de una pequeña fortuna. Hijo único.



OCTOBER 1, 1923
El inicio de San Miguel.

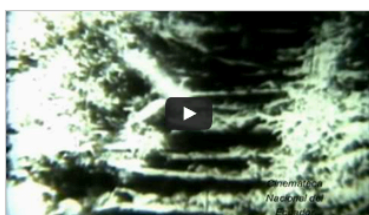


Primeras aproximaciones:

El nacimiento de una cinematografía variada.

Inmediatamente después de la obra de San Miguel empiezan a generarse filmaciones de diversas ramas del cine. Esto es, lo que Wilma Granda llamó, la pequeña edad de oro del cine nacional.

Con producciones documentales (Los Invencibles Shuaras del Alto Amazonas), dramáticas (Soledad), noticieros (Noticiero Ocaña Films), registros turísticos (Manabí) e incluso el primer film sonORIZADO en vivo (Guayaquil de mis amores).



Cinemateca Nacional

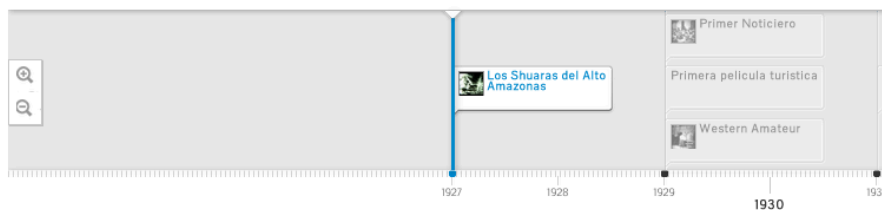
1927

Los Shuaras del Alto Amazonas

En el Sucre de Quito, y con la presencia del Presidente de la República, se estrena Los invencibles shuaras del Alto Amazonas: «Dos mil quinientos metros de negativo» que presentan «cincuenta escenas diferentes para llegar a estimar a la raza jibara y al heroísmo de los misioneros».



1929
Primera película turística



Años silentes:

1922-1939

Silencio perpetuo: los años perdidos del cine ecuatoriano. 1939-1980

1980-2006

Al morir Augusto San Miguel es el fin de una época. A partir de 1940 las producciones cinematográficas de ficción son escasas, salvo un par de lanzamientos que responde al esfuerzo de figuras extranjeras principalmente.

Figuras escasas, coproducciones ecuatoriano-mexicanas, o un registro mucho más histórico (sobre las obras del gobierno) caracterizan a esta época.



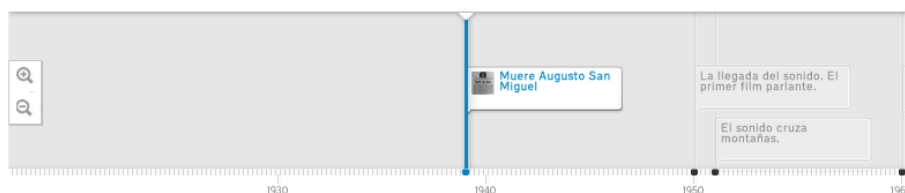
1939

Muere Augusto San Miguel

El 7 de noviembre, en extrema pobreza, muere Augusto San Miguel Reese. A sus funerales asiste una multitud identificada con su prolífica obra.

1950

La llegada del sonido. El primer film parlante.



Los eventos nacen de la CRONOLOGÍA DE LA CULTURA CINematográfica EN EL ECUADOR 1895-1985, escrito por Teresa Vásquez, Wilma Granda, Mercedes Serrano y Patricia Gudiño.

Todos los archivos y clips pertenecen a sus autores y herederos de su patrimonio. Se pueden consultar en la [Cinematoteca Nacional](#) y su catálogo público.

1939-1979

El renacer de un arte perdido.
Nuevas generaciones toman la
posta del cine nacional.

2007-2014

1981-2006

Después de casi una década de una producción casi nula, unos personajes aislados tratan, con bastante éxito considerando las situaciones, de revivir una cinematografía que había muerto hace 50 años.

Jaime Cuesta con Alfonso Naranjo, Camilo Luzuriaga, Viviana Cordero, Sebastián Cordero, Víctor Arregui y Tania Hermida son algunas de las figuras de esta época, marcada por varios cambios fundamentales, en cuanto a política, tecnología y posibilidades de realización.



Wilma Granda
Directora Cinemateca Nacional

Propio

1999

Ratas, ratones y rateros.

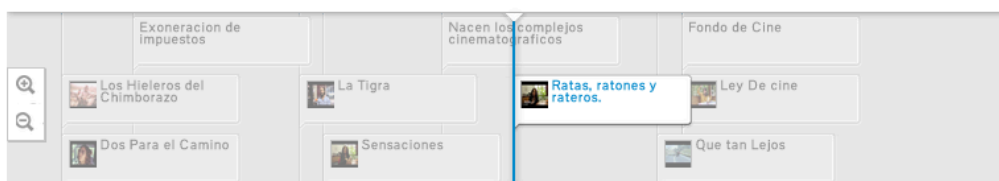
Ratas, ratones y rateros, de Sebastián Cordero, se estrena en el Festival de Venecia. Recibe premio en el Festival de Cine Latinoamericano de Trieste, Italia, como mejor película y mejor ópera prima. En el Festival de Cine Iberoamericano de Huelva, España, obtiene el premio Mejor Ópera Prima y Mejor Actor (Carlos Valencia). En el XXI Festival de La Habana (diciembre de 1999), Sebastián Cordero y Mateo Herrera



1996
Nacen los
complejos
cinematográficos



2005
Que tan Lejos



Presente:

1981-2006

2007-2014

Presente

Y así apuntamos al futuro. Desde el 2006 hasta finales de 2014 se han estrenado más de 50 largometrajes de ficción en el país. La producción se ha diversificado y ahora, el cine ecuatoriano es una opción en las salas de cine. Pero, ¿el hecho de que haya más producciones hace que la gente vaya más al cine? Según las estadísticas de los últimos años, las películas nacionales tienen una pésima suerte en salas. Es decir pasamos de no crear a crear algo que nadie ve.

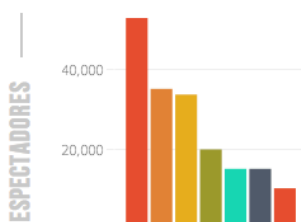
Según el número, tal del año tal de la revista abordo la película ecuatoriana más taquillera de todos los tiempos es *La Tigra*, hace 25 años. Seguida en 2006, por *Qué tan Lejos* y *Ratas, Ratones y Rateros* en 1999.

"Las 15 películas ecuatorianas estrenadas en esa cadena entre el 2006 y el 2012 representaron la venta de 510 000 boletos, mientras que para las 12 cintas nacionales estrenadas en el 2013 solo se vendieron 91 000 boletos" comenta Santiago Cárdenas en una nota realizada por el diario El Comercio el 18 de enero de 2014.

CINE NACIONAL LO + TAQUILLERO

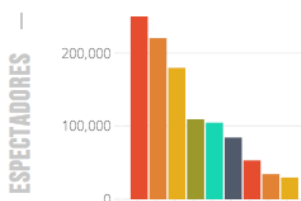
En los siguientes cuadros se puede apreciar la cantidad de espectadores que fueron a ver película ecuatorianas en 2013. Además se puede apreciar un ranking de las películas nacionales de ficción más taquilleras.

PELÍCULAS 2013



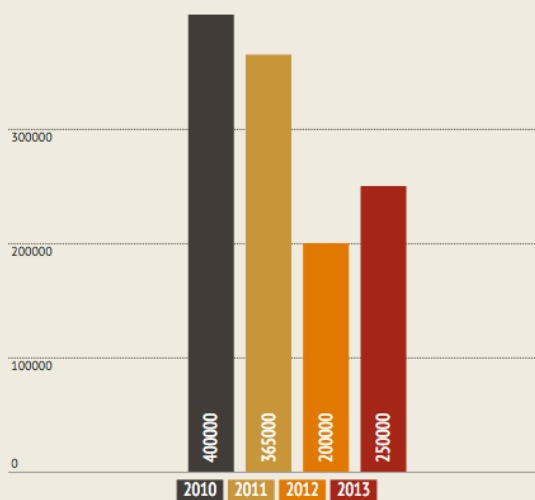
PELÍCULAS

PELÍCULAS DE FICCIÓN MÁS TAQUILLERAS



PELICULA

Cifras de venta de taquilla para producción nacional.



Share

Create infographics | infoграм

Las cifras hablan por sí solas. Puede que exista una gran producción pero no una gran respuesta. Esto nos obliga a plantearnos interrogantes. ¿Qué es lo que está pasando en el país que aleja al espectador de su cinematografía nacional? ¿Cuestiones de calidad técnica? ¿Narrativa? Las preguntas quedan planteadas. La industria está en marcha, los primeros pasos ya se dieron. Ahora nos queda, a los espectadores, exigir lo que queremos ver. Ya la industria decidirá si responde a las críticas.

A continuación dejo un recuento de todos los estrenos de ficción desde el 2007 hasta el 2014 que se termina.



2009

Los Canallas

Director: Jorge Fegan, Nataly Valencia, Ana Cristina Franco, Diego Coral. Reparto: Alegría Albán, Andrea Arízaga, Ruth Basante, Javier Cevallos, Cristina Coral, Diego Coral López, Jorge Alejandro Fegan, Ana Cristina Franco, Andrés Galarza, Orlando Herrera, Carlos Larrea, Lider Medranda, Jaime Rojas, León Sierra, Nataly Valencia. Sinopsis: Película dividida en tres segmentos, los cuales confluyen en un punto en común: la soledad juvenil, la libertad que implica esa soledad, y también la diversión que implica esa libertad. Lo segmentos que la forman son: "Hay Golpes en la Vida", "Cuando me toque a mí"...



2009
Impulso



2010
Rabia



Anexos

Resultados Focus Group

Este Focus Group tuvo lugar en el aula 205 del edificio Galileo, ubicado en la Universidad San Francisco de Quito.

Fecha: 25 de Abril de 2014

Hora de Inicio: 14:10

Hora Final: 16:00

Moderador: Daniel Prieto

Personas	Edad	Carrera
Daniel Bravo	23	Diseño Comunicacional
Gabriela Castellanos	21	Periodismo
Carla Sandoval	21	Periodismo
Pamela Mejía	20	Diseño de interiores
Martina Pozzallo	20	Diseño Comunicacional
Carolina Cedeño	21	Artes Liberales
Carolina Vega	22	Periodismo
Camila Sánchez	20	Derecho
Israel López	22	Cine y TV
David Guzmán	21	Periodismo

Preguntas realizadas

Las preguntas no fueron presentadas de manera cerrada. Se mostraba clips específicos y se generaba discusión a través de preguntas de guía realizadas por el moderador.

1. (Después de ver las escenas del bloque 1) ¿Después de ver estas imágenes, qué opinan de la forma de representar los problemas del ecuatoriano, sean estos la migración, el alcoholismo, la violencia intrafamiliar, etc., de la película?
2. Además de estos problemas existen otras imágenes que nos traen memorias o recuerdos, por ejemplo el gusanito. ¿Qué opinan del uso de estos recursos como una forma de representación, si no tiene nada que aportar a la historia o narrativa?
3. (Después de ver las escenas del bloque 2) Ustedes como mujeres quiteñas, ¿qué opinan de este personaje? ¿Sienten una identificación? ¿Creen que es un estereotipo?
4. (Después de ver las escenas del bloque 3) ¿Qué opinan de este personaje? ¿Sienten una identificación? ¿Creen que es un estereotipo? ¿Creen que está bien construido? ¿consideran creíble sus acciones?

Respuestas a la petición de escribir todas las palabras, imágenes, conceptos, conflictos que definen la esencia del ecuatoriano.

Personas	Respuestas
Daniela Bravo	<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de puntualidad ● Se menosprecia ● Busca ser de otra parte ● Alcoholismo ● Falta de orgullo nacional
Gabriela Castellanos	<ul style="list-style-type: none"> ● Estereotipos ● Representación de traumas y dolores pasados.
Carla Sandoval	<ul style="list-style-type: none"> ● Estereotipo ● Memoria ● Quejas ● Barroco
Pamela Mejía	<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de perseverancia y visión ● Falta de cultura ● Gente grosera ● Amor a la tierra
Martina Pozzallo	<ul style="list-style-type: none"> ● Comunidad ● Fiesta ● Excusas ● Labiosos
Carolina Cedeño	<ul style="list-style-type: none"> ● Contradicciones ● Impuntualidad ● Racista ● Conservador ● Híbrido ● Crítico
Carolina Vega	<ul style="list-style-type: none"> ● Pasillos ● Impuntualidad ● Excusas ● Clases sociales y resentimientos ● Dura realidad social
Camila Sánchez	<ul style="list-style-type: none"> ● Conformismo ● Falta de amor propio ● Discriminación ● Complejos

	<ul style="list-style-type: none">● Diversidad● Falta de educación
Israel López	<ul style="list-style-type: none">● Dejado● Impuntual● Pasional● Amable● Dificiles para empezar y cerrar procesos
David Guzmán	<ul style="list-style-type: none">● Migración● Crecimiento● Desigualdades● Realidades● Excusas