



**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**

**Colegio de Arquitectura y Diseño de Interiores**

**Rehabilitación Urbana  
Barrió la Bota**

**JUAN FRANCISCO RUIZ**

**Yadira Álvarez Arq., Director de Tesis**

Tesis de grado presentada como requisito  
para la obtención del título de Arquitecto

Quito, diciembre del 2014

Universidad San Francisco de Quito  
Colegio de Arquitectura y Diseño de Interiores

**HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS**

**Rehabilitación Urbana. Barrió la Bota**

JUAN FRANCISCO RUIZ

Yadira Álvarez, Arq.  
Directora de la tesis

---

Marcelo Banderas, Arq.  
Decano del Colegio

---

**Quito, diciembre del 2014**

## © DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: \_\_\_\_\_

Nombre: Juan Francisco Ruiz

C. I.: 171410842-8

Fecha: Quito, Diciembre del 2014

## **DEDICATORIA**

Dedico mi tesis y grado principalmente a mis padres, a mi madre por inculcarme un espíritu de lucha, humildad y sobre todo de nunca rendirse ante los momentos difíciles que nos presenta la vida. A mi padre por el ejemplo de ser humano y de hombre que él lo es, siempre siendo un caballero y afrontando situaciones del día a día de manera respetuosa con los demás y sobre todo ser un gran profesional. A mis hermanos mayores, siempre atentos y siempre pendientes de que nada me falte en especial en esta etapa de culminación de la carrera, mi hermana siempre siendo un apoyo incondicional y brindándome un infinito amor durante toda mi vida y a mi hermano por estar siempre presente, dando siempre sus consejos que me han sido muy útiles en mi vida. A mis amigos más cercanos por estar siempre pendientes y siempre dispuestos a dar una mano cuando más lo necesite.

## RESUMEN

Lo que busca el proyecto a través de la hipótesis planteada: ¿Se puede generar una rehabilitación urbana a través de la implementación de actividades? La respuesta es sí. Después de realizar la investigación para la tesis y analizar varios precedentes urbanos, se llega a la conclusión de que la creación de actividad en barrios o zonas de las ciudades que se las puede considerar marginales se han visto regenerados a través de la implementación de cualquier tipo de actividad.

En el proyecto, puntualmente se genera la rehabilitación del Barrio la Bota generando puntos de actividad por medio de objetos arquitectónicos en lugares estratégicos del sector que en la actualidad son espacios que están perjudicando a la calidad de vida del barrio ya que son espacios olvidados convirtiéndose en focos de delincuencia.

Teniendo como meta final el mejorar la calidad de vida de los habitantes por medio del equipamiento planteado, principalmente tratando de mejorar la situación económica de los habitantes del barrio.

## **ABSTRACT**

Look to the project through the hypothesis: Can generate an urban rehabilitation through the implementation of activities? The answer is yes. After conducting research for the thesis and analyze several urban foregoing, it is concluded that the creation of activity in neighborhoods or areas of the cities that they can be considered marginal have been regenerated through the implementation of any kind of activity.

In the project, timely rehabilitation del Barrio is generated Boot generating activity points by means of architectural objects at strategic locations in the sector that currently are spaces that are harming the quality of life of the neighborhood because they are forgotten spaces becoming hotbeds of crime.

With the ultimate goal of improving the quality of life for residents through the proposed equipment, mainly trying to improve the economic situation of the local people.

## **Tabla de Contenido**

<b>1INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>2MARCO TEÓRICO (POBREZA).....</b>	<b>9</b>
2.1 Pobreza en el mundo.....	10
2.2La Pobreza en América del Sur,.....	11
2.3Pobreza en el Ecuador.....	13
2.4Pobreza en Quito.....	15
<b>3LA ARQUITECTURA ANTE LA POBREZA.....</b>	<b>17</b>
<b>4ANÁLISIS DEL SITIO.....</b>	<b>27</b>
4.1Mapas de la pobreza.....	27
4.1 Conclusión análisis pobreza en Quito.....	32
4.2 Ubicación Barrio la Bota.....	33
4.3 Conectividad Barrio la Bota.....	34
4.4 Red Vial (transporte publico).....	35
4.5 Relación con el entorno, elementos naturales.....	38
4.6 Adaptación morfológica del barrio. ....	40
4.7 Ocupación del suelo.....	43
<b>5CONCLUSION.....</b>	<b>44</b>
<b>6PROGRMA.....</b>	<b>45</b>
<b>7PRESEDENTES.....</b>	<b>46</b>
<b>8CONCEPTUALIZACION.....</b>	<b>48</b>
<b>9BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>53</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

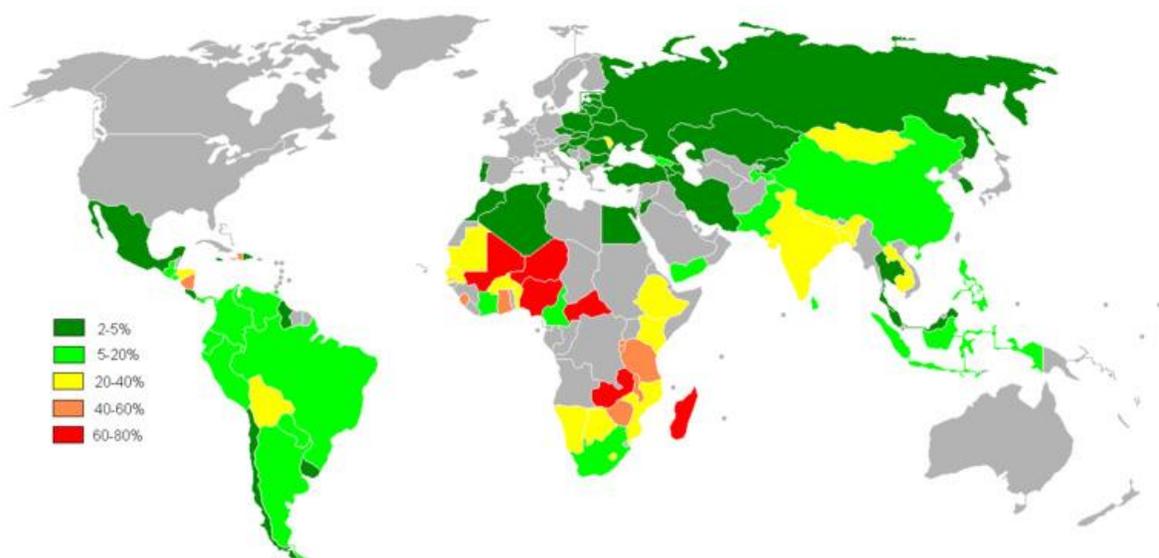
Las imágenes de la pobreza están presentes en nuestras ciudades. Asentamientos de personas de escasos recursos están presentes creando un paisaje urbano no deseado, pero que se vuelve cotidiano en la vida de las urbes.

## 2. MARCO TEÓRICO

La **pobreza** se presenta por varias situaciones tales como: desempleo o subempleo, ingresos que no son justos o insuficientes. También se puede producir por catástrofes naturales y por enfermedades que para su curación se necesita mucho dinero. Se considera que una familia está por debajo de la línea de pobreza cuando sus ingresos no le alcanza para adquirir la canasta básica. La condición de pobreza se caracteriza por la falta de alimentación, vivienda y acceso a los servicios públicos como: salud, educación, energía eléctrica, agua potable, entre otros.

## 2.1 Pobreza en el mundo.

Según información del BID (Banco Interamericano de Desarrollo), más de 1.200 millones de personas no tienen acceso a agua potable; 1.000 millones carecen de vivienda digna; 840 millones son mal nutridas, de las cuales 200 millones son niños menores a 5 años; 2.000 millones padecen de anemia por falta de hierro; 880 millones no tienen acceso a servicios básicos de salud; y, 2.000 millones carecen de acceso a medicamentos esenciales.

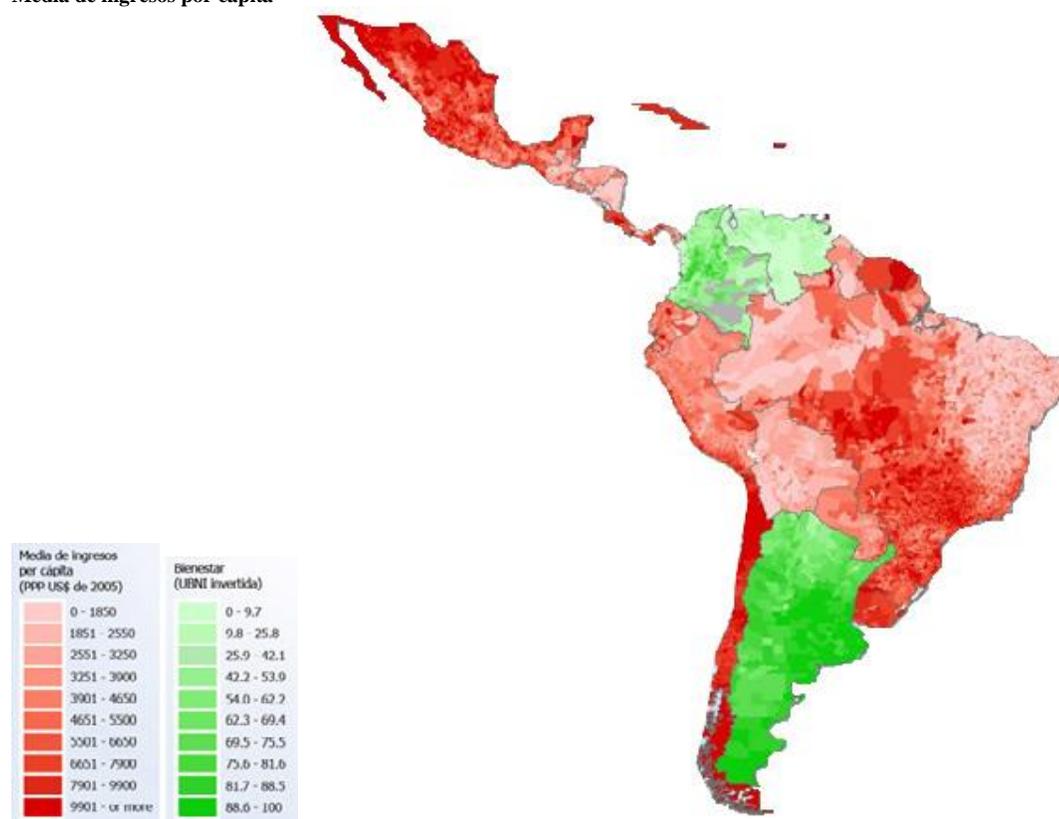


% de población que viven con menos de un dólar al día

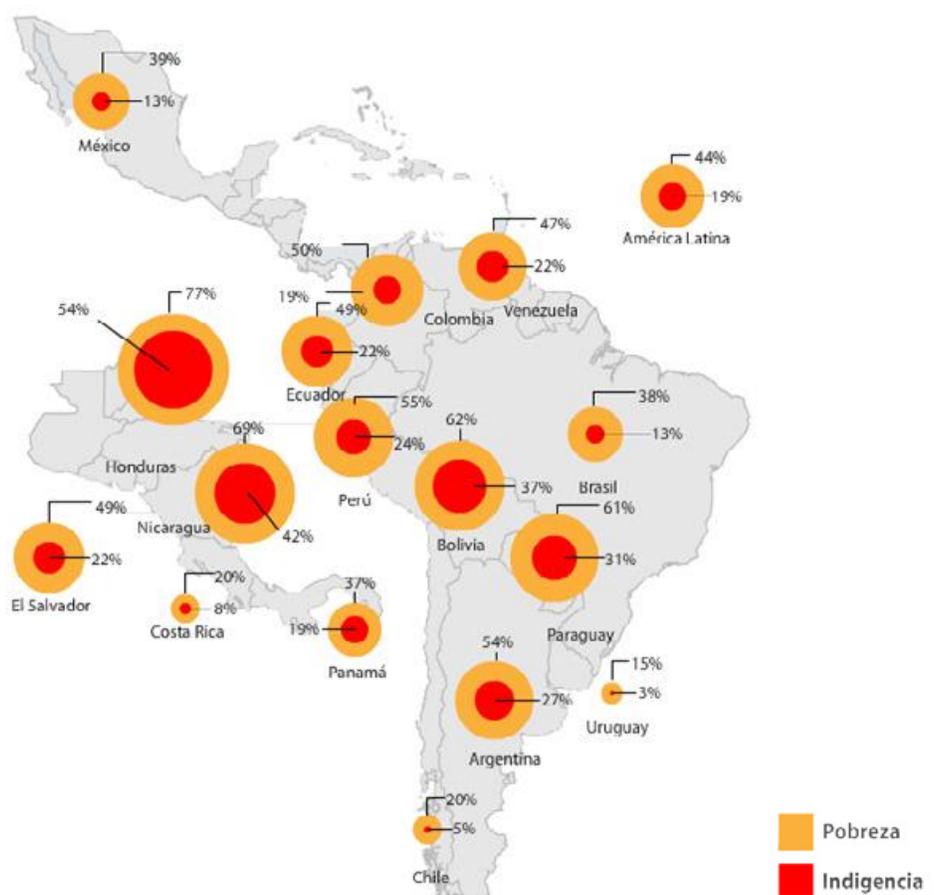
## 2.2 Pobreza en América del Sur

Datos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID): el 44% de la población de América Latina vive en condiciones de pobreza y el 40% de esos son indigentes que viven con recursos menores a un dólar diario. En cada rincón de América Latina la pobreza avanza, a pesar de que se han generado planes para disminuirla; la desigualdad económica y social que se presenta en la región es cada vez más notoria. Según un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Latinoamérica es el continente que presenta la mayor desigualdad del mundo. Se analizaron 18 países de los cuales tan solo 7 estarían en condiciones de reducir en 50% la pobreza extrema antes del 2015.

Media de ingresos por cápita



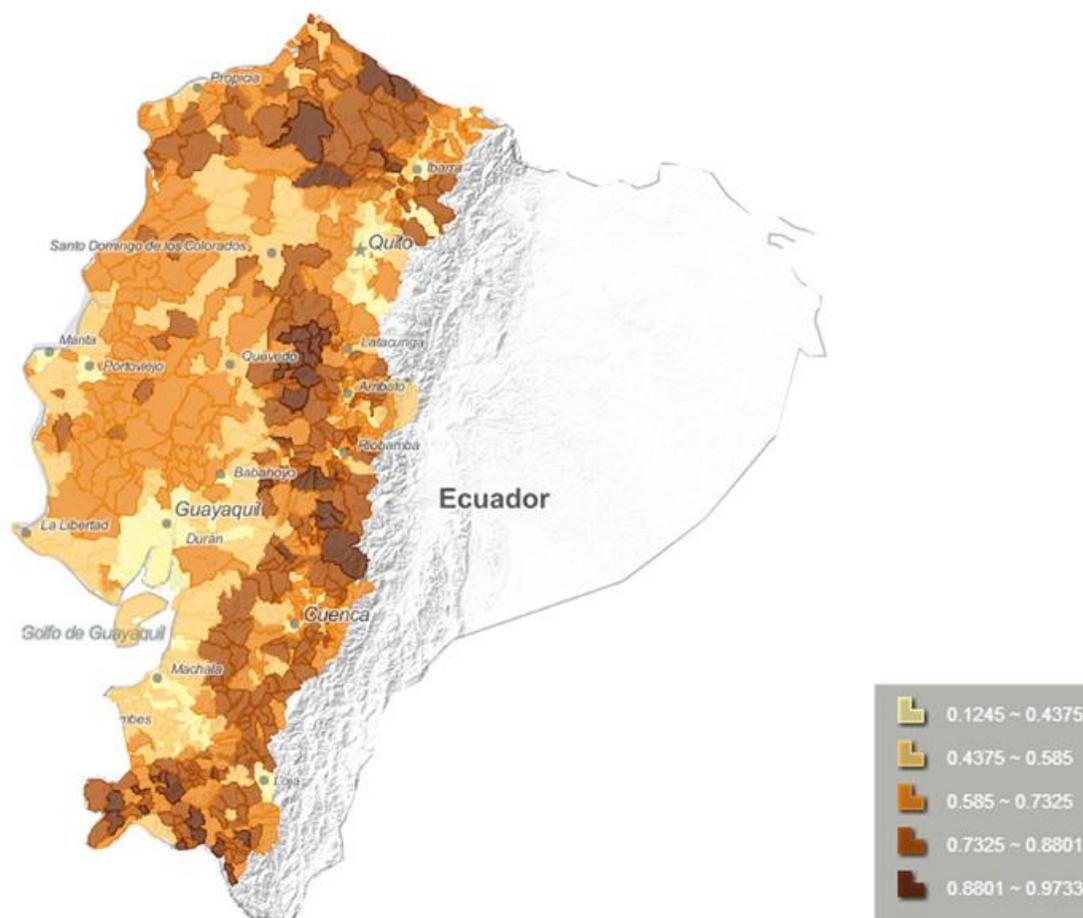
Los siete países son Argentina, Chile, Colombia, Honduras, Panamá, República Dominicana y Uruguay. Continuando con el estudio realizado, países como: Brasil, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México y Nicaragua también se encuentran en un proceso de disminución de extrema pobreza pero lo están realizando de una manera más lenta por lo cual no logran la meta propuesta por la ONU. Los casos más graves que se presentan en Latinoamérica son: Bolivia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela en donde los índices de indigencia tienden a subir y no bajar esto más la caída de los ingresos de los estratos más desfavorecidos y así aumentan do la brecha de desigualdad. (BID)



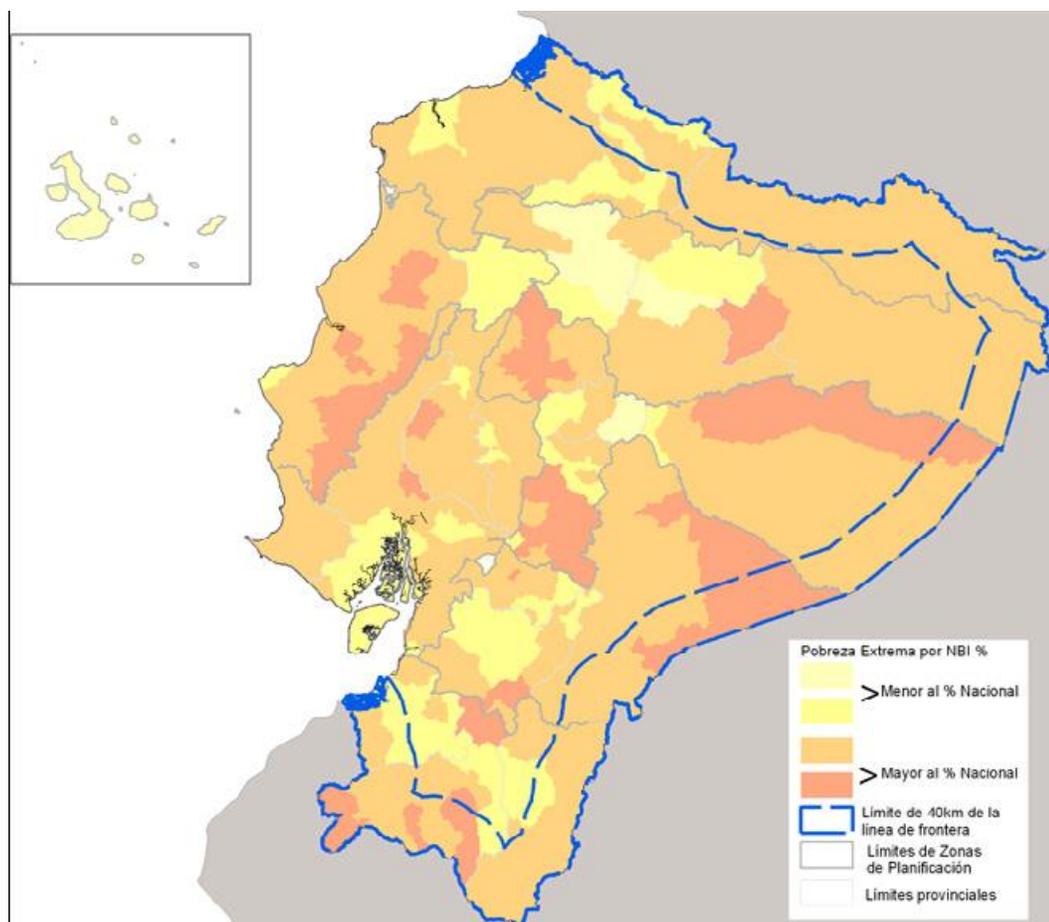
### 2.3 Pobreza en el Ecuador

Ecuador está catalogado como uno de los países más pobres en Latinoamérica. De los 22 países Ecuador está en el puesto 17, los porcentajes de pobreza son 38.28% y un 12.68% de pobreza extrema. (PNUD, 2001) Tenemos que tener en cuenta que la pobreza y pobreza extrema crecen en 61.54% y 26.88% respectivamente. Un estudio realizado por la INEC nos muestra que a pesar de que se adoptó la dolarización en el país. La economía Ecuatoriana no mostro cambios con respecto a la lucha contra la pobreza. Factores como las remesas y el alza del precio del petróleo dio cierto alivio a la economía del país pero no genero cambios notables todo esto ocurrió alrededor del año 2003.

Índice de pobreza en el Ecuador



Existen dos métodos que nos pueden ayudar a medir la pobreza en el Ecuador. El método **indirecto** (o método del ingreso o consumo) y el segundo el método **directo** (o método de las necesidades básicas insatisfechas o de los indicadores sociales). Ecuador mide los índices de la pobreza a través de un indicador multidimensional que permite identificar los servicios que la población necesita. Este indicador también nos da pautas para evaluar acciones previstas para combatir a la pobreza.



## 2.4 Pobreza en Quito

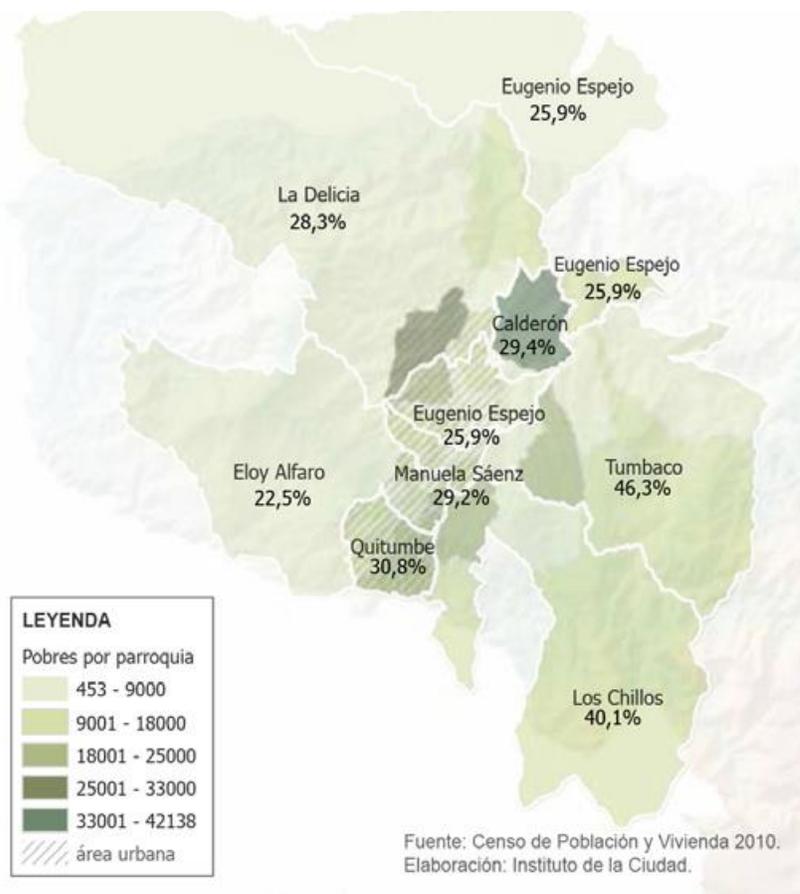
Quito como principal polo de desarrollo, posee gran parte de la producción industrial y centros financieros. También es el centro del Gobierno Central. Es decir una ciudad centrípeta que presenta muchos índices como: contaminación, sobrepoblación, insuficiencia de servicios y congestión, entre otros problemas. Ya que el Distrito Metropolitano de Quito se encuentra en

un proceso de crecimiento acelerado genera grandes inequidades en la distribución de los ingresos, dando como resultado la aparición de nuevas problemáticas como: desintegración Familiar, trabajo infantil, Incremento de la pobreza, embarazos precoces en la población más joven, violencia entre otros.

Cantón	Pobres		Pobres extremos	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Quito	659.233	29,7%	155.294	7,0%
Cuenca	189.913	38,2%	65.476	13,2%
Guayaquil	1.110.678	48,0%	445.927	19,4%
Ambato	161.988	49,5%	60.093	18,5%
Machala	137.941	56,9%	50.187	20,8%
Portoviejo	180.776	65,3%	77.584	28,3%
Durán	158.588	67,8%	69.491	30,0%
Santo Domingo	272.700	74,4%	93.281	25,6%
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010				
Elaboración: Instituto de la Ciudad				

Del total de la población económicamente activa la tasa de subempleo es del 54.29% afectando en mayor cantidad a las mujeres. Por ende de acuerdo a su crecimiento el sector informal es por ahora el más numeroso en Quito. El índice de pobreza en Pichincha es de 40,6% y el índice de extrema pobreza es del 14,6%. Del total de población de Pichincha 2'388.817, 970474 son pobres y 348.654 están en extrema pobreza Para el caso de Quito la

tasa de pobreza es 28,7 y de extrema pobreza el 7,5%. Estas cifras varían más si se revisa a nivel parroquial.



### 3. LA ARQUITECTURA ANTE LA POBREZA

La arquitectura necesita reflexionar sobre su rol o su papel en el bienestar de las personas. Las diferentes escalas y los diversos programas con los que se trabaja responden a un gran número de necesidades, diversas y dispersas por toda la ciudad. Sin embargo la

arquitectura parece responder solamente a un campo de la ciudad, cuando debe también abarcar aspectos más generales y globales.

Cada proyecto arquitectónico debe considerar las repercusiones que puede generar en la ciudad. Entonces, tras comprender todas las consecuencias de intervenir en un organismo tan complejo como una ciudad, se definen los criterios que la arquitectura debe alcanzar. Pues “la arquitectura es la fabricación de la ciudad a lo largo del tiempo.” En la cita anterior Aldo Rossi nos plantea el concepto de comprender

La arquitectura en todas las escalas relacionado con el humano. Desde una escala más pequeña que podría ser desde el individuo produciendo un objeto un objeto hasta las diversas relaciones que forman parte del proceso de una ciudad.

La creación de un proyecto arquitectónico responde al proceso creativo de un objeto, pero conlleva el carácter de producción cultural. Responde a necesidades que van más allá de la estética y los elementos singulares de este objeto. Responde a la cultura, a un proceso constante y evolutivo que moldea la ciudad. Considerar la participación en todas las escalas humanas nos plantea la relación de individuo y colectivo, en un constante tira y afloja ambos elementos crean las perspectivas de la ciudad.

Es precisamente el error de considerar solo el factor colectivo para solucionar los problemas individuales lo que ha llevado a diversos sectores de la ciudad a ser olvidados. Al tratar a un grupo de ciudadanos de manera homogénea estamos negando su condición individual, como si fueran individuos con un solo problema común que puede ser solucionado en un solo intento. Aproximaciones arquitectónicas, como las viviendas colectivas, son evidencias de proyectos que han tratado a las personas de escasos recursos como un solo cuerpo homogéneo. Negar la

individualidad de quienes forman una sociedad es negar una comunidad. Lo que aporta cada individuo es esencial para la consolidación de una sociedad diversa y funcional.

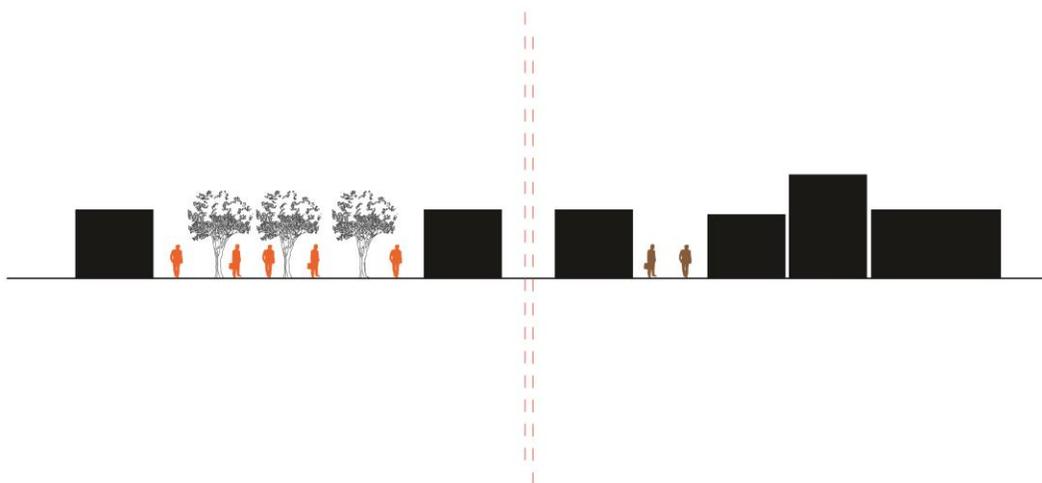
Así como los individuos son indispensables para la conformación de un grupo social, estos grupos son indispensables para consolidar una sociedad que convive dentro de una ciudad. La ciudad es un rango de escalas, como fue mencionando anteriormente, la arquitectura debe ser considerada en todas las escalas humanas.

Los proyectos de escala barrial consideran las necesidades individuales de quienes conforman el barrio. De igual manera, un proyecto urbano de mayor escala debe considerar las necesidades y demandas de los barrios a los que responde. Entonces, para que la ciudad funcione apropiadamente y su desarrollo sea positivo, este debe reconocer a todos sus grupos e integrarlos en el mismo objetivo de una sociedad saludable.

Lamentablemente el desarrollo de la ciudad no se maneja como un todo, se busca el desarrollo de polos que arrastren al resto hacia el desarrollo. Se impulsa el progreso de campos específicos de la ciudad y no de la ciudad en general. La arquitectura responde a un solo campo de la ciudad, olvidando a los barrios periféricos. Las ciudades a través de la arquitectura se han desarrollado de tal forma que generan fuertes separaciones entre las diversas brechas sociales. Un solo campo de la ciudad ha sido favorecido por el desarrollo a través de los años, mientras otros han sido olvidados, o incluso escondidos intencionalmente. Muchos barrios han sido empujados hacia las periferias, donde se han diluido en la topografía, se han apoderado del espacio natural y han tomado su forma, han desaparecido de la ciudad. Estos campos de la ciudad han sido excluidos de la ecuación. Evidentemente el desarrollo de las ciudades no trabaja de manera equitativa, no permite la interrelación de todos los individuos que la conforman.

**Salvador Rueda** habla de una ciudad responsable, donde exista una cohesión social, donde las brechas sociales han sido reducidas al máximo. La división de la ciudad provoca la creación de barrios excluidos y marginales. Estos barrios no forman parte de la ciudad, están dentro de la misma pero no son ciudad. Son barrios que se han desarrollado para albergar, contener, pero no para desarrollar ciudad.

Cada componente de una ciudad debe trabajar a favor del desarrollo de la misma, de su progreso. Si en la misma existen elementos que no favorecen el proceso, siempre tendrá un desarrollo débil y que podría hasta decirse falso. ¿Cómo ayuda la reducción de las brechas sociales? Cuando se mezclan las diferentes brechas sociales en barrios de la ciudad, estos dejan de ser barrios marginales, dejan de existir a las espaldas de la ciudad. Los barrios excluidos pasan de ser “no ciudad” a ser ciudad. Todos los barrios participan en la búsqueda del progreso, todos los barrios disponen de espacios públicos y áreas de interacción ciudadana.



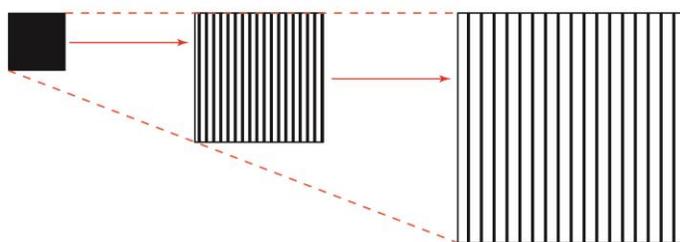
La reducción de la brecha social es una de las muchas estrategias para encaminar una ciudad hacia el progreso y la ausencia de barrios marginales, de áreas de “no ciudad.” Cuando hablamos de “no ciudad” y de los barrios excluidos, la intención no es marcarlos como ajenos a Quito. El termino conlleva la ausencia de espacio público y como dice **Jordi Borja** “la ciudad es ante todo espacio público.

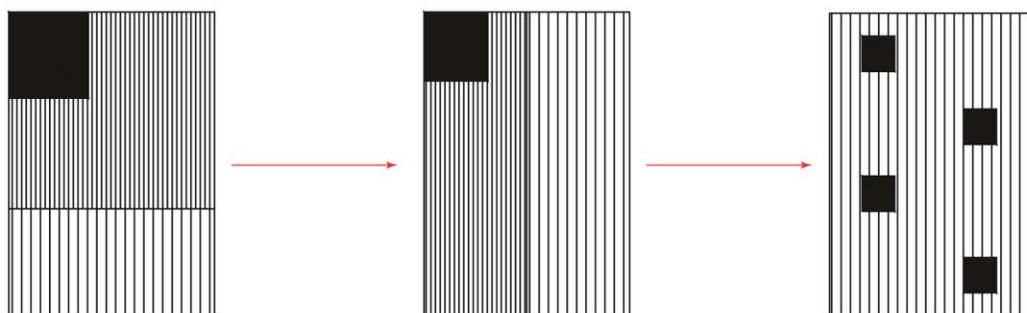
“Sin espacio público no hay ciudad.” Sin embargo es evidente que no podemos declarar que estos barrios carecen en un 100% de espacios de interacción ciudadana. Los espacios de los cuales disfrutan son aquellos que han tenido la capacidad de adaptarse a otras actividades ajenas a las de su origen. Espacios como; chanchas de fútbol, escuelas, iglesias, etc... han sido adaptados por los habitantes para albergar sus actividades. Esto denota claramente como el ciudadano busca constantemente la posibilidad de expresarse y de vivir en convivencia.



Los ciudadanos buscan los medios y los espacios para expresarse y conocer las demandas del colectivo, porque se sienten a gusto. Los espacios públicos dan un sentido de pertenencia a los ciudadanos, dentro de un cuerpo tan grande como el de una ciudad, los espacios públicos dan escala. Debido al sentido de privacidad que pueden generar, son capaces de anclar a los ciudadanos dentro del enorme contenedor que es la ciudad. En su conferencia para el lanzamiento de la BAQ 2014, Salvador Rueda habla sobre su teoría de las áreas privadas y su relación a diversas escalas.

Rueda compara las relaciones de una casa con las de la ciudad. Sin importar la escala, en cada uno de los ejemplos existe un espacio que se caracteriza por ser el más privado. Sin embargo esta privacidad se va diluyendo hacia otros espacios menos privados. Así como en una casa la habitación es el espacio privado y personal, en la ciudad los espacios públicos juegan el mismo papel. “El espacio público es la casa de la ciudad.”

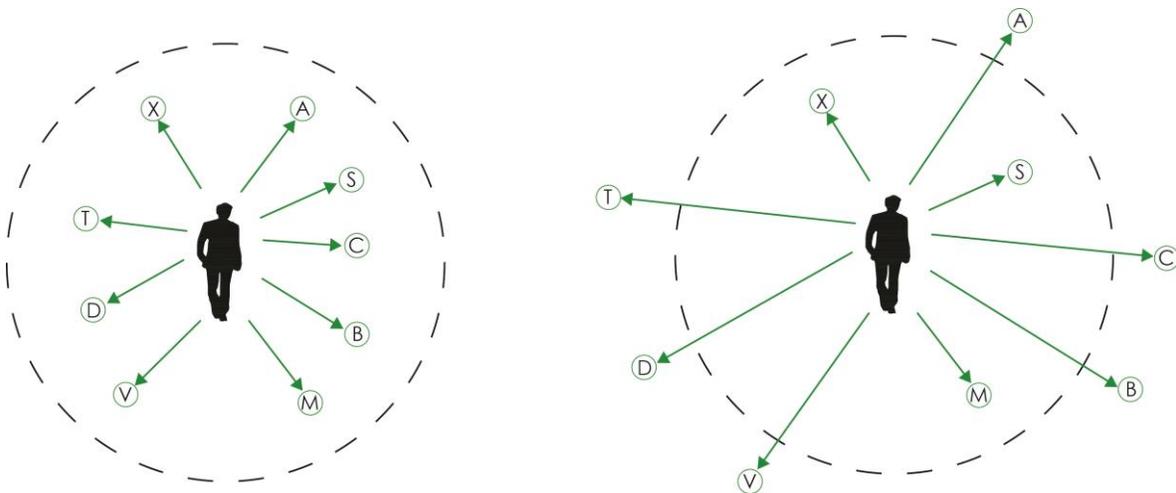




Las estrategias de diseño para el espacio público son extensas y muy diversas, como por ejemplo Jordi Borja establece que el espacio público es la esencia de la ciudad, que la ordena. El espacio público debe permitir la agrupación para transmitir el sentido de vivir en convivencia, debe fomentar la expresión libre y la búsqueda del bien común. Con un concepto muy similar Salvador Rueda establece que el espacio público es la invitación a formar parte de una ciudad, el área más privada de la ciudad, su corazón. Existen muchas más teorías y aproximaciones para el espacio público, sin embargo la arquitectura pareciera tener una asignatura pendiente, cómo lidiar con la pobreza.

Se habla mucho de cómo generar espacios apropiables, espacios para los ciudadanos, pero no todos están incluidos en el discurso. Los barrios periféricos, marginales de brechas sociales bajas no reciben el mismo tratamiento. La arquitectura y la pobreza es un tema que todavía tiene muchos años más por desarrollar. Sin embargo, actualmente existen muchas teorías para tratar la pobreza a través de la arquitectura. Desde la escala urbana hasta gestos y conceptos arquitectónicos.

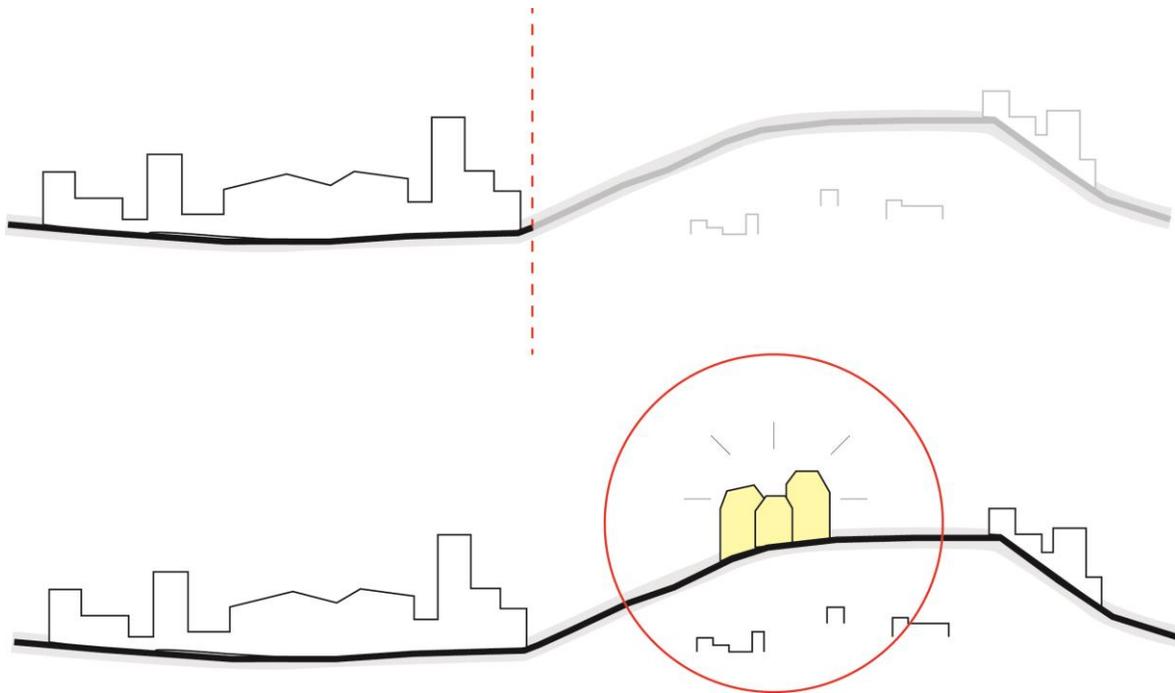
La arquitectura debe tener una aproximación apropiada desde todas las escalas humanas. Debemos considerar desde los factores urbanos hasta los factores personales del proyecto y su relación con los usuarios.



Trabajar sobre los puntos de quiebre entre barrios de diferente niveles de vida. Áreas donde se evidencia la diferencia entre las brechas sociales, son importantes puntos de partida para la regeneración social. Proyectos implantados en estas zonas ayudarían a regenerar, a redibujar los perfiles de los barrios marginados.

Las intervenciones en estos tipos de zonas funcionarían como inyecciones para los barrios, impulsarían su imagen, y el bienestar de los habitantes. Un claro ejemplo son las bibliotecas de Medellín de Giancarlo Mazzantini. Este proyecto interviene un una “zona de contacto” en un barrio periférico de bajos recursos, ubicado sobre una colina visible desde la mayor parte de la ciudad. Los volúmenes de las bibliotecas y el centro cultural funcionan como hitos, como iconos dentro de la ciudad, trajeron de vuelta al mapa al barrio olvidado.

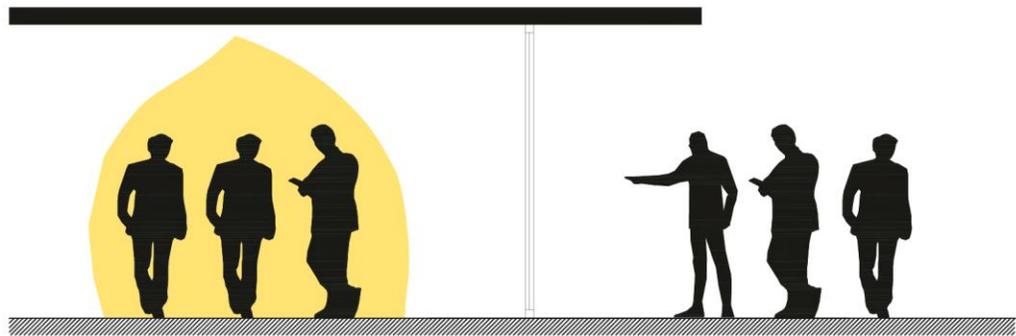
Al trabajar con unos volúmenes tan icónicos y al ser estos visibles desde gran parte de la ciudad, el barrio gana mucho protagonismo dentro de la ciudad. Un proyecto de estas características funciona como un impulso de autoestima para los habitantes.



La ubicación es uno de los factores a analizar el momento de implantar un proyecto de regeneración urbana. El programa es un elemento importante de igual manera, pues si la intención es satisfacer las necesidades de este barrio, es importante comprender cuales son las ausencias que este posee.

Pero la arquitectura no se queda solamente en una aproximación urbana y programática, esta conlleva varios gestos arquitectónicos. En primera instancia es importante comprender que estos barrios no disponen de espacios de verdaderas cualidades públicas, por

lo cual el proyecto a ser implantado debe potencializar dichas características. Debe proyectar en los usuarios a un nivel físico y mental, un estado de propiedad, a final de cuentas el espacio público es la casa de la ciudad, es el área donde los usuarios se sienten más a gustos dentro de la ciudad.



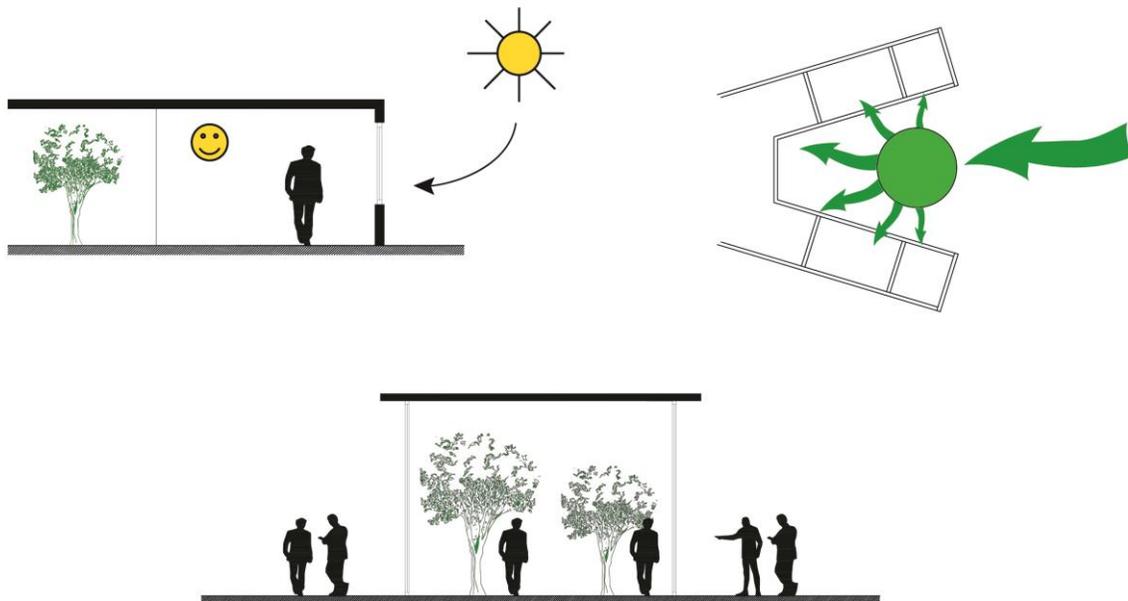
Un proyecto con la aspiración de regenerar un barrio de bajos recursos, no debe solamente fomentar la convivencia ciudadana y promover el espacio público, este debe inspirar a sus usuarios, impulsarlos hacia el progreso. Gestos como amplias aperturas hacia las vías o espacios de acceso exteriores, simboliza transparencia hacia los usuarios. Refuerza la relación entre las actividades desarrolladas en el edificio y los usuarios.

Estos gestos invitan a los ciudadanos a participar de todo lo que el proyecto puede ofrecer, y si el proyecto es capaz de a través del manejo adecuado de la luz natural, las vistas y relaciones con los elementos naturales del entorno, generar un ambiente cálido y de pertenencia, los usuarios se apropiaran del proyecto.

El proyecto debe de igual manera fomentar la cohesión ciudadana. Diversas actividades como el deporte y la producción de comida en sitio, han demostrado ser valiosas

herramientas para fortalecer los lazos comunales y fomentar actividades saludables. Nuevamente el programa es un aspecto importante de la esencia del proyecto a ser implantado en un barrio con necesidades de regeneración. Estas actividades pueden reforzar los lazos comunales ya existentes o pueden generar nuevos lazos. Es importante que la arquitectura siempre mantenga el carácter único e individual que aportan los usuarios que se apropiaran de sus instalaciones.

La metodología de la arquitectura debe buscar el facilitar la producción de sus edificios, debe fomentar los métodos de construcción en serie. Establecer un proceso modulado y de fácil acceso para promover el desarrollo rápido y eficiente. Sin embargo en este proceso la arquitectura no puede perder su estilo propio.



En cada uno de los casos en los que este tipo de proyecto se implanta, este debe tener armonía con el entorno. No se debe estandarizar el proceso creativo de los proyectos, pues

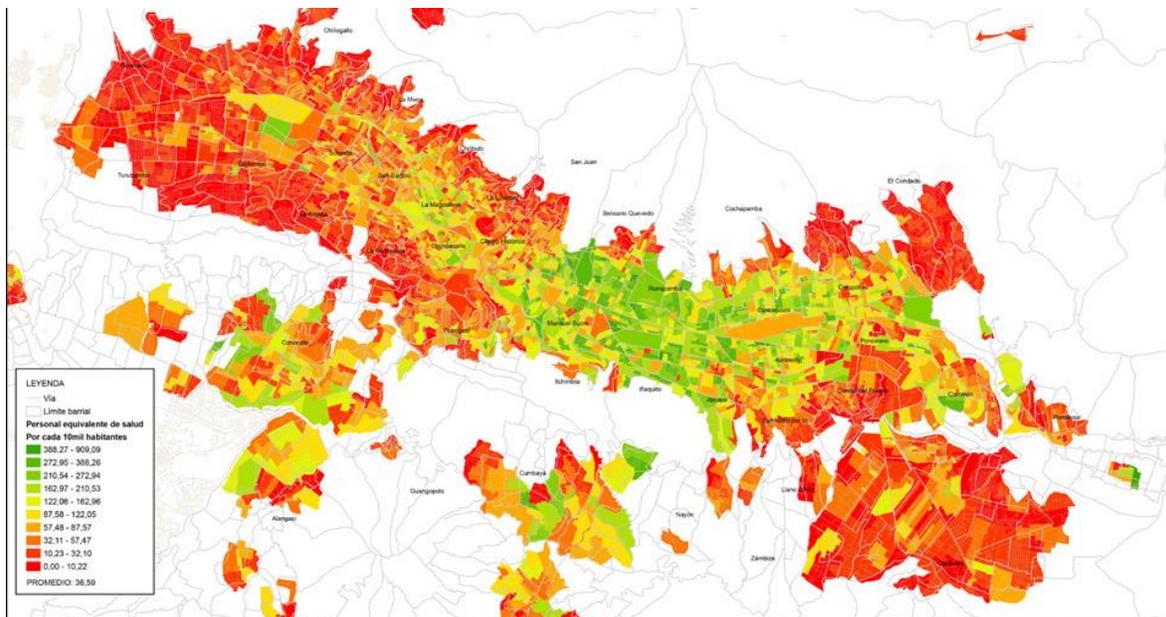
como dijo Sita Cobb “existe una plaga de invariabilidad que está matando la alegría humana.” Cada proyecto es único y un reflejo de sus usuarios. Por ultimo debemos comprender que la participación ciudadana es esencial para que la ciudad sea capaz de cumplir con su propósito de albergar una sociedad civilizada.

“la grandeza de una ciudad no se determina por sus niveles cuantitativos, lo que la debe caracterizar son sus cualidades culturales, sus perspectivas de educación difundida.”

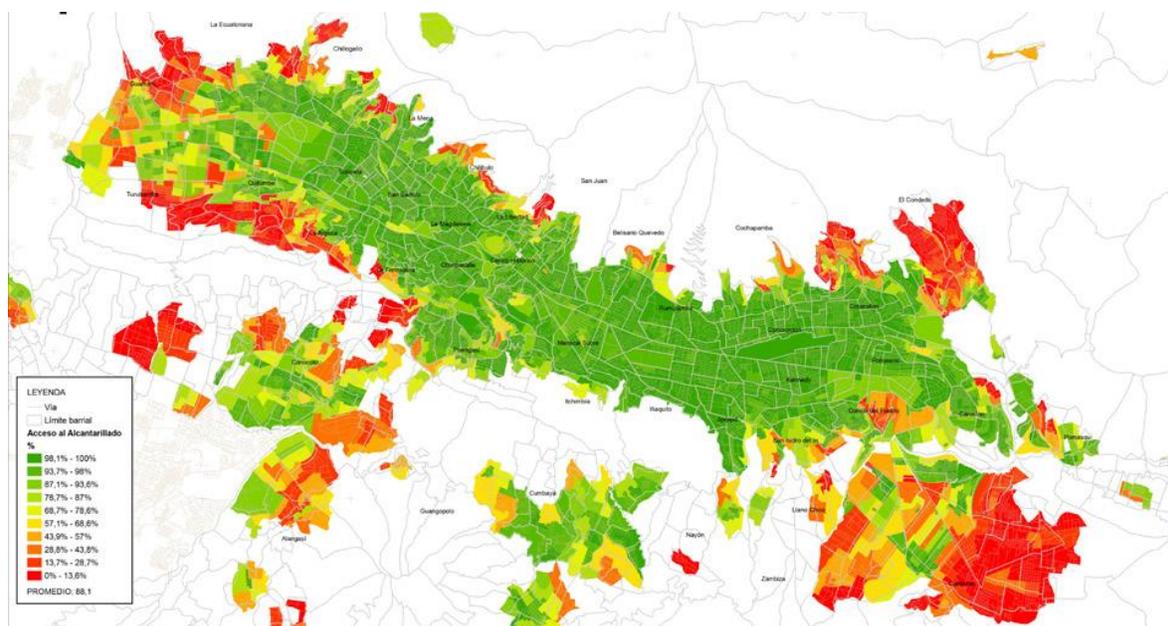
-Jorge Ricardo Riba

#### 4. ANALISIS DEL SITIO (MAPAS DE LA POBREZA)

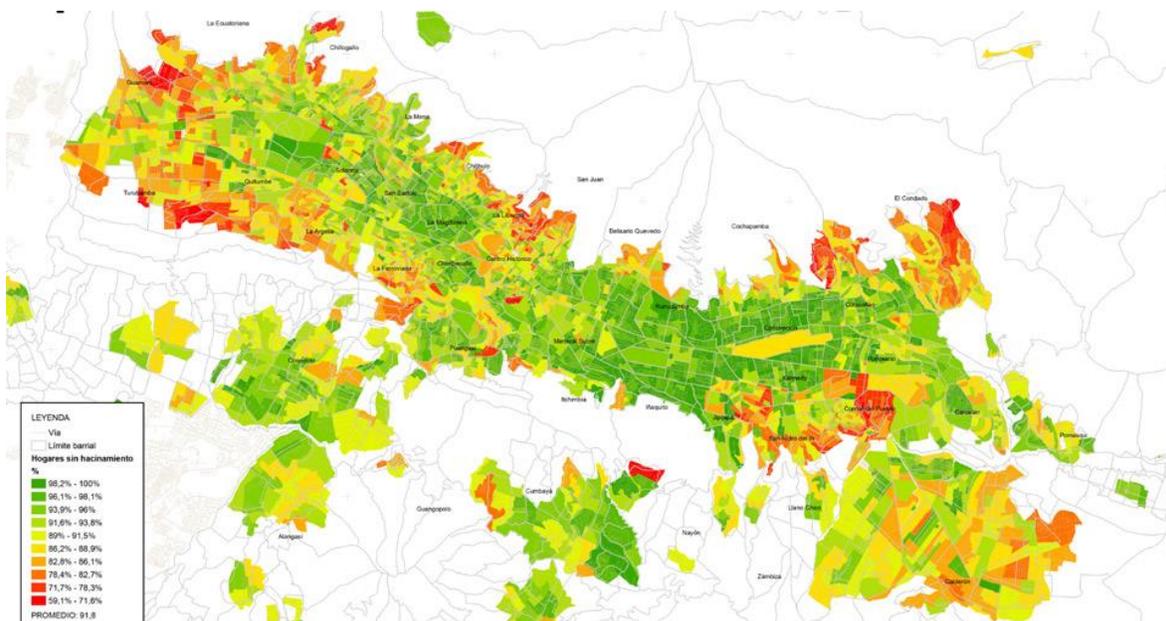
Personal equivalente de salud por persona



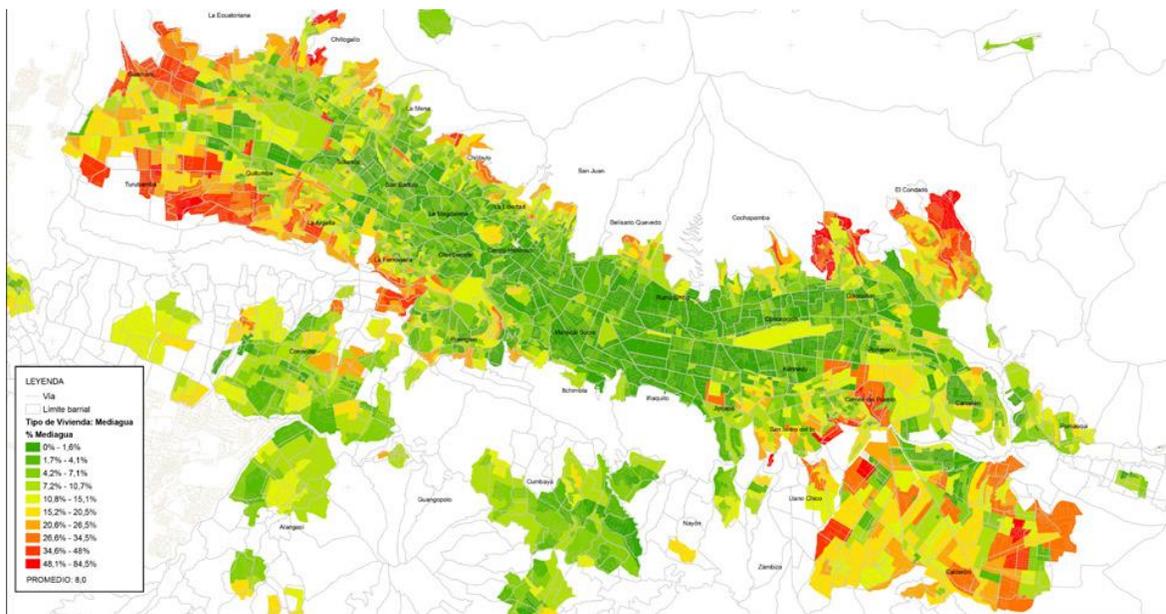
## ACCESO AL ALCANTARILLADO



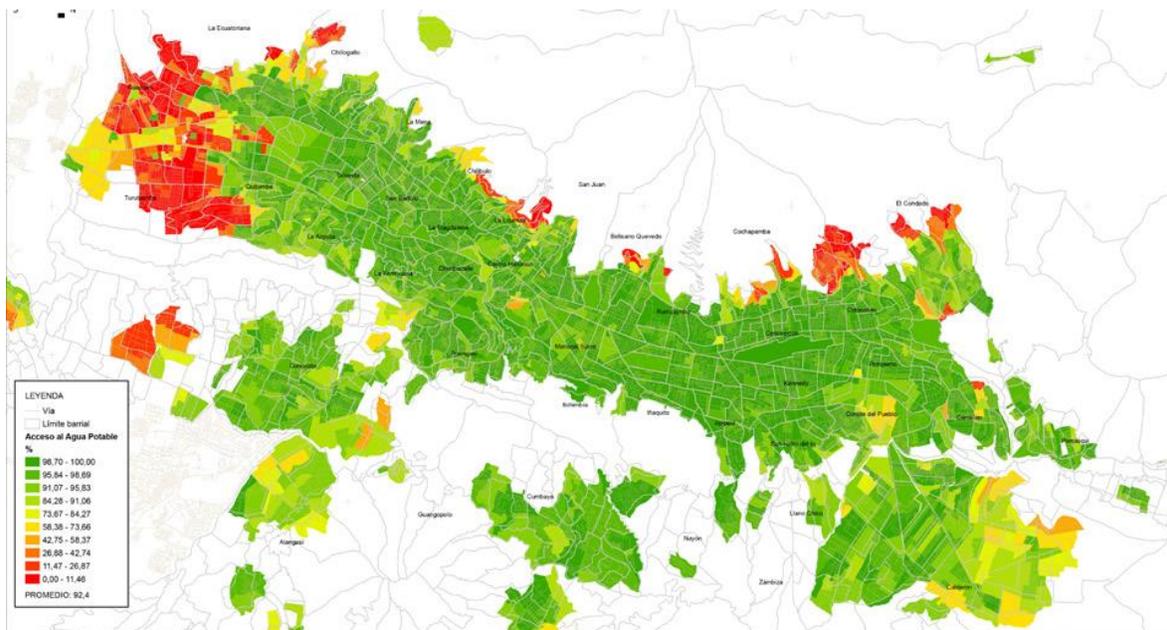
## HACINAMIENTO EN QUITO



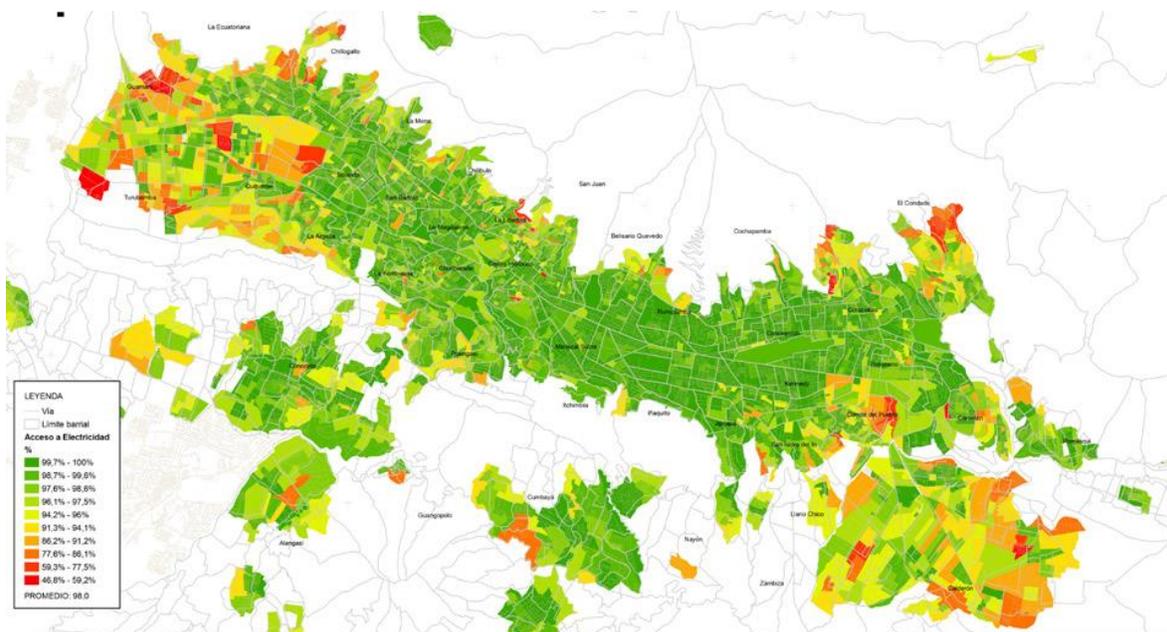
**TIPO DE VIVIENDA MEDIA AGUA**



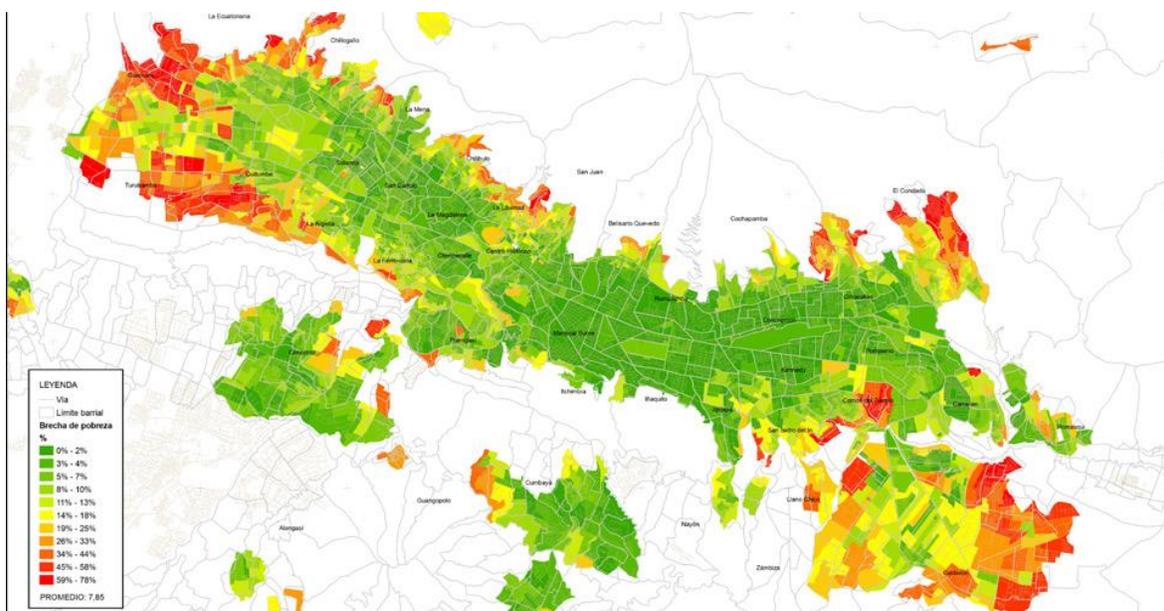
**ACCESO AL AGUA POTABLE**



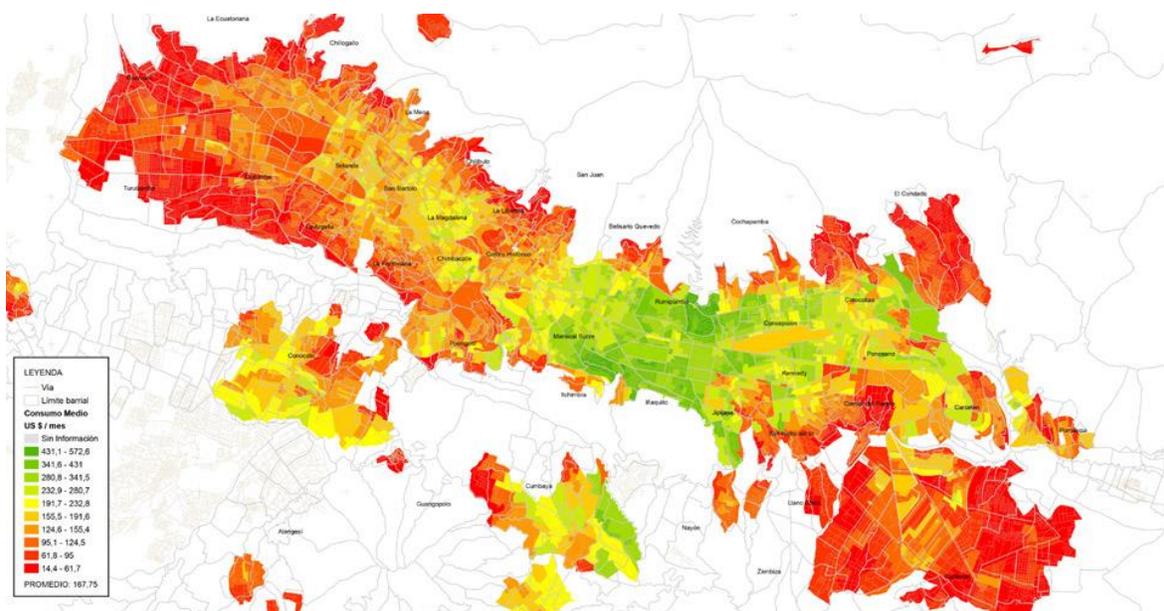
**ACCESO AL LA ELECTRICIDAD**



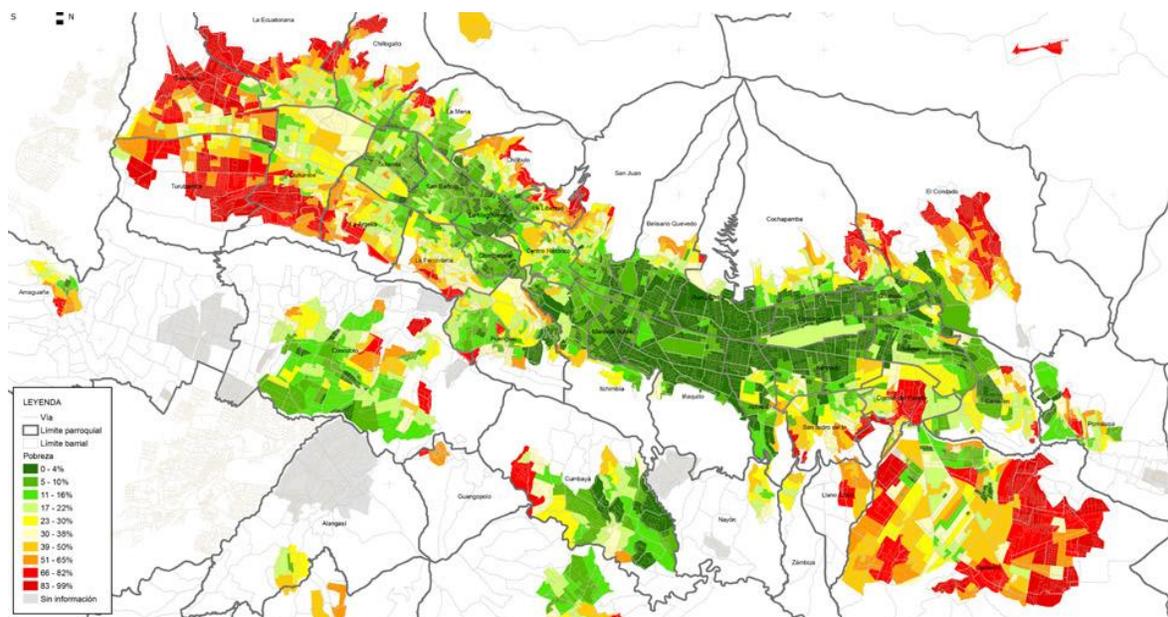
### POBREZA Y DESIGUALDAD (BRECHA)



### POBREZA Y DESIGUALDAD (CONSUMO MEDIO)



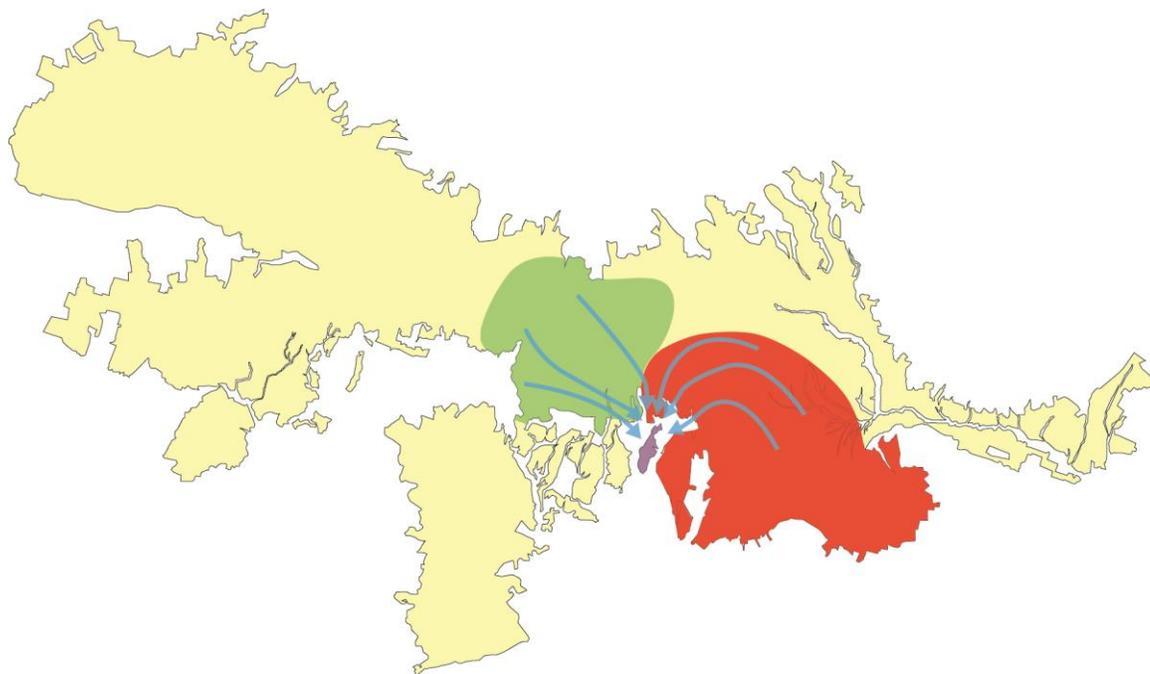
### Pobreza por sectores censales en Quito



#### 4.1 Conclusión sobre la pobreza en Quito

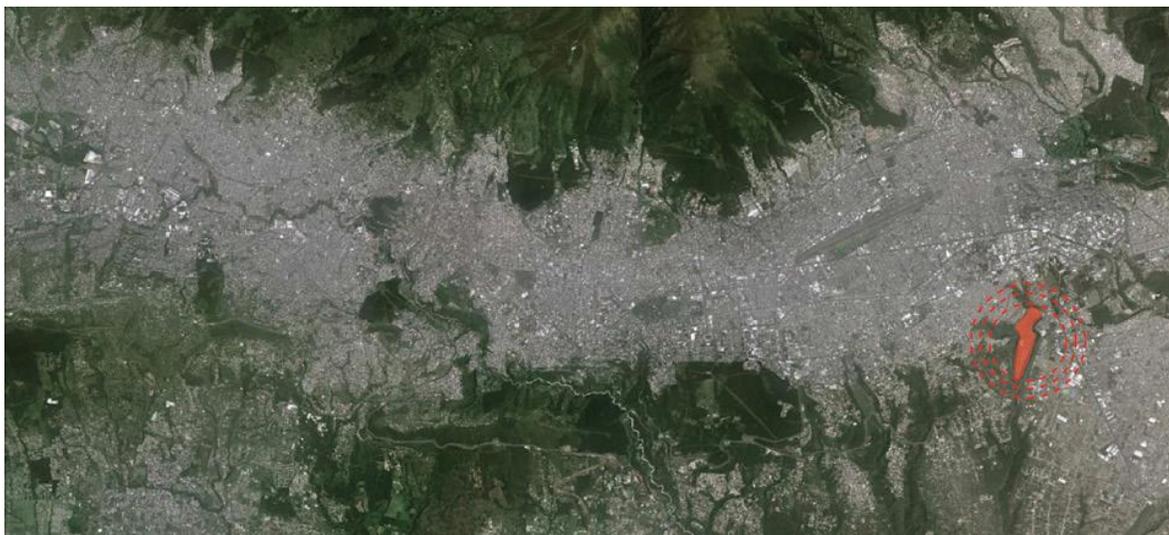
Después de realizar el análisis de cada mapa, con temas de la pobreza, y ver cuáles son las Parroquias dentro del Distrito Metropolitano de Quito con mayor incidencia de factores de pobreza, nos da una idea clara de cuáles son las parroquias que presentan continuamente carencia de servicios básicos y problemas relacionados con la pobreza. Existen parroquias que es repetitiva la aparición de dichos índices y estas son: Guamán, Urubamba, Comité del Pueblo, Llano Grande, Llano Chico, Calderón y el Condado entre las que se encuentran en un estado más crítico en el DMQ. He decidido hacer mi intervención en la Parroquia Comité del Pueblo en el barrio La Bota que a continuación realizare un análisis del porque este barrio.

Como podemos ver después del análisis, el barrio la Bota se encuentra en una zona en la que está en contacto con zonas más privilegiadas y que poseen los servicios básicos, mejor calidad de vida y que por otro lado se presenta condiciones de pobreza con zonas de la ciudad que no poseen servicios básicos, se podría decir que este barrio es un punto de convergencia entre dos realidades socioeconómicas del Distrito Metropolitano.



## 4.2 Ubicación del Barrio La Bota

Ubicación del barrio la bota dentro del DMQ



Ubicación Barrio la Bota



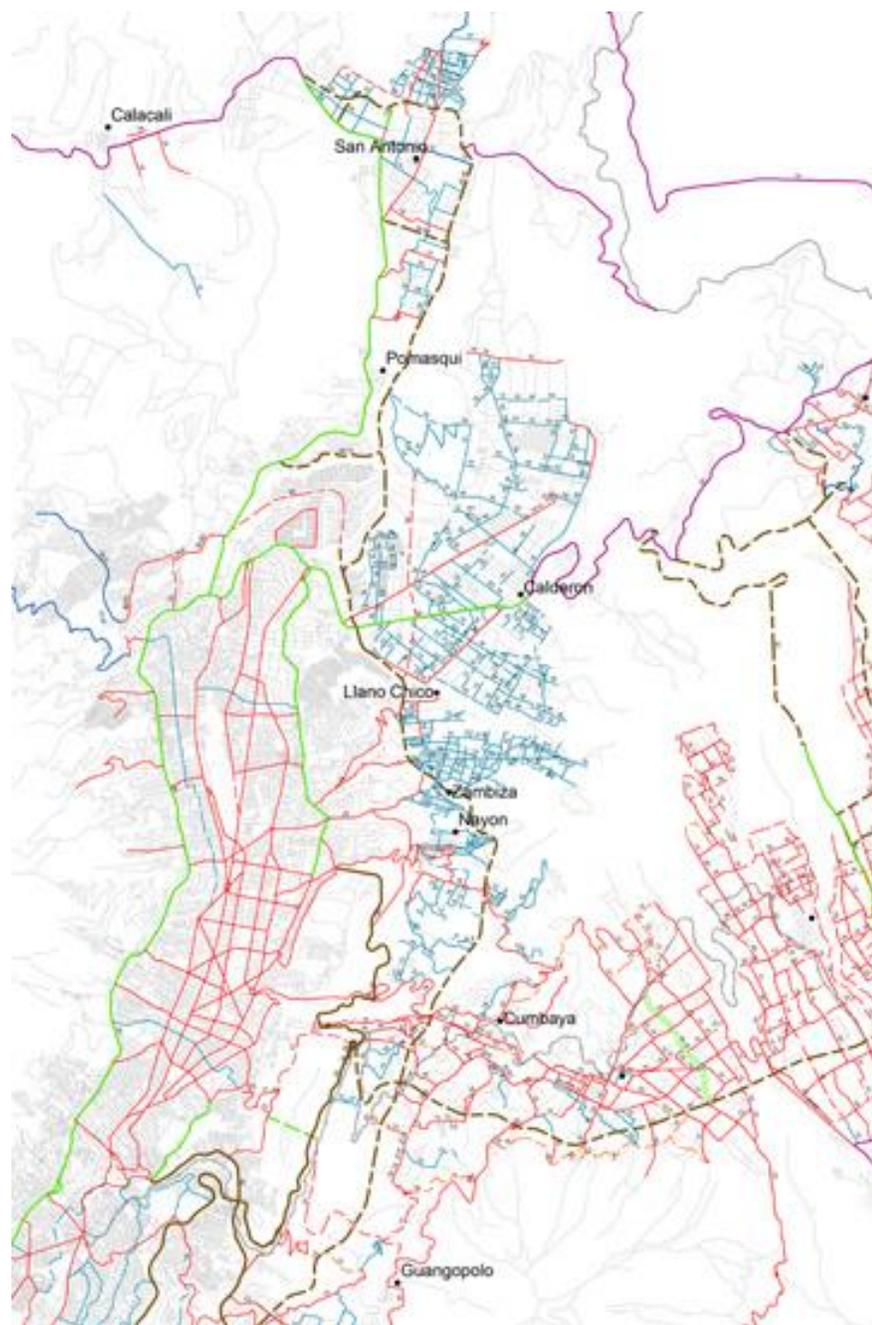
### **4.3 Conectividad Barrio la Bota**



Vías principales aldeanas al barrio: Av. Eloy Alfaro, AV. Panamericana, Galo plaza, Av. Simón Bolívar, 6 de Diciembre.

#### **4.4 Red Vial (Transporte Público)**

## PLNO VIAL



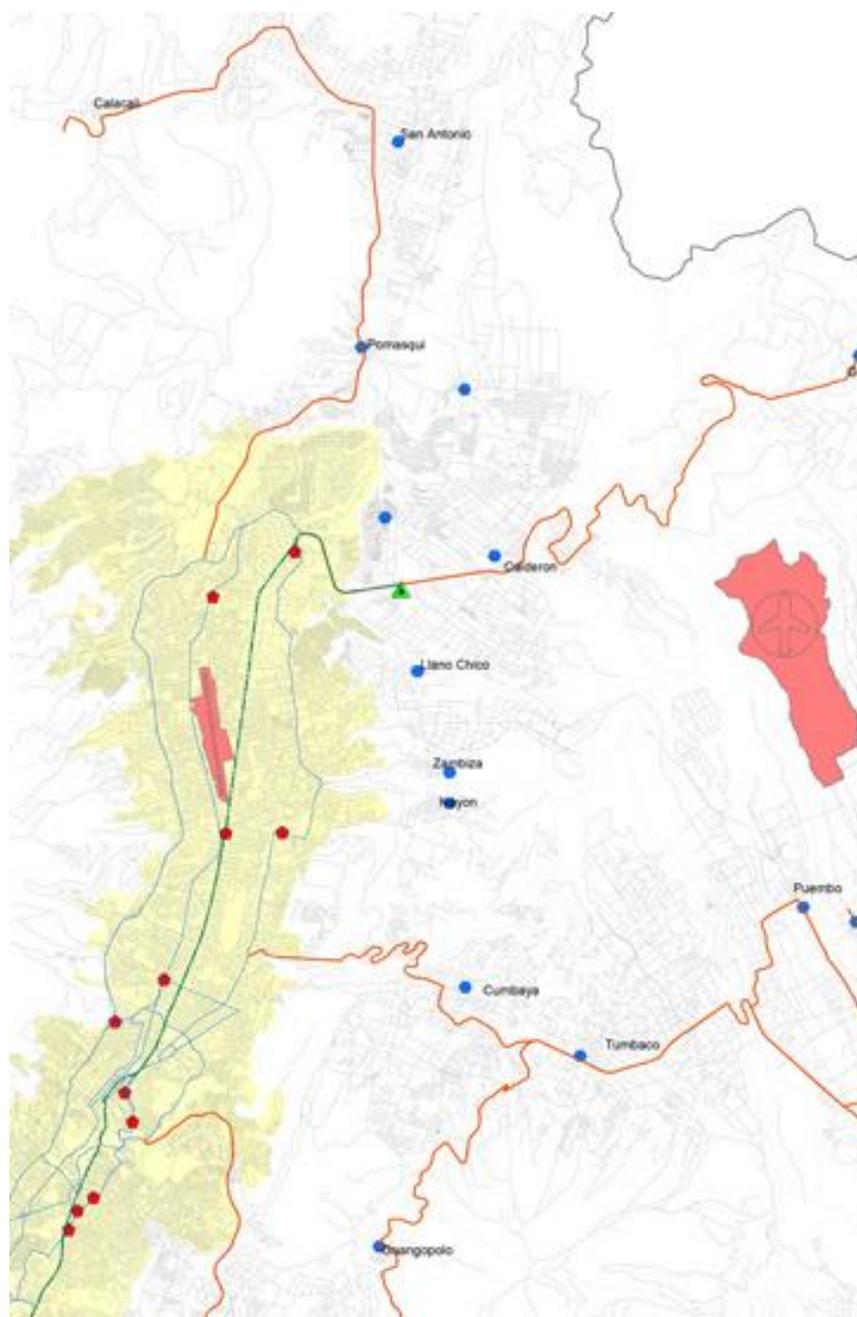
## LEYENDA

- Expressa
- Arterial
- Carretera princ
- Carretera sec
- Colectora
- Colectora secund
- Local
- Linea ferrea

## Proyecto

- Expressa
- Arterial
- Carretera princ
- Carretera sec
- Colectora
- Colectora secund
- Local principal

## MAPA DE TRANSPORTE



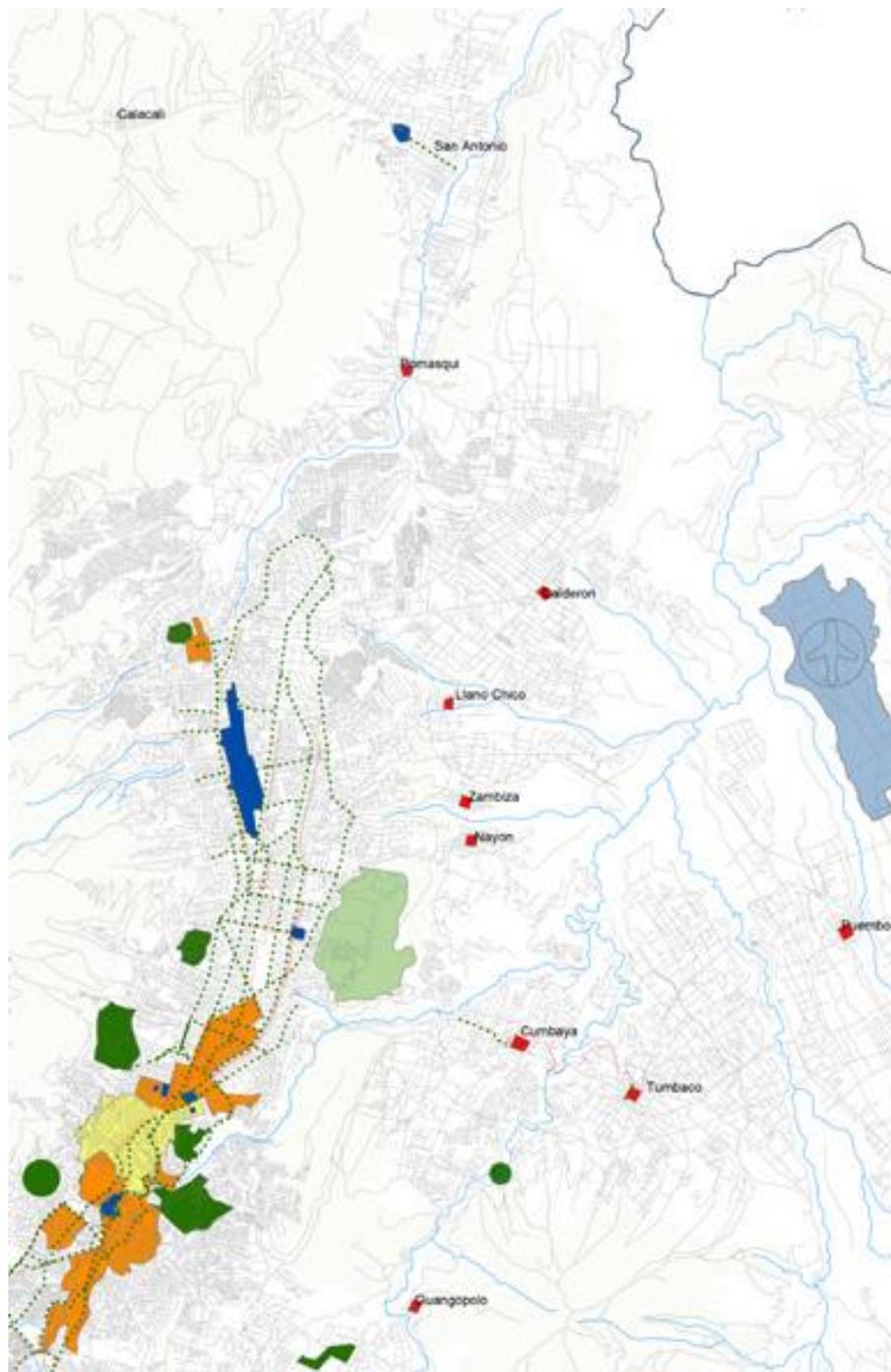
LEYENDA	SIMBOLOGIA
Estación de Transferencia	Límite DMQ
Terminal Interprovincial	Red Vial
Terminal Suburbanos	Ríos
Corredor Metropolitano	Cabeceras Parroquiales
Alimentadores Urbanos	
Tren Urbano	

## 4.5 Relación con el entorno, elementos naturales

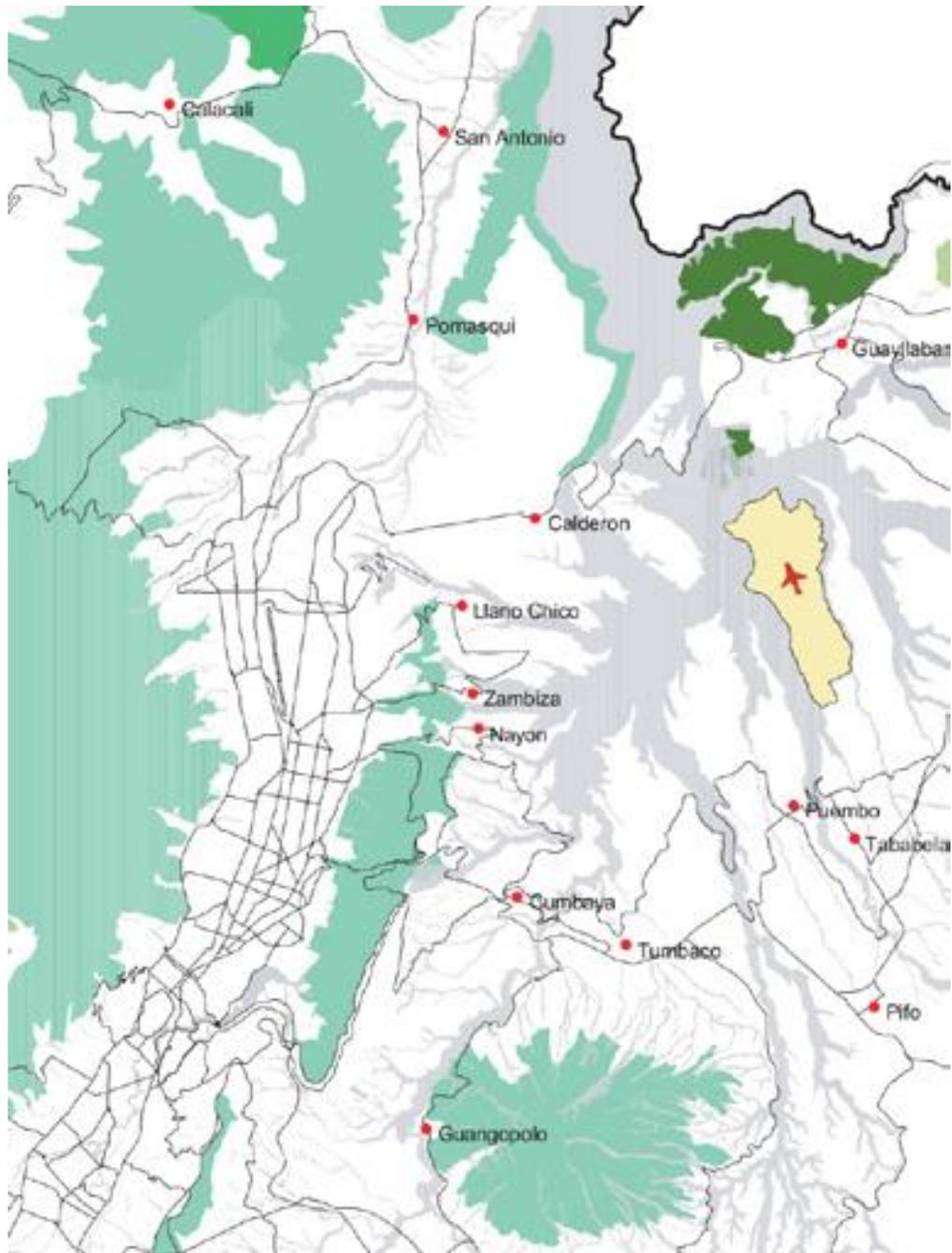
Relación con el territorio áreas verdes



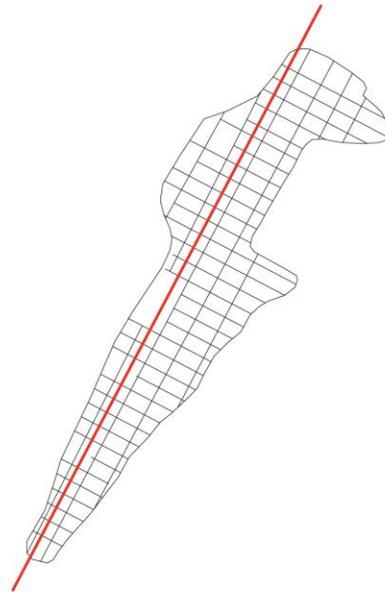
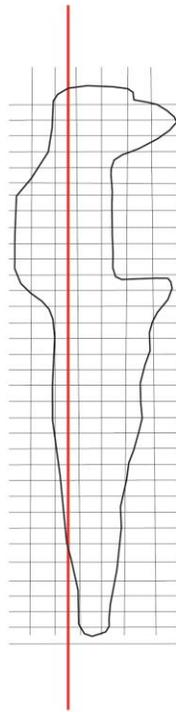
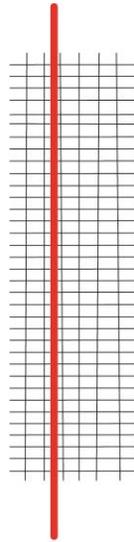
Áreas de protección ecológica



Áreas de protección ecológica

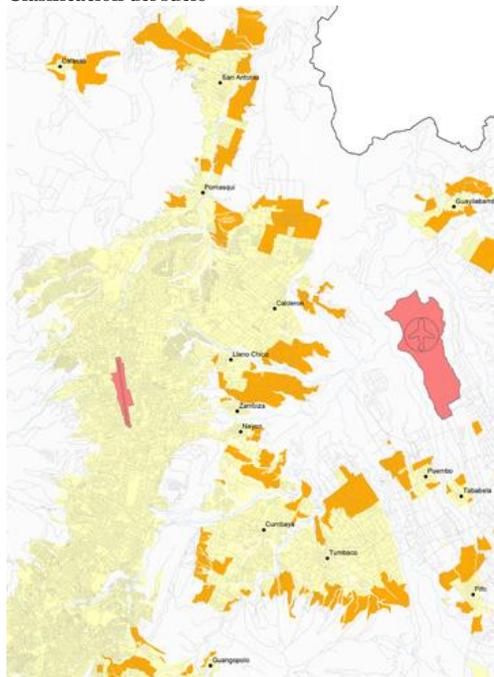


#### 4.6 Adaptación morfológica del barrio

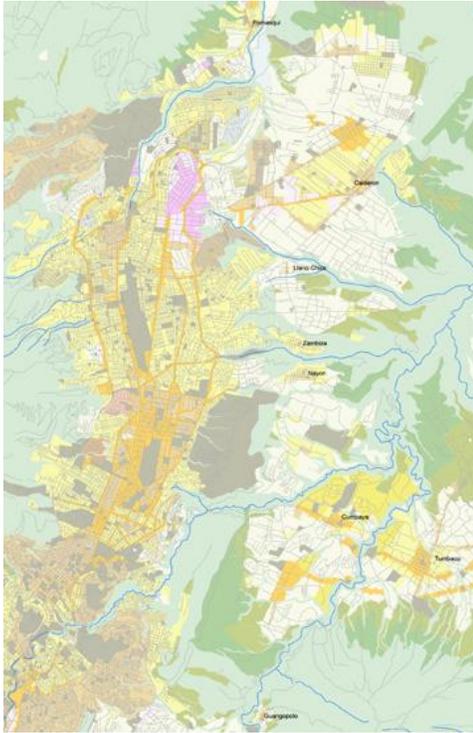


## 4.7 Ocupación del suelo

### Clasificación del suelo



### Usos del Suelo



## 5. Conclusión

Después de realizar un análisis sobre la pobreza desde un aspecto muy general, aterrizando desde su definición como tal, a analizar datos y cifras a nivel global, pasando de Latinoamérica a Ecuador y Quito, puedo concluir que existen varios barrios marginales en la ciudad de Quito. Gracias a mapas, cifras y el análisis urbano, pienso que la parroquia Comité del Pueblo posee las necesidades y aspiraciones que deseo plantear para realizar mi proyecto y en específico el barrio la Bota.



## 6. Programa

### **EDUCACION:**

- Aulas:  $45\text{m}^2 \times 6\text{u} = 270\text{m}^2$
- Biblioteca:  $500\text{m}^2$
- Aulas computación:  
 $60\text{m}^2 \times 6\text{u} = 360\text{m}^2$
- Salas con internet:  
 $60\text{m}^2 \times 3\text{u} = 180\text{m}^2$

**TOTAL= 1310m<sup>2</sup>**

### **TALLERES:**

- Talleres de oficios:  
 $150\text{m}^2 \times 4\text{u} = 600\text{m}^2$
- Talleres de arte:  
 $150\text{m}^2 \times 4\text{u} = 600\text{m}^2$

**TOTAL: 1200m2**

**DEPORTE:**

- Canchas deportivas:  
1800m2
- Gimnasio: 350m2
- Salas múltiples:  
60m2 x 2u: 120m2
- Servicios de apoyo:  
100m2

**TOTAL: 5480m2**

**HUERTOS:**

- Áreas de plantación:  
300m2
- Centro de acopio  
120m
- Área de ventas:  
80m2

**TOTAL: 500M2**

**TOTAL: 9360m2**

**ADMINISTRATIVO:**

- Administración: 120m2
- Oficinas personales: 60m2
- Centro de información:  
50m2
- Sala de reuniones: 40m2

**TOTAL: 270m2**

## **7. Precedentes**

### **Biblioteca Parque España / Giancarlo Mazzantini**

**Arquitecto:** Giancarlo Mazzantini

**Año concurso:** 2005

**Ubicación:** Santo Domingo  
Colombia

**Año construcción:** 2007

**Superficie construida:** 5500 mts2

El proyecto se genera por medio de 3 rocas artificiales en la montaña, que va de la mano con la geografía del lugar. El proyecto busca ser visible desde la ciudad, el valle de Medellín, tratando de establecerse como un hito de la ciudad. Se crearon dos estructuras principales que conforman el proyecto; la consta de 3 grandes bloques primera que poseen programas como: biblioteca, **centro comunitario** y un centro cultural. La segunda consta de una cubierta que genera un espacio de encuentro y de integración para la ciudad a través de una cubierta que aporta con una plaza y un mirador hacia el barrio.



## **URBAN THINK TANK METRO CABLE CARACAS**

**Arquitectos:** Urban-Think Tank

**Ubicación:** Caracas, Venezuela

**Paisajismo:** Topotek 1: Martin Rein-Cano, Christian zohne

Como primera aproximación para realizar este proyecto involucra no solamente una intervención con un elemento arquitectónico sino que la parte urbanística es muy importante en el tema social. El trabajo con los líderes comunitarios es fundamental para llevar a cabo el trabajo y a la vez de la importancia de generar un sentido de pertenencia hacia el barrio. El proyecto consta de 2.1km de recorrido con el teleférico. Uno de los principales objetivos del proyecto es la regeneración del barrio y suministrarlo de acorde a las necesidades de las personas tales como: accesibilidad, buenos patrones de circulación peatonal, todo esto con mínimos factores de expropiación y demolición.

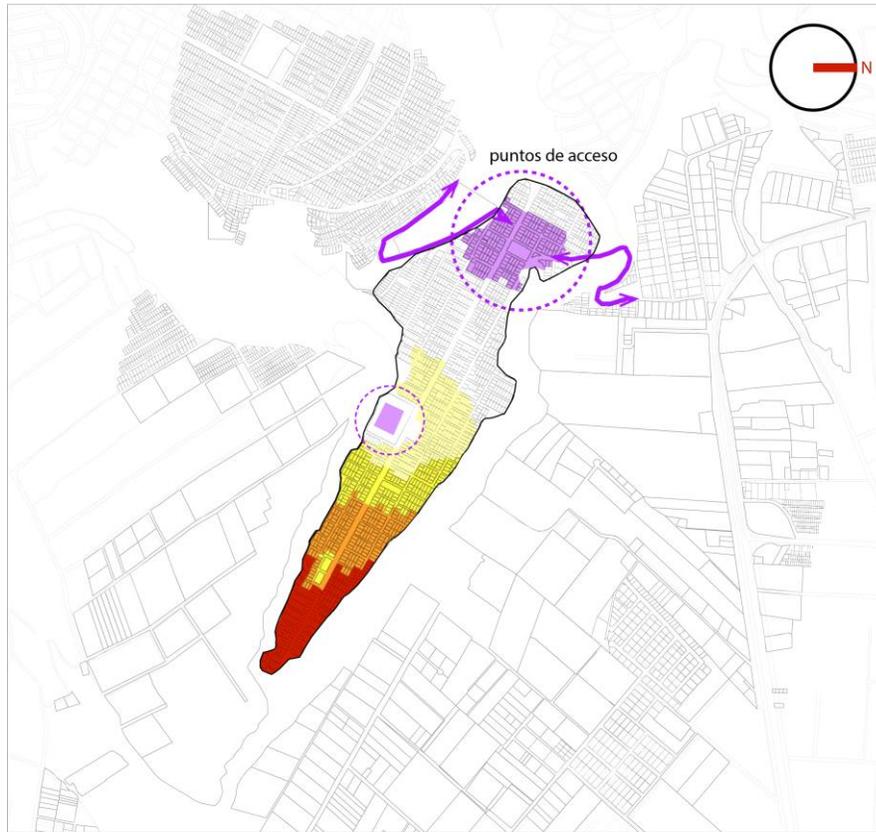


## 8. Conceptualización

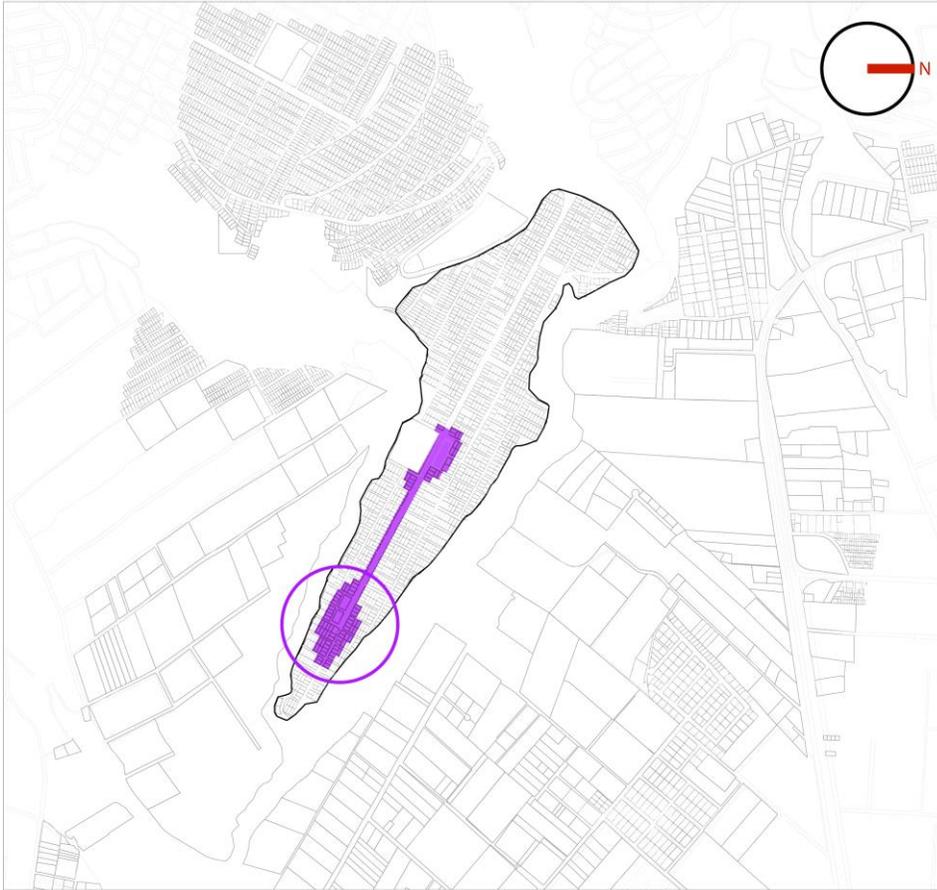
Por la morfología del barrio se muestra dos elementos principales que sería el eje vial que conecta a todos los programas y la escuela que vendría a ser el corazón del barrio. El eje vial tiene un ingreso marcado por la topografía y posee un remate importante que tiene que ser considerado en el programa.



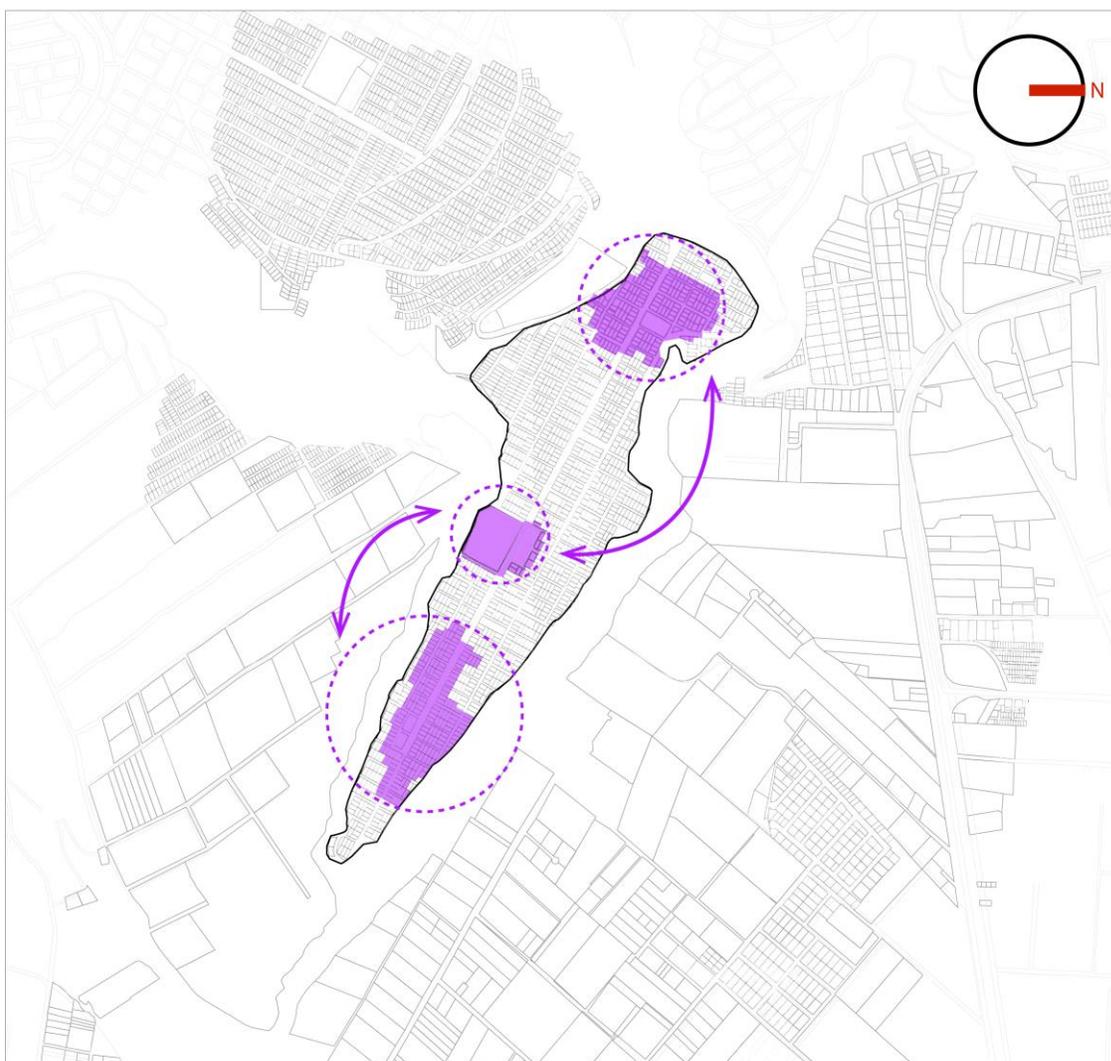
Debido a la morfología y a los dos puntos de ingreso que se encuentran en el extremo Oeste del barrio y el extremo Este pierde importancia y es olvidado generando un desuso ya que no existe motivo para llegar a este extremo y es por eso que considero plantear la mayoría del programa en esta zona para reactivarla.



Debido a que el sector Este es el más abandonado y tiene mayor desuso decido plantear el núcleo de mi proyecto en este sector para dar más importancia a la zona.



Al finalizar el proyecto, con todos los elementos programáticos se establecerá un nuevo núcleo para que los ciudadanos tengan una actividad constante en el barrio.



## 9. Bibliografía

- Bank, World. “Ecuador, Latin America & Caribbean > The World Bank - Mapping for Results.” 2012. Internet. 17 Dec 2013. <<http://maps.worldbank.org/lac/ecuador#&location=1.823430,-80.310056,8&ors=communications,education,finance,health,industry,transportation,&iindicator=Poverty>>.
- Campusvirtual.uasb.edu.ec. “Mapas Quito urbano.” n.d. Internet. 17 Dec 2013. <[http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec/uisa/index.php?view=article&catid=61%3Amapas-sociales-quito&id=61%3Auiio&option=com\\_content&Itemid=100](http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec/uisa/index.php?view=article&catid=61%3Amapas-sociales-quito&id=61%3Auiio&option=com_content&Itemid=100)>.
- Campusvirtual.uasb.edu.ec. “Mapas Quito urbano.” n.d. Internet. 17 Dec 2013. <[http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec/uisa/index.php?view=article&catid=61%3Amapas-sociales-quito&id=61%3Auiio&option=com\\_content&Itemid=100](http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec/uisa/index.php?view=article&catid=61%3Amapas-sociales-quito&id=61%3Auiio&option=com_content&Itemid=100)>.
- Datos.bancomundial.org. “Ecuador | Datos.” 2012. Internet. 17 Dec 2013. <<http://datos.bancomundial.org/pais/ecuador>>.
- Es.scribd.com. “Mapa de Pobreza y Desigualdad en El Ecuador.” 2012. Internet. 17 Dec 2013. <<http://es.scribd.com/doc/77050424/Mapa-de-Pobreza-y-Desigualdad-en-El-Ecuador>>.
- Iadb.org. “Housing - Inter-American Development Bank.” 2013. Internet. 17 Dec 2013 <<http://www.iadb.org/research/sociometroBID/tables.cfm?indicator=3&lang=en>>. Iadb.org. “Sociometro - Banco Interamericano de Desarrollo.” 2013. Internet. 17 Dec 2013. <<http://www.iadb.org/research/sociometroBID/charts.cfm?lang=es&indicator=4&displaytype=&pageid=0>>.com/pobreza-en-ecuador/>.
- Inter-American Development Bank. “Country Strategy - Inter-American DevelopmentBank.” 2012. Internet. 17 Dec 2013. <<http://www.iadb.org/en/countries/ecuador/country-strategy,1066.html#.UIYhuVBLPjs>>.
- Plataforma Arquitectura. “Metro Cable Caracas / Urban-Think Tank.” 2011. Internet. 17 Dec 2013. <<http://www.plataformaarquitectura.cl/2011/07/05/metro-cable-caracas-urban-think-tank/>>.
- Plataforma Arquitectura. “Biblioteca Parque España / Giancarlo Mazzanti.” 2008. Internet. 17 Dec 2013. <<http://www.plataformaarquitectura.cl/2008/02/19/biblioteca-parque-espana-giancarlo-mazzanti/>>.

Plataforma Arquitectura. "Centro Comunitario Chalco / Solis Colomer Arquitectos. 2013. Internet. 17 Dec 2013. <<http://www.plataformaarquitectura.cl/2013/05/27/centro-comunitario-chalco-solis-colomer-arquitectos/>>.

Siise.gob.ec. "Sistema de Indicadores Sociales - Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social." n.d. Internet. 17 Dec 2013. <<http://www.siise.gob.ec/documentaldocumental.html>>.

Sthv.quito.gob.ec. "Mapas tematicos. Poblacion y vivienda." n.d. Internet. 17 Dec 2013. <[http://sthv.quito.gob.ec/spirales/9\\_mapas\\_tematicos/9\\_4\\_poblacion\\_y\\_vivienda/9\\_4\\_poblacion\\_y\\_vivienda.html#3](http://sthv.quito.gob.ec/spirales/9_mapas_tematicos/9_4_poblacion_y_vivienda/9_4_poblacion_y_vivienda.html#3)>.

Viajejet. "Pobreza en Ecuador." 2001. Internet. 17 Dec 2013. <<http://www.viajejet>.