

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

CENTRO CULTURAL

Juan José Nájera Terán

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de
Arquitectura

Quito, 22 de Mayo del 2009

Universidad San Francisco de Quito

Colegio de Arquitectura y Diseño

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

Escuela de Danza: La Mariscal

Maria Clara Jijón Pareja

Igor Muñoz, Arq.

Director y Miembro del Comité de Tesis

Helena Garino, Arq.

Miembro del Comité de Tesis

José Miguel Mantilla, Arq.

Miembro del Comité de Tesis

Diego Oleas, Arq

Decano del Colegio de Arquitectura y Diseño

Quito, 22 de Mayo del 2009

Derechos de Autor
Juan José Nájera Terán
2009

Resumen

La idea del proyecto es generar un centro cultural destinado a la producción y exposición del arte el cual por su condición urbana de esquina y por la presencia directa del parque más importante del norte de la ciudad, es decir el parque de la carolina, busca atraer a la gente generando un vacío en la esquina que abre a la arquitectura al otro vacío generado por el parque.

En cuanto a la parte arquitectónica el proyecto esta formado por tres volúmenes articulados entre si los cuales se ordenan a partir de un zócalo que los levanta y permite que los diferentes espacios se independicen del ruido vehicular y del espacio más público que sería la plaza esquinera. Estos volúmenes forman un patio central el cual esta destinado a la exposición de esculturas y además esta directamente relacionado con los espacios programáticos más públicos que son el teatro, restaurante y la sala de exposiciones.

En cuanto a los espacios que necesitan más control como son los talleres y la biblioteca, estos se encuentran ubicados en los niveles superiores, pero están visualmente relacionados a al patio antes mencionado y al parque. Los espacios de servicio en cambio están situados bajo el zócalo y en las partes posteriores al patio central.

Una de las ideas más importantes del partido arquitectónico es justamente la dualidad entre público, semipúblico y privado, por lo que se ha generado una transición entre estas diferentes condiciones, primero el de la plaza a un nivel directamente ligado a la ciudad el cual se conecta con el otro espacio

formado por el zócalo que está levantado y genera una condición menos pública logrando así un control al ingreso de los espacios programáticos menos privados que se encuentran al mismo nivel. por último los espacios que necesitan más control que se encuentran en niveles superiores los cuales solo tienen conexión visual con las plazas y el contexto.

Abstract

The main idea of the project is to generate a cultural centre destined to the production and exhibition of art. Since the building is placed on a corner and its direct relation with the most important urban park in the north of Quito (parque de la Carolina), seeking to invite people in, it opens up in its corner in reaction to the empty space generated by the park.

Architecturally speaking, the project's composition is based on three articulated volumes, ordered over a base which rises them from the street level which provides independence to the different spaces from the noise and the visual contamination caused by the vehicles. These volumes are disposed in such way that they conform a central space destined to sculptures exhibition and is directly related to the most public spaces such as the theater, the restaurant and the exhibition rooms. In the other hand, the spaces that need more control such as the art workshops and the library are placed in higher levels, but are visually related to the sculpture plaza and to the park. Meanwhile the spaces destined to service and functional aspects of the building are placed under the base and in the posterior parts of the sculpture plaza.

One of the main ideas of the project is the duality between the public, semipublic and private. Is due to this duality that a transition between this different conditions, first the corner plaza (public), directly related to the city which is connected to the raised base that provides a more controlled space before the semipublic places at its same level. Finally the spaces which need more control

placed on the upper levels and are only visually related to the plazas and the surrounding environment.

CENTRO CULTURAL – LA PRADERA

Tabla de Contenido

INTRODUCCION_____	2
ANÁLISIS DE PRECEDENTES_____	3
ANÁLISIS DEL CONTEXTO_____	8
PARTIDO ARQUITECTONICO_____	12
BIBLIOGRAFÍA _____	17
PROGRAMA TESIS_____	18
PROYECTO	

INTRODUCCIÓN

Mi proyecto de fin de carrera trata de un centro cultural ubicado en el sector de La Pradera, en un terreno esquinero en la Av. Republica y Eloy Alfaro diagonal al parque de la carolina.

La idea inicial fue trabajar una plaza esquinera que responda al vacío generado por el parque con el objetivo de atraer a la gente hacia el proyecto. Es a partir de esta plaza que se levanta un zócalo donde aparece primero un espacio exterior menos publico y donde se comienzan a elevar los elementos arquitectónicos conformados por tres volúmenes que conforman este espacio generando así un patio destinado a la exposición de esculturas.

Estos tres elementos antes mencionados están divididos de acuerdo al programa, el cual básicamente se divide en la zona de talleres, la biblioteca y el teatro. Pero también

existe una división por la condición de público y semipúblico de cada espacio, por lo que se han ubicado los espacios programáticos más públicos directamente relacionados con el patio de esculturas, estos son el teatro, las salas de exposiciones y un restaurante.

Con respecto a la barra de talleres, esta, está ubicada al lado sur del terreno y es un edificio de cuatro pisos. En el primer piso, y por su condición mas publica por la presencia directa del patio, se encuentra la zona administrativa y la sala de exhibiciones temporales; en el segundo pisos se encuentran los talleres de artes plásticas los cuales tienen una relación visual por medio una doble altura hacia la sala de exhibiciones y además se conectan con la biblioteca; en el tercer piso están los talleres de fotografía y artes digitales los cuales también tienen relación directa con la barra de la biblioteca y por ultimo en el cuarto piso están los talleres de música, los cuales por su condición de ruido, han sido ubicados en el ultimo nivel para no interrumpir con las actividades de niveles inferiores.

Con respecto al volumen del teatro, este funciona como una caja hermética que tiene capacidad para aproximadamente 300 personas. Este se encuentra ubicado al norte del terreno y al ser un volumen cerrado y pesado permite enfatizar la idea del patio cerrado, más independiente del contexto y también permite conformar la plaza como elemento esquinero y de respuesta al parque.

El último elemento es la barra ubicada hacia el oeste del terreno, la cual encierra el patio y articula el edificio de talleres y el teatro. Este conformado por tres niveles de los cuales el primero, por su relación directa con la plaza, contiene el restaurante el cual para

su mejor funcionalidad tiene contacto directo con el patio público. En los dos niveles superiores se encuentra la biblioteca, la cual se conecta como antes explique con la barra de talleres, convirtiéndose así en un elemento que contribuye con el desarrollo de los mismos.

ANÁLISIS DE PRECEDENTES

De acuerdo con el programa que se necesitaba para desarrollar el centro cultural me pareció interesante analizar proyectos de uno de mis arquitectos favoritos que es Alvar Alto. El tiene muchas experiencia en proyectos culturales y en el buen desarrollo de espacios como bibliotecas, salas exposición y teatros, elementos que están presentes en mi proyecto y de los cuales vale la pena estudiar de maestros como el antes mencionado. Quise enfatizar mi estudio en el análisis de luz, isoptica, orientación, funcionamiento y expresión de los diferentes proyectos ya que de acuerdo a esto conseguí entender el buen funcionamiento de cada espacio para expresarlo de la mejor manera en mi proyecto de fin de carrera.

(NOTA: EN LOS ANEXOS SE ENCUENTRA EXPLICADO GRAFICAMENTE EL ANÁLISIS DE CADA PRESENTE.)

BIBLIOTECA DE BIPURI DE ALVAR ALTO

La biblioteca de Bipuri es uno de los proyectos mas importantes de Alto, y donde el tema que mas me intereso investigar y reconocer es el de la iluminación y relación espacial. La forma como Alto maneja la luz para el buen funcionamiento de las salas de lectura es única. También la manera de trabajar los volúmenes del proyecto buscando generar una jerarquía en el espacio de lectura que es el más importantote y la forma clara como esto se expresa en el exterior del proyecto. Este es un tema que considere desde el inicio en el diseño de mi centro cultural, en el cual, busque expresar la función en la estética del edificio.

CASA DE LA CULTURA EN HELSINKI DE ALVAR ALTO

Con respecto a la Casa de la Cultura en Helsinki, el tema que mas me intereso estudiar es la forma en que el autor trabaja el teatro, el cual, de forma radial responde perfectamente a las condiciones de isoptica y acústica. También la forma como trabaja los ingresos por medio de una plaza la cual al estar ubicada en el centro del proyecto permite que los diferentes edificios o volúmenes que conforman el proyecto, puedan funcionar independientemente.

CENTRO CULTURAL DE LEVERKUSEN DE ALVAR ALTO

El tema de la pauta en este proyecto me interesó mucho, es decir, la forma como Alto trabaja los diferentes elementos programáticos y volúmenes con la ayuda de una horizontal que trabaja en forma de pauta unificando así todo el proyecto. En mi proyecto también busqué utilizar la pauta reinterpretando este proyecto, pero me sirvió mucho para organizar la volumetría de mi centro cultural.

CENTRO CULTURAL EN SIENA DE ALVAR ALTO

El elemento más importante que considere de este proyecto para aplicarlo en el mío es la forma como Alto trabaja los espacios internos y externos. La forma como de una manera radial genera dos teatros que comparten el escenario, pero el uno funciona dentro del edificio y el otro como un elemento exterior más público.

TEATRO KALITA HUMPHREYS DE FRANK LOYD WRIGHT

Elegí el teatro Kalita Humphreys de Wright por que me interesaba la forma como trabaja los espacios principales y secundarios considerando a los secundarios como espacios de servicio. Es interesante la manera como los espacios de servicio contribuyen con el funcionamiento de los principales.

CONCLUSIONES:

A partir del análisis de precedentes, de las características el terreno y las condiciones del contexto, he sacado las siguientes conclusiones:

- El terreno es esquinero y esta situado frente al parque de la Carolina, esto permite una serie de condiciones muy interesantes para el futuro proyecto, como una gran campo visual debido al vacío que el parque genera.
- La presencia del parque podría permitir una relación de las actividades del parque con las del centro cultural, lo cual es muy interesante ya que se podrían generar actividades culturales que con el tiempo se han perdido en el espacio público más importante del centro norte de Quito.
- En cuanto a los accesos, el terreno se encuentra en el cruce de dos vías importantes, la Eloy Alfaro y la Republica, esto favorece al proyecto ya que su accesibilidad será cómoda y fácil para cualquiera, esto en cuanto a la accesibilidad vehicular. En cuanto a los accesos peatonales, es el parque el que contribuye como un hito para que la ubicación del proyecto se rápida, y por medio de los caminos que ya existen en el parque y también la ciclo vía, acceder al centro cultural será muy fácil. Creo que hay que tomar en cuenta estos aspectos

para proponer un nuevo tratamiento para los cruces peatonales a las avenidas para que el contacto entre el parque y el centro cultural sea directo.

El terreno también está muy cercano a los sistemas de transporte público norte – sur más importante como se muestra en los gráficos,

ANÁLISIS DEL CONTEXTO

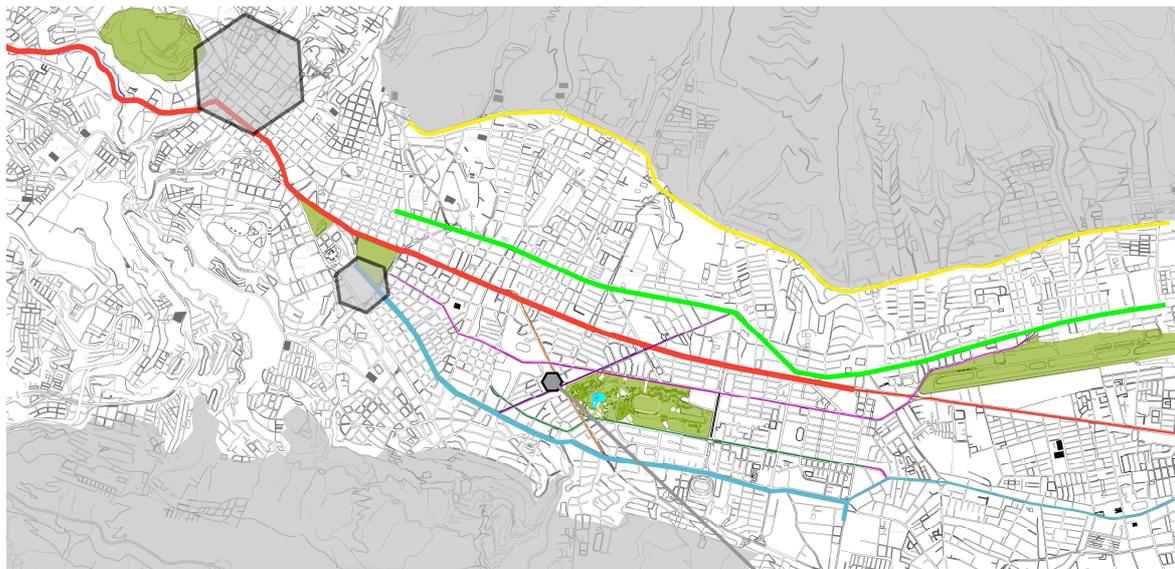
El terreno elegido para desarrollar el proyecto del Centro Cultural se encuentra ubicado en la esquina sur-oriental del cruce de la Av. Republica y la Av. Eloy Alfaro. Es un terreno de aproximadamente 8000 m2 y como característica mas importante se encuentra ubicado en un espacio diagonal al parque de la carolina.



Creo que el parque es un elemento muy importante y de mucha influencia para la arquitectura que realice para este proyecto. La presencia de un gran vacío en una zona muy densa de vivienda y comercio es muy importante para el desarrollo de la misma. Y me pareció desde un principio que mi proyecto tenía que responder claramente a esta condición.



Por otro lado creo que la presencia de vías tan importantes cercanas al terreno también son de considerar ya que al ser un espacio público el que se va a diseñar, es importante considerar los accesos viales que este va a tener, y como la gente va a poder llegar al proyecto. Para beneficio del mismo, este está ubicado frente a las dos vías antes mencionadas las cuales son de mucha afluencia. Además la presencia cercana de dos de las vías más importantes de la ciudad, es decir, la Av. seis de diciembre y la Av. 10 de agosto permitirá que sea mayor la cantidad de gente que pueda acceder al Centro Cultural, ya que por estas vías pasan los sistemas de transporte más importantes que son la eco vía y la metro vía.



VIAS PRINCIPALES (SISTEMAS DE CIRCULACION)

- AV. 10 DE AGOSTO (TROLEBUS)
- AV. DE LA PRENSA (METROVIA)
- AV. 6 DE DICIEMBRE (EDEVIA)
- CORREDOR VIAL OCCIDENTAL

VIAS SECUNDARIAS

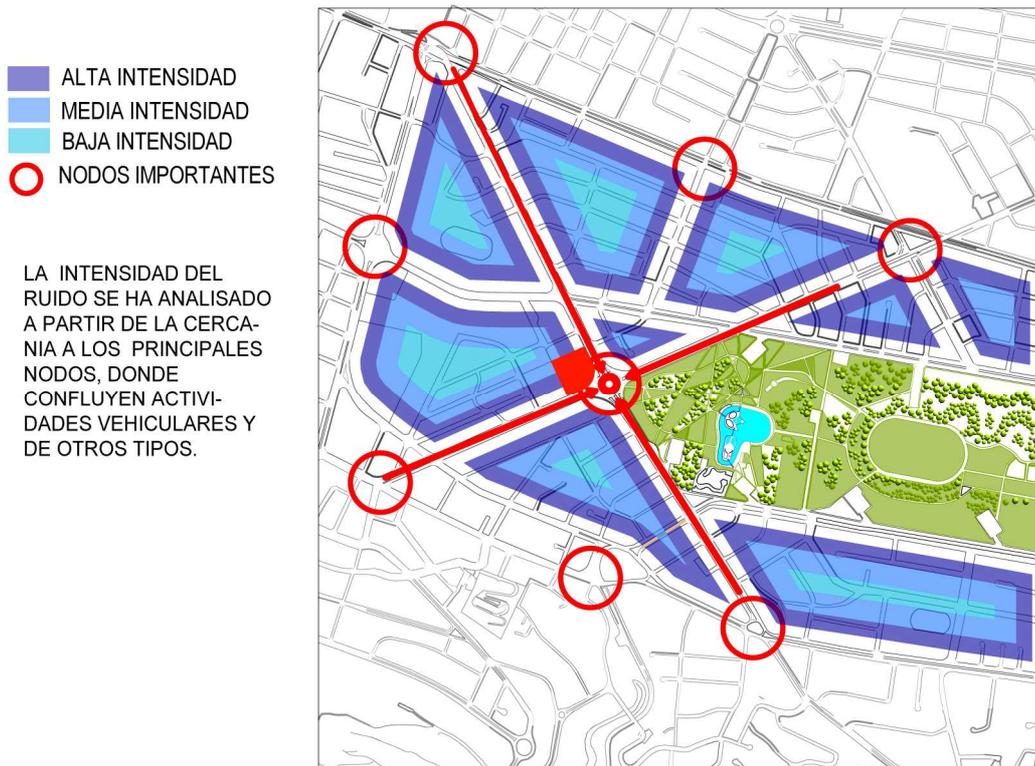
- AV. ELOY ALFARO
- AV. DE LOS SIYRIS
- AV. AMAZONAS

- ESPACIOS CULTURALES IMPORTANTES

LUGAR DEL PROYECTO

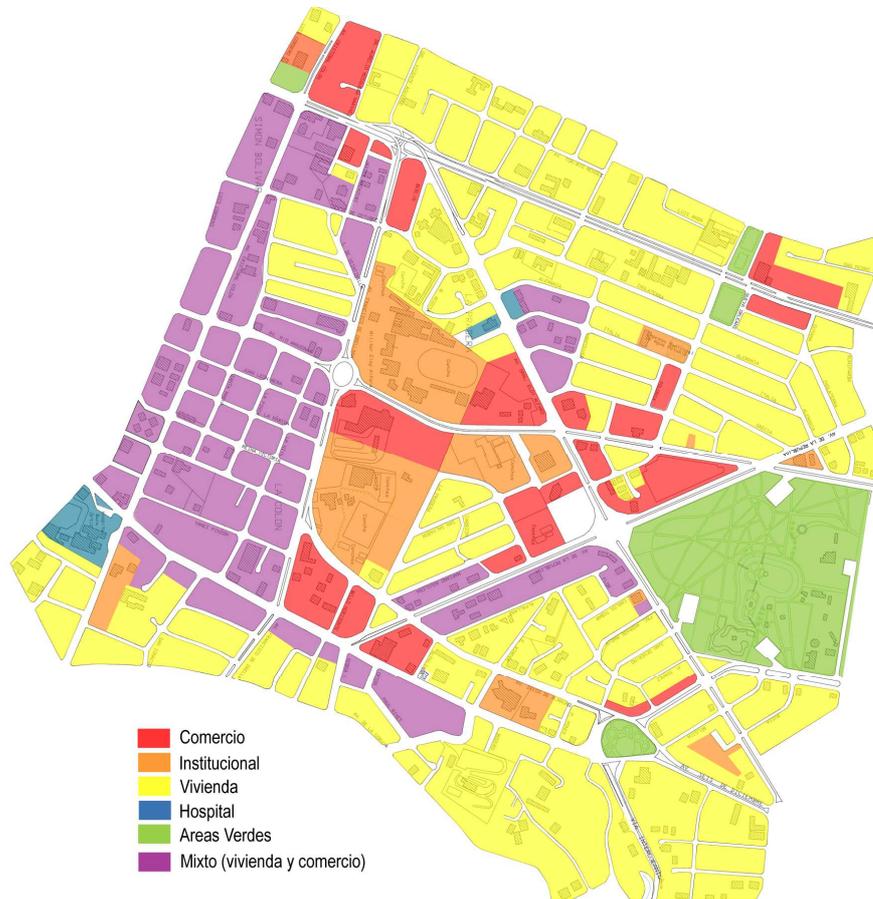


El hecho de que existan vías de transporte de tan gran afluencia también generan una condición de ruido importante la cual podría afectar al desarrollo y funcionamiento del centro cultural, por lo que es importante tomar en cuenta este aspecto ya que la ubicación de cada elemento programático deberá responder a su función y su necesidad o no de control del ruido. A lo que me refiero, por ejemplo, es que una biblioteca necesita ubicarse lejos del ruido mientras que una cafetería no necesariamente.



Por último creo que es importante considerar los usos del suelo del contexto del terreno donde se realizará el Centro Cultural. Debido a la presencia del parque y la cantidad de vías importantes, este sitio se ha convertido poco en uno de los lugares de mayor plusvalía tanto para vivienda como para comercio, por lo que en los últimos años su densidad ha aumentado considerablemente. Esto es beneficioso para el proyecto ya

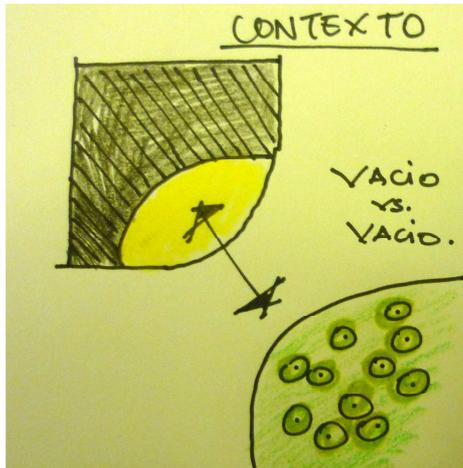
que la cantidad de gente que transita por este lugar es el elemento más importante y suficiente para que el proyecto funcione.



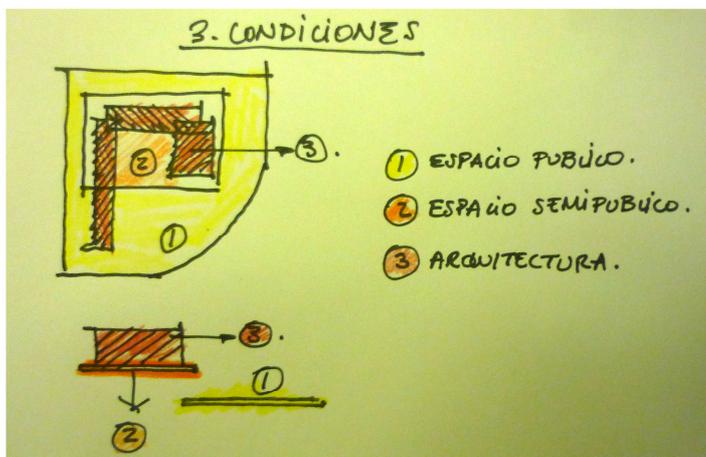
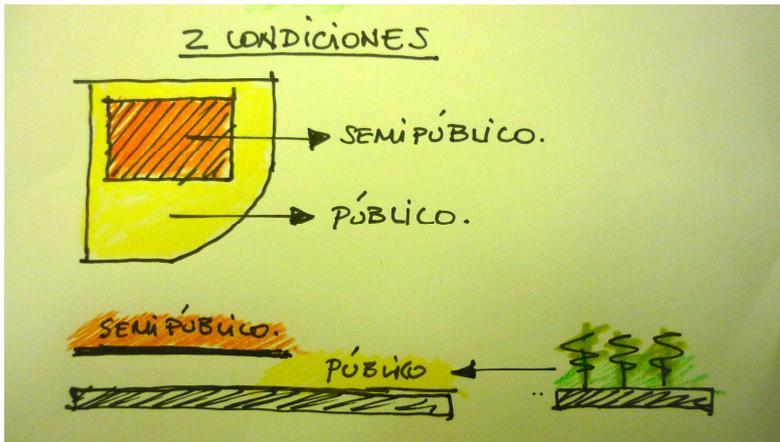
PARTIDO ARQUITECTÓNICO

El partido arquitectónico comienza con la idea de responder a la condición de esquina y a la presencia del gran vacío producido por el parque de la Carolina. Por lo tanto me pareció que la mejor manera de ser coherente con el contexto era reconociendo la

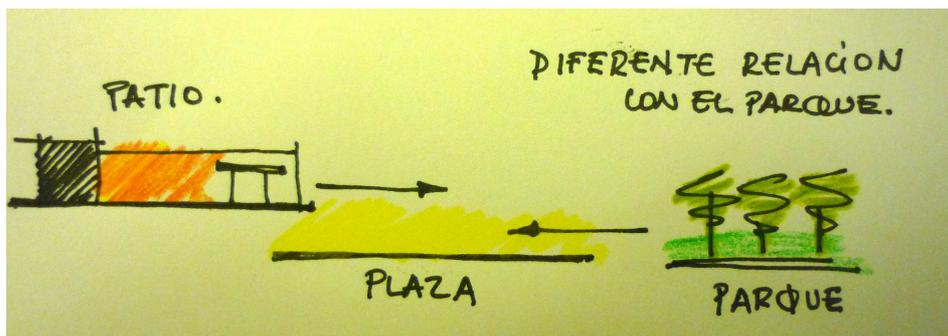
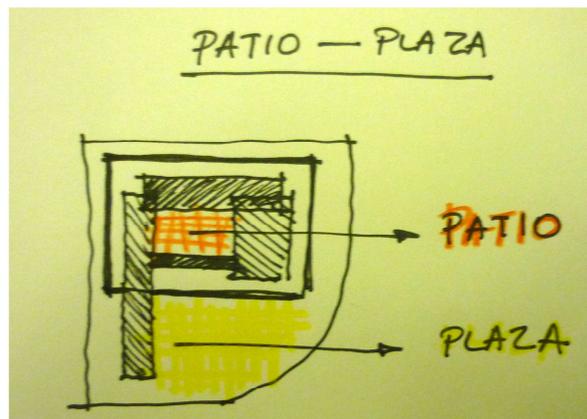
presencia e importancia del parque y generando un gran espacio público en la esquina que reciba toda la afluencia de gente que el parque tiene.



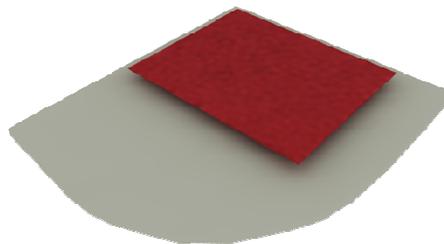
A partir de esta reflexión me pareció que era muy importante separar tres tipos de espacios de acuerdo a su condición pública o menos pública. El primero es la plaza esquinera antes mencionada, la cual representa el espacio público, el que recibe al contexto e invita a la gente a ingresar al proyecto (1). El segundo es un espacio menos público o semipúblico, el cual se genera por medio de una plataforma que se eleva del nivel natural (2) y este, el que contiene a los elementos arquitectónicos que representarían el espacio privado, el cual merece un mayor control con respecto al entorno y la ciudad (3).

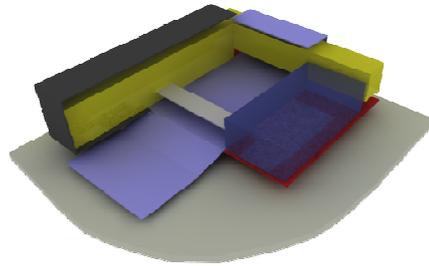
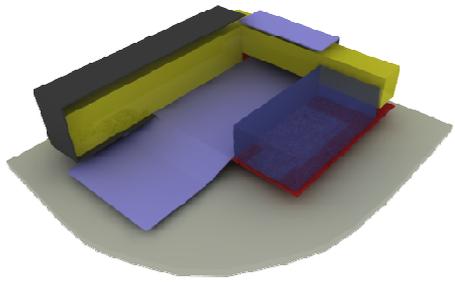
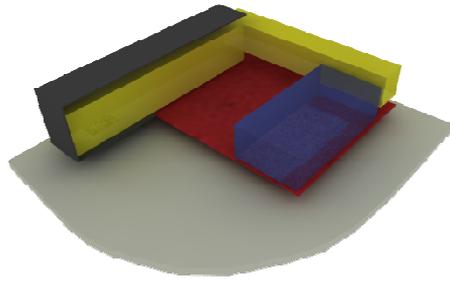
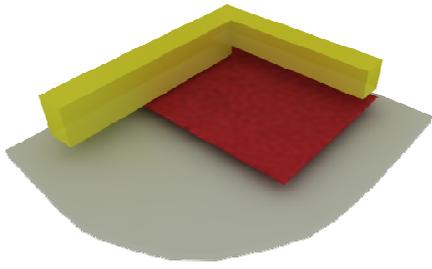


Otro aspecto que me pareció interesante es generar diferentes condiciones con respecto a los espacios externos que básicamente son la plaza y el patio que se forma sobre la plataforma elevada y el cual está definido por los elementos arquitectónicos que lo rodean. Por lo tanto esta condición de público y semi público que los diferencia también permite que cada uno de estos tenga diferentes condiciones con respecto al contexto (parque) y también con el programa en sí. La plaza está totalmente ligada al contexto es la que recibe a la gente, a la ciudad y al parque mientras que el patio simplemente tiene una relación visual e incluso se aleja un poco del ruido. Por otro lado la plaza simplemente tiene relación visual con los espacios arquitectónicos mientras que el patio se convierte en el ingreso a los mismos e incluso comparte actividad con ellos.



Me parece interesante mostrar gráficamente en los siguientes diagramas el proceso que tuvo el diseño del centro cultural, donde los diferentes espacios y volúmenes que se explican en la introducción se muestran y se diferencian claramente.





BIBLIOGRAFÍA

- Arquitectura FORMA, ESPACIO Y ORDEN, Francis D.K Ching, Editorial GG, México, 13va edición, 2002.
- www.quito.gov.ec
- Arte de proyectar en arquitectura, NEUFERT, Editorial GG, México, 14va edición, 2001.
- Nathan, E. (1958) “El oficio del arquitecto”, en **Esperienza dell’Architettura**. Buenos Aires
- Rasmussen, S. (2000) **La experiencia de la arquitectura**. España: Maire y Celeste.

