

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

Proyecto de Fin de Carrera: Dualidad de la Idea a la Justicia

Miguel Luciano Rivera Bracaci

José Miguel Mantilla, Arq., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de
Arquitecta

Quito, mayo de 2015

Universidad San Francisco de Quito

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

Dualidad de la Idea a la Justicia

Miguel Luciano Rivera Bracaci

José Miguel Mantilla, Arq.
Director de Tesis

Igor Muñoz, Arq.
Miembro del Comité de Tesis

Jaime López, Arq.
Miembro del Comité de Tesis

Marcelo Banderas, Arq.
Decano del Colegio de Arquitectura
y Diseño Interior

Quito, mayo de 2015

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: _____

Nombre: Miguel Luciano Rivera

C. I.: 171478309-7

Lugar: Quito

Fecha: mayo de 2015

AGRADECIMIENTOS

A Dios, mis padres, profesores, y todos los que me acompañaron cada día en este hermoso camino para lograr mis sueños, concluir las dos carreras que me apasionan, Arquitectura e Ingeniería.

RESUMEN

La idea de justicia, responde al equilibrio de dos partes siempre opuestas, pero a su vez complementarias. La idea de equilibrio esta presente en todos los campos, desde la naturaleza hasta la Arquitectura. Antes de hablar de un edificio como tal, su concepto o esencia, es el equilibrio entre tres lineamientos, la Vida, el Sitio y la Técnica. Por lo tanto el Tipo de un edificio responde a ciertas generalidades comunes entre tipologías arquitectónicas, pero solo será el Tema, el que va a definir su resultado final dándole características únicas a pesar de sus generalidades. La aproximación del presente proyecto, pretende recuperar la topografía e historia de un lugar, abstrayendo del programa general judicial, la esencia del mismo, el equilibrio entre las partes, con el fin de reflejar ante un contexto de ciudad la transparencia y armonía de la justicia.

ABSTRACT

The idea of justice, responds to balance two opposing parts, but at the same time complementary. The idea of balance is present in all fields, from nature to architecture. Before talk about a building, we have to think in the concept or essence of the project, is the balance between three lines, site, life, and techtonic. Therefore the type of a building meets certain common generalities between architectural typologies, but only the theme, will define the final result, giving unique features despite generalities. The approach of this project, seeks to recover the topography and history of a place, abstracting the judicial overall program; the balance between the parts, in order to reflect to the people the transparency and equilibrium of justice.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	6
Abstract	7
MARCO TEORICO	12
Forma Tangible e Intangible	12
Causa Formal	13
Estructura Formal	13
Pensamiento Analógico	14
Unidad en la Variedad	16
APROXIMACION A UNA UNIDAD JUDICIAL	18
Análisis Comparativo de Precedentes	19
El sitio	22
Aproximación del Proyecto	24
Análisis del Sitio como parte del Proyecto	25
Propuesta del Proyecto	27
Material planimétrico	29
REFERENCIAS	37

FIGURAS

Figura 1 Acrópolis, dibujo de Le Corbusier. Recuperada de http://www.urbipedia.org/index.php?title=La_arquitectura_como_paisaje_(Carmen_Escoda)	15
Figura 2 Cenotafio a Newton, de Étienne-Louis Boullée (1784). Recuperada de http://es.wikipedia.org/wiki/Étienne-Louis_Boullée	17
Figura 3 Sistema Domino. Recuperada de http://www.dezeen.com/2014/03/20/opinion-justin-mcguirk-le-corbusier-symbol-for-era-obsessed-with-customisation/	17
Figura 4 Programa Judicial Referencial. Elaboración en grupo	18
Figura 5 Introducción Precedentes. Elaboración en grupo	19
Figura 6 Relación Urbana Precedentes. Elaboración en grupo	20
Figura 7 Relación Contexto Precedentes. Elaboración en grupo	20
Figura 8 Abstracción Precedentes. Elaboración en grupo	21
Figura 9 Escala y Espacio Público Precedentes. Elaboración en grupo.....	21
Figura 10 Programa Precedentes. Elaboración en grupo	22
Figura 11 Ciudad de Quito. Elaboración en grupo	23
Figura 12 Plan Quito, 1947. Impreso por el Servicio Geográfico Militar. Fuente: Damero. Alfonso Ortiz Crespo.	23
Figura 13 Plano de Quito, 1763. Impreso en Livorno, Italia. Fuente: Damero. Alfonso Ortiz Crespo.	23
Figura 14 Contexto Amplio. Elaboración Propia	25
Figura 15 Contexto Inmediato. Recuperado de http://www.haremoshistoria.net/noticias/complejo-legislativo-asamblanacional	26
Figura 16 Topografía. Elaboración propia.....	26
Figura 17 Información general Lote. Elaboración propia	27
Figura 18 Diagrama del Concepto. Elaboración propia	28
Figura 19 Implantación Proyecto. Elaboración propia.....	29
Figura 20 Corte General. Elaboración propia.....	29
Figura 21 Planta Acceso peatonal Nv. +2.76r. Elaboración propia.....	30
Figura 22 Planta Nv. +5.82. Elaboración propia	30
Figura 23 Planta Nv. +8.88. Elaboración en grupo	31
Figura 24 Planta acceso administrativo Nv. +11.94. Elaboración propia	31
Figura 25 Planta Salas Audiencia. Elaboración propia	32
Figura 26 Detalle Fachada de Vidrio Edificio / Salas Audiencia. Elaboración propia	33
Figura 27 Vista General del Proyecto. Elaboración propia	34
Figura 28 Corte Fugado. Elaboración propia	34
Figura 29 Elevación desde la escalinata. Elaboración propia.....	35
Figura 30 Elevación Av. Tarqui. Elaboración propia	35
Figura 31 Lamina Presentación. Elaboración propia	36

FOTOS

Foto 1 Foto de la Picota de Quito. Fuente: “La lagartija que abrió la calle Mejía”. Luciano Andrade Marín. Fonsal. 2003. - AMH.	24
Foto 2 Vista Quito en Contexto. Elaboración Propia.....	28
Foto 3 Vista Quito en Contexto. Elaboración Propia.....	28

MARCO TEORICO

En el mundo físico y sensible; es común relacionarse con la formas que nos rodean, y cuando no concebimos una forma tratamos de relacionarla o vincularla a una que ya conocemos. Este proceso propio de los seres humanos racionales necesita de un proceso analítico en el cual se abstrae alguna característica, ya sea su forma material, su uso, inclusive un color para relacionarlo con otra experiencia y de esta forma entenderlo. El mundo tal como lo conocemos, tiende a la unidad y todas las cosas que lo componen guardan una estrecha relación entre ellos, por lo tanto vale la pena acordar que todas las cosas son formas.

Forma Tangible e Intangible

El objeto o forma puede variar bajo varios aspectos, el día, la noche, el contexto, etc.; y esto puede cambiar entre una persona y otra, por lo tanto si bien los sentidos nos permiten conocer en un principio el mundo que nos rodea, este puede variar en cada persona y en su afinidad sensorial. A diferencia de la forma sensible; la intangible esta relacionada con aspectos más abstractos de la forma, donde lo que interesa son las ideas, la esencia de las cosas.

El mundo no podría desarrollarse como lo ha hecho, sin un proceso analógico, en el que los seres humanos construyen relaciones y correspondencias; y de esta manera comprender a las cosas, es decir que la idea esta presente en todas las cosas.

Causa Formal

Por lo tanto todas las cosas tienen una causa formal, y en estas podemos identificar 4 tipos de causas, la material se refleja en su materialidad, la eficiente respecto a quienes la propiciaron, la causa final su fin o uso, pero la causa formal es la idea la cual siempre permanecerá a pesar que las otras no, los materiales cambian, los arquitectos y demás personas pueden ser otros, su uso puede cambiar pero la idea no.

Es así que la forma intangible, es la esencia permanente, compuesta por ideas abstractas y universales. Según Mantilla: “Si en el campo de las formas sensibles las posibilidades son inquietantemente infinitas, en el campo de las formas inteligibles las posibilidades son tranquilizadamente limitadas y verdaderas”.

Estructura Formal

En cuanto al objeto arquitectónico, la estructura formal es la propiedad esencial, en donde la arquitectura construye con ideas, relaciones y correspondencias, existe un orden que aparta lo necesario de lo fortuito.

Los grandes maestros, no toman prestado ningún motivo repetido proveniente de otras experiencias, tratando de engañar o embellecer a las estructuras. A diferencia de hoy en día en que existe un conformismo modernista, en el que se repiten los objetos y proyectos sin ningún análisis; por lo tanto debe dominar una actitud de continuidad.

Las forma arquitectónica, lleva consigo una idea esencial, la misma que si tarde o temprano es plasmada; debe alcanzar un nivel real, donde se verá afectado por la vida, el sitio y la técnica, directrices que son parte del orden y de la

idea esencial, nada es gratuito, existe una correspondencia directa entre estas directrices dando como resultado una formalidad.

Pensamiento Analógico

El mundo en el que vivimos no pudiera existir sin el pensamiento analógico, el mismo que gracias a la inducción procede de lo particular a lo general y de esta forma reconocer la unidad en la variedad. La arquitectura es correcta, si logra crear o vincular esta relación entre el hombre y la realidad, librándose de elementos gratuitos y recursos ficticios, es decir de recursos alegóricos que confunden a la idea intangible y relaciones principales. La arquitectura no tiene que engañar o impresionar, no puede generar ilusiones, por lo tanto si el pensamiento analógico nos permite abstraer y generalizar diferencias, el recurso alegórico nos enreda y nos hace una invitación a la multiplicidad o “pluralidad de gustos”. (Mantilla)

La arquitectura, no es ni técnica, ni materiales, ya existió con la aparición del hombre, es decir que sin la presencia del ser humano, no habría la necesidad de la construcción y la técnica. La primera noción de espacio se obtiene cuando el hombre se junta alrededor de un mismo espacio, después será el fuego el que creará un principio de centralidad, por lo tanto “la materia del arquitecto es el espacio como la materia del músico es el sonido” (Mantilla J.)

Es así como a partir de límites no materiales y solo espaciales encontramos los elementos básicos de la arquitectura, primero el hogar como una primera, después el techo y más tarde la cerca, elementos tan simples pero a la vez complejos. Por lo tanto si la idea de espacio existió solo con la presencia del

hombre, los elementos de la arquitectura también y surgen a partir de esta idea de espacio común, el techo, el dique, la cerca y como centro el fuego.

Por lo tanto y según A. Armesto: “la arquitectura, aparece como sinónimo de orden o sistema y después como arquitectura misma.”

Considerar a las aulas, los recintos y pórticos como elementos primitivos peor no están exentos de complejidad, no son simple partes sino conjuntos estructurados, totalidades concretas con una identidad e individualidad a una relación compleja. En la arquitectura, siempre partimos de algo preexistente, no podemos admitir un concepto anulando su capacidad de contribuir nuevas dimensiones, por lo que parte de una tradición y puede transformarse. Los maestros de la Arquitectura, realizan continuos ejercicios que le permiten en el caso de Mies Van de Rohe, entender un lógica en las relaciones con relación al idealismo morfológico; mientras que Le Corbusier, realiza un ejercicio de viajar, contemplar y ver ejemplos tomando una posición de continuador del pasado y una actitud analógica.



Figura 1: Acrópolis, dibujo de Le Corbusier.

Por lo tanto hay una gran importancia de continuar con la experiencia y crear vínculos y no diferencias entre las ideas, conceptos y proyectos. En este sentido

el concepto de transformación, es realizar o reaccionar a un cambio a partir de un concepto o idea.

La misma evolución a demostrado según la teoría de adaptación de Darwin, que solo aquellas especies que han perpetuado en el tiempo son las mas fuertes y esto puede reflejarse también en las ideas y formas esenciales; intangibles.

Unidad en la Variedad

La arquitectura debe responder a la complejidad del mundo real, el mismo que se ve afectado por circunstancias propias las cuales responden a la vida, al sitio y a la técnica; directrices que hacen o materializan un objeto arquitectónico. Por lo tanto, todo objeto arquitectónico debe acercarse a la unidad; a una unidad similar a la de una esfera donde todas sus partes son iguales, correspondientes y proporcionales. Según Mantilla: “El objeto arquitectónico se halla entonces, como todas las cosas de este mundo, entre la fuerza de gravitación del ideal universal, y el infinito poder de multiplicación de naturaleza, entre esfera y laberinto”. Solo cuando una idea, es decir una “esfera”, se aproxima y aterriza a causa de las fuerzas gravitacionales a la tierra, esta se verá afectada por directrices y circunstancias que intentan cambiar su naturaleza y relaciones; sin embargo esta idea si es esencial deberá mantener y aspirar siempre a la unidad.

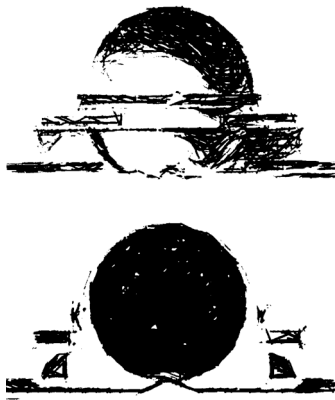


Figura 2: Cenotafio a Newton, de Étienne-Louis Boullée (1784).

Ante un compleja realidad, la arquitectura busca mantener la unidad y correspondencia entre sus elementos; si algunos principios espaciales en el pasado concebían a un centro definido, reconociendo valores básicos de la forma, donde existe un equilibrio estático bajo ejes centrales y axiales; el plan libre por medio de la continuidad y coherencia de estos principios establece nuevas relaciones interactivas y correspondientes las mismas que no responden a conceptos estáticos de simetría ‘una caja’ y si a consecuencias o respuestas de flexibilidad y espacios continuos, por lo tanto manteniendo un esqueleto de construcción regular por medio de pilotes se puede liberar al programa y evitar muros, los cuales podrán estar dispuestos de manera diferente respondiendo a una respuesta de transparencias y no a una realidad constructiva.

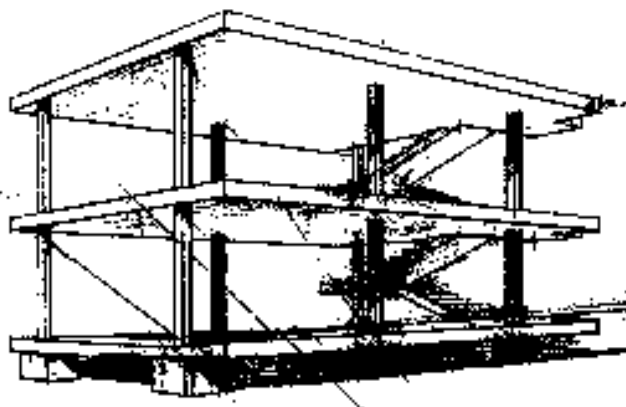


Figura 3: Sistema Domino, Le Corbusier.

APROXIMACION A UNA UNIDAD JUDICIAL

El Programa Judicial, presenta algunas particularidades, principalmente en cuanto a niveles de accesibilidad y circulaciones ya que no pueden coincidir o encontrarse ciertos elementos de las áreas públicas y privadas, además que los controles de acceso y circulaciones deber ser claros y de esta forma aspirar a una unidad, sin segmentaciones.

Se ha tomado como referencia un programa Judicial, que comprende 6 Materias y 8 Salas de Audiencia y alcanza a un área total de aproximadamente 8000 m2.

PROGRAMA COMPLEJO JUDICIAL			
RESUMEN			
Numero total de Jueces		16	
Numero de materias del juzgado		6	
Numero de salas		8	
Unidad Tecnica		1	
ITEM	CANTIDAD	AREA	TOTAL
Seguridad	8.0	5.00	40.00 m2
Información y turnos	1.0	5.00	5.00 m2
Espera	40.0	1.00	40.00 m2
Ingreso causas publico	6.0	8.00	48.00 m2
Pagaduría	1.0	9.00	9.00 m2
Ingreso de Abogados	Ingreso	6.0	9.00
	Espera	6.0	3.00
	Scanner	6.0	1.00
	Archivo	6.0	9.00
Auto consultas	4.0	7.00	28.00 m2
Sala Infantil Interactiva	1.0	40.00	40.00 m2
Baterías sanitarias publicas	0.5	30.00	15.00 m2
Defensor Publico	Secretaria	1.0	9.00
	Espera	1.0	12.00
Mediador	Defensor	6.0	12.00
	Secretaria	1.0	9.00
	Espera	1.0	12.00
Unidad Técnica	Sala de Reuniones	1.0	24.00
	Mediador	2.0	12.00
	Psicólogo	2.0	75.00
	Asistente Social	2.0	75.00
Baterías sanitarias empleados	Medico-Abusos	2.0	75.00
	Sala-Gesell	2.0	75.00
Salas de Audiencias	8.0	48.00	384.00 m2
Área de Testigos	4.0	22.00	88.00 m2
Sala de Espera de Procesados	2.0	24.00	48.00 m2
Jueces	16.0	28.00	448.00 m2
Técnico de sala	14.0	9.00	126.00 m2
Administrativo de sala	14.0	9.00	126.00 m2
Director de Juzgado	Director	6.0	24.00
	Asistente Administrativo	3.0	12.00
Notificaciones y agenda	Jefe de notificaciones	2.0	9.00
	Auxiliares de Citaciones	14.0	12.00
Sistemas	Jefe de Sistemas	2.0	9.00
	Computo	4.0	12.00
Analistas Jurídicos	Jefe de notificaciones	18.0	9.00
	Analistas	0.0	12.00
Monitoreo	2.0	9.00	18.00 m2
Técnico de Archivo	Personal	8.0	9.00
	Área de archivo	6.0	30.00
Baterías Salas	0.0	30.00	0.00 m2
Baterías Jueces	0.0	30.00	0.00 m2
Baterías Administrativos	0.0	30.00	0.00 m2
Área Verdes internas	667.0	1.00	667.00 m2
Parqueaderos Personal (Subsuelo)	1.0	1340.63	1340.63 m2
Parqueaderos Publico	-	-	-
		SUBTOTAL	5185.63 m2
		40%	2074.252 m2
		TOTAL	7259.882 m2
6 MATERIAS			
Unidad Judicial Especializada de lo Penal			
Unidad Judicial de Contravenciones			
Unidad Judicial de Contravenciones de transito			
Unidad Judicial de lo Civil y Mercantil			
Unidad Judicial Especializada de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia			
Unidad Judicial Especializada en Violencia contra la Mujer y la Familia			

Figura 4: Programa Judicial referencial.

Análisis Comparativo de Precedentes

Usualmente, los precedentes, son referencias existentes de algunos ejemplos de proyectos similares, en ellos se analizaron algunos puntos importantes, como emplazamientos, circulación, acceso y tipologías.

INTRODUCCIÓN

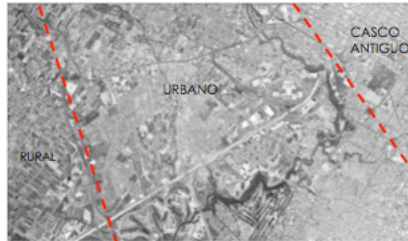
<p>TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA / MÉXICO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▣ Arquitectos: Mauricio García Cué. ▣ Ubicación: San Andrés Chalula, Puebla, México. ▣ Área: 8800.0 m² ▣ Año Proyecto: 2007  <ul style="list-style-type: none"> ▣ Edificio forma parte del complejo de la Ciudad Judicial de Puebla. ▣ Reforzar la sensación de seguridad y solidez para el resguardo de archivos y áreas de servicios. 	<p>PALACIO DE JUSTICIA DE PONTOISE / FRANCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> ▣ Arquitectos: Henri Ciriani ▣ Ubicación: Pontoise, Francia. ▣ Año Proyecto: 2008  <ul style="list-style-type: none"> ▣ Pontoise ahora tiene el mayor Palacio de Justicia de la región de París (con exclusión de París). ▣ La fuerza de la arquitectura de Pontoise no nace de suavizar las dificultades, sino más bien su resolución armoniosa.
---	--

Figura 5: Introducción Precedentes.

RELACIÓN URBANA

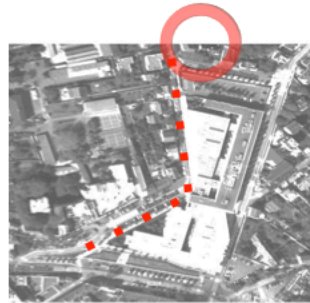
TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA MÉXICO

FRONTERA Y CONEXIÓN DEL TEJIDO URBANO Y RURAL



- Complejo de edificaciones
- Consolidación espacio común

PALACIO DE JUSTICIA DE PONTOISE / FRANCIA



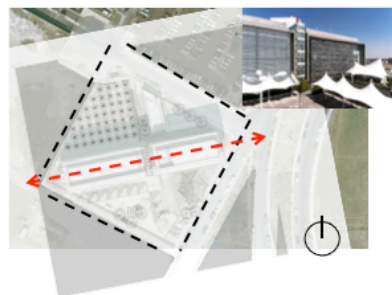
Al llegar al Palacio por el boulevard Jean Jaurès de los muelles, la mirada se desliza a orillas del techo hasta el corazón a través del edificio de cristal grande: imagen de protección de la confianza y la constancia, es una invitación a entrar sin temor.

- Heterogeneidad del medio ambiente influye en el diseño.
- Mientras que en el norte, trapecio cabe en un tejido suburbano, trapecio sur está alineada con la avenida Jean Jaurès que recibe la línea del antiguo foso.
- A partir de ahí, se enfrenta a las murallas de la ciudad vieja en la parte posterior.
- La esquina sureste, en un promontorio en el Boulevard y el Saint-Louis, se convertirá en el anclaje del proyecto a escala de paisaje.

Figura 6: Relación Urbana Precedentes.

DISPOSICIÓN

TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA MÉXICO



- Orientaciones derivan de la operación diaria del Tribunal
- En las fachadas Norte-Sur: áreas sustentivas de las Salas / captar la luz natural blanca / ahorro de energía, / parasoles horizontales intensifican la luz en el interior del edificio.
- Protección total Este-Oeste.

PALACIO DE JUSTICIA DE PONTOISE / FRANCIA

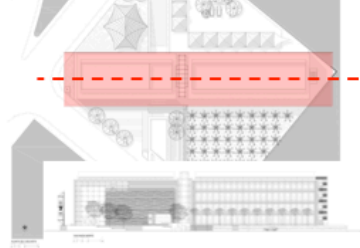


- La tierra disponible y consta de dos trapecios simétricamente opuestos se unen a su lado pequeño, como un reloj de arena
- La composición en Z del Palacio de Justicia de Pontoise ordena la disposición de las partes y su relación contextual.

Figura 7: Relación Contexto Precedentes.

ABSTRACCIÓN - GENERALIZACIÓN

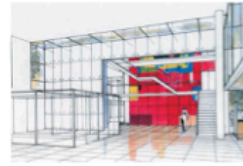
TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA MÉXICO



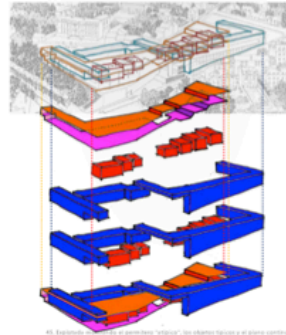
- ▣ Tipología tipo barra
- ▣ Eje ordenador longitudinal



PALACIO DE JUSTICIA DE PONTOISE / FRANCIA



- ▣ Elemento de control es el plano continuo
- ▣ A medida que uno ingresa, el espacio se comprime y dilata en una transición de lo exterior público a lo semipúblico.
- ▣ Deseo de ofrecer hospitalidad a un lugar en que el demandado no se siente condenado antes de ser juzgado.

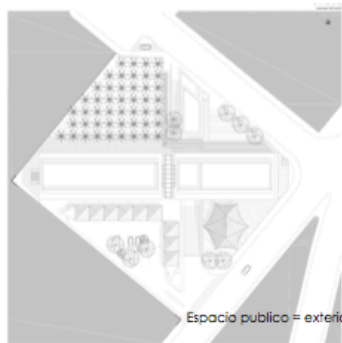


46. Arquitectura: "Palacio de Justicia de Pontoise" con algunas fachadas y el plano vertical.

Figura 8: Abstracción Precedentes.

ESCALA Y ESPACIO PÚBLICO

TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA MÉXICO



Espacio publico = exterior



Escala responde al complejo inmediato de edificios

PALACIO DE JUSTICIA DE PONTOISE / FRANCIA



Inserción Urbana



Impone su escala en el contexto



Ingreso situado en la esquina

Figura 9: Escala y Espacio publico Precedentes.

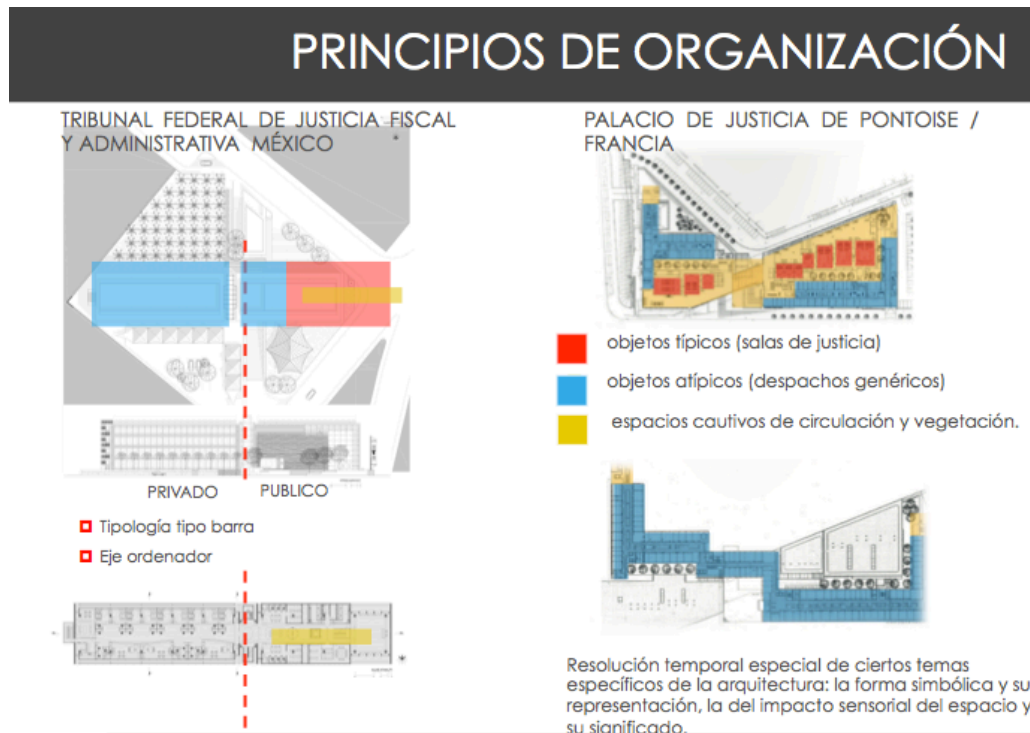


Figura 10: Programa Precedentes.

El sitio

En el límite norte del primer trazado de la ciudad de Quito, se encuentra una pequeña elevación; sus características topográficas, revelan un hito natural en el eje central de la planicie de Iñaquito. En la parte superior de esta plataforma se instaló una gruesa y solitaria columna de piedra, La Picota de Quito; imagen dura y funesta de los castigos de la época Colonial y escenario de la “Guerra de Quito”, donde murió el Virrey del Perú, Núñez Vela, derrotado bajo el ejército de Gonzalo Pizarro.



Figura 11: Ciudad de Quito.

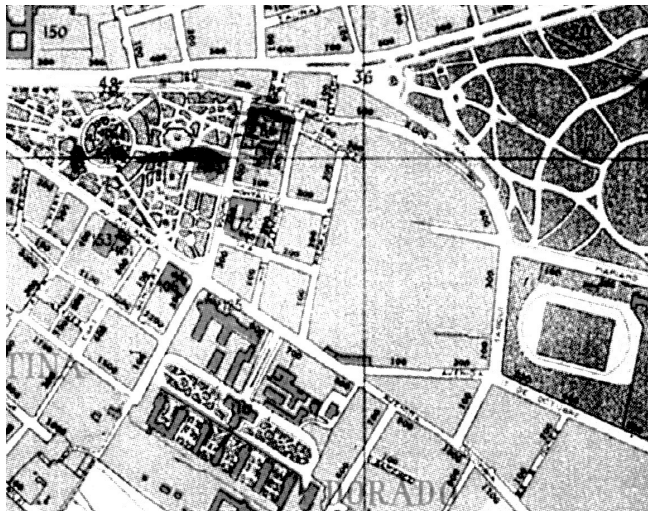


Figura 12: Plan Quito, 1947. Impreso por el Servicio Geográfico Militar. Fuente: Damero. Alfonso Ortiz Crespo.

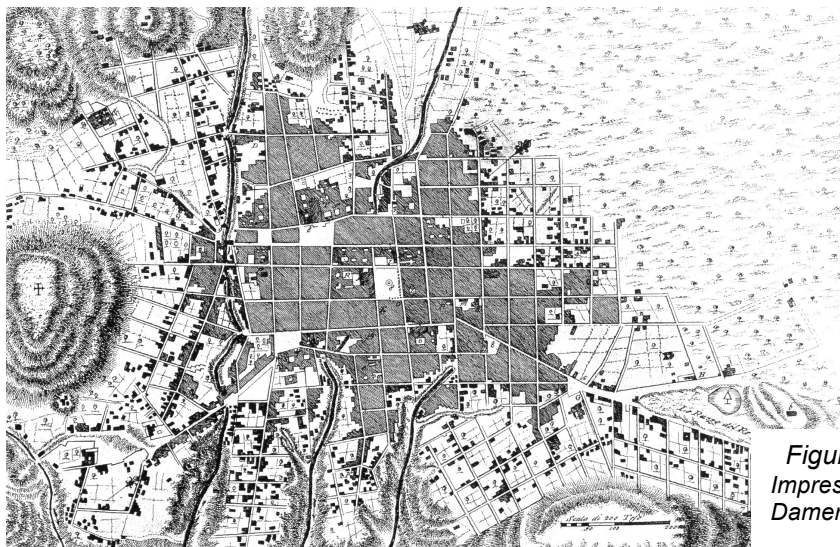


Figura 13: Plano de Quito, 1763. Impreso en Livorno, Italia. Fuente: Damero. Alfonso Ortiz Crespo.

La colina de la Picota, se conservó prácticamente desocupada hasta las primeras décadas del siglo XX, su condición topográfica, hace que Guillermo Jones Odriozola, proponga trasladar las sedes de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial a un nuevo centro cívico. En este sentido este espacio se encuentra en un eje central que atraviesa toda la ciudad de Quito, y forma parte de un eje de parques.



Foto 1: Picota de Quito. Fuente: "La lagartija que abrió la calle Mejía". Luciano Andrade Marín. Fonsal. 2003. - AMH.

Aproximación del Proyecto

La idea de justicia, responde a una realidad propia del ser humano; cada época y civilización ha construido una concepción de lo que significa justicia. Sin importar su origen la idea justicia responde a un valor determinado como bien común por la sociedad.

Sin entrar en detalle de cómo actúa la justicia y los preceptos del derecho, es importante inmunizar la idea de la Justicia, y abstraer su esencia universal. El mundo tal como lo conocemos, tiende a la unidad y todo los elementos que lo

componen guardan una estrecha relación entre ellos. Así como el mundo se muestra en forma física mediante formas; también se presenta en un nivel más abstracto, donde lo que interesa es la forma intangible , relacionada con aspectos mas abstractos donde se muestra la idea y la esencia de las cosas, por lo tanto la estructura formal de la justicia, es el equilibrio entre dos aspectos, la Autoridad y la Sociedad.

Análisis del Sitio como parte del Proyecto.

El proyecto se levanta en tres lotes que actualmente sirven como parqueaderos, están ubicados a los pies de la Asamblea Nacional, en la cota más alta junto a una escalinata que conecta el Parque el Arbolito con la Plaza de la Asamblea Nacional.



Figura 14: Contexto Amplio.



Figura 15: Contexto inmediato

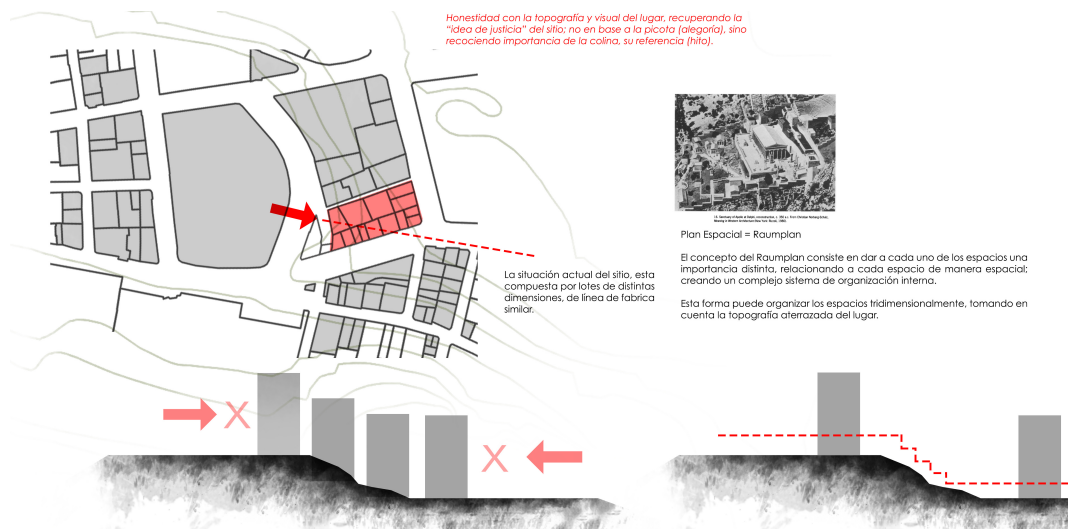
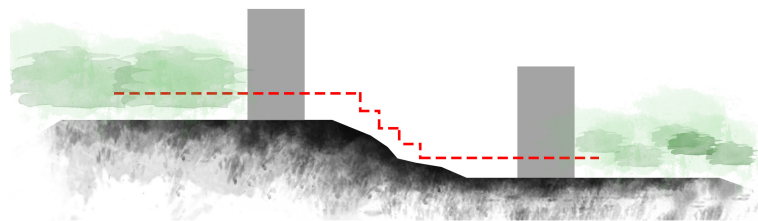


Figura 16: Topografía



1 **Línea de Fabrica.**
 Zonificación: D8(D610-70)
 Altura: 40m.
 Número de Pisos: 10
 Ocupación sobre Línea de fabrica: (D)
 COS total: 700%



Figura 17: Información general Lote

Propuesta del Proyecto

Desde el parque del Arbolito, a los pies de la Avenida Tarqui surge una gran rampa compuesta por una serie de muros y plataformas. La pendiente de la rampa da encuentro a pequeñas plazas hasta llegar al punto más alto, donde brota a través de la plataformas un núcleo solido del que nace un cubo de cristal, transparente y puro, mostrando un equilibrio y armonía con el contexto, la topografía; entre la unidad y la diversidad.

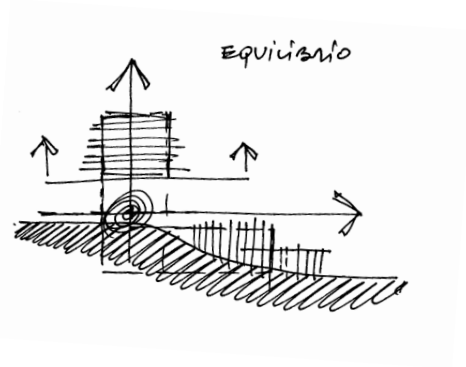


Figura 18: Diagrama del Concepto



Foto 2: Vista Quito en contexto



Foto 3: Vista Quito en contexto

Material Planímetro

A continuación se muestra las plantas y cortes del proyecto con el fin de entender todo el proyecto y sus componentes.

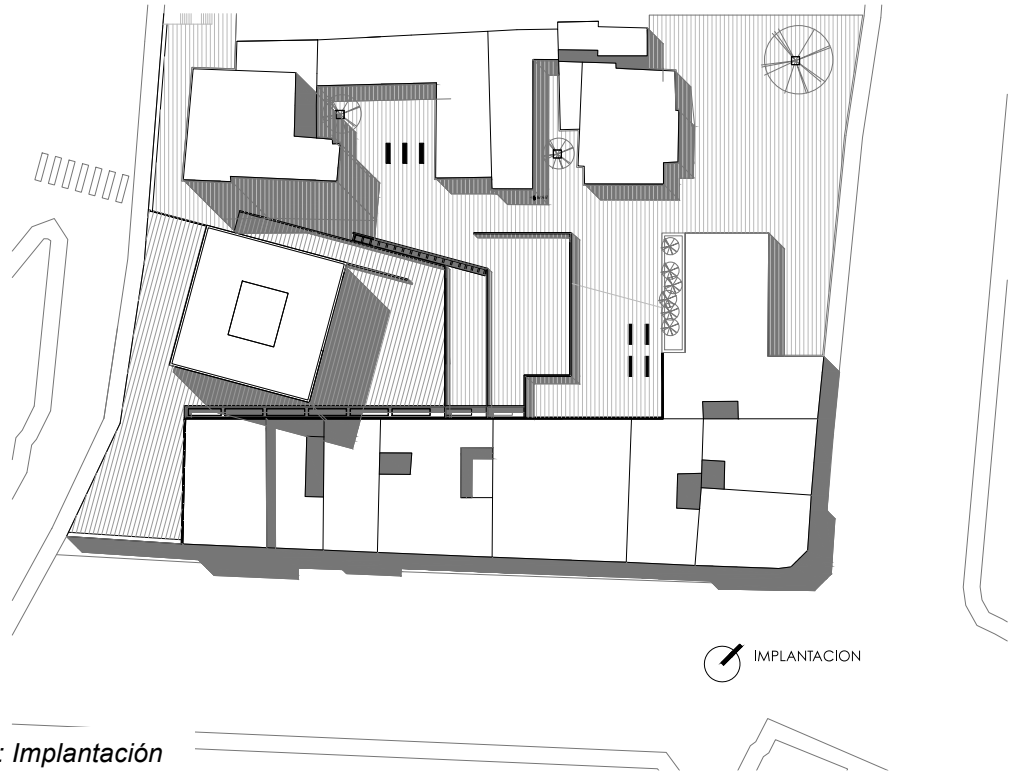


Figura 19: Implantación

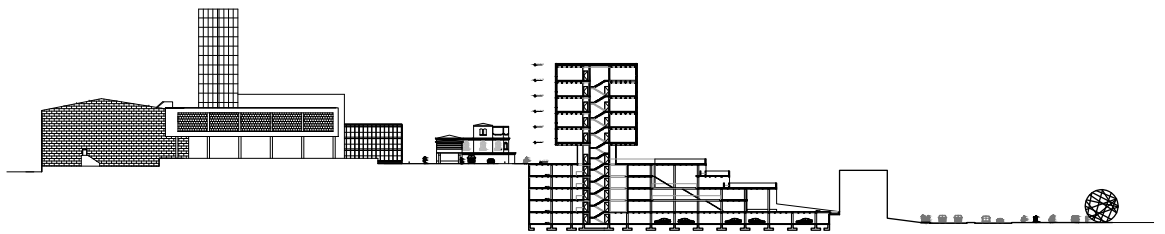


Figura 20: Corte General

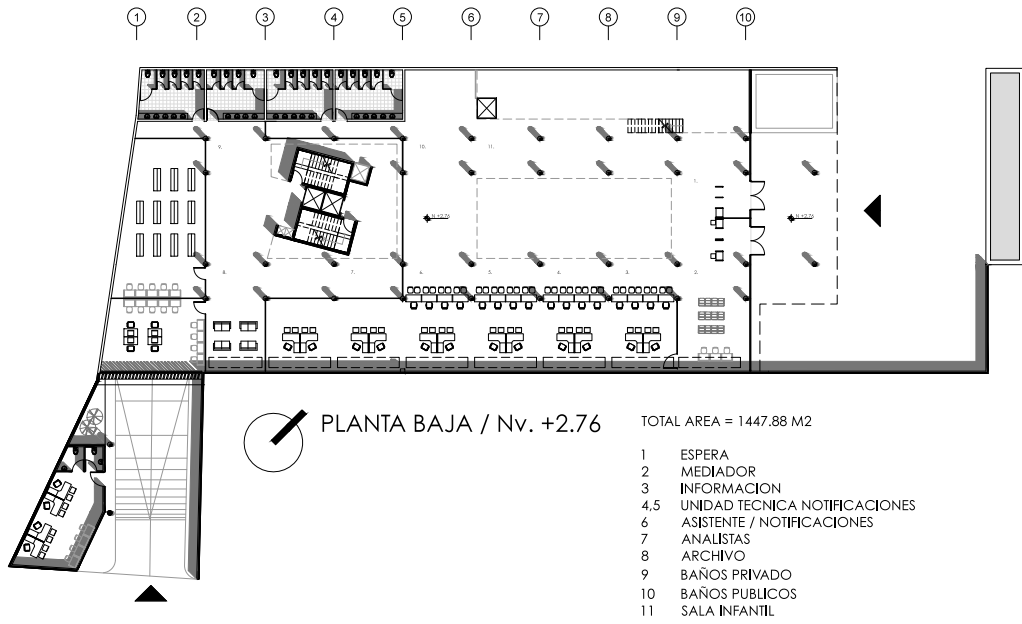


Figura 21: Planta Acceso peatonal Nv. +2.76

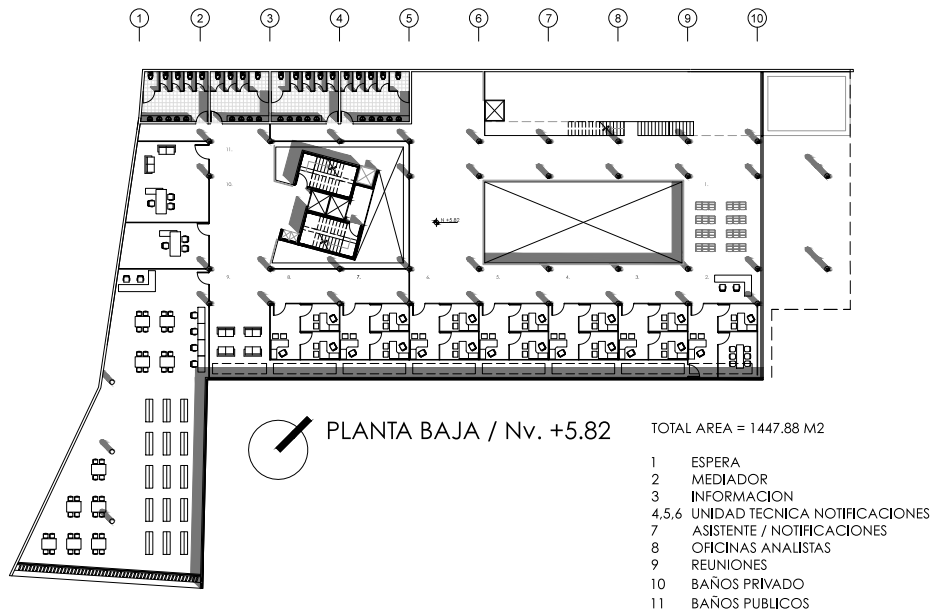


Figura 22: Planta Nv. +5.82

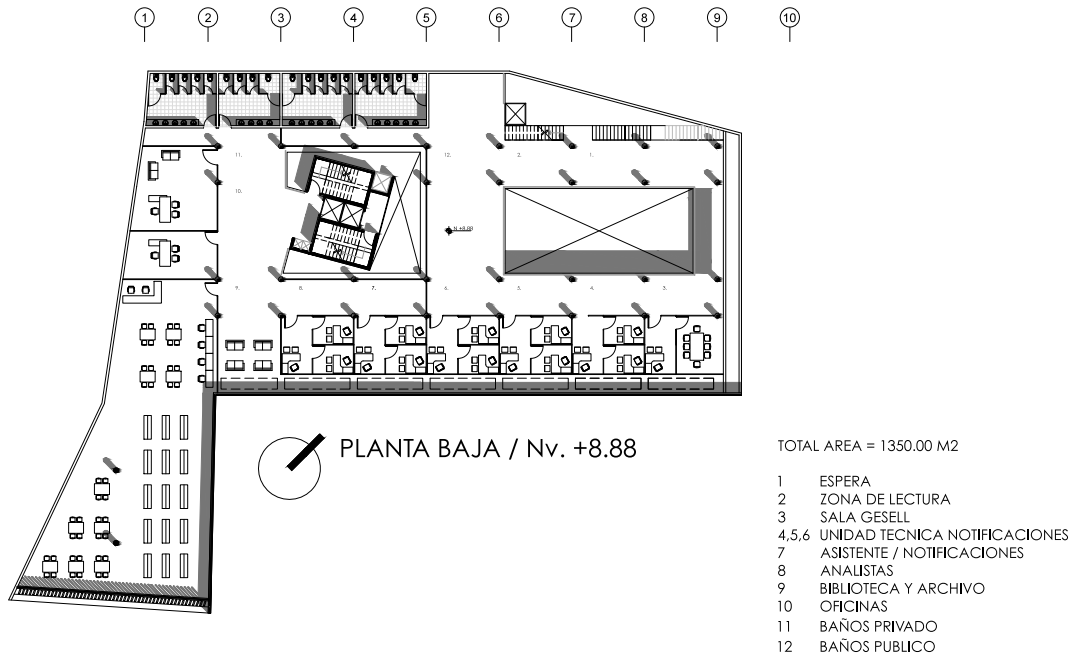


Figura 23: Planta Nv. +8.88

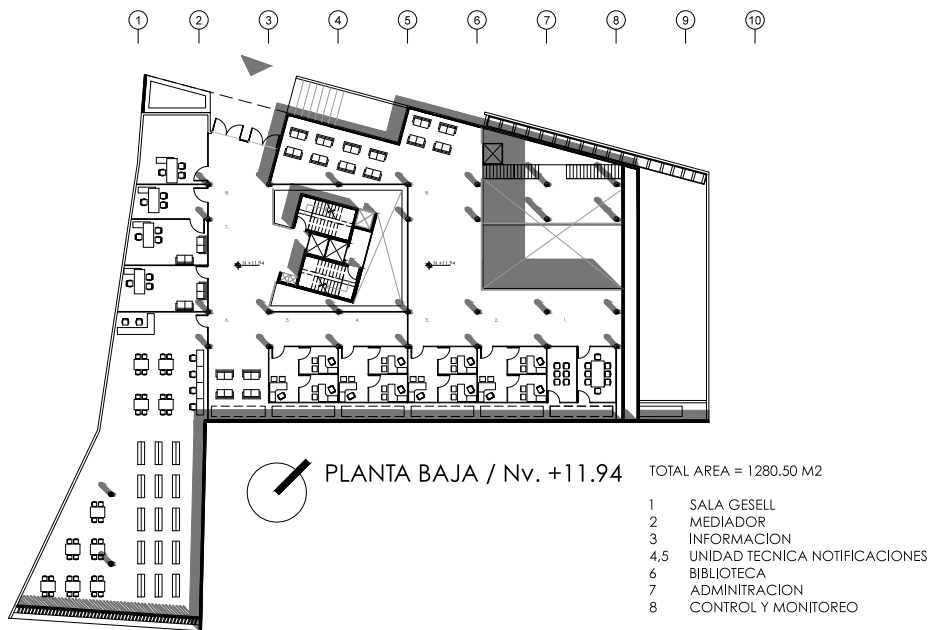
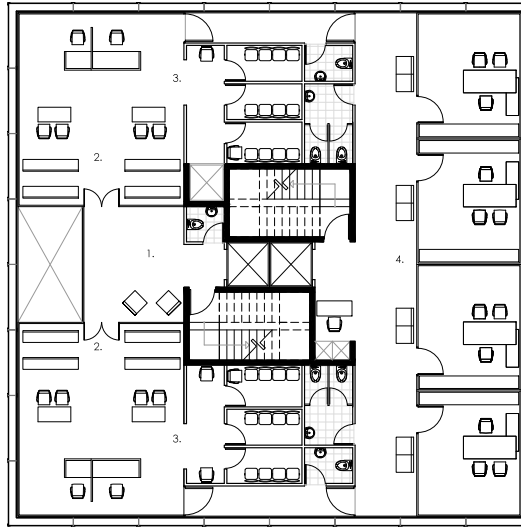


Figura 24: Planta acceso administrativo Nv. +11.94



PLANTA SALA AUDIENCIAS

Nv. +20.36, +24.32, +28.28, +32.24, +36.20. _____

TOTAL AREA = 2000 M2 / 400 M2 PLANTA

1. ESPERA
2. SALAS AUDIENCIA
3. TESTIGOS / P.P.L / CONTROL
4. OFICINAS JUECES

Figura 25: Planta Salas Audiencia

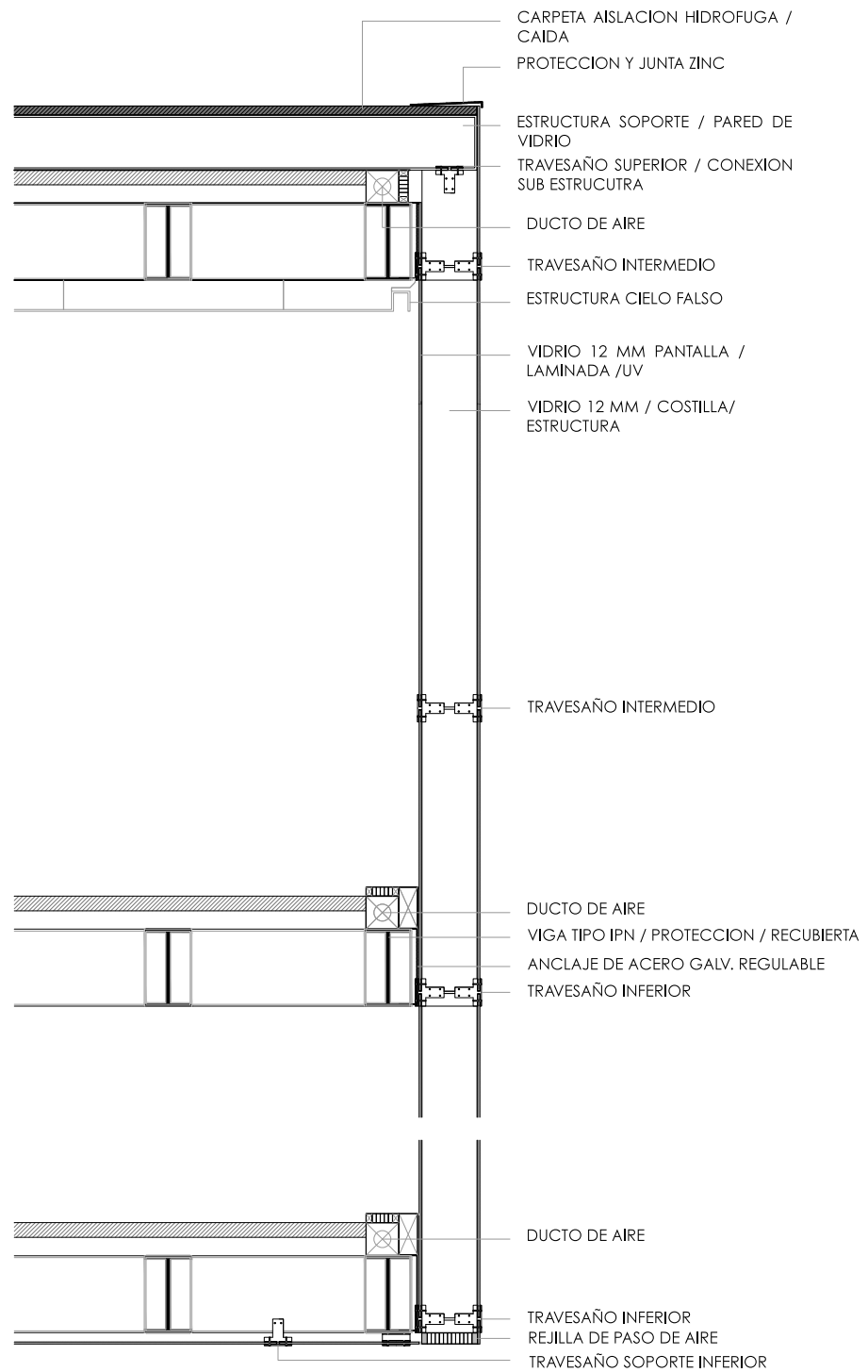


Figura 26: Detalle Fachada de Vidrio Edificio / Salas Audiencia



Figura 27: Vista General del Proyecto

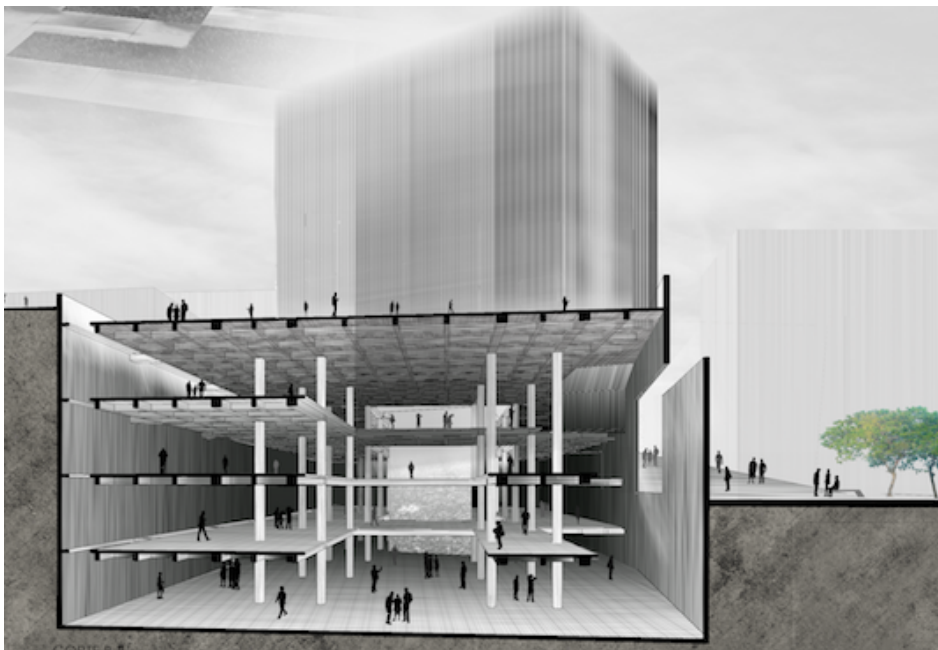


Figura 28: Corte Fugado

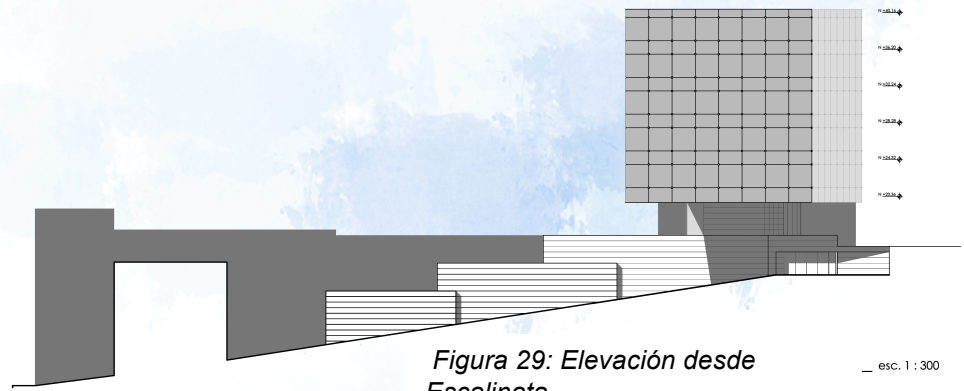


Figura 29: Elevación desde Escalinata

esc. 1 : 300

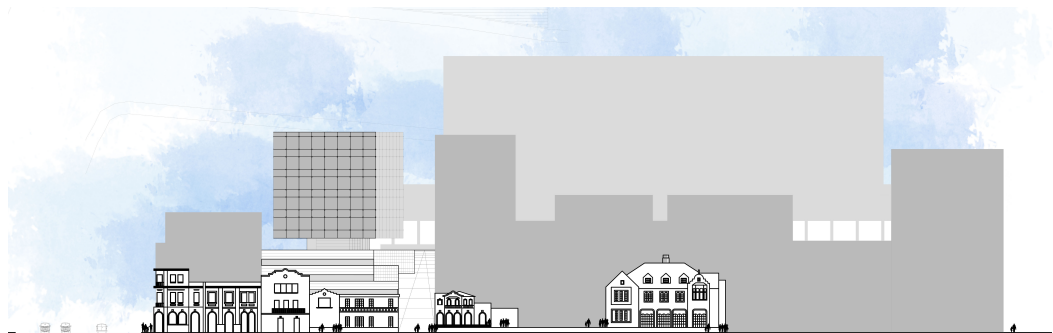


Figura 30: Elevación Av. Tarqui



Figura 31: Lamina Presentación

REFERENCIAS

- Andrade, Luciano, La lagartija que abrió la calle Mejía, Fonsal, Quito, 2003.
- Armesto, Antonio, El aula sincronica, Un ensayo sobre el análisis en arquitectura, Tesis Doctoral en el Departamento de Proyectos Arquitectonicos de la U.P.C., E.T.S.A.B., Barcelona, 1993
- Grassi, Giorgio, Arquitectura lengua muerta y otros escritos, Ediciones del Serbal, Barcelona, 2003.
- Martí Aris, Carlos, Las variaciones de la identidad, Ensayo sobre el tipo en arquitectura, Ediciones del Serbal, Barcelona 1993.
- Martí Aris, Carlos, La cimbra y el arco, Colección La Cimbra, Fundación Caja de Arquitectos, Barcelona 2005.