

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO**

**Colegio de Pregrados**

**Título de la tesis: Centro Cultural “La Pradera”**

**Damien A. Kientz Terán**

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención  
del título de pregrado de Arquitecto.

Quito, Mayo, 2009

**Universidad San Francisco de Quito  
Colegio de Arquitectura.**

**HOJA DE APROVACION DE TESIS**

**Título de la tesis: Centro Cultural “La Pradera”**

**Damien A. Kientz Terán**

**Arq. Helena Garino** .....  
**Director de tesis y**  
**Miembro del comité de tesis**

**Arq. Marcelo Banderas** .....  
**Miembro del comité de tesis**

**Arq. Hernan Castro** .....  
**Miembro del comité de tesis**

**Arq. Diego Oleas** .....  
**Decano del Colegio de Arquitectura**

Quito, Mayo, 2009

© Derechos de autor  
Damien A. Kientz Terán  
2009

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar quisiera agradecer a Yvonne por apoyarme siempre, por ser una madre y una persona excepcional, por ser mi mejor amiga, por estar conmigo en las buenas y en las malas y por entenderme incluso cuando ni yo mismo he podido hacerlo. Porque gracias a ella he tenido todas las oportunidades que he tenido y por ella es que soy quien soy.

De igual manera quiero agradecer a mi abuela Bertha porque ha sido como una segunda madre para mí, preocupada siempre por todo, por que duerma, por que coma, por que termine los trabajos, por cómo estoy y hasta por preocuparse de mis amigos. Conjuntamente quisiera agradecerle a mi abuelo Ernesto que aunque desde hace mucho tiempo que ya no está con nosotros sigue y seguirá siendo un ejemplo de persona para mí.

A mis tíos Pepe y Chelo por confiar en mí y haberme apoyado incondicionalmente con mis estudios sin exigencias de ningún tipo.

A mis familiares, primos, amigos y compañeros por creer en mí y por compartir buenos y malos momentos conmigo tomando en cuenta mis ideas y opiniones, incrementando mi autoestima y estando ahí siempre.

## **RESUMEN**

Un centro cultural depende del lugar donde se sitúa, al igual que a la parte de la población a quien se dirige. En este caso el edificio pretende orientarse hacia la población más grande y con más oportunidad de aceptar algo nuevo ya que no existe prácticamente ningún tipo de difusión cultural dentro de la ciudad. Es por esto que la intención de este edificio es direccionarse hacia los jóvenes proponiendo espacios donde ellos puedan desarrollarse en los diversos aspectos culturales afines a sus intereses que son constantemente cambiantes al igual que sus necesidades.

Lo que se pretende es un espacio abierto, donde los jóvenes puedan no solo aprender, mirar, exponer y mantenerse al día con la cultura mundial, sino también proporcionarles un lugar del que puedan apropiarse, en el que puedan divertirse y ser libres.

Para esto el proyecto debe tener la posibilidad de adaptarse al constante cambio que sufre el mundo, la gente y la cultura. Los espacios dentro de este centro cultural deben ser útiles, mas no funcionales ya que al ser susceptibles al cambio deberán tener la capacidad de adaptarse a exigencias y necesidades futuras, por lo que no pueden estar atados a una simple función.

En este caso se plantea una reinterpretación de una tipología típica del Quito antiguo (el patio central). De este modo se conformaría el borde de la manzana pero a su vez se liberaría la esquina en planta baja, reconociendo el gran vacío que representa el parque de la Carolina. A su vez pretende generar una continuación a manera de boulevard de los otros dos edificios institucionales de la manzana; el MICIP y La Secretaría Nacional del Estado y así conformar un espacio agradable y amable con el peatón y con el usuario de los diferentes edificios institucionales.

La “recuperación” de la tipología de patio central no se da simplemente porque es efectiva para el desarrollo de un edificio institucional y público, sino también por su significado histórico y cultural. La idea principal es retomar, reinterpretar y aplicar algo que viene funcionando desde hace más de 400 años en la ciudad de Quito y ubicarlo en el centro norte de la capital. Actuando en contraposición de un sinnúmero de edificios “objeto” que pretenden sobresalir por si solos, sin respetar ningún tipo de orden, materialidad o forma, ya sea por su uso o ubicación dentro de lo que debería ser un conjunto (ciudad). Edificios que rechazan todo lo existente y pretenden imponerse individualmente imitando la

arquitectura de “moda” (por darle un nombre a las tendencias arquitectónicas actuales). Se pretende de alguna manera revalorizar los aspectos importantes de la arquitectura, ya que durante los últimos años lo que ha empezado a prevalecer es la imagen exterior que aunque sin lugar a dudas es muy importante, no es lo primordial y no puede ser el factor determinante en el diseño arquitectónico, ya que la arquitectura no es solo para mirarla sino para vivirla.

## **ABSTRACT**

A cultural center depends on where it is situated, as well as part of the population being addressed to. In this case, the building aims to the largest population and with more opportunity to accept something new as there is virtually no cultural diffusion within the city. That is why the intention of this building is routed to the proposed youth space where they can develop in different cultural aspects related to their interests, which are constantly changing as their needs.

The aim is an open space where young people can not only learn, watch, post and keep up with world culture, but also provide a place for them to take charge, where they can have fun and be free.

For this, the project must be able to adapt to the world's constant change including society and cultural changes. The spaces within this cultural center should be useful, not only functional as being susceptible to change should have the ability to adapt to future demands and needs, so cannot be tied to a single function.

In this case a reinterpretation of a traditional typology of old Quito (the central courtyard) is intended. This will settle the edge of the block and but would free the corner on ground floor, recognizing the wide gap of the Carolina Park . At the same time aims to generate a boulevard-like continuation of the other two institutional buildings on the block, the MICIP and the National Secretariat of the State and thus form a pleasant and friendly outdoor space to pedestrians and users of the three different institutional buildings.

The "recovery" of the central courtyard typology is not given simply because it is effective for the development of institutional and public buildings, but also for its historical and cultural significance. The main idea is to recover, reinterpret and apply something that has been for over 400 years in the city of Quito and place it in the north center of the capital, acting in opposition to a number of "object" buildings that pretend to stand on their own, without complying with any order, materiality, or form, whether by use or location within what should be a whole (city). Buildings that reject all existing, individually seeking to impose, imitating the "fashion architecture" (for giving a name to current architectural trends).

The intention is to somehow revalue the important aspects of architecture, as in recent years the external image has begun to prevail, though it's undoubtedly important, is not

paramount and cannot be the determining factor in architectural design since architecture is not just to look at but also and most importantly to live in.



## ÍNDICE

### **CAPÍTULO I: ANALISIS DE PRECEDENTES**

Centro Gallego de Arte Contemporáneo (Siza).....	1
Centro Cultural Effenaar (MVRDV) .....	7
Centro Cultural de la manzana de Revellín (Siza) .....	12
Centro Cultural en Siena (Aalto).....	18

### **CAPÍTULO II: UBICACIÓN + CASO = PROYECTO**

Datos del Terreno.....	21
Imágenes del contexto.....	23
Programa .....	24

### **CAPÍTULO III: HISTORIA Y ANÁLISIS URBANO**

Historia del sector.....	28
Áreas Verdes .....	29
Espacios abiertos.....	30
Cultura en la zona.....	30
Escala.....	31
Accesos peatonales.....	32
Transporte público.....	33
Vías vehiculares.....	34
Intensidad de ruido .....	35
Reacción Hacia el Parque.....	36

Reacción Hacia el peatón.....	37
Diferentes Frentes = Diferentes Reacciones.....	38
Usos del Suelo.....	39

## **CAPÍTULO IV: ORDENANZAS**

<b>MUNICIPALES.....</b>	<b>40</b>
-------------------------	-----------

## **CAPÍTULO V: INFORMACION DE LA SOLUCIÓN**

### **ARQUITECTÓNICA**

Texto explicativo.....	57
Partido Arquitectónico.....	58
Circulación.....	59
Implantación.....	60
Cuadro de Áreas.....	61
Planta Baja dentro del conjunto Institucional.....	62
Plantas.....	63
Cortes.....	68
Fachadas.....	69
Cortes Fugados.....	70
Imágenes.....	71
Vistas generales.....	75
Láminas Sintéticas.....	76

## **CAPÍTULO VI: MATERIAL BLIOGRÁFICO**

Bibliografía.....	78
-------------------	----

## **TABLA DE CONTENIDOS**

### **CAPÍTULO I: ANALISIS DE PRECEDENTES**

Centro Gallego de Arte Contemporáneo (Siza)

Centro Cultural Effenaar (MVRDV)

Centro Cultural de la manzana de Revellín (Siza)

Centro Cultural en Siena (Aalto)

### **CAPÍTULO II: UBICACIÓN + PROGRAMA**

Datos del Terreno

Imágenes del contexto

Programa

### **CAPÍTULO III: HISTORIA Y ANÁLISIS URBANO**

Historia del sector

Áreas Verdes

Espacios abiertos

Cultura en la zona

Escala

Accesos peatonales

Transporte público

Vías vehiculares

Intensidad de ruido

Reacción Hacia el Parque

Reacción Hacia el peatón

Diferentes Frentes = Diferentes Reacciones

Usos del Suelo

## **CAPÍTULO IV: ORDENANZAS MUNICIPALES**

## **CAPÍTULO V: INFORMACION DE LA SOLUCIÓN**

### **ARQUITECTÓNICA**

Texto explicativo

Partido Arquitectónico

Circulación

Implantación

Cuadro de Áreas

Planta Baja dentro del conjunto Institucional

Plantas

Cortes Fachadas

Cortes Fugados Imágenes

Vistas generales

Láminas Sintéticas

## **CAPÍTULO VI: MATERIAL BLIOGRÁFICO**

Bibliografía