

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**¿Hay paradoja entre crecimiento económico y guerra civil?
Aplicación al caso colombiano**

Giselle Carolina Cevallos Ojeda

Carlos Meléndez, Ph.D., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de
Licenciada en Relaciones Internacionales

Quito, mayo de 2015

Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**¿Hay paradoja entre crecimiento económico y guerra civil? Aplicación al
caso colombiano**

Giselle Carolina Cevallos Ojeda.

Carlos Meléndez, Ph.D.

Director de Tesis

.....

Andrés González, Ph.D.

Coordinador de Relaciones

Internacionales

.....

Carmen Fernández-Salvador, Ph.D.

Decana del Colegio de Ciencias

Sociales y Humanidades

.....

Quito, mayo de 2015

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma:

Nombre: Giselle Carolina Cevallos Ojeda.

C.I: 0502224363

Fecha: Quito, mayo de 2015

Dedicatoria.

Con mucho cariño, a mis padres quienes me han dado su apoyo día con día y me convirtieron en la persona que soy, gracias por su apoyo incondicional y a mi familia que han mostrado su apoyo a lo largo de todo este camino. Sin ustedes todos mis logros no serían posibles.

Agradecimientos.

A mis padres por su amor y apoyo incondicional. Gracias por sus consejos y sabiduría entregada durante estos años. A mi familia, en especial a mi abuelita Leonor y mi tía Roció que me han brindado su apoyo incondicional y a mis hermanos y primos les agradezco por compartir conmigo los mejores momentos. Mis amigos por su compañía en esta carrera. Y a Carlos Meléndez, mi tutor de tesis, por su guía en la elaboración de este estudio y su gran enseñanza durante mi carrera universitaria.

Resumen

Durante más de 50 años la República de Colombia se ha sumergido en una de las guerras civiles más duraderas de todo el mundo. Muchos estudios sobre economía han brindado cierta aproximación sobre las implicaciones que conlleva el mantener un conflicto armado interno, es así que este estudio presenta un modelo estadístico sobre la paradoja que existe en cuanto al tema del crecimiento económico y los niveles de violencia, enfocados en el caso colombiano durante el periodo de 1991 al 2014 diferenciado por nivel nacional y a nivel departamental. Se realiza una medición por medio del modelo estadístico cuantitativo, encontrando una relación entre el porcentaje del crecimiento económico versus la tasa de homicidios, ambos enfocados a nivel nacional y departamental, obteniendo un resultado positivo ya que un incremento en un porcentaje de crecimiento del Producto Interno Bruto per cápita departamental aumenta en 12% la probabilidad del incremento de la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes. Afirmando así que se necesita un cambio en la aplicación de políticas económicas donde se garantice la institucionalización de la economía colombiana, tratando de explicar así algunos de los problemas encontrados en el caso de estudio y los posibles escenarios de paz.

Abstract

For over 50 years the Republic of Colombia has been immersed in one of the most enduring civil wars around the world. Many economic studies have provided some approximation on the implications of maintaining an internal armed conflict, so that this study presents a statistical model of the paradox that exists on the issue of economic growth and levels of violence, focused on the Colombian case during the period 1991 to 2014 differentiated by national and departmental level. A measurement is performed by quantitative statistical model, finding a relationship between the percentage of economic growth versus the homicide rate, both targeted at national and regional level, obtaining a positive result as an increase in the percentage of growth domestic product departmental gross per capita increased by 12% the probability of increasing the rate of homicides per 100,000 inhabitants. Affirming that a change is needed in the implementation of economic policies where the institutionalization of the Colombian economy, and trying to explain some of the problems encountered in the case study and the possible scenarios of peace is guaranteed

Tabla de contenido

Dedicatoria.....	5
Agradecimientos.	6
Resumen	7
Abstract	8
CAPITULO I: INTRODUCCION.	11
Pregunta de Investigación.....	13
CAPITULO II: GUERRA CIVIL Y ECONOMIA.....	15
Aplicación de <i>Greed</i> al contexto colombiano.	15
Aplicabilidad del modelo de Solow-Swan.	16
Costos económicos del conflicto armado colombiano.....	18
CAPITULO III: CONTEXTUALIZACION DEL MARCO DE ESTUDIO: COLOMBIA.....	23
Antecedentes.....	23
Características históricas.	26
Actores.	28
FARC	28
ELN.	29
Grupos paramilitares de autodefensa.	29
Población civil.....	30
El contexto económico de Colombia.	31
Nivel macro.	31
Nivel meso.	31
Nivel micro.	32
CAPITULO IV: METODOLOGIA	35
Contextualización de las variables.....	36
Justicia transicional.	36
Umbral de Violencia.	37
Términos de intercambio.	40
Apoyo al Gobierno.....	40
Aplicación de las variables.....	41
CAPITULO V: ANALISIS DE RESULTADOS.....	44
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	48
BIBLIOGRAFIA.....	51

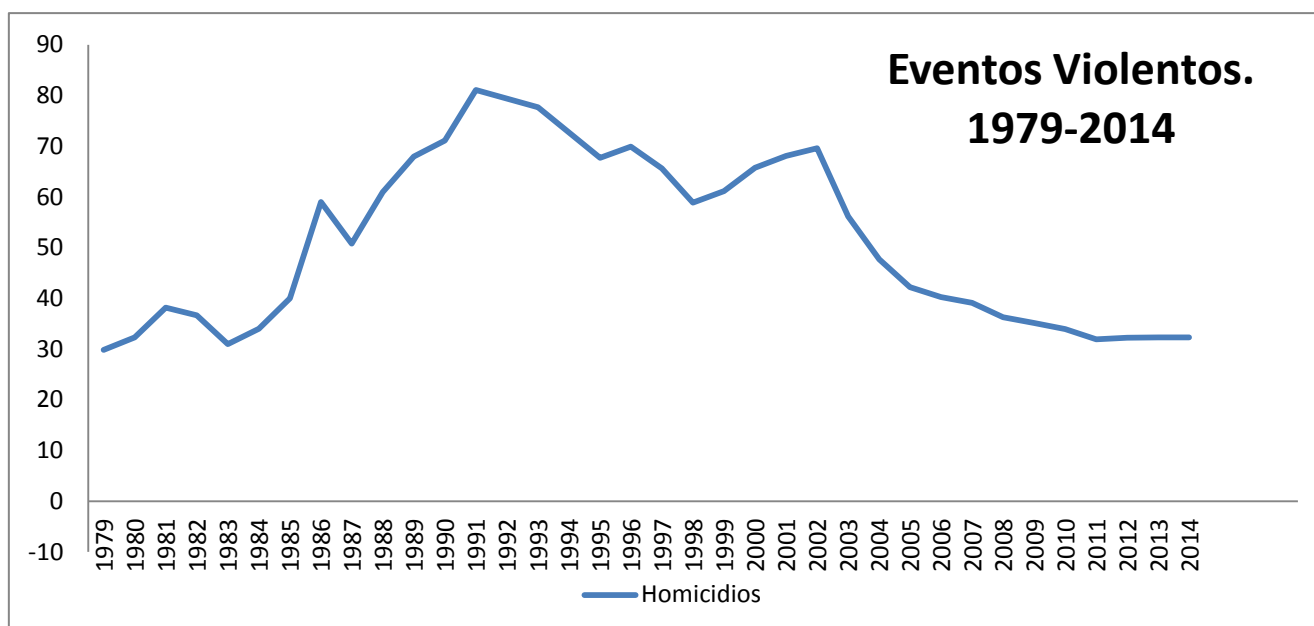
Tabla de Figuras.

Cuadro 1. Eventos Violentos de 1979-2014 a nivel nacional.	12
Cuadro 2. Costos Económicos del Conflicto Armado.	21
Cuadro 3. Indicadores Económicos de la Republica Nacional de Colombia. ...	33
Cuadro 4. Zonas afectadas por escala de Umbral de Violencia.	39
Cuadro 5. Aplicación de las variables.	43
Cuadro 6. Scatter Plot sobre los homicidios y el PIB per cápita.	46
Cuadro 7. Regresión de la tasa de homicidios y la tasa de crecimiento.	47

CAPITULO I: INTRODUCCION.

Durante más de 50 años Colombia se ha sumergido en un gran problema que no solo a nivel regional conocemos sino a nivel internacional, este es el Conflicto Armado Colombiano. Miles de personas han sido el factor principal de apaciguamiento del conflicto; el incremento de violencia, distribución de drogas, crecimiento de carteles, secuestro, impuestos a la guerra y demás variables que influyen en el crecimiento y desarrollo económico del país que se ven obstaculizados por este conflicto. El punto principal de este trabajo es realizar una investigación con el ánimo de resolver una de las paradojas que existen de acuerdo al tema de que los países que están sumidos en guerras civiles tienen un crecimiento económico limitado por el hecho directo de tener un conflicto armado.

En contraste de otros países, Colombia presenta evidencia empírica neta sobre el incremento de violencia y conflicto armado, lo cual se atribuye que es una de las primeras y posibles razones por las que no existe un crecimiento económico estable en Colombia. “En efecto, las dos últimas décadas de bajo crecimiento coincidieron con una expansión e intensificación de los grupos armados que iban de la mano con el fortalecimiento del narcotráfico en diferentes regiones del país.”(Querubín, 2003, pp. 3).



Cuadro 1. Eventos Violentos de 1979-2014 a nivel nacional.

Fuente: Datos tomados del modelo estadístico creado. Elaboración de Giselle Cevallos.

Una de las mejores variables para medir el impacto de las guerras civiles es la tasa de homicidios, es por esa razón que se ha medido la tasa de crecimiento nacional y departamental y su tasa de violencia, principalmente, en la tasa de homicidios. No obstante, el estudio realizado muestra que existe una relación entre estas dos variables mostrando que a mayor incremento del PIB per cápita departamental la tasa de homicidios aumenta en un 12 por ciento de probabilidad. Así mostrando que la hipótesis tiene una relevancia estadística al 95%, permitiendo palpar el impacto de la violencia y el conflicto armado sobre las tasas de crecimiento en la economía colombiana.

Este trabajo se divide en cinco partes: en primer lugar, se presentan datos y aplicación de conceptos de *Greed vs Grievance* dentro de la contextualización del marco de estudio, en este caso Colombia, también se

analizan los principales datos económicos que abarca el conflicto y su referencia académica sobre el mismo. En la segunda sección, se enfoca en una contextualización del marco de estudio un poco más cualitativo, donde se estudia las influencias económicas a nivel macro, meso y micro, los principales actores involucrados y los antecedentes y características históricas que se enmarca el modelo empleado. En la tercera sección se presenta el uso de la metodología aplicada que es la aplicación de p-value, regresión y scatter plot de las tasas de homicidios y PIB per cápita a nivel sub-nacional, seguidamente, en la cuarta parte es el análisis de los resultados encontrados del modelo aplicado y finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de este estudio.

Pregunta de Investigación.

Muchos trabajos académicos se han dado alrededor del tema de cuáles son las verdaderas implicaciones económicas del conflicto armado colombiano. Es así que este estudio se centran en analizar cuál es la significancia y relación causal entre las variables de tasa de crecimiento medido por medio del PIB per cápita y la tasa de violencia medida en homicidios a nivel nacional y sub-nacional en Colombia, tratando de comprender qué relación tienen sobre la población y su misma relación entre el conflicto armado interno.

La pregunta de investigación se centra en ¿Cuál es la relación causal entre crecimiento y tasa de violencia?. Para ello, se realiza un análisis mediante regresiones y valoraciones estadísticas aplicadas al modelo creado donde se comparó por años y departamentos esta relación para seguidamente obtener los resultados después mencionados. De la misma manera, la

hipótesis principal de este estudio sostiene que mayor contribución del PIB per cápita departamental mayor incremento y probabilidad de que la tasa de homicidios incremente. Así tenemos que la variable dependiente es la tasa de violencia medida por medio de los homicidios, calculado en un modelo estadístico desde el año 1990 hasta el año 2014 con datos tomados del Departamento Nacional de Estadística de Colombia. Adicionalmente, se aplicó variables de control para evitar sesgo en el momento de selección de datos y para comprender las implicaciones e importancia de los mismos casos de años de estudios, dichas variables son: aplicación de justicia transicional, apoyo al gobierno, términos de intercambio y negociaciones de paz. En último lugar, la variable independiente es el porcentaje de crecimiento del Producto Interno Bruto Per Cápita que se calculó de la misma manera que la variable dependiente.

CAPITULO II: GUERRA CIVIL Y ECONOMIA.

Aplicación de *Greed* al contexto colombiano.

Muchos debates sobre la paradoja que existe entre el crecimiento económico y el nivel de violencia esta sesgada y se encuentra en multi-direcciones. Es así que para comprender de mejor manera como existe este tipo de relación, aplicare la relación entre *Queja* y *Ambición* más conocidas como *Greed* y *Grievance* de Collier y Hoeffler (2004). La cual se aplica al contexto colombiano que explica que la guerra librada entre el gobierno central de Colombia con los diferentes grupos al margen de la ley del mismo país. El concepto de *Greed* es la base en la cual se afirma que los combatientes dentro de los conflicto armados o bien llamados guerras civiles – la cual Colombia encaja dentro de la categorización de una guerra civil basados en el concepto establecido por Nicholas Sambanis (2004)¹ – están motivados por los diferentes deseos, principalmente, de mejorar su situación que en este caso es basados en el caso que su costo beneficio resulta ser más ventajoso el unirse a este grupo subversivo.

Básicamente, los autores afirman que *Grievance* expresa el sentimiento por el cual las personas se rebelan, como las causas étnicas que tiene mayor predominancia sobre las económicas que son el opuesto a *Greed*. De la misma manera para comprender de forma directa la aplicabilidad de *Greed* al contexto colombiano se debe comprender que este se aplica cuando una guerra civil se basa por ambición, específicamente, cuando existen mayores recursos

¹ Una guerra civil se cataloga cuando existe un conflicto violento dentro de un territorio delimitado, donde el Estado es uno de los combatientes del grupo armado y que además, los grupos que están en esta luchan se disputan la soberanía del Estado; y que sus batallas sumen mil muertos al año. (Sambanis, 2004)

ilegítimos lo que afecta fuertemente a la explicación de la pregunta de tesis. Por otro lado, se debe especificar que el ingreso de dinero con afectación a las personas se lo mide por medio del PIB per cápita lo que está afectado por el ingreso de la droga, secuestros, y demás tasas de violencia que aumentan dicho ingreso.

En fin, en el análisis del caso colombiano como bien lo mencionan los autores es que a mayor rapidez de crecimiento económico reduce el riesgo de que exista recurrencia en el conflicto, ya que esto se debe al elevado costos de oportunidad que se da al unirse en este caso, ya sea a las FARC, ELN O demás grupos subversivos que desean la rebelión. *Greed* explica claramente que en cuanto mayor relación exista del Estado central con los productos básicos, mayor riesgo existe del conflicto, esto basado en que los principales recursos financieros de los grupos rebeldes son el principal componente de ambos, es decir, del Estado y de los diferentes grupos rebeldes lo que ocasiona una estructura gubernamental débil que se evidencia en el caso colombiano.

Aplicabilidad del modelo de Solow-Swan.

Modelo de Solow es un modelo exógeno de crecimiento económico² que mide directamente las variables que inciden en este tema sobre el largo plazo de la economía de un país. Es así que los autores Edgar Villa, Manuel Noscós y Jorge Restrepo desarrollaron el modelo de Solow-Swan con ciertas modificaciones que estudian las consecuencias del conflicto armado colombiano con las tasas de violencia sobre el ingreso de esta economía,

² Solow, R.M. (1956) "A Contribution to the Theory of Economic Growth", Quarterly Journal of Economics, 70.

demostrando así que un “aumento en el gasto en seguridad puede aumentar el capital (humano y físico), el ingreso y consumo en unidades de eficiencia en el largo plazo” (2012). Utilizan datos de aproximaciones sobre el crecimiento económico y la violencia para el periodo de 1988 al 2009, después de sus análisis se encontró que en promedio de la elasticidad del logaritmo para el PIB departamental es en promedio de -0.04 y -0.36, para el conflicto armado y el nivel de violencia, respectivamente.

Afirmando lo que este análisis quiere comprobar sobre que el crecimiento económico basados en los diferentes escenarios de paz que se llegaran a concretar siempre y cuando el crimen organizado este asociado estadísticamente a una reducción del PIB departamental, ya que los mismo autores afirman que durante el periodo del presidente Álvaro Uribe (2003-2009) donde se aplicó medidas de justicia transicional, altos niveles de políticas de intercambio, plan de política de seguridad democrática y mano dura contra cualquier grupo al margen de la ley; resultaron como un proxy importante para la aplicabilidad del modelo.

Es decir, que en el caso colombiano entre más se estime y controle la tasa de violencia, las tasas de crecimiento a largo plazo se verán influenciadas por las tasas de inversión que verdaderamente demuestren las razones por las que Colombia necesita escenarios de paz posibles. Donde se garantice que la etapa postconflicto tendrá niveles de violencia, desempleo y demás proxies asociados a pronosticar en estándares bajos así se lograra establecer la paz en el país. Adicionalmente, se demuestra que no necesariamente las implicaciones del conflicto armado colombiano se deben a los hechos indiscriminados que se dieron por más de 5 décadas sino que los efectos

positivos de la disminución del conflicto se desvanecen de las verdaderas estimaciones de cada uno de los estudios que tenemos presentes.

No obstante, afirmando lo antes mencionado podemos ver que uno de los resultados de la disminución del crecimiento y desarrollo económico del país es demostrado en una encuesta realizada por Invamer Gallup y la revista Dinero en el año 2008 sobre las expectativas que tienen los empresarios sobre el conflicto armado y su afectación al sector privado doméstico, denotando que $\frac{3}{4}$ partes de los empresarios invertirían aún más en productividad, innovación, y plazas de empleo siempre y cuando exista ausencia de conflicto y bajos niveles de violencia, lo que se traduce en una verdadera implicación hacia la mejoría de la economía del país.

Costos económicos del conflicto armado colombiano.

El conflicto armado colombiano ha impuesto diferentes costos a diversos sectores de la economía dentro de la sociedad colombiana, es así que varios autores tienen una fina línea de discrepancia que afirman que el proceso de tratado de paz es saludable no solo desde el enfoque humanitario sino también desde el enfoque económico del país, sin embargo, otros autores acuerdan que existen muchas limitaciones de los estudios sobre los costos económicos ocasionados por el conflicto armado. En primer lugar, es claro que los costos del conflicto no solo afectan a un sector específico de la economía colombiana también existe un déficit enorme de sistematización de la información que se podría obtener durante años de conflictos.

Varios autores tienen algunas ideas de cómo se han calculado los costos del conflicto usando modelos económicos en donde se evidencia que

los países que están sumidos en conflicto armado poseen una disminución sustancial en su PIB. Por ejemplo Collier (1999) en su estudio "On the economic consequences of civil war" se argumenta que durante una guerra civil – en el caso de Colombia- el PIB decrece en una tasa anual esperada de 2.2%, además, que aplicado al caso de análisis, conflictos que están sumergidos en más de quince años de lucha su PIB per cápita decrecerá en un 30% afectando directamente al capital humano, pues así como lo afirma Humphreys (2003) cuantificar los costos asociados al conflicto armado se necesita una movilización hacia la gran mayoría de sectores de la sociedad para así poder establecer escenarios prácticos de construcción de paz.

De la misma manera, Hoeffler y Reynal (2003) justifican que durante una guerra civil la sociedad es la que sobrepasa niveles sobre la estimación de sus recursos que provienen de actividades productivas hacia las actividades destructivas. Esto según análisis de otros académicos se considera como una doble pérdida de la sociedad, ya que el gobierno inicia con el aumento de gasto en defensa y seguridad, que según datos estimados se da una pérdida del 2.2% en cada una de las categorías, como: educación, salud o infraestructura estatal dejando como déficit cerca de un 10% del PIB sin sumarle el porcentaje de participación que se da en seguridad y defensa nacional.

Por otro lado, se identificó que durante una guerra civil el mayor problema - que en este caso afirma la respuesta de mi pregunta de investigación - es que la fuga de capitales se incrementa sustancialmente casi a un 20% en economías en crecimiento como es el caso colombiano. De esta forma, otra de la hipótesis que han sido comprobadas es la de Andrea Peña (2006) y Mauricio Cárdenas (2001) donde se afirma que durante los últimos

quince años la economía de Colombia ha perdido alrededor de medio punto porcentual de crecimiento anual lo que determina que durante los años de 1980 al 2000 cerca de un 2% del crecimiento decreció debido a la relación causal que tiene el crecimiento económico con los altos niveles de criminalidad que están directamente reflejados por la intensidad del conflicto armado durante estos 30 años.

Finalmente, Trujillo y Badel (1998) en su estudio realizan estimaciones de cuáles son los costos económicos directos e indirectos que abarca pérdidas de capital físico, natural y humano; como también los costos desde el sector empresarial y sus factores de producción que este sector involucra. Además, que otro de los costos importantes para este conflicto es la inadecuada asignación de recursos que se enfocan no solo dentro del gobierno en el gasto de seguridad y defensa ya que las empresas privadas también contribuyen con dos puntos al PIB por la misma causa, haciendo que temas como el estado de derecho, estado de bienestar, y seguridad civil se vea totalmente influenciado de manera negativa.

COSTOS DIRECTOS	COSTOS INDIRECTOS
<p>Costos generados por daños a la infraestructura física</p> <p>Eléctrica (atentados a torres y líneas de conexión eléctrica)</p> <p>Petrolera (atentados contra oleoductos)</p> <p>Telecomunicaciones (ataques a redes de comunicación)</p> <p>Sector de producción de carbón (atentados a las vías férreas)</p> <p>Estructura vial (ataques a puentes, peajes y vías férreas)</p> <p>Costos generados por el secuestro</p> <p>Pago de rescates</p> <p>Gastos del Estado para controlarlo y prevenirlo</p> <p>Costos generados por el abigeato –robo de ganado– y pago de extorsiones</p> <p>Costos generados por el desplazamiento forzado</p> <p>Gastos del Estado (asistencia económica a la población desplazada)</p> <p>Costos generados por el uso de minas antipersonal</p> <p>Gastos del Estado (indemnizaciones a población afectada y gastos para destruir las minas antipersonal)</p> <p>Gastos en defensa y seguridad</p> <p>Gastos del Estado (remuneraciones y asignaciones a personal militar, adquisición de nuevos equipos, operaciones y mantenimiento)</p>	<p>Pérdidas de productividad</p> <p>Alteración en la administración eficiente de los negocios y las empresas en general</p> <p>Pérdida de capital humano y productividad por inasistencia laboral</p> <p>Pérdida de productividad de tierras</p> <p>Disminución o desvío de la inversión</p> <p>Fuga de capitales</p> <p>Disminución en la inversión de tecnología y capital físico</p> <p>Inadecuada asignación de recursos (representan un costo de oportunidad para la economía)</p> <p>Seguridad privada</p> <p>Pago por incapacidades e indemnizaciones</p> <p>Seguros relacionados con la seguridad</p> <p>Aumento de los costos de transacción</p> <p>Incertidumbre sobre las reglas de juego, intercambios y contratos.</p> <p>Impacto sobre la distribución</p> <p>Distribución del ingreso y la riqueza (propiedad privada)</p> <p>Impacto sobre la pobreza</p>

Cuadro 2. Costos Económicos del Conflicto Armado.

Fuente: Álvarez y Rettberg. Cuantificando los efectos económicos del conflicto. Colombia Internacional 67, ene - jun 2008, ISSN 0121-5612, Bogotá, Pp. 22.

El impacto que tiene el conflicto armado desde un aspecto en común dentro de todos los trabajos, estimaciones, cálculos y demás análisis que se han dado alrededor de cuál es el verdadero costo del conflicto armado y las implicaciones que este tiene para la paz, no obstante, llegamos a la conclusión

que los diferentes escenarios de paz son el objetivo primordial. Sin embargo, la pérdida de capital humano y la pérdida de vidas inocentes realizan un impacto directamente negativo en la económica del país. Adicional a esto se estima que existe ciertos tipos de factores estructurales como lo menciona Ramos que han ido generando pobreza lo que resulta en un círculo vicioso que se alimenta del conflicto armando provocando una trascendencia intergeneracional por el daño ocasionado por años a la infraestructura del país que afecta directamente la economía y ocasiona que los diferentes escenarios de paz se obstaculicen.

CAPITULO III: CONTEXTUALIZACION DEL MARCO DE ESTUDIO: COLOMBIA.

Antecedentes.

El comprender el complejo caso de Colombia como una nación sumergida en la violencia durante más o menos 5 décadas hace que pensemos el porqué de estos sucesos. Principalmente debemos comprender las generalidades de este país, comenzando con la administración de la Republica de Colombia tenemos que se divide en 32 departamentos más el estado de Santa Fe de Bogotá como el principal por ser la capital. Según varias afirmación del Departamento Administrativa Nacional de Estadísticas (DANE) muchos de los municipios de cada uno de los 32 departamentos no cuenta con sistema de seguridad (cuerpos de seguridad) y apoyo de las instituciones gubernamentales.

Durante los años 1946 y 1958 comienza una incontrolable crisis económica, social y política que se la conoce con el nombre de la época “La Violencia”, esta época enmarcada por el comienzo de la guerra civil entre liberadores y conservadores, además, de las distintas percusiones políticas que dejaron alrededor de 300 mil muertos (Martínez, 2011). Por otro lado, una de las mayores problemáticas que el país enfrente es la migración de campesinos provocando un déficit en el sector agrario haciendo que las actividades industriales crecieran abruptamente lo cual hizo que la población se desarrolle pero se quede pobre y sus ganancias no sean necesarias de satisfacer sus propias necesidades. Años después del golpe de estado que derroco al gobierno de Gustavo Rojas Pinilla, hizo que la mayoría de las guerrillas

comenzaran su inicio de crecimiento, no obstante, el lumbral de violencia aumento cuando varios de los miembros fueron asesinados, sin embargo, a raíz de estos acontecimientos se da la creación del Frente Nacional como una manera de implantar la democracia en el país y ponerle fin a la violencia bipartidista de la época.

En el año 64 a nivel de América Latina se movían varios de los grupos guerrilleros librados por los problemas sociales e ideológicos, es así que se da la creación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), seguidamente, en el año de 1965 la aparición del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y hasta el año 1970 los demás grupos paramilitares de Colombia (Wieland, 2008). Desde aquí se marca un hito de diferenciación del incremento de lo que actualmente conocemos como EL conflicto armado interno colombiano. Se puede catalogar en tres periodos la historia de Colombia contemporánea, primero el del incremento de la violencia y la aparición de los grupos insurgentes; segundo, el periodo de conflicto armado interno e incrementación de altos y bajos a nivel de violencia y justicia transicional; finalmente, el ultimo el de políticas de negociación hacia el proceso de tratado de paz.

Cada uno de los gobiernos de Colombia ha tenido diferentes confrontaciones con los participantes del conflicto armado; desde un análisis profundo se puede considerar que desde el gobierno de Betancur hasta el gobierno de Santos en la actualidad, existe la verdadera escalación del conflicto desde el año de 1980. Desde el gobierno de Cesar Turbay se inicia varias conversaciones mediante la comisión de la paz con líderes de la guerrilla dando paso a que el gobierno de Belisario Betancur inicie las bases para las

negociaciones de la paz específicamente con las FARC mas no con las demás fuerzas izquierdistas que operan en el país, el gobierno de Virgilio Barco es donde los acercamientos mejoran con las FARC, sin embargo, existió una matanza entre personas paramilitares de derecha con paramilitares de izquierda deteniendo las negociación hacia los diálogos de paz y se expidió la ley de amnistía con la cual el M-19 entrego las armas para pasar a ser parte de una fuerza política.

Durante el gobierno de Cesar Gaviria en el año de 1990 ya no solo las FARC estaban involucradas en los acercamientos hacia el dialogo de paz, también el ELN y el M-19 en la capital de Venezuela, como resultado se obtuvo que los integrantes de ambos grupos entregaran las armas, se integren a la vida civil del país (Gutiérrez, 2012). Uno de los altos y ventaja que tuvieron los grupos subversivos fue en el gobierno de Ernesto Samper en donde se concedió cierto nivel de estatus político al Ejército de Liberación Nacional (ELN) con el único fin de prolongar los procesos de paz, para esto se dio encuentros en Alemania y España, ningunas con resultados exitosos. Años más adelante, con el gobierno de Andrés Pastrana que retiro las zonas de 42.000 kilómetros conocida como la zona del Caguán en donde la guerrilla tenía el control tanto territorial como político de la zona, pasando está a ser una zona de negociación para la paz (ibíd., 2012).

Después de los varios intentos de negociaciones, principalmente, con las FARC para el año 2002 se rompen todos los inicios de diálogos hasta el año 2012 donde Juan Manual Santos promueve una sólida negociación de la paz con las FARC agregándole como un propósito el incluir al grupo ELN en los procesos de diálogos de paz (Bolívar, 2006). Finalmente, en todos los

gobiernos desde el año de 1980 se presencia una serie de actos violentos donde el umbral de violencia es de moderado a alto y las tácticas dentro del marco de la justicia transicional se aplicaron de muchas maneras y ninguna sin un resultado duradero, para mayor ejemplo la duración de los diferentes grupos al margen de la ley que no solo acarrearán violencia sino también tráfico de drogas y violaciones de los derechos humanos.

Características históricas.

Es así que comprendemos que desde 1956 hasta 1982 se toma características históricas para prevenir sesgo al igual que estos casos antes mencionados son los principales que enmarcan la etapa de escalamiento del conflicto ya que muestran una relación entre el crecimiento económico y el proceso de tratado de paz. Durante el gobierno de Belisario Betancur se nota una baja del PIB, además, que se registró un escalamiento del conflicto notorio donde su consecuencia principal fue sobre las conversaciones para la paz no llegaron a consolidarse. No obstante, durante el gobierno de Virgilio Barco, se conoce que se dio una apertura hacia las negociaciones de paz, sin embargo, la aplicación de políticas transicionales dieron un giro inesperado entregando a la guerrilla la zona desmilitarizada conocida como “El Caguan” donde a nivel nacional como a nivel departamental se registraron grandes bajas en el sector económico y las tasas de violencia organizada aumentaron a causa de la creación de redes del narcotráfico.

Seguidamente, durante los años 90 tenemos el gobierno de Cesar Gaviria fue un gobierno donde el cual las negociaciones y conversaciones sobre el tema de la paz se concretaron, aumentando la economía. Este es un

punto a favor que se estima fue gracias al plan de rehabilitación³ (Riascos y Vargas, 2011) que logro un incremento en la tasa de contribución del PIB. Para Ernesto Samper, la economía tuvo una tasa de contribución mínima, se enfrentó a narco-escándalos dentro de todo el sistema de gestión pública estatal ya que los enemigos no eran solo 1 sino 3, ya que se los grupos al margen de la ley se separaron en las FARC, ELN y el EPL cada uno con sus propias redes de distribución no solo de droga o delincuencia. Este es un gran ejemplo de lo que afirman Álvarez y Rettberg (2008) que concluye que “moverse en un entorno impregnado de violencia representa costos sustanciales y reales que la sociedad se ve obligada a asumir” haciendo que esta misma sociedad sea la que se prive de mejores condiciones de vida, aumentando el gasto en defensa y seguridad.

En el gobierno de Pastrana tenemos el famoso Plan Colombia, además, que se dio la desmantelización de la zona del Caguan lo que hizo que las negociaciones sean en vano ya que no solo los carteles de la droga iniciaron ataques a oleoductos, plantaciones, pesca o campamentos civiles sino también la guerrilla y el Ejército de Liberación Nacional. Es así que llegamos a un punto esencial de este análisis que es el año de 1999 donde se determina la veracidad del crecimiento económico sobre el incremento de los procesos de tratados de paz.

³ El plan de rehabilitación es donde a los insurgentes se les permitió la inserción en el congreso mediante votaciones para este mismo, el resultado fue que 2.300 guerrilleros dejaron las armas.

Actores.

FARC

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo, fue fundada en 1965 transformándose en el grupo más activo y territorial de toda Colombia. Este grupo se formó durante la época “La Violencia” con ideales del Partido Comunista y con integrantes del ejército campesino, además su objetivo es el de instaurar un Estado socialista en Colombia. Durante sus acciones de violencia, como: extorciones, secuestros, etc.; el dinero que obtenían de esas acciones les servían para comprar y plantar semillas de coca haciendo que sus integrantes, sus financiamientos y el control de mayor territorio aumentara. Sus mayores ingresos resultan del tráfico ilícito de plantaciones, narcotráfico, secuestros y explotación política y social a nivel nacional que suman alrededor de \$ 23.000 millones anuales por concepto de narcotráfico; \$7.000 por alquilar pistas de aterrizaje clandestinas; \$7.154 por el comercio de droga a nivel doméstico; \$88.560 por ganancias en secuestros y un total de \$ 3.6 billones al año como presupuesto solo de las FARC (Kalmonovitz, 2010). De la misma manera, con dichas ganancias sus perfeccionamientos en capacidades militares se desplazan a toda Colombia e incluso a sus países vecinos como Panamá, Venezuela o Ecuador contando con alrededor de 7.200 combatientes que se distribuyen en 7 bloques regionales cada uno con más de 4 frentes. Finalmente, desde la mirada de la sociedad civil las FARC no cuentan con apoyo masivo de los colombianos por su falta de compromiso en los anteriores procesos de tratado de paz y por el no cese a la violencia indiscriminada.

ELN.

El Ejército de Liberación Nacional es la segunda guerrilla que lidera en Colombia fue creada en 1964 por estudiantes universitarios que afirmaban que la revolución cubana era su inspiración, además, que su pensamiento estaba delineado por el pensamiento de Ernesto “Che” Guevara (Falcón, 1999). Una de las mayores diferencias entre las FARC y el ELN es la diferencia de sus alianzas; el ELN después de su decaída y revitalización a principios de la década de los 80 comenzó el fortalecimiento con movimientos sociales y con varios de los sindicatos petroleros tanto nacionales como internacionales. Actualmente, se conoce que dentro de las filas del ELN 1.500 combatientes que están organizados en 5 bloques con una presencia mayoritaria en los departamentos de Arauca, Antioquia, Bolívar y Santander ya que en estas zonas se concentran las mineras y extracciones de petróleo a las cuales atacan para un mayor ingreso de dinero. Sus finanzas se basan en la extorsión, coimas y el secuestro. En cuanto a temas de tratado de paz desde el año 2004 se encuentran en negociaciones de la paz iniciando la entrega de armas como también la inserción de sus excombatientes.

Grupos paramilitares de autodefensa.

Dentro del grupo denominado paramilitares de autodefensa tenemos a varios grupos que su misión es el de proteger a los altos terratenientes desde 1980, además, que también protegen a los diferentes carteles de la droga contra la guerrilla. El grupo número 1 del país es el de las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU) que es fue una fusión entre los

paramilitares y los llamados escuadrones de la muerte⁴ que fueron iniciados desde 1990. Por otro lado, el grupo de paramilitares de autodefensa tenían muchas alianzas con los diferentes carteles de las drogas mas no con los grupos guerrilleros, se conoce que durante los años de 1992 y 2001 el aumento de las tensiones entre ambos grupos que dejo una serie de asesinatos, torturas y desplazados civiles. Sin embargo, las AUC comenzaron un cambio en sus políticas de acción cambiaron desde el 2001 por la apertura hacia el proceso de paz lo que hizo que este grupo se alié muchas veces con las Fuerzas Nacionales de Colombia con el fin de combatir a los grupos guerrilleros colombianos (Villarraga, 2008).

Población civil.

Dentro de los actores involucrados en el conflicto interno de Colombia es la población civil la cual ha sufrido un ataque deliberado de violencia y amenaza a su vida. Las diferentes amenazas y asesinatos se dan directamente por actores no estatales, a pesar que según datos del ACNUR “durante los últimos 20 años, los grupos paramilitares –actuando en coordinación con las fuerzas de seguridad o con su aquiescencia– han sido los responsables de la mayor parte de los homicidios de civiles.” (Amnesty International, 2008) no obstante, otro de los temas más debatibles son el secuestro, la extorsión, niños soldados, y los refugiados entre otros temas importantes en que la población civil es la más afectada. Dentro de este esquema la extorsión ha sido un mecanismo en Colombia muy utilizado, existen los llamados “impuestos de

⁴ Uno de los mayores ejemplos sobre cómo funcionaban este tipo de redes de extorsión es el de los carteles de la droga “El Cartel de Medellín”, juntos con los paramilitares de autodefensa lavaban su dinero comprando tierras en el norte Colombia donde también extorsionaban a los terratenientes que no eran parte de ninguno de los dos grupos al borde de la ley. (Villarraga, 2008)

guerra”⁵ y otros diferentes costosos pagos que la población civil colombiana se han acostumbrado a pagar durante años.

El contexto económico de Colombia.

Nivel macro.

Desde la mirada internacional se considera a Colombia una economía emergente que abarca una profunda crisis de desigualdad social y con varios retrasos en los Índices de Desarrollo Humano que muchos académicos consideran que se debe a la crisis por el conflicto armado interno delirado desde 1960. Desde el ámbito internacional desde la recesión de Estados Unidos en el año 2008 Colombia se vio afectada por la variedad de tratados de libre comercio que ha firmado con la superpotencia, además que se notó una desaceleración del crecimiento económico colombiano acompañado por la falta de participación en las exportaciones mundiales dentro de la gama de los combustibles, no obstante, el 17% de bienes primarios dentro de la balanza comercial internacional ya significan ingresos fiscales hacia la nación (CEPAL, 2008); un último punto de carácter negativo es la dependencia con Estados Unidos pues más del 40% de las exportaciones se destinan solo hacia este país.

Nivel meso.

La perspectiva del nivel meso es a nivel regional en América Latina dentro de este margen se la categoriza como una de las economías con

⁵ Impuesto implementado por el gobierno del presidente Álvaro Uribe que tenía el fin de mediante estos cobros a la población civil sustentar la guerra contra el narcotráfico, las guerrillas, carteles de droga y paramilitares.

expectativas de expansión del PIB siempre y cuando centren su atención en las inversiones de la región pues “Si Colombia quiere cambiar la mirada, necesariamente hay que impulsar el desarrollo industrial y el intercambio con los países de la vecindad. Nuestros socios comerciales importantes para el año 2012 no deberían ser ni Europa, ni EE.UU, ni China, nuestros socios importantes deberán ser Venezuela, Ecuador y todo el conjunto latinoamericano. Si volteamos la mirada hacia allá, sufriremos de menor manera los problemas de la recesión y la crisis que se avecina en el viejo continente” (Mejía, 2012). Finalmente, a nivel regional se espera que Colombia reduzca el nivel de desempleo y mejorar las relaciones, tanto políticas como económicas a nivel regional pues el nivel de las exportaciones a países vecinos es menos del 6% (ibíd.).

Nivel micro.

Dentro de la perspectiva a nivel doméstico de Colombia se considera que la guerra que lucha por más de 50 años, lo que hace que las condiciones económicas empeoren no solo a nivel de las empresas sino principalmente dentro de la población que palpa las desigualdades sociales, por ejemplo: en el 2005 el 58% de la población estaba en situación de pobreza (68% en zonas rurales) y que las personas desplazadas son en mayor cantidad mujeres alrededor del 60% (Herbolzheimer, et al, 2006). Además, que sus índices económicos no mejoran en un gran porcentaje por las implicaciones económicas y sociales que acarrea el conflicto armado interno y sus consecuencias como es el alto gasto en defensa y seguridad nacional.

Según datos del Banco de la Republica se conoce que los principales datos económicos del país se encuentran por bajo de la media, por ejemplo: la inversión y los consumos del sector privado tienen un crecimiento deteriorado, al igual que la inflación en el último año pasara de entre un 2% a un 4,3% influenciada en parte por la caída del precio del petróleo sobre el ingreso nacional (Banco de la Republica, 2015). Pasando a cifras más alentadoras tenemos que el salario mínimo colombiano es de \$359 mensuales lo cual comprende también subsidios en el transporte haciendo que exista mayores acuerdos entre trabajadores públicos principalmente y el sector privado con los empresarios (ibíd.). Sin embargo, aunque la economía colombiana y sus factores son muy relativos con relación a nivel doméstico como también a nivel regional y no decir más que el nivel internacional, esta misma economía se encuentra pasando serias dificultades que en su gran mayoría son por el resultado de la brecha entre la inseguridad ciudadana y la mala distribución del ingreso nacional.

	Tasas Anuales de Variación.												
	1980	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PIB Total.	4,43	4,28	2,9	4,7	6,7	6,9	3,5	1,7	4,0	6,6	4,0	4,7	4,19
PIB per capita.	0,63	-20,4	17,6	21,3	7,1	18,3	2,5	2,6	27,6	9	18,7	-2	4,17
	Tasas Anuales Medias.												
Tasa de desempleo.	11	10,6	17,2	11,8	12,0	11,2	11,3	12,0	11,8	10,8	10,4	9,6	9,1
Exportaciones.	3,9	6,7	14,5	5,7	8,6	6,9	4,5	-2,8	1,3	11,8	6,1	5,4	8,7
Importaciones.	4,15	5,1	12,4	11,9	20,0	14,0	10,5	-9,1	10,8	21,5	8,9	4,5	11,1

Cuadro 3. Indicadores Económicos de la Republica Nacional de Colombia.

Fuente: Elaborado por Giselle Cevallos O. y Datos económicos de la Comisión
Económica para América Latina y el Caribe.

CAPITULO IV: METODOLOGIA.

La presente investigación se enfoca en el análisis de métodos cuantitativos de recolección y análisis de las diferentes variables teóricas y estadísticas. Dichos datos cuantitativos nos permite establecer diferentes relaciones estadísticamente significativas entre la relación que se tiene de las tasas de homicidios y de homicidios violentos por cada 100 mil habitantes, el Producto Interno Bruto, Producto Interno Bruto Per Cápita, y datos sobre desempleo tanto a nivel nacional como nivel departamental en la República de Colombia, respectivamente.

En primer lugar, se aplicó un análisis sobre la importancia de las variables antes mencionadas para así comprender si existía un sesgo de selección sobre el nivel de importancia que tiene cada una de estas variables seleccionadas. Se aplica de la misma manera, regresiones entre cada variable sobre la variable independiente en este caso el porcentaje de crecimiento económico que es medido por la tasa de contribución que tiene Colombia y cada departamento hacia las cuentas nacionales y la variable dependiente la tasa de homicidios medida por cada 100 mil habitantes.

De la misma manera, se toma en cuenta el p-value de las variables que se aplica en el estudio y un sistema de lagged entre los años de 1980-1990 a 2014 en cada departamento, obteniendo un total de 792 observaciones por los 32 departamentos nacionales más uno de Bogotá D.C. Seguidamente, se aplicó una regresión entre la tasa de homicidio y la tasa de PIB per cápita; y un scatter plot en donde ambos muestran que este modelo predice información

sobre la tasa de homicidios con información a nivel nacional encontrando que existe relación entre la tasa de crecimiento y la tasa de homicidio.

Todos los datos presentados en este análisis son tomados desde 1991 al 2014 en el caso nacional y de 1980 al 2014 que comprende los periodos presidenciales desde Belisario Betancur a Juan Manuel Santos, estos periodos han sido tomados como variables de control ya que tienen significancia dentro del marco de estudio, pues debemos comprender que las implicaciones económicas del proceso de tratado de paz que se enfoca este tipo de análisis se debe centrar en los periodos presidenciales que tienen mayor relevancia en el proceso de tratado de paz y la explicación de porqué estos no se han logrado.

Contextualización de las variables.

Justicia transicional.

Dentro del marco de estudio de la relación causal entre el crecimiento económico y el proceso de tratado de paz podemos observar varios mecanismos de apoyo para lograr controlar la veracidad del mismo análisis. Partiendo de lo antes mencionado, tenemos que comprender como se cataloga a la justicia transicional dentro del marco jurídico de las leyes colombianas desde el 1980 hasta la actualidad. Primeramente, la justicia transicional no es un tipo de justicia netamente catalogada dentro del marco jurídico, esta es una forma de abordar las diferentes transiciones que tenemos en un conflicto armado e incluso cuando existe represión por parte del Estado Central hacia conseguir inclusión de las víctimas, reconocimiento de los derechos humanos, rendición de cuentas y principalmente, el implementar nuevos mecanismos

mediante las instituciones que estuvieron implicadas en dichos actos hacia un cambio (Elster, 2004).

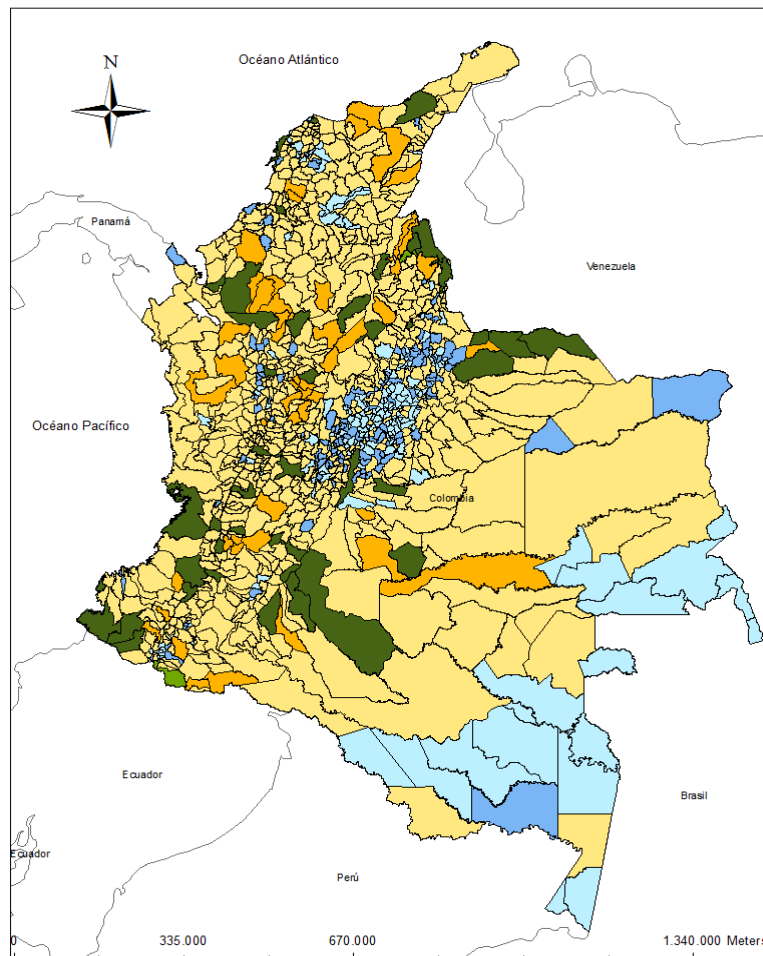
Por otro lado, el tipo de políticas que comprende la justicia transicional es las acciones penales, reparaciones de los Gobiernos, comisiones de la verdad y reformas a nivel de instituciones públicas. Es así que dentro de Colombia se ha ido identificando varios parámetros aplicados al término de justicia transicional, como fue en el año 2005 la aplicación de la ley 975 conocida comúnmente como la *Ley de Justicia y Paz*⁶ (Fiscalía de la Nación, 2005) que abarca la mayoría de postulados y énfasis de reestructuración de un Estado en guerra mediante la aplicación de la justicia transicional.

Umbral de Violencia.

Dentro del contexto histórico colombiano tenemos que la violencia indiscriminada ha ido aumentando en porcentajes desmedidos, sin embargo, en 1987 se dio concientización de la problemática a todos los niveles de la sociedad haciendo que se cree la Fundación de la Comisión Intercongregacional de Justicia y Paz (CINEP) está para realizar un trabajo conjunto con los agentes del Estado (Noche y Niebla, 2000). Un estado de degradación constante sobre el tipo de violencia implantada en Colombia varía desde los años 80 cuando se inició el sobrepaso de líneas estratégicas de umbrales de violencia basados en medidas internacionales, se fue añadiendo a la lista secuestros, tortura, desaparición y desplazamiento forzado y ejecución extrajudicial individual y colectiva (casos de lesa humanidad).

⁶ Objeto de la ley 975: La presente ley tiene por objeto facilitar los procesos de paz y la reincorporación individual o colectiva a la vida civil de miembros de grupos armados al margen de la ley, garantizando los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación. (ibíd., 2005)

Finalmente, dentro del marco de referencia de cómo se cataloga al umbral de violencia en Colombia tenemos las violaciones a los derechos humanos tipificados por medio de los Convenios de Ginebra, tratados internacionales que reposan en las instancias de las Naciones Unidas y los graves crímenes al derecho internacional humanitario. Un ejemplo de cómo funciona conjuntamente las políticas de justicia transicional en Colombia es la muestra en cifras del periodo 2003 a 2004 donde los secuestros se redujeron un 34.5%; las víctimas de masacres un 48% menos; los homicidios de sindicalistas un 16.3% menos; los homicidios de indígenas un 60% menos; el de maestros subió un 26%. Si tomamos como periodo de referencia el primer trimestre del 2004 y el primero del 2005, encontramos lo siguiente: secuestros un 49% menos; víctimas de masacres 31% menos; homicidios de sindicalistas 93% menos; de indígenas 47% menos (Acevedo, 2005).



Cuadro 4. Zonas afectadas por escala de Umbral de Violencia.

Fuentes: Conflict Analysis Resource Center (CERAC)

- Verde oscuro: Fuertemente afectado y violencia persistente.
- Verde claro: Levemente afectado y violencia persistente.
- Tomate claro: Fuertemente afectado y levemente interrumpido.
- Piel: Levemente afectado y violencia interrumpida.
- Azul oscuro: Fuertemente afectado con violencia finalizada.
- Azul claro: Levemente afectado con violencia finalizada.
- Celeste: No existe conflicto.

Términos de intercambio.

Durante el inicio y escalación del conflicto Colombia se toma en cuenta la afectación de los términos de intercambio que causan un deterioro en la relación entre el índice de precios de las exportaciones y el índice de precios de las importaciones (Arezki; et al, 2014). La teoría nos muestra que los términos de intercambio aumentan de acuerdo a la industria y al incremento de las rentas en el sector productor lo que produce que exista un proceso de mejoras en cuanto a términos de cómo se cataloga el crecimiento económico de un país, sin dejar de lado el desarrollo económico.

Por otro lado, los términos de intercambio de la Republica de Colombia es una relación entre la veracidad de si la paz se puede catalogar como necesaria o no, por ejemplo: dentro de la liberalización del comercio exterior se debería eliminar los aranceles y ajustar el tipo de cambio que se dispone a nivel de efectivo real haciendo que las exportaciones aumenten de manera controlada y no por sustancia ilegales como es el comercio de narcotráfico. También se la puede entender desde la reforma del Estado que es la reducción de los gastos para aumentar el ingreso hacia infraestructura o sanidad. Finalmente, se obtendría el análisis sobre la atracción del capital extranjero, pues las tasas de interés al ser más altas se convierten en un atractivo a nivel no solo regional sino internacional ayudando a que se dé el desarrollo bilateral o multilateral que Colombia ansía.

Apoyo al Gobierno.

Para poner fin al conflicto armado más duradero de América Latina, se necesita que uno de los actores más importantes dentro de este contexto se

involucre y tenga una mayor acogida a las políticas que implementa el Gobierno central, es decir, que la población civil debe tener en cuenta que su mejor aliado puede ser el Gobierno. De la misma manera según datos del DANE se conoce que durante el gobierno de Andrés Pastrana el apoyo al gobierno es alto por aceptaciones como “Sí al Mandato por la Paz, la Vida y la Libertad” (ICTJ, 2012), mientras que en el gobierno de Gaviria el apoyo al gobierno fue de un 32% dejando que las negociaciones hacia la paz estuviesen estancadas.

Aplicación de las variables.

Para comprender de mejor manera por qué se escogió este rango de años de estudio al conflicto armado, se lo puede explicar mediante el cuadro número 5, donde se evidencia desde el gobierno de Betancur hasta el de Santos como influye la tasa de crecimiento económico, la aplicación de justicia transicional, apoyo al gobierno, términos de intercambio, umbral de violencia y las negociaciones de la paz. Es así que pude llegar a la conclusión que estos 7 gobiernos que comprenden el análisis de estudio desde 1980 hasta 2014 son casos libres de sesgos ya que en cada uno se mide la tasa de crecimiento económico que tuvo en sus años diferenciados como a nivel grupal, la aplicación de justicia transicional que se aplica para comprender como el nivel de violencia que puede estar representado por la mala aplicación de este tipo de políticas.

Por otro lado, es importante conocer el nivel de apoyo al gobierno ya que este es un punto importante de estudio al analizar el incremento de tasas de PIB per cápita a nivel departamental; los términos de intercambio se toman

como punto para eliminar las posibles consecuencias que puede existir entre la relación de las tasas de crecimiento económico con las tasas de homicidios ya que se podría considerar como un efecto positivo a esta tasa por los altos niveles de términos de intercambio que pudiese haber tenido Colombia en estos años. El umbral de violencia es importante pues está ligado a la relación de las variables principales, además, que por medio de la comprensión de cuáles son los niveles de violencia en cada uno de estos años de gobiernos nos ayuda a explicar el porqué de la significancia en los valores encontrados a nivel departamental medidos en p-value por cada departamento. Finalmente, las negociaciones de paz son para complementar el análisis de las conclusiones y recomendaciones ya que este estudio trata de encontrar la relación que existe entre el crecimiento económico y la violencia y establecer por medio de esta una de las explicaciones de porque los posibles escenarios de paz no pueden ser cumplidos.

	Belisario Betancur	Virgilio Barco	César Gaviria	Ernesto Samper	Andrés Pastrana	Álvaro Uribe	Juan Manuel Santos
Años Presidenciales	1982-1986	1986-1990	1990-1994	1994-1998	1998-2002	2002-2010	2010 - 2014
Tasa de Crecimiento Económico.	NO	NO	SI	NO	NO	NO	SI
Justicia Transicional.	BAJO	MEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO
Apoyo al Gobierno.	ALTO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO
Términos de Intercambio.	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO	ALTO
Lumbral de Violencia.	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIO
Negociaciones de Paz.	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI

Cuadro 5. Aplicación de las variables.

Fuente: Giselle Cevallos O. Datos obtenidos a lo largo de la investigación.

CAPITULO V: ANALISIS DE RESULTADOS.

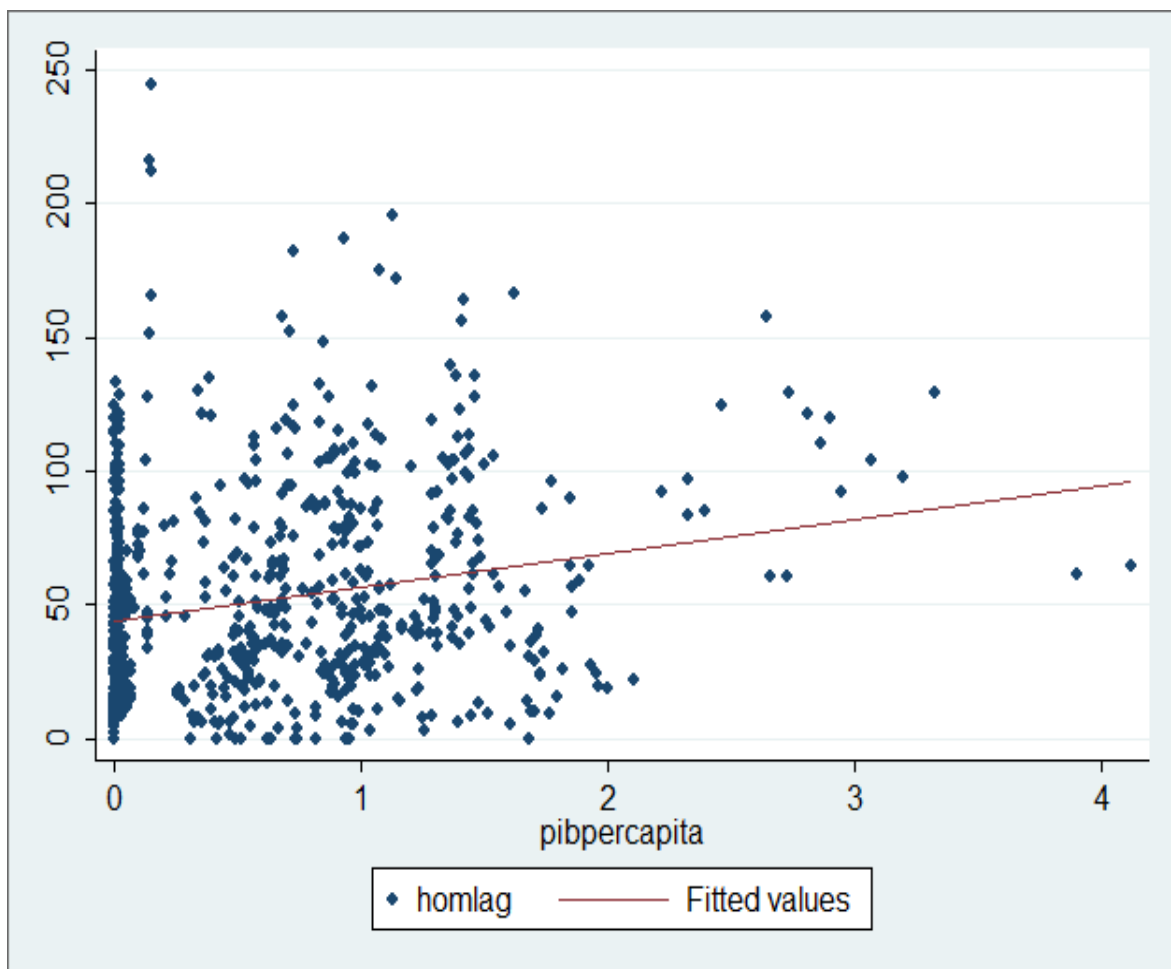
En primer lugar, se realizó una base de datos específicos que comprendían la tasa de crecimiento del PIB, PIB per cápita, desempleo, homicidios y homicidios violentos por cada 100 mil habitantes a nivel nacional realizando así un análisis de cuál de estos puntos principales tenían una relación de significancia para los años de 1980 a 2014. De la misma manera, se aplicó a nivel sub-nacional con la especificación de la tasa de la tasa de PIB y PIB per cápita con la tasa de homicidios para los años de 1990 a 2014. Es así que de manera directa no se encontró una relación de estas variables a nivel nacional, seguidamente se realizó el sistema de lagged que consiste en comparar en intervalos de tiempos dichas variables para así poder encontrar la mínima o máxima significancia, es decir, se compara el año de 1980 con el año de 1981 en Producto Interno Bruto y con el resultado de este poder comparar con la tasa de desempleo u homicidios. No obstante, no se encontró significancia estadística en las variables de nivel nacional de Colombia lo cual no contribuye a responder la pregunta de investigación.

De la misma forma, se realizó el análisis a nivel sub-nacional con el mismo sistema de lagged pero a la variable de tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes en los años de 1990 a 2014 lo cual en realidad comprende un análisis de lagged de los años 91 al 14, encontrando una mejor relación entre la tasa de violencia lajeada con la tasa de crecimiento medida en PIB per cápita. Enfocándonos así en que la siguiente información analizada se centra en resolver las dudas que existe sobre esta paradoja de crecimiento económico y nivel de violencia enfocados desde el año de 1990 al 2014 con datos a nivel

sub-nacional con el objetivo de obtener mayor información sobre dicha paradoja, este modelo está basado en la regresión y en un scatter plot que demuestra una relación basada en el crecimiento económico y la tasa de violencia estimando que conforme avanza el Producto Interno Bruto per cápita medido en tasa de crecimiento la probabilidad de un aumento en la tasa de violencia especificada en tasa de homicidios existe.. De la misma manera, el hecho de aplicar un análisis de regresión y la muestra del gráfico scatter plot nos permite determinar la importancia que existe entre el crecimiento económico y la tasa de violencia medida por homicidios. La aplicación de la regresión permite obtener datos sobre la relación que existe entre las variables principales, en este caso la dependiente e independiente. Los análisis de la regresión de datos y scatter plot son analizados en base a Pollock (2011) que explica la relación de estas importancias estadísticas.

Desde el análisis a nivel nacional encontramos que la relación validada por medio del coeficiente de Pearson da un resultado de $-0,28066$ lo que nos dice que existe una relación negativa baja lo que no contribuye a determinar si en realidad existe una relación con la tasa de crecimiento y la tasa de homicidios. No obstante, el coeficiente de Pearson entre la tasa de crecimiento y la tasa de homicidios a nivel sub-nacional, es decir, dividido por cada departamento colombiano acompañado con la regresión establecida demuestra que a mayor crecimiento económico mayor violencia. Esto tomando en cuenta que uno de los mejores indicadores para estimar los resultados que se tiene en una guerra civil es la tasa de homicidios (Sambanis, 2004). Es decir, si la tasa de violencia aumenta, los recursos bajan aumentando un argumento a favor de

grievance, no obstante, tenemos evidencia empírica que en el caso colombiano ocurre lo contrario y se afirma los postulados de *Greed*.



Cuadro 6. Scatter Plot sobre los homicidios y el PIB per cápita.

Fuente: Elaborado por Giselle Cevallos. Base de datos tomada del modelo establecido.

Básicamente, lo que establece este modelo es predecir el número de asesinatos en Colombia con información nacional y sub-nacional. Ya que un incremento de la unidad en la tasa de crecimiento del producto interno bruto per cápita aumenta en doce la tasa de homicidios violentos por cada 100 mil habitantes. Este modelo es significativo al 95 por ciento de confianza

estadística. Por otro lado, la aplicación de R-squared y Ajusted R-squared representa el porcentaje de la variabilidad de la variable dependiente explicativa por la variable independiente; en este caso, resulta que la probabilidad es muy baja de 0.04 por ciento rechazando la hipótesis nula de incorrelación. Lo que hace que la hipótesis principal de que la tasa de violencia y PIB per cápita tenga una mayor significancia dentro del modelo.

Source	SS	df	MS			
Model	52476.5878	1	52476.5878	Number of obs =	792	
Residual	1036344.6	790	1311.82861	F(1, 790) =	40.00	
Total	1088821.19	791	1376.51225	Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.0482	
				Adj R-squared =	0.0470	
				Root MSE =	36.219	

homlag	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
pibpercapita	12.61493	1.99453	6.32	0.000	8.699723	16.53013
_cons	44.32318	1.740507	25.47	0.000	40.90661	47.73975

Cuadro 7. Regresión de la tasa de homicidios y la tasa de crecimiento.

Fuente: Elaborado por Giselle Cevallos. Base de datos tomada del modelo establecido.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Los resultados obtenidos en este estudio muestran evidencia empírica que estima como en Colombia existe una relación entre las tasas de crecimiento con las tasas de homicidios desde los años de 1991 al 2014, esto gracias a la aplicación de los varios modelos estadísticos aplicados con los cuales pude observar que a pesar que no existe una relación directa sobre las mismas variables a nivel nacional, el modelo que si funciona de acuerdo a esta investigación es a nivel sub-nacional y depende del año y tipo de variables que se lajean como las que se comparan para la regresión. En conjunto, se observa que los eventos de la violencia tienen un impacto ambiguo en las tasas de crecimiento, ya que un incremento en la tasa antes mencionada tiene un impacto del 12 por ciento en la tasa de homicidios, explicando de manera directa que entre más ingresos se tiene medidos en PIB per cápita mayor es la tasa de homicidios por departamento en Colombia.

Los resultados encontrados van de la mano con varios trabajos académicos en donde se trata de estimar las implicaciones económicas de estas variables estudiadas a nivel nacional, sin embargo, la información es sesgada si hablamos de un nivel sub-nacional, afirmando la importancia de este análisis a la ciencia política. Por otro lado, como ya se sabe la economía colombiana dejo de crecer desde 1980 hasta la actualidad un rango de 2.2 por ciento directamente influenciado por la intensificación de la violencia causada por el conflicto armado.

De la misma manera, analizar el fenómeno sectorial es otro enfoque de la economía colombiana ya que no observamos los mismos resultados a nivel

nacional como a nivel sub-nacional, pues un incremento en el PIB per cápita el cual determina la tasa de contribución por cada habitante muestra que la tasa de violencia incrementa de manera directa cuando tienen mayores contribuciones al PIB. Esto va acompañado de un estado débil, pues si fuera el caso que este mismo dinero estuviese acompañado por un Estado fuerte se podría mejorar los índices no solo económicos de Colombia sino los índices de violencia causados por el conflicto armado interno.

Una de las respuestas a esta paradoja sería implementar medidas que garanticen el fortalecimiento del Estado débil que se posee en la República de Colombia, para poder institucionalizar el dinero que se produce, pues ese dinero que ingresa directamente a la población proviene del narcotráfico, tarifas de secuestro, extorsión y netamente de actividades ilegales lo que no permite que todo el dinero de esta economía sea institucionalizado impidiendo que la economía Colombia no demuestre un avance en la misma. De esta misma forma, se podría garantizar que los altos ingresos destinados a seguridad privada se reduzcan y se garantice nuevas plazas de empleo por medio de la aplicación de medidas de justicia transicionales que se estabilizaran después de la reducción de la tasa de violencia y la llegada de los posibles escenarios de paz.

Finalmente, la aplicación de este modelo garantiza que existen efectos positivos de la disminución del conflicto armado en el país pero existen muchas variables que rodean al mismo estudio y han quedado fuera de análisis. Este modelo aplicado no quiere decir que Colombia no crecerá económicamente si aún conserva altos índices de homicidios, lo que demuestra este estudio es que la debilidad del Estado central deja en tela de duda todas las medidas que

se han aplicado a lo largo de más de 50 años de conflicto, y aun la violencia y el crecimiento económico siguen siendo una paradoja. Los resultados encontrados son más favorables a nivel sub-nacional que a nivel nacional ya que el impacto del crecimiento medido en PIB per cápita abarca mayores sectores y encuentra mayores relevancias de estudios sobre cuáles son las verdaderas implicaciones del conflicto armado colombiano.

BIBLIOGRAFIA.

Acevedo, D. (2005). Justicia y Paz: Drama y Dilema De Colombia. Medellín, Colombia. Working paper.

Álvarez, S. y A. Rettberg (2008) Cuantificando los Efectos Económicos del Conflicto: Una Exploración de los Costos y los Estudios sobre los Costos del Conflicto Armado en Colombia. Universidad de los Andes, Colombia Internacional, Núm. 67.

Amnesty International. (2008). Leave us in peace. Targeting civilians in Colombia's internal armed conflict. Impreso por Artes Gráficas ENCO, S. L. Sallaberry, 75 28019 Madrid, España

Arezki, R; Hadri, K; Loungani, P and Rao, Y. (2013). "Testing the Prebisch-Singer hypothesis since 1650: evidence from panel techniques that allow for multiple breaks". International Monetary Fund. Retrieved February 20, 2015.

Badel, M. (1999). "La violencia de los años noventa en Colombia: su evolución en las grandes ciudades y costos económicos directos". Bogotá: mimeo.

Banco de la Republica (2015). Evolución de la situación inflacionaria y decisiones de política monetaria. Informe de José Darío Uribe, Gerente General. Disponible en http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/risi_dic_2014.pdf.

Bolívar, I. (2006). Discursos emocionales y experiencias de la política. Las FARC y las AUC en los procesos de negociación del conflicto (1998-2005). Bogotá: Uniandes.

Cárdenas, M. (2001) "Economic Growth in Colombia: A Reversal of "Fortune?" Center for International Development at Harvard University, CID Working Paper No. 83.

Carsten, W, "El comienzo del fin de las FARC?". Colombia, 28 de febrero de 2015. Consulta realizada el 8 de junio de 2009. Disponible en página Web http://www.kas.de/proj/home/pub/56/4/dokument_id-13909/index.html

CEPAL (2008). Panorama de la inserción internacional de América latina y el Caribe. Tendencias 2008. Santiago de Chile: CEPAL.

Collier, P. (1999). "On the Economic Consequences of Civil War", Oxford Economic Papers, 51.

Departamento Nacional de Planeación, DNP. (2006). "Producto interno bruto -PIB-", Estadísticas Históricas de Colombia, http://www.dnp.gov.co/paginas_detalle.aspx?idp=42

Elster, J. (2004). Closing the books: Transitional justice in historical perspective, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 77.

Falcón, M. (1999). Periodista, ex militante del ELN y del Partido Socialista. Entrevista con el autor, Nueva York.

- Fiscalía General De La Nación Relatoría Unidad De Justicia Y Paz. (2005). LEY 975 DE 2005 (Julio 25) Diario Oficial No. 45.980 de 25 de julio de 2005. Retrieved February 25, 2015, from <http://www.fiscalia.gov.co/jyp/wp-content/uploads/2013/04/Ley-975-del-25-de-julio-de-2005-concordada-con-decretos-y-sentencias-de-constitucionalidad.pdf>
- Gallup, I. (2012). "El precio de la paz". Revista Dinero. Publicaciones Semana S.A. Disponible en <http://www.dinero.com/Imprimir/159613>.
- Gutiérrez Loaiza, Alderid (2012). Negociaciones de paz en Colombia, 1982-2009. Un estado del arte. Estudios Políticos, 40, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp. 175-200).
- Herbolzheimer, K; Hernández, F; Ardila, D; Barbeito, C; Redondo, C y Núria T. (2006). Construyendo paz en medio de la guerra: Colombia. Escola de Cultura de Pau con el apoyo del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación- Colombia.
- Hoeffler, A. y M. Reynal-Querol. (2003). "Measuring the Costs of Conflict". Oxford: Centre for the Study of African Economies, Oxford University. [http:// users.ox.ac.uk/~ball0144/research.htm](http://users.ox.ac.uk/~ball0144/research.htm).
- Humphreys, M. (2003). "Economics and Violent Conflict". Cambridge, MA: The Conflict Prevention Initiative (CPI) <http://www.preventconflict.org/portal/economics/portalhome.php>.
- ICTJ (2012). Justicia y Paz en la mesa de negociaciones: el Gobierno de Colombia inicia conversaciones con las FARC. Disponible en

<https://www.ictj.org/es/news/justicia-y-paz-en-la-mesa-de-negociaciones-gobierno-de-colombia-inicia-conversaciones-con-farc>

Kalmanovitz, S. (2010). Nueva historia económica de Colombia, Bogotá: Editorial Taurus, Universidad Jorge Tadeo Lozano.

Martínez, A. (2001). “Análisis de la Violencia en Colombia. Una Nota sobre la Literatura.” Cuadernos de economía. Vol. 20, No. 34, pp. 157 – 187.

Mejía, F. (2012). Crisis mundial afectará economía colombiana en el 2012. Universidad Nacional de Colombia, volumen N° 85.

Peña, A. (2006). “Empresas respiran mejor”, revista Semana, edición 1241, febrero 16, http://www.semana.com.co/wf_InfoArticulo.aspx?IdArt=92703.

Pollock, P. (2011) “Correlation and Linear Regression” A Stata Companion to Political Analysis. Second Edition. Washington: CQ Press.

Querubín, B. (2003). Crecimiento departamental y violencia criminal en Colombia. Documento CEDE 2003-12.

Ramos, J. (2012). “Impacto del Conflicto Armado en el Desempeño Económico de las Regiones: El Caso del Caribe Colombiano”. Profesor de economía de la Universidad del Norte de Colombia.

Revista Noche y Niebla. (2000). Banco de Datos sobre los Derechos Humanos y Violencia Política. Bogotá, Colombia. Disponible en http://www.nocheyniebla.org/files/u1/casotipo/deuda/html/pdf/Que_es_el_B_D.pdf

Riascos, A. y Vargas, J. (2011) "Violence and Growth in Colombia: A Review of the Quantitative Literature", Series Documentos de Trabajo, Universidad del Rosari

Sambanis, N. (2004) "Using Case Studies to Expand Economic Theories of Civil War", Perspectives on Politics, vol. 2, núm. 2, pp. 259-279.

Trujillo, C. y Badel, M. (1998). "Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996". Bogotá, Archivos de Macroeconomía, Departamento Nacional de Planeación.

Villa, E; Moscoso, M y Restrepo, J. (2012). "Crecimiento, Conflicto Armado y Crimen Organizado: Evidencia para Colombia". Vniversitas Económica, Universidad Javeriana - Bogotá.

Villarraga, Á. (2008), La política de paz durante la administración Gaviria. Biblioteca de la paz 1990-1994. Acuerdos con el EPL, PRT, MAQL y CRS. Diálogos con la CGSB. Bogotá: Fundación Cultura Democrática.

