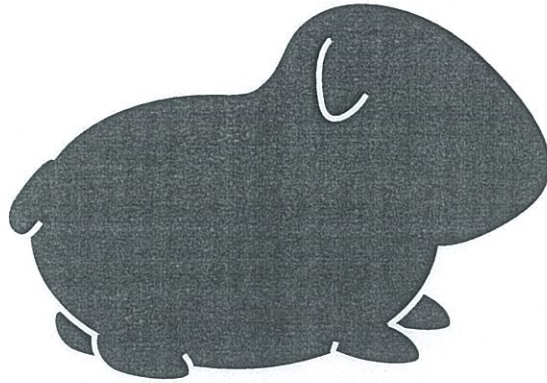


UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO



# Guineo

106632

Estudio de los imaginarios que componen el concepto de  
identidad nacional en el Ecuador

Sara Argüello Silva

USFQ - BIBLIOTECA

Tesis de grado presentada como requisito para la  
obtención del título de Diseño Comunicacional

Quito, Ecuador

Mayo de 2012



Universidad San Francisco de Quito  
Colegio de Comunicación y Artes  
Contemporáneas

HOJA DE APROBACIÓN DE  
PROYECTO DE TITULACIÓN

**Guineo**

**Estudio de los imaginarios que componen el concepto  
de identidad nacional en Ecuador.**

**Sara Argüello Silva**

Cristian Mogrovejo, MFA  
Asesor del proyecto de  
titulación



-----

Hugo Burgos, Ph.D.  
Decano del Colegio de  
Comunicación y Artes  
Contemporáneas



-----

Quito, 16 de mayo de 2012

© Derechos de Autor  
Sara Argüello Silva  
2012

## Resumen

Los símbolos patrios, como la bandera nacional, son representaciones gráficas cuya conexión con la definición de patria ha sido establecida mediante un acuerdo de intereses por parte de las fuentes de poder dominantes como el Estado, creando así una identidad nacional basada en imaginarios. La solución que propongo con este proyecto es impactar al público con un objeto que ridiculice y genere una crítica a los mitos y estereotipos que componen la idea de identidad nacional representándolos a través de la figura de un personaje carismático y autóctono. Este personaje pretende inducir una reacción y deseo de cambio ante la manipulación de los conceptos de "patria" en el Ecuador.

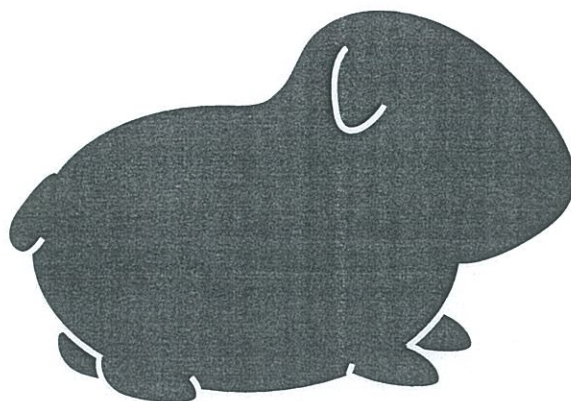


**Abstract**

National symbols, such as the national flag are graphic representations, which their connection with the definition of homeland has been established by an agreement of interests of the dominant and powerful sources like the State, creating a national identity based on myths. The solution I propose with this project is to impact the public with a product that mocks and criticizes these myths and stereotypes by representing them through a charismatic and local character. This character is intended to generate a public reaction and inspire the desire of change for the way the powerful sources manipulate the concept of homeland and national identity on Ecuador.

## Tabla de Contenidos

<b>Capítulo I Marco Teórico:</b> Conceptos de identidad y ecuatorianidad.....	7
<b>Capítulo II Definición de la Problemática:</b> “Una identidad nacional basada en imaginarios”.....	16
<b>Capítulo III Estrategia y Objetivos de Comunicación</b> .....	22
<b>Capítulo IV Proceso:</b> Producción del Objeto.....	25
<b>Capítulo V Solución:</b> “Guineo”.....	37
<b>Bibliografía</b> .....	45



# Guineo

Capítulo I Marco Teórico

Conceptos de identidad y ecuatorianidad

## Conceptos de Identidad

La identidad es un concepto ambiguo y sumamente complejo. Existen varias definiciones planteadas desde diferentes puntos de vista. Considero muy importante partir desde los primeros discursos hasta llegar a los últimos planteamientos de identidad. Es por ello que tomé en cuenta al término identidad desde el punto de vista filosófico, consultado a los primeros autores que desarrollaron sus discursos dentro de esta rama.

Entre los primeros autores está el filósofo griego Aristóteles quien habla sobre la identidad partiendo desde el término "idéntico". En el capítulo nueve de su libro *Metafísica*, Aristóteles toma a la identidad como una unidad, la siguiente cita expone lo que refiere su afirmación; "Por consiguiente, es claro que la identidad es cierta unidad, o bien del ser de varios o bien cuando se toma una como varios, por ejemplo se dice que una cosa es idéntica a sí misma, pues entonces se toma una cosa como dos." (Aristóteles, 61). Posteriormente, el capítulo nos habla de lo "diferente", el contrario de la identidad, comenta como pueden algunas cosas ser idénticas pero no obstante ser diferentes ya que difieren en una o varias características.

Es complejo interpretar lo que Aristóteles nos presenta como identidad, no obstante, considero que si tomo en cuenta su afirmación puedo plantear lo siguiente; si una persona es idéntica a sí misma, debo tomarla como dos personas, posiblemente no literalmente, si no debo considerarla como la persona en sí y el reflejo de la misma. Hablar del reflejo me hace pensar en como una persona se refleja así misma, su concepto personal o como ésta se refleja ante el mundo. Es interesante llegar a ésta conclusión ya que el filósofo alemán Martin Heidegger toma en consideración las teorías metafísicas de la identidad de Aristóteles, Platón y Pirámides para exponer su propio principio de identidad.

Heidegger toma la fórmula del principio de identidad  $A=A$  y analiza su significado. Según Heidegger la fórmula menciona la igualdad de  $A$  y  $A$ , no obstante él considera que no puede existir igualdad sin dos términos, por consiguiente afirma que la fórmula realmente oculta lo que quiere decir el principio, que  $A$  es  $A$ . Lo interpreta de manera que el objeto en sí es él mismo. Esto lleva a tomar en cuenta lo que dice Platón "cada uno es él mismo para sí mismo" por ende, nos expone el concepto de mismidad y como éste se establece en la relación con el "con", y por ello afirma que éste es el motivo por el cual la identidad se presenta como unidad a lo largo de la historia del pensamiento occidental. Por otro lado, Heidegger alega que en la fórmula sólo aparece una identidad abstracta, por lo tanto, se pregunta



si realmente la fórmula expresa algo sobre la identidad. Considera que lo que realmente expresa es lo siguiente; "... la unidad de la identidad constituye un rasgo fundamental en el ser de lo ente." (Heidegger, 5). Posteriormente, habla sobre como Pirámides sostiene que el ser y el pensar son lo mismo, por ende pertenecen mutuamente a una parte de la identidad, este concepto se puede ver reflejado en la siguiente cita: "El ser se halla determinado a partir de una identidad, como un rasgo de ésta."(Heidegger, 6). Adicionalmente, Heidegger argumenta que el hombre, gracias al pensar, es un ente quien tiene lugar en todo el ser, por consiguiente el ser solo existe mientras exista el hombre. Esta relación entre el ser y el hombre la define como dinámica, para explicar esta relación introduce el concepto Ereignis (evento, suceso o acontecimiento). La siguiente cita refleja éste concepto: "De lo que se trata es de experimentar sencillamente, este juego de propiación en el que el hombre y el ser se transpropian recíprocamente, esto es, adentrarnos en aquello que nombramos Ereignis." (Heidegger, 11). El concepto Ereignis es concebido en relación al "pensar", lo utiliza para explicar la mutua pertenencia del ser y el hombre en relación al pensamiento del mismo. En conclusión lo que Heidegger sostiene como principio de identidad es la fusión del ser y el pensamiento, pero creando énfasis en el pensamiento y como el ser no puede existir sin éste.

Considero que la filosofía de Heidegger sobre la identidad es bastante compleja y abstracta, no obstante me parece importante reconocer este diferente punto de vista de la identidad y cómo influyó en las ciencias naturales, de ser un principio a ser cuestionado a nivel filosófico. Lo que interpreté del pensamiento de Heidegger es que la identidad del ser está relacionada con su habilidad de razonar, lo que me hace pensar ¿por qué tomar en cuenta el pensar antes que el ser? considero que sin el ser no existe pensamiento alguno. Por lo tanto, no comparto la postura de Heidegger sobre la identidad con respecto al pensamiento. Consecuentemente, me parece importante conocer otros discursos filosóficos sobre identidad enfocados a otras ramas como por ejemplo la ética.

El autor filósofo Kwame Anthony Appiah en su obra *La Ética de la Identidad* contempla el concepto de identidad desde un punto de vista moral y liberal. En los primeros dos capítulos del libro, Appiah habla sobre la individualidad, tomando como referencia a John Stuart Mill, introduce el concepto de "plan de vida" al referirse que cada individuo pasa por un proceso de "identificación" en el cual configura su vida y su manera de actuar de acuerdo a sus metas y aspiraciones que considera apropiados según su contexto. Esta cita expone el concepto planteado:



“(…) lo que estructura su sentido de la vida, entonces, es algo que se parece menos a un plan, y más a lo que hoy en día llamamos una “identidad”. Puesto que cuando aquí hablamos de vivir-como, estamos hablando de identidades.”(Appiah,46-47). Posteriormente, habla sobre cómo éste proceso de construcción de identidad puede ser adaptado por identidades colectivas. Según Appiah, la identidad colectiva se caracteriza por etiquetar a un grupo de individuos como miembros de un grupo determinado portadores de la misma identidad, esta etiqueta es conocida internacionalmente. Estas etiquetas determinan la manera en que las personas toman las decisiones en sus vidas. Este planteamiento se ve reflejado en la siguiente cita: “Las etiquetas operan para moldear lo que podríamos llamar identificación: el proceso a través del cual los individuos configuran sus proyectos – incluidos los planes de vida para su propia vida y los conceptos de una vida buena –refiriéndose a etiquetas disponibles, identidades disponibles” (Appiah, 117). Appiah argumenta que las identidades colectivas conllevan al peligro denominado “síndrome de medusa” lo cual lo define como el fenómeno que se produce al reconocer a las identidades colectivas, esto a largo plazo conlleva a que éstas se solidifiquen lo cual atenta contra la autonomía e individualidad de la persona.

Lo que interpreto sobre estos planteamientos es que se puede considerar a la identidad desde dos puntos de vista el individual y el colectivo. El individual corresponde a la formación de identidad mediante la manera en que el individuo concibe su vida, cada decisión en su vida corresponde a un pieza en la construcción de su identidad. En este punto estoy de acuerdo con Appiah ya que considero que una parte importante de la identidad es la de cada individuo, y reconozco que la identidad individual no es definida ya que se va moldeando en el transcurso de la vida. Por otro lado, la identidad colectiva corresponde al proceso de adoptar etiquetas, o como lo llama Appiah, identidades disponibles al pertenecer a un grupo determinado. Considero que las identidades colectivas se pueden llegar a considerar lo que hoy en día conocemos como identidad nacional, ya que como lo argumenta Appiah, etiquetan a un conjunto de personas y éstas se consideran portadoras de la misma identidad.

En conclusión, las definiciones de identidad que he tomado en consideración plantean distintos puntos de vista contradictorios entre unos y otros. Personalmente creo que la identidad es una idea subjetiva y no se puede crear una definición única sin argumentos ni contradicciones. Es por esto que no he llegado a tener una definición personal definitiva de identidad, sólo puede decir que es una idea polémica, abstracta y difícil de identificar ya que se encuentra en constante transformación.



## Identidad Nacional

Dentro de las definiciones de identidad está el concepto de identidad colectiva, este concepto se puede ver reflejado dentro de lo que se denomina identidad nacional. Para la elaboración y desarrollo de este proyecto considero fundamental revisar y analizar los conceptos y discursos que existen de identidad nacional y "ecuatorianidad".

Jorge Enrique Adoum en su Libro Ecuador: Señas particulares introduce varios conceptos de identidad nacional y ecuatorianidad. Adoum argumenta que varias veces confundimos identidad con similitudes, "señas comunes", características físicas, que fácilmente podemos compartir con otros pueblos en Latinoamérica. Por otro lado, alega que el concepto de identidad nos conlleva a definir quiénes somos o qué buscamos ser, según Adoum, la búsqueda de identidad puede llevarnos a encontrarnos con ideas de las cuales no estamos orgullosos como ecuatorianos. Adoum resalta que el ecuatoriano cuando se encuentra en el extranjero tiende a sentir una carga emocional, "...la suma abrumadora de errores, defectos, caídas, disparates, históricos o personales, acumulados o recientes (...)" (Adoum, 10). Por otra parte, argumenta que la identidad colectiva no es definitiva, se va transformando y creándose poco a poco, diseñada por diferentes rasgos que, según Adoum, no logran dejar de lado elementos y características negativas.

Adoum señala que la búsqueda de una identidad se ha vuelto una obsesión, "(...) por que cada descubrimiento de un rasgo de su carácter, nos muestra nuevos secretos. Y la búsqueda de nuestra identidad se nos ha vuelto una hermosa obsesión, se ha hablado incluso de « rescatarla »,..." (Adoum, 13). Posteriormente, habla sobre como la identidad no puede ser concebida sin la cultura ya que nada escapa de ella, por ello antes de hablar de identidad nacional se debe tomar en cuenta la identidad cultural. Luego habla sobre "ser o no ser lo que somos" y plantea como desde un inicio hemos sido una sociedad segmentada y esto nos ha privado de la sensación homogénea del yo. A continuación, alega que tenemos un fuerte resentimiento, el que viene desde la Conquista, ya que siempre tenemos la necesidad de plantearnos cómo seríamos si es que hubiéramos sido conquistados por una colonia distinta. Además, defiende que tenemos vergüenza de ser "cholos", afirma que el mestizo siente una inferioridad racial al no considerarse de "raza pura", por ende no admite lo que realmente es. Luego, compara la situación que enfrentamos los ecuatorianos en el extranjero, afirma que asumimos una actitud de derrota e inferioridad. El sentimiento de inferioridad lo relaciona con lo que denomina negación del ser, pasar desapercibido, el preferir no ser nadie para evitar humillaciones. De igual manera, Adoum afirma que tendemos a negarnos, excluirnos, para así poder quejarnos de lo que consideramos que está mal. Por otra



parte, nos presenta el concepto del “querer ser” una aspiración diferenciada, inspirada en la admiración al extranjero, el sentido de inferioridad y vergüenza conlleva a dejar de lado lo propio. Finalmente, nos habla que la “ecuatorianidad” es fragmentada por regiones, afirma que el regionalismo es una excusa para la mediocridad, y estas diferencias y disputas entre regiones es lo que nos aleja del patriotismo.

Considero que el discurso de Adoum sobre identidad nacional toma en cuenta conceptos válidos como la identidad individual y la colectiva. Sin embargo, considero que muchos de sus argumentos son generalizaciones ya que se basa en estereotipos de cómo somos los ecuatorianos, cómo nos vemos y cómo supuestamente nos ven en el extranjero. Es por ello que en general no concuerdo con varias de sus opiniones, particularmente no concuerdo con el argumento de que los ecuatorianos nos sentimos avergonzados e inferiores ya que personalmente puedo afirmar que siendo ecuatoriana no tengo ningún sentimiento de inferioridad o vergüenza con respecto al mundo que me rodea, de esta manera he comprobado como éste argumento es una generalización. Finalmente, decidí encontrar otras ideologías en las cuales pueda apoyarme y compartir el punto de vista planteado.

Erika Silva en su libro *Identidad Nacional y Poder* expone varios planteamientos sobre la identidad nacional que considero bastante válidos. En el segundo capítulo de su libro, Silva realiza una crítica constructiva acerca de los discursos de identidad nacional de los años noventa. Analiza cómo estos autores abordan el tema de identidad nacional, los sentimientos que se generan mediante el proceso de identificación, la autopercepción, en síntesis entender cómo se representaban a ellos mismos como ecuatorianos y como representaban al “otro”. El primer punto que analiza es la noción del pasado, y cómo ubicamos nuestro pasado dentro del concepto del ser ecuatorianos. Los estudios realizados en la década de los noventa revelan una lectura confusa y ambigua con escaso planteamiento de la historia étnica del Ecuador. Esta cita es un ejemplo de cómo los autores identificaban nuestro pasado étnico:

“El libro Longos, por ejemplo, sostiene que el pasado étnico del país es “odiado” por las élites: les da asco sentirse rodeados de miserables indios, montubios, cholos, mestizos, negros...(Jijón y Chiluisa, 1999:54). Para Adoum, en cambio, el choque de culturas del pasado sigue siendo un peso en el presente, por lo que, haciéndose eco de Octavio Paz, afirma que el país debe seguir haciéndose “contra su pasado, contra dos localismos (...): el indio y el español” (Paz:1981, cit. Adoum, 2000:32).” (Silva, 20)

De igual manera, Silva defiende que un tema clave en la construcción de



identidad nacional es la descendencia común que tenemos y cómo esto corresponde al sentirnos identificados como miembros de una comunidad. Ella considera que existe una ruptura en el concepto de comunidad ancestral y esto se evidencia en tres aspectos: el ocultamiento de identidad, la ambigüedad de nuestros ancestros, y la construcción de un "nosotros" fragmentado. Con respecto al concepto de ocultamiento de identidad, Silva señala que es directamente relacionado con nuestro pasado colonial y cómo esto produce un dilema de identidad, en especial, una crisis en los indios que se ven obligados a disfrazarse de mestizos negando su pasado indígena. De igual manera, Silva señala la ambigüedad de nuestros ancestros como causa de la ruptura de la comunidad ancestral. Ella considera que nuestro pasado es confuso y contradictorio, la clase dominante en el Ecuador aún se considera "blanca" tomando en cuenta solamente su descendencia hispana, por el contrario, los que no representan esta clase tienen una confusión de su origen por ende optan por denominarse mestizos, dejando de lado toda la posible descendencia étnica. Igualmente, Silva considera que tenemos una identidad colectiva fragmentada, en especial en los discursos de los autores. Ella considera que el concepto de "nosotros" ha sido construido excluyendo a indios y negros, el "nosotros" solo se vincula al mestizo (hispano) o a la región (costa/sierra). En particular, resalta cómo este concepto de identidad es tan fuerte que se ve reflejado en las palabras de los intelectuales. En relación al "nosotros mestizo" cita a Adoum y refleja cómo se refiere a un "nosotros" excluyente de indios y negros como considerándolos extraños o apartados. Igualmente, nos demuestra el "nosotros regional" el cual hace referencia al regionalismo y en éste aspecto cita a Donoso Pareja como un claro ejemplo de un concepto del país desde el punto de vista "nosotros consteño" versus un "ellos serrano".

Posteriormente, Silva introduce el aspecto de autopercepción en relación a la identidad nacional. Ella considera que todos los planteamientos de identidad nacional elaborados en los noventa reflejan que la autoconcepción como ecuatorianos es polémica y problemática ya que es construida bajo concepciones e imágenes negativas y degradantes que desvalorizan el "ser ecuatoriano". Además, Silva señala que esta autopercepción negativa ha sido confundida por varios autores como una realidad, cuando se habla de los aspectos negativos de los ecuatorianos, los autores toman un tono objetivo, hablan en tercera persona apartándose de estos conceptos. Finalmente, Silvia afirma que los imaginarios de ecuatorianidad no provienen de la sociedad, sino de las fuentes de poder dominante. La siguiente cita ejemplifica ésta afirmación, " Por ejemplo, el mito del

Ecuador como un país privilegiado, poseedor de una naturaleza feraz, un prodigio de recursos naturales, es coherente con la noción corriente del ecuatoriano “vago”, “cómodo” y flojo”. ”(Silva, 45).

Así pues, luego de contemplar el análisis de Silva sobre los estudios de identidad nacional en los años noventa. Puedo coincidir con su argumento de que las percepciones de ecuatorianidad han sido confundidas como una realidad, y que la mayoría de sus argumentos tienen una carga negativa y esto nos conlleva a sentir vergüenza y renunciar al “yo ecuatoriano”. No obstante, al igual que Silva, considero que éstos imaginarios de nación no provienen de la sociedad si no de las fuentes de poder dominantes que, cómo demostró Silva, no se consideran parte de estos aspectos negativos ya que ellos son los “blancos”. Es por esto que he llegado a la conclusión de que el concepto de identidad nacional está directamente ligado con el poder de la clase dominante. El Ecuador tiene un pasado diverso a nivel étnico y cultural y por ello hoy en día somos cada vez más diversos. Por lo tanto, considero que la identidad nacional es tan sólo un concepto político que no busca definir quiénes somos como ecuatorianos, por lo contrario busca crear una identidad colectiva basada en la sumisión al poder de las élites.

## **Enfoque**

Por lo tanto, el enfoque de éste proyecto será los símbolos patrios. Para hablar de símbolos patrios debo comenzar por contemplar las definiciones y conceptos del símbolo en sí para luego vincularlo con la nación Ecuatoriana. Para la definición de símbolo considero importante partir desde la semiótica, es por esto que consulté a Umberto Eco y a John Fiske.

Para hablar de símbolos debo partir por la definición de signo. Según Eco, “El signo es un gesto, emitido con la intención de comunicar, o sea de transferir a otro ser una representación o estado interno propios.”(Eco, 23). Por otro lado, Eco considera que cuando hablamos de símbolos, aquellos que representan objetos o fórmulas abstractas, estamos hablando de otra categoría de signos; los diagramas. Eco, considera que éste tipo de signos a pesar de ser expresados por los seres humanos con el fin de comunicar, no son naturales, él los denomina “icónicos” o “analógicos”. Otro tipo de signos son los emblemas, dibujos reproducidos de forma estilizada, por ende no importa que el objeto sea reconocido como diferente a lo que el realmente representa. Un ejemplo claro es cómo la cruz representa el cristianismo. Estos signos son icónicos ya que permiten manipular su expresión y esto influye directamente en su contenido. Eco considera que también son

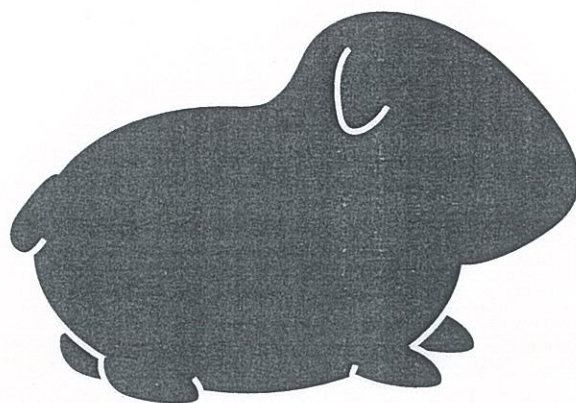


denominados símbolos por el habla común, ya que los emblemas señalan a un campo específico que contiene significados indefinidos.

En contraste, Fiske considera la siguiente definición de signo, "Un signo es algo físico, perceptible por nuestros sentidos; se refiere a algo diferente de sí mismo; y debe ser reconocido por sus usuarios como signo."(Fiske,34). Según Fiske, el símbolo es un tipo de signo que no tiene conexión o semejanza literal con el objeto. La conexión que se le otorga con el objeto, según Fiske, es el resultado de un acuerdo establecido. La siguiente cita ejemplifica su afirmación; "No hay ninguna razón para que la forma "2" se refiera a un par de objetos: lo hace, en nuestra cultura, por convención o acuerdo."(Fiske, 41). Finalmente, concluye su razonamiento con el hecho de que las palabras en efecto son símbolos.

Luego de haber analizado éstos dos puntos de vista sobre el símbolo, considero que los dos concuerdan en el hecho de que el símbolo es un signo cuyo objeto no está directamente vinculado con su contenido, es decir que esta conexión es manipulable por quién la establece. Tomando en consideración esta conclusión, pude determinar que los símbolos patrios son signos o representaciones gráficas cuya conexión con la definición de patria ha sido establecida mediante un acuerdo. En definitiva, con ésta afirmación, se puede llegar a plantear varios escenarios de investigación, y llegar a definir un problema o fenómeno relacionado a la identidad en los símbolos patrios.

Para concluir, tomando en consideración lo que afirma Erika Silva, los conceptos de identidad nacional han sido establecidos por las fuentes dominantes. Puedo llegar a plantearme si es que realmente los símbolos patrios, al igual que los discursos de identidad nacional fueron establecidos con el mismo fin de crear una identidad colectiva basada en la sumisión al poder de las élites. En definitiva, el siguiente paso será encontrar la evidencia suficiente para respaldar la importancia de ésta investigación.



# Guineo

Capítulo II Definición de la Problemática

“Una identidad nacional basada en imaginarios”

Partiendo del enfoque determinado para ésta investigación, el siguiente paso es plantear un escenario en el cual se desarrolla un fenómeno o problemática relacionado directamente con la idea de identidad ecuatoriana. A continuación, presentaré la problemática y el escenario en el cual se desarrolla, finalmente, definiré la importancia y validez de ésta investigación.

### **Problemática**

Los símbolos patrios son signos o representaciones gráficas cuya conexión con la definición de patria ha sido establecida mediante un acuerdo de intereses por parte de las fuentes de poder político dominantes creando así una identidad nacional basada en imaginarios.

En el Ecuador, no sólo los mitos de identidad nacional han sido establecidos mediante un acuerdo de poder. Los símbolos patrios, cuya función se basa en identificar y representar al Ecuador como una nación, han sido desarrollados e implementados en base a valores y héroes nacionales. En mi opinión dichos valores y héroes componen los mitos de ecuatorianidad que se confunden como identidad nacional. Para apoyar esta afirmación cito a Erika Silva Charvet quién en su libro *Identidad Nacional y Poder* dedica un capítulo a los mitos de la ecuatorianidad. "En el pasado la clase dominante elaboró su "visión teórica" del país, construyó los mitos fundadores de la ecuatorianidad, convirtió a sus héroes en los héroes nacionales, a sus gestas de "la" historia y dio su respuesta proclamando la idea de una nación cohesionada, compacta, mas bien cosa congelada"(Silva, 96). Por consiguiente, lo que se conoce como identidad nacional se basa en mitos que se establecieron en el pasado por las fuentes de poder político. Para ésta problemática voy a tomar como ejemplo un símbolo patrio en particular la bandera cuya cromática, símbolos e íconos pretenden reflejar lo que es el Ecuador.

Esta problemática se desarrolla dentro de un escenario en el cual se debe definir los protagonistas, presentar el entorno socio económico y cultural, determinar las relaciones entre los individuos y su entorno social y de medioambiente, finalmente determinar los aspectos de espiritualidad y cómo esto afecta al colectivo.

### **Protagonistas**

Los protagonistas en éste fenómeno son el estado, los ciudadanos y como ejemplo de símbolos patrios, uno de los más significativos del Ecuador, la bandera. El papel del estado en ésta problemática se basa en generar una idea de nación para fomentar el patriotismo y el nacionalismo en el país. Es aquí cuando el estado



genera lo que se denomina mitos de la ecuatorianidad. Uno de éstos mitos es la idea de que siendo “pobres el Ecuador es una nación privilegiada por su grande riqueza y abundancia al ser beneficiada geográficamente por la naturaleza. En consecuencias, hemos mal administrado nuestra riqueza, no la hemos aprovechado y por ende seguimos en un país rico”. Erika Silva refleja éste así: “ La naturaleza aparece como el polo positivo, dignificante en el imaginario sobre el país. (...) El polo sociedad-cultura, en cambio encarna lo negativo y degradante: al no corresponder a ésta bondad, los ecuatorianos hemos roto el código de lealtad filial deviniendo en malos hijos.”(Silva, 51). Por otro lado, está el mito basado en el concepto de que los indígenas ecuatorianos son un “una raza vencida” ya que han sido conquistados tres veces. Primero la conquista de la geografía, esto se refiere al hecho de que supuestamente nacieron en tierras aisladas, segundo la conquista inca, esto se refiere al expansionismo peruano, y finalmente la conquista española que trajo consigo el proceso de mestizaje que pretende ser la esencia de la ideología ecuatoriana. La siguiente cita ejemplifica éste mito; “Al igual que los indios, “raza vencida” por una triple conquista, los ecuatorianos nos miramos como un pueblo vencido, como un pueblo de perdedores.”(Silva, 101) Por consiguiente, el papel de los ciudadanos en éste caso es de un pueblo, considerado por el estado como malagradecido y mediocre ya que no hemos sabido aprovechar y administrar los frutos de la tierra en la que vivimos, por otro lado, somos un pueblo conquistado, derrotado y por ende dominable ya que según el estado eso refleja la historia de nuestros ancestros indígenas. Finalmente, el papel de la bandera en este caso es el de forjar una identidad colectiva basada en lo que se considera valioso del ideal ecuatoriano, se busca generar similitudes, fomentar valores y exponer los héroes nacionales como íconos del Ecuador. El objetivo es generar una identidad nacional que nos unifique como nación, esto se basa en fomentar un nacionalismo cuyo fin, yo considero, es la dominación de las fuentes de poder. Sin embargo, yo creo que se generan éstos mitos de ecuatorianidad negativos para justificarse y evadir su posición de poder. La siguiente cita apoya mi afirmación, “Este discurso denigrante del colectivo, de alcance –este sí– nacional, es, sin embargo, funcional al sistema de dominación (...) los poderosos pueden evadir sus responsabilidades en el manejo del poder erradicar las consecuencias de sus continuos fracasos como efectos de las conductas del colectivo.”(Silva, 54). Finalmente, el desarrollo de estos mitos nos enmarca a los ciudadanos en éstos imaginarios negativos, por otro lado la bandera, como símbolo patrio, pretende demostrar los ideales ecuatorianos.



## Entorno Socio Económico

Dentro del entorno socio económico en el cual se desarrolla la problemática, tomando como ejemplo de símbolo patrio a la bandera nacional, se exponen varios escenarios como; la política, el comercio, y el deporte. En el escenario político, la bandera es un ícono que vende la idea de una nación ante otras naciones. En particular se vende ésta idea de nación cuando existen conflictos con otras naciones, éste es el caso de la pugna con el Perú. La siguiente cita ejemplifica mi afirmación, "... hablan de la presencia de una difusa identidad cada vez que hay conflictos con el "otro", (...) Es decir, frente a una amenaza externa se da un clima exacerbado de "fervor nacionalista"(Traverso Yépez, 195). Por otro lado, en cuanto al ámbito del comercio el papel de la bandera es de representar el mercado nacional, sin embargo en éste aspecto también se ve relacionada la de los imaginarios negativos de identidad, por ende el mercado nacional se ve opacado en relación al mercado y desarrollo económico del extranjero. La siguiente cita respalda mi conclusión, "... los discursos enfatizan que si la clase dirigente tiene históricamente su principal fuente de ingresos en el mercado externo, no le preocupa mayormente la creación de un mercado nacional, tratando más bien de mantener las relaciones serviles de explotación típicas de economías atrasadas." (Traverso Yépez, 354). En cuanto al deporte, en especial el fútbol, la bandera tiene un papel de identificación superficial que pretende demostrar un sentido de patriotismo frívolo. Esta cita ejemplifica mi afirmación, "Reconocen que cuando la selección nacional se enfrenta con equipos foráneos, (...) todos respaldan a su equipo y se sienten ecuatorianos."(Traverso Yépez, 195) Finalmente, en general la bandera es un símbolo el cual se "vende", en términos socio económicos, dentro de la nación y en relación al extranjero.

## Entorno Cultural

En cuanto al entorno cultural en el cual se desarrolla la problemática, se refiere a la diversidad cultural del Ecuador. Esto está directamente relacionado con la noción de un nación fragmentada. El discurso de diversidad cultural del Ecuador radica en los beneficios y virtudes de ser seres diversos y pluriculturales, sin embargo esto maquilla el hecho de que existen diferencias y rivalidades étnicas, culturales, y regionales. El proceso de homogenización y nacionalismos evocado por las élites no ha logrado eliminar aquellas diferencias. Esta cita acompaña a mi argumento, "Así vemos que aunque las élites se lamenten sobre las marcadas diferencias culturales, la experiencia empírica demuestra que no ha habido un

mayor interés en promover la homogeneidad.” (Traverso Yépez, 355) Por otro lado, es palpable el hecho que a pesar del transcurso del tiempo aún la sociedad ecuatoriana se ve dividida por conflictos regionales y racistas. Esta afirmación es resguardada por la siguiente cita: “En general, el “Nosotros” ecuatoriano sigue apareciendo fragmentado en múltiples “Nosotros” étnicos, regionales, algunos incluso antagónicos, poniendo de manifiesto la profundidad y continuidad de una fractura de la comunidad simbólica de linaje ...”(Silva, 40) En definitiva, el discurso de diversidad cultural es un ideal que pretende eliminar o disfrazar el regionalismo y racismo que existe en el Ecuador.

### **Relaciones**

En cuanto a las relaciones de individuo e individuo, existe el conflicto de identificación. Si bien es cierto, el sentido de identidad nacional es parte del proceso de identificación de todo individuo ya que compone la identidad colectiva del individuo, la pertenencia a un grupo. Esto puede llegar a tener un efecto negativo en el proceso de individualización ya que se puede llegar a perder la autonomía. Como lo menciona Appiah, las identidades colectivas pueden tener un efecto petrificante, es decir se solidifican y se vuelven inalterables, por ende el individuo pierde su identidad individual y se vuelve en un componente más del colectivo.

En cuanto a las relaciones de individuo y el medio ambiente social, se genera un problema colectivo relacionado a los imaginarios de la ideología ecuatoriana. Los mitos de ecuatorianidad reflejan un imaginario negativo en relación al ser ecuatoriano. Erika Silva respalda mi afirmación al decir: “Por otro lado, la ideología dominante ha tenido la capacidad de encarnar en el ecuatoriano un sentido de fracaso que no corresponde sino exclusivamente a los resultados de un manejo oligárquico de lo público a lo largo del siglo XX” (Silva, 46). En consecuencia, la sociedad adopta una identidad colectiva negativa e irreal de lo que es ser ecuatoriano. Esta autopercepción es degradante y desvaloriza la identidad colectiva, esto se ve reflejado en los discursos de identidad de los años noventa que ejemplifican como el sentido de reconocimiento como ecuatorianos es basado en nociones e imaginarios negativos y vergonzosos. Esta cita expone mi deducción; “Los ecuatorianos, por su parte, son visualizados como la encarnación de las actitudes y comportamientos negativos. En relación a sí mismos se los caracteriza como seres que no se aceptan, se autocompadecen, son acomplejados, no se saben inteligentes, (...), con escaso sentido de pertenencia a la comunidad,...”(Silva, 42). Finalmente, el conflicto que desarrolla la problemática en relación al

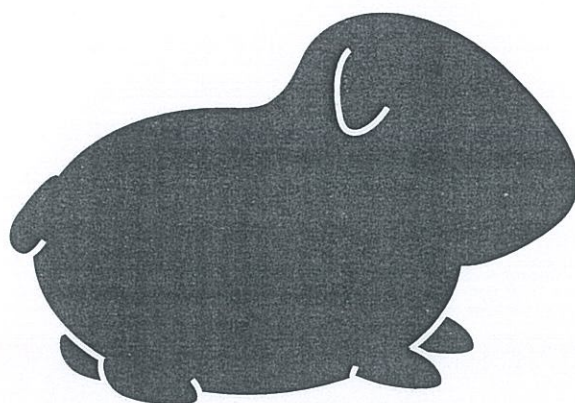


individuo y el medio ambiente social radica en la poca autoestima de la sociedad ecuatoriana.

## **Espiritualidad**

En cuanto a la espiritualidad, puedo determinar que a los ecuatorianos los imaginarios de identidad nacional nos afectan ya que no tenemos una noción real y clara de quiénes somos como país. Esto se debe al hecho de que constantemente nos menospreciamos y sólo vemos los aspectos negativos de nuestra sociedad y generamos etiquetas falsas de lo que es ser ecuatoriano y las adoptamos como si fueran una realidad sin cuestionarla. No nos cuestionamos la proveniencia de éstos conceptos negativos, sólo nos basamos en generalizaciones y prejuicios los cuales, como lo determina Erika Silva, han llegado a ser fomentados por autores de los años noventas. El hecho de que las fuentes de poder dominantes promuevan éstos imaginarios de identidad, convence y solidifica las ideas preconcebidas de ecuatorianidad que tiene el colectivo. La siguiente cita ejemplifica mis afirmaciones, “En ese sentido, éstos autores, aunque conscientemente rechazan el racismo de las élites, aparecen como alumnos aplicados de ellas, al asignar el término “longo”, el mismo, contenido estigmatizador, peyorativo e insultante que el poder dominante siempre le asignó.” (Silva, 45). En definitiva, los imaginarios de ecuatorianidad emitidos por las fuentes de poder dominantes nos hacen, a nosotros los ecuatorianos, confundirlos con una realidad.

En definitiva ésta problemática es un tema de gran importancia ya que como lo he demostrado nos involucra a todos como ecuatorianos ya que ha causado conflictos significativos como una noción errada de lo que es “ser ecuatoriano” generando un malestar del colectivo nacional. Por ello creo que es fundamental analizar el fenómeno, desde un punto de vista crítico, y así poder generar un producto de diseño que exponga mi opinión y crítica hacia ésta problemática. Por ende, el producto pretende inducir una reacción y deseo de cambio ante la manipulación de los conceptos de patria que generan una idea falsa de identidad nacional. Finalmente los objetivos de mi propuesta de diseño son los siguientes; exponer cuáles son los mitos de ecuatorianidad que considero que están más arraigados en la sociedad ecuatoriana, conocer cuál es la reacción del público al enfrentarse a la ridiculización y crítica de éstos mitos, y finalmente exponer una metáfora de cómo las fuentes de poder dominante nos pintan, como un lienzo en blanco, una identidad nacional basada en mitos.



# Guineo

Capítulo III Estrategia y Objetivos  
de Comunicación



## Estrategia y Objetivos de la Investigación

### Solución / propuesta a la problemática

La solución que propongo con este proyecto es impactar al público con objeto que ridiculiza y genera una crítica. Por ende, el objeto pretende inducir una reacción y deseo de cambio ante la manipulación de los conceptos de patria de parte de las fuentes políticas de poder político dominantes.

### Objetivos del Proyecto

- Exponer cuáles son los mitos de ecuatorianidad que considero que están más arraigados en la sociedad ecuatoriana.
- Conocer cuál es la reacción del público al enfrentarse a la ridiculización y crítica de éstos mitos.
- Exponer una metáfora de cómo las fuentes de poder dominante nos pintan, como un lienzo en blanco, una identidad nacional basada en mitos.

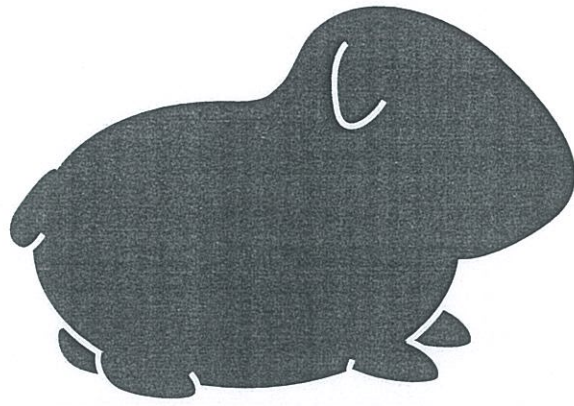
### Condiciones y Determinantes

El público al cual está dirigido este proyecto son jóvenes adultos de 18 a 30 años quienes están en el proceso de desarrollo de un pensamiento crítico y a pesar de ello son vulnerables a las manipulaciones de las fuentes de poder. Voy a desarrollar una serie de figuras de colección que nazcan de una matriz y pueden ser producidos en masa. En cada figura se representará de manera visual un mito de ecuatorianidad. En cuanto los determinantes, las figuras deben ser ergonómicas y deben nacer de la misma matriz. La matriz de la figura será basada en la fisonomía de un cuy, mamífero roedor proveniente de la zona de los Andes. Al forma parte de los platos de consumo popular más representativos de la gastronomía nacional, el cuy representará al Ecuador.

### Partidos de Diseño

En cuanto a los partido de función, el objeto es una figura de colección cuya función práctica es decorativa. Por otro lado, se incluirá una figura en blanco la cual invitará al público a pintar su propia identidad, libre de mitos y manipulación. En cuanto a los partidos de forma, las figuras de colección serán hechas en base a una estructura de color neutro en el cual se pintarán los mitos de ecuatorianidad. La estética del personaje se basará en el estilo de las caricaturas populares contemporáneas, (Bob Esponja, Chicas Súper Poderosas) con el fin de atraer al público con un personaje tierno, amigable y carismático. Los colores utilizados serán basados en el mapa conceptual elaborado en base al eje "Ecuador", el mapa está dividido en dos partes, estereotipos e imaginarios negativos y positivos de lo

que es "ser ecuatoriano". En cuanto a las texturas, las figuras serán elaboradas en base en materiales llanos como la cerámica. No obstante, cada figura tendrá diferentes texturas, dependiendo la técnica utilizada en su elaboración, con el fin de demostrar que cada pieza es única. Finalmente, los partidos simbólicos son los más importantes en el objeto de diseño. En general las figuras son una manifestación física de la metáfora que alude al hecho de que las fuentes de poder nos toman como piezas en blanco y nos pintan, una identidad nacional basadas en mitos los cuales fueron establecidos en función a sus acuerdos de interés.



# Guineo

Capítulo IV Proceso

Producción del Objeto



## Investigación Participativa

### Método Exploratorio

Para determinar cuáles son los mitos de ecuatorianidad más arraigados en nuestra sociedad decidí llevar acabo un método de investigación exploratorio en cual cuatro individuos, incluyéndome, jugamos un juego en el cual se tratan temas o estereotipos relacionados a la identidad nacional con el fin de determinar cuáles son los más arraigados en nuestra sociedad.

El juego que se jugó fue el juego de cartas del “Capitán Escudo” personaje elaborado por la revista Elé del comercio. El Capitán Escudo es un superhéroe que representa al Ecuador y sus enemigos son villanos que componen la “Liga de la maldad” la cual hace referencia a los “males” que atentan al Ecuador, como la corrupción, la pereza, la suciedad, entre otros.

Gracias a éste método pude determinar que uno de los estereotipos más presentes en relación a la ecuatorianidad es el concepto de la corrupción el cual involucra la trampa, la estafa y la mentira. Al jugar el juego varios de los involucrados se llamaron uno a otro “Corruptus”, (personaje de la “Liga de la maldad” que representa a la corrupción) cuando hacían trampa en el juego.







## Desarrollo de Personaje no-humano

Se trata de personajes cuya personalidad es humana, pero su forma externa pertenece en este caso a la de un animal. Para construir el personaje se debe comenzar por acentuar el lado humano del animal para otorgarle una identidad. Al exagerar todo lo que el público comúnmente asocia con este animal, el personaje adquiere una fuerte personalidad.

### Cuy ecuatoriano

En español recibe diversos nombres según el país: en su zona de origen se lo conoce como cuy (del quechua quwi), nombre onomatopéyico.

Atributos del animal:

- Comestible
- Típico / Popular.
- Conejillo de indias.

### Atributos de Identidad Humana (Ecuatoriana)

Negativos:

- Corrupto / Político
- Vago / Mediocre
- Acomplejado / baja autoestima.
- Perdedor / derrotado / dominado.

Positivos:

- Diverso / pluricultural / multifacético
- Independiente / libre
- Privilegiado por la naturaleza.

### Extractos del Manual de Cívica

Iván Oscar Borja Carrera, Cívica para todos "La unidad nacional es posible." 2009. Con el fin de determinar qué mitos de ecuatorianidad transmiten las fuentes de poder consulté un manual de cívica y encontré las siguientes afirmaciones:

- "Alienación étnica o el olvido de sus raíces propias y comunes." (Borja,7) = Negación del pasado/ vergüenza.
- "El exceso de individualismo." (Borja, 7) = Egoísmo.
- "Falta de apego al deber y sólo exigencia de derechos." (Borja, 7) = Vagancia.
- "La falta de confianza en su verdadero potencial." (Borja, 7) = Acomplejado.
- "El Ecuador es un país pluricultural, en donde cada uno de los pueblos que conforman el Ecuador, están influidos por la geografía particular, por la variedad de climas y vegetación, generaron diferentes costumbres y culturas que se fundieron y hasta hoy en circunstancias milagrosas persisten y se sustentan." (Borja,10) = Varias étnias, racismo disfrazado.



## La Dimensión Psicológica

### Los aspectos Psicológicos

VIDA SEXUAL- Moral: Doble moral- corrupto.

AMBICIONES: Poder político.

FUSTRACIONES: El dominio colonial.

TEMPERAMENTO: Fuerte, tiende a exaltarse, ponerse a la defensiva.

ACTITUD FRENTE A LA VIDA: Derrotado, mediocre.

COMPLEJOS: Baja autoestima, acomplejado.

AMBIGUO: Dverso, multifacético.

CUALIDADES: Imaginativo.

INTELIGENCIA: Muy inteligente pero no lo demuestra.

### La Dimensión Física

SEXO: Masculino

EDAD: 1 año

ALTURA Y PESO: Mediano y de sobrepeso.

COLOR DEL PELO, OJOS Y PIEL: Ojos negros, piel blanca.

POSTURA: Cansado, acostado.

APARIENCIA: Dulce, amigable, indefenso,

DEFECTOS FISICOS: Con sobrepeso.

### Nombre

Guineo, proviene del término cuy en inglés, “guinea pig”. Al ser masculino su nombre es Guineo. Hace referencia a la costumbre, popular en el Ecuador, de escoger nombres extranjeros.

### Cuatro Facetas de Guineo

- **Pluricultural:** la variedad de pueblos, tradiciones y costumbres que componen la riqueza cultural del ecuador, asimismo disfraza el racismo y regionalismo existente.
- **Naturaleza:** Ecuador es una nación privilegiada por su grande riqueza y abundancia al ser beneficiada geográficamente por la naturaleza. En consecuencias, la mala administración de nuestra riqueza nos lleva a considerarnos “pobres en un país rico”.
- **Vagancia:** la madre de todos los vicios, la falta de apego al deber, la mediocridad, el dejar para mañana lo que se puede hacer hoy. “Vago, cómodo, flojo” atributos degradantes que desvaloriza el “ser ecuatoriano”.
- **Corrupto:** hábilmente te engatusa, te roba, te estafa para alimentar su sed de poder. Esta falta de integridad se le atribuye al ecuatoriano.

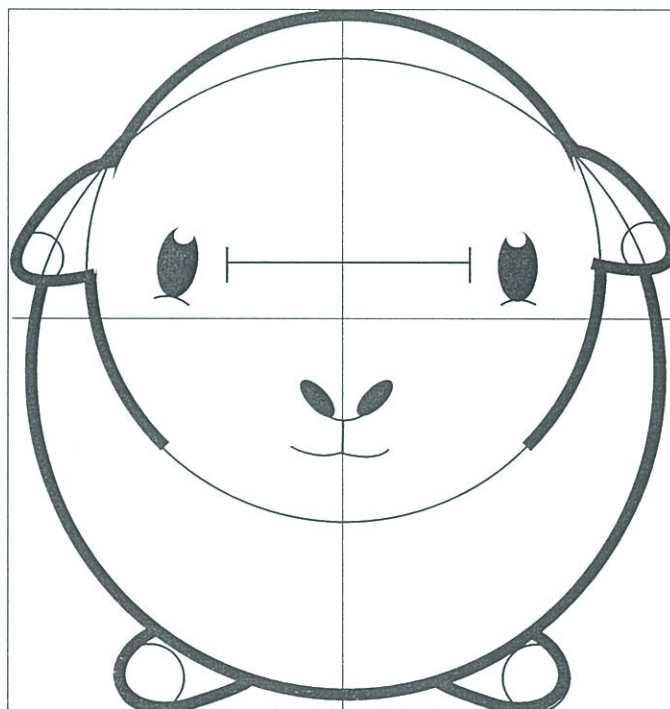
## ¿Quién es Guineo?

Guineo es un cuy ecuatoriano multifacético; sus diferentes identidades hacen referencia a lo que los poderes dominantes nos han pintado como lo nacional. Sus papás se fueron a USA y descubrieron que "guinea pig" significa cuy en inglés, como es macho le pusieron Guineo. Guineo invita a enfrentarnos a los mitos que rodean la identidad nacional y pintar nuestra propia identidad como ecuatorianos.

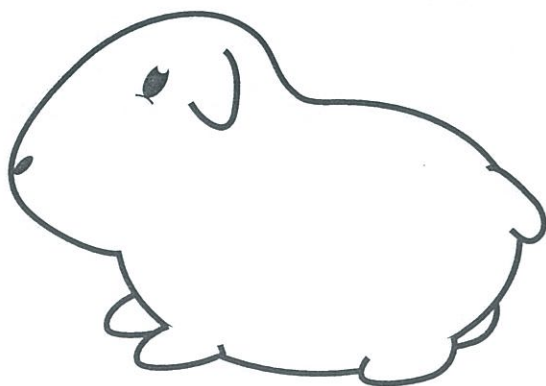
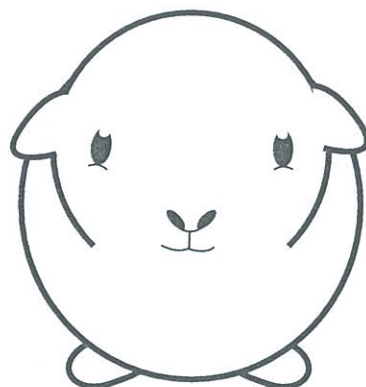
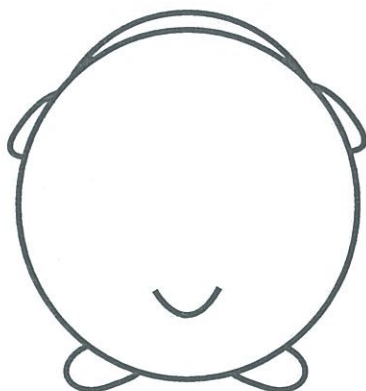
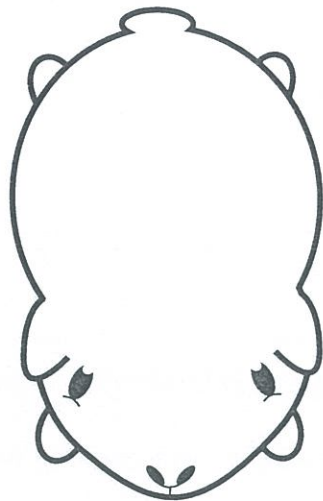
## Estudio Morfológico de Guineo

- Figuras Redondas.
- Contorno grueso.
- Boca y nariz pequeñas.
- Ojos separados.
- Cabeza grande.
- Patas pequeñas y cortas.

Todos los componentes nombrados contribuyen para darle al personaje una apariencia que dulce, amigable y carismática. Con éstas características la morfología del mensaje remite a la de un bebé y por ello le da una apariencia inocente.

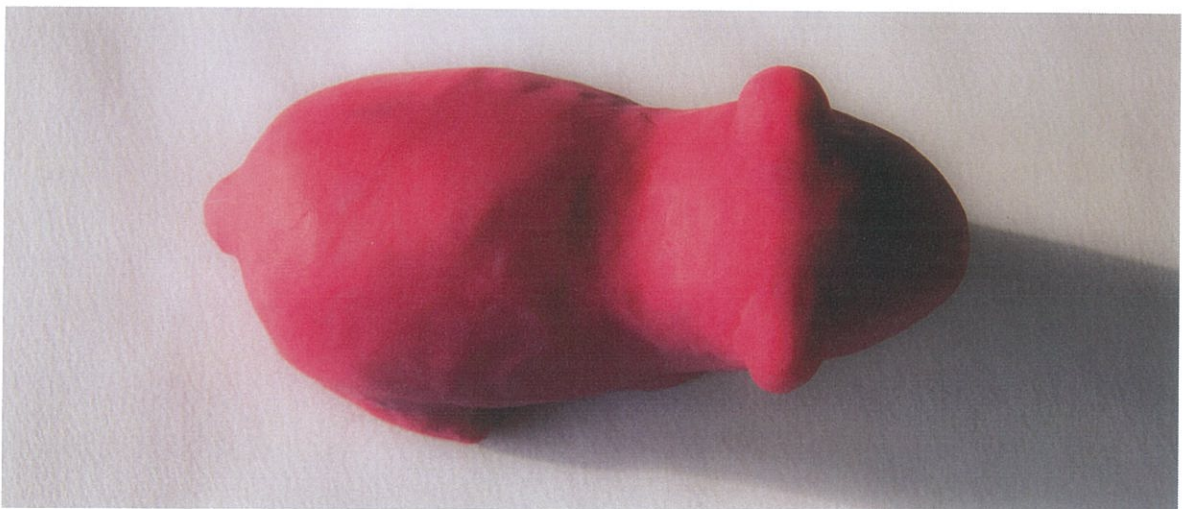
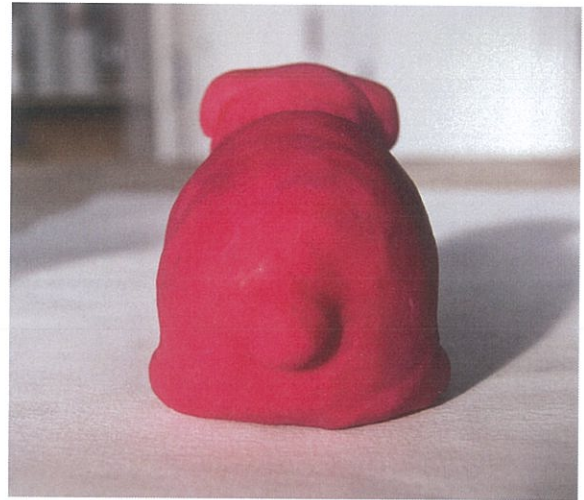
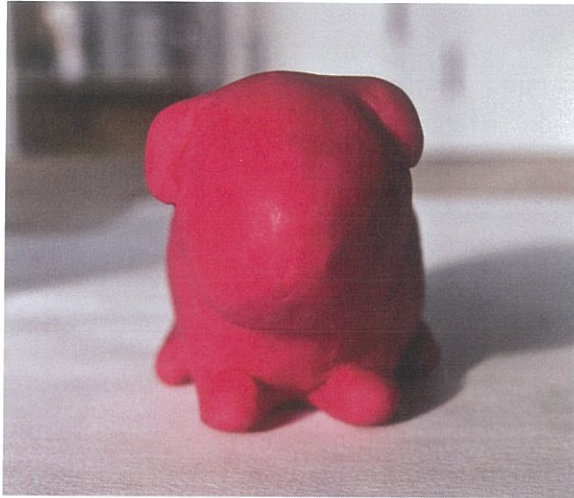


Perspectivas: Personaje Guineo





### Producción de Matriz





## Producción de Copias

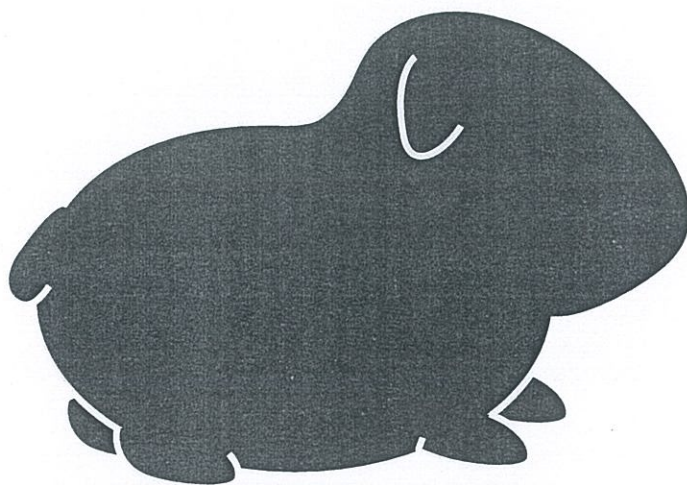




Propuestas de Logotipo



Logotipo Final

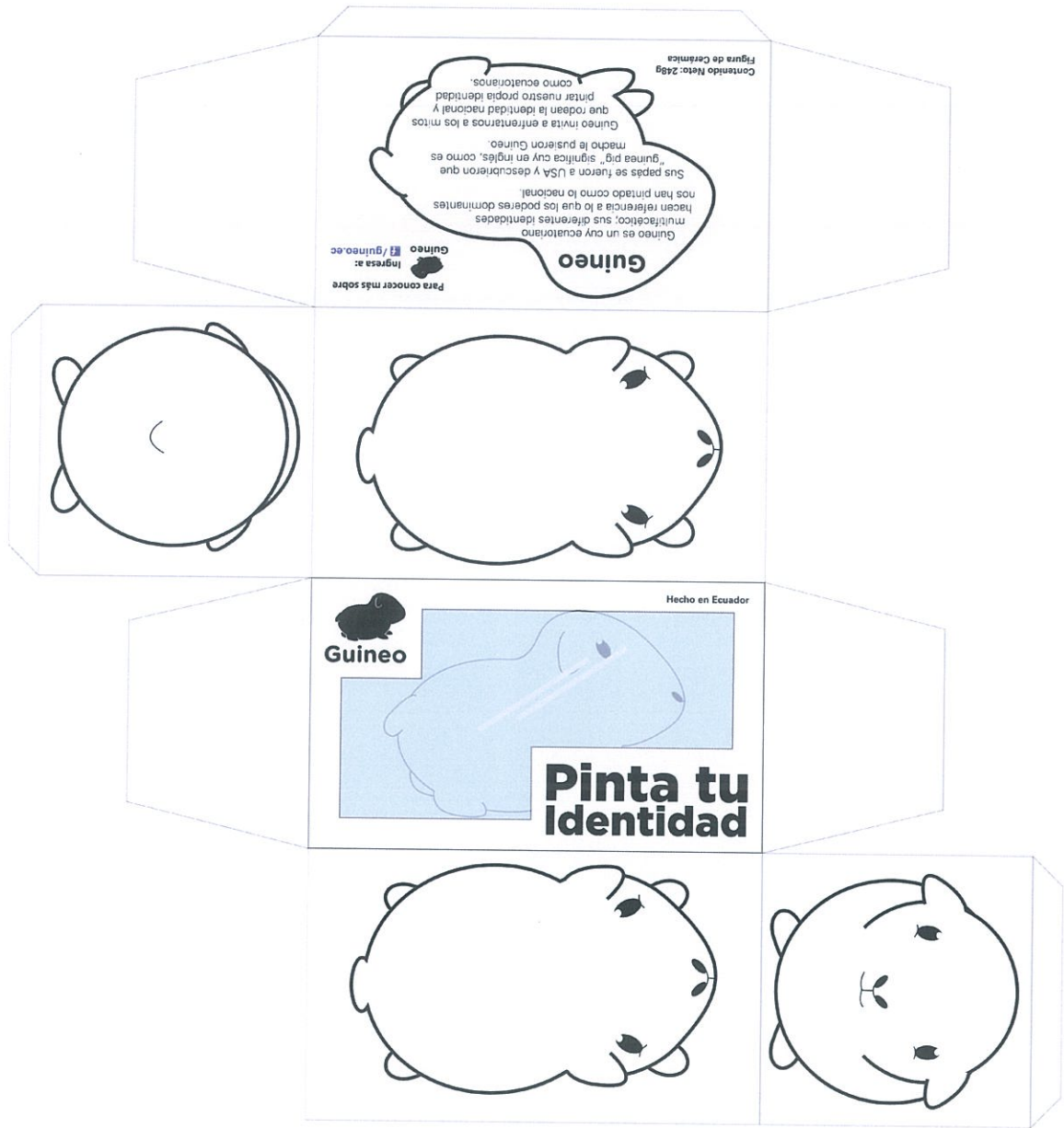


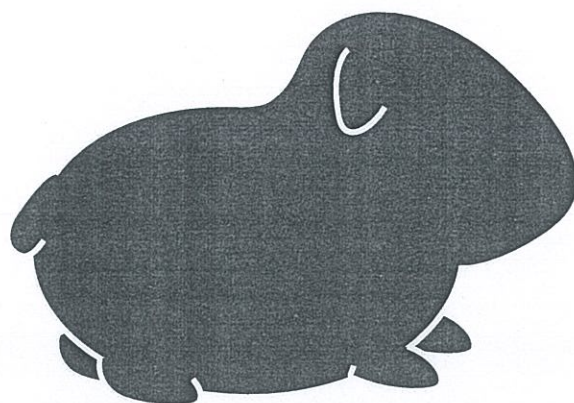
**Guineo**





# Diseño de Empaque





# Guineo

Capítulo V Solución

“Guineo”





# Producto Final





Producto Final





**Producto Final**



## Fan Page Guineo

facebook



**Guineo**

Muro

- Publicaciones ocultas
- Información
- Actividad de tus amigos (...)
- Estadísticas

### Guineo

Juegos/Juguetes · [Editar información](#)



Muro Guineo · Todos (Más recientes)

Compartir: [Estado](#) [Foto](#) [Enlace](#) [Video](#) [Pregunta](#)

Escribe algo....

**Guineo**  
Guineo es un cuy ecuatoriano multifacético; sus diferentes identidades hacen referencia a lo que los poderes dominantes nos han pintado como lo nacional.  
Me gusta · Comentar · Compartir · Hace 3 horas · [↔](#)

**Guineo** agregó 12 fotos nuevas al álbum Guineo y sus múltiples facetas.



facebook



**Guineo**

Muro

- Publicaciones ocultas
- Información**
- Actividad de tus amigos (...)
- Estadísticas
- Fotos

**EDITAR**

### Guineo

Juegos/Juguetes · [Editar información](#)



**Información básica**

Fecha de lanzamiento	Diciembre 2011
Descripción	Guineo es un cuy ecuatoriano multifacético; sus diferentes identidades hacen referencia a lo que los poderes dominantes nos han pintado como lo nacional.  Sus papás se fueron a USA y descubrieron que "guinea pig" significa cuy en inglés, como es macho le pusieron Guineo.  Guineo invita a enfrentarnos a los mitos que rodean la identidad nacional y pintar nuestra propia identidad como ecuatorianos.
Productos	Cuyes de Colección. Cuyes para pintar tu propia identidad.

**Gustos e intereses**

Páginas que me gustan	MUVA Studio
-----------------------	-------------



## Fan Page Guineo

facebook

**Guineo y sus múltiples facetas** De Guineo (Álbumes) · Actualizado Hace 23 horas · Editar el álbum




Guineo presenta sus múltiples facetas; sus diferentes identidades hacen referencia a lo que los poderes dominantes nos han pintado como lo nacional. Guineo nos invita a enfrentarnos a los mitos que rodean la identidad nacional y pintar nuestra propia identidad como ecuatorianos.

Me gusta · Compartir

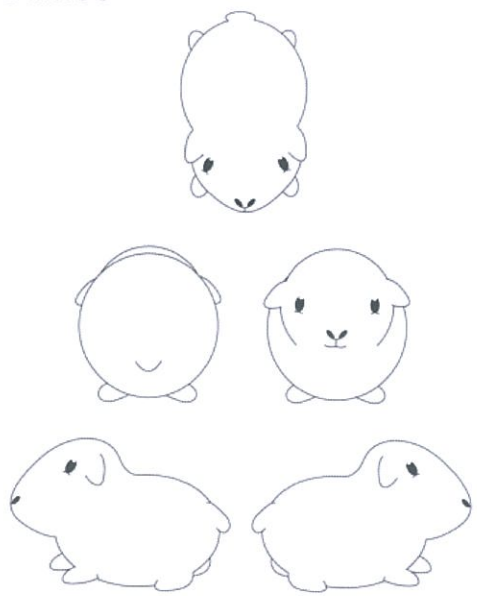
A 2 personas les gusta esto.

1 vez compartido

Busca


 Descarga esta imagen, imprímela y **Pinta tu Propia Identidad.**


**Guineo**





Me gusta · Comentar

**Etiquetar esta foto**

 **Guineo**  
¿Qué es ser ecuatoriano? Descarga la foto, imprímela y pinta tu propia identidad nacional.  
Me gusta · Comentar · Compartir · Editar · 8 de diciembre

Álbum: Fotos del muro · 1 de 1  
Foto compartida con:  Público

 Etiquetar esta foto  
 Agregar ubicación

A 2 personas les gusta esto.

## Conclusión

En definitiva, este proyecto ha conseguido cumplir con los objetivos establecidos. En primer lugar, la propuesta de diseño logra exponer los mitos de ecuatorianidad que considero que están más arraigados en la sociedad ecuatoriana. Estos mitos son la vagancia, la corrupción, la idea de que somos beneficiados por la naturaleza y finalmente la diversidad cultural que disfraza el racismo existente.

Por otro lado, al implementar el proyecto en la red social Facebook, pude conocer cuál es la reacción del público al enfrentarse a la ridiculización y crítica de éstos mitos. El producto final busca generar una reacción y deseo de cambio ante la manipulación de los conceptos de patria de parte de las fuentes de poder dominantes. Por ello, incluí en la página de Facebook una foto descargable de Guineo, que invita a los individuos a pintar su propia identidad nacional. La propuesta de diseño logró generar un deseo de cambio ya que una persona ya pintó su propio Guineo y subió la foto a la página de Facebook. En definitiva, fue una buena decisión implementar el proyecto en una red social ya que es un medio de fácil acceso en el cual se puede obtener una retroalimentación inmediata de parte del público.

Asimismo, la propuesta consiguió exponer la metáfora de cómo las fuentes de poder dominante nos pintan, como un lienzo en blanco, una identidad nacional basada en imaginarios. Gracias a la técnica utilizada para el desarrollo del objeto, partiendo de una matriz de la cual se produjeron varias copias, logré solidificar la metáfora inicial. Al pintar a cada figura con diferentes materiales y técnicas se logró reforzar de manera visual el concepto de cada mito.

Finalmente, el proyecto ha logrado superar mis expectativas personales. Gracias al desarrollo de éste proyecto pude conocer los diferentes conceptos de identidad y los imaginarios que rodean el concepto de identidad nacional en el Ecuador y esto despertó en mi un deseo de cambio y la necesidad de comunicar la problemática planteada. En definitiva, el producto final ha logrado exponer mi punto de vista ante el concepto de identidad nacional en el Ecuador, consecuentemente su implementación generará el deseo de cambio que busca el proyecto.



## Bibliografía

Adoum, Jorge Enrique. Ecuador: señas particulares. Quito: Eskeletra Editorial, 1998.

Appiah, Anthony Kwame. La ética de la identidad. Buenos Aires: Katz, 2007.

Aristóteles. Metafísica. Traducción: Valentín García Yebra .Consultado el 3 de septiembre del 2011.< <http://www.philosophia.cl/biblioteca/aristoteles/metafisica.pdf>>(Biblioteca electrónica de la Escuela de Filosofía de Universidad Arcis, Santiago de Chile)

Borja Carrera, Iván Oscar .Cívica para todos “La unidad nacional es posible.” Ministerio de Defensa Nacional: 2009.

Eco, Umberto. Semiótica y filosofía del lenguaje. Madrid: Lumen, 1990.

Fiske, John. Introducción al estudio de la comunicación. España: Herder, 1985.

Heidegger, Martin. Identidad y Diferencia. Traducción: Helena Cortez y Arturo Leyte. Consultado el 3 de septiembre del 2011. <<http://www.philosophia.cl/biblioteca/Heidegger/Identidad%20y%20diferencia.pdf>> (Biblioteca electrónica de la Escuela de Filosofía de Universidad Arcis, Santiago de Chile)

Preuss, Sascha. “The Elements of Cute Character Design.” <<http://vector.tutsplus.com/articles/theory/the-elements-of-cute-character-design/>> Publicado el 12 de Abril del 2010, Consultado el 9 de Noviembre del 2011.

Sáenz Valiente, Rodolfo. “Como Hacer un Buen Guión para Animación: Sobre el Personaje.” <[http://www.animation.dreamers.com/clases/seminario\\_anima\\_03/personaje.php](http://www.animation.dreamers.com/clases/seminario_anima_03/personaje.php)> Consultado el 9 de Noviembre, 2011.

Silva Charvet, Erika. Identidad nacional y poder. Quito: Ediciones Abya-Yala, 2004.

Radcliffe, Sarah y Sallie Westwood. Rehaciendo la Nación: Lugar, identidad y política en América Latina. Quito: Ediciones Abya-Yala, 1999.

Traverso Yépez, Martha. LA IDENTIDAD NACIONAL EN EL ECUADOR: Un acercamiento psicosocial a la construcción nacional. Quito: Ediciones Abya-Yala, 1998