

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Arquitectura y Diseño Interior**

**Entidad Bancaria Sector La Mariscal**

**Sistematización de experiencias prácticas de investigación y/o  
intervención**

**Camila Marcela Jalil Izurieta**

**Arquitectura**

Trabajo de titulación presentado como requisito  
para la obtención del título de Arquitecta

Quito, 16 de mayo de 2016

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
COLEGIO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO INTERIOR

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Entidad Bancaria Sector La Mariscal**

**Camila Marcela Jalil Izurieta**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

José Miguel Mantilla , Arquitecto

Firma del profesor

---

Quito, 16 de mayo de 2016

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

---

Nombres y apellidos:

Camila Marcela Jalil Izurieta

Código:

00104278

Cédula de Identidad:

1714480660

Lugar y fecha:

Quito, mayo de 2016

## RESUMEN

La aproximación tipológica del proyecto supone la comprensión de que durante el desarrollo del proyecto de arquitectura intervienen dos clases de conocimientos, generales y particulares que abarca desde lo universal hasta lo más concreto. Buscar el desarrollo en conjunto de estos dos conocimientos es la base de la aproximación.

La forma intangible es uno de los temas más importantes a considerar, esto vendría a ser un sinónimo de la idea, concepto o esencia. La forma intangible es la guía que determina el desarrollo de cada parte del diseño. La esencia es algo que permanece sin cambios durante el proceso. Esto es el resultado de una relación lógica de factores del entorno y factores de intenciones del diseño teniendo en cuenta el pensamiento inductivo.

La aproximación tipológica también es el diálogo del proyecto con el mundo. Es lo que hace que el proyecto cumpla con su objetivo ya sea que este diseñado para un espacio con un entorno específico o sea cambiante y pueda adaptarse a diferentes situaciones.

## **ABSTRACT**

The typology approach of the project involves that exist during the development of the architectural project two kinds of knowledge. Is goes from general to particular, and covers the universal and the concrete details. Is the development progress together and cohesively.

The intangible form is one of the more important subjects to consider, it become to be the synonym of the main idea, concept or essence. The intangible form is the guide that determine the development of each part of the design. The essence is something that remains without any change during the process. These is the result of the logic relation of the environment and intentional factors of the design taking in count inductive knowledge.

The topological approach is also the dialog between the world and the project. Is the thing that makes that the project achieve with the objectives no matter if its a design for any space and be adaptable for any program or for one in specific place and program.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Resumen</b> .....	<b>4</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>5</b>
<b>Prologo</b> .....	<b>8</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>11</b>
<b>Desarrollo del Tema</b> .....	
Tipologia .....	14
Estrategia	
Urbana.....	15
Propuesta .....	16
Edificio .....	18
<b>Planos arquitectonicos</b> .....	<b>21</b>
<b>Conclusiones</b> .....	<b>35</b>
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	<b>36</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Imagen 1. Tipología Torre Plataforma .....	14
Imagen 2. Programa en Torre Plataforma .....	14
Imagen 3. Quito actual .....	15
Imagen 4. Idea de ciudad .....	15
Imagen 5. Ubicación del terreno en la ciudad .....	16
Imagen 6. Propuesta de quitar cerramientos .....	16
Imagen 7. Propuesta insertada en la ciudad .....	17
Imagen 8. Usos actuales .....	17
Imagen 9. Volumetría .....	18
Imagen 10. Zonificación .....	19
Imagen 11. Estructura .....	20
Planos arquitectónicos	
Implantación .....	21
Subsuelo 1 .....	22
Planta Baja .....	23
Primer Piso Alto .....	24
Corte BB .....	25
Corte EE .....	26
Fachada Av. Amazonas .....	27
Fachada Av. Colon .....	28
Fachada Interior de la Plaza .....	29

Fachada Av. Juan Leon Mera .....	30
Vista externa I (Mathias Naranjo) .....	31
Vista externa II .....	32
Vista externa III .....	33
Vista Interna I .....	34



## PRÓLOGO

### TIPO Y TEMA EN LA ARQUITECTURA

Tipo y tema son dos términos frecuentemente empleados en el campo de la arquitectura, el primero para referirse a las cualidades compartidas entre los aparentemente distintos objetos arquitectónicos y el segundo para mencionar la variedad de asuntos de la realidad que el objeto arquitectónico debe satisfacer. El pensamiento tipológico supone que la experiencia de la creación arquitectónica consiste en hallar una respuesta adecuada, desde las ideas generales y permanentes de la forma arquitectónica, a las contingencias de cada proyecto en particular. Estas dos palabras -tipo y tema- corresponden, en el campo de la arquitectura, a los principios de unidad y variedad que hallamos en toda operación intelectual y en la facultad de entender y juzgar las cosas.

Proyectar en arquitectura es hallar las correspondencias ciertas, convenientes y conmovedoras entre los aspectos abstractos y universales de la forma y los asuntos específicos y particulares de la realidad. Por su naturaleza inteligible los conocimientos abstractos tienden a la unidad en donde, mediante el pensamiento analógico, se funden todas las cosas. Por su naturaleza sensible los hechos concretos se abren a la multiplicidad en la que se manifiesta la vida. En el ámbito del pensamiento tipológico se propone, como metodología para el proyecto arquitectónico, el anhelo por alcanzar el ideal absoluto en el empeño por descifrar lo particular concreto.

### APROXIMACIÓN DEDUCTIVA AL PROYECTO

**Un proyecto teórico de arquitectura puede plantearse simplemente a partir de un tema en particular o, por el contrario, a raíz de unas premisas generales que sólo entonces serán demostradas mediante la elección del tema y el desarrollo del proyecto.**

**Usualmente -con el fin de simular la realidad- los proyectos de taller en las escuelas de arquitectura se plantean a partir del tema: un sitio y un ámbito cultural concreto, un programa funcional y de necesidades específico, unas técnicas y materiales predeterminados, etcétera. De este modo se trabaja con un método de razonamiento de naturaleza inductiva, similar al que el arquitecto debe afrontar en el ejercicio profesional, pero limitado y hasta cierto modo ineficaz en el aspecto formativo de los estudiantes.**

En los cursos de *Preparación y Desarrollo del trabajo de titulación* se ha optado por establecer una, menos usual pero más efectiva, metodología de trabajo a la que hemos denominado **APROXIMACIÓN TIPOLOGICA AL PROYECTO ARQUITECTÓNICO**. La aproximación tipológica al proyecto consiste en establecer y estudiar una serie de premisas generales y premisas subsidiarias, provenientes del campo de la tipología arquitectónica, para posteriormente ser demostradas/aplicadas en el desarrollo de un proyecto de arquitectura.

### **PREMISAS GENERALES**

Las tres premisas generales que los estudiantes estudiaron durante el semestre de *Preparación para el desarrollo del trabajo de titulación* fueron:

- Premisa de la forma: la forma es la propiedad esencial del objeto arquitectónico.
- Premisa de la unidad: arquitectura es el anhelo de lo Uno en lo múltiple.
- Premisa de las correspondencias: proyectar en arquitectura es hallar las correspondencias ciertas, convenientes y conmovedoras entre los aspectos abstractos y universales de la forma, y los asuntos específicos y particulares de la realidad.

### **PREMISAS SUBSIDIARIAS Y ELECCIÓN DEL TEMA**

Adicionalmente a las tres premisas generales del curso, cada estudiante estudió otras premisas “subsidiarias” dentro de las siguientes líneas de exploración:

- Estrategias urbanísticas: el proyecto como parte de una idea de ciudad.
- Tipología de torre-plataforma: un edificio compuesto de dos partes complementarias.
- Transparencia fenomenal vs transparencia literal.
- Plan libre: un concepto arquitectónico basado en los principios complementarios del orden y la variedad.
- Confluencia de sistemas de ordenación de proporciones aritméticas y geométricas.

### **UNIDAD Y COMPLEJIDAD**

EL TEMA “COMPLEJO BANCARIO EN QUITO” SURGE DE LA IDEA DE RELACIONAR DOS ASUNTOS APARENTEMENTE

CONTRADICTORIOS, LA UNIDAD FORMAL IMPLÍCITA EN LA TIPOLOGÍA DE PLATAFORMA, CON LA COMPLEJIDAD FUNCIONAL DE UN EDIFICIO BANCARIO, DONDE POR MOTIVOS DE SEGURIDAD SE REQUIERE

UN SISTEMA DE ORGANIZACIÓN Y UN ESQUEMA DE CIRCULACIONES ESPECIALMENTE COMPLEJO. LA TORRE HA SERVIDO DE EXCUSA PARA LOGRAR NIVELES MAYORES DE OCUPACIÓN DEL SUELO Y, POR LO TANTO UNA MAYOR LIBERTAD EN LA ELECCIÓN DEL LUGAR PARA LA IMPLANTACIÓN DEL PROYECTO EN LA CIUDAD. LA PLATAFORMA ES EL OBJETO PRINCIPAL DEL TALLER, EN SU INTERIOR SE DEBE RESOLVER LA MAYOR PARTE DEL PROGRAMA FUNCIONAL ATENDIENDO A LAS EXIGENCIAS DE LAS PREMISAS PRINCIPALES Y SUBSIDIARIAS.

#### CONSTANTES

PREMISAS GENERALES Y SUBSIDIARIAS.

TIPOLOGÍA TORRE-PLATAFORMA.

PROGRAMA FUNCIONAL: AGENCIA BANCARIA, CENTRO CULTURAL Y OFICINAS

#### VARIANTES

EL SITIO: EL SITIO FUE SELECCIONADO POR CADA ESTUDIANTE. DE CADA CASO EN PARTICULAR SE INFERIERON DIFERENTES VARIANTES: PROGRAMAS COMPLEMENTARIOS, FORMAS DE USO, FORMAS DE OCUPACIÓN, ADECUACIÓN AL CONTEXTO, ADECUACIÓN AL SOLEAMIENTO.

LA TÉCNICA: OTRA VARIABLE PARTICULAR PARA CADA PROPUESTA FUE LA TÉCNICA CONSTRUCTIVA. LOS ESTUDIANTES PROPUSIERON DIVERSAS SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS ACORDES A LAS PARTICULARIDADES DE SU PROPUESTA PERO TAMBIÉN A SUS PROPIOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS.

**Arq. José Miguel Mantilla S.**

**Profesor de Preparación y Desarrollo de Trabajo de Titulación Colegio de  
Arquitectura y Diseño Interior de la Universidad San Francisco de Quito**

## INTRODUCCIÓN

### TIPOLOGIA

La tipología estudiada para mi propuesta es TORRE PLATAFORMA / un mismo edificio que consta de dos partes (dualidad en la unidad)

Torre- volumen que en su parte inferior se retranquea, mostrando el inicio del elemento vertical, en sus pisos superiores mantiene un carácter privado y jerarquiza un remate en su final.

Plataforma- elemento horizontal, que al igual que la torre retranquea su planta baja aportando este espacio al peatón.

La plataforma se conjuga con la torre, bajando su escala y brindando un carácter que va de público a privado (techo de la plataforma es un espacio semi público y habitable / siendo esto el espacio de transición entre los dos elementos)

### PROGRAMA

El programa es un banco, el mismo que se desarrolla en la plataforma. Este cuenta con todos los servicios haciendo un recorrido de lo más público (cajeros) hasta lo más privado (bóveda). En la plataforma se desarrolla también el centro cultural y la cafetería, mientras que en la torre el programa son las oficinas.

### ESTRATEGIA

#### Quito Actual

Quito no es una ciudad concluida, pero a su vez tampoco una ciudad en estado evolutivo, es por eso que no se debe intervenir en la ciudad como un lugar estable.

Se debe buscar un mejor funcionamiento y un orden utópico que pueda ser implementado en el futuro, por lo que cualquier edificación que se proyecte debe ser enfocada a esta nueva idea de ciudad.

Las grandes áreas verdes desorganizadas y espaciadas por toda la ciudad general congregación de usos en ciertos sectores y partes desoladas en otros, esto y la deficiencia de transporte público ha logrado que la ciudad se vuelva al automóvil más que al peatón, negando comodidades a los ciudadanos pedestres.

Al denotar que la Av. Amazonas es un eje verde transversal y forma un nodo cuando se cruza con la Av. Colon, los espacios u usos de suelo comienzan a ordenarse y se generan puntos importantes (hitos) dentro de la ciudad.

## ESTRATEGIA

### Sitio

El terreno esta entre dos calles importantes de la ciudad consideradas como las nuevas colectoras comerciales verdes: la primera la Av. Colon por ser el eje que une los parque de la ciudad en dirección sur\_norte, y la segunda la Av. Amazonas que va de este\_oeste, remarcando al terreno escogido como el nodo concéntrico de la zona.

Las manzanas ubicadas en la primera arteria de mi propuesta y que pasen por el terreno serán intervenidas eliminando los linderos y generando así un boulevard peatonal, como apoyo al entorno y por esta razón los usos en planta baja serán solo comerciales.

## EDIFICIO

### Espacios y flujos

Se conjugan los servicios mas importantes de la zona: administrativo, cultural y de comercio, satisfaciendo las necesidades reales del sector.

### Estructura

La estructura es parte del un modulo múltiplo de 60cm tanto horizontal como vertical. De esta manera los espacios y la circulación se dividen siempre en dimensiones que se mantienen iguales en todos los pisos. De altura el modulo es de 3.60 y de largo 7.20. Este sistema modular se refleja en el interior de los edificios y en el exterior en fachadas y volumetría.

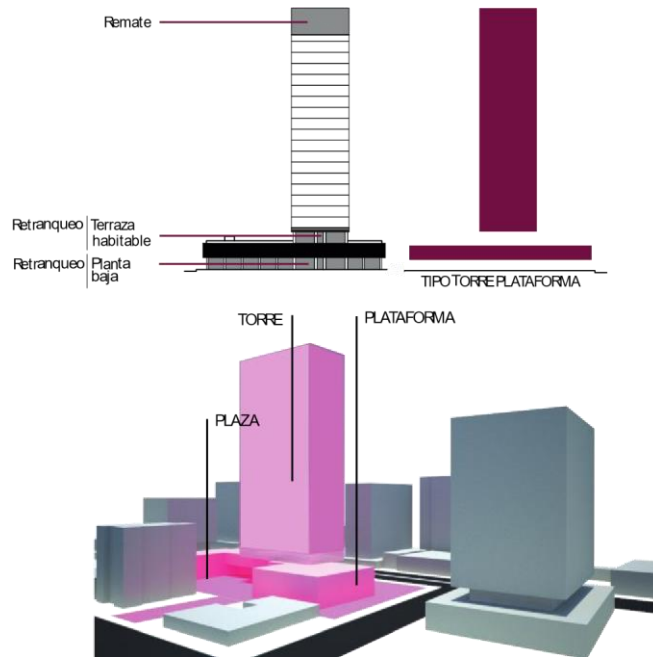


IMAGEN 1. TIPOLOGÍA DE TORRE

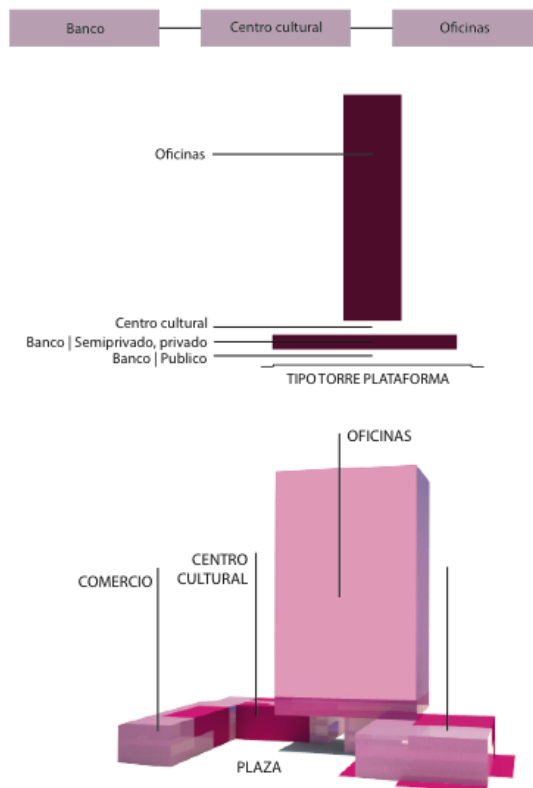


IMAGEN 2. PROGRAMA EN TORRE PLATAFORMA

**ESTRATEGIA URBANA**



IMAGEN 3. QUITO ACTUAL



IMAGEN 4. IDEA DE CIUDAD

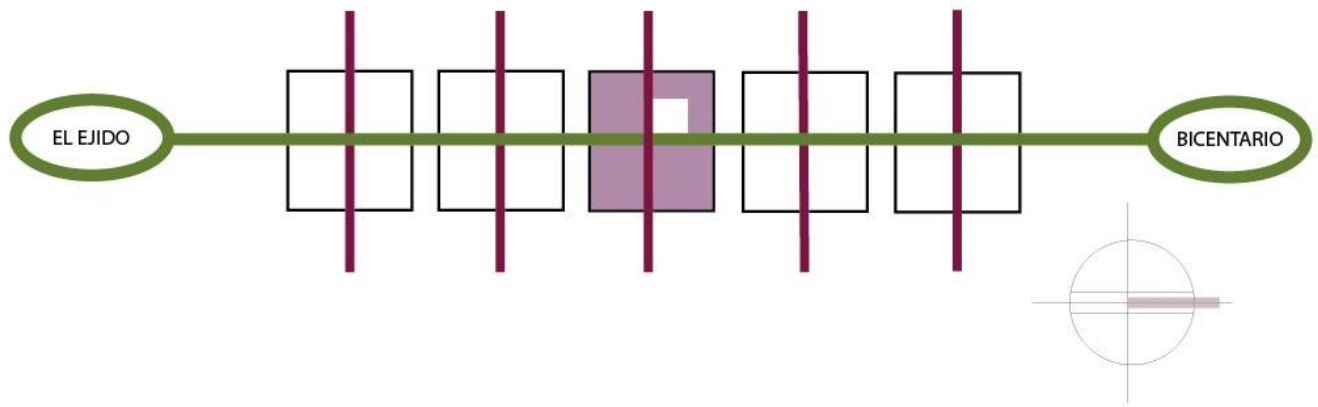
**PROPUESTA**

IMAGEN 5. UBICACION DEL TERRENO EN LA CIUDAD

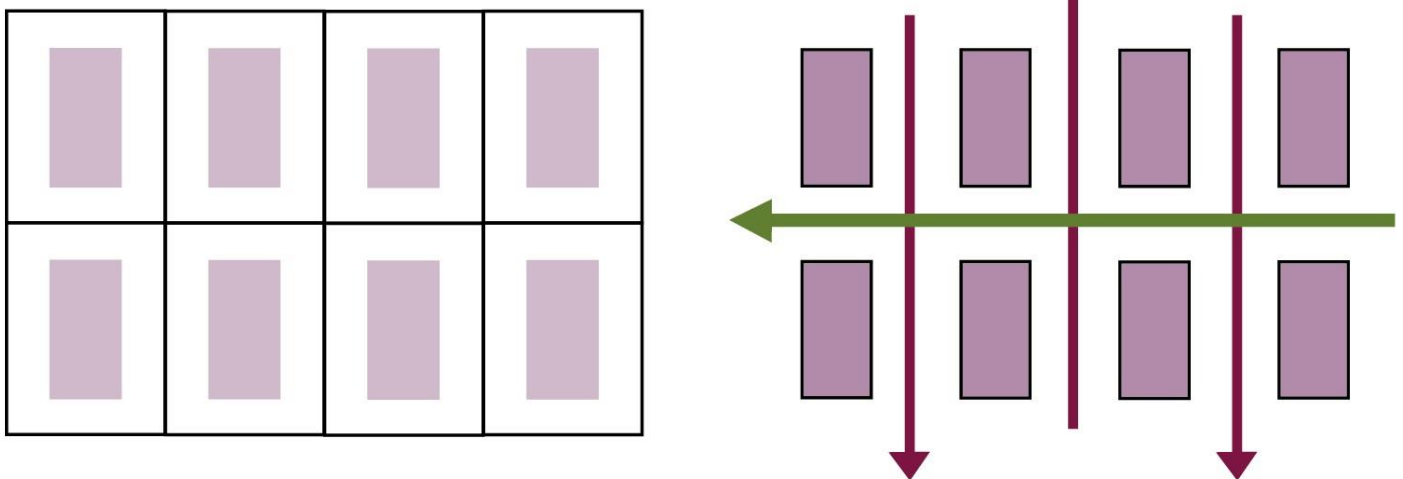




IMAGEN 6. PROPUESTA DE QUITAR CERRAMIENTOS

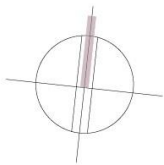
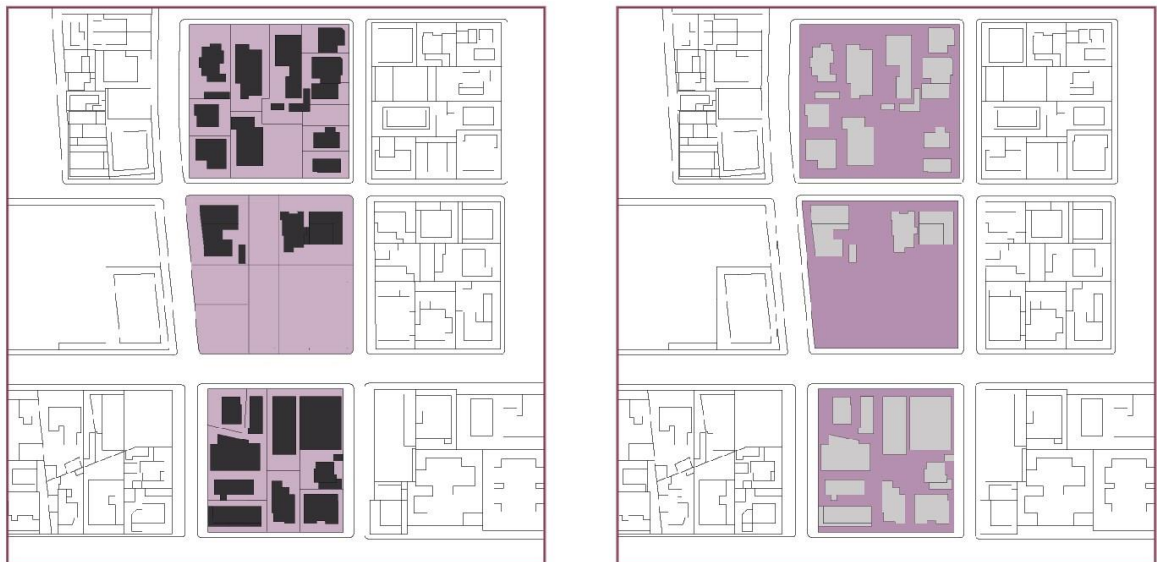


IMAGEN 7. PROPUESTA INSERTADA EN LA CIUDAD

- PARQUEADERO
- CONSTRUCCIONES DE 2 PISOS /  
COMERCIO EN PLANTA BAJA
- EDIFICIOS / COMERCIO EN PLATA  
BAJA/ OFICINAS
- TERRENO

IMAGEN 8. USOS ACTUALES  
EDIFICIO

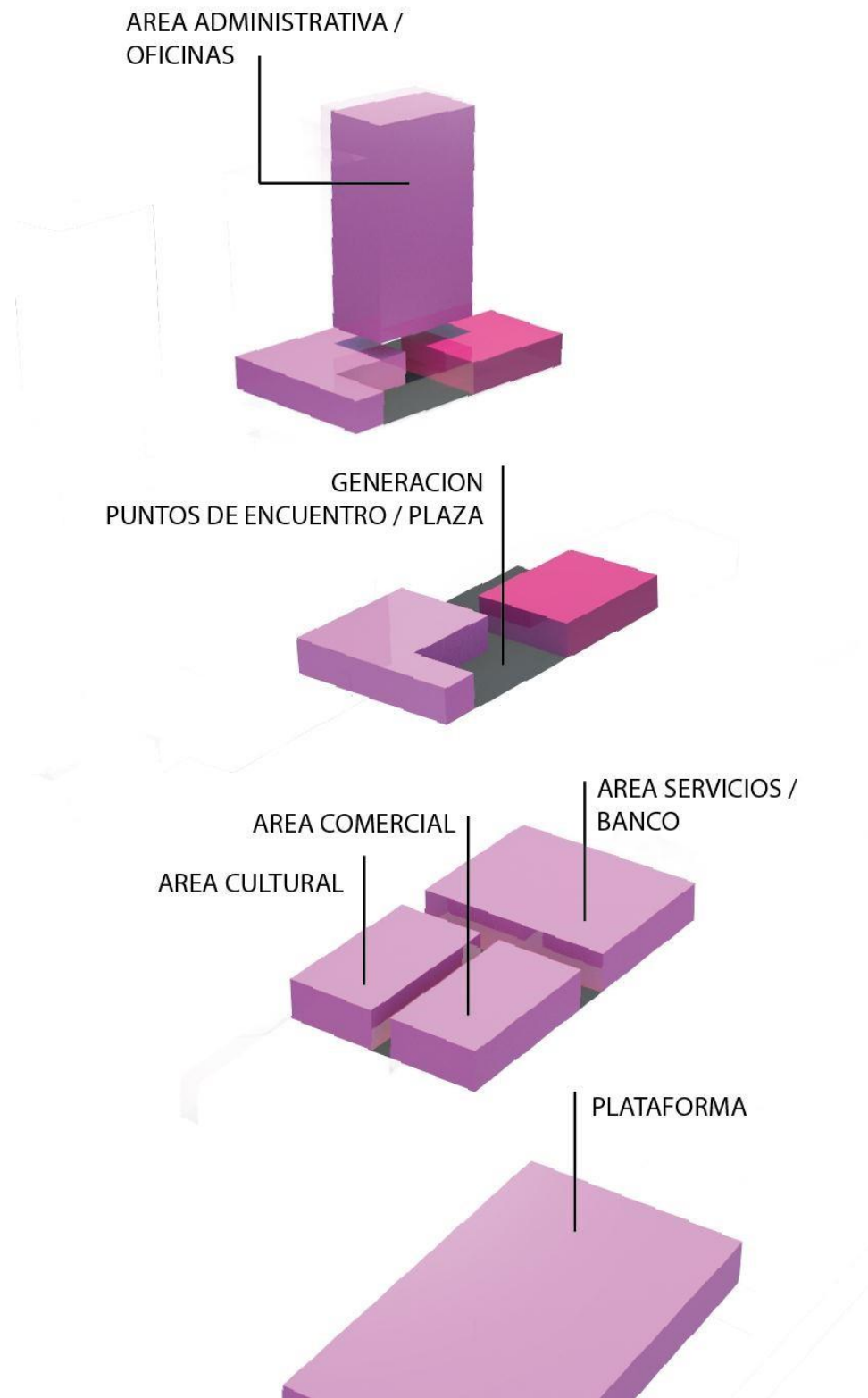


IMAGEN 9. VOLUMETRIA

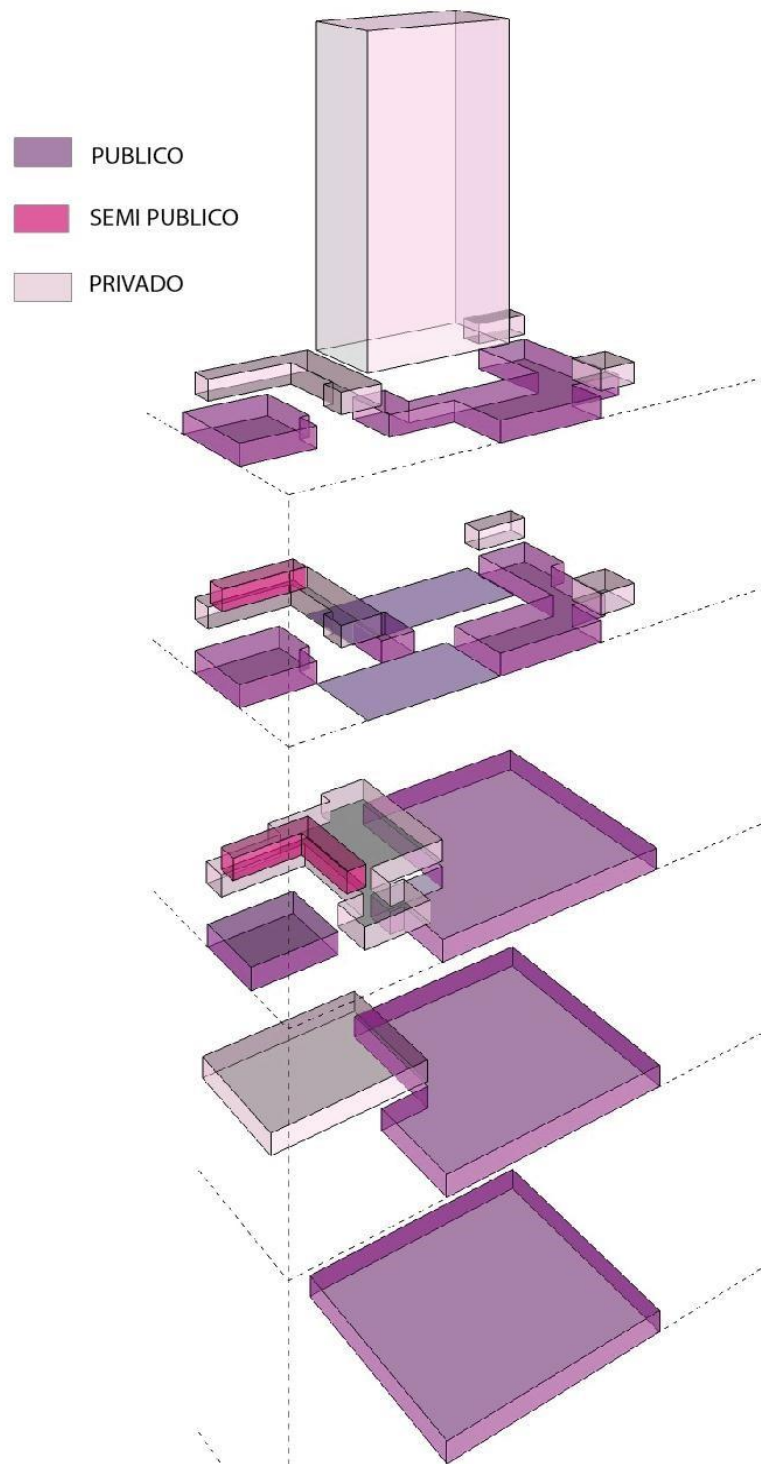


IMAGEN 10. ZONIFICACION

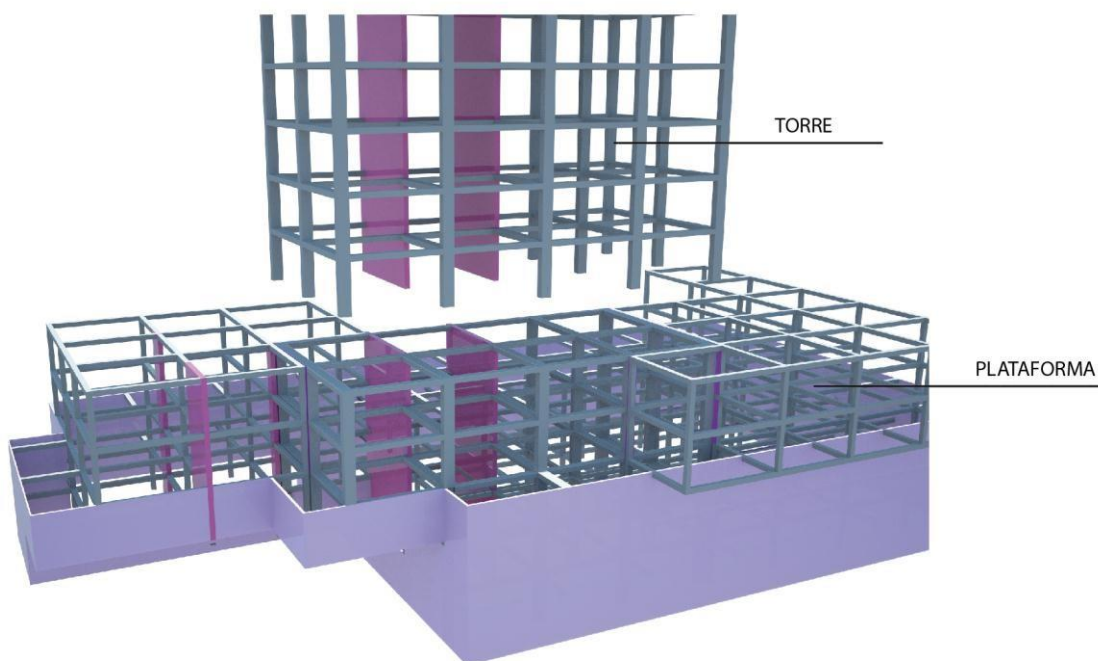
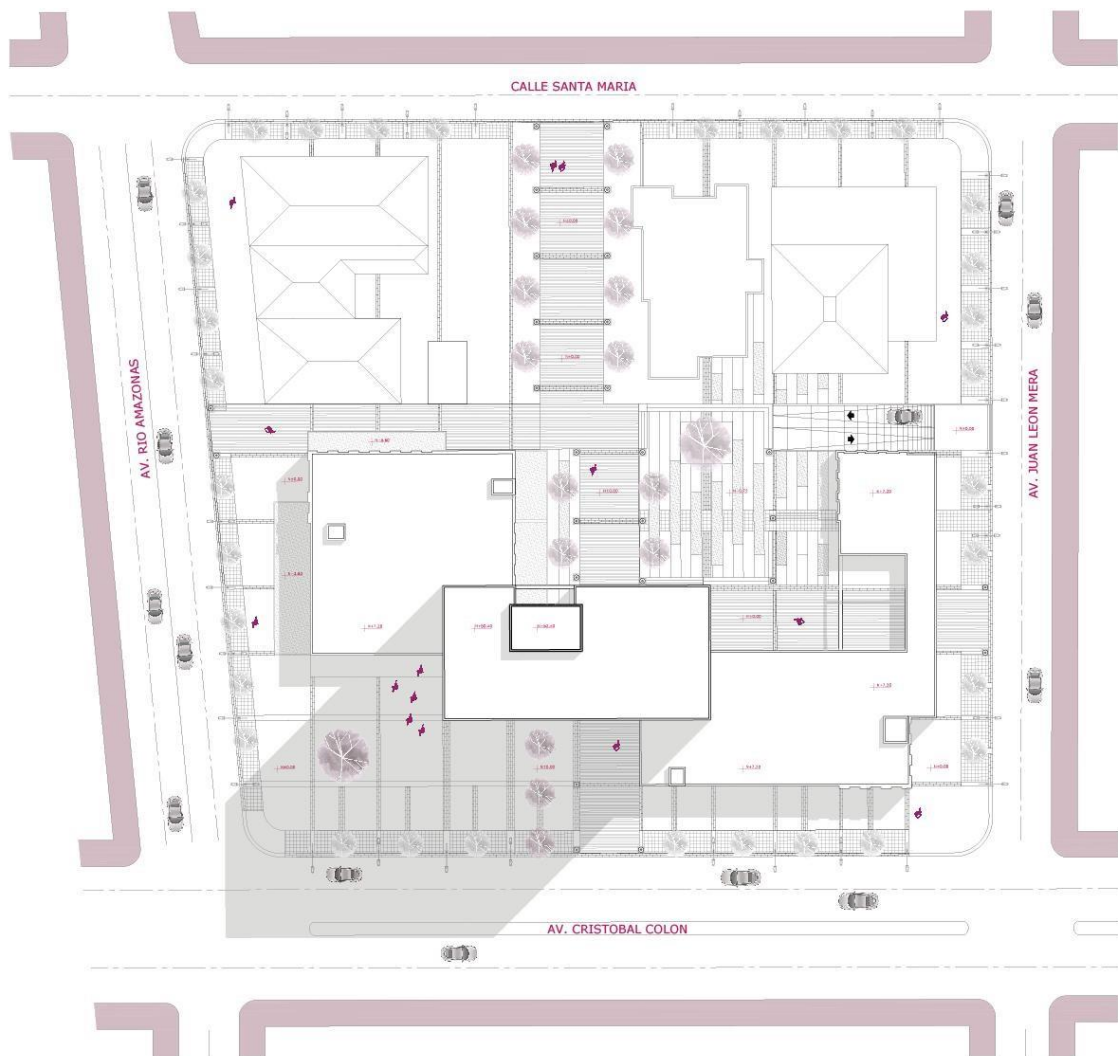
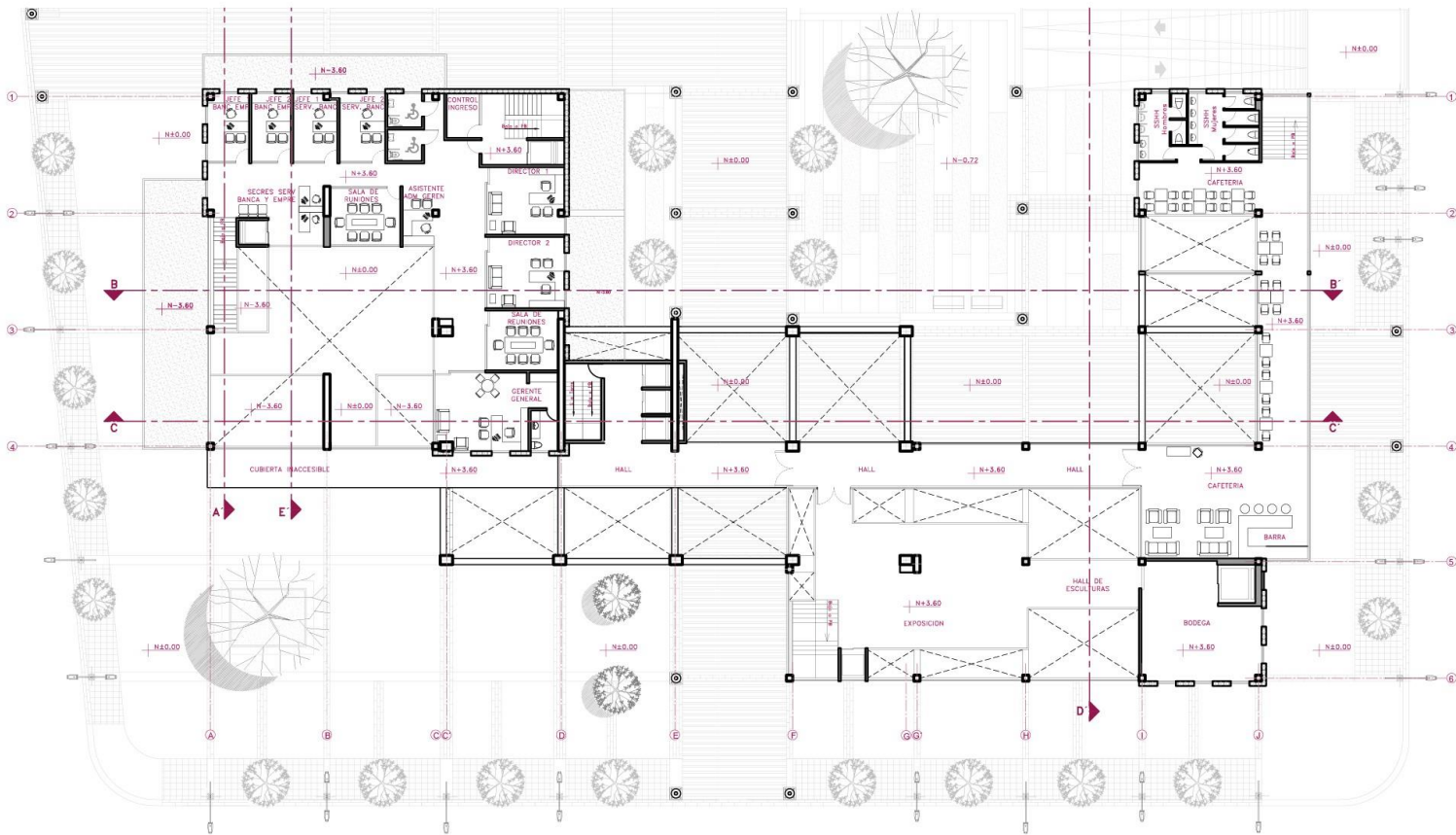


IMAGEN 11. ESTRUCTURA

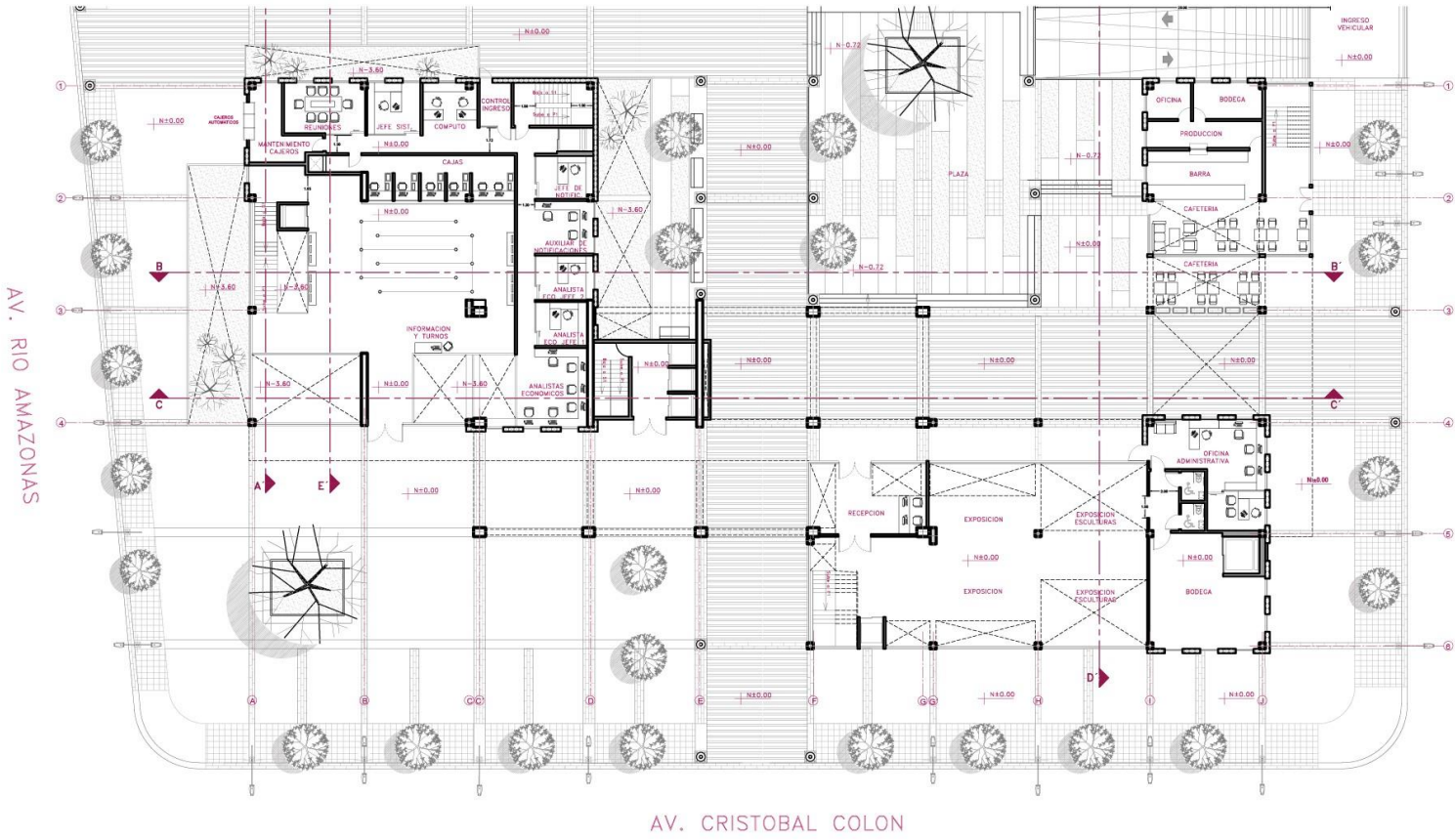
# PLANOS ARQUITECTONICOS



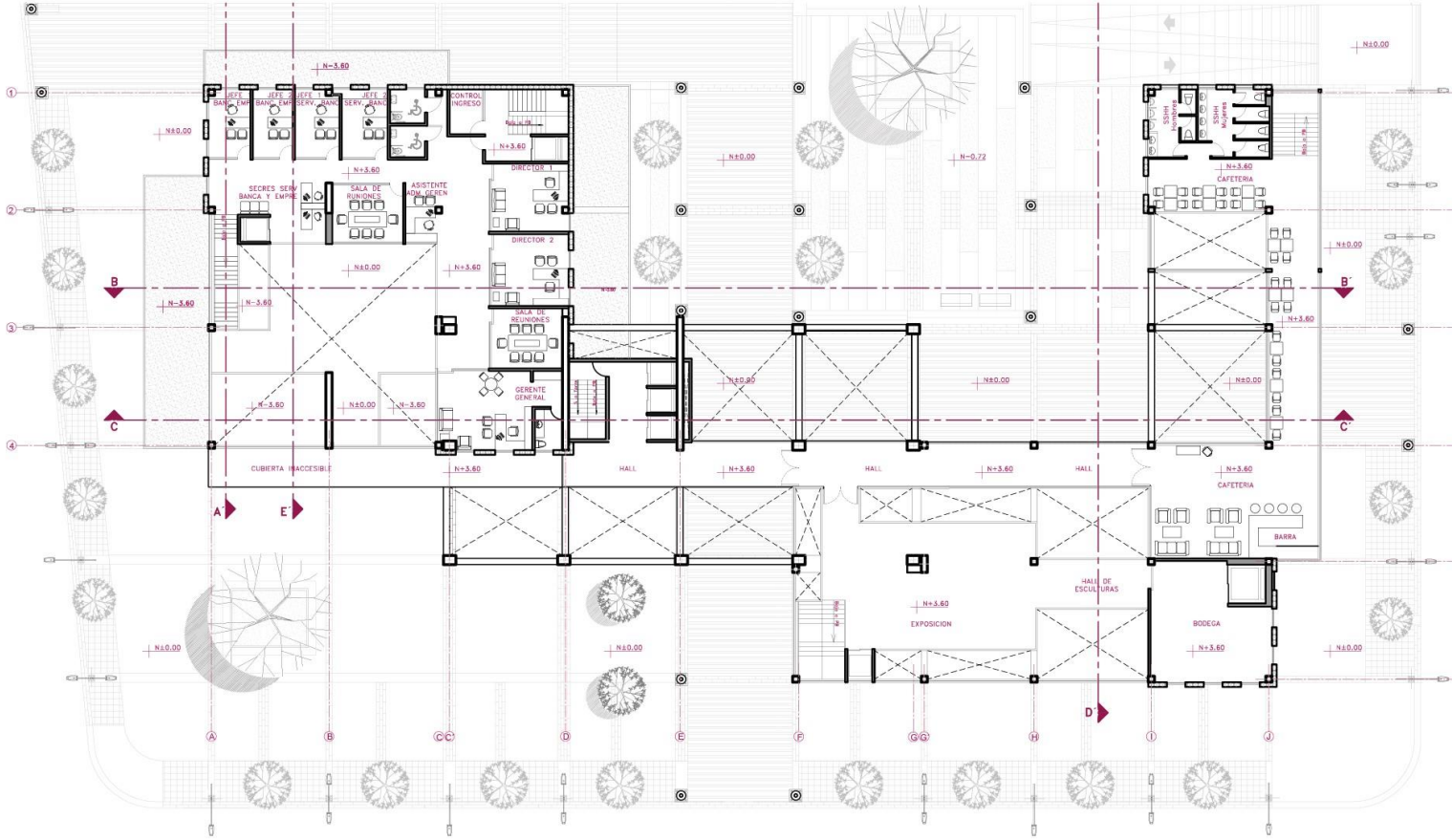
# IMPLANTACION



SUBSUELO 1

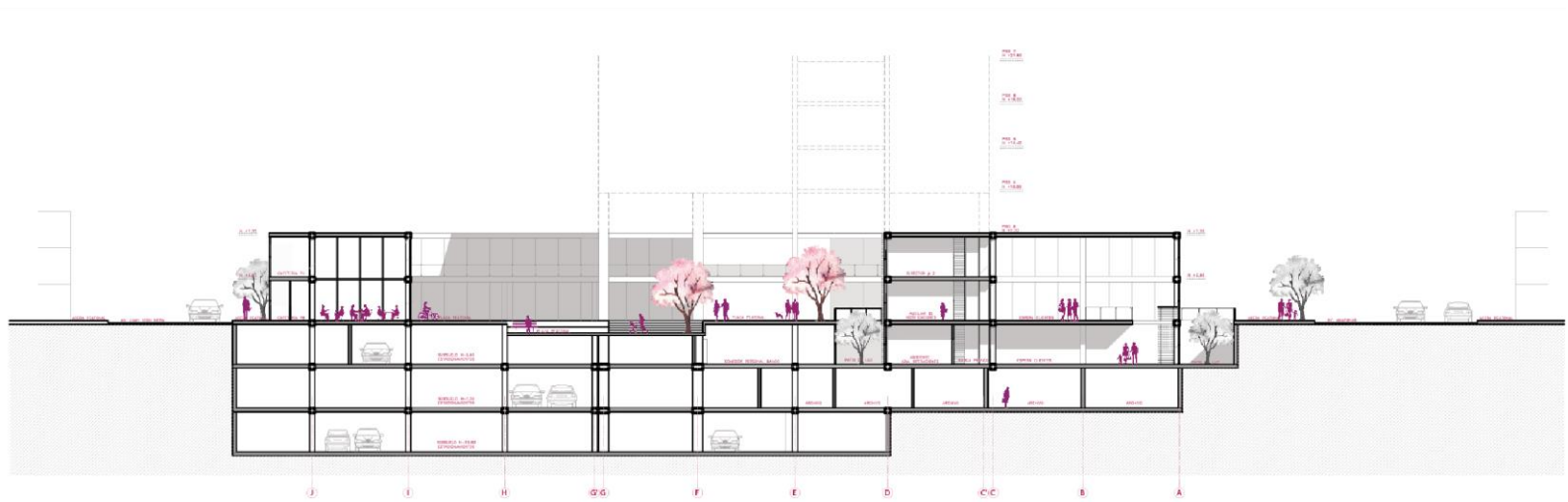


PLANTA BAJA



PRIMER PISO ALTO

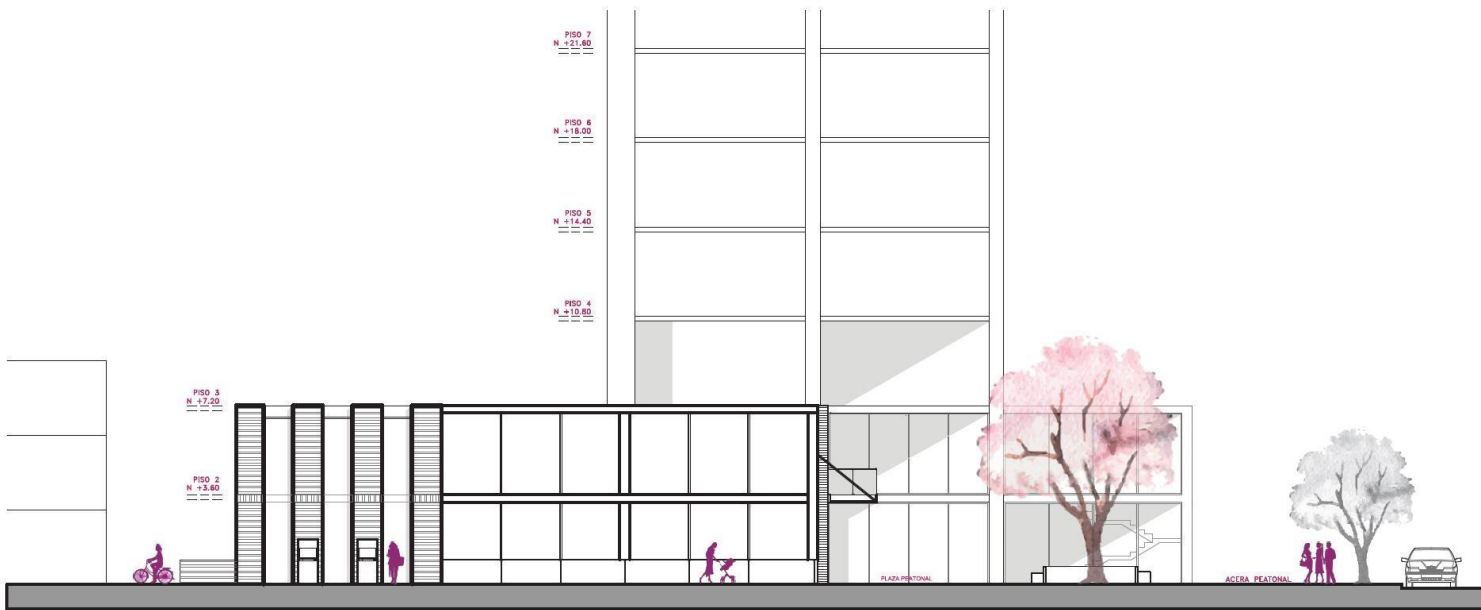




CORTE BB



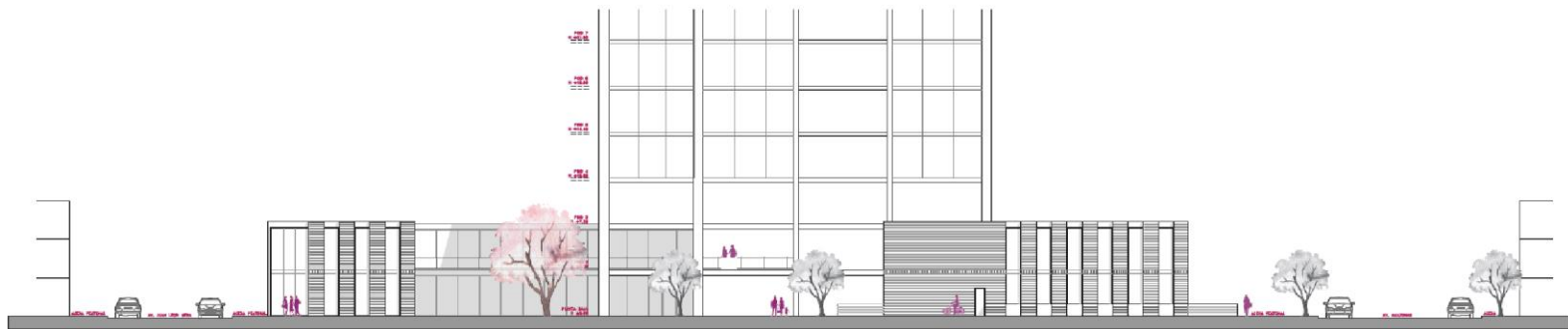
CORTE EE



FACHADA AV. AMAZONAS



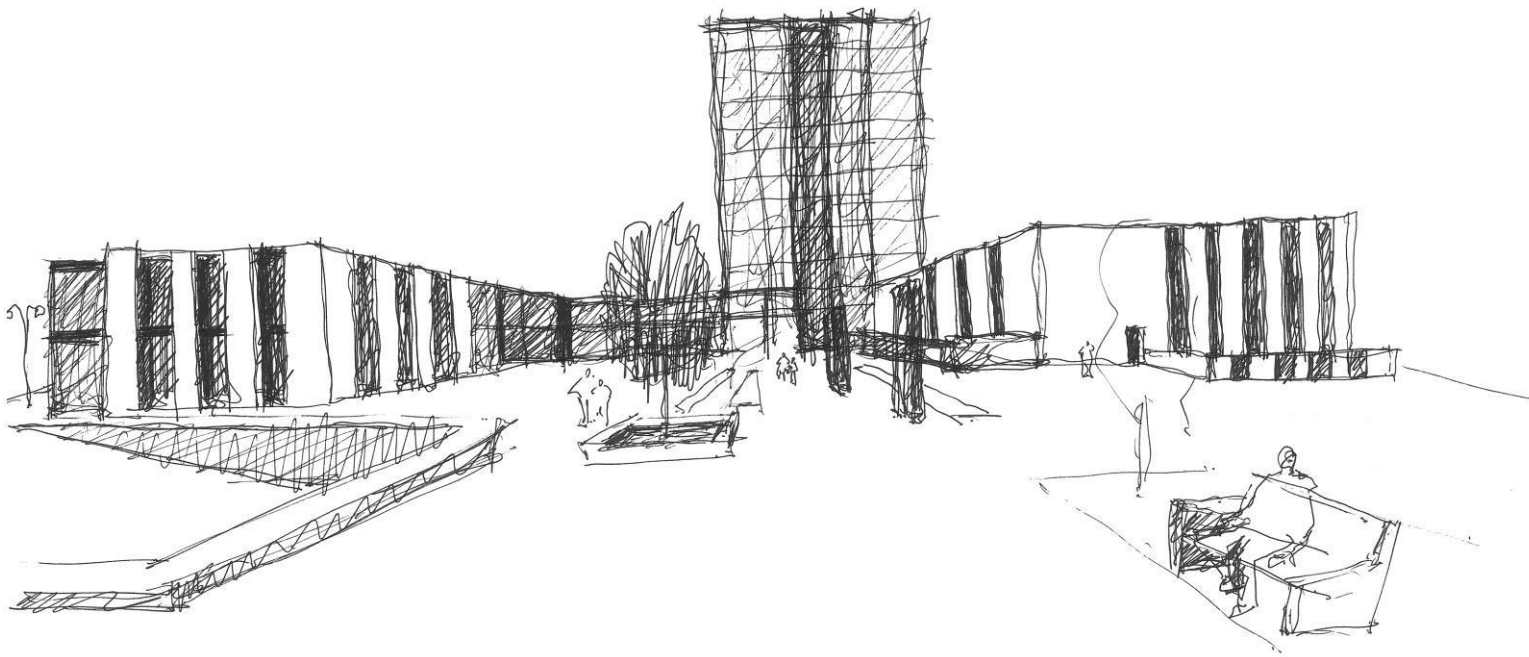
FACHADA AV. COLON



FACHADA INTERNA - PLAZA



FACHADA AV. JUAN LEON MER



VISTA EXTERNA I



VISTA EXTERNA II





VISTA EXTERNA III



VISTA INTERNA

## CONCLUSIONES

En conclusión un proyecto arquitectónico debe ser pensado desde sus inicios hasta su culminación como un todo en el que la guía, concepto o esencia son las normas a seguir para su desarrollo, esto debe ser fiel a la intención que se tenga desde una estrategia urbana de ciudad hasta pequeños detalles constructivos.

La realización del banco fue concebido desde sus inicios basándose en una idea urbana que guio el diseño. Todo esto para poder suplir y solucionar necesidades del sector donde estaba ubicado.

Este proyecto fue concebido con una idea de ciudad utópica para, y diseñado específicamente para su lugar de implantación. Por lo que responde al nuevo uso de suelo en el sector, formando dos plazas de ingreso ya sea a las edificaciones o al proyecto. La disposición de los volúmenes también responden al sector, con una substracción modular se llego a una forma agradable y precisa para implantarse en el sector.

Internamente los edificios responden a los espacios tanto exteriores como a las necesidades del programa lo en conjunto.

Materialmente el edificio congenia con sus alrededores y es factible de construir.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ciriani Enrique . (2012). Diseñando el Espacio de la Libertad. Madrid: Departamentos de proyectos arquitectónicos.

ULRICH CONRADS. (2012). Arquitectura, Escenario para la Vida. Madrid: Hermann Editors.

Joel Kotin. (2006). The City: A Global History . United States of America: Modern Library.

Antonio Ermesto. (2005). Arquitectura contra natura. apuntes sobre la autonomía de la arquitectura con respecto a la vida el sitio la técnica .

Lombardero Alvarez . (2010). Mat building, la promesa de asociación espacial. España: RA. Revista de arquitectura.

Paul Edwards. (n.d). Infrestructure and Modernity .