

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Impacto de los estilos parentales sobreprotector y  
negligente en los niveles de autoeficacia en jóvenes  
universitarios**  
**Proyecto de Investigación**

**Paula Micaela Jarrín Astudillo**

**Psicología Clínica**

Trabajo de titulación presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Psicóloga Clínica

Quito, 19 de mayo de 2016

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Impacto de los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles  
de autoeficacia en jóvenes universitarios**

**Paula Micaela Jarrín Astudillo**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Mariel Paz y Miño, PhD.

Firma del profesor

---

Quito, 19 de mayo de 2016

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: Paula Micaela Jarrín Astudillo

Código: 00107065

Cédula de Identidad: 1717489478

Lugar y fecha: Quito, mayo de 2016

## **RESUMEN**

En el presente trabajo de investigación se expondrán las consecuencias que conllevan los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles de autoeficacia en jóvenes adultos universitarios de 20 a 25 años de edad. Para esto se realiza una profunda revisión literaria sobre los factores que abarcan dichos estilos parentales y la respectiva comparación de los mismos en el desarrollo de los individuos, para evaluar cómo podrían influenciar estos estilos de crianza en la autoeficacia de la persona. Se llevó a cabo la investigación en base a la escasez de este enfoque en jóvenes adultos en el Ecuador y la expectativa de resultados más favorables en cuanto a niveles de autoeficacia en jóvenes con estilo parental negligente. Concluyendo la importancia de los estilos parentales en el crecimiento y cómo serán sus implicaciones actuales y a futuro en el desarrollo personal de los individuos

Palabras clave: estilos parentales, sobreprotección, negligencia, autoeficacia, jóvenes adultos

## **ABSTRACT**

In the present study, the consequences of overprotective and negligent parenting styles on self-efficacy levels in young adults from 20 to 25 years old attending college will be addressed. Therefore, depth literature has been made regarding parenting styles and comparing the influence that each style will have on the development of individuals. This will be done in order to assess the impact of overprotective and negligent parenting on self-efficacy. The study was carried out based on the fact that there are no studies which analyze the impact of parenting styles in young adults in Ecuador and their impact on their levels of self-efficacy. Finally, the importance parenting styles have on the personal growth process on young adults and how its current and future implications will be in the development of young adults will be discussed.

*Key words:* parenting styles, overprotection, negligent, self-efficacy, young adults

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>Introducción al problema.....</b>	<b>9</b>
<b>Revisión de la Literatura.....</b>	<b>16</b>
<b>Metodología y diseño de la investigación.....</b>	<b>32</b>
<b>Resultados esperados y discusión.....</b>	<b>38</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>44</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>50</b>
<b>Anexos A: Carta para reclutamiento de participantes.....</b>	<b>50</b>
<b>Anexo B: Formulario de Consentimiento Informado .....</b>	<b>51</b>
<b>Anexo C: Formulario de Bioética.....</b>	<b>54</b>
<b>Anexo D: Herramientas para levantamiento de información .....</b>	<b>64</b>

## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se pretende exponer el impacto que tienen ciertos estilos de crianza en la formación de autoeficacia en jóvenes adultos, refiriéndose esto a la manera en cómo las personas podrán desarrollar habilidades eficaces para afrontar retos y adversidad. Para esto se realizará una elaboración de las definiciones de estilos parentales, sobreprotección, negligencia, autoeficacia y los aspectos que caracterizan a los jóvenes adultos. De esta forma, se vincularán estos conceptos para observar cómo se interrelacionan entre sí. Adicionalmente, esta investigación busca presentar una temática que no ha sido abarcada en el Ecuador, puesto que si bien hay trabajos realizados sobre estilos parentales en niños no se encuentran investigaciones donde el enfoque sean jóvenes adultos. Por lo cual, siendo la relevancia del trabajo el conocimiento que se adquirirá en dicho segmento de la población, puesto que este enfoque ofrece mayor entendimiento de cómo los estilos parentales influyen no sólo en el desarrollo temprano de un individuo, sino que también prevalece la conexión de éstos a largo plazo. En consecuencia, la actual investigación aportará al contexto ecuatoriano a comprender qué estilo parental puede tener mayor influencia negativa en los individuos, ya que son dos estilos parentales particulares de la cultura ecuatoriana. Adquiriendo, de tal forma, una pauta para el conocimiento en cuanto a la conexión existente entre los estilos de crianza que otorgan las figuras de apego y la capacidad que desarrolle la persona para ser auto eficaz, es decir, cómo la persona se desenvolverá en sus actividades, decisiones, metas personales y las habilidades que desarrolle para afrontar situaciones adversas.

Por lo tanto, en los siguientes segmentos el lector se encontrará con los elementos que incluyen el problema de la investigación, las características específicas de la autoeficacia y los estilos parentales sobreprotector y negligente.



## INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA

La forma en que los padres otorgan cuidado y afecto a sus hijos ha sido una temática planteada ampliamente en el campo de la Psicología, ya que para la investigación de la conducta humana se parte esencialmente de esta premisa. Es por esto, que exponer la forma en cómo se manifiesta la autoeficacia acorde con el estilo parental recibido, resulta relevante para evaluar la influencia que específicos estilos parentales tendrán en la conducta de los individuos (Fuentes, et al, 2014).

Por lo tanto, se han llevado a cabo estudios especialmente en España y Estados Unidos respecto a la importancia que tiene la manera en que los padres crían a sus hijos y, dependiendo de esto, el ajuste psicosocial que éstos lleguen a tener a futuro. Un estudio específico realizado en España por García & García (2014), en el cual tomaron en cuenta al estilo parental negligente, se reveló cómo la forma de crianza repercutirá en los niños en áreas como la competencia personal y problemas de comportamiento. De similar forma, en Estados Unidos, Robert (1994), concluye la importancia que tienen el vínculo parental recibido, en base a las teorías de John Bowlby y Mary Ainsworth, en el desarrollo temprano del niño y su impacto en la adolescencia tardía en cuanto a creencias del valor personal que se adquiere y la percepción de un mundo seguro para afrontar las dificultades.

Por lo tanto, la relación entre el estilo parental percibido y la forma en que éste influye en las personas es un tópico a tomar en cuenta al momento de medir conductas específicas en los seres humanos. En consecuencia, dichas conductas tienen un impacto en el desarrollo de autoeficacia en los individuos a partir de los estilos parentales recibidos (García, 2011), por lo que se rescata la importancia de medir la misma para evaluar el nivel en el que influirá sobre las personas.

En América Latina, Domenech, Donovanick y Crowley (2011), realizaron una investigación a padres latinos donde concluyeron a partir de una muestra de 50 familias, que el 61% de padres y madres practican la sobreprotección parental. Por lo tanto, revelaron que el estilo parental que prevalece es el sobreprotector tomando en cuenta la escasa investigación respecto a estilos de crianza de padres y madres latinoamericanos y considerando a dicho estilo parental uno predominante en la población latina (Domenech & Donovanick & Crowley, 2011).

Resultará relevante abarcar este tema para diferenciar qué tipo de estilo parental puede afectar de mayor manera en los niveles de autoeficacia de la persona, ya que no hay investigación respecto al tema en cuanto a la comparación de estos estilos parentales y su relación con la autoeficacia en Ecuador. Sin embargo, hay estudios en base a otros estilos parentales y el impacto en el desarrollo. Por ejemplo, Valencia (2014), encuentra la influencia directa que tienen los estilos parentales en las habilidades que desarrollan los adolescentes para afrontar problemas. De igual forma, es importante abarcar este trabajo investigativo, pues hay varios estudios que revisan los efectos en el desarrollo de los niños en base a los estilos parentales autoritario, permisivo, autoritativo y democrático más no de los estilos sobreprotector y negligente que se pretende presentar más adelante. Por ejemplo, Raya Trenas (2008), encuentra la relación existente entre el estilo de crianza que aplican los padres y el desarrollo de trastornos de conducta en los niños. Mientras que, Gualpa & Loja (2015), evidencian, dentro de un contexto ecuatoriano, la conexión de los estilos parentales con el desempeño académico en los adolescentes, recalando la importancia que tiene la autoeficacia en dicho desempeño.

En consecuencia, tomando en cuenta dichos contextos, el problema que se abarcará en el presente estudio tiene como objetivo presentar si habrá diferencia en los niveles de

autoeficacia desarrollada en la persona según el estilo parental sobreprotector o negligente. De esta manera, se busca evaluar qué estilo parental tendrá mayor influencia. Para esto, los factores que conforman los estilos parentales sobreprotector y negligente serán expuestos, adicionalmente, se introducirá al concepto de autoeficacia.

## **Antecedentes**

### **La historia de los estilos parentales: una breve reseña.**

La conceptualización de los estilos parentales comienza con Diana Baumrind (1967-1971), donde define los estilos permisivo, autoritario y democrático. Años más tarde los teóricos Maccoby y Martin (1983) amplían las características de dichos estilos y los dividen en categorías específicas, en consecuencia, nace el término de estilo parental negligente cuando dividen el estilo parental permisivo en indulgente y negligente (Gámez-Guadix, et al, 2012). Éste se relaciona con mayores índices de conductas antisociales, somatización y malestar emocional significativo, siendo un estilo parental que se caracteriza por padres que otorgan bajos niveles de afecto y control a sus hijos y en muchos casos utilizan violencia física y emocional (Gámez-Guadix, et al, 2012).

Respecto al estilo parental sobreprotector propuesto por Shaefer, en la investigación clínica se ha visto que si bien existen diferencias culturales, este estilo parental se caracteriza por alta demanda de los padres, cuidado afectivo de manera excesiva y el otorgamiento de baja autonomía en los niños, lo cual influencia en el comportamiento del niño, quien crece con la creencia de no ser autosuficiente al depender siempre de su cuidador, pues los padres evitaron que adquirieran responsabilidades (Cevher-Kalburanl, Ivrendi1, 2015, p 357).

En adición, acorde con Albert Bandura la autoeficacia se refiere a la creencia que la persona genera respecto a sus capacidades para afrontar cualquier tipo de situación, donde sus

pensamientos, sentimientos y motivación tendrán acción directa en los logros personales adquiridos (Bandura, 1999).

Por tanto, es de relevancia estudiar el impacto y relación que tienen los estilos parentales en la población de jóvenes adultos universitarios, ya que la mayor parte de investigación ha sido enfocada en niños y adolescentes (De la Iglesia, Ongaranato, Fernández, 2011). Finalmente, es preciso mencionar que las prácticas parentales van a diferir entre los cuidadores, asimismo el efecto en el comportamiento de los hijos será muy diferente, siendo el tipo de crianza el que modula el desarrollo psicológico y competencia personal de los niños (Ramírez, 2005).

Es por esto, que el enfoque del presente trabajo es la medición de los niveles de autoeficacia en jóvenes de 20 a 25 años que cursen en una Universidad privada de la ciudad de Quito, que hayan recibido un estilo parental sobreprotector y negligente a lo largo de su vida y cómo éstos han impactado en el desarrollo de autoeficacia.

## **El problema**

Principalmente, el problema planteado se fundamenta en la falta de estudios enfocados en autoeficacia respecto a estos estilos parentales, prevalecen las investigaciones donde se ve el impacto de estilo de crianza como la sobreprotección y negligencia en problemas de aprendizaje, autonomía, rendimiento académico más no en niveles de autoeficacia. Adicionalmente, resulta necesario enfocarse en una población con datos demográficos distintos, ya que no hay estudios que se hayan enfocado de manera sustancial en jóvenes adultos, siendo la manera de crianza un factor que sí influirá a largo plazo (De la Iglesia, Ongaranato, Fernández, 2011). De similar forma, es crucial plantearse cómo recibir sobreprotección y negligencia incide en la formación de la persona, midiendo sus niveles de autoeficacia, ya que de este último concepto dependerá la competencia adquirida para afrontar los estresores que se presenten en la vida personal (Bandura, 1999). Pues de esta manera, se podrá diferenciar estos dos estilos parentales y su influencia en el desarrollo de personas autoeficaces, quienes logren aportar a su crecimiento personal, independientemente de malestares psicológicos.

Por lo tanto, resulta de relevancia enfatizar en un problema que todavía no ha sido abarcado en Ecuador para poder evaluar a futuro cómo estos estilos parentales afectan la autoeficacia, siendo el estilo parental un punto de partida para el desarrollo de los individuos.

## **Pregunta de investigación**

¿Cómo y hasta qué punto los estilos de crianza parental negligente y sobreprotectora influyen en los niveles de autoeficacia en individuos universitarios de 20 a 25 años?

## **El significado del estudio.**

El presente estudio resulta significativo, pues al evaluar cómo la sobreprotección puede impactar en el desenvolvimiento de la persona, y compararlo con la negligencia, se buscará encontrar cuál estilo parental resultará como mayor potenciador en la autoeficacia del individuo. Por lo tanto, es de importancia ver qué tipo de crianza invalidará de manera más significativa a la persona, manifestándose esto en la motivación hacia el cumplimiento de sus metas. En consecuencia, el presente estudio puede aportar al campo psicoterapéutico al evaluar estilos parentales que no han sido ahondados a profundidad ni el impacto que tienen en los niveles de autoeficacia.

Por consiguiente, este trabajo podrá ser de utilidad para sesiones de psicoeducación en la práctica de psicoterapia, siendo el estilo parental el punto de partida para la formación integrativa de las personas. Adicionalmente, hacer énfasis en la comparación de estilos parentales como la sobreprotección y negligencia en jóvenes adultos de 20 a 25 años es significativo, ya que no existen amplios estudios sobre estos estilos parentales que se enfoquen en esta población y en los niveles de autoeficacia en Ecuador, siendo un rango de edad donde la independencia adquirida es necesaria para llevar a cabo un conjunto de metas. Muchos de los estudios de sobreprotección y negligencia están enfocados en niños. Por lo cual resulta crucial ahondar en dichos estilos parentales que son parte de la sociedad ecuatoriana.

## **Resumen**

A continuación, se presentará la Revisión de la Literatura, la cual se encuentra dividida en cinco temas principales. Seguido de esto se expondrá cómo se escogió la metodología de investigación que se buscará aplicar en el presente trabajo, consecuentemente, se dará la explicación de los resultados esperados en base a lo investigado, la discusión y conclusiones.

## **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

En la siguiente sección, se explicará detenidamente los cinco temas que abarcan la Revisión de la Literatura del trabajo investigativo. Éstos son la evolución de los estilos parentales, estilo parental negligente, estilo parental sobreprotector, concepto de autoeficacia en términos globales y la población de jóvenes adultos de 20 a 25 años. Entonces, en cada uno de dichos temas se expondrá su definición y se presentarán estudios y teorías que se relacionan directamente con la pregunta investigativa.

### **Fuentes**

El proceso de adquirir información para la Revisión de la Literatura, involucró, en mi primer lugar, sitios de búsqueda académicos como son Proquest, EBSCO y Google Scholar, con la facilidad que ofrece la biblioteca digital de la Universidad San Francisco de Quito. Para esto, se utilizaron palabras clave desde lo más amplio como estilos parentales hasta llegar a lo más específico de la búsqueda como la relación de autoeficacia con estilos parentales. En consecuencia, se obtuvieron artículos de revistas científicas, revistas indexadas, libros populares y libros de autores clásicos de Psicología. Es así que después de una larga investigación para encontrar información propicia, actual y con validez se llevó a cabo la elaboración de la revisión literaria.

### **Formato de la revisión de la literatura**

Para la exposición de la revisión literaria, se escogió dividir los temas en cinco puntos importantes al abarcar la investigación. Por lo tanto, éstos implican las teorías más importantes respecto al tema y lo que se pretende medir en este proyecto de investigativo.



## **Evolución de los estilos parentales**

En primer lugar, los estilos parentales son definidos como un conjunto de actitudes respecto al niño, las cuales son transmitidas por medio de la comunicación y comportamientos, incluyendo gestos, tonos de voz y expresión o restricción de afecto, dando paso a la creación de un ambiente emocional y social (Cevher-kalburan, & Ivrendi, 2016). Siendo este ambiente uno donde el niño interpreta e internaliza lo captado de su entorno (Matalinares & Raymundo & Baca, 2014).

Los estilos parentales tienen como primeras bases las teorías de socialización, específicamente el aprendizaje social investigado por Albert Bandura (1969) y Eleanor Maccoby (1968) y cómo éste aprendizaje social influencia en el desarrollo y actitudes que adquieren los niños por medio de procesos como la observación, modelación e identificación que terminan por internalizar en su comportamiento (Filler & Jennings, 2015). En consecuencia, prevalece una conexión significativa entre la calidad del vínculo desarrollado en la relación padres e hijos y su impacto en el funcionamiento social y emocional de los niños en desarrollo, sin importar la raza, etnia o cultura de la que provengan (Richaud, et al, 2013).

En primera instancia, fue Diana Baumrind, psicóloga del desarrollo, quien en 1967 propuso por primera vez el concepto de estilo parental observando el comportamiento de padres hacia hijos (Sadurní & Rostán & Serrat, 2008, p. 124) y evaluando estas conductas a partir de factores dimensionales como la afectividad vs. control y respuesta vs. demanda; las primeras se caracterizan por contención, apoyo y calidez por parte de los padres y la segunda por reglas, límites, castigos y en general normas de disciplina (De la Iglesia & Ongaranato & Fernández, 2011). Es a partir de la investigación de dichas dimensiones y su combinación

entre sí que Diana Baumrind es la primera en postular tres estilos parentales: autoritario, con autoridad y permisivos (Sadurní & Rostán & Serrat, 2008, p. 124).

El estilo parental autoritario abarca comportamientos con altos niveles de restricción afectiva, rechazo y alto control sobre los hijos, siendo así un estilo parental donde los padres tienen la creencia de otorgar límites unidireccionalmente sin brindar flexibilidad, negociación, comunicación adecuada en la relación con sus hijos (Turner & Chandler, Heffer & 2009) y aplicando métodos disciplinarios sumamente estrictos (Tae-Suk & Eunpyung, Lyn & Dae-won, 2012).

Por otro lado, el estilo parental con autoridad es caracterizado por límites y reglas que los padres aplican a sus hijos, sin embargo la jerarquía en el hogar escuchando las opiniones de sus hijos, por lo tanto prevalece el diálogo y la flexibilidad, mas no la permisividad excesiva (Sadurní & Rostán & Serrat, 2008, p. 125).

En tercer lugar, se encuentra el estilo parental permisivo donde los padres muestran alta afectividad y otorgan autonomía, mas no la exigencia, el control y límites que necesitan los niños, es decir prevalecen bajo niveles en los métodos disciplinarios del comportamiento parental (Rodríguez & Donovanick & Crowley, 2009), dando paso a una relación padres-hijos más caracterizada por la amistad que por el control parental efectivo (Sadurní & Rostán & Serrat, 2008, p. 124).

En adición, el estudio de los efectos psicológicos en el desarrollo de los niños se enfocó en base a estos estilos parentales propuestos por Baumrind, no obstante, Eleneor Maccoby y John Martin expandieron en la categoría de estilos parentales el negligente (Rodríguez & Donovanick & Crowley, 2009), el cual se caracteriza por bajos niveles de supervisión, afecto, control, disciplina y la presencia de violencia física y verbal en el ambiente familiar (Raya & Pino & Herruzo, 2015). Por lo tanto, cuando se habla de

negligencia, prevalece un abandono de las funciones parentales y una despreocupación de los comportamientos de los hijos (Tabera & Rodríguez, 2010, p. 16). En Ecuador los datos recolectados en el último censo del 2011, registraron 83115 denuncias por violencia intrafamiliar, de las cuales el 22% pertenecían a la provincia de Pichincha, siendo ésta una cifra elevada (Ministerio del Interior, 2011).

Por añadidura, estos cuatro tipos de estilo parental fueron los primeros expuestos en la teoría, sin embargo no se consideró el estilo parental sobreprotector, siendo éste muy frecuente dentro de las crianzas parentales, especialmente en culturas latinoamericanas (Rodríguez & Donovan & Crowley, 2009). Como resultado, Charles E. Schaefer es quien agrega una tipología más a los estilos parentales existentes, pues consideró que la tipología previa de estilos parentales se encontraba incompleta, por tanto propone el estilo parental sobreprotector (Solano, 2014, p. 65).

A partir de la propuesta de Schaefer se imparten estudios respecto a la sobreprotección parental, siendo uno de éstos el de Alejandro Solano (2014), quien trabaja en el análisis de estilos parentales en Latinoamérica, considerando al estilo parental sobreprotector como predominante en este contexto y caracterizado por alto control parental, donde los cuidadores no permiten que los niños desarrollen iniciativa y por tanto independencia, ya que tienden a estar pendientes en todos los aspectos de sus vidas prolongando la etapa de la infancia (Solano, 2014, p. 66).

Englobando la evolución de los estilos parentales, éstos son vistos como conductas específicas y muchas veces complejas, en vista de que están influidos por factores individuales, como la historia personal de los padres y factores colectivos que involucran el sistema familiar (Pierucci & Kristel, 2003) impactando directamente en el desarrollo de los

niños y adolescentes a nivel psicológico y social, aspectos que son fundamentales para la autonomía e identidad que generan autoeficacia (Fuentes, et al, 2014).

Por ende, un enfoque relevante es la evaluación de los efectos que tienen los estilos parentales, su consistencia y estabilidad a través del tiempo en las distintas áreas del individuo (Rodríguez & Donovan & Crowley, 2009), ya que las prácticas parentales son estudiadas como predictores en el desarrollo de las personas, de forma particular en la regulación emocional de los niños, la cual influye en la formación del auto concepto y auto eficacia que necesitan para responder a las demandas del ambiente (Shaffer, et al, 2012).

### **Estilo parental sobreprotector**

A continuación, se expondrá más detalladamente la definición y características del estilo parental sobreprotector.

En primera instancia, la sobreprotección, desde la perspectiva psicológica, es definida como el comportamiento parental ejercido donde se protege a la persona excesivamente de cualquier daño sin dejar que desarrolle sus propias habilidades de afrontamiento (Burkhouse, et al, 2011), por lo cual la sobreprotección está combinada por la compulsión afectiva y el excesivo cuidado por parte de los padres, siendo el control un factor característico (Pierucci & Kristel, 2003).

Dicho estilo parental, también comprende actitudes de posesión hacia los hijos (López & Herrero & Botella, 2014), actitudes sobre indulgentes, tolerancia excesiva y comportamientos demasiado ansiosos que imposibilitan el crecimiento e independencia de los niños (Hullman, et al, 2010).

Del mismo modo, el estilo parental sobreprotector es caracterizado por los límites difusos que imponen los padres hacia los hijos, promoviendo que los padres se entrometan en dinámicos de los niños en desarrollo que ellos son capaces de realizar pero no se les permite (Spada, et al, 2012).

Desde una consideración cognitiva, la sobreprotección parental genera un esquema de dependencia en los niños, que podría influenciar en el desarrollo de enfermedades físicas a temprana edad, por lo tanto se argumenta que existe una conexión recíproca entre la sobreprotección y el esquema cognitivo que construye el individuo sobre sí mismo (Riso, 2006, p. 136).

A partir de esta construcción cognitiva y emocional, John Bowlby establecía la relación entre el vínculo excesivo con las figuras de apego y el desarrollo de ansiedad por separación que se genera, imposibilitando el desarrollo la independencia personal para enfrentar la adversidad (Martínez, 2011, p. 461). Por lo tanto, la sobreprotección parental es un factor predominante para desarrollar comportamiento inhibitorio en los niños que se sostiene a lo largo del tiempo (Burkhouse, et al, 2011) y se caracteriza por timidez significativa, retraimiento y riesgo de padecer ansiedad crónica a temprana edad (Koszycki, et al, 2013).

De igual forma, existe una correlación positiva entre la sobreprotección y el desarrollo de ansiedad social que incapacita a la persona para ser auto-eficaz (Burkhouse, et al, 2011), en consecuencia se concluye que los padres sobreprotectores impiden a los niños desarrollar estrategias de afrontamiento efectivas ante situaciones adversas donde no logran desenvolverse con libertad en su ambiente, reforzando de esta manera el comportamiento

inhibitorio que pone en riesgo a la persona de adquirir desórdenes de ansiedad (Koszycki, et al, 2013).

En adición, observando la evidencia existente entre el estilo parental sobreprotector y el desarrollo de ansiedad crónica (Parvez & Irshad, 2013), se ha logrado identificar cómo la sobreprotección está directamente relacionada con la construcción de un esquema cognitivo caracterizado por preocupación constante, pensamientos negativos disfuncionales, incertidumbre sobre el futuro y poca efectividad para la resolución de problemas (Spada, et al, 2012).

En consecuencia, estos constructos mentales en los hijos impiden o limitan la exploración de experiencias nuevas, por tanto previenen el aprendizaje orientado hacia mecanismos de afrontamiento personal (Spada, et al, 2012). En este caso los mecanismos de afrontamiento, también llamados estrategias de defensa, brindan al individuo la capacidad para afrontar retos y estrés de manera óptima, es decir desarrollan resiliencia (Ziarko & Kaczmarek & Mojs, 2012), lo cual permite a la persona evitar el dolor psicológico al presentarse con eventos de vida negativos donde a través de un manejo emocional adecuado se puede atravesar por el malestar psicológico (Snyder & Ford, 2013, p. 9).

Consecuentemente, siguiendo la teoría de Bowlby, el otorgar un cuidado erróneo a los hijos, va a influenciar en el individuo y su manera de afrontar el mundo, en este caso el vínculo de sobreprotección no fomenta la creación de vinculación social y afectiva acertada para el período desarrollo (Matalinares & Raymundo & Baca, 2014).

Dentro del ámbito de juego se observa la vinculación social que los niños y adolescentes generan, desde una perspectiva evolutiva, esto se relaciona con los riesgos que tomarán dentro

dicho ámbito, siendo el espacio de juego donde se observa cómo la sobreprotección parental fomenta en los niños la expresión de ansiedad excesiva que restringe la toma de riesgos durante el juego social (Cevher-kalburan, & Ivrendi, 2016), debido a la preocupación excesiva y a los pensamientos constantes mal adaptativos que limitan las relaciones sociales (Spada, et al, 2012).

Es por esto, que al estilo parental sobreprotector se lo categoriza como uno que resta la autonomía del niño en desarrollo, tratando de controlar su emocionalidad con comportamientos sobre intrusivos, los cuales los niños internalizan y les genera dificultad en su expresión social y emocional que repercutirá a largo plazo (Root & Hastings, & Rubin, 2016), ya que se genera la creencia en la persona de pobre auto-suficiencia, por tanto demanda constante protección y cuidado (Cevher-kalburan, & Ivrendi, 2016).

### **Estilo parental negligente**

Para categorizar el estilo parental negligente, resulta relevante exponer el concepto de negligencia infantil. En términos generales, dicho concepto hace referencia al maltrato y abuso por parte de padres hacia hijos, donde se incluye violencia física, sexual o psicológica (Loredo-Abdalá, 2016), siendo la frecuencia de estas tipologías recurrente y con un grado de intensidad alta y consistente (Bolívar & Convers & Moreno, 2014).

Por lo tanto, la negligencia infantil es un fenómeno que está presente en la sociedad actual y se evidencia dentro de los hogares a través de la violencia intrafamiliar (Bolívar & Convers & Moreno, 2014), puesto que debido a esta violencia se conceptualiza a dichas familias como disfuncionales y carentes de afecto, en las cuales el impacto traumático de los niños que la

presencia resulta relevante, pues influye en su desarrollo psicológico (Abril & Fernández, 2012).

En consecuencia, considerando los factores de la negligencia infantil, el estilo parental negligente contiene rasgos como falta de receptividad afectiva, bajo control sobre los hijos y ausencia de compromiso en cuanto a la crianza parental correspondiente (Richaud, et al, 2013). Adicionalmente, los elementos de crianza negativos como la hostilidad, falta de comunicación y desatención física y psicológica (Del Barrio, et al, 2014) pueden conllevar consecuencias negativas en los niños, tales como síntomas somáticos, incremento de comportamientos antisociales, malestar emocional (Gámez-Guadix, et al, 2012) y creencia incorporada de no merecer amor por parte de sus padres debido a la falta de afecto e indiferencia atribuida (Del Barrio, et al, 2014).

Por lo tanto, los padres negligentes van a expresar a sus hijos comportamientos con niveles bajos de aceptación y poco involucramiento en la crianza (Alonso-Geta, 2012), es por esto que a los padres negligentes se los describe como inflexibles, incapaces de brindar afecto, severos al disciplinar e inconsistentes al otorgar castigos (Richaud, et al, 2013).

Es decir, cuidadores negligentes abandonarán sus funciones parentales pertinentes y las obligaciones que demandan tener hijos (Del Moral, et al, 2015), ya que prevalece una pobre interacción e iniciativa para relacionarse con los mismos, lo cual influye en la carencia de un desarrollo óptimo emocional (Mesurado & Minzi, 2013).

De similar manera, se reveló que los padres con un estilo negligente, suelen ubicarse, en condiciones psicosociales de riesgo (Bolívar & Convers & Moreno, 2014), lo cual es un factor para que estos padres tengan una historia personal con eventos negativos que les



impide desarrollar habilidades para resolver conflictos de forma efectiva o decidir asertivamente respecto a sus prácticas de crianza, lo cual se relaciona con baja autoeficacia en padres negligentes (Peña & Máiquez, 2014).

En cuanto a los efectos que tiene un estilo parental negligente en los hijos, Gámez-Guadix y colaboradores (2012) encontraron que los niños de estas familias desarrollan ansiedad y sentimientos de confusión dando lugar a dificultades como la aparición de conductas violentas tanto de padres hacia hijos como de hijos hacia padres, lo cual conlleva al aprendizaje de estrategias de afrontamiento poco adaptativas, generando un ciclo o patrón de interacción agresiva.

Por lo tanto, cuando hay la presencia de padres negligentes son diversos los efectos que pueden generarse en los niños a partir de la violencia física y psicológica (Moylan, et al, 2010), pues son familias disfuncionales donde la inversión de roles y jerarquías dentro de la familia continúan promoviendo la violencia filio-parental, fomentando que los niños experimenten confusión en cuanto a la organización del poder en el hogar, ya que generalmente estos niños adquieren responsabilidades que no son congruentes con su etapa de desarrollo (Del Moral, et al, 2015). Debido a esto ellos tratan de interpretar y responder activamente ante los conflictos que los padres les transmiten e intentan buscar el rol que ellos consideran tener dentro del conflicto para llegar a una resolución que no les ocasione malestar emocional, esta dinámica genera sentimientos de culpa en los niños cuando fallan en este intento (Fortin & Doucet & Damant, 2011).

Como resultado, un aspecto importante a tomar en cuenta en niños con padres negligentes, es que al prevalecer el abandono o ausencia del rol parental competente (Bolívar & Convers &

Moreno, 2014) los niños se ven expuestos a encontrar la manera de solucionar los problemas por ellos mismos (Del Moral, et al, 2015).

Por añadidura, estos niños serán personas expuestas a persistentes abusos dentro de la familia, en un estudio por Moyla y colaboradores (2010), se reveló que niños expuestos al abuso son propensos a tener severos problemas de internalización psicológicos como depresión y ansiedad, así también el desarrollo de problemas de externalización como conductas delictivas y de violencia que persistirán en la adultez. Consecuentemente, hay una relación entre los sentimientos de culpa que desarrollan estos niños al observar o ser partícipes de un ambiente negligente con los problemas de internalización expuestos (Fortin & Doucet & Damant, 2011).

Por ende, la violencia o negligencia conlleva efectos en la calidad de vida de las víctimas a largo plazo (Ribeiro, et al, 2013), que se pueden manifestar en enfermedades mentales, síntomas de trastorno de estrés post-traumático y otros desórdenes psicológicos (Poutiainen & Holma, 2013), los cuales infieren en la salud general de las personas involucradas (Ribeiro, et al, 2013).

En consecuencia, el estilo parental negligente se conceptualiza como un modelo disfuncional dentro de las familias debido a la hostilidad e indiferencia existentes (Naz & Kausar, 2012) que resulta en la incapacidad de los padres para proveer protección, estimulación, soporte y cuidado, lo cual desemboca en un pobre funcionamiento y desarrollo de las personas (Mesurado & Minzi, 2013).

## **Autoeficacia**

El concepto de autoeficacia no puede ser expuesto sin mencionar a Albert Bandura, quien realizó una extensa investigación al integrar los resultados que observó en sus estudios en cuanto a las implicaciones que tiene la autoeficacia, así formó la teoría que involucra a este concepto y la influencia del mismo en el desarrollo personal, utilizando de forma significativa el trabajo previo sobre la teoría del Aprendizaje Social (Lightsey, 1999).

Por lo cual, Bandura estableció que la eficacia personal o autoeficacia no sólo apunta a procesos individuales, sino también a un nivel social y colectivo (Lightsey, 1999), refiriéndose específicamente a las creencias que desarrollamos en cuanto a habilidades aprendidas para ejecutar acciones de forma óptima en el entorno (Bandura, 1999, p. 2).

En continuidad, acorde con Bandura (1999), la autoeficacia nos ayuda a accionar ante eventos cambiantes del ambiente por medio de procesos cognitivos, comportamentales y de autorregulación emocional, que nos brindan la capacidad de desarrollar herramientas de afrontamiento (p. 4), siendo estos procesos psicológicos lo que determinará los niveles de autoeficacia obtenida a lo largo de la vida (Bandura, 1997).

Por lo tanto, la autoeficacia implica un proceso de auto-evaluación que repercutirá en las decisiones de vida como escoger una carrera universitaria (Phan, 2013), la ocupación laboral o las relaciones sociales del individuo (Lightsey, 1999).

Para esto, resulta crucial tomar en cuenta los 4 principales constructos que Bandura propuso y en las cuales se fundamenta su teoría de autoeficacia (Phan, 2013), éstos son experiencias

vicarias (e.g a través de la observación del otro o el modelo social que aprendimos), experiencias de dominio personal (e.g logros adquiridos), persuasión social (e.g se provee verbalmente a la persona de información respecto a que sí es capaz de desenvolverse ante la adversidad) y por último estados emocionales y psicológicos (e.g cómo se reacciona ante el estrés y cambios de ánimo) (Bandura, 1999, p. 3,4,5). Dichos constructos son relevantes y fundamentados por provenir de las figuras significativas que otorgan cuidado en el crecimiento proporcionando los factores psicológicos que influyen en cómo interpretamos el ambiente (García- Fernández, et al, 2010).

En adición, la autoeficacia no es una creencia general que el individuo desarrolló en cuanto a su autoconfianza (Phan, 2013), por lo que Bandura se refiere al término como una creencia percibida respecto a la competencia que tenemos sobre situaciones específicas, siendo la autoeficacia medida en términos relevantes al individuo (Pajares & Urdan, 2006, p. 307-308).

Sin embargo, en contraparte se ha establecido que también se puede hacer medida de la autoeficacia en términos más generales, pues se evalúan los sentimientos tanto positivos como negativos de la percepción de eficacia en general, que incluyen diversos aspectos o tareas desarrolladas por la persona (Garrido, et al, 2013).

Es por esto, que, para alcanzar exitosamente las metas personales, la percepción que tienen las personas respecto a su propia eficacia (Pajares & Urdan, 2006, p. 307-308) es un factor indispensable que influye en la motivación, esfuerzo y perseverancia dirigidos no sólo a las actividades realizadas, sino también a las reacciones emocionales ante las mismas (Rueda, et al, 2013).

En consecuencia, la autoeficacia es representada por procesos cognitivos, éstos modulan la percepción de competencia y el conocimiento que se genera ante la acción exitosa o deficiente (Rueda, et al, 2013), por tanto, si se tiene una percepción de autoeficacia debilitada se tendrá la sensación que las demandas del ambiente son más complicadas de lo que en realidad son, generando la aparición de estrés o depresión (Phan, 2013). Mientras que una percepción de autoeficacia más fuerte o elevada, implicará el desarrollo de mayor perseverancia, esfuerzo y persistencia (Garrido, et al, 2013) lo cual promueve serenidad cuando la persona se enfrenta a tareas complicadas (Phan, 2013).

En conexión con la creencia fortalecida de autoeficacia, un punto de interés estipulado por Bandura, es la relación existente entre autoconcepto y autoeficacia, por ejemplo a pesar de percibir un bajo auto concepto académico, sí resulta posible tener alta autoeficacia académica (García-Fernández, et al, 2010), pues altos niveles de autoeficacia fomentan creencias de competencia personal, mientras que autoconcepto se refiere a la creencia de valía de la persona (Garrido, et al, 2013). En consecuencia, se ha encontrado una correlación positiva entre alta autoeficacia percibida y un buen rendimiento académico en general (García & Sánchez, 2013).

Expuesta la última aseveración, la autoeficacia percibida influye significativamente en la motivación que se tiene y la orientación de metas (García-Fernández, et al, 2015), las cuales impactan en la pro-actividad y determinación de los seres humanos para tomar responsabilidad en la elección de comportamientos que forman parte del éxito personal (Lightsey, 1999).

En consecuencia, prevalece una relación importante en cómo la autoeficacia promueve en el individuo el esfuerzo y motivación que dedica ante el aprendizaje de actividades o experiencias (García-Fernández, et al, 2010) y la obtención de herramientas de resiliencia para enfrentar situaciones adversas de manera perseverante (Phan, 2013).

Finalmente, resulta importante mencionar que la autoeficacia percibida es desarrollada en base al contexto familiar de la persona y su entorno de socialización, estos factores aportan a los recursos resilientes que contribuyen a la percepción positiva o negativa de autoeficacia (Galicia & Sánchez, 2013), dichos recursos fomentan la capacidad para controlar el entorno y autorregularse emocionalmente (Pajares & Urdano, 2006). Sin embargo, hay escasas en la investigación en cuanto a los antecedentes familiares o prácticas parentales que influyen en el desarrollo percibido de la autoeficacia (Galicia & Sánchez, 2013).

### **Jóvenes adultos (20 a 25 años de edad)**

Acorde con la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget, los jóvenes dentro de este rango de edad ya tienen consolidadas las operaciones formales (Undurranga, 2011), lo cual se refiere a la capacidad de la persona para comprender y analizar temas abstractos, es decir razonar sobre conceptos y temas más allá de lo concreto para así analizar perspectivas más allá de la personal (Labouvie-Vief, 2015). Sin embargo, el enfoque de Piaget no fue en adultos, ya que consideraba que una vez culminada la adolescencia (20 años), las funciones intelectuales no sufren cambios significativos (Undurranga, 2011).

En adición, la teoría psico-social propuesta por Erik Erikson, expone que los jóvenes adultos entre los veinte y treinta años se encuentran en una etapa de intimidad vs. aislamiento, donde deben realizar efectivamente tareas psicosociales, desarrollar relaciones íntimas en su entorno

y alejarse de las personas óptimamente de las figuras de apego (Rice, 1997). Por lo cual, el joven está consciente de su dimensión propia y comunitaria, donde adquiere su propio período evolutivo influenciado por factores psicobiológicos que lo empujan a experimentar para confirmar su identidad (Erikson, 2004).

Por lo tanto, los adultos jóvenes se caracterizan por adquirir estilos de vida propios siendo la etapa del desarrollo donde la independencia emocional y física de los padres se encuentra más solidificada y se van construyendo a partir de sus creencias personales, considerando ésta una población que puede ser vulnerable ante el desarrollo de conductas riesgosas frente a la sociedad actual, como la universidad donde las influencias y el desarrollo de capacidades resulta evidente ante la interacción social (Mantilla & Gómez & Montesinos, 2011). Es por esto, que a partir de las relaciones familiares y socialización parental parten condiciones para el desarrollo (Li & Costanzo & Putallaz, 2010), aprendizaje social y actitudes de afrontamiento en el ambiente (Pacheco & Guzmán, 2014).

Finalmente, siendo la población de niños y adolescentes donde más se ha estudiado la relación existente entre estilos parentales y el efecto en su desarrollo, resulta relevante estudiar cómo la influencia de la crianza parental perdura también en los adultos jóvenes, por lo cual nace la necesidad de darle la misma importancia a esta población, ya que ésta no ha sido un enfoque de interés en la investigación clínica (Solano, 2014, p. 66).

Englobando la literatura expuesta, se busca interrelacionar estilos parentales sobreprotector y negligente con la creencia desarrollada de autoeficacia en jóvenes adultos y las distintas dificultades psicológicas o sociales que desarrollen las personas con estos estilos de crianza.

# METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

## **Justificación de la metodología seleccionada**

Resulta importante presentar por qué y para qué es necesario aplicar un específico diseño de investigación. Para lo cual, es fundamental que la metodología seleccionada apoye congruentemente a la pregunta del problema planteado. Por lo tanto, en este caso, se busca medir de forma objetiva los niveles de autoeficacia a partir de los estilos parentales sobreprotector y negligente. En consecuencia, el estudio llevaría a cabo una metodología cuantitativa.

En adición, escoger un modelo de investigación influye en el análisis y medida de los factores que se busca responder ante la pregunta expuesta, tomando en cuenta el material que se utilizará, las variables y la población a la que se dirige el estudio (Bock, 1985). Es por esto que se optó por un diseño cuantitativo, ya que se buscará ver la inferencia de los niveles de autoeficacia en los estudiantes según las variables independientes (estilos parentales). Entonces, la parte fundamental del diseño del estudio es ver el efecto que tienen las variables independientes (Meltzoff, 2002) sobre la dependiente (niveles de autoeficacia).

El diseño cuantitativo se refiere a la medición objetiva de los fenómenos que surgen alrededor del comportamiento humano para comprender la relación existente entre la causa y efecto del mismo (Binda & Balbastre-Benavent, 2013). Sin embargo, en la actualidad dentro del campo de la psicología se aplican varias formas de metodología, ya sean cualitativas, cuantitativas o mixtas, con el fin de obtener conocimiento que contenga validez científica (Cuenya & Ruetti, 2010). No obstante, debido a la pregunta del presente trabajo investigativo se optó por la metodología cuantitativa, siendo ésta caracterizada por la recolección de datos



en base a un enfoque estructurado que analiza las consecuencias tangibles de un fenómeno (Binda & Balbastre-Benavent, 2013).

### **Herramientas de investigación utilizadas**

Acorde con lo que se pretende medir, se escogieron dos cuestionarios específicos, uno para evaluar los niveles de autoeficacia y otro donde los estudiantes universitarios pueden reportar el estilo parental percibido.

En primera instancia, se escogió el inventario de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) desarrollado por Guadalupe de la Iglesia, Paula Ongarato y Mercedes Fernández Liporace en Argentina. La elección se dio gracias a las características particulares del inventario, las cuales se dirigen especialmente a la población seleccionada para esta investigación. Puesto que este inventario fue creado ante la necesidad de establecer un instrumento con las correctas propiedades psicométricas que cuenten con escalas donde las dimensiones de los constructos de demanda y respuesta en los padres midan específicamente los estilos parentales percibidos (De la Iglesia, Ongarato & Fernández-Liporace, 2011). Dicho inventario fue estandarizado en población española de jóvenes adultos que atendían a la universidad, siendo éste “un inventario autoadministrable para la evaluación de estilos parentales e inconsistencia parental dirigido a jóvenes adultos” (De la Iglesia, Ongarato & Fernández-Liporace, 2011). En cuanto al contexto ecuatoriano, no se considera necesario la validación del test expuesto, ya que este trabajo de investigación es una propuesta fundamentada en la literatura que se encontró óptima para el análisis de la pregunta al problema. Por lo tanto, es una propuesta que se podría realizar a futuro, sin embargo, en la actualidad no se llevará a cabo el estudio. No obstante, en caso de ejecutar esta investigación, sí se recomienda la validación del test en la población ecuatoriana, para que sea pertinente y

acertada su realización. Puesto que los estilos parentales podrían variar, prevaleciendo unos más que otros, debido a la influencia del contexto cultural ecuatoriano. En consecuencia, un test validado en esta población tendría mayor validez y confiabilidad.

El instrumento consta de 24 reactivos que hacen referencia a vivencias relacionadas a las interacciones de socialización entre padres e hijos durante su adolescencia, estos reactivos están reformulados para que los adultos jóvenes respondan según la percepción que tuvieron durante ese proceso (De la Iglesia, Ongarato & Fernández-Liporace, 2011). Para lo cual el formato de respuestas es en escala Likert (nunca, algunas veces, muchas veces y siempre), mientras que cada reactivo se complementa con una vivencia similar o idéntica con respuesta Sí-No, ya que así se logra medir si es que hubo inconsistencia parental (De la Iglesia, Ongarato & Fernández-Liporace, 2011).

Los estilos parentales que evalúa el EPIPP son el autoritario, autoritativo, negligente, sobreprotector y permisivo, de los cuales se tomará únicamente en cuenta los estilos negligente y sobreprotector. Siendo estos los estilos parentales en los que se enfoca este trabajo investigativo, se extraerá de la muestra sólo los participantes que cumplan con dichos estilos parentales.

Adicionalmente, para poder medir los niveles de autoeficacia en la persona acorde con el estilo parental negligente y sobreprotector, se eligió la Escala General de Autoeficacia (GSE) implementada por Jerusalem y Shwarzer (1995). Esta elección se dio puesto que la autoeficacia que se mide en el presente estudio no recae en un área particular de autoeficacia, sino más bien se busca evaluar a la persona de forma general y amplia para obtener información sobre la influencia que los respectivos estilos parentales mencionados tendrán de manera global en los individuos. El cuestionario fue estandarizado con una muestra de 23 países y consta de 10 reactivos que miden la autoeficacia percibida, puntuando de 1 a 4 las

respuestas con una escala Likert, desde para nada cierto hasta exactamente cierto (Mills, 2010).

Respecto a la validación del test de autoeficacia en la población ecuatoriana, se consideraría necesario estandarizar el test para jóvenes universitarios dentro de este contexto, no obstante, es un test basado en la teoría de autoeficacia que se puede aplicar a distintas personas, ya que está fundamentado en dicha teoría. Sin embargo, en el presente trabajo investigativo esta medición no se realizará, pero se toma en cuenta la importancia de aplicar un test que se acerque dentro de lo posible a la población escogida.

En conjunto, estas son las dos herramientas seleccionadas para realizar el proceso investigativo de este estudio que nos ayudará a extraer la información necesaria para medir el efecto que tendrán los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles de autoeficacia general de los participantes.

### **Descripción de participantes**

Los participantes que se requerirían para la investigación serían jóvenes adultos, tanto hombres como mujeres, entre 20 y 25 años que cursen sus estudios académicos en una Universidad privada de la ciudad de Quito, sin importar la facultad a la pertenezcan. Resaltando que de esta muestra se escogerán solamente los participantes que cumplan con el requisito de reportar un estilo parental sobreprotector o negligente.

En consecuencia, estos participantes fueron seleccionados ya que resulta relevante hacer énfasis en estudios que contengan esta población específica, pues la mayoría de estudios que se han realizado sobre la influencia de estilos parentales han sido enfocados en poblaciones infantiles y adolescentes, siendo necesario que se tome también en cuenta a los jóvenes adultos, dado que el estilo de crianza parental continúa teniendo repercusiones en el

desarrollo de las personas a lo largo de la vida (De la Iglesia, Ongarato & Fernández-Liporace, 2011).

### **Reclutamiento de los participantes**

Para dar paso al reclutamiento de los participantes, se llevaría a cabo una elección de la muestra por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, partiendo de la muestra general (N=8000 estudiantes) de la población de una Universidad privada en Quito. Esto quiere decir que la muestra se obtendrá al enfocarse en métodos no aleatorios donde se enfatice que las características de los participantes sean similares a la población que se tiene como objetivo para el proyecto investigativo (Casal & Mateu, 2003). Consecuentemente, se proseguiría a invitar a los estudiantes que se presten para la participación del estudio, ofreciendo información respecto a al proyecto investigativo vía mail a su cuenta universitaria, donde se especifique la invitación al estudio detallando los objetivos del mismo, su propósito, las implicaciones de participar en el estudio y el requerimiento de firmar un consentimiento informado para poder ser parte del proceso investigativo. Adicionalmente, se informaría sobre la remuneración de cinco dólares que recibirían por formar parte de la investigación.

Por lo tanto, cuando ya se haya obtenido los participantes dispuestos a colaborar se les aplicarían los inventarios de estilos parentales percibidos y se seleccionaría únicamente los que reporten un estilo parental sobreprotector y negligente.

## **Consideraciones éticas**

Para la presente investigación, se toma en cuenta de manera significativa cómo se respetarán los aspectos éticos que envuelve este trabajo respecto a sus participantes. Es por esto que todos los participantes deberán firmar un consentimiento informado previo a la realización de los inventarios y cuestionarios, en éste se especifica que el estudio es considerado sólo para propósitos académicos donde la participación es completamente voluntaria y en la cual el participante se puede retirar en cualquier momento si es que lo desea sin que esto signifique consecuencias negativas para el participante. Adicionalmente, si el participante tiene alguna duda durante las encuestas, el investigador estará presente para aclarar cualquier pregunta. De igual manera, si la persona decide no participar, esto no tendrá implicaciones negativas de ninguna forma en su ámbito académico o personal. Similarmente, se expondrá que la participación es totalmente anónima y esto se asegurará al hacer uso sólo de su código estudiantil, edad y género, siendo estos los únicos datos que constarán al momento de realizar los cuestionarios. También se informará la completa confidencialidad de la información obtenida y cómo el involucramiento en la investigación no influye en potenciales riesgos para la persona, es decir se guardará la información cuando se realice la investigación y será destruida una vez que se haya hecho uso de ésta. Finalmente, se detallará la opción de poder pedir sus resultados o algún tipo de retroalimentación, así también si el proceso investigativo tuvo alguna implicación psicológica en los participantes, el investigador capacitado estará a disposición para recomendar o ayudar con el tipo de apoyo que requiera.

## RESULTADOS ESPERADOS Y DISCUSIÓN

En primera instancia, en el caso de realizar el presente estudio, se esperaría en primer lugar haber identificado a los estudiantes con estilos parentales sobreprotector y negligente por medio del inventario de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). Continuamente, se les aplicaría la Escala General de Autoeficacia (GSE) donde la expectativa sería que los resultados del trabajo, tomando como fundamento la diversa literatura encontrada, sean mayores niveles de autoeficacia para los estudiantes que recibieron un estilo parental negligente que los estudiantes que recibieron un estilo parental sobreprotector. Esto se debe a las consecuencias que generan dichos estilos parentales en la persona en cuanto a la resiliencia generada, ya que se tomaría en cuenta la manera en que los individuos se desarrollan para cada estilo parental mencionado y las herramientas de confrontación que lleguen a adquirir.

En el estilo parental sobreprotector se ha encontrado que los individuos crecen con inhibición respecto al desarrollo de habilidades propias, por tanto, no generan independencia, lo cual promueve recursos de afrontamiento ante la adversidad (Burkhouse, et al, 2011). Por añadidura, este estilo parental promueve niveles significativos de ansiedad en la persona (Koszycki, et al, 2013) que se relacionan con una baja autoeficacia, ya que no permiten que el individuo desarrolle sus propias habilidades por lo que está en la espera o incertidumbre de no poder hacer frente a las demandas del ambiente (Burkhouse, et al, 2011).

De igual forma, el joven que haya sido expuesto a sobreprotección parental, será más proclive a formular pensamientos negativos recurrentes sobre la creencia de incapacidad personal (Spada, et al, 2012) lo cual induce a perpetuar en círculo de la ansiedad.

Puesto que este estudio, tiene relación y fundamento de la teoría por John Bowlby, donde se espera que un vínculo de apego donde el cuidador no promovió la independencia y seguridad en la persona, tendrá la posibilidad de generar un miedo ante la separación de las figuras de apego, lo cual le provocaría ansiedad e incapacidad de confrontar individualmente la adversidad (Martínez, 2011, p. 461).

Es por esto, que se esperaría de los jóvenes universitarios que crecieron con un estilo parental sobreprotector, ansiedad significativa ante la posibilidad de afrontar sus tareas de forma particular, lo cual influye directamente en su creencia sobre la capacidad para lograr metas, resultando esto en bajos niveles de autoeficacia.

Mientras que, en el estilo parental negligente, los individuos a pesar de desarrollar consecuencias negativas en el desarrollo, especialmente comportamientos antisociales y frecuente malestar emocional (Gámez-Guadix, et al, 2012) también desarrollan mecanismos de afrontamiento, puesto que se ven en la obligación de promover recursos por ellos mismos, ya que sus padres sólo se manifiestan por medio de la negligencia.

Por lo tanto, les resulta como forma de supervivencia encontrar maneras de sobrellevar el cambio de roles y falta de jerarquía en la organización de la familia, lo que genera que tomen bajo su responsabilidad actividades que no les pertenecen pero que les ayudan a sustentarse dentro de la crianza de padres negligentes (Del Moral, et al, 2015). Es decir, si bien los jóvenes que han recibido negligencia parental, se ven afectados en su estado emocional, lo cual puede conllevar a depresión, ansiedad o conductas violentas, dichos jóvenes acorde con la investigación llevada a cabo por Fortin y colaboradores (2011) se ven envueltos en una dinámica donde la búsqueda de resolución propia de problemas es crucial para la supervivencia.

Consecuentemente, a diferencia de la sobreprotección parental donde hay una invalidación en el individuo, que lo incapacita a desarrollar habilidades propias y efectivas, en la negligencia se puede ver cómo la persona se ve obligada a buscar vías propias para conllevar el ambiente de abandono e inconsistencia parental en el que se encuentra, puesto que así desarrolla herramientas de resiliencia, ya que si la persona no vela por su bienestar nadie más lo hará.

En consecuencia, acorde con el estudio de Rodríguez y colaboradores (2009), estos resultados esperados serían consistentes a través del tiempo, ya que los efectos que tienen los estilos parentales en los individuos tienen una influencia a largo plazo en los mismos. Por ende, no se trata de un factor circunstancial sino más bien se habla de un factor predictor significativo que repercutirá tanto en el autoconcepto y autoeficacia del desarrollo de los jóvenes (Shaffer, et al, 2012).

Es por esto, que en base a la literatura donde se evidencian las repercusiones en las personas con estilo parental sobreprotector y negligente, se esperaría de manera sustancial que los individuos obtengan mejores niveles de autoeficacia al responder los ítems de la Escala General de Autoeficacia, que hace referencia importante especialmente a los recursos que la persona tiene para sobrellevar dificultades que se le presenten, la capacidad para cumplir metas y cómo reacciona frente a situaciones que le generan estrés. Por lo que se esperaría que las personas con un estilo parental negligente marquen ítems donde piensen que pueden cumplir estas tareas, mostrando así mayores niveles en su autoeficacia.

En Ecuador, la autoeficacia ha sido medida en relación al desempeño académico y la forma en que los estudiantes aplican herramientas para la resolución de problemas, factor que caracteriza a la autoeficacia. En un estudio realizado por Lescano (2014), se reveló en una muestra de 634 estudiantes de un colegio público de Ecuador, la influencia que tienen los



estilos parentales cuando los alumnos optan por estrategias eficaces de resolución de problemas en su desempeño académico, siendo los estilos parentales que inhabilitan a los niños a llevar a cabo sus propias acciones tendrán menor autoeficacia al encontrar maneras de afrontar las dificultades.

Similarmente, Nerín & Nieto & de Dios (2014), analizaron el impacto que pueden tener los estilos parentales, como el negligente y sobreprotector, en el desarrollo de ansiedad en niños de 6 años de edad, mencionando la forma en que dicha ansiedad puede perpetuarse a largo plazo en su desarrollo y cómo afrontarán la adversidad a pesar de tener ansiedad significativa.

Finalmente, en base a los fundamentos teóricos y a las investigaciones que se han llevado a cabo en los últimos años, en relación a los estilos parentales en discusión y sus consecuencias, se esperaría que la percepción del daño ocasionado en las personas en cuanto a autoeficacia que generan, tenga mayor impacto negativo en personas que crecieron con un estilo parental sobreprotector que uno negligente.

### **Limitaciones del estudio**

Para tomar en cuenta las limitaciones del estudio, se deben considerar factores como la muestra escogida, siendo ésta una muestra reducida de una Universidad privada de Quito, por lo tanto, sería interesante ampliar el número de personas en el estudio para obtener una muestra más representativa, lo cual conllevaría a resultados con mayor confiabilidad.

Adicionalmente, es relevante mencionar que la metodología escogida fue una no probabilística por conveniencia, por lo cual es un método donde la muestra no resultaría tan significativa frente a un estudio amplio, en caso de realizarlo. De igual manera, el rango de edad de los participantes es determinado y no extenso, siendo esto una limitación, pues

resultaría interesante ver qué sucede en cuanto a este tema en personas mayores a este rango de edad, ya que no hay mayores estudios que se enfoquen en el mismo.

Finalmente, este proyecto investigativo abarcó literatura de países europeos, Estados Unidos y pocos países latinoamericanos, más no se utilizó demasiada información que se haya realizado en Ecuador, debido a la escasa realización de estudios en cuanto a estilos parentales y autoeficacia. De igual manera, es importante tomar en cuenta la diversidad étnica existente en el Ecuador, por tanto, la muestra de participantes tendrá diferentes características culturales que pueden influenciar de distinta forma la percepción de estilos parentales reportados.

### **Recomendaciones para futuros estudios**

En primera instancia, se recomendaría principalmente para el presente proyecto investigativo ampliar la cantidad de participantes e incluir personas que no sean del mismo medio socioeconómico, si no que haya variedad para contemplar mejores resultados.

De similar forma, resulta importante recomendar que se realicen más estudios respecto a estos dos estilos parentales específicos en discusión y comparar el impacto que tengan no sólo en autoeficacia, pero en otras áreas del desarrollo también. Puesto que no hay estudios realizados en Ecuador que abarquen este tema y sería interesante ver qué resultados se obtienen en cuanto a la comparación de estos dos estilos parentales en el desarrollo del individuo, ya que la sobreprotección y negligencia son patrones que se pueden observar con frecuencia en la cultura ecuatoriana.

Por último, se recomienda también hacer un seguimiento longitudinal a los participantes del estudio donde se pueda medir si los resultados en niveles de autoeficacia han disminuido, aumentado o permanecido iguales, pues de esta manera se tendría un mejor

entendimiento de las consecuencias investigadas en la literatura respecto a dichos estilos parentales y ver cuál finalmente resultaría más dañino a largo plazo en el desarrollo de una persona.

## REFERENCIAS

- Abril, M., & Fernández, C. M. (2012). Impacto de la violencia intrafamiliar y de género en el desarrollo vital de la mujer con enfermedad Mental. *Arteterapia, 7*, 97-114.
- Alonso-Geta, P (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema, 24*(3), 371-376.
- Bandura, A (1997). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review, 84*(2) 191-215.
- Binda, N. U., & Balbastre-Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Revista de Ciencias económicas, 31*(2), 179-187.
- Bock, R. D. (1985). Multivariate statistical methods in behavioral research. Scientific Software International.
- Bolívar, L., Convers, A & Moreno, J (2014). Factores de riesgo psicosocial asociados al maltrato infantil. *Avances de la Disciplina, 8*(1), 67-76.
- Burkhouse, K. L., Gibb, B. E., Coles, M. E., Knopik, V. S., & Mcgeary, J. E. (2011). Serotonin transporter genotype moderates the link between children's reports of overprotective parenting and their behavioral inhibition. *Journal of Abnormal Child Psychology, 39*(6), 783-90.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev, 1*(1), 3-7.
- Cevher-kalburan, N., & Ivrendi, A. (2016). Risky play and parenting styles. *Journal of Child and Family Studies, 25*(2), 355-366.
- Cuenya, L., & Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en Psicología. *Revista Colombiana De Psicología, 19*(2), 271-277.
- De la Iglesia, G., Ongarato, P., Fernández, M (2011). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar, 10* (2010), 32 – 52.

- Del Barrio, V., Ramírez-Uclés, I., Romero, C., & Carrasco, M (2014). Adaptación del Child-PARQ/control: versiones para el padre y la madre en población infantil y adolescente española. *Acción psicológica, 11(2)*, 27-46.
- Del Moral, G., Varela, R., Suárez, C., & Muaitu, G. (2015). Concepciones acerca de la violencia filio-parental en el contexto de Servicios Sociales: un estudio exploratorio. *Acción Psicológica, 12(1)*, 11-22.
- Erikson, E. H. (2004). *Sociedad y adolescencia*. Siglo XXI. México.
- Filler, N., & Jennings, M. K. (2015). Familial origins of gender role attitudes. *Politics & Gender, 11(1)*, 27-54.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E., & Alarcón, A. (2014). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Journal Of Psychodidactics, 20(1)*.
- Galicia, I & Sánchez, A (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: Su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales De Psicología, 29(2)*, 491-n/a.
- Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carroble, J. A. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual, 20(3)*, 585-602.
- García, F., & Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje, 33(3)*, 365-384.
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz, C., Díaz-Herrero, Á., Pérez-Fernández, E., & Martínez, M. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education and Psychology, 3(1)*.
- Garrido, R., García, A., Tamayo, M., & De Mier, R. (2013). Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica física. *Apunts.Educación Física i Esports, (112)*, 46-51.
- Gualpa, N., & Loja, B. (2015). *Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*. Universidad de Cuenca
- Hullmann, S. E., Wolfe-christensen, C., Meyer, W. H., Mcnall-knapp, R., & Mullins, L. L. (2010). The relationship between parental overprotection and health-related quality of

- life in pediatric cancer: The mediating role of perceived child vulnerability. *Quality of Life Research*, 19(9), 1373-80.
- Kim, T., Seo, E., Kim, Y. L., & Kim, D. (2012). The relationship between perceived mother's parenting style, and peer relationship level of a Korean adolescent child. *Journal of Law and Social Sciences*, 1(2), 49-52.
- Koszycki, D., Bilodeau, C., Zwanzger, P., Schneider, B. H., Flament, M. F., & Bradwejn, J. (2013). Parental bonds in children at high and low familial risk for panic disorder. *Child Psychiatry and Human Development*, 44(2), 278-89.
- Labouvie-Vief, G. (2015). *Cognitive–Emotional Development from Adolescence to Adulthood*. In *Integrating Emotions and Cognition Throughout the Lifespan* (pp. 89-116). Springer International Publishing.
- Lescano, V., & José, M. (2014). *Estudio sobre los estilos parentales y su influencia en la forma de afrontar los problemas los estudiantes del Colegio Técnico Mons. Maximiliano Spiller, de la ciudad de Tena, año lectivo 2013–2014*. Universidad Central del Ecuador.
- Li, Y., Costanzo, P. R., & Putallaz, M. (2010). Maternal socialization goals, parenting styles, and social-emotional adjustment among Chinese and European American young adults: Testing a mediation model. *The Journal of Genetic Psychology*, 171(4), 330-362.
- Lightsey, R. (1999). Albert Bandura and the exercise of self-efficacy. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 13(2), 158-166.
- López, C., Herrero, O., & Botella, L. (2014). Dinámica familiar y vínculo parental en pacientes diagnosticados de trastorno de la conducta alimentaria. *Revista de Psicoterapia*, 25(99), 69-81.
- Loredo-Abdalá, A. (2016). Maltrato infantil: ¿conocer su impacto económico favorece su prevención? *Acta Pediátrica de México*, 37(1), 1-3.
- Martínez, R. (2012). *Salud y enfermedad del niño y del adolescente*. El Manual Moderno. México.
- Matalinares, M., Raymundo, O., Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Revistas ULima*, 17 (2), 95-121.
- Meltzoff, J. (2002). *Critical thinking about research: Psychology and related fields*. American Psychological Association.

- Mesurado, B., & Minzi, R. D. (2013). Child's personality and perception of parental relationship as correlates of optimal experience. *Journal of Happiness Studies, 14*(1), 199-214.
- Mills, K. T. (2010). *Parenting Styles Influence on Locus of Control, Self-Efficacy and Academic Adjustment in College Students* (Doctoral dissertation, Auburn University).
- Ministerio del Interior (2011). Estadísticas de violencia intrafamiliar. Extraído de <http://www.ministeriointerior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/2.-Comparativo-a-nivel-nacional-por-provincias-2011.pdf>
- Moylan, C. A., Herrenkohl, T. I., Sousa, C., Tajima, E. A., Herrenkohl, R. C., & Russo, M. J. (2010). The effects of child abuse and exposure to domestic violence on adolescent internalizing and externalizing behavior problems. *Journal of Family Violence, 25*(1), 53-63.
- Nerín, N. F., Nieto, M. Á. P., & de Dios Pérez, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 1*(2), 149-156.
- Pacheco, M. C., & Ramiro, G. A. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima, 20*.
- Pajares, F., & Urdan, T (2006). *Self-efficacy Beliefs of Adolescents*. IAP. Estados Unidos.
- Parvez, S., & Irshad, E. (2013). Parenting style of socially anxious and non- anxious students. *Journal of Social Sciences, 7*(1), 47-51.
- Peña, M., & Máiquez, M.,L. (2014). Efectos de la inclusión de contenidos de desarrollo personal en un programa de educación parental para familias en riesgo psicosocial. *Anales De Psicología, 30*(1), 201-210.
- Phan, H. P. (2013). The capitalization of personal self-efficacy: Yields for practices and research development. *Journal of Educational and Developmental Psychology, 3*(1), 72-87.
- Poutiainen, M., & Holma, J. (2013). Subjectively evaluated effects of domestic violence on well-being in clinical populations. *ISRN Nursing*.
- Raya, A., Pino, M., & Herruzo, J. (2015). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology, 2*(3).
- Rey, F. (1998). Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la psicología social. *Revista cubana de Psicología, 17*(1).

- Ribeiro, J., da Silva, M., Regina, S., Cezar-Vaz, M., da Silva, P., & da Silva, B. (2013). La protección de los niños y adolescentes contra la violencia| un análisis de las políticas públicas y su relación con el sector salud. *Investigación y Educación En Enfermería, 31(1), 133-141.*
- Rice, F. P. (1997). *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital*. Pearson Educación.
- Richaud, M. C., Mestre, M. V., Lemos, V., Tur, A., Ghiglione, M. & Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en Psicología Latinoamericana, vol. 31(2), 419-431.*
- Richaud, M. C., Mesurado, B., Samper-García, P., Llorca, A., Lemos, V., & Tur, A. (2013). Estilos parentales, inestabilidad emocional y agresividad en niños de nivel socioeconómico bajo en Argentina y España. *Ansiedad Y Estrés, 19(1), 53-69.*
- Riso, W (2006). *Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Editorial Norma. Bogotá.
- Rodríguez, M., Donovan, M., & Crowley, S (2009). Estilos Parentales en un Contexto Cultural: Observaciones del “Estilo Parental Protector” en Latinos de Primera Generación. *Family Process, 48 (2), 1-18.*
- Rueda, M., Blanco, H., Martínez, M., Ornelas, M (2013). Composición factorial de la escala de autoeficacia en conductas académicas en universitarios de ciencias sociales. *Revista Mexicana de Psicología, 30(1) 79-88.*
- Sadurní, M., Sánchez, C. R., & Serrat, E. (2003). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. UOC.
- Shaffer, A., Suveg, C., Thomassin, K., & Bradbury, L. L. (2012). Emotion socialization in the context of family risks: Links to child emotion regulation. *Journal of Child and Family Studies, 21(6), 917-924.*
- Snyder, C. R., & Ford, C. E. (Eds.). (2013). *Coping with negative life events: Clinical and social psychological perspectives*. Springer Science & Business Media. New York.
- Solano, A. C. (Ed.) (2014). *Positive Psychology in Latin America (Vol. 10)*. Springer.
- Sonia Carolina, M. T., Antonia, A. G., & Hidalgo Montesinos, M. D. (2011). Actividad física, tabaquismo y consumo de alcohol, en un grupo de estudiantes universitarios. *Journal of Public Health, 13(5), 748-758.*



- Spada, M. M., Caselli, G., Manfredi, C., Rebecchi, D., Rovetto, F., Ruggiero, G. M., Sassaroli, S. (2012). Parental overprotection and metacognitions as predictors of worry and anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 40(3), 287-96.
- Tabera, M., & Rodríguez, M. (2010). *Intervención con familias y atención a menores*. Editorial Editex, Madrid, España.
- Undurraga, C. (2011). *Sicología del adulto: de la conquista del mundo a la conquista de sí mismo*. Ediciones UC. Chile.
- Valencia, M. P. d. T. (2014). La conducta prosocial y su relación con los estilos parentales en adolescentes en Morelia, Mochoacán. *Institute for Business & Finance Research*, 9(2) 1368-1377.
- Ziarko, M., Kaczmarek, L., & Mojs, E. (2012). Mediating role of coping styles in the relationship between anxiety and health behaviors of obese adolescents. *Polish Psychological Bulletin*, 43(2), 145.

## ANEXOS

### **Anexo A: carta para reclutamiento de participantes**

Queridos estudiantes de la USFQ:

Los invitamos a ser partícipes de un proyecto de investigación donde se evaluará el nivel de autoeficacia de cada uno según el tipo de crianza que recibieron. Todo esto con el propósito de obtener información que aporte en el área de psicología para mayor trabajos investigativos de calidad. Agradeceríamos mucho su colaboración en este proceso para que nos ayuden en el desarrollo de esta propuesta. Se ofrecerá una retribución de 5 dólares por su colaboración. No existe ninguna implicación negativa el formar parte de este trabajo y si requieren obtener retroalimentación de sus resultados, son bienvenidos.

¡Muchas gracias, estudiantes!

Micaela Jarrín

Estudiante de último año de Psicología Clínica

Queridos estudiantes de la USFQ:

Agradecemos de antemano su participación en nuestro proyecto de investigación. Procederemos a contactarnos con ustedes para coordinar el lugar y fecha donde se llevarán a cabo las encuestas, así también para discutir su disponibilidad de tiempo. La remuneración se entregará una vez finalizadas las encuestas. Cualquier inquietud no duden en contactarnos.

Gracias por su colaboración,

Micaela Jarrín

Estudiante de último año de Psicología Clínica

## Anexo B: Formulario de consentimiento informado



**Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos**  
**Universidad San Francisco de Quito**  
 El Comité de Revisión Institucional de la USFQ  
 The Institutional Review Board of the USFQ

### Formulario Consentimiento Informado

Título de la investigación: Impacto de los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles de autoeficacia en universitarios de 20 a 25 años

Organización del investigador *Universidad San Francisco de Quito*

Nombre del investigador principal *Paula Micaela Jarrín Astudillo*

Datos de localización del investigador principal *telf.: 6002623 Cel: 0992669500 mica\_jarrin@hotmail.com*

Co-investigadores *(nombres completos)*

#### DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

**Introducción** *(Se incluye un ejemplo de texto. Debe tomarse en cuenta que el lenguaje que se utilice en este documento no puede ser subjetivo; debe ser lo más claro, conciso y sencillo posible; deben evitarse términos técnicos y en lo posible se los debe reemplazar con una explicación)*

Este formulario incluye un resumen del propósito de este estudio. Usted puede hacer todas las preguntas que quiera para entender claramente su participación y despejar sus dudas. Para participar puede tomarse el tiempo que necesite para consultar con su familia y/o amigos si desea participar o no. Usted ha sido invitado a participar en una investigación sobre el impacto de los estilos de crianza y cómo esto afecta en los niveles de autoeficacia, es decir, la creencia sobre la capacidad que se tiene para llevar a cabo un conjunto de metas y actividades, porque usted cumple con las características que buscamos en los participantes, estudiantes universitarios de 20 a 25 años.

**Propósito del estudio** *(incluir una breve descripción del estudio, incluyendo el número de participantes, evitando términos técnicos e incluyendo solo información que el participante necesita conocer para decidirse a participar o no en el estudio)*

El objetivo de este estudio es medir mediante inventarios los niveles de autoeficacia que usted reporte, según el estilo parental que haya percibido durante su desarrollo, de esta manera se buscará relacionar estos dos aspectos y ver cuál es el impacto que tienen el uno sobre el otro. Para llevar a cabo este procedimiento se pedirá la ayuda de voluntarios de esta universidad privada de Quito entre las edades de 20 a 25 años y se espera alcanzar al menos 40 personas como número de participantes.

**Descripción de los procedimientos** *(breve descripción de los pasos a seguir en cada etapa y el tiempo que tomará cada intervención en que participará el sujeto)*

Para el procedimiento, en primer lugar, se pedirá al participante que llene un inventario sobre estilos parentales, el cual tomará aproximadamente 20 minutos, seguido de esto se evaluará qué estilo parental recibió. Una vez que hayamos obtenido la información requerida por el participante, éste deberá llenar un cuestionario sobre autoeficacia para medir la misma, éste tomará un tiempo de 15 minutos. Seguido de otorgar retroalimentación al participante si éste lo requiere. Por último, se hace entrega de la remuneración de 5 dólares por haber sido parte de la investigación.

<p><b>Riesgos y beneficios</b> (explicar los riesgos para los participantes en detalle, aunque sean mínimos, incluyendo riesgos físicos, emocionales y/o psicológicos a corto y/o largo plazo, detallando cómo el investigador minimizará estos riesgos; incluir además los beneficios tanto para los participantes como para la sociedad, siendo explícito en cuanto a cómo y cuándo recibirán estos beneficios)</p>
<p>En primera instancia, los riesgos de esta investigación, aunque mínimos, puede ser el impacto emocional o psicológico que pueda tener el recibir la retroalimentación sobre la medición de autoeficacia, ver si ésta es alta o baja y relacionarla con el estilo parental que hayan reportado. Sin embargo, para disminuir este riesgo se ofrecerá a los participantes apoyo psicológico o psicoeducación respecto a la información que recibieron por los profesionales que llevan a cabo la investigación en caso de que el participante lo solicite. En cuanto a beneficios, los participantes podrán tener conocimiento sobre qué estilo parental han percibido, las características del mismo y observar de forma medible cómo esto ha impactado en su autoeficacia todo esto podrán saberlo después de 24 horas cuando el investigador se contacte con ellos una vez que ya haya evaluado los inventarios. Los beneficios de este estudio para la sociedad son concientizar cómo ciertas maneras de crianza por parte de los padres pueden influir directamente en las creencias que ellos desarrollen en cuanto a su capacidad para afrontar la adversidad. De tal forma que se pueda psicoeducar a la sociedad sobre maneras más óptimas de ofrecer cuidado a sus hijos, para que el impacto en personas de nuestra sociedad no sea negativo y puedan ser personas autoeficaces.</p>
<p><b>Confidencialidad de los datos</b> (se incluyen algunos ejemplos de texto)</p>
<p>Para nosotros es muy importante mantener su privacidad, por lo cual aplicaremos las medidas necesarias para que nadie conozca su identidad ni tenga acceso a sus datos personales:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) La información que nos proporcione se identificará con un código que reemplazará su nombre y se guardará en un lugar seguro donde solo el investigador tendrá acceso.</li> <li>2A) Si se toman muestras de su persona estas muestras serán utilizadas solo para esta investigación y destruidas tan pronto termine el estudio.</li> <li>2B) Si usted está de acuerdo, las muestras que se tomen de su persona serán utilizadas para esta investigación y luego se las guardarán para futuras investigaciones removiendo cualquier información que pueda identificarlo.</li> <li>3) Su nombre no será mencionado en los reportes o publicaciones.</li> <li>4) El Comité de Bioética de la USFQ podrá tener acceso a sus datos en caso de que surgieran problemas en cuando a la seguridad y confidencialidad de la información o de la ética en el estudio.</li> </ol>
<p><b>Derechos y opciones del participante</b> (se incluye un ejemplo de texto)</p>
<p>Usted puede decidir no participar y si decide no participar solo debe decírselo al investigador principal o a la persona que le explica este documento. Además aunque decida participar puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin que ello afecte los beneficios de los que goza en este momento. Usted recibirá 5 dólares a cambio y no tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.</p>
<p><b>Información de contacto</b></p>
<p>Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0992669500 que pertenece a Micaela Jarrín, o envíe un correo electrónico a mica_jarrin@hotmail.com</p>
<p>Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. William F. Waters, Presidente del Comité de Bioética de la USFQ, al siguiente correo electrónico: comitebioetica@usfq.edu.ec</p>

**Consentimiento informado** *(Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieran el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)*

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Firma del participante	Fecha
Firma del testigo <i>(si aplica)</i>	Fecha
Nombre del investigador que obtiene el consentimiento informado	
Firma del investigador	Fecha

## Anexo C: Formulario de bioética



**Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos**  
**Universidad San Francisco de Quito**  
 El Comité de Revisión Institucional de la USFQ  
 The Institutional Review Board of the USFQ

### SOLICITUD PARA APROBACION DE UN ESTUDIO DE INVESTIGACION

DATOS DE IDENTIFICACIÓN
<b>Título de la Investigación</b>
<b>Impacto de los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles de autoeficacia</b>
<b>Investigador Principal</b> <i>Nombre completo, afiliación institucional y dirección electrónica</i>
Paula Micaela Jarrín Astudillo - Universidad San Francisco de Quito - mica_jarrin@hotmail.com
<b>Co-investigadores</b> <i>Nombres completos, afiliación institucional y dirección electrónica. Especificar si no lo hubiera</i>
<b>Persona de contacto</b> <i>Nombre y datos de contacto incluyendo teléfonos fijo, celular y dirección electrónica</i>
Paula Micaela Jarrín Astudillo – 6002623 - 0992669500
<b>Nombre de director de tesis y correo electrónico</b> <i>Solo si es que aplica</i>
Maríel Paz y Miño - mpazyminom@usfq.edu.ec
<b>Fecha de inicio de la investigación</b> <i>febrero de 2016</i>
<b>Fecha de término de la investigación</b> <i>mayo de 2016</i>
<b>Financiamiento</b> <i>Datos completos del auspiciante o indicar "personal"</i>

DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO
<b>Objetivo General</b> <i>Se debe responder tres preguntas: qué? cómo? y para qué?</i>
EL objetivo del estudio es determinar cómo el tipo de crianza recibido en la persona influye en sus niveles de autoeficacia para evaluar qué estilo de crianza generará mayor impacto en el desarrollo de autoeficacia, es decir la creencia que tendrá la persona en cuanto a su capacidad para afrontar problemas.
<b>Objetivos Específicos</b>
Se podrá hacer una comparación entre la sobreprotección y negligencia parental y analizar cómo influyen en el desarrollo de los individuos, específicamente en el desarrollo de niveles de autoeficacia para generar datos cuantitativos que nos indiquen qué estilo parental tendrá mayor impacto en este aspecto.
<b>Diseño y Metodología del estudio</b> <i>Explicar el tipo de estudio (por ejemplo cualitativo, cuantitativo, con enfoque experimental, cuasi-experimental, pre-experimental; estudio descriptivo, transversal, de caso, in-vitro...) Explicar además el universo, la muestra, cómo se la calculó y un breve resumen de cómo se realizará el análisis de los datos, incluyendo las variables primarias y secundarias..</i>
El presente estudio es cuantitativo y no probabilístico. El universo de donde se extraerá la muestra son estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Quito, siendo la muestra estudiantes entre 20 y 25 años de edad. Para esto se tomarían 40 estudiantes que accedan a formar parte del estudio, se evaluaría qué estilo parental recibieron y en base a esto se medirían los niveles de autoeficacia.
<b>Procedimientos</b> <i>Los pasos a seguir desde el primer contacto con los sujetos participantes, su reclutamiento o contacto con la muestra/datos.</i>

Para reclutar a los estudiantes se mandará un mail a la cuenta universitaria de estudiantes de tercer año en adelante con las especificaciones del estudio, el requerimiento de un consentimiento informado y la explicación de la remuneración que se dará por formar parte del estudio. Se aplicarían los cuestionarios a los participantes que acepten una vez contactados y teniendo un encuentro en las aulas de la universidad donde no se tomarían más de 1 hora en ser parte del estudio.

**Recolección y almacenamiento de los datos** *Para garantizar la confidencialidad y privacidad, de quién y donde se recolectarán datos; almacenamiento de datos—donde y por cuánto tiempo; quienes tendrán acceso a los datos, qué se hará con los datos cuando termine la investigación*

Los datos recolectados se almacenarán de forma anónima en documentos de Excel donde únicamente el investigador del estudio tendrá acceso y una vez finalizado el estudio se destruirán las hojas de los cuestionarios y los datos en el programa Excel serán de igual manera borrados para asegurar la confidencialidad de los participantes.

**Herramientas y equipos** *Incluyendo cuestionarios y bases de datos, descripción de equipos*

Los cuestionarios que se utilizarán son el inventario de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) y la Escala General de Autoeficacia (GSE). Para llevar a cabo la recolección y almacenamiento de datos se usará una computadora HP con Windows 7 y se tendrá soporte de los datos en un disco duro externo.

## JUSTIFICACIÓN CIENTÍFICA DEL ESTUDIO

*Se debe demostrar con suficiente evidencia por qué es importante este estudio y qué tipo de aporte ofrecerá a la comunidad científica.*

El trato que los padres otorgan y los efectos en los hijos es un enfoque primordial que se ha estudiado a profundidad en el campo de la psicología, debido al impacto que dicho trato tiene en la conducta humana. Es por esto, que la relevancia de este estudio está en analizar cómo ciertos estilos parentales serán de mayor influencia en los niveles de autoeficacia que desarrollen los jóvenes adultos, puesto que es un rango de edad donde no se ha realizado mucha investigación. De similar forma, los estilos parentales sobreprotector y negligente no han sido abarcados ampliamente en la investigación al evaluar los efectos que éstos tienen en la autoeficacia de la persona. Siendo estilos parentales característicos de la población latinoamericana se podrá hacer énfasis en este ámbito para lograr un mejor entendimiento al comparar dichos tipos de crianza y ver cómo difiere los niveles de autoeficacia. Por lo tanto, los resultados del estudio ofrecerán un aporte importante al tener datos cuantitativos que indiquen qué estilo parental resultará más dañino y otorgar psicoeducación a la comunidad respecto a estos estilos parentales y los efectos que tendrán en el desarrollo y conducta humana.

*Referencias bibliográficas completas en formato APA*

- Abril, M., & Fernández, C. M. (2012). Impacto de la violencia intrafamiliar y de género en el desarrollo vital de la mujer con enfermedad Mental. *Arteterapia, 7*, 97-114.
- Alonso-Geta, P (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema, 24*(3), 371-376.
- Bandura, A (1997). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review, 84*(2) 191-215.
- Binda, N. U., & Balbastre-Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Revista de Ciencias*

*económicas*, 31(2), 179-187.

- Bock, R. D. (1985). *Multivariate statistical methods in behavioral research*. Scientific Software International.
- Bolívar, L., Convers, A & Moreno, J (2014). Factores de riesgo psicosocial asociados al maltrato infantil. *Avances de la Disciplina*, 8(1), 67-76.
- Burkhouse, K. L., Gibb, B. E., Coles, M. E., Knopik, V. S., & Mcgeary, J. E. (2011). Serotonin transporter genotype moderates the link between children's reports of overprotective parenting and their behavioral inhibition. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 39(6), 783-90.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7.
- Cevher-kalburan, N., & Ivrendi, A. (2016). Risky play and parenting styles. *Journal of Child and Family Studies*, 25(2), 355-366.
- Cuenya, L., & Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en Psicología. *Revista Colombiana De Psicología*, 19(2), 271-277.
- De la Iglesia, G., Ongarato, P., Fernández, M (2011). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar*, 10 (2010), 32 – 52.
- Del Barrio, V., Ramírez-Uclés, I., Romero, C., & Carrasco, M (2014). Adaptación del Child-PARQ/control: versiones para el padre y la madre en población infantil y adolescente española. *Acción psicológica*, 11(2), 27-46.
- Del Moral, G., Varela, R., Suárez, C., & Muaitu, G. (2015). Concepciones acerca de la violencia filio-parental en el contexto de Servicios Sociales: un estudio exploratorio. *Acción Psicológica*, 12(1), 11-22.
- Erikson, E. H. (2004). *Sociedad y adolescencia*. Siglo XXI. México.
- Filler, N., & Jennings, M. K. (2015). Familial origins of gender role attitudes. *Politics & Gender*, 11(1), 27-54.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E., & Alarcón, A. (2014). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Journal Of Psychodidactics*, 20(1).
- Galicia, I & Sánchez, A (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: Su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales De Psicología*, 29(2), 491-n/a.
- Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carroble, J. A. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual*, 20(3), 585-



602.

- García, F., & Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33(3), 365-384.
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz, C., Díaz-Herrero, Á., Pérez-Fernández, E., & Martínez, M. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1).
- Garrido, R., García, A., Tamayo, M., & De Mier, R. (2013). Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica física. *Apunts.Educación Física i Esports*, (112), 46-51.
- Gualpa, N., & Loja, B. (2015). *Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*. Universidad de Cuenca
- Hullmann, S. E., Wolfe-christensen, C., Meyer, W. H., Mcnall-knapp, R., & Mullins, L. L. (2010). The relationship between parental overprotection and health-related quality of life in pediatric cancer: The mediating role of perceived child vulnerability. *Quality of Life Research*, 19(9), 1373-80.
- Kim, T., Seo, E., Kim, Y. L., & Kim, D. (2012). The relationship between perceived mother's parenting style, and peer relationship level of a korean adolescent child. *Journal of Law and Social Sciences*, 1(2), 49-52.
- Koszycki, D., Bilodeau, C., Zwanzger, P., Schneider, B. H., Flament, M. F., & Bradwejn, J. (2013). Parental bonds in children at high and low familial risk for panic disorder. *Child Psychiatry and Human Development*, 44(2), 278-89.
- Labouvie-Vief, G. (2015). *Cognitive–Emotional Development from Adolescence to Adulthood*. In *Integrating Emotions and Cognition Throughout the Lifespan* (pp. 89-116). Springer International Publishing.
- Lescano, V., & José, M. (2014). *Estudio sobre los estilos parentales y su influencia en la forma de afrontar los problemas los estudiantes del Colegio Técnico Mons. Maximiliano Spiller, de la ciudad de Tena, año lectivo 2013–2014*. Universidad Central del Ecuador.
- Li, Y., Costanzo, P. R., & Putallaz, M. (2010). Maternal socialization goals, parenting styles, and social-emotional adjustment among chinese and european american young adults: Testing a mediation model. *The Journal of Genetic Psychology*, 171(4), 330-362.
- Lightsey, R. (1999). Albert bandura and the exercise of self-efficacy. *Journal of Cognitive*

*Psychotherapy, 13(2), 158-166.*

López, C., Herrero, O., & Botella, L. (2014). Dinámica familiar y vínculo parental en pacientes diagnosticados de trastorno de la conducta alimentaria. *Revista de Psicoterapia, 25(99), 69-81.*

Loredo-Abdalá, A. (2016). Maltrato infantil: ¿conocer su impacto económico favorece su prevención? *Acta Pediátrica de México, 37(1), 1-3.*

Martínez, R (2012). *Salud y enfermedad del niño y del adolescente.* El Manual Moderno. México.

Matalinares, M., Raymundo, O., Baca, D (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Revistas ULima, 17 (2), 95-121.*

Meltzoff, J. (2002). *Critical thinking about research: Psychology and related fields.* American psychological association.

Mesurado, B., & Minzi, R. D. (2013). Child's personality and perception of parental relationship as correlates of optimal experience. *Journal of Happiness Studies, 14(1), 199-214.*

Mills, K. T. (2010). *Parenting Styles Influence on Locus of Control, Self-Efficacy and Academic Adjustment in College Students* (Doctoral dissertation, Auburn University).

Ministerio del Interior (2011). Estadísticas de violencia intrafamiliar. Extraído de <http://www.ministeriointerior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/2.-Comparativo-a-nivel-nacional-por-provincias-2011.pdf>

Moylan, C. A., Herrenkohl, T. I., Sousa, C., Tajima, E. A., Herrenkohl, R. C., & Russo, M. J. (2010). The effects of child abuse and exposure to domestic violence on adolescent internalizing and externalizing behavior problems. *Journal of Family Violence, 25(1), 53-63.*

Nerín, N. F., Nieto, M. Á. P., & de Dios Pérez, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 1(2), 149-156.*

Pacheco, M. C., & Ramiro, G. A. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima, (20).*

Pajares, F., & Urdan, T (2006). *Self-efficacy Beliefs of Adolescents.* IAP. Estados Unidos.

Parvez, S., & Irshad, E. (2013). Parenting style of socially anxious and non- anxious students. *Journal of Social Sciences, 7(1), 47-51.*

Peña, M., & Máiquez, M.,L. (2014). Efectos de la inclusión de contenidos de desarrollo personal en un programa de educación parental para familias en riesgo psicosocial. *Anales De Psicología, 30(1), 201-210.*

Phan, H. P. (2013). The capitalization of personal self-efficacy: Yields for practices and research

- development. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 3(1), 72-87.
- Poutiainen, M., & Holma, J. (2013). Subjectively evaluated effects of domestic violence on well-being in clinical populations. *ISRN Nursing*.
- Raya, A., Pino, M., & Herruzo, J. (2015). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3).
- Rey, F. (1998). Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la psicología social. *Revista cubana de Psicología*, 17(1).
- Ribeiro, J., da Silva, M., Regina, S., Cezar-Vaz, M., da Silva, P., & da Silva, B. (2013). La protección de los niños y adolescentes contra la violencia| un análisis de las políticas públicas y su relación con el sector salud. *Investigación y Educación En Enfermería*, 31(1), 133-141.
- Rice, F. P. (1997). *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital*. Pearson Educación.
- Richaud, M. C., Mestre, M. V., Lemos, V., Tur, A., Ghiglione, M. & Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 31(2), 419-431.
- Richaud, M. C., Mesurado, B., Samper-García, P., Llorca, A., Lemos, V., & Tur, A. (2013). Estilos parentales, inestabilidad emocional y agresividad en niños de nivel socioeconómico bajo en Argentina y España. *Ansiedad Y Estrés*, 19(1), 53-69.
- Riso, W (2006). *Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Editorial Norma. Bogotá.
- Rodríguez, M., Donovan, M., & Crowley, S (2009). Estilos Parentales en un Contexto Cultural: Observaciones del “Estilo Parental Protector” en Latinos de Primera Generación. *Family Process*, 48 (2), 1-18.
- Rueda, M., Blanco, H., Martínez, M., Ornelas, M (2013). Composición factorial de la escala de autoeficacia en conductas académicas en universitarios de ciencias sociales. *Revista Mexicana de Psicología*, 30(1) 79-88.
- Sadurní, M., Sánchez, C. R., & Serrat, E. (2003). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. UOC.
- Shaffer, A., Suveg, C., Thomassin, K., & Bradbury, L. L. (2012). Emotion socialization in the context of family risks: Links to child emotion regulation. *Journal of Child and Family Studies*, 21(6), 917-924.
- Snyder, C. R., & Ford, C. E. (Eds.). (2013). *Coping with negative life events: Clinical and social psychological perspectives*. Springer Science & Business Media. New York.

- Solano, A. C. (Ed.) (2014). *Positive Psychology in Latin America* (Vol. 10). Springer.
- Sonia Carolina, M. T., Antonia, A. G., & Hidalgo Montesinos, M. D. (2011). Actividad física, tabaquismo y consumo de alcohol, en un grupo de estudiantes universitarios. *Journal of Public Health, 13*(5), 748-758.
- Spada, M. M., Caselli, G., Manfredi, C., Rebecchi, D., Rovetto, F., Ruggiero, G. M., Sassaroli, S. (2012). Parental overprotection and metacognitions as predictors of worry and anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy, 40*(3), 287-96.
- Tabera, M., & Rodríguez, M. (2010). *Intervención con familias y atención a menores*. Editorial Editex, Madrid, España.
- Undurraga, C. (2011). *Sicología del adulto: de la conquista del mundo a la conquista de sí mismo*. Ediciones UC. Chile.
- Valencia, M. P. d. T. (2014). La conducta prosocial y su relación con los estilos parentales en adolescentes en Morelia, Mochoacán. *Institute for Business & Finance Research, 9*(2) 1368-1377.
- Ziarko, M., Kaczmarek, L., & Mojs, E. (2012). Mediating role of coping styles in the relationship between anxiety and health behaviors of obese adolescents. *Polish Psychological Bulletin, 43*(2), 145.

#### DESCRIPCIÓN DE LOS ASPECTOS ÉTICOS DEL ESTUDIO

##### **Criterios para la selección de los participantes** *Tomando en cuenta los principios de beneficencia, equidad, justicia y respeto*

La participación para el estudio es completamente voluntaria, donde el participante podrá retirarse en cualquier momento sin tener consecuencias negativas. El anonimato prevalecerá durante toda la investigación sin importar el género o etnia de la que provengan, al igual que la confidencialidad de los datos.

##### **Riesgos** *Describir los riesgos para los participantes en el estudio, incluyendo riesgos físico, emocionales y psicológicos aunque sean mínimos y cómo se los minimizará*

Si bien no hay riesgos potenciales para los participantes, el investigador estará presente durante la recolección de datos para cualquier duda. Posteriormente, en caso de que los participantes soliciten apoyo emocional debido al impacto que puedan tener los cuestionarios, los investigadores otorgaran este apoyo acorde con su capacitación para minimizar cualquier riesgo.

##### **Beneficios para los participantes** *Incluyendo resultados de exámenes y otros; solo de este estudio y cómo los recibirán*

<p>Los participantes pueden solicitar sus resultados y retroalimentación de los mismos donde el investigador capacitado explicará con lenguaje propicio y responderá cualquier duda o inquietud.</p>
<p><b>Ventajas potenciales a la sociedad</b> <i>Incluir solo ventajas que puedan medirse o a lo que se pueda tener acceso</i></p>
<p>Los resultados del estudio brindarán ventajas al tener mayor entendimiento sobre el impacto de la sobreprotección y negligencia parental en los niveles de autoeficacia, ya que éstos serán medidos y se podrá analizar sus efectos y prevención.</p>
<p><b>Derechos y opciones de los participantes del estudio</b> <i>Incluyendo la opción de no participar o retirarse del estudio a pesar de haber aceptado participar en un inicio.</i></p>
<p>Los participantes pueden retirarse en cualquier momento del estudio a pesar de haber accedido a formar parte, esto no conllevará consecuencias negativas en los participantes, puesto que su aporte es completamente voluntario y está en derecho de no querer brindar información personal si no lo desean.</p>
<p><b>Seguridad y Confidencialidad de los datos</b> <i>Describir de manera detallada y explícita como va a proteger los derechos de participantes</i></p>
<p>El anonimato será resguardado al hacer uso únicamente del código estudiantil. La información será guardada hasta que la investigación se haya llevado a cabo, una vez utilizada para el estudio éstos datos serán destruidos para asegurar la confidencialidad de los participantes.</p>
<p><b>Consentimiento informado</b> <i>Quién, cómo y dónde se explicará el formulario/estudio. Ajustar el formulario o en su defecto el formulario de no aplicación o modificación del formulario</i></p>
<p>El investigador explicará detalladamente los puntos del consentimiento informado a cada participante previo al estudio, donde se responderá cualquier inquietud sobre el mismo. Explicando la importancia de la confidencialidad, los riesgos y beneficios que obtendrán al participar.</p>
<p><b>Responsabilidades del investigador y co-investigadores dentro de este estudio.</b></p>
<p>Las responsabilidades del investigador se enfocan en resguardar la confidencialidad de datos e información obtenida de los participantes y logrando que tengan los menores riesgos posibles al formar parte del estudio. De igual manera, se busca que los participantes sepan la disponibilidad de los investigadores para resolver cualquier duda o solicitar apoyo posterior a su participación de ser necesario.</p>



**CERTIFICACIÓN:**

1. Certifico no haber recolectado ningún dato ni haber realizado ninguna intervención con sujetos humanos, muestras o datos. Sí (  ) No (  )
2. Certifico que los documentos adjuntos a esta solicitud han sido revisados y aprobados por mi director de tesis. Sí (  ) No (  ) No Aplica (  )

## Anexo D: Herramientas para levantamiento de información

### ESCALA DE ESTILOS PARENTALES E INCONSISTENCIA PERCIBIDA -EPPP- (de la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, 2011)

Te presentamos distintas reacciones que pueden haber tenido tus padres ante distintos comportamientos tuyos en tu adolescencia.

**PARTE a)** Leé cada posible situación y marcá con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **PADRE** y con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **MADRE**.

**PARTE b)** También nos interesa que indiques si las reacciones de tu padre y de tu madre **SIEMPRE ERAN LAS MISMAS** o **CAMBIABAN EN EL TIEMPO**.



Si alguno de tus padres **HA FALLECIDO** o **NO TENÉS CONTACTO** y si vivías con algún adulto que para vos tuvo ese rol en tu vida, **CONTESTÁ PENSANDO EN ESA PERSONA**.

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
<b>1. a)</b> Mi padre/madre se hubiese puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que me la pidiera.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>2. a)</b> Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si no hubiese estudiado o no hubiese querido hacer la tarea.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>3. a)</b> A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si mis amigos o cualquier persona le hubiesen comentado que era buen compañero/a.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>4. a)</b> Mi padre/madre me hubiese retado si me hubiese quedado levantado/a hasta muy tarde en un día de semana en época de clases.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>5. a)</b> Mi padre/madre me hubiese golpeado si lo/a hubiese insultado.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>6. a)</b> Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese quedado a dormir en otra casa sin avisar.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>7. a)</b> Mi padre/madre me hubiese felicitado si me hubiese sacado buenas notas.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>8. a)</b> Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si hubiese roto o arruinado algo de otra persona o algo de la calle.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>9. a)</b> A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese ido siempre a clases y llegado puntual.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>10. a)</b> Mi padre/madre me hubiese retado si no hubiese ordenado mi habitación.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>11. a)</b> Mi padre/madre me hubiese golpeado si hubiese sido insistente y no hubiese aceptado un "no" como respuesta.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>12. a)</b> Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese juntado con								



NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
<b>13. a)</b> Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si me hubiese portado bien en casa y no hubiese molestado.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>14. a)</b> Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>15. a)</b> A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si me hubiese cuidado de no ir por zonas peligrosas de la ciudad.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>16. a)</b> Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese dejado mis cosas tiradas por la casa.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>17. a)</b> Mi padre/madre me hubiese golpeado si no le hubiese contestado y le hubiese sido indiferente cuando me hablaba.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>18. a)</b> Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese gastado toda la plata que me daban sin permiso.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>19. a)</b> Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si hubiese ayudado a poner la mesa.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>20. a)</b> Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto a algún profesor.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>21. a)</b> Mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese podido solucionar problemas por mi cuenta.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>22. a)</b> Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese roto o arruinado alguna cosa de casa.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>23. a)</b> Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese ido a boliches/bares que no le gustaban.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>24. a)</b> Mi padre/madre hubiese dicho que estaba orgulloso/a de mí si hubiese cuidado mi salud.								
<b>b)</b> Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

## Escala de autoeficacia general percibida

Indica tu respuesta poniendo un visto en el recuadro que consideres apropiado:

<b>Comportamiento</b>	<b>Para nada cierto</b>	<b>Un poco cierto</b>	<b>Moderadamente Cierto</b>	<b>Muy cierto</b>
Siempre intento encontrar la manera de resolver conflictos si lo intento lo suficiente				
Si alguien se opone a mí, puedo encontrar maneras de obtener lo que quiero				
Estoy seguro/a que puedo cumplir mis metas				
Tengo la confianza de poder lidiar eficientemente eventos inesperados				
Gracias a mis habilidades puedo manejar eventos que no esperaba				
Puedo resolver conflictos si me esfuerzo				
Puedo mantener la calma cuando enfrento dificultades porque confío en mis habilidades de afrontamiento				
Cuando me encuentro frente a un problema, puedo hallar varias soluciones				
Si estoy en problemas, puedo pensar rápido en una solución				
Puedo manejar cualquier situación que se ponga en mi camino				

**Elaborado por: Jerusalem y Shwarzer (1995). Traducida al español.**