

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

¿Salvaguardias Económicas o Políticas? Un análisis de la Divergencia
entre Discurso y Realidad Económica en Ecuador

Proyecto de Investigación

Gabriela Johanna Andrade Cabezas

Relaciones Internacionales

Trabajo de titulación presentado como requisito para la
obtención del título de Licenciada en Relaciones
Internacionales

Quito, 20 de Diciembre de 2016

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN

¿Salvaguardias Económicas o Políticas? Un análisis de la Divergencia

entre Discurso y Realidad Económica en Ecuador

Gabriela Johanna Andrade Cabezas

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico : María Daniela Maag Pardo , M.A.

Firma del profesor

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Gabriela Johanna Andrade Cabezas

Código: 00112828

Cédula de Identidad: 1723301519

Lugar y fecha: Quito, 20 de Noviembre de 2016

Agradecimientos

Agradezco y dedico este trabajo, en primer lugar a Dios quien me ha permitido llegar a donde estoy ahora y me ha acompañado y bendecido a lo largo de mi camino; a mi madre, la mujer más maravillosa inteligente y dedicada que conozco, quien ha sido mi ejemplo a seguir y mi heroína, a mi abuela quien aunque ya no está conmigo impartió en mí el amor por la literatura y la política, a mi hermano Xavier quien siempre me ha apoyado incondicionalmente, a mi sobrino Dereck, mi más grande admirador y por quien intento ser cada día mejor. Finalmente, a mi amiga Carolina, por su total apoyo en la realización de este trabajo.

Resumen

Las salvaguardias en el Ecuador fueron impuestas en el año 2015 por el gobierno de Rafael Correa como respuesta a la baja en el precio del petróleo y la apreciación del dólar. Por otra parte, el gobierno de Rafael Correa, electo el año 2006, ha basado sus políticas de estado en obras sociales de alto gasto público por esta razón a partir de la baja en el precio del petróleo el país dejó de recibir millones de dólares en recursos petroleros y el gobierno se vio en la necesidad de aplicar medidas de ajuste económico. En el año 2015 se impusieron las Salvaguardias. El discurso político ha tratado desestimar el efecto de estas políticas haciéndolas ver como inofensivas para los sectores menos favorecidos de la sociedad, mientras que, los datos demuestran que la política tiene una influencia sobre un gran número de sectores sociales y productivos del Ecuador, mostrando incluso efectos negativos que resultan contradictorios a lo que promulga el discurso político.

Palabras claves: discurso, políticas económicas, salvaguardias, efectos.

Abstract

The safeguards in Ecuador were imposed in 2015 by the government of Rafael Correa in response to the decline in the price of oil and the appreciation of the dollar. On the other hand, the government of Rafael Correa, elected in 2006, has based its state policies on high-spending public works. For this reason, as a result of the drop in the price of oil, the country stopped receiving millions of dollars in Oil resources and the government had to implement economic adjustment measures. Safeguards were imposed in 2015. Nevertheless, the political discourse has tried to dismiss the effect of these policies making them appear harmless for the less favored sectors of society, whereas, the data shows that safeguards have an influence on a large number of social and productive sectors of Ecuador, showing even negative effects that are contradictory to what the political discourse promulgates.

Key words: discourse, economic policies, safeguards, effects.

Tabla de Contenido

| | |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción..... | 8 |
| Marco Teórico | 11 |
| Contexto | 13 |
| Alternativas a la aplicación de Salvaguardias..... | 18 |
| Discurso político de Rafael Correa | 19 |
| Influencias de las salvaguardias en la economía ecuatoriana | 21 |
| Efectos de las salvaguardias en el Comercio Internacional | 32 |
| Conclusión..... | 34 |
| Bibliografía | 35 |

Introducción

El éxito de un gobierno se encuentra sumamente relacionado con el éxito de las políticas económicas que implementa en su país. La economía y la política son dos tópicos que están presentes y coexisten en los entornos sociales de todos los países del mundo. Las políticas económicas que implementa un estado tienen como objetivo generar una influencia positiva en el nivel de vida de la población. Por otra parte, el discurso político es una de las estrategias más importantes para quien busca mantener el poder. El discurso político “se puede dar el lujo de disfrazar, desplazar o desviar los conflictos o la potencialidad de los mismos, como puede incluso acrecentarlos o atenuarlos al articular una disputa imaginaria en las potencialidades afectivas” (Ansart 1983, 9-10). Considerando, la importancia del discurso en la política, sin importar, la tendencia política o ideológica de un gobierno, el discurso político busca convencer a la población que las que políticas que se piensan implementar o se están implementado son necesarias, eficientes y pensadas en función de los intereses y necesidades del país.

El dilema comienza cuando no existe una correspondencia entre lo que promulga el discurso político y los efectos reales de dichas políticas, entonces, los resultados ponen en duda la capacidad de toma de decisiones del gobierno de turno. Por tanto el discurso político puede llegar a maquillar realidades, a engañar y convencer a la población través del uso del arte de la retórica. No obstante, existe un punto donde el discurso deja de tener validez para la población, pierde su capacidad de adaptación y desafía su capacidad explicativa. En este sentido, Ecuador es un caso de estudio sumamente interesante, debido a que a partir del año 2006 el gobierno del presidente Rafael Correa se ha caracterizado por un discurso político socialista, el cual durante años se ha estampado fuertemente en la cultura de la población ecuatoriana. El discurso de Correa ha tenido una fuerte tendencia populista, mostrando una división de clases sumamente

marcada. Por ejemplo, a través de términos como *pelucón* y *compañerito*, el discurso político hace una distinción, donde los *pelucones*, o personas de alto poder adquisitivo, son la oligarquía corrupta que en busca de sus intereses quiere sacar provecho de la clase trabajadora, oprimiéndola; mientras que el gobierno dice luchar por los intereses de los más necesitados quienes son *compañeritos* en la lucha por la igualdad. Por tanto es claro que el discurso de Correa y el uso de estos términos han creado una notable brecha de clases. Si bien es cierto, durante los primeros años de su mandato el discurso de Correa, iba de la mano con las realidad que ocurrían en el país, como carreteras, escuelas, hospitales, bonos, subsidios, todo esto patrocinado por el alto gasto público que existía en las épocas de altos precios del petróleo, cuando el petróleo comenzó a bajar de precio y la economía del Ecuador comenzó a contraerse, el gobierno de Correa decidió implementar distintas medidas económicas para enfrentar los fenómenos mundiales, entre ellas las salvaguardias, que son medidas de sustitución de importaciones, con el fin de evitar el colapso del dólar. Esta medida, estuvo acompañada de un discurso que indicaba que la medida era beneficiosa para las clases necesitadas y que el efecto real solo lo sentirían las grandes empresas mas no los trabajadores ni las clases medias.

Este trabajo investiga si es que las salvaguardias aplicadas en el año 2015, han tenido una influencia sobre los sectores más necesitados de la población, analizando si existe correspondencia o divergencia entre la realidad y el discurso político de Rafael Correa sobre esta medida. Este análisis de tipo cualitativo, se adentra en una exploración de las realidades políticas del Ecuador, de manera exploratoria, descriptiva y explicativa, encontrando la realidad de lo que plasma el discurso político, al puntualizar, los hechos que son disminuidos en este o se dejan fuera del mismo. Este análisis se realiza a través del estudio de datos reales económicos

proporcionados por el Banco Central del Ecuador, en periodos anteriores y posteriores a la aplicación de salvaguardias en el Ecuador.

Las estrategias que se utilizan en este trabajo, son, encontrar los principales puntos de discusión en los discursos de Rafael Correa, buscar los datos que responden positiva o negativamente al discurso promulgado y finalmente, comparación y análisis de resultados. En primer lugar de manera exploratoria este estudio se enfoca en las bases del discurso de Rafael Correa, en los postulados básicos del mismo, analizando importantes términos y poniendo principal atención en los discursos referentes a las brechas entre clases sociales, desigualdad, riqueza, etc., así como, a los discursos que hablen específicamente sobre los efectos de las políticas económicas en la población ecuatoriana. En la parte política el estudio analiza la influencia de este discurso en los diferentes sectores de la población, considerando, la funcionalidad del mismo al mantener el apoyo popular, mientras que en la parte económica analiza los efectos de las políticas económicas implementadas, efectos en el PIB, en índices de desempleo, efectos medibles mediante datos de la economía ecuatoriana.

Por otra parte, El objeto de estudio es el Ecuador con un enfoque en los discursos políticos del presidente Rafael Correa y las políticas implementadas a partir de la baja en el precio del petróleo y la apreciación del dólar. Se toman como punto de partida y referencia los discursos oficiales de Correa durante su presidencia, se analiza los hechos puntuales más destacados de cada uno, se investiga dentro del análisis los términos más recurrentes, los más populares que han creado identificación para sectores de la población y de esta manera, se verifica la correspondencia o divergencia entre los discursos más promulgados y la realidad del alcance de las políticas económicas. Finalmente se identifica que tan relacionados y certeros son los discursos de Correa frente a la situación económica actual del Ecuador. Para el análisis se

utiliza un método comparativo, tomando los datos más importantes de los discursos, tomando variables estratégicas cualitativas que se pueden comparar con los datos económicos.

Marco Teórico

Las realidades de los países usualmente se miden en términos económicos. La política y la economía son necesarias para que los estados puedan funcionar y son los entes principales que mantienen a un estado a flote. “La economía requiere adoptar decisiones desde la política, lo que significa elegir entre unas opciones y otras, las cuales estarán en relación, aunque condicionadas, por la ideología de los partidos que gobiernan.”(Berzosa 2001, 1). La política y la economía son dos temas que coexisten todo el tiempo por tanto las políticas que se aplican en términos económicos deben ser consecuentes con la ideología del estado y lo que se promulga. En términos políticos la narrativa de promoción de una ideología se conoce como el discurso. El discurso es lo que se vende a la población en épocas de elecciones, el plan de acción a ser llevado a cabo y lo que la gente acepta al dar su voto en las urnas, el discurso es la publicidad ofertada, mientras que las políticas económicas son el producto final adquirido por el cliente que en este caso es la población-

El discurso es una de las herramientas más importantes dentro de la política, El discurso ciertamente crea una diferencia sustancial de las percepciones de las realidades y también cambia la manera en que se entienden determinados hechos. En la política el discurso es una necesidad de los gobernantes, el discurso no solo es una manera de llegar al poder pero una estrategia para mantener el mismo. Uno de los más grandes pensadores de todos los tiempos, Macchiavello, entendía la importancia del discurso político, sin embargo, recalca que el discurso debe tener una capacidad de adaptación debido a que “los pueblos son tornadizos; y que, si es fácil convencerlos de algo, es difícil mantenerlos fieles a esa convicción, por lo cual conviene estar

preparados de tal manera, que, cuando ya no crean, se les pueda hacer creer” (N. Maquiavelo 1998 edición, 39). De esta forma se entiende que el discurso político se adapta y suele ajustarse a las realidades que el gobernante necesita que su pueblo crea en un momento dado, es importante notar, que Maquiavelo utiliza la frase “hacer creer”, lo que demuestra que el discurso no necesariamente tiene que mostrar una realidad.

Foucault, concuerda con la perspectiva maquiavélica, indicando “El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse.”(Foucault 1970, 6). Foucault agrega el termino poder y en la práctica los gobiernos buscan adaptar de una u otra forma el discurso para mantener el poder que les ha sido conferido por el pueblo. El discurso político, se maneja desde distintas tradiciones, donde se reconoce el discurso como un medio de acción y de intervención política, pero además es un medio de acción y de intervención política, por lo que analizar el discurso permite captar ciertas dimensiones de la realidad social, como la ideológica y la política. (Gutiérrez 2015). Por tanto un discurso a pesar de ser adaptable tiene que mantener estas características que permita distinguir la ideología a la cual se apegas. Un buen discurso jamás se alejará de la ideología que se promulga, pues su capacidad de adaptación hará que pueda aplicar distintas realidades a la misma.

Por otra parte, las políticas económicas deben ir de la mano con el discurso político, implementándose de tal forma que le permita al discurso adaptarse para poder explicar los hechos dentro de la línea ideológica. Sin embargo, cuando esto no sucede por distintos factores se pierde la capacidad explicativa del discurso y el gobierno posiblemente entre en crisis. Cuando existe abuso de poder, el discurso puede ser que ya no funcione para explicar los hechos, sino para aumentar la incredulidad de la población y contribuir al desequilibrio del estado(Dijk

1999). Por esta razón, el discurso político no es una carta abierta para realizar cualquier acción sin consecuencias. El discurso es una herramienta que permite al gobernante seguir adelante con sus decisiones y hacer uso efectivo del poder sin embargo, cuando se pierde la capacidad explicativa, para las decisiones de gobierno que generan malestar en la población, el discurso político deja de tener validez.

Contexto

El Ecuador en su pasado histórico, ha tenido una economía dependiente del extractivismo y en especial del petróleo. Además, a partir del año 2001 el país no tiene moneda propia sino que usa el dólar estadounidense. A pesar, que en los últimos años ha habido un crecimiento positivo del país y una mejora en los sectores productivos, es necesario recalcar que esto ha sido posible gracias a los altos precios del petróleo que permitieron al país crecer aceleradamente y crear industrias relacionadas a la extracción petrolera. “El petróleo, en estas últimas tres décadas, ha jugado un papel fundamental en la economía del Ecuador, se diría sin temor a equivocaciones que la vida política, social, y económica ha girado alrededor de este mineral”(Siguenza 2007, 7). Sin embargo, a partir del año 2014 la fuerte caída del precio del petróleo y la apreciación del dólar, han producido una baja significativa en los ingresos del país, incluso el FMI ha pronosticado para el 2016 un crecimiento negativo¹, lo que demuestra que estas dos variables le han dado un fuerte golpe a la economía ecuatoriana.

El Ecuador desde 1972, ha basado su economía en las exportaciones petroleras. Industrias suplementarias se han desarrollado a lo largo de los años como respuesta a los altos precios del petróleo. Sin embargo, a partir del año 2014, los precios del petróleo han caído y en el año 2016,

¹(Fondo Monetario Internacional 2016)

el barril de crudo cayó a su precio más bajo en los últimos 12 años. Según datos de la OPEP² a partir del año 2014 el petróleo presentó una tendencia a la baja, en el año 2015 el precio del petróleo WTI cerró en 37.04 y en febrero del 2016 el petróleo ecuatoriano cayó a niveles históricos llegando a costar \$16.99 por barril, en este precio el barril de petróleo estaba muy por debajo de los costos de producción en Ecuador. La caída en los precios del crudo, ha generado desempleo, empresas en quiebra y una desaceleración económica por la baja generalizada en el consumo. (Beltrán 2015).

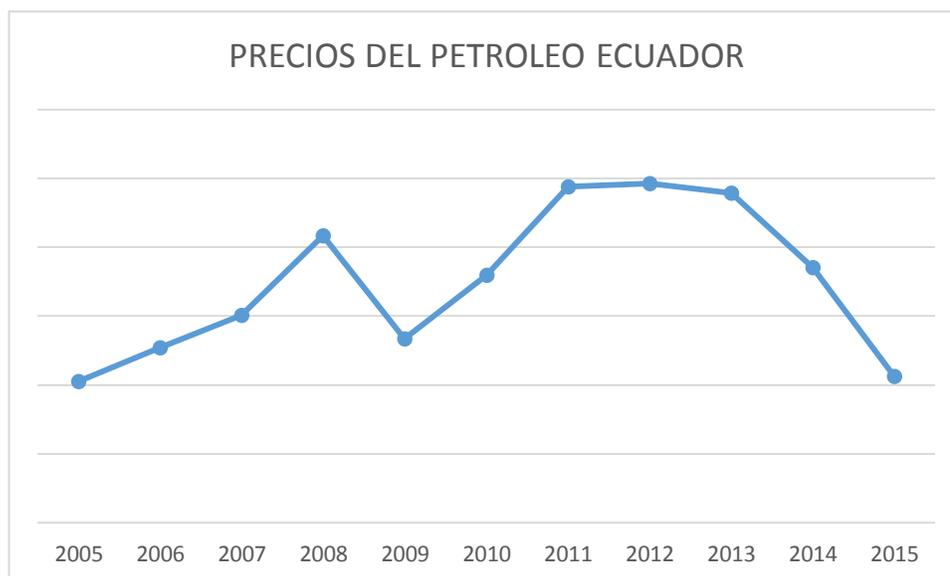
La caída en los precios del petróleo ha sido un fuerte golpe para el Ecuador ya que el petróleo representa el 11.5 % del PIB, por lo que el Ecuador ha dejado de percibir alrededor de \$ 365,9 millones de dólares (Baquerizo 2015). Ante esta realidad el gobierno ha tenido que enfrentar la crisis con el aumento de ciertos impuestos, la ley para el equilibrio de las finanzas públicas, la cual incrementa el 15% del ICE a las empresas de telefonía fija y móvil, 0.17 centavos por litro a las bebidas azucaradas, 4.76 dólares a las bebidas alcohólicas por litro puro de alcohol y a los cigarrillos 2 centavos de dólar por unidad. Así mismo, se redujo un 5% del ICE para los autos con producción nacional o extranjera que hayan estado en el país hasta el 25 de Abril del 2016 con el fin de darle un impulso al sector automotriz. Finalmente, una de las medidas implementadas con mayor repercusión fueron las salvaguardias como medida de sustitución de importaciones- (Diario El Universo 2016)

En las siguientes figuras se puede ver el precio del petróleo desde mayo del 2015 hasta mayo del 2016, notándose que la peor caída de los precios se dio a finales del 2015 y principios del 2016, con una pequeña recuperación en los meses siguientes, sin embargo, estos precios apenas rodean el punto de equilibrio, y no se comparan con los altos precios de los años

²(OPEP 2016)

anteriores que se pueden mostrar en el gráfico histórico siguiente de los precios desde el 2005 hasta el 2014.

Precios del Petróleo Ecuatoriano desde los años 2005 al 2015



Fuente: Banco Mundial

Por otro lado, el dólar moneda oficial del Ecuador, se comenzó a apreciar desde el año 2014, afectando a todos los países dolarizados. En la práctica el efecto global de la apreciación del dólar sería negativo para exportadores de sectores primarios, así como para los deudores (Dehesa 2014, 11). A partir de la apreciación del dólar, las exportaciones ecuatorianas se encarecieron a nivel internacional debido a la imposibilidad de devaluar; mientras, que los países vecinos devaluaron la moneda más del promedio y por ende abarataron sus exportaciones a nivel internacional. Las monedas colombiana y peruana se han depreciado significativamente desde el 2015; el caso de la moneda colombiana ha sido más dramático perdiendo aproximadamente 40% del valor que tenía en el 2014 (Zuñiga 2016). Según el Banco de la Reserva del Perú, en el caso de la moneda peruana se devaluó un 14% en 2015 y se proyecta una devaluación del 6% más

para el 2016. Desde la perspectiva ecuatoriana, la devaluación de las monedas peruana, junto con la apreciación del dólar y la imposibilidad de devaluar, hace que las exportaciones se vuelvan muy costosas a nivel internacional y pierdan competitividad

A partir de estos eventos, el gobierno ha tenido que tomar medidas para menguar la desaceleración económica, debido a esto y a la ausencia de un ahorro público se ha incrementado la deuda externa y ha existido un gran impacto en el desempleo y el alza de precios. Sin embargo, el presidente Rafael Correa sigue insitiendo que no hay crisis, a pesar de que los índices de desempleo, crecimiento, producción industrial prueban lo contrario. El discurso político de Correa se contextualiza en un gobierno caracterizado por bonos, subsidios y un sinnúmero de obras públicas al igual que un excesivo gasto público en propaganda y marketing político promocionando al gobierno. Este modelo de gobierno como cualquier otro tipo de modelo populista funciona bastante bien en estados con fuertes ingresos económicos, pero, en el momento en el que se acaba el dinero, la cantidad de obras públicas y el gasto generalizado – que es mal entendido por la población como sinónimo de riqueza – simplemente no puede continuar.

Por otra parte, a pesar de que la realidad del país ha cambiado enormemente, el discurso político parece no haber variado en demasía. Hoy en día el discurso de Correa promulga que para mejorar la economía del Ecuador se han tenido que aplicar algunas medidas económicas con el fin de menguar, la fuerte contracción de la economía pronosticada para este año, pero no se reconoce el impacto que hay sobre la población. El discurso de Correa deja fuera los impactos de las medidas que hoy se aplican, se dice que estas medidas de ajuste económico que están siendo aplicadas son dirigidas hacia las clases altas de la sociedad y que las clases bajas no se han visto ni se verán afectadas por estas políticas; ya que el gobierno tiene como principal meta proteger a las clases vulnerables. No obstante, tras la aplicación de ciertas medidas económicas, los índices

de desempleo que de acuerdo a los datos del INEC para el 2015 aumentó del 3.80 al 4.77, el subempleo, del 12.87 al 14.01 y la inflación que tuvo su pico más alto en Junio del 2015 llegando al 4.87%³. Muestran que las medidas implementadas, afectan a todos los ecuatorianos sin excepción, y en algunos casos lastimosamente las clases medias y medias bajas son las más afectadas.

Tal es el caso de las salvaguardias, el gobierno decidió implantar salvaguardias como medidas temporales, mediante la Resolución No. 011 del 11 de marzo del 2015, en la cual, se grabó con el 45% a 1392 partidas, con el 25% un total de 392, con 15% a 452 partidas y con 5% a otras 725 partidas arancelarias⁴. Las salvaguardias son una medida de protección, la cual es aplicada para evitar la importación de ciertos productos que pueden afectar la productividad del país importador (INSTITUTO DE LA CIUDAD 2015). Las salvaguardias fue una de las salidas que vio el gobierno para menguar en algo lo que estaba pasando a nivel internacional con las exportaciones ecuatorianas. No obstante, una medida de este tipo, afecta a la población especialmente de clase media, considerando, que se graba con el 45 por ciento de impuesto a más de 2800 productos, los cuales representan el 32 por ciento del total de productos importados. Además los productos nacionales al no estar gravados con el impuesto se encarecen y no necesariamente mejoran su calidad. Independientemente, de la eficacia o no de la medida se promocionó la misma, con la idea de que solo iba afectar a las clases altas, porque eran ellos quienes consumían los productos importados.

No obstante, a un año de la aplicación de la medida, se puede notar distintos fenómenos en la economía nacional, incidencias en los índices de precios al consumidor, desempleo, subempleo, inflación. Estas medidas a continuación serán comparadas con las variables

³(INEC 2015)

⁴ Resolución 001-2015 Ministerio de Comercio Exterior

discursivas que nos permitirán vislumbrar el escenario actual y real del Ecuador, entendiendo desde el punto de vista político la razón para la aplicación de la medida de salvaguardias y también su real efecto enfocándose en las semejanzas y diferencias entre el discurso político y los índices de impacto en la población del Ecuador.

Alternativas a la aplicación de Salvaguardias

Si bien es cierto, el Ecuador fue fuertemente afectado por los eventos macroeconómicos mundiales a partir del año 2014 y el gobierno de Rafael Correa, buscó una salida para que la economía ecuatoriana pudiera mantenerse a flote, es importante notar que las salvaguardias no eran la única opción que tenía el Ecuador. Las salvaguardias fueron promocionadas como una medida necesaria, inmediata y urgente; pero en realidad, habían más opciones para el Ecuador como por ejemplo, la salida de la dolarización, esta medida de hecho no hubiera ido en contra de las políticas discursivas de Rafael Correa, puesto que innumerables ocasiones él ha ratificado que la dolarización es una fuerte barrera para el Ecuador ya que existe la imposibilidad de controlar la moneda y devaluar. Ciertamente, esta pudo haber sido una medida a implementar, pero, el salir de la dolarización hubiera provocado una crisis interna ya que los ecuatorianos se han aferrado fuertemente a la moneda norteamericana, puesto que a nivel internacional el tener una moneda fuerte beneficia enormemente a los consumidores. Por esta razón a pesar de que salir del dólar hubiera podido ser una buena opción para el Ecuador, la impopularidad de esta medida probablemente hubiera acabado con el gobierno de Correa.

Por otra parte, también se hubiera podido optar por la opción de una deflación obligada mediante una imposición de precios, aumentando la competitividad de las exportaciones Ecuatorianas y reduciendo la atracción de las importaciones. No obstante, esta medida hubiera causado conmoción interna, que probablemente, hubiera terminado en paro de trabajadores y

productores, entre un sinnúmero de repercusiones políticas. Por estas razones, las salvaguardias pudieron no haber sido tan necesarias como promocionaba Correa, sin embargo, era la medida menos impopular que podía aplicar además, que logró encontrar una forma de ampliar el discurso político para poder explicar la ilusión de la imperceptibilidad de las salvaguardias sobre el nivel de vida de las poblaciones menos favorecidas.

Discurso político de Rafael Correa

El discurso de Rafael Correa, es un discurso socialista. Es muy visible que la política de Correa se ha basado en el elevado gasto público y un carisma que ha logrado darle gran aceptación por parte de la población. En primer lugar el discurso de Correa se basa en la diferenciación entre ricos y pobres y la demonización de los ricos como los explotadores de la clase trabajadora, por ejemplo "En Ecuador ya no manda el capital financiero, la burocracia internacional ni las oligarquías, aquí manda el pueblo ecuatoriano".(R. Correa, Enlace Ciudadano 362 2014)“No sean pelucones, entiendan que ya no están por encima del bien y del mal, tengan un poquito de decencia... aquí los culpables son ustedes”(R. Correa, Enlace Ciudadano 239 2011). Correa en su discurso demuestra un apego hacia las clases menos favorecidas y su animadversión a los oligarcas refiriéndose a las clases sociales más altas.

Este discurso socialista de Correa se ha caracterizado por que promulga siempre luchar por las clases menos favorecidas y adoptar todo tipo de medidas que giren en torno a las necesidades de los menos favorecidos. “Para que sea sostenible, nuestra gente, sobre todo los pobres, deben sentir beneficios claros y directos”(R. Correa, Informe a la Nación 2012). En la práctica el gobierno de Correa se mantuvo con medidas populares de alto gasto público, los subsidios, el aumento del bono de desarrollo humano, la creación de un sinnúmero de escuelas y hospitales fue una realidad en el Ecuador durante los primeros 7 años de su mandato. Esto fue

posible gracias al crecimiento del país en los últimos años debido en buena parte a los altos precios del petróleo. Cuando la economía ecuatoriana comenzó a contraerse, el discurso de Correa indicaba nuevas políticas de ajuste, en su mayoría impuestos, que resultan ser medidas anti populares, por lo que en su discurso decía "Todos estos malabares que tenemos que hacer es porque no tenemos moneda nacional y los culpables de haber perdido la moneda nacional son los que (hoy) se rasgan las vestiduras" (Correa 2015). Además deslindó responsabilidades del gobierno sobre la economía ecuatoriana. "Cualquiera habla cualquier cosa. [Dicen] que es porque nos hemos quedado sin dinero, por ingreso fiscal. El problema no es fiscal, el problema es externo" (R. Correa, Entrevista Presidente Correa sobre Salvaguardias 2015).

En relación a las salvaguardias, el presidente Correa durante la promoción de la medida indicó un sinnúmero de beneficios de la aplicación de las salvaguardias, no solo enfatizándolas como necesarias y emergentes, sino también como una medida positiva, especialmente para las clases más necesitadas del Ecuador, tal es la muestra de lo que indicó en una de las cadenas sabatinas que se pasan como un tipo de informe a la nación los días sábados "si alguien se beneficia de las salvaguardias son los pequeños agricultores y ganaderos" (Correa 2015). Además dijo "las salvaguardias afectan al 7% de los bienes en la economía. Hemos puesto salvaguardias al 32% de los productos importados, que representan el 22% del total de los productos que hay en la economía." (Correa 2015). Finalmente, Correa recalca que en esta medida que los más pobres no se verán afectados "Tenemos que responder y lo estamos haciendo de forma quirúrgica frente a bienes importados, protegiendo a los más pobres" (Correa 2015).

Por tanto se puede ver que el discurso de Correa se basa en tres puntos principales a analizar y comparar. En primer lugar, la protección a las clases sociales más bajas, segundo, la

lucha por los derechos de las clases vulnerables y tercero la aplicación de medidas económicas impositivas como las salvaguardias que según el discurso no solo no afectan a los más necesitados sino que los benefician. Estas variables se comparan a continuación con los datos obtenidos según los datos económicos proporcionados por el INEC Y el Banco Central antes y después de la implantación de las salvaguardias en el país.

Influencias de las salvaguardias en la economía ecuatoriana

La influencia de las salvaguardias fue más allá del discurso político de Rafael Correa y tuvieron un efecto en todos los sectores de la población. En primer lugar hay que considerar que las salvaguardias fueron implementadas para proteger la economía principalmente contra la pérdida de divisas. Esto se produjo debido a que las importaciones habían crecido de sobremanera, creando preferencias entre los consumidores al presentar precios y calidad competitivos. La salvaguardia es impuesta para desmotivar al consumidor a comprar el producto importado al tornarlo más caro que un producto similar nacional. Desde el punto de vista económico, el estado ecuatoriano le quitó competitividad a estas importaciones para darle cabida a la industria nacional. Este modelo se tomó como referencia de modelos preexistentes de sustitución de importaciones que habían sido aplicados en países como Argentina. El modelo de salvaguardia está basado en una ideología de incentivo al consumo interno que busca la industrialización mediante la sustitución de importaciones la cual busca incentivar a las industrias nacionales y el consumo de estos productos.

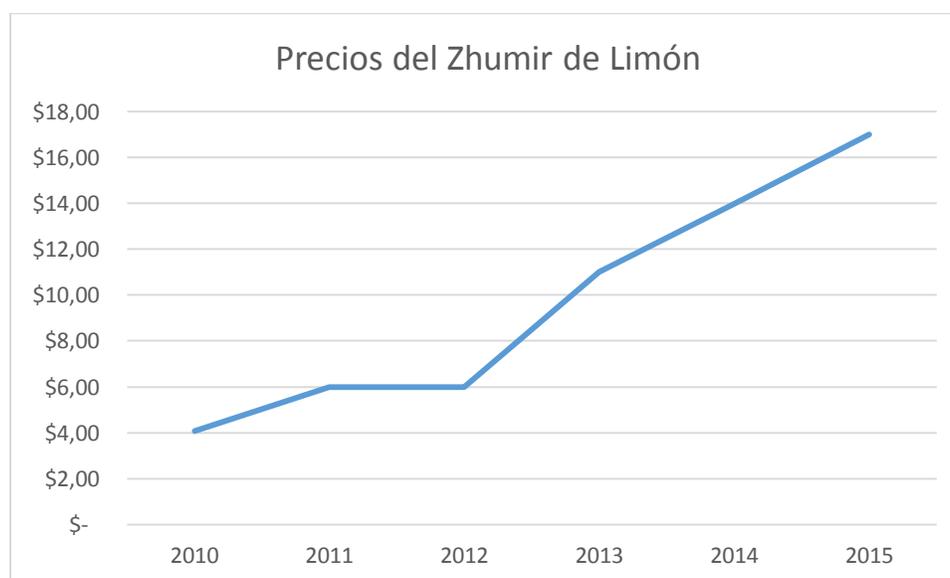
En el caso ecuatoriano, se pueden vislumbrar ciertas fallas que ocurrieron especialmente en el control de la aplicación de las salvaguardias y sus efectos sin embargo, es importante notar que no todos los efectos de las salvaguardias han sido negativos, no obstante, la precisión quirúrgica para llevar a cabo la medida no parece existir. En primer lugar, hubo un ligero

aumento de los precios de los productos nacionales en los primeros meses de aplicación de la medida, como se puede ver en el gráfico siguiente, productos como Zhumir bebida alcohólica de origen cien por ciento nacional subió sus precios en el año 2015 sin razón aparente, mientras que el Whisky Johnnie Walker importado, incremento sus precios porque las salvaguardias gravaron las bebidas alcohólicas.



Fuente: Diario el Comercio

Precio del Zhumir bebida nacional

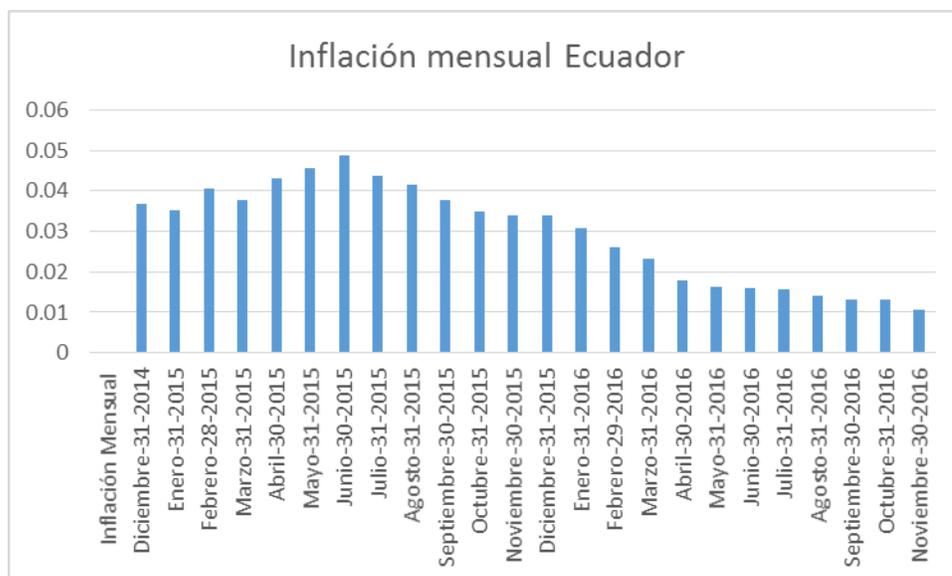


Fuente: Corporación Azende

En los gráficos anteriores la subida del precio de Jhonnie Walker se explica por la aplicación de salvaguardias, sin embargo, la subida del precio de Zhumir se explica por la falta de control de precios que existió en los primeros meses de aplicación de la medida, ya que, esta bebida al ser de origen nacional con productos nacionales no tendría por qué haber incrementado su costo.

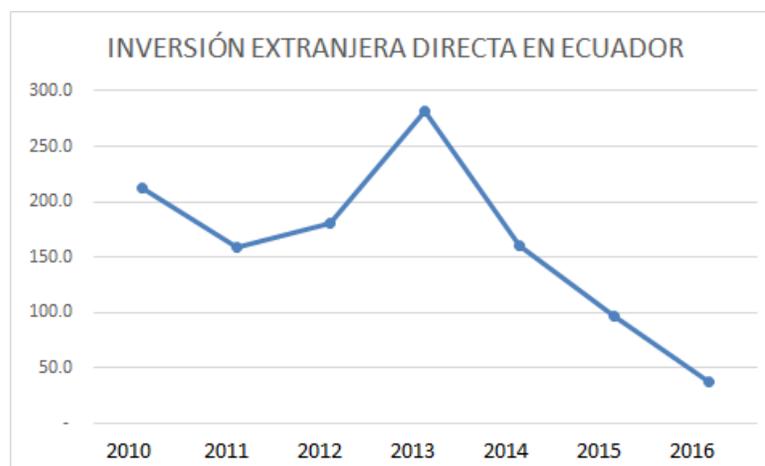
Sin embargo, debido a que el gasto público y la demanda se redujeron y que a las personas comenzaron a salir al extranjero para adquirir los productos que se habían encarecido en el mercado nacional; en los siguientes meses se empezó a sentir una reducción importante de los precios de los productos, bajando los niveles de inflación considerablemente. De esta manera la economía se regula así misma creando una ilusión de una mejora económica, no obstante, esta mejora no se está viendo reflejada en el aumento de la productividad de las industrias, ni el PIB.

Además, el hecho de tener varios meses de una constante caída de precios que de continuar bajando sistemáticamente durante un año, podría considerarse una deflación. Como nos dice Guarderas, en la práctica las salvaguardias tuvieron un efecto positivo reduciendo las importaciones de ciertos productos pero ocasionaron otros fenómenos perjudicando a las industrias y a la economía en general lo que ahora ha ocasionado que empiece a reducir los precios de los productos notablemente temiendo lo que podría ser una deflación.(Guarderas 2016). Si esta lectura económica estaría en lo correcto y el Ecuador estaría entrando en un proceso de deflación a futuro negativo para el país, puesto que la caída de precios desincentiva la producción y en general incrementa la tasa de interés de los préstamos crediticios.



Fuente: Banco Central del Ecuador

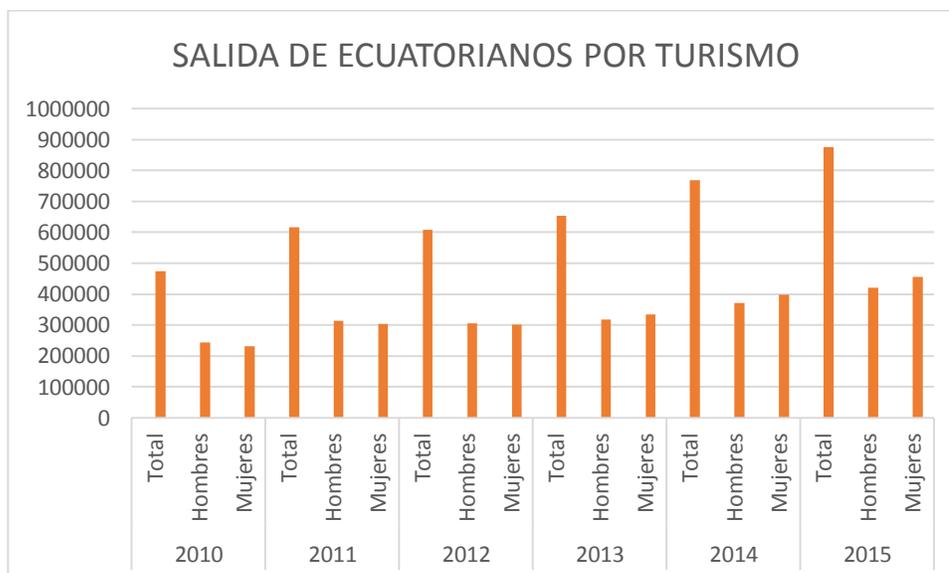
Sin embargo, a pesar de la baja en el precio de los productos nacionales, los productos importados encarecidos, han tenido un efecto sobre la inversión extranjera directa, que se puede ver en el gráfico siguiente a partir del año 2014 tuvo una baja significativa, mas, en el año 2015 y 2016 la inversión extranjera ha mostrado niveles bastante bajos, lo que se explica por las medidas como las salvaguardias, que no solo encarecen los productos importados sino que también encarecieron materias primas, lo cual desincentiva a las industrias extranjeras a invertir en el Ecuador.



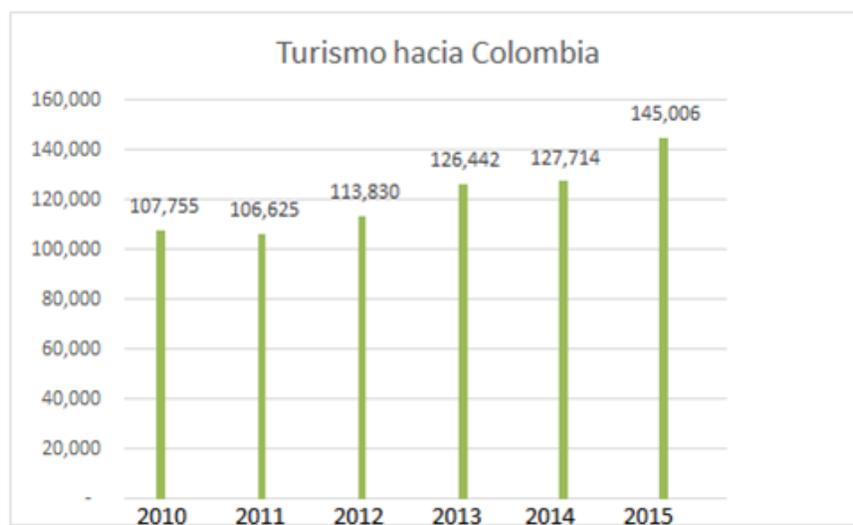
Fuente: Banco Central del Ecuador

Por otra parte el turismo comercial ha crecido indudablemente, especialmente dirigido hacia Colombia, que resultó ser una destino cercano y prometedor para los consumidores ecuatorianos que estaban en busca de productos de calidad y bajos precios, perjudicando a las industrias locales, reduciendo el consumo notablemente en los primeros semestres del 2016 y junto con esto reduciendo prestamos, inversiones y en si reduciendo los ciclos económicos. Los consumidores ecuatorianos han creado prosperidad en las zonas fronterizas colombianas, no sufren la misma suerte las zonas ecuatorianas como Tulcán que han sido ya declaradas zonas deprimidas debido a la fuerte recesión económica que están sufriendo. Ante este fenómeno el gobierno ecuatoriano aplicó la medida de la canasta transfronteriza una medida que prometía incentivar el consumo de productos mediante el desgravamen de los mismos para comerciantes en zonas deprimidas. Sin embargo, esta medida no ha dado resultado y los ecuatorianos siguen saliendo hacia Colombia y Perú para comprar incluso víveres. Los siguientes gráficos muestran el crecimiento generalizado del turismo y específicamente a Colombia donde solo en el año

2015, el turismo comercial aumentó en más de 17000 personas que salieron a comprar hacia Colombia en relación con el año 2014



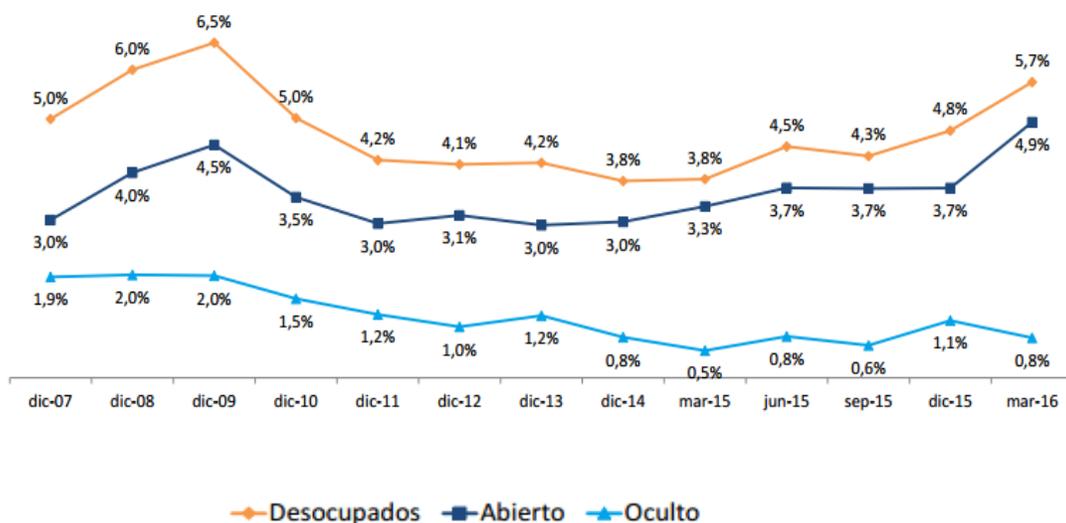
Fuente: INEC, Ecuador en cifras



Fuente: INEC, Ecuador en cifras

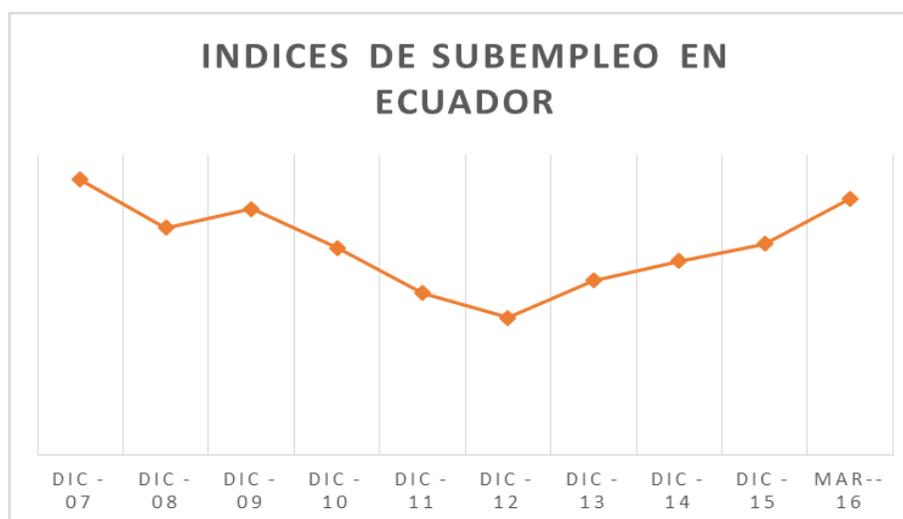
Por otra parte el aumento de los productos importados hizo que ciertas industrias tuvieran que cerrar lo cual incrementó el desempleo. Considerando que en el año 2016 los índices de desempleo en el Ecuador aumentaron notablemente, es importante recalcar que las salvaguardias empeoraron la situación de ciertas industrias en especial las de los textiles importados, en el 2016 alrededor de 8 firmas importantes de ropa liquidaron sus franquicias en Ecuador debido a que las salvaguardias habían incrementado los precios de sus productos y sus ventas habían bajado en importantes proporciones. (Ramirez 2016). Es interesante considerar que cuando se disminuyen fuentes de empleo los más afectados resultan ser las clases más necesitadas, sin embargo, si la salvaguardia impuesta tuvo un efecto sobre las industrias y estas tuvieron que cerrar y por lo tanto el empleo disminuyó existe una contradicción con el discurso político si es que la medida afecta a los más pobres. A continuación se muestran los datos de desempleo en el Ecuador. Se puede notar que el desempleo muestra actualmente uno de los casos más dramáticos donde el desempleo ha alcanzado niveles superiores a los presentados en el año 2010

Desempleo en Ecuador desde el 2007 hasta marzo 2016



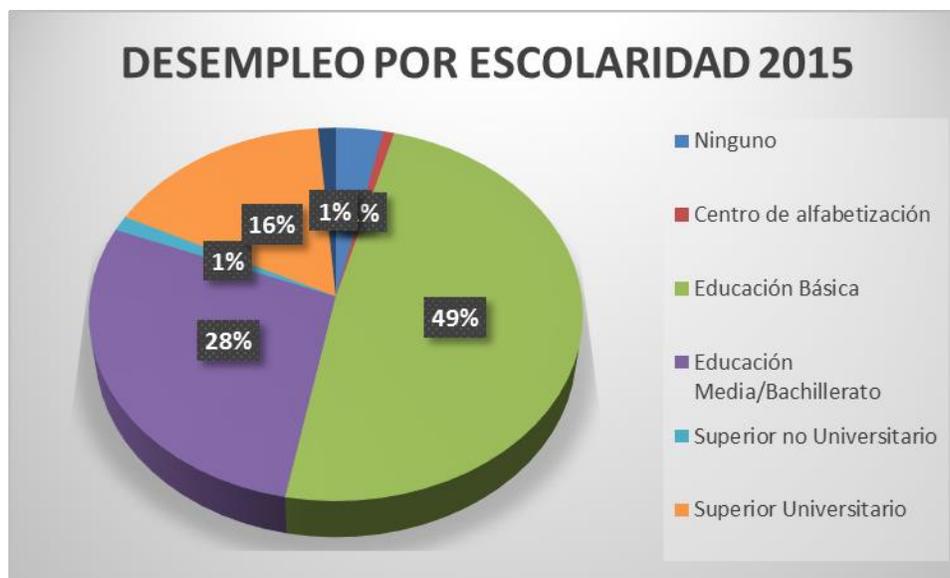
En el siguiente gráfico se muestran los datos del subempleo.

Subempleo en Ecuador



Fuente: Datos INEC Ecuador en Cifras.

Los gráficos anteriores muestran que el desempleo en el último año ha sido la cifra que ha crecido más dramáticamente. El siguiente gráfico se muestra el desempleo por nivel de escolaridad en el año 2015. Se puede observar en los datos obtenidos que las personas con educación básica son las que más desempleo sufren y actualmente 76 por ciento del desempleo está concentrado en las personas con escolaridad nula hasta bachillerato y de estos el 49 por ciento son personas con educación básica, estos datos coinciden con los sectores más necesitados de la población donde se concentra la mayor cantidad de personas con escolaridad escasa o nula. Por tanto si a partir de las salvaguardias hubo un aumento en el desempleo esto se ve reflejado no en los estratos sociales más altos sino que los más pobres son los que en su mayoría sufren los rezagos del desempleo que es uno de los datos más alarmantes.



Fuente: INEC. Ecuador en Cifras.

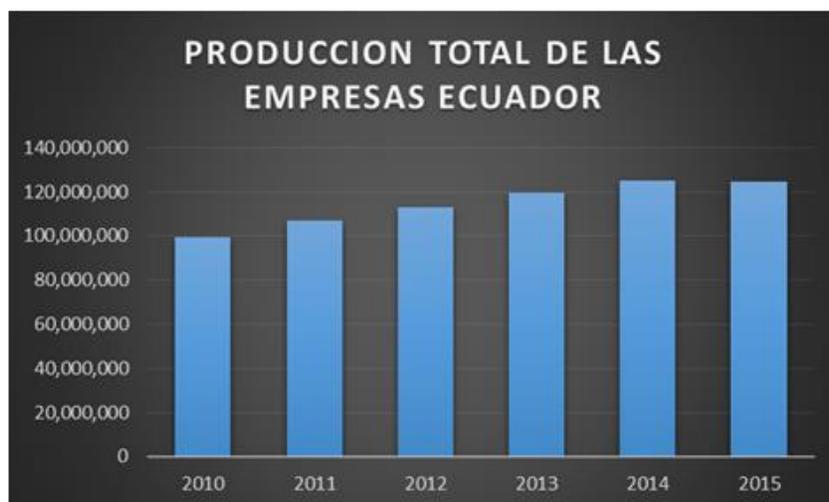
Además ciertas industrias decrecieron en el país, por ejemplo el sector automotriz ha sido uno de los más afectados no solo por las salvaguardias, sino, por el sistema de cupos y los impuestos a los artículos de lujo. Estos casos llevan a pensar en las salvaguardias como una medida de apoyo a las fuertes situaciones económicas a nivel mundial. Sin embargo, también deberían venir acompañadas de medidas de apoyo al empresario ecuatoriano y un soporte a la industria enfocándose en las industrias afectadas por las medidas económicas que se implementan. Por otra parte, las salvaguardias resultaron una medida que han logrado disminuir las importaciones en el Ecuador, lo cual puede considerarse una medida positiva. Sin embargo, analizando los datos del Banco Central del Ecuador, se puede notar que las importaciones han disminuido notablemente desde el año 2014 al año 2015. No obstante, el PIB no ha crecido y por el contrario ha bajado.



Fuente: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR CUENTAS NACIONALES

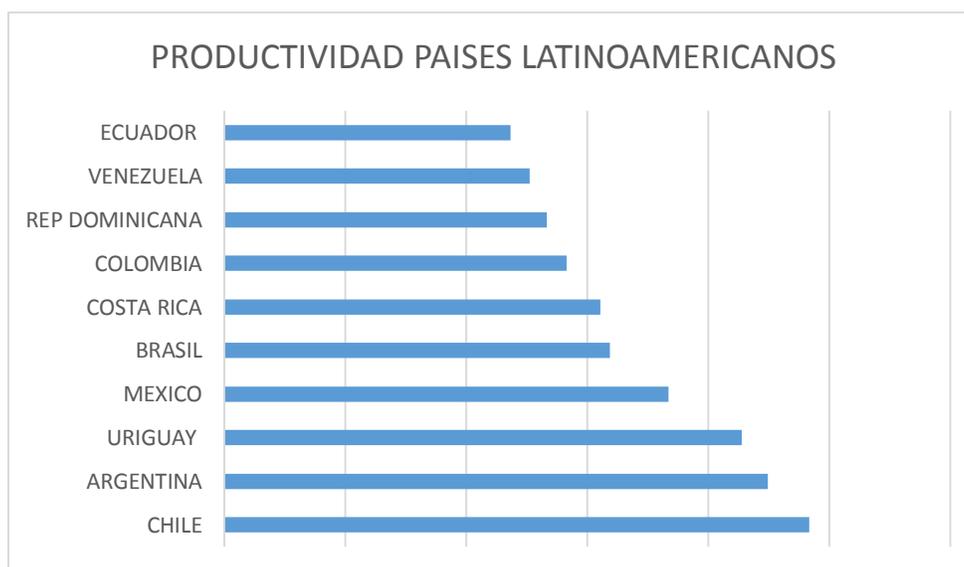
Finalmente, las medidas de sustitución de importaciones, buscan aumentar la productividad del país, aunque la calidad cuantitativamente no es medible, si se puede medir cuanto ha crecido la industria ecuatoriana en los últimos años y si el plan de las salvaguardias era hacer crecer la industria nacional, en la práctica en el año 2015 la productividad de las empresas en general no creció sino que presentó un leve decrecimiento en comparación con el año 2014 lo que si bien es cierto no se puede considerar como negativo tras un año de crisis, aun el país, ni siquiera, con la motivación de las salvaguardias, aun no llega a niveles comparables con la productividad de otros países de Latinoamérica como se puede ver en el gráfico siguiente los índices de productividad de los países latinoamericanos en el año 2015.

Producción total de las empresas en Ecuador



Fuente: Cuentas Nacionales Banco Central del Ecuador.

Productividad en comparación con otros países latinoamericanos en el año 2015



Fuente Banco Mundial

Efectos de las salvaguardias en el Comercio Internacional

Las salvaguardias tuvieron una Influencia también a nivel internacional, Bloques como la OMC y la CAN presentaron inquietudes al Ecuador por la ventaja que puede significar la aplicación de salvaguardias como medidas que regulan el comercio internacional. Incluso países como Chile rechazaron la sobretasa para sus productos como la manzana y las uvas.(Revista Líderes 2015) Por otro lado, las salvaguardias también tuvieron una fuerte influencia en el Tratado de Libre Comercio que está por firmarse con la Unión Europea. Ha sido un fuerte tema de debate por lo que se planea quitar las salvaguardias cuando entre en vigencia este tratado, perjudicando, a las industrias nacionales que habían concentrado el mercado ecuatoriano desde la aplicación de las salvaguardias.

Por otra parte, también se puede notar que el Tratado de libre comercio con la Unión Europea se paralizó por años para Ecuador, una de las razones principales fue la imposición de estas medidas que limitan el comercio internacional. Esto ha aumentado la competencia con los países vecinos que ya han firmado el tratado. El tratado de libre comercio entre Colombia y la Unión Europea se firmó el 26 de Junio del 2012 El tratado de libre comercio entre Perú y la UE fue suscrito el 26 de junio del 2012 en Bélgica lo que hace que Ecuador se encuentre en una desventaja competitiva en el mercado europeo al que ya han llegado actualmente gran cantidad de productos colombianos y peruanos,

El tratado de libre comercio con la Unión Europea, abre las puertas para que el Ecuador pueda ingresar a un mercado de más de 200 millones de personas, es ciertamente un impulso a las exportaciones, pero esto conlleva un sinnúmero de retos. En primer lugar, a pesar de que en esencia es una ventaja competitiva para las exportaciones el tratado también influye un sinnúmero de importaciones de bienes que el mercado ecuatoriano en algunos casos no puede

competir con la calidad entonces actualmente las empresas tienen apenas siete años para aumentar la calidad y su productividad, lo que ni si quiera con el impulso de las salvaguardias ha sido posible como se mostró anteriormente.

Un dato que llama atención es que Correa ha dicho que en los siete años que toma en irse desgravando las importaciones es suficiente plazo para que la producción ecuatoriana aumente su calidad y se vuelva competitiva (Correa 2015). Esta aseveración del presidente de la república dista mucho de sus prácticas actuales, donde no ha habido un control de precios ya que los datos de inflación muestran el aumento del precio de los productos en los meses subsecuentes a la medida, donde la calidad de los productos no ha llegado a compararse con los estándares internacionales por eso el consumidor ecuatoriano sigue prefiriendo el producto importado y donde la cantidad de la producción no se ha incrementado en los últimos años a niveles que puedan competir con el mercado europeo.

El tratado con la Unión Europea significaría un aumento de las importaciones de productos de los cuales algunos si tienen producción nacional, confrontándose con las anteriores medidas de Correa para reducir importaciones como son las salvaguardias, mismas que tendrían que ser retiradas en cuanto comience el acuerdo, en segundo lugar, el pedirle al sector nacional que se vuelva competitivo es una forma descuidada de ver la realidad del país, no es posible pedirle al sector empresarial que se vuelva competitivo cuando no se ha dado incentivos para la mejora de la calidad y la competitividad de los productos ecuatorianos a nivel internacional. El problema es que no se ha creado un adecuado control de la calidad para el consumidor pueda preferirlos frente a productos extranjeros, por otra parte, la gran cantidad de industrias relacionadas con el petróleo que se crearon a partir del impulso a la producción petrolera sin buscar un modelo que busque salir del extractivismo, entonces, el hecho de que se quiera que en

siete años se creen industrias totalmente diferentes, aumenten su calidad sin ningún incentivo por parte del gobierno y además puedan abastecer y competir con productos europeos, parece ser un objetivo utópico al menos en el corto plazo cuando ni si quiera la cantidad de la producción ecuatoriana puede competir con los productos europeos. Correa actualmente dice que no se va a apoyar industrias ineficientes, la pregunta radica en si las salvaguardias fueron un incentivo para que se creen más de estas industrias y cuál será el futuro de las mismas en cuanto entre en vigencia el acuerdo.

Conclusión

Existe una diferencia clara entre el discurso político de Rafael Correa y los efectos de las medidas económicas que se han implementado. Tomando como referencia las salvaguardias se ha podido analizar que a pesar de que se promulga que las medidas no afectan a la clase trabajadora la realidad es que los índices de desempleo dicen lo contrario ya que en el 2015 el desempleo aumentó significativamente y los grupos sociales más afectados son las personas de escolaridad baja o nula. Por otra parte, la inversión extranjera también se redujo, una de las causas de esto es que las materias primas y los productos importados aumentaron significativamente su valor lo que hace que las plazas de trabajo sean aún más escasas. En la parte de producción el Ecuador, logró mantener la producción a niveles similares del 2014 mas no logró aumentar la productividad del país y tampoco se ha incrementado la calidad de los productos que ahora van a competir con productos europeos cuando entre en vigencia el tratado de la Unión Europea.

Las salvaguardias y cualquier tipo de arancel pueden ser una medida urgente, mas no pueden ser una medida a largo plazo, porque de una u otra forma reducen el consumo sin aumentar la producción y generan fenómenos diversos como en el Ecuador la salida de

ecuatorianos hacia Colombia y Perú por turismo comercial, así mismo, reducen el empleo, y pueden llevar a crisis diplomáticas internacionales. En la política discursiva de Correa aún se dice que los impactos de los aranceles solo están en los sectores más ricos de la población y que a largo plazo la economía se ve beneficiada de estas medidas impositivas. Los datos demuestran que esta interpretación es equivocada las salvaguardias han afectado precios de ciertos productos, pero también han incrementado enormemente el desempleo afectando a las clases más necesitadas. Generando también una influencia negativa en la inversión que a largo plazo es un efecto negativo para la economía ecuatoriana, así mismo, la posible deflación en la que puede entrar el Ecuador significaría un desincentivo para la producción y un encarecimiento de los créditos.

Por todas estas razones, se puede decir que las salvaguardias no salvan a la economía ni a los pobres que en ella viven; son una medida inmediata que tal vez tapan ciertos huecos de la economía por intermedio de ilusión. Estas medidas son aplicadas para engrandecer una ilusión del discurso político que busca concordar con sus políticas anti populares. Esto tal vez explique el continuo apoyo que recibe el partido de Correa hasta hoy, lo que probablemente resultará en la elección de su candidato en las próximas elecciones. Todavía, la economía sigue en apuros, y cada vez más distante está la realidad de lo discurso.

Bibliografía

Acosta, Alberto. «Ecuador. El bucaratismo en el poder.» *Nueva Sociedad*, nº 146 (1996): 6-16.

Ansart, Pierre. *Ideología, Conflictos y poder*. México : Premiá, 1983.

Baquerizo, Patricia. «Ecuador dejó de percibir \$ 365 millones por caída del precio de petróleo.» *La Verdad*, 2015: 1.

Beltrán, Paula. «El precio del Petróleo y el ajuste de las Tasas de Interés en las Economías Emergentes.» *Borradores de Economía*, 2015: 2.

- Berzosa, Carlos. *Relaciones Política y Economía* . Madrid : Atrio, 2001.
- Carpio, Mariano Marzo. *EL DESPLOME 2014-2015 DE LOS PRECIOS DEL CRUDO*:. Barcelona: Funseam, 2015.
- Claudio, Gloria. «China 30 años de crecimiento económico .» *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 2010: 7.
- Coniff, Michael. «Neo-populismo en América Latina. La década de los 90 y después.» *Revista de Ciencia Política* 23, nº 1 (2003): 31-38.
- Correa, Rafael. *Discurso Inauguración de la Carretera Guaranda - Ambato* . Ambato, 26 de Marzo de 2015.
- Correa, Rafaél, entrevista de Gobierno Nacional. *Discursos Oficiales del Presidente Rafael Correa* Quito, (2015).
- Correa, Rafael. *Enlace Ciudadano* 239 (24 de Septiembre de 2011).
- Correa, Rafael. *Enlace Ciudadano No 416*. Riobamba , 21 de Marzo de 2015.
- Correa, Rafael. *Enlace Ciudadano 362* Quito, (22 de Febrero de 2014).
- Correa, Rafaél. *Entrevista Presidente Correa sobre Salvaguardias* (11 de Marzo de 2015).
- Correa, Rafael. «Informe a la Nación .» Informe anual presidencial , Quito , 2012.
- De la Torre, Carlos. «El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo.» *Nueva Sociedad*, nº 247 (septiembre-octubre 2013): 120-123.
- . *La seducción velasquista*. Quito, Ecuador: Ediciones Libri Mundi, 1993.
- De la Torre, Carlos. «Masas, pueblo y democracia: un balance crítico de los debates sobre el nuevo populismo.» *Revista de Ciencia Política* 23, nº 1 (2003): 55-66.
- . «Rafael Correa un populista del siglo XXI.» Texas University , 2010.
- Dehesa, Guillermo de la. «La apreciación del dolar y la economía.» 2014. Madrid, 2014.
- Delegación de la Unión Europea en Colombia . «En dos años de vigencia del Acuerdo Comercial con la UE, la agricultura colombiana ha sido uno de los sectores más beneficiadosEn dos años de vigencia del Acuerdo Comercial con la UE, la agricultura colombiana ha sido uno de los sectores más beneficiados.» Análisis efectos TLC, Bogotá, 2015.
- Diario El Universo. «Ley para el Equilibrio de las Finanzas Públicas, en vigencia a partir del sábado.» *Diario El Universo*, 29 de Abril de 2016: 1.
- Dijk, Teun A. van. *El análisis crítico del discurso*. Barcelona : Anthropos , 1999.

- Enríquez, Carolina. «Ecuador explica las salvaguardias a la OMC.» *El Comercio* , 20 de Junio de 2016: 1.
- Fondo Monetario Internacional . *Reporte sobre la economía Ecuador* . Reporte , Washington : FMI , 2016.
- Foucault, Michael. *El orden del discurso* . Barcelona : Tusquets, 1970.
- Gobierno Nacional. «Discursos Políticos Presidente Rafael Correa .» Transcripción de discursos oficiales, Quito , 2016.
- Guarderas, Vicente Albornoz. «Hacia la deflación .» *El Comercio* , 9 de Septiembre de 2016.
- Gutiérrez, Silvia. *Discurso Político y Argumentación* . Mexico : UAM , 2015.
- Hemet, Guy. «El populismo como concepto.» *Revista de Ciencia Política* 23, nº 1 (2003): 5-18.
- INEC. *Ecuador en Cifras* . informe Ecuador, Quito : INEC, 2015.
- INSTITUTO DE LA CIUDAD. *SALVAGUARDIAS Y SOSTENIBILIDAD DEL MODELO ECONÓMICO: EFECTOS E IMPACTOS EN*. QUITO: COYONTURA, 2015.
- Jaramillo, Carlos. «La Oferta y Demanda Mundial de Petroleo: Expectativas Para el Ecuador.» *Cuestiones Económicas* , 2015: 8.
- La Nación . «Fortaleza del dólar preocupa en Estados Unidos.» *La Nación* , 07 de 12 de 2015: 1.
- Maquiavelo, Nicolás. *El Príncipe* . Madrid : Espasa Calpe, 1998 edición.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú . «Acuerdos Comerciales del Perú .» Acuerdo Comercial entre Perú y la Unión Europea, Lima , 2011.
- Ministerio de Industria y Turismo de Colombia . «ABC del tratado de libre comercio con la UE.» Análisis de TLC, Bogotá, 2011.
- OPEP . *Monthly Oil Market Report*. Recent monetary policies and their impact on the oil market , VIENA : Helferstorferstrasse , 2016.
- Organización Mundial deL Comercio. «Información Técnica sobre Salvaguardias.» *Salvaguardias* . Ginebra , 2016.
- Ramirez, Sofía. «Tiendas de moda se fueron de Ecuador .» *El comercio* , 03 de Julio de 2016: 2.
- Red Peruana por una Globalización con Equidad . «Impactos de los Acuerdos Comerciales Internacionales adoptados por el Estado.» Análisis Acuerdos Comerciales, Lima , 2015.
- Revista Líderes . «Exportadores Chilenos Rechazan sobretasa .» *Revista Líderes* , 2015: 7.
- Rodriguez, Luis. «El reingreso del Ecuador a la OPEP motivo y expectativas .» Quito , Pichincha : Repositorio de la PUCE, 2011.

Siguenza, Fabián. *EL PETRÓLEO ECUATORIANO Y SU INCIDENCIA*. Cuenca : Universidad de Cuenca , 2007.

Vela, Maria Paz de la. «Salvaguardia artificio que limita el comercio .» *Revista Gestión* , 2016: 19.

VICE MINISTERIO DE ECONOMÍA DE PERÚ . *UNA RESEÑA SOBRE LAS CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA APRECIACIÓN DEL DOLAR*. Boletín de transparencia fiscal, Lima : Comisión de asuntos sociales y económicos, 2015.

Zuñiga, Edgar. «Peso colombiano registra fuerte devaluación por la bajada de los precios del petróleo.» *Sputnik News* , 7 de Enero de 2016: 1.