

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas

**CAMPAÑA DE RECONOCIMIENTO SOCIAL HACIA LOS
RECOLECTORES DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Proyecto de Investigación

Santiago José Andrade Viteri

Comunicación Publicitaria

Trabajo de titulación presentado como requisito para la obtención del título de

Licenciado en Comunicación Publicitaria

Quito, 5 de mayo de 2017

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN

**CAMPAÑA DE RECONOCIMIENTO SOCIAL HACIA LOS
RECOLECTORES DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Santiago José Andrade Viteri

Calificación: _____

Nombre del Profesor, Título Académico

Néstor Jaramillo, Dr.

Firma del Profesor

Quito, 5 de mayo de 2017

DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

Nombres y Apellidos:

Santiago José Andrade Viteri

Código:

00112303

Cédula de Identidad:

1716117161

Lugar y Fecha:

Quito, 5 de mayo de 2017

DEDICATORIA

A los recolectores que me demostraron que se puede salvar vidas cada noche sin necesariamente ser ovacionado. A esos héroes sin capa que me demostraron que el trabajo duro tiene una recompensa que va mucho más allá de lo económico.

A esa persona que me demostró siempre luz a pesar de haberle reflejado oscuridad. Gracias por ser mi vida. *MLYML*.

RESUMEN

“*Héroes con Bolsas*” es una campaña comunicacional que nace de un profundo respeto hacia las personas que realizan el trabajo de recolección de residuos sólidos en Quito, y un deseo innato de que empiecen a ser reconocidos por su labor en la sociedad. Para este proyecto se ha realizado una profunda investigación cualitativa y cuantitativa que ha arrojado “*insights*” que servirán para cimentar una comunicación de publicidad no comercial que podrá ser aplicada a distintos medios y de distintas formas con el fin de que los recolectores sean vistos como héroes por la sociedad debido al efecto que tiene su trabajo en la misma. Tras haber interrogado a los trabajadores de *EMASEO*, se pudieron describir todas las condiciones que permitieron desarrollar la propuesta de *Marketing*, dirigida al Público en General, la cual permitirá lograr un reconocimiento a los recolectores de basura.

Palabras Clave: *Héroes con Bolsas, Campaña Comunicacional, Recolección de Residuos Sólidos, “Insights”, Publicidad No Comercial, EMASEO.*

ABSTRACT

“Heroes con Bolsas” is a communicational campaign that was conceived through a profound respect and admiration towards the people who work collecting trash in the streets of Quito, thus, desiring that these people get the social recognition they deserve, honoring the valuable effect their job has on the city. That conduce to profound qualitative and quantitative investigation was done in order to get insights that will be applied into a campaign that can be used in different channels and areas, so that society in general can see them as heroes due to the importance of their daily job. In order to achieve this, a general logo has been proposed and also a campaign itself, so that it can work as useful tool for future studies regarding trash collectors. After the interrogatory of *EMASEO* workers, was possible to describe all conditions to develop the purpose of Marketing, destined to general public, that will get a recognize to trash collectors.

Keywords: *“Héroes con Bolsas”, Communicational Campaign, Trash Collecting, “Insights”, Non Commercial Marketing, EMASEO.*

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1.- INTRODUCCIÓN.....	11
1.1.- Antecedentes de la Investigación.....	11
1.2.- Planteamiento del Problema.....	13
1.3.- Interrogante.....	15
1.4.- Objetivos de la Investigación.....	15
2.- REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	16
2.1.- La Contaminación.....	16
2.2.- Tipos de Contaminación.....	16
2.3.- La Contaminación del Suelo.....	17
2.4.- Los Desechos Sólidos.....	18
2.5.- Clasificación de la Basura.....	19
2.6.- Efectos de los Desechos Sólidos.....	22
2.7.- Trabajadores encargados de la Recolección de Desechos Sólidos y la Importancia de la Labor Ejercida.....	25
2.8.- La Publicidad y La Propaganda.....	28
2.9.- Campañas Informativas.....	29
2.10.- Definición de Términos Básicos.....	30
3.- METODOLOGÍA.....	34
3.1.- Tipo y Nivel de la Investigación.....	34
3.2.- Universo, Población y Muestra.....	36
3.3.- Instrumentos de Recolección de Datos.....	37
3.4.- Técnicas de Análisis de Datos.....	39
3.5.- Sistema de Variables.....	40
4.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
4.1.- Análisis de los Resultados: Encuesta.....	42
4.2.- Análisis de los Resultados: Entrevista.....	45
5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	54
5.1.- Conclusiones.....	54

5.2.- Reflexión Personal del Investigador.....	55
5.3.- Recomendaciones.....	57
6.- CAMPAÑA.....	59
6.1.- ¿Qué es el Posicionamiento?.....	59
6.2.- Brief Creativo.....	60
6.3.- Análisis de la Situación.....	60
6.4.- Marketing Mix.....	61
6.5.- Propuesta de Logo.....	62
6.6.- Objetivos de la Propuesta.....	62
6.7.- Misión y Visión.....	63
7.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
8.- ANEXOS.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1 Importancia del trabajo de las personas que recogen la basura ítem N°2.....	42
Tabla N° 2 Paciencia de los individuos cuando el camión de la basura hace trafico ítem N°3.....	43
Tabla N° 3: Colaboración con el personal que se encarga de la recolección de basura ítem N° Y6	43
Tabla N° 4: Importancia que el servicio de recolección sea continuo ítem N°9,10 y 11.....	44
Tabla N° 5: Atención con los recolectores ítem N°12.....	44
Tabla N° 6: Reconocimiento social de los recolectores ítem N°13.....	45

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo N° 1: Proceso de Recolección de Desechos	67
Anexo N° 2: Encuesta	68
Anexo N° 3: Entrevista 1	69
Anexo N° 4: Entrevista 2	78
Anexo N° 5: Logo de la Campaña	83
Anexo N° 6: Camión de <i>EMASEO</i> con Logo	84
Anexo N° 7: Fotos de los Participantes	85
Anexo N° 8: Propaganda para Redes Sociales	86
Anexo N° 9: Propuesta de Campaña para la Parada de Buses	87
Anexo N° 10: Imágenes <i>Photoshop</i> para Propaganda	88
Anexo N° 11: Datos del Camión de <i>EMASEO</i>	91
Anexo N° 12: Campaña <i>HIT</i>	92

1. INTRODUCCIÓN

Todo trabajo realizado por un individuo tiene un efecto en la sociedad, desde profesores hasta policías de tránsito. Sin embargo, hay trabajos más específicos que se enfocan en la salud y en las necesidades particulares de un grupo poblacional, a través del saneamiento ambiental. Esto, por ejemplo, es el trabajo de la recolección de residuos sólidos, trabajo que en muchos países del mundo es administrado por municipios o gobiernos de cada ciudad, y en otros por empresas privadas con contratos ligados a los gobiernos o municipios.

Los residuos sólidos son producidos constantemente y cada vez con más cantidad, es obvio que por ende este trabajo es vital para el funcionamiento de una comunidad en gran escala, ya que si no existiera la recolección de estos, se tendría como efecto, un sin número de enfermedades, focos infecciosos, hasta la generación profunda de malos olores y afectaciones tanto visuales como de comodidad en una ciudad.

Por tal motivo, el estudio de la contaminación por desechos sólidos es, en general, de gran importancia para las comunidades, especialmente considerando que los trabajadores que se encargan de la recolección de éste tipo de desechos no tienen el debido reconocimiento a pesar de ser héroes que protegen a nuestra ciudad y se encargan de mantener la higiene y las condiciones de salubridad en la misma.

1.1.- Antecedentes de la Investigación:

Para la ejecución de toda investigación siempre es conveniente tomar como basamento investigaciones previas realizadas al respecto, las cuales permitirán reconocer todas las

condiciones del tema y dar lugar a la descripción del problema de estudio. A continuación se describen aquellas investigaciones afines que fueron tomadas como basamento para la ejecución de la presente investigación:

Mancheno, M. (2014), realizó un estudio titulado “*El **Habitus** Ciudadano en la Relación con la Basura: Estudio de dos Barrios en Quito*”, en el cual se enfocaron en la evaluación de la Gestión de la Basura en Quito, evaluando el desconocimiento ciudadano sobre el funcionamiento del sistema de gestión de desechos sólidos y reconociendo el escaso valor que el ciudadano le da a estos temas, sirviendo como basamento para el estudio de las necesidades sociales en Quito, específicamente la valoración del personal encargado del aseo.

Cevallos, S. (2015), desarrolló una “*Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos de la Comunidad Bellavista Alta*”, donde de entrada diagnosticaron las condiciones de la comunidad, realizaron encuestas y muestreos donde analizaron la necesidad de la comunidad por concientización ambiental, reciclaje, apoyo comunitario y gestión social. De forma que con la información obtenida pudieron plantear alternativas para solucionar el problema de gestión de residuos sólidos en la comunidad Bellavista Alta.

Gordon, L. (2015), realizó una investigación titulada “*Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos del Área Consolidada Urbana de la Parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia de Pichincha*”, donde posterior a la evaluación del plan de gestión buscaron contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes, mediante la ejecución de planes y proyectos para solucionar problemas de residuos sólidos en la comunidad.

Polo, G. (2016), estudió en cuanto a “*Los recicladores de residuos en Quito: de la exclusión a la solidaridad, 2010 – 2015*”, donde se enfocaron en responder a la hipótesis planteada por los investigadores, enfocada en si existía una satisfacción de las necesidades

fundamentales a través de las intervenciones públicas y privadas, aportando posteriormente conocimiento a un grupo de recicladores relevantes de la ciudad.

Como se puede evidenciar, todas estas investigaciones se enfocaron en analizar las necesidades en diversos sectores de Quito, para establecer propuestas que mejoraran la calidad de vida de estos individuos, sirviendo ello como fundamento en la ejecución de la presente investigación.

1.2.- Planteamiento del Problema:

Bermúdez, M. (2010) define la contaminación como *“la presencia o incorporación al ambiente de sustancias o elementos tóxicos que son perjudiciales para el hombre o los ecosistemas (seres vivos)”* (p. 5). Por otro lado, Albert, L. (2003) sugiere que es la:

Introducción o presencia de sustancias, organismos o formas de energía en ambientes o sustratos a los que no pertenecen o en cantidades superiores a las propias de dichos sustratos, por un tiempo suficiente, y bajo condiciones tales, que esas sustancias interfieren con la salud y la comodidad de las personas, dañan los recursos naturales o alteran el equilibrio ecológico de la zona. (p. 38)

Analizando a la Organización Mundial de la Salud (*World Health Organization*) (2000) se hace evidente que la contaminación ambiental es el principal problema de salud pública al que se enfrenta la sociedad actual, desencadenando una variedad de enfermedades transmisibles. Es llevada a cabo principalmente por los seres humanos, provocándose a sí mismos a un grave e

irreparable daño y transmitiéndolo la sociedad en la que conviven.

Específicamente, conviene hacer énfasis en la contaminación por desechos sólidos, siendo ésta la más frecuente y más importante en vista de la carencia de un adecuado servicio público que permita la disminución de dicho agente contaminante. Bermúdez, M. (2010) define la basura como:

La basura es todo material considerado como desecho y que se necesita eliminar. La basura es un producto de las actividades humanas al cual se le considera de valor igual a cero por el desechado. No necesariamente debe ser odorífica, repugnante e indeseable; eso depende del origen y composición de ésta. (p. 15)

En el caso de éste tipo de contaminación, los desechos sólidos son regularmente recogidos por los trabajadores del aseo, en el caso de Quito, actualmente la recolección de desechos es realizada por el personal de *EMASEO*, quienes juegan un rol de gran importancia y se han transformado en elementos fundamentales en éstas comunidades. En tal sentido, cuando se habla de comunicación ligada a las distintas labores es posible darse cuenta que existe una priorización hacia determinadas áreas laborales y sus actores así como una sistemática discriminación hacia otras áreas y actores. Tomando como ejemplo que existe una falta de estudios importante que refiera a los recolectores de residuos sólidos o popularmente conocidos como recolectores de basura.

Para este trabajo de tesis se escogió un tema que particularmente es una gran motivación para el investigador, en vista de la importancia que tienen los recolectores que realizan este trabajo tan vital para la comodidad y salud de todos los que conforman cualquier sociedad.

1.3.- Interrogante:

¿Qué beneficios se podrán conseguir a través de la realización de una Campaña de Reconocimiento Social hacia los Recolectores de Residuos Sólidos?

1.4.- Objetivos de la Investigación:

Objetivo General: Realizar una Campaña de Reconocimiento Social hacia los Recolectores de Residuos Sólidos.

Objetivos Específicos:

- 1) Conocer el impacto que tiene socialmente en las vidas de los recolectores de residuos sólidos su trabajo diario.
- 2) Entender lo que los recolectores piensan de su trabajo como eje fundamental para el funcionamiento de la sociedad.
- 3) Comprender lo que los ciudadanos de distintos barrios de Quito piensan y sienten acerca del trabajo realizado por los recolectores de residuos sólidos de la EMASEO.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1.- La Contaminación:

La Contaminación representa un grave daño que generalmente es causado por los seres humanos al Ambiente o Entorno en el que se desarrollan dichos individuos. Dicho de otra forma, la polución es el efecto ejercido por un determinado agente –que se conoce como *contaminante*- y que genera una consecuencia dañina hacia el entorno. También se puede señalar lo expresado por Bermúdez, M. (2010) sobre los Contaminantes:

Un contaminante es cualquier sustancia o forma de energía que puede provocar algún daño o desequilibrio (irreversible o no) en un ecosistema, en el medio físico o en un ser vivo. Es siempre una alteración negativa del estado natural del medio ambiente, y generalmente, se genera como consecuencia de la actividad humana.

Para que exista contaminación, la sustancia contaminante deberá estar en cantidad relativa suficiente como para provocar ese desequilibrio. (p. 38)

Entendiéndose con claridad que, cada contaminante requiere estar en una concentración determinada, altamente dañina, para poder surtir efecto sobre el entorno.

2.2.- Tipos de Contaminación:

A través de lo evidenciado en el estudio de Bermúdez, M. (2010) se hace eminentemente

obvio que clasificar la contaminación, de forma que se pueda manejar con mayor facilidad, es determinante para la realización de un estudio; siendo enumerada, según el autor, de la siguiente forma:

- ✓ Contaminación del agua.
- ✓ Contaminación del aire.
- ✓ Contaminación del suelo.
- ✓ Contaminación lumínica.
- ✓ Contaminación sonora.
- ✓ Contaminación visual.

Resultando relevante, a efectos de ésta investigación, la *Contaminación del Suelo*, la cual se realiza, con mayor frecuencia, por la acumulación de desechos tóxicos en el suelo.

2.3.- La Contaminación del Suelo:

Ésta se corresponde específicamente con aquel tipo de contaminación en la cual, por acción de los seres humanos, se deposita material de desecho en la tierra. Al respecto, explica Bermúdez, M. (2010) que:

Cuando en el suelo se deposita de forma voluntaria o accidental diversos productos como papel, vidrio, plástico, materia orgánica, solventes, plaguicidas, residuos peligrosos o sustancias radioactivas, etc.

En lo concerniente a la contaminación de suelos su riesgo es primariamente de salud, de forma directa y al entrar en contacto con fuentes de agua potable. La delimitación de las zonas contaminadas y la resultante limpieza de esta son tareas que consumen mucho tiempo y dinero, requiriendo extensas habilidades de geología, hidrografía, química y modelos a computadora. (p. 15)

Entonces, se puede decir que éste tipo de contaminación es el más difícil de solucionar, en función de que existen una serie de actividades ecológicas que deben ser implementadas para lo mismo, empezando primeramente por la realización de campañas informativas para que las personas, principales causantes de la contaminación del suelo, asuman su responsabilidad en el caso y disminuyan sus acciones contaminantes. No obstante, eso no asegura plenamente que pueda disminuirse el índice de contaminación del suelo.

2.4.- Los Desechos Sólidos:

Desde el inicio de la humanidad, el hombre ha utilizado, un tanto erróneamente, todo cuanto le rodea para la satisfacción de sus propias necesidades, conllevando a que los sobrantes o aquello que considera “innecesario” sea desechado inmediatamente, sin siquiera buscarle utilidad, esto es lo que en términos generales se conoce como “Basura”, la cual representa. En vista de que siempre existe un “cambio” en los tiempos, a medida que la población aumenta, también aumentan sus desechos, generando una amplia contaminación de los suelos.

Aunado a esto, las nuevas tecnologías de las que se han venido haciendo dependientes los seres humanos han generado un aumento en el índice de desperdicios que ya con anterioridad

existían, observándose también desechos más perjudiciales, como es el caso de los residuos de aparatos y artefactos que se consideren “inservibles”. En consecuencia, se ha creado una “Cultura del Desperdicio”, donde las personas se caracterizan por ensuciar desmedidamente en lugar de intentar preservar el entorno y disminuir dichas acciones nocivas. En este orden de ideas, Bermúdez, M. (2010) define la basura como:

La basura es todo material considerado como desecho y que se necesita eliminar. La basura es un producto de las actividades humanas al cual se le considera de valor igual a cero por el desechado. No necesariamente debe ser odorífica, repugnante e indeseable; eso depende del origen y composición de ésta. (p. 15)

2.5.- Clasificación de la Basura:

La basura se encuentra clasificada en dos categorías principales; según el carácter putrescible de los desechos y según su origen. En el primero de los casos se encuentran clasificados en:

Orgánicos: Lo cual, según Díaz, J. (2003):

De origen animal o vegetal, son producto de la naturaleza misma y por lo tanto tienden a descomponerse en sustancias útiles para el entorno. Los desechos de éste tipo se descomponen rápida o lentamente de acuerdo a su grado de humedad, tenemos los secos (ramas, troncos, virutas, cartones y papeles) que se descomponen lentamente, y los

húmedos (desechos agrícolas, restos de animales) que tienen un proceso de putrefacción más acelerado. (p. 9).

Inorgánicos: Lo cual es considerado por Díaz, J. (2003) como aquellos que “*con el pasar del tiempo pueden pasar a formar parte de los procesos químicos de la naturaleza con consecuencias imprevisibles para el hombre. Son de descomposición muy lenta. Ejemplo de estos desechos son: vidrios, metales y plásticos*”. (p. 9)

Pero si bien es cierto que los desechos inorgánicos pueden incorporarse a la naturaleza en un determinado momento, también es cierto que eso no puede hacerse tan rápido, sino que pueden tardar muchos años en siquiera descomponer una parte de su estructura química, conllevando a que exista una mayor probabilidad de que ocasionen un grave e irreparable daño al suelo, así como al ecosistema mismo al alterar el equilibrio existente.

La otra clasificación expuesta por Díaz, J. (2003) expone que, según su origen los desechos pueden ser:

- a) Desechos Domésticos.
- b) Desechos Industriales.
- c) Desechos Comerciales.
- d) Desechos Agrícolas.
- e) Desechos Especiales.
- f) Desechos Peligrosos.

Desechos Domésticos: Según Díaz, J. (2003), *“su composición varía de acuerdo con el área geográfica y cultural. Son desechos generados en el seno del hogar, en su mayoría utilizados para almacenar alimentos”*. (p. 10).

Desechos Industriales: Refiere Díaz, J. (2003) que *“son generados tanto en la fase de extracción de la materia prima como en su proceso de transformación. Son producto de la preparación de los alimentos, y de los envases tanto por elementos orgánicos como inorgánicos”* (p. 10). Madera, vidrios, metales, cueros y escombros de la industria de construcción son unos ejemplos.

Desechos Comerciales: Expresa Díaz, J. (2003) que *“proviene de: tiendas, mercados, hoteles, moteles, restaurantes y talleres de automóviles. Tienen una composición muy diversa. El incremento de la actividad comercial a escala mundial, ha traído consigo un notable aumento de los desechos sólidos en este renglón”*. (p. 10)

Desechos Agrícolas: Para Díaz, J. (2003) *“están conformados en su mayoría por restos de cultivos, es decir, son desechos de origen orgánico”* (p. 10). No representan un grave peligro para el medio ambiente a menos que se acumulen en grandes cantidades de animales indebidamente tratados, esto puede acarrear enfermedades y contaminación.

Desechos Especiales: Explica Díaz, J. (2003) *“se encuentran en lugares no específicos y dispersos. Son consecuencia del barrido de calles, recipientes municipales y limpieza de quebradas. En éste renglón están incluidos vehículos abandonados y animales muertos”*. (p. 10).

Desechos Peligrosos: Finalmente, según Díaz, J. (2003) *“en este grupo se encuentran productos químicos, biológicos, explosivos y radioactivos, laboratorios de investigación y hospitales. Su tratamiento es sumamente delicado y debe ser realizado por entes especializados en la materia”*. (p. 10)

De ésta clasificación conviene hacer énfasis en los desechos domiciliarios e industriales, ya que, aparte de ser altamente contaminantes, son los más frecuentes en las ciudades industrializadas. A ellos se debe agregar una mala gestión de recolección de desperdicios en dichas ciudades que conlleva a un aumento del índice de contaminación; a su vez, es indispensable recordar que los residuos de actividades petroleras generan una polución mayor que las actividades de otras industrias.

2.6.- Efectos de los Desechos Sólidos:

La Basura ocasiona una serie de efectos nocivos para todos quienes conviven en un ecosistema determinado, dentro de los mismos se puede hacer referencia a efectos sobre:

- ✓ La Salud.
- ✓ El Ambiente.
- ✓ La Economía.

Efectos Sobre la Salud: Se puede citar al respecto a Díaz, J. (2003) quien expresa que los desechos sólidos constituyen un “caldo de cultivo” ideal para “*animales reconocidos en el mundo entero por su capacidad de transmitir agentes patógenos responsables de enfermedades epidémicas que causan graves daños a la salud humana*” (p. 13), siendo éstos animales, por ejemplo: las ratas, moscas y cucarachas –quienes constituyen los más frecuentes agentes causales de enfermedades-. De ello se ven mayormente afectados los niños, quienes suelen sufrir, según

Díaz, J. (2003) *“enfermedades, especialmente las diarreicas, principales causantes de mortalidad en niños entre cero y cuatro años de edad”* (p. 13).

Efectos sobre el Ambiente: Como bien se sabe, el ambiente constituye todo aquello que rodea al ser humano y otros animales. La basura es altamente contaminante al entorno desde diversos puntos de vista, tal como describe Díaz, J. (2003):

Aire: El proceso de descomposición que atraviesa la acumulación de residuos sólidos y la mezcla de desechos orgánicos con otros inorgánicos, es generador de una serie de gases, como lo son: indol, sulfuro de hidrógeno, merkaptan, skatol, gases amoniacaes y metano; cuyos olores son sumamente molestos y perjudiciales para el ser humano, además de esto, son estos gases y olores los que atraen la diversa fauna ya descrita.

Agua: Existen dos formas principales en que las aguas son contaminadas, la primera se presenta cuando personas inescrupulosas arrojan en ríos, quebradas, playas y lagos desechos de todo tipo, que atraen consigo contaminación y futuras inundaciones. La otra forma es la filtración a través del suelo y hasta los pozos subterráneos, de sustancias tóxicas generadas en sitios con gran acumulación de desechos en estado de putrefacción.

Tierra: Las zonas de tierra que están en contacto con grandes cantidades de desechos sólidos, presentan erosión y pierden la fertilidad necesaria para tener vida vegetal en su interior. (p. 13 – 14)

Todos estos efectos ejercidos sobre el ambiente generan que la polución destruya, poco a poco, la vida como se conoce. Debido a que los gases contaminantes de la basura perturban el aire que los seres humanos y animales respiran, minando su calidad de vida. A su vez, el agua

contaminada se vuelve no apta para el consumo ni para el riego de las siembras, constituyendo un problema de gran gravedad también, debido a que, con el pasar de los años, se puede transformar completamente en no consumible. En cuanto a la tierra, en la medida que se contamina y que deja de ser infértil, disminuyen las probabilidades de adquisición de alimentos de origen vegetal, impidiendo, a su vez, la alimentación de los animales herbívoros y del ser humano, en consecuencia, con el paso del tiempo eso significaría la erradicación de la vida como se conoce.

Sin embargo, el ser humano no toma consciencia respecto a esto, ni asumen la importancia de la conservación del ambiente, en cambio generan más polución y, a su vez, mayor destrucción del entorno.

Efectos sobre la Economía: Explica al respecto Díaz, J. (2003) que:

Las zonas urbanas y no urbanas, que presentan a sus alrededores, concentraciones de desperdicios sólidos, sufren gran devaluación económica, pues ninguna persona está interesada en habitar en un lugar rodeador de “basura”.

Los lugares turísticos también pierden atractivo cuando son invadidos por cantidades no deseadas de desechos sólidos, que no sólo afean el paisaje, sino que atraen enfermedades y malos olores. (p. 14)

Efectivamente, de esto se puede decir que el correcto aprovechamiento de los residuos sólidos podría atraer consigo grandes beneficios a la sociedad, dado que, por medio del reciclaje,

se puede generar una importante fuente de ingresos y empleos generalmente ignorada y desaprovechada por la humanidad.

2.7.- Trabajadores encargados de la Recolección de Desechos Sólidos y la Importancia de la Labor Ejercida:

El servicio de la recolección de residuos sólidos es administrado por la Empresa Municipal de Aseo (EMASEO). EMASEO fue establecida en 1993 para administrar la recolección y administración de los residuos, esta empresa se formó para organizar y formalizar la recolección de residuos que hasta entonces lo hacían empresas privadas. En Julio de 2010 EMASEO tomo el control total de recolección de residuos en Quito al terminársele el contrato a “Quito Limpio” que hasta entonces era la encargada de la recolección en el centro y sur de la ciudad, esto tuvo como efecto que EMASEO beneficie directamente a 2 millones 500000 personas residentes en Quito.

Esta decisión de no renovar el contrato a Quito Limpio tuvo también un trasfondo económico ya que según Carlos Sagasti, gerente de EMASEO este cambio en la administración lograría un ahorro de 45 dólares por tonelada recogida. Para este cambio EMASEO contrato 155 obreros nuevos y 55 choferes. Actualmente la EMASEO posee 20000 recolectores y recicladores que realizan el trabajo de recolección 24 horas al día los 365 días del año.

Por otra parte, se considera lo descrito en el informe anual de la coordinadora de proyectos ambientales Carolina Vaca, quien hace referencia al hecho de que se producen en Quito 0.73 kg de residuos por persona. Y según el Municipio de Quito los ciudadanos de esta ciudad generamos 1900 toneladas diarias de residuos sólidos. Vale la pena entonces conocer la

situación social de las personas que realizan este trabajo, más conocidos como recolectores, en función de la cantidad de desechos sólidos a los que se encuentran expuestos estos ciudadanos, éstos “*héroes*”.

Son casi nulos los estudios que se enfoquen en los recicladores como tal, Polo, G., en su estudio “*Los recicladores de residuos en Quito: de la exclusión a la solidaridad*”, habla de la relación de clases económicas que existe entre la producción de residuos y las personas que trabajan con ellos, esta relación es una relación opuesta ya que comenta que los recolectores son de clase social/económica baja mientras que la clase social/económica alta es la que más produce residuos pero sin embargo no trabaja con esta. Esto es clave para entender lo que piensan o sienten acerca de este trabajo tanto los recolectores como los beneficiados con el servicio.

Es necesario también analizar la psicología que existe acerca de la producción de residuos y su administración, Mancheno, G. en su tesis “*El **Habitus** Ciudadano en la Relación con la Basura: Estudio en dos Barrios de Quito*”, analiza lo que significa producir basura y como actuamos con ella, Gabriela analiza que el hecho que refiere a que las personas sacamos la basura afuera de casa envueltas en fundas negras es un reflejo de pensamiento de que consideramos a la basura como algo malo que hay que desechar, si esto es así, ¿entonces cómo funciona la psicología de las personas que trabajan con la basura?

Cevallos, S., en su investigación “*Propuesta de plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos de la Comunidad de Bellavista Alta*”, desarrolla el esquema que se expone en el Anexo N° 1. En su tesis, el autor hace énfasis en el desconocimiento que existe por parte de la comunidad acerca de quien realiza el servicio de recolección de residuos en Quito, esto es importante ya que uno de los objetivos de la investigación es relacionado con lo que los beneficiarios del servicio de recolección sienten y entienden acerca de este trabajo así como los

buscar lo que los beneficiarios de este trabajo (recolectores) se reconocen a si mismo dentro de la sociedad.

Sin embargo también dice que:

En el levantamiento de información visual entre la relación de los operadores de EMASEO-EP y la comunidad es muy amena ya que la comunidad sabe los horarios de recolección y tiene un lugar establecido donde dejan su funda llena de desperdicios, comúnmente la vereda de su casa, la esquina de las calles donde cruza el camión recolector o un punto estratégico. (Cevallos, 2015).

Entonces, es posible entender que el compromiso de la sociedad con el trabajo de los recolectores se limita a la ubicación en un lugar y hora determinada de los residuos, dejando, por tanto de lado las características de la misma (separación de distintos tipos de residuos, vidrios rotos que pueden volverse peligrosos, etc.). También se puede entender que hace falta una mayor difusión acerca de la importancia de estos trabajadores para el mantenimiento de la ciudad en las mejores condiciones posibles.

En cuanto al trabajo como tal de los recolectores, Jiménez, J. en su tesis *“Desarrollo de la planificación estratégica y diseño de un sistema de control y evaluación de Gestión Institucional de EMASEO”*, informa que bajo el Artículo 4to (el ámbito de acción de la Empresa Pública de Aseo) los recolectores realizan el trabajo bajo la figura del 3er punto y 4to punto, siendo estos:

3.- Recolección de los residuos sólidos domésticos, comerciales e industriales.

4.- El transporte de los residuos sólidos recolectados a los sitios técnicamente adecuados y estratégicamente ubicados para evitar la contaminación ambiental.

2.8.- La Publicidad y la Propaganda:

Expresa Díaz, J. (2003) que la publicidad representa la “*comunicación impersonal pagada por un anunciante identificado que usa los medios de comunicación con el fin de persuadir a una audiencia o influir en ella*” (p. 22). A través de la misma se logra llamar la atención de la población y lograr en ellos el interés hacia un producto determinado.

Por otro lado, para Bonta, P. y Faber, M. (1993), citados por Araya, P. y Trujillo, E. (2009), la propaganda es “*el uso de técnicas de publicidad aplicadas a fines políticos*” (p. 109). La propaganda es una de las más poderosas herramientas del marketing y es utilizada por empresas, organizaciones no lucrativas, instituciones del estado y personas particulares, para publicar un mensaje representativo de sus productos, servicios, ideas u otros, a su grupo objetivo.

Esto quiere decir que la propaganda persigue la propagación de ideas, objetivos ideales, creencias, además de que busca valorizar la experiencia de un determinado personaje, labor o sencillamente hacer el recuento de la manera en que un producto ha ayudado a la evolución y bienestar de una comunidad. Dentro del Marketing, la propaganda es una forma de lograr difundir cualquier tipo de información y que sea recibida adecuadamente por la población, en este caso, haciendo mención a la difusión de información en cuanto a los individuos encargados de la recolección de desechos sólidos, se pretende, mediante la propaganda, difundir la información que los enaltezca como los héroes sin capa que son.

2.9.- Campañas Informativas:

Según Araya, P. y Trujillo, E. (2009):

Las campañas informativas de determinados bienes, productos, servicios o ideas puntualizan su objetivo en informar a los potenciales consumidores y usuarios de los mismos sobre la manera en que éstos mejoran su calidad de vida, el funcionamiento del producto y los resultados positivos con el uso de los productos o la puesta en práctica de las ideas que conforman el mensaje que se quiere transmitir, ya que estas campañas consideran y estiman el bienestar del colectivo, grupo de consumidores o usuarios de las mismas.

Por lo general, las campañas informativas son llevadas a cabo por los poderes públicos con el fin de hacer pública y notoria su gestión, al mismo tiempo que informa a los ciudadanos de las problemáticas que se viven a diario en una determinada localidad. (p. 25)

Entonces, se puede decir que las Campañas Informativas constituyen un medio de difusión de una información determinada, que llega a manos de un colectivo importante, para educar de forma que colabore con la educación iniciada a nivel del hogar y de las escuelas.

También expresan Araya, P. y Trujillo, E. (2009):

La mejora de vida conlleva e implica inexorablemente que los poderes públicos en la mayor medida posible velen y cuiden por la protección de la salud, de la seguridad y de

los intereses económicos del consumidor, para lo cual jugará un papel relevante y fundamental la información suministrada al consumidor y usuario por cuanto que una mayor y mejor información conllevará aparejada siempre una mayor protección y cuidado de la salud y seguridad de los consumidores y usuarios; ocasionando por el contrario la falta de información debida, riesgos y peligros, que con una información suficiente, en la mayoría de los casos, fácilmente se evitarían. (p. 25)

Se hace evidente que, si no existe una integración pueblo-gobierno-industrias y una cooperación en la búsqueda de mejorar las condiciones ecológicas del entorno donde se desarrolla una población específica, las consecuencias a largo plazo serán avasallantes y generarán la destrucción de todo cuanto existe en el planeta, es por ello que las campañas informativas, especialmente las inherentes a la contaminación, tienen como función difundir en la población las problemáticas existentes para crear consciencia y lograr minimizar, poco a poco, el daño tan grave existente en el entorno.

2.10.- Definición de Términos Básicos:

Ambiente:

Conjunto o sistema de elementos de naturaleza física, química, biológica o sociocultural, en constante dinámica por la acción humana o natural, que rige y condiciona la existencia de los seres humanos y demás organismos vivos, que interactúan permanentemente en un espacio y tiempo determinado.

Bienestar social:

Condición que permite al ser humano la satisfacción de sus necesidades básicas, intelectuales, culturales y espirituales, individuales y colectivas, en un ambiente sano, seguro y ecológicamente equilibrado.

Calidad del ambiente:

Características de los elementos y procesos naturales, ecológicos y sociales, que permiten el desarrollo, el bienestar individual y colectivo del ser humano y la conservación de la diversidad biológica.

Campaña:

Es un conjunto de actos o esfuerzos de índole diversa que se aplican a conseguir a corto, mediano o largo plazo un objetivo y un fin determinado.

Campaña Informativa:

Corresponde a un proceso mediante el cual se informa a un grupo poblacional específico acerca de un problema determinado, de forma que la información proveída sea debidamente retenida y permita educar a dicho grupo poblacional acerca de dicho problema.

Contaminación:

Liberación o introducción al ambiente de materia, en cualquiera de sus estados, que ocasione modificación al ambiente en su composición natural o la degrade.

Contaminante:

Toda materia, energía o combinación de éstas, de origen natural o antrópico, que al liberarse o actuar sobre la atmósfera, agua, suelo, flora, fauna o cualquier otro elemento del ambiente, altere o modifique su composición natural o la degrade.

Daño ambiental:

Toda alteración que ocasione pérdida, disminución, degradación, deterioro, detrimento, menoscabo o perjuicio al ambiente o a alguno de sus elementos.

Difusión:

Es la acción y efecto de difundir (propagar, divulgar o esparcir). El término, que procede del latín *diffusio*, hace referencia a la comunicación extendida de un mensaje.

Ecología:

La ecología es la ciencia que estudia a los seres vivos, su ambiente, la distribución, abundancia y cómo esas propiedades son afectadas por la interacción entre los organismos y su ambiente.

Ecosistema:

Sistema complejo y dinámico de componentes biológicos, abióticos y energía que interactúan como una unidad fundamental.

Educación Ambiental:

Proceso continuo, interactivo e integrador, mediante el cual el ser humano adquiere conocimientos y experiencias, los comprende y analiza, los internaliza y los traduce en comportamientos, valores y actitudes que lo preparen para participar protagónicamente en la gestión del ambiente y el desarrollo sustentable.

Medio Ambiente:

Por medio ambiente se entiende todo lo que rodea a un ser vivo.

3. METODOLOGÍA

En este capítulo se detallan minuciosamente cada uno de los aspectos relacionados con la metodología que se ha seleccionado para desarrollar la investigación, los cuales deben estar justificado por el investigador, cada aspecto debe estar sustentado por el criterio de autores de libros de metodología, por lo que es importante que se acompañen de citas parafraseadas o textual con sus correspondientes soportes de autor. Sabino (2000) define la metodología como:

El conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado, a través de procedimientos específicos que incluye las técnicas de observación y recolección de datos, determinando el “cómo” se realizará el estudio, esta tarea consiste en hacer operativa los conceptos y elementos del problema que se estudia. (p. 118)

3.1.- Tipo y Nivel de la Investigación:

Se trata de una investigación cualitativa por varios factores, el primer factor es un factor que nace de la necesidad de estudiar la psiquis y vivencias de las personas que realizan este trabajo y que buscaría rellenar la falta de estudios existentes enfocados en recolectores de residuos sólidos en Ecuador. Además el enfoque cualitativo evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad. (Corbetta, 2003).

Aunado a esto, la inmersión de campo fue muy importante ya que esta permitió sentir y entender de primera mano cómo es el trabajo de la recolección de residuos sólidos, para esto se

realizó el método de observación selectivo – participante, éste método tiene como principales riesgos el tema psicológico y la dificultad de tomar notas *in situ*; sin embargo, es importante ya que se logró una inmersión tal que se pudo crear una relación de estima y amiguismo con los sujetos estudiados, aparte de esto, fue importante la participación ya que se puede relacionar más fácilmente las sensaciones expresadas por los sujetos una vez se tiene la experiencia de los efectos del trabajo a estudiarse, en este caso, la recolección de residuos sólidos y así conocer *insights* más profundos.

Conviene señalar que el estudio se inserta en la investigación de campo donde, según Ander-Egg (2000), su objetivo está “*en conseguir una situación lo más real posible, por lo tanto, en ella no se manipulan categorías, sino que se observa su acción y la data se recoge en forma directa en el contexto natural donde ella se desarrolla*” (p. 89), a su vez, plantea que en este tipo de investigación “*los hechos se interpretan como acciones y transacciones humanas en relación con las condiciones que ellas mismas postulan y desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan*” (p. 90).

A su vez, se enmarca en una investigación de tipo descriptiva, debido a que, según lo expuesto por Arias, F. (2006):

La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. (p. 24)

A través del estudio, se caracterizan y se enfocan todos los hechos que forman parte del

rol de los trabajadores encargados de la recolección de desechos sólidos, de manera que se estudia el entorno de estos individuos y se exponen las necesidades de caracterización y, posteriormente, valoración de quienes pasan a ser unos “*Héroes con bolsas*”, que se esmeran en mantener la higiene y las mejores condiciones ambientales para quienes hacen vida en los diferentes sectores de Quito.

3.2.- Universo, Población y Muestra:

A continuación se describe la población que formará parte de la investigación. En este sentido, cabe destacar que la población, en las palabras de León citado por Hurtado, I. (2000), es “*la cifra que indica el total de elementos que están involucrados en el problema objeto de estudio*” (p. 39). Igualmente Arnau citado por Hurtado, I. (2000), especifica que “*se refiere a un conjunto de elementos, seres o eventos concordantes entre sí en cuanto una serie de características, de las cuales se desea obtener alguna información*” (p. 39). Por otra parte, la muestra, según Ramírez, T. (1998), hace referencia a “*un grupo relativamente pequeño de una población que representa características semejantes a la misma*” (p. 91).

Para la ejecución de la investigación se empleó como población a los individuos que se ocupan de la recolección de desechos sólidos; sin embargo, al seleccionar la muestra, se consideró necesario buscar un número de individuos que pudieran ser entrevistados, constituidos por cuatro (4) participantes: Miguel Moso quien es el chofer de la unidad o camión recolector marca Kenworth y con identificación Nro. 81 y tres (3) recolectores; Xavier Tomala, Fabián Paredes y José Almeida.

A su vez, una población paralela empleada en la investigación fueron los habitantes de

diversos barrios de Quito, a quienes se les interrogó en cuanto al servicio de recolección de basura, donde se incluyeron un total de cuatrocientos (400) individuos, distribuidos en doscientos (200) pertenecientes al sector Quito Tenis y doscientos (200) pertenecientes a distintos barrios de la ciudad.

3.3.- Instrumentos de Recolección de Datos:

Arias (2006), señala que estas son *“las distintas formas o maneras de obtener la información”* (p. 55). Para la metodología del presente estudio se emplearon dos instrumentos, primeramente se realizaron doscientas (200) encuestas en el sector del **Quito Tenis** (visitando los distintos edificios y realizando las encuestas a las amas de casa y personas adultas que tienen más contacto con los residuos), y otras doscientas (200) en distintos barrios de Quito. Arias (2006) sostiene la definición de la encuesta como *“una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismo, o en relación con un tema en particular”* (p. 72). Según la definición de la encuesta, ésta técnica aplicada tendrá el objetivo de extraer o recopilar información en una determinada población.

Las encuestas realizadas fueron con preguntas cerradas, aunque el tema se enfoque en temas cualitativos se tomó la decisión de editar las preguntas para que pudieran considerarse cerradas fue debido a que las encuestas fueron realizadas a sujetos secundarios de ésta investigación como lo son los moradores de Quito, estos son los beneficiarios del servicio y era fundamental interesaba conocer su opinión cuantitativamente hablando de lo que piensan o les importa el servicio de la recolección de basura, lo cual se expone más abiertamente en el Anexo

Nº 2, donde se incluyen todas las preguntas que formaron parte del cuestionario empleado.

Posteriormente fueron realizadas entrevistas a profundidad hacia los recolectores de residuos que trabajan en el sector para la EMASEO, todo esto de la mano con una inmersión de campo intensa usando el tipo de observación de selectiva – participante. La entrevista cualitativa, al igual que la conversación cotidiana, se encuentra a medio camino entre la conversación cotidiana y la entrevista formal. Es, según Morles (2007) *“una técnica o actividad que conducida con naturalidad, hace imperceptible su importancia y potencialidad”* (p. 237). El sujeto, a partir de relatos personales, construye un lugar de reflexión, de autoafirmación (de un ser, de un hacer, de un saber), de “objetivación” de su propia experiencia. Por lo que se le da al entrevistado la posibilidad de desarrollar los aspectos que desee, de forma que se reconocen todos los aspectos que ameritan ser evaluados.

Para las entrevistas fueron tomados como sujetos entrevistados a los recolectores de la **EMASEO** que realizan el trabajo diariamente, estos fueron José, Miguel, Xavier y Fabián. Se buscó profundizar en sus vivencias en el trabajo y qué impacto tiene éste en sus vidas personales, se buscó también a partir de las entrevistas entender si había una correlación con la importancia de este trabajo para la sociedad y lo que los recolectores sienten y entiende del mismo. Las entrevistas se exponen en los Anexos Nº 3, 4, 5 y 6.

Las entrevistas se les realizó en los períodos de descanso durante las jornadas laborales de los recolectores, esto supuso una dificultad ya que los recolectores tuvieron una actitud negativa en cuanto se les pidió que se las hiciera en un horario fuera de trabajo aludiendo que ese tiempo lo usan para descansar y que no las iban a hacer a menos que fuese en el horario de jornada laboral, mientras descansaban (períodos de una hora aproximadamente). Entonces las entrevistas se les realizaron en lugares del barrio y en el exterior o interior del camión recolector.

Las entrevistas a profundidad permitieron analizar cómo los sujetos respondían a distintas preguntas para así profundizar y cambiar los tonos en los se desarrollaba cada entrevista, éstas pudieron tener respuestas variadas a las mismas preguntas ya que se entrevistó a sujetos distintos con experiencias y pensamientos distintos sobre un mismo tema, entre los descubrimientos que se hizo en las entrevistas que se analizan más adelante, figuran temas importantes para ellos como lo son temas económicos y de clase social.

3.4.- Técnicas de Análisis de Datos:

Según Sánchez (2011), *“las técnicas y análisis de datos son aquellos que permiten obtener los datos estadísticos ordenándolos y clasificándolos en forma lógica”* (p. 82). En esta fase de la investigación se desarrollaron las distintas operaciones a las que fueron sometidos los datos que se obtuvieron a través del Instrumento de Recolección de Datos. Conviene agregar que, las Técnicas de Análisis de Datos, según Arias, F. (2006), *“son las técnicas lógicas o estadísticas que serán empleadas para descifrar lo que revelan los datos que sean recogidos”* (p. 86).

En función de esto, en el presente trabajo para la realización del Análisis, fue necesario agrupar los datos entre los datos cualitativos y los cuantitativos. Considerando datos cualitativos a los derivados de las encuestas, siendo los mismos vaciados en una Base de Datos de Excel, lo que permitió que se realizara una adecuada Tabulación de los Resultados y calcularon los datos recogidos para ser transformados en Porcentajes, de forma que se distribuyera la frecuencia y el porcentaje por medio de Tablas y Gráficos. Por ello, la Técnica de Análisis de Datos Utilizada fue la Estadística Descriptiva a través de la Distribución de Frecuencia Absoluta y Relativa.

Según Sierra (2006), “*se entiende por distribución de frecuencias las categorías o valores de la variable junto con las veces que se repita cada categoría*” (p. 45). Para una mejor comprensión del Análisis de los Datos fueron utilizadas unas Tablas en las que se expresan los hallazgos del investigador.

Por otra parte, para el análisis cualitativo, se describieron los resultados de las entrevistas realizadas, los cuales se desarrollaron paso a paso, siguiendo la secuencia de las preguntas modelo, dando lugar a la secuenciación de todos los aspectos de la investigación y desarrollando todos los aspectos necesarios para la comprensión del tema en estudio.

3.5.- Sistema de Variables:

Según Arias (2006) la “*variable es una característica o cualidad, magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación*” (p. 57). Arias clasifica las variables –según su función en una relación causal- de la siguiente manera:

Variables Independientes: Arias (2006) define las variables independientes como “*las causas que generan y explican los cambios en la variable dependiente*” (p. 59). En vista de ello, se debe decir que la Variable Independiente de la Presente Investigación se encuentra constituida por los *Recolectores de Residuos Sólidos*.

Variables Dependientes: Arias (2006) describe las variables dependientes como “*aquellas que se modifican por acción de la variable independiente. Constituyen los efectos o consecuencias que se miden y que dan origen a los resultados de la investigación*” (p. 59). Por

consiguiente, las variables dependientes son aquellas que dependen de la variable independiente y se modifican por la misma, lo cual estaría dado por el ***Reconocimiento Social***.

Variables Intervinientes: Por último, Arias (2006) define las variables intervinientes como “*las que se interponen entre la variable independiente y la dependiente, pudiendo influir en la modificación de esta última*” (p. 59). Las mismas, en el presente caso serían: El Grado de Aceptación de la Campaña, la Influenciabilidad de los habitantes de Quito y la Interacción entre los individuos que permita el Reconocimiento Social de estos “***Héroes con Bolsas***”.

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.- Análisis de los Resultados: Encuestas.

Para el análisis cuantitativo de los resultados, se llevó a cabo la distribución de frecuencias de la valoración dada por los individuos encuestados al servicio de recolección de desechos sólidos; en este sentido, a continuación se describen los hallazgos más importantes de la investigación. Para la comprensión a profundidad de los parámetros estudiados, es conveniente relacionar los mismos con el Anexo N° 2 de la Investigación, donde se encuentran los ítems de forma individual, incorporando incluso aquellos que no formaron parte de la investigación realizada.

Tabla N° 1:

Importancia del Trabajo de las Personas que Recogen la Basura. Ítem N° 2.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
9 – 10 puntos	170	85%
Menos de 9	30	15%

Fuente: Andrade, S. (2017).

Demostrando que el ochenta y cinco por ciento (85%) de los individuos encuestados considera que el trabajo de los recolectores de desechos sólidos es de vital importancia para la sociedad.

Tabla N° 2:

Paciencia de los individuos cuando el Camión de Basura hace Tráfico. Ítem N° 3.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
9 – 10 puntos	156	78%
Menos de 9	44	22%

Fuente: Andrade, S. (2017).

A través de la tabla anterior, se evidencia que la mayoría de los encuestados, dados por un setenta y ocho por ciento (78%) afirmó con alta ponderación que normalmente son pacientes en aquellos momentos en que se encuentran detrás del camión de la basura y existe un retraso en el tráfico motivado a su labor.

Tabla N° 3:

Colaboración con el personal que se encarga de la Recolección de Basura. Ítem N° y 6.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 4 puntos	174	87%
Más de 4 puntos	26	13%

Fuente: Andrade, S. (2017).

En el caso de la Organización de la Basura, como ejemplo de participación del pueblo con los responsables de la recolección de desechos, se determinó que, en su mayoría, las personas carecen del nivel de consciencia para la participación activa con los trabajadores de éste sector, encontrándose que un ochenta y siete por ciento (87%) ponderaron el Ítem N° 6 en

valores por debajo de 4 puntos.

Tabla N° 4:

Importancia de que el Servicio de Recolección sea continuo. Ítems N° 9, 10 y 11.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
9 – 10 puntos	174	87%
Menos de 9 puntos	26	13%

Fuente: Andrade, S. (2017).

En este caso, se hace evidente que para la población encuestada, es indispensable que el servicio de Recolección de Desechos Sólidos se mantenga activo constantemente y no están de acuerdo en que se disminuya el número de noches que pasan los recolectores por su sector, correspondiendo ello a un ochenta y siete por ciento (87%) de los encuestados.

Tabla N° 5:

Interacción con los Recolectores. Ítem N° 12.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 4 puntos	182	91%
Más de 4 puntos	18	9%

Fuente: Andrade, S. (2017).

En cuanto a la interacción con los recolectores, se quiso evaluar si existía algún tipo de trato, o al menos alguna conversación, que hubiera existido entre los encuestados y los

encargados de la recolección de desechos sólidos, evidenciando que el noventa y uno por ciento (91%) afirmó no conocer o haber tenido algún tipo de contacto o conversación con recolectores.

Tabla N° 6:

Reconocimiento Social de los Recolectores. Ítem N° 13.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 4 puntos	188	94%
Más de 4 puntos	12	6%

Fuente: Andrade, S. (2017).

En relación al último ítem indagado en la presente investigación, se encontró que la mayoría de los encuestados consideró que los trabajadores que se ocupan de la recolección de desechos sólidos no tienen la suficiente valoración y no reciben el reconocimiento que merecen, ello constituido por un noventa y cuatro por ciento (94%) de los participantes.

4.2.- Análisis de los Resultados: Entrevistas.

Al realizar la inmersión de campo, lo que primero se ejecutó fue un acercamiento a los recolectores como un ciudadano común, durante un acercamiento entre el investigador y los trabajadores de *EMASEO* (lo cual ocurrió alrededor de las 02:00 de la mañana, un miércoles), en este momento, el acercamiento consistió en el ofrecimiento de hidratación y el desenvolvimiento por medio de una conversación con el grupo de recolectores en cuestión, procediendo a expresar con amabilidad lo admirable que es su labor tanto para la sociedad, como para los diferentes

individuos, así como para el mantenimiento de condiciones de salubridad que garanticen el bienestar público.

Estos individuos agradecieron el gesto hacia ellos, continuando con la conversación se les ofreció colaboración y participación para el desarrollo de sus labores, a lo que respondió Fabián “¡Claro! Con gusto”, y que le iba a avisar al supervisor pero que no tenían ningún problema, también José expresó muy jocosamente “*Que traiga guantes y mascara y que se prepare*”, haciendo referencia al esfuerzo físico que requiere ésta labor. Las primeras salidas, fueron hacia un mundo nuevo, donde existieron muchos prejuicios en cuanto a la suciedad a la que podría exponerse el investigador, y si eran confiables o no los recolectores, en el acercamiento como tal puede ser relacionado con el trabajo de Loic Wacquant, ya que existió una motivación genuina a ayudarles en el trabajo, a través de un acercamiento de lleno al tema, es decir, aplicando el uso de la observación participante, de forma que el investigador se integró a la actividad desarrollada y obtuvo información pertinente de parte de los trabajadores que le permitiera posteriormente realizar el interrogatorio deseado.

Durante los primeros recorridos, los recolectores tenían muchos comentarios acerca del porqué de la actitud del investigador de querer “*trabajar con la basura*”, por lo que se realizó la debida explicación, otorgando la información relacionada con los parámetros de la investigación, así como exponiendo el interés de reconocer el trabajo ejercido por estos grandes hombres, especialmente permitiendo la proyección de ideas que permitieran el desarrollo de la *Campaña de Reconocimiento*. Posteriormente, se les informó el interés que de ello derivaba y los parámetros del trabajo de investigación, así como la importancia de la aplicación de la entrevista que permitiría recabar la información necesaria para el Trabajo de Grado; sin embargo, se les aclaró que la participación en la recolección de desperdicios se hizo primeramente con la

intención de reconocer las cualidades de la labor, ya que, como se les aclaró: “*no voy a realizar un trabajo sobre algo que nunca he hecho*” (**Verbatim del Investigador**). El día a día con los recolectores fue muy sencillo, ya que fueron muy abiertos en cuanto a sus vivencias y necesidades, por lo que se considera que los mismos pudieron observar el interés y ello los convenció de la fiabilidad del investigador, aceptándolo dentro de su grupo de trabajo.

Otro tema que salió a colación fue el de las clases sociales, especialmente considerando que no hubo ningún tipo de variabilidad en lo difícil y “*fuerte*” que pudiera ser el trabajo realizado por el investigador, dado que la labor ejercida debe ser igualitaria, independientemente de que el investigador estuviera “*iniciándose*” en la actividad. Sin embargo, durante el día a día fue necesario combatir con las percepciones que ellos tenían, evadiéndose responder ciertas preguntas realizadas por los sujetos y respondiendo algunas de las preguntas con mentiras, de forma que no hubiera ningún tipo de sesgo en cuanto al comportamiento, por lo que se puede decir que “*negocié con mi esfuerzo para obtener acceso al campo que me interesaba estudiar*” (**Verbatim del Investigador**).

El desarrollo de relaciones fue muy importante, por lo que fue necesario un método de observación estilo selectivo – participante, el cual daba un ***insight*** importante del trabajo y los sentimientos que éste puede generar. El informante clave que se pudo identificar fue Fabián, ya que con éste existió una relación a un nivel más íntimo, memorizando situaciones familiares a las que él hizo mención, como el hecho de que todos los hombres en su familia eran también recolectores o trabajaban con la ***EMASEO***.

Fabián fue el informante clave debido a su fácil acceso y la actitud amigable que tenía hacia el investigador, ya que se trata de un recolector que lleva ocho (8) años en la organización y se caracteriza por ser muy dedicado a su trabajo; además, tiene aspiraciones relacionadas al

mismo ya que su objetivo es terminar el curso para sacar la licencia profesional y poder ser conductor de un camión compactador de la **EMASEO**. José, por otro lado se trata de un recolector que tiene experiencia previa en otros trabajos, éste recolector antes se dedicaba a la curación de arte en el estudio “*Imaginar*”, también fue pastelero y éste fue un trabajo que tomó por una necesidad económica, ya que lo habían despedido de su anterior trabajo tras encontrarlo embriagado, lo que dificultó el acceso a un trabajo en la misma área. El tercer recolector con el que se compartió la experiencia fue Xavier, un costeño que tenía un contrato temporal de seis (6) meses con la empresa, él siempre fue el recolector más reservado de todos, hablaba poco y no hacía chistes como Fabián y José (quienes llevaban un par de años trabajando juntos) y finalmente estaba Miguel, el chofer del camión, recolector y encargado de realizar los informes diarios de peso y recolección de su área, teniendo una posición jerárquica más alta que los recolectores.

Un tema que vale la pena mencionar es el hecho de cómo cambia el trabajo cuando llueve y cuando está seco, además de que el equipo de trabajo que se les entrega a los recolectores no es apto para soportar condiciones adversas, los residuos en sí también sufrieron con el temporal, ya que una lluvia fuerte puede abrir una funda o hacerla más pesada si se filtra agua, el camión se volvió resbaloso y los líquidos con los que había que entrar en contacto se fusionaron entre agua de lluvia y el “*caldo*” producido por la propia basura. Siempre los recolectores se referían al trabajo en lluvia como algo muy malo y de mala suerte, para ellos era muy duro ya que se enfermaban y al ser los guantes tan resbalosos preferían sacarlos y trabajar con las manos desnudas, lo cual volvía el trabajo más peligroso por los vidrios o botellas rotas que deshacen las bolsas fácilmente.

Uno de los problemas que hubo dentro de la investigación fue que accedieran a las

entrevistas, pues a pesar de haber realizado el recorrido de recolección al menos unas seis (6) veces cuando se les sacó el tema a colación, hasta entonces no se había hablado mucho sobre el Trabajo de Grado y sólo se había optado por conocer acerca de ellos y sus experiencias, al punto de lograr obtener información sensible como su salario (800 dólares). Además, la relación con ellos fue muy amena siempre; sin embargo, debía en algún momento existir un encuentro profesional con respecto a la investigación.

En primera instancia, los recolectores siempre tuvieron la negativa de realizar las entrevistas en horarios ajenos a sus horas laborales por lo que daban la opción de hacerlas durante el recorrido, en algún momento que ellos descansasen, entonces se llegó al acuerdo de realizarlas cuando pasaran por la casa del investigador, de esta manera se podría bajar un refrigerio y con esto lograr que se interesasen en entregar las entrevistas. El segundo problema que existió fue que antes de las entrevistas, los recolectores solicitaron que no ahondara mucho el tema de sus vidas personales y que se desarrollase sólo el enfoque en el trabajo, cosa que se logró alcanzar ya que conforme se fueron dando las entrevistas, fue posible tratar temas personales que *a priori* se tenía la negativa de hablarlos, como por ejemplo qué piensa su familia de éste trabajo o como les ha afectado a sus vidas sociales.

Cuando se les hizo la entrevista, ellos ahondaban mucho en temas de cómo se sentían de alguna manera abandonados por sus supervisores, el tema recurrente en las entrevistas fue el tema del equipo usado por los recolectores, los guantes se desgastaban pasando quince (15) días si hay lluvia, pero no les entregan nuevos sino cada tres (3) meses, debido a esto se exponen a muchos peligros, como vidrios o botellas rotas que son muy peligrosas dentro de las bolsas o la posibilidad de resbalar de los estribos del camión cuando está en movimiento. Las máscaras son otro tema que merece revisión por parte de las autoridades, ya que aseguraron no usarlas porque

“les sofocan y merman su rendimiento”, lo cual es cierto en vista de que todas las veces que se realizaron los recorridos nunca fueron vistos con máscaras, protecciones de olores o cualquier otra cosa que protegiera sus rostros. El sentimiento de abandono por parte de la organización se refleja en las respuestas de cuando hacen pedidos para obtener nuevos equipos, estas respuestas tardan en llegarles y casi siempre los superiores responden manera negativa y en otras ocasiones no llegan.

Es interesante relacionar esto con lo que dice ofrecer la **EMASEO**, ya que cuando se ingresa a la web de la empresa, se puede observar cómo ésta dice ofrecer un amplio cuidado de sus trabajadores, incluso ofrece programas como “*Esposas emprendedoras*”, enfocado en ayudar a trabajar a las esposas de los recolectores. Fabián en su entrevista se enfocó en las situaciones del trabajo, como las mencionadas anteriormente, él hablo mucho de los horarios que deben cumplir o la historia de las rutas que hacen (a diferencia de India, las rutas de **EMASEO** son sorteadas casi cada año y no heredadas).

En cuanto a su posición frente a la sociedad es interesante ver cómo aseguran que la sociedad es agresiva con los recolectores, siendo unánimes en lo que exponen al respecto, resumiéndolo en lo siguiente “*La gente nos trata a veces de ignorantes, de animales, nos trata mal la gente. Dicen que tenemos que buscar unos horarios mejores de trabajo, “lárguense a trabajar”. Cuando estaba en el día me decían que me largue a trabajar en la noche y ahora estoy en la noche. En la noche en cambio dicen que por qué jodemos así. Nos insultan feo la gente, nos insultan*”.

Personalmente, el investigador sólo tuvo un encuentro donde pudo notar la agresividad de las personas, y éste fue cuando el camión recolector estaba atravesado en la calle mientras se realizaba la recolección y una persona de unos 50 años llegó al lugar en su automóvil y comenzó

a sonar el claxon del mismo de manera agresiva para que se aparara el camión aludiendo que un familiar se estaba muriendo, cuando el camión se movió fue posible ver que esta persona se había ido riendo mientras manejaba. Nunca se apreció una situación donde se los tratase de ignorantes, justamente porque el contacto que se tenía con las personas como tal en este horario era mínimo y esto lo refuerza Miguel con su relato en la entrevista, ya que él también asegura que trabajar en la noche es mucho más cómodo porque no hay personas caminando por las calles y el tráfico es mucho menor por lo cual se enfocan más en el trabajo.

Esto tal vez pueda ser considerado como parte de la experiencia de los recolectores, ya que ellos han trabajado por más tiempo, en distintos horarios y en más barrios de los que yo pude tener la experiencia. José en la entrevista por otro lado hizo referencia al cambio de vida social que ha tenido *“el ámbito social, no tienes vida social, tú sabes que por lo general en las noches son las reuniones, nosotros no tenemos ese estilo de vida: nos acostumbramos a otro estilo de vida”*, Fabián concuerda con esto ya que él dice que *“sólo los domingos, son días que puedo estar con mi familia, es un día de descanso pero trato de estar con ellos ya que durante la semana debido a mi horario no les veo”*. Por otro lado, Xavier asegura que su trabajo no le ha afectado a su vida social ya que su novia vive en Guayaquil y su exmujer y sus hijos en Santo Domingo, por lo que sólo se ha dedicado a ahorrar el dinero de sus ingresos para mantener a sus hijos. Miguel por otro lado escogió trabajar en éste horario porque asegura que durante el día él puede ver a sus nietos y recogerlos de la escuela, por ejemplo, es un horario muy conveniente para él y *“mientras duermen, yo trabajo”*; sin embargo, esto es una clara señal de que se los perpetua como trabajadores invisibles para la sociedad.

En el tema en cambio de cómo la gente mira la basura, se encontró que es interesante ver cómo las personas ven a los residuos como algo malo, incluso uno de los recolectores pudo decir

en la entrevista que él antes de trabajar en la **EMASEO** “veía con ojos malos a los recolectores, como un trabajo sucio y feo” (Coincidiendo con la información de Almeida, Entrevista 2, 2016), también José y Fabián comentaron que consideran que su trabajo era bastante importante para sociedad, ya que interviene directamente al “medio ambiente, a la salud de las personas y a la limpieza en general” (Lo cual coincide con lo obtenido de Almeida y Paredes, Entrevista 1 y 2, 2016).

En este punto, es conveniente recordar lo expuesto por Mancheno, M. en su tesis “*El Habitus ciudadano en relación con la basura*”, donde expresa que la producción de residuos aumenta día a día, y coincide con la entrevista realizada a José cuando comenta que “*el simple hecho de sacar la basura en fundas fuera de los hogares es una manera de deshacerse de lo malo de lo feo que en este caso son los residuos sólidos*”. También fue posible notar la existencia de un tinte de resignación en cuanto a la calidad de su trabajo y su reconocimiento, en vista de que ellos se ponen muy a gusto cuando las personas los reconocen con agradecimientos en forma de regalos o comida, es decir, existe un margen muy grande de crecimiento entre el reconocimiento que les puede dar la sociedad a este tipo de trabajadores.

Cuando se ahondó en el tema de cómo creen que se comporta la sociedad con su trabajo (relacionado a las respuestas de las encuestas), fue posible notar que existe una correlación entre la importancia que la sociedad le da a la organización de sus desechos y lo que ellos piden como reconocimiento, que es justamente que exista mayor control en la organización de la basura (que las bolsas estén bien cerradas, o que se identifique correctamente si hay algún objeto peligroso o no), de lo cual se puede resumir lo expuesto por los trabajadores de **EMASEO** con lo siguiente “*Sí, que concienticen un poco en la recolección. O sea, separando las botellas rotas o los vasos rotos, poniendo en cartones aparte vidrios rotos, todo eso. Porque mezclan entre la basura y a*

veces uno que va a coger las fundas, con todo y guante que da la empresa, coge y, ¡Paf! Nos cortamos las manos”.

Los recolectores de la **EMASEO** consideran su trabajo como algo fundamental para la sociedad, sus respuestas al respecto fueron “*súper importante, más que todo para el medio ambiente*” y “*es importante porque sin recolección la ciudad apestará y habría muchas enfermedades*”, ello va de la mano con la percepción que tiene la comunidad acerca de éste trabajo, ya que la gran mayoría de las personas igual considera el servicio como un servicio vital para la ciudad.

Psicológicamente hablando, este trabajo está totalmente naturalizado para los recolectores, es un trabajo que tres (3) de los cuatro (4) entrevistados han hecho por bastante tiempo y aparte de las quejas normales que tienen con respecto a su equipo de trabajo, sólo piden un poco más de consciencia de parte de las personas para organizar sus residuos y paciencia a la hora de encuentros en la calle, y aun así, no lo toman como algo dramático que les merme su labor, incluso se nota que han llegado a querer mucho su trabajo y a sus compañeros, esto fue notorio en el día a día con el comportamiento de Fabián y José, quienes siempre se estaban abrazando o golpeando de forma amigable.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- Conclusiones:

Recordando que toda investigación debe reflejar una respuesta clara a la interrogante planteada, así como una validación de si plenamente se logró la concreción de los *Objetivos de la Investigación*, a continuación se exponen las conclusiones a las que se llegó tras haber realizado el estudio:

- 1) Primeramente se entendió que los recolectores han tenido un cambio importante en cuanto a su vida social debido a este trabajo, primeramente, un tema evidente, ya que al trabajar en jornadas nocturnas se veían obligados a descansar durante el día y por ende su vida tanto social como personal se vio afectada de distintas maneras, en comparación a la mayoría de las personas.
- 2) En relación a la opinión de los recolectores en cuanto a su trabajo como eje fundamental para el funcionamiento de la sociedad, se encontró que el trabajo es totalmente naturalizado e incluso bien pagado, los recolectores no esperan un reconocimiento económico o en su defecto, ellos esperan un reconocimiento que venga en forma de la colaboración de la ciudadanía y el manejo que esta tiene con sus desechos, pero sobre todo, a través de un respeto hacia su labor, quizás entonces sea recomendable la concientización sobre éste tema con la sociedad, por lo que se pudo comprobar que las personas ven a la basura como algo malo y su contacto con esta es mínimo. Hace falta una cultura donde se trate a los residuos

como algo más que basura, si se los separa y clasifica desde casa se podría tener un aprovechamiento mucho más importante de estos en la sociedad.

- 3) Existe un entendimiento por parte de la comunidad en general, acerca de este trabajo de la recolección, considerándolo como un servicio vital para el funcionamiento de la sociedad, este pensamiento viene de parte de los moradores, a través de las respuestas de las encuestas y de los recolectores a través de las entrevistas.
- 4) En relación a la realización de la Campaña de Reconocimiento Social hacia los Recolectores de Residuos Sólidos, la misma se describe como Propuesta en el Apartado N° 6 de la investigación.

5.2.- Reflexión Personal del Investigador:

Fue importante encontrar en las entrevistas realizadas que la *EMASEO* posee mucha burocracia, lo cual entorpece el servicio que ésta presta a sus trabajadores, el hecho de que existan varios supervisores, que se demoren tanto en renovar los equipos de trabajo o que estos sean de mala calidad, es algo contra lo que los recolectores no pueden hacer nada y es sin duda el tema que más les afecta al momento de desempeñarse de manera correcta en su trabajo y esto constituye un riesgo psicológico debido a que no se sienten correctamente protegidos en sus labores, así como un riesgo biológico, ya que entran en contacto con sustancias nocivas para su salud, sin recibir el apoyo de quienes deberían ser garantes de su bienestar.

Ellos se resignan a cumplir con su labor pese al riesgo, que debería ser resuelto por el municipio o la misma empresa *EMASEO*, si partimos de que los recolectores no se sienten

seguros o respaldados por su organización a través de algo tan vital como es su seguridad física y mental, entonces podemos estar seguros que no esperan que la empresa realice un trabajo comunicacional que en verdad los enfoque como eje fundamental de trabajo y se les dé un debido reconocimiento a nivel social.

Es interesante también darse cuenta de los roles de género en la recolección de residuos, en vista de que el cien por ciento (100%) de los recolectores a pie de vereda son hombres debido a la concepción de que el trabajo demanda una carga física importante, y seguramente ésta es una ley tácita interna en la *EMASEO*, pues se pueden ver mujeres en cargos administrativos y de minadoras, pero no en la recolección como tal.

Se puede concluir en este punto que el trabajo de la recolección como tal necesita varios ajustes en cuanto a administración y cuidado de su personal, pero sobre todo necesita de una sociedad que los reconozca como pieza fundamental de la misma, para darle la importancia necesaria a estos actores y que, a partir de aquí, exista la motivación y el entendimiento para resolver los problemas de la logística y seguridad que tienen los recolectores.

En un nivel más personal, esta investigación cambio la perspectiva de “*pena*” que tenía hacia los recolectores, y más bien se naturalizó en mí la idea que este es un trabajo como cualquier otro pero que tiene un gran impacto en la sociedad y que por esto último merece ser reconocido a niveles comparables con médicos o bomberos. También fue muy importante para mí el sobreponer las diferencias de clases sociales con los recolectores y demostrarles que se puede trabajar hombro con hombro sin que esto sea un elemento que afecte el trabajo, el capital de cuerpo fue muy importante para la inmersión de campo y posterior recolección de datos para la investigación, este esfuerzo sin duda alguna se vio recompensado porque se lograron formar relaciones interpersonales con los recolectores, y al final del día además de la experiencia de

trabajar como recolector de residuos sólidos, me quedó una grata experiencia con el cumpleaños de Fabián, con la salida a tomar cervezas en el sur de Quito y el hecho que sienta un gran aprecio por parte de los otros recolectores. Sin duda alguna es algo que cambió mi vida, ya que dejaron de ser recolectores de basura para convertirse en mis amigos.

Partiendo de aquí en verdad nos damos cuenta que existe un lado humano muy importante en la recolección de desechos sólidos.

5.3.- Recomendaciones:

Posterior a la realización de toda investigación, siempre se deben plantear recomendaciones que puedan ser consideradas para futuras investigaciones, de los cuales derivan los que se exponen a continuación:

- 1) Recordar que las Campañas No Comerciales, de igual forma constituyen una forma de publicidad y que, a través de ellas, es posible incidir, considerando las características del marketing actual, en la consciencia de cada individuo, de forma que la emisión de campañas publicitarias innovadoras debe considerarse siempre como una forma de lograr cambiar paradigmas de la sociedad actual, especialmente dando pie a que los “*Héroes con Bolsas*” sean debidamente reconocidos.
- 2) Realizar progresivamente estudios e investigaciones en los cuales se incorporen los aspectos asociados al Marketing, con la modalidad de educación ambiental, para atraer a la población actual y lograr que se establezca una concientización en

cuanto a la importancia de los individuos que se ocupan de la Recolección de Desechos Sólidos, reconociéndolos como los héroes que son para la sociedad.

- 3) Continuar diagnosticando las características de la Ciudad de Quito, Ecuador, en cuanto a la contaminación por desechos sólidos y el trabajo desarrollado por la empresa de **EMASEO**, para reconocer todos los aspectos necesarios para la realización de nuevas campañas publicitarias de otros tipos.
- 4) Continuar emitiendo Campañas Publicitarias, no sólo relacionadas con la valoración del personal encargado de la recolección de desperdicios, sino asociadas al tema ecológico en general.
- 5) Ampliar los estudios ecológicos y generar campañas que sean difundidas a nivel nacional e internacional, a través de todos los medios, tanto escritos como radiales y televisivos.

6. CAMPAÑA

Al realizar éste tipo de investigaciones enfocadas en la ejecución de cualquier tipo de campaña publicitaria, sea comercial o no, se debe proyectar como propuesta la campaña que se pretende realizar, en el caso de la investigación actual, la Campaña constituye una Campaña de Posicionamiento No Comercial denominada “*Héroes con Bolsas*” enfocada en el Reconocimiento Social de los trabajadores encargados de la Recolección de Desechos Sólidos.

6.1.- ¿Qué es Posicionamiento?

Posicionamiento es el lugar que tiene una marca en la mente del consumidor, en este caso se busca transmitir una idea o un pensamiento más que una marca comercial. Se busca generar consciencia en la ciudadanía a través de establecer que el trabajo de los recolectores de residuos sólidos los posiciona como héroes de la sociedad. Se busca resolver el problema de que los recolectores no son reconocidos debidamente y su labor “*pasa desapercibida*”.

Por tanto, en la presente campaña se plantea la difusión de “*Héroes con Bolsas*”. Con la finalidad de comunicar que los recolectores de residuos sólidos son héroes sin capa, lo cual se establece al comparar el efecto que tiene su trabajo con el de otras áreas laborales, ya que tienen un rol fundamental en la sociedad al mantener la higiene y garantizar el saneamiento ambiental, para un equilibrio ecológico óptimo en las comunidades.

6.2.- Brief Creativo:

Cliente: Publico en general (beneficiarios del servicio).

Producto: Campaña de reconocimiento social.

Insight: “*Héroes con Bolsas*”.

¿Qué se quiere lograr?

Realizar el posicionamiento para generar un reconocimiento hacia los recolectores de basura, por lo que se puede crear y ofrecer un logotipo y una campaña publicitaria de lanzamiento. La campaña se dará en lugares públicos apoyada por un número que será creado para redes sociales. Se realizarán artes en los cuales se mostrarán a los recolectores, así como el efecto de su trabajo. De esta forma, también serán recordados.

Problema/Oportunidad al que la Publicidad se debe referir: Existe una falta de consciencia o conocimiento acerca de quienes prestan el servicio de recolección de residuos sólidos por parte de la sociedad.

Público: Masivo, se busca que genere impacto en adultos que tengan contacto con la campaña, para que de esta forma se pueda generar una consciencia colectiva de respeto y reconocimiento hacia los recolectores y, a su vez, esta pueda ser transmitida a futuras generaciones.

6.3.- Análisis de la Situación:

Fortalezas:

- Profunda investigación social del tema a tratar.

- Tema sensible que puede generar debate del público.
- Medio de difusión de campaña.
- Presupuesto para difundir campaña.
- Medición de resultados.

Debilidades:

- Inexperiencia en comunicación social.

Oportunidades:

- Comunicación de reconocimiento laboral con mucho margen de crecimiento.
- Recolectores de residuos con comunicación casi nula.
- Fácil contacto de campaña con público.
- Campaña adaptable a distintos formatos.
- *EMASEO* apoye a la campaña con auspicio.

Amenazas:

- Poca identificación con la campaña por parte del público.

6.4.- Marketing Mix:

Plaza / Distribución: Se utilizará un camión de distribución de producto masivo, que recorrerá durante un mes numerosos barrios de Quito y en el cual en su carrocería se expondrán las imágenes de la campaña, así como el mensaje. Si existe el apoyo de algún inversionista se podrían utilizar las vallas en las paradas de autobuses para realizar una campaña interactiva en la cual estas se llenaran periódicamente de basura para generar más impacto en el público, así como

se difundirá información por otros medios de comunicación que lo permitan. También se propone colocar vallas en calles que muestren la misma calle llena de basura (*Photoshop*).

Publicidad: Creación de [#HeroesconBolsas](#), que será implementado en Facebook con el apoyo de una *fanpage* que comunique constantemente lo importante que es para la sociedad el trabajo de recolección de residuos sólidos. El “#” será utilizado también a *Instagram*, donde se difundirá el contenido gráfico de los efectos que tiene éste trabajo para concientizar a la sociedad.

Precio: Dependerá de los medios que sean empleados para difundir campaña y el alcance y repetición buscados.

6.5.- Propuesta de Logo:

[Ver Anexo N° 6]

6.6.- Objetivos de la Propuesta:

Objetivo General: Concientizar a la Población de Quito en cuanto a la importancia de labor ejercida por los trabajadores de *EMASEO*.

Objetivos Específicos:

1.- Realizar la propuesta a los entes gubernamentales competentes y empresas interesadas en participar del proyecto, de forma que se encarguen del patrocinio de la Campaña de Reconocimiento Social.

2.- Garantizar una mayor organización en las comunidades, de forma que faciliten el trabajo de éstos héroes sin capa.

3.- Crear planes, calendarios y eventos estratégicos en los cuales poder hacer una gestión de la Campaña de Reconocimiento Social.

6.7.- Misión y Visión:

Misión: Difundir la importancia del Reconocimiento Social de los Trabajadores encargados de la Recolección de Desechos Sólidos (trabajadores de *EMASEO*) e implementar actividades que permitan hacer de esto una herramienta fundamental para el logro de una mayor tolerancia hacia estos individuos, así como una participación social en la labor ejercida por los mismos, de forma que se les garantice un trabajo más ameno y sean aceptados como los “*Héroes*” que son.

Visión: Con el reconocimiento de la importancia del Reconocimiento Social de los Trabajadores de *EMASEO*, será posible lograr que en Quito sean establecidas una mejores normas de convivencia donde no sean denigrados y cuenten con una mayor aceptación social y se les avale el heroísmo con el cual ejercen sus funciones.

6.8.- HIT Publicidad:

Durante la ejecución de la investigación, se estableció contacto con la empresa *HIT Publicidad*, la cual estuvo de acuerdo en realizar una campaña masiva a nivel de toda la ciudad

de Quito, permitiendo así mejorar el proceso de colaboración con quienes se encargan de la Recolección de Desechos Sólidos, posterior a lo cual se desarrollaron una serie de actividades, dando pie a la Campaña para lograr el reconocimiento de los “*Héroes con Bolsas*”, así como se participó en la recolección con diferentes camiones de recolección de desechos sólidos. En esta campaña se emplearán diferentes vallas publicitarias con la información pertinente que permitirá el logro de los objetivos trazados por medio de la Propuesta. Los camiones usados tienen la labor de distribuir productos Unilever a nivel nacional por lo cual se obtuvo una gran difusión del mensaje el cual llegó a que 150000 personas interactúen de manera directa con el mensaje y un millón de personas lo vean. A continuación, imágenes satelitales del recorrido del camión con las imágenes de #héroesconbolsas.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albert, L. (2003). Contaminación Ambiental: Origen, Clases, Fuentes y Efectos. Sociedad Mexicana de Toxicología. Xalapa, México.
- Ander-Egg (2000). Introducción a las Técnicas de Investigación Social. Buenos Aires, Argentina. Editorial Humanitas.
- Araya, P. y Trujillo, E. (2009). Campaña Propagandística a la Alcaldía de Naguanagua para Concientizar a los Habitantes sobre la Problemática de la Basura. Tesis de grado (TSU en Diseño Gráfico). Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica. 5ta Edición. Editorial Episteme.
- Asociación Americana de Psicología (APA) (2017). Normas APA. 6ta Edición.
- Bermúdez, M. (2010). Contaminación y Turismo Sostenible. CETD SA.
- Cevallos, S. (2015). Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos de la Comunidad Bellavista Alta. Universidad Técnica Particular de Loja. Centro Universitario Quito.
- Corbetta P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. España: Mc Graw Hill.
- Díaz, J. (2003). Contaminación. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Catamarca. Catamarca, Argentina.
- Diario El Universo (2010). Quito Limpio se va; EMASEO estará a cargo de limpieza (En Línea). Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2010/07/01/1/1447/quito-limpio-va-emaseo-estara-cargo-limpieza.html> [Consultado: Abril, 2017]
- EMASEO (2017). ¿Qué es EMASEO? (En Línea). Disponible en: <http://www.emaseo.gob.ec/la-institucion/> [Consultado: Abril, 2017]

- Gordon, L. (2015). Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos del Área Consolidada Urbana de la Parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia de Pichincha. Universidad Técnica Particular de Loja. Centro Universitario San Rafael.
- Hurtado, I. (2000). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio. Valencia, Carabobo – Venezuela.
- Jaramillo, N. (2015), La Gran P - Fundamentos de Publicidad. Universidad San Francisco de Quito.
- Jiménez, J. Desarrollo de la planificación estratégica y diseño de un sistema de control y evaluación de Gestión Institucional de EMASEO.
- Mancheno, M. (2014). El Habitus Ciudadano en la Relación con la Basura: Estudio de dos Barrios en Quito. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador. Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio. Convocatoria 2012-2014.
- Polo, G. (2016). Los recicladores de residuos en Quito: de la exclusión a la solidaridad, 2010 – 2015. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Ecuador. Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio. Convocatoria 2011-2013.
- Ramírez, T. (1998). ¿Cómo hacer un Proyecto de Investigación? Editorial Panapo.
- Sabino, C. (2000). ¿Cómo hacer un proyecto? Editorial Cometa de Papel. Caracas, Venezuela.
- Sánchez, J. (2011). Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica. Ediciones Díaz de Santos, S. A.
- Sierra, R. (2006). Técnicas de Investigación Social. Editorial Paraninfo; 5ta Edición; Madrid, España.
- World Health Organization Regional Office for Europe (2000). Air quality guidelines for Europe, 2nd ed. Copenhagen (WHO Regional Publications, European Series, No. 91)

8. ANEXOS

Anexo N° 1: Proceso de Recolección de Desechos Sólidos



Anexo N° 2: Formato de Encuesta.

- 1.- ¿Cuántas veces sacas la basura a la semana?
- 2.- Del 1 al 10 siendo 10 el más importante, ¿qué tan importante te parece el trabajo de las personas que recogen basura en el barrio?
- 3.- Del 1 al 10, ¿qué tan tolerante eres cuando recogen la basura y el camión recolector hace tráfico?
- 4.- ¿Crees que el barrio Quito Tennis es un barrio que colabora con los recoge basura en situaciones como organización de la basura?
- 5.- ¿Crees que el barrio Quito Tennis es un barrio que colabora con los recoge basura en situaciones como respetando que las bolsas estén bien cerradas?
- 6.- Del 1 al 10, ¿qué importancia le das a que tu basura este organizada?
- 7.- Del 1 al 10, ¿qué importancia tiene para ti que las bolsas estén bien cerradas?
- 8.- Del 1 al 10, ¿qué tanto te molesta el sonido del camión de la basura en su trayecto a la media noche?
- 9.- Del 1 al 10, ¿qué tanto te molestaría saber que las personas que recogen basura pasaran una noche menos a la semana?
- 10.- Del 1 al 10, ¿qué tan importante te parece el servicio de recolección de basura para la ciudad?
- 11.- Del 1 al 10, ¿qué impacto crees que tendría en la ciudad si el servicio de recolección de basura se paralizara?
- 12.- Del 1 al 10, ¿qué puntaje le das al reconocimiento social de las personas que recogen basura?

13.- Del 1 al 10, ¿qué puntaje en cuanto a reconocimiento social por su labor le das a una persona que recoge basura?

Anexo N° 3: Entrevista 1.

S: Santiago Andrade (entrevistador)

F: Fabian Enrique Paredes Arguello

S: Fabian, hace cuanto trabajas aquí en *EMASEO*?

F: Hace 8 años ya.

S: Ha cambiado mucho el trabajo (*EMASEO*) de 8 años hacia acá?

F: Desde que entre acá no, sigue en lo mismo.

S: Que me puedes contar acerca de las rutas?, yo te conocí aquí haciendo la ruta del Quito Tennis pero mi pregunta es, ¿tienen algún tipo de opinión acerca de si quieren cambiar una ruta o esta se las asigna nada más?

F: No, en este caso nuestro jefe, supervisor (John) es el que pone las rutas a sorteo y es de esta forma como se asignan las rutas. La ruta que salga, hay que ir allá, entonces primero va el chofer (a analizar la ruta) y después vamos nosotros.

S: ¿Cuánto tiempo llevas haciendo la ruta del Quito Tennis?

F: En Diciembre cumplo 6 meses haciendo la ruta del Quito Tennis.

S: ¿Y a futuro tu sabes cuándo te pueden volver a cambiar la ruta, o solo un día te la pueden cambiar de manera aleatoria?

F: Según lo que hablamos con nuestro jefe en Enero se hacen nuevos sorteos de las zonas para cambiarnos a todos.

S: Ósea a cada año se cambia la ruta entonces, a principio de cada año. ¿o sea hasta enero no más te tengo? jaja

F: Si pues ya ordenes son órdenes ya jaja

S: Pero ustedes intercalan, hacen 6 veces a la semana el trabajo no cierto?

F: Si, 6 días a la semana.

S: Y cuantos días haces la ruta del Quito Tenis?

F: Lunes, Miércoles y Viernes, 3 días.

S: ¿y los otros 3 días?

F: Toca Batan bajo.

S: La zona de la 6 de Diciembre me estaban comentando

F: Si, si por el Estadio Olímpico Atahualpa

S: La República del Salvador

F: aja, todo ese sector de abajo.

S: En el tema del equipo, tengo entendido que les da la *EMASEO*, ¿Qué cosas les dan para realizar el trabajo día a día?

F: a nosotros nos dotan una vez al año del equipo, lo que son pantalones, camisetas, guantes, pero los guantes no nos duran exagerado los 4 pares de guantes que nos dan duran dos o tres meses

S: Y ¿qué haces cuando ya no te duran?, ¿tienes un supervisor al que le pides nuevos guantes o ya solo esperas a que te entreguen nuevos?

F: Nosotros le pedimos al supervisor, el hace una petición a la empresa y a veces a él le mandan comunicados diciendo que no tienen en stock y que toca esperar, en ese caso lo único que le toca a hacer a uno es trabajar sin guantes o uno mismo ir a comprar los guantes para ir a trabajar.

S: Y ¿qué opinión tienes al respecto de eso?

F: Como un día yo fui a reclamarle a seguridad industrial, le dije lo de los guantes y lo que el señor supo manifestarme a mí fue: “ustedes que se comen los guantes”, dijo así; “se les da un par de guantes y no hacen durar ni un mes”. ¡Se comen los guantes! El señor como no sabe el trabajo acá atrás el coge y habla por hablar no más.

S: Es interesante, el señor no sabe cómo es el trabajo, ¿los supervisores de alguna manera les dicen cómo hacer el trabajo?

F: Sí nos dan charlas pero las charlas que ellos nos dan de cómo hacer una recolección o sea nos tardaríamos toda la noche en trabajar y no acabaríamos el sector.

S: Ok. Eso es porque cuando ellos te dan la charla, ¿qué priorizan? ¿La seguridad o cosas por el estilo? ¿O por qué se demorarían toda la noche?

F: Claro o sea ellos nos dan la seguridad de cómo coger una funda, como agacharnos, todo; pero eso retrasa el trabajo para uno, o sea no se podría hacer el trabajo como ellos enseñan que hagamos.

S: Porque tienen un tiempo supongo.

F: Claro tenemos un tiempo. Máximo podemos acabar la ruta hasta las 2 de la mañana para hasta ir a botar, después guardar el carro y luego hacer el informe que se le lleva al señor chofer entonces se demora.

S: Tú me dices que hasta las dos de la mañana, ¿por qué? ¿Porque a esa hora cierran los supervisores o cual es el tema?

F: El tema es porque toca ir a botar. O sea nos pegamos dos viajes con el carro y el ir a botar cada viaje en Zámbez nos hacemos una hora. O sea nosotros tendríamos en realidad 5 horas de trabajo no más.

S: El EMASEO te ofrece aparte del tema del equipo de trabajo, ¿te ofrece rutas digamos de irte a dejar a la casa, irte a recoger a la casa?

F: Sí, o sea tenemos los recorridos que supuestamente dicen ellos “puerta a puerta”, pero no es así. O sea los recorridos te dejan, ponle en mi caso el recorrido me deja a 5 cuadras de mi casa.

S: Y esto, ¿por qué? ¿Por comodidad del recorrido? ¿O por tiempos? ¿Por qué se da esto?

F: O sea según lo que la empresa dice que es recorrido de puerta a puerta pero después me enteré que ha sido recorrido de puerta a puerta los días domingos y el resto de días de la semana es hasta lo más cerca que pueda alcanzar a dejarte el recorrido a tu casa.

S: Qué piensas de eso, ¿o sea te acostumbraste ya? ¿o sientes molestias por esto?

F: O sea ha tocado acostumbrarse porque uno ir a pelear con los duros de la empresa o sea no puede, siempre se sale perdiendo, no se gana nada; o sea uno mejor sale más insultado a veces.

S: Y bueno, ¿no hay manera de que esto cambie no? Si al final ellos tienen el poder.

F: Claro y a veces tiene que ver los recorridos también porque los señores también se enojan porque a veces tienen recorridos en el día o a veces comienzan la nueva ruta a las 5 de la mañana y a veces la ruta de nosotros termina a las 4 y media. Entonces a veces también es problema de ellos.

S: O sea también es tiempo de ellos que tienen que administrarlo digamos.

F: También es el tiempo de ellos también.

S: Fabián, más con respecto al trabajo... me dices que ya estás ocho años trabajando aquí, ¿cómo es tu relación con tus compañeros de trabajo?

F: Si es buena. O sea te acostumbras ya a los compañeros con los que andas. Ya te acostumbras a verles todos los días, a relacionarte con ellos. Se hace costumbre ya.

S: ¿Nunca adentro de la EMASEO hay rotación? Digamos tu equipo, tus compañeros de trabajo ¿siempre son los mismos? ¿Nunca cambian? O ¿cómo funciona esto?

F: O sea cuando ya se hace un grupo te mantienen por un buen tiempo, excepto a veces cuando uno comete un error o falta demasiado ahí le sacan y ponen a otra persona que no falte y al compañero le tienen de sobrante.

S: ¿Pero eso ya depende de los supervisores que vean cómo funciona eso?

F: Claro, depende del supervisor ya.

S: Como hablaba con Jose, con respecto más a la sociedad, ¿cómo piensas que la sociedad ve a su trabajo? ¿Cómo piensas que es visto su trabajo en la comunidad?

F: Nuestro trabajo es mal visto.

S: ¿Por qué?

F: Porque la gente nos trata a veces de ignorantes, de animales, nos trata mal la gente. Dicen que tenemos que buscar unos horarios mejores de trabajo, “lárguense a trabajar”. Cuando estaba en el día me decían que me largue a trabajar en la noche y ahora estoy en la noche. En la noche en cambio dicen que por qué jodemos así. Nos insultan feo la gente, nos insultan.

S: ¿Por qué crees que pasa esto?

F: Falta de cultura me parece a mí.

S: Falta de concientización, digamos.

F: También. O sea porque a uno le ven que está cogiendo basura piensan que tienen el poder para menospreciar y no es así. O sea todos somos seres humanos.

S: Claro, y mucho menos son ignorantes porque yo al menos que he estado con ustedes tienen un millón de anécdotas que, no es que sean ignorantes, o sea en verdad como todas las personas tienen experiencias y su trabajo, digamos, creo yo es muy importante para la sociedad. ¿Tú crees que la sociedad ve esto también? Que al final del día digan “*wow, si no estuviera la basura*”, o sea se den cuenta que si no hubiera recolección hubiera un efecto peor a largo plazo. ¿O crees que no existe eso? ¿Que solo la gente lo ve como un trabajo más?

F: O sea la gente habla y nos trata de vagos y de todo. Pero a veces cuando se daña un camión y no se hace la recolección de la basura, de una denuncian. Que cómo es posible que no hagan la recolección, que las calles están sucias, que aparecen ratas, tantas cosas.

S: Piden y piden pero...

F: Tonces cuando uno ya llega la gente dice “ya gracias por venir por hacer la limpieza” que esto que el otro. O sea hay gente y gente no, en este aspecto para tratar a nosotros.

S: ¿Tienes alguna anécdota así que recuerdes rapidito medio mala con respecto a la sociedad?

F: Sí.

S: ¿Cuál? ¿Me puedes contar?

F: Una vez un señor taxista, justo fue en la parte de acá de Amagasi del Inca, estábamos trabajando y nos cogió y nos mandó a donde. El taxista. Entonces yo me acerqué y le reclamé y el man me cogió y me trató de vago y de todo. Tonces ahí después el cogió y nos pasó insultando y más abajo le cogió un policía y le dijo que nosotros hemos estado faltándole el respeto al man.

S: Que bestia. ¿Y qué hizo el policía?

F: El policía se acercó donde nosotros y nosotros tuvimos que llamar a nuestro supervisor, llegó el supervisor después se acercó una agente que por ahí escuchó como fue el problema y la agente dijo que no. Que el que nos agredió fue el señor taxista a nosotros, no nosotros a él.

S: Ah bueno, entonces ahí hubo también un tema de la sociedad que se concientizó con ustedes, digamos.

F: Claro, es que cuando ya estás mucho tiempo en una zona, tu tiendes a relacionarte también con la gente, entonces la gente ya te conoce, a veces te saludan y esas cosas. Tonces fue personas que nos conocían porque eran personas que sacaban la basura de las fruterías y todo eso y ellos salieron y nos ayudaron a nosotros a decir que nosotros no le faltamos el respeto a nadie.

S: Entonces se puede decir que conforme el trabajo evoluciona, también evolucionan relaciones sociales; no es que es un trabajo donde pasa el camión y se va, sino que también dejas marcado alguna conversación con personas que están tal vez saliendo a caminar o algo por el estilo.

F: Claro, si se relaciona así como fue el caso contigo Santi, ya vez un día nos topamos, conversamos y ahora estamos acolitando en esta entrevista que nos haces.

S: Buenaso. Fabián, te iba a comentar, te iba a preguntar, ¿mejorarías algo en tu trabajo?

F: Sí.

S: ¿Qué mejorarías?

F: Comenzar por mejorar los camiones, la flota vehicular de la empresa, más implementos para nosotros de seguridad, o sea todas esas cosas.

S: ¿Puedes decirme un poco más en el tema de seguridad?

F: Seguridad... que nos den guantes más seguido, o sea nos den ropa, para la noche al menos ropa que nos aguante más el frío, buenos encauchados para las lluvias, porque los encauchados que nos da la empresa en un tremendo aguacero nos estilamos. Así como pasó esa vez contigo Santi.

S: Me acuerdo la primera vez que salimos, Jose me contaba que, yo le pregunté, bueno les pregunté que por qué no están usando máscaras, y me contaban que el trabajo en sí es tan demandante que si usas una máscara te sofocabas. ¿Me puedes explicar un poco más de esto?

F: Claro, es que tú sabes Santi como trabajaste con nosotros sabes que toca correr duro y entonces tú te pones la máscara, entonces te ahogas, te asfixias; por el sudor mismo, el hecho de que te cae todito el sudor en la cara y al rato de respirar todo eso.

S: ¿Y tú crees que los supervisores saben de esto?

F: Sí saben, sí saben ellos, y ellos alguna vez también se pusieron las mascarillas y se dieron cuenta que no servían para este tipo de trabajo de nosotros, y mandaron a hacer otro tipo de mascarillas pero tampoco sirvieron y después optaron por no darnos mejor.

S: ¿Tú crees que es un tema tal vez de que hay un quemeimportismo de parte de los supervisores o es un tema directamente de presupuesto, de dinero?

F: En partes es de directamente de la empresa más no de los supervisores porque ellos también son otros empleados más de la empresa, tonces ellos hacen una solicitud a seguridad industrial y ya al rato que se va la solicitud a seguridad industrial ya depende de seguridad industrial, y después seguridad industrial dice que depende de la gerencia y la administración tonces todo es un complot ahí dentro.

S: Se lavan las manos. Fabián, ¿qué piensas tu de tu trabajo? ¿Cómo lo ves? ¿O sea qué impacto crees que tiene tu trabajo en la sociedad?

F: Un impacto bueno. Tanto como al medio ambiente como para la ciudad, para todos los que estamos aquí viviendo no, o sea porque si no hubiera recolección, hubiera muchos roedores, los perros mismo que rompen las fundas, la basura esparjada, malos olores, moscas, enfermedades. O sea fuera malo si no hubiéramos nosotros que hacemos este tipo de trabajo.

S: Tú crees que eso piensa la sociedad también o crees que ya porque tú trabajas aquí tanto tiempo tú te das cuenta de eso y no necesariamente las personas que son las que producen los residuos.

F: Como te dije antes Santi, o sea todas las personas no piensan igual. Hay personas que piensan que nuestro trabajo es bueno como hay personas que piensan que nuestro trabajo es malo, que hacemos un pésimo trabajo como han dicho a veces, que no sabemos trabajar, tonces una vez yo me acuerdo que una vez a una señora le dije: señora si no sabemos trabajar nosotros, por favor enséñenos como es de trabajar.

S: ¿Y qué dijo? (Entre risas)

F: Se cogió y se rió y mejor se metió.

S: Claro, sin palabras. Jose me estaba comentando antes que una buena anécdota es digamos la Navidad. ¿Tú piensas igual que él, tal vez tienes alguna otra anécdota que sea muy buena también del trabajo?

F: No o sea igual como dijo mi compañero, o sea es buena anécdota porque en Navidad se ve lo que la gente nos llega a apreciar del trabajo que hacemos nosotros durante todo el año. O sea la gente, alguna gente sale y dice “gracias al trabajo de ustedes al año por mantener la calle limpia, Quito limpio, sírvanse estito o tengan estito para que lleven a sus casas”, o sea nos recompensan en algo.

S: Pero esto sólo pasa en Navidad.

F: Sólo en Navidad.

S: ¿Tú crees que, o tal vez en algún punto quisieras que esto pase más seguido a lo largo del año?

F: O sea eso ya es como se puede decir voluntad de la gente. Entonces si la gente tiene voluntad y salir algún rato a regalar algo, bienvenido sea por nuestra parte no.

S: Pero estamos hablando que tal vez la gente no hace esto porque tal vez como hemos conversado, no conocen cómo es el trabajo a profundidad. Entonces Navidad es una situación donde está la familia, donde está todo ameno digamos; pero tal vez si conocieran más a profundidad el trabajo, ¿tú crees que hicieran más estos acercamientos hacia ustedes durante el año?

F: Claro si ellos conocieran como realmente es el trabajo de nosotros de aguantar lluvias en la noche, en el sol los compañeros aguantar tremendos solasos, capaz que la gente si colaborara aunque sea regalando un agua o alguna cosa.

S: Fabián, ya para ir un poco cerrando la entrevista, bueno tú también tienes el mismo horario que Jose. ¿Ha afectado esto tu vida social digamos afuera del trabajo? Qué se yo, familiar, amistades...

F: Sí bastante. O sea ponte en este aspecto, hay días que tienen reunión en la familia, entonces están todos y mis primas y familia preguntan por mí, y mi papá y hermana dicen “no, está trabajando” y de ahí dicen “¿y cuándo tienen descanso?”, “solo los domingos”, tonces sí afecta bastante también eso.

S: Y también debe afectar bastante el hecho de que trabajes jornadas largas físicamente esforzadas durante la noche y al siguiente día tal vez tengas algún evento pero digas no, tengo que descansar porque de noche me toca otra vez ir a trabajar.

F: Claro sí. Uh a veces tú estás pendiente o pones la alarma para despertarte para hacer lo que tengas que hacer en el día pero más es el cansancio del cuerpo que no escuchas ni la alarma que te quedas dormido.

S: Cómo ahora (entre risas)

F: (entre risas) Me quedé dormido. Igualito.

S: Que te iba a decir Fabián, y ¿pudieras proponer algo para mejorar esto? ¿O quisieras tal vez o estás acostumbrado tal vez y dices ya así es el trabajo, me acostumbré? ¿Quisieras tal vez proponer un cambio en este sentido?

F: O sea es que no, no habría ningún cambio como hacer porque ya los horarios de trabajo están puestos en la empresa, entonces no se podría cambiar este horario porque si se cambia el horario la basura quedaría. O sea ya es cuestión de uno acostumbrarse mejor al horario que pone la empresa y ya es costumbre. Ya ocho años, estoy en la noche 4 años, me he acostumbrado se puede decir.

S: ¿Prefieres la noche o el día?

F: En lo noche porque es más tranquilo, pero en cambio en el día tienes más libertad en la noche para tener un poco más de vida social.

S: Claro, pero más tranquilo te refieres en la noche ¿por qué? ¿Por el tráfico o a qué te refieres?

F: Claro, por el tráfico, por el sol, por todo eso es más aliviado en la noche.

S: Más llevadero digamos.

F: Claro más llevadero.

S: Okey Fabián, ¿alguna recomendación que quisieras hacer a la sociedad? Tal vez algo que quisieras que cambien con respecto al manejo de residuos.

F: Sí que concienticen un poco en la recolección. O sea separando las botellas rotas o los vasos rotos, poniendo en cartones aparte vidrios rotos, todo eso. Porque mezclan entre la basura y a veces uno que va a coger las fundas, con todo y guante que da la empresa, coge y paf, nos cortamos las manos.

S: Convengamos que claro, no estás diciendo esto por comodidad sino por seguridad no.

F: Claro, por seguridad no por comodidad.

S: Perfecto Fabián, te agradezco mucho por tu tiempo, en verdad ha sido muy valiosa esta entrevista y a seguir adelante.

F: Como siempre Santi, ya sabes.

Anexo N° 4: Entrevista 2.

Entrevista Jose Almeida

S: Jose hace cuánto estas trabajando en EMASEO?

J: Hace 11 años

S: ¿Cómo ha sido tu experiencia estos 11 años?, ¿crees que ha habido algún cambio importante en el trabajo en este tiempo?

J: No mucho, más que todo en el tema laboral sigue siendo lo mismo.

S: Laboral te refieres al equipo de trabajo? Al camión?

J: Al equipo de trabajo no ha cambiado nada, todo sigue igual hasta ahora.

S: Cuando hablamos del equipo y tú me dices que todo está igual, tú crees que hay chance de mejorar eso?, que se puede mejorar de parte de la EMASEO el tema de los equipos, de las rutas recolección talvez?

J: No, las rutas están trazadas ya de hace tiempo, el material que nos dan si debería tener una mejora, porque imagínate, a nosotros nos dan toda la vestimenta de trabajo, mascarillas y cosas así pero lo que nosotros lo que más necesitamos son los guantes, los guantes se demoran un ‘putanal’ en entregarnos y nos retrasa bastante, puede haber accidentes, la gente no es cuidadosa al botar los vidrios por ejemplo no envuelven en cartones o algo así.

S: Podríamos entonces trabajar el tema de lo que sería informar mejor a la ciudadanía para de alguna manera manejar mejor los desechos.

J: más conciencia de parte de la ciudadanía.

S: cuando tú me dices el tema de los guantes, cuando hemos salido a recolectar los residuos me comentas que digamos cuando llueve es donde hay más problema, me puedes contar un poquito más de esto?.

J: Si se vuelve un poco más peligroso, porque la parte de acá atrás, vos que saliste una vez con nosotros que estaba lloviendo la parte de atrás se vuelve muy resbalosa

Si no tienes cuidado y te caes te puedes matar. Los guantes no sirven ahí, se mojan y se vuelven esponjosos no sirven.

S: Como jabón digamos, esto tú me estabas comentando que te entregan cada mes los guantes si tu pides.

J: ahora sí. El Yonn, nuestro supervisor debería encargarse de pedir los guantes con tiempo, pero no sé si será problema de él o de alguien que no le entrega con tiempo.

S: Cuando hablamos que la sociedad talvez debería tener una mejor concientización en cómo manejar los desechos, me decías que talvez separando vidrios, separando botellas de basura común digamos, hay algún cambio que puedas pedir de cambio en la basura aparte de eso? Ponte las fundas a veces no están bien cerradas o se las coloca en un lugar de no tan fácil acceso, me acuerdo una vez que estuvimos recogiendo fundas pesadas que estaban en un lugar alto digamos.

J: Claro es lo que te decía antes algo de conciencia, la gente saca la basura y deja por comodidad donde quieran porque saben que el recolector va a pasar por ahí, pero debería haber un sitio.

S: tú crees que la gente (me refiero a nosotros) dicen; bueno ya va a pasar el camión de la basura, dejemon no mas donde sea... ¿cómo crees que es visto este trabajo de parte de la ciudadanía?

J: a ver.. yo cuando no trabajaba antes aquí les veía de lo peor, porque Tu COJES LA BASURA Y DICES QUE ASCO y dejas de un lado, no sabes que hay más allá de eso, cuando lo vives ves la diferencia, entonces a mí me parece un trabajo bueno, interesante y muy bueno porque ya lo estoy viviendo.

S: Importante para la sociedad.

J: Claro, imagínate si no se limpia..

S: colapsa la ciudad digamos

J: claro se vuelve un cochinerero.

S: ahora tu como ves este trabajo siendo parte de la EMASEO, que tan importante piensas que es este trabajo.

J: súper importante, más que todo para el medio ambiente, la salud de nosotros estamos al día al día.

S: ¿tú crees que tu salud o la de tus compañeros se ha visto afectada por este trabajo?

J: no mucho, te acostumbras, tu organismo llega a rechazar muchas cosas.

S: se hace más fuerte digamos

J: claro se acostumbra bastante a este ritmo de vida.

S: Cuando me dices el ritmo de vida te pregunto cuántas veces trabajas a la semana con el camión recolector

J: 6 días, y una vez al mes un domingo.

S: es decir que tienes tres domingos libres en el mes.

J: claro.

S: ¿y en los feriados?, hoy es dos de Noviembre y estamos trabajando, ¿Hay vacacion los feriados?

J: No, a nosotros no nos dan vacaciones.

S: la basura no para de producirse digamos.

J: la basura no para de salir, sale y sale, no descansamos, trabajamos 7 horas.

S: y aparte es un trabajo físico.

J: si físico, hay que tener buen físico y aguante de lo que venga.

S: ¿cómo es tu relación con tus compañeros de trabajo?

J: chuta... dependiendo el grupo, el grupo que tengo ahorita es una bola de panas chévere, son muy sociables.

S: se genera camaradería digamos, siempre has trabajado con el mismo grupo?

J: no, con este grupo he trabajado ya un año, si son súper sociable, tranquilos, malhablados, molestos pero muy bien.

S: En el trabajo se va formando la relación no, ¿alguna anécdota que has tenido mala con respecto al trabajo?

J: muchas, te cuento una vez estábamos en una zona que se llamaba Santa Clara, salió un señor de una casa y nos empezó a insultar, porque no le pareció que nos paremos a recoger la basura ahí, nos insultó nos dijo hijos de tal y cual..

S: ¿y tú, que hiciste?

J: Responderle pues loco pero hasta ahí no más porque estamos con el uniforme.

S: Y esto también es afectado porque digamos el camión para y ustedes se bajan a recolectar de manera rápida, tal vez si habría zonas donde el camión pueda parar esto podría mejorar no?

J: Debería haber, la gente debería tener más conciencia porque no acumulan la basura en un solo montón si no cada 5 pasos.

S: Seria mejor entonces que en cada calle en vez de que haya 10 lugares distintos de recolección haya solo 2 o uno digamos.

J: hay, veras en Sambiza es organizado, la gente se ha hecho unos canastos de madera donde van volcando la basura, es más fácil.

S: pero eso fue organización de ellos mismos.

J: iniciativa del barrio, ahora imagínate el sector de aquí, Quito Tennis tienen más comodidad de acomodar mejor la basura y no lo hacen.

S: ¿por los espacios?

J: no sé si por los espacios o porque simplemente no quieren, solo le acomodan donde les da la gana, y eso es más cansado para nosotros tener que ir corriendo de lado a lado.

S: ¿Y una anécdota buena que hayas tenido con respecto a la ciudadanía?

J: Las Navidades Brother

S: ¿Cómo son las Navidades?

J: Te regalan de todo, la gente consciente te regala un bono un canastito.

S: y esto siempre es iniciativa de las personas.

J: claro, tú no pides, ellos te lo dan, nosotros como trabajadores no podemos pedir.

S: O sea ustedes están haciendo su trabajo y si les dan chévere, sino sigue con el recorrido. Entonces podemos decir que hay anécdotas buenas y malas con la ciudadanía.

S: Los horarios que tienen, bueno ustedes trabajan en la noche, ¿a qué hora empiezan?

J: Empezando a las 8 y terminando a las 2.

S: ¿A afectado esto digamos al tema familiar, las relaciones ajenas al trabajo?

J: el ámbito social, no tienes vida social., tu sabes que por lo general en las noches son las reuniones, nosotros no tenemos ese estilo de vida. Nos acostumbramos a otro estilo de vida.

S: ¿sería bueno talvez cambiar la administración de los horarios?

J: No, los horarios ya están trazados.

S: Ustedes no tienen voz ni voto en horarios, ni en rutas.

J: no.

S: ¿Te gusta tu trabajo?

J: si me gusta.

S: ¿has trabajado en otras rutas tú?

J: Si en muchas

S: ¿Cuáles?

J: Quito tenis, bellavista, guapulo, la florida.

S: ¿hay mucha diferencia entre zona y zona?

J: solo en tamaños, unas grandes y otras pequeñas.

S: ¿y el trabajo como tal cambia entre zona y zona?

J: es el mismo trabajo

S: y en todas podemos decir que se necesita mejor concientización con la sociedad.

J; si en todas, en todas en general.

S: algún comentario más respecto a las entrevistas que quieras hacer?

J: no, nada me parece súper chévere que nos entrevistes y hayas trabajado con nosotros.

Anexo N° 5: Logo de la Campaña.



Anexo N° 6: Camión *EMASEO* con Logo.



Anexo N° 7: Fotos de los Participantes.



Anexo N° 8: Publicidad para Redes Sociales y grafica de “*Héroes con Bolsas*”.

HÉROES CON BOLSAS



El salva la vida de un ser humano cada día con su trabajo



El salva la vida de nuestra ciudad cada día con su trabajo #HéroesConBolsas

SE RECOGEN 1900 TONELADAS DE RESIDUOS SÓLIDOS DIARIOS, SI NO FUERA POR LOS RECOLECTORES CADA CAMIÓN SE VERÍA ASÍ.



HÉROES CON BOLSAS



Anexo N° 9: Propuesta de Campaña para la Parada de Buses.






Anexo N° 10: Imágenes Photoshop para la Publicidad.

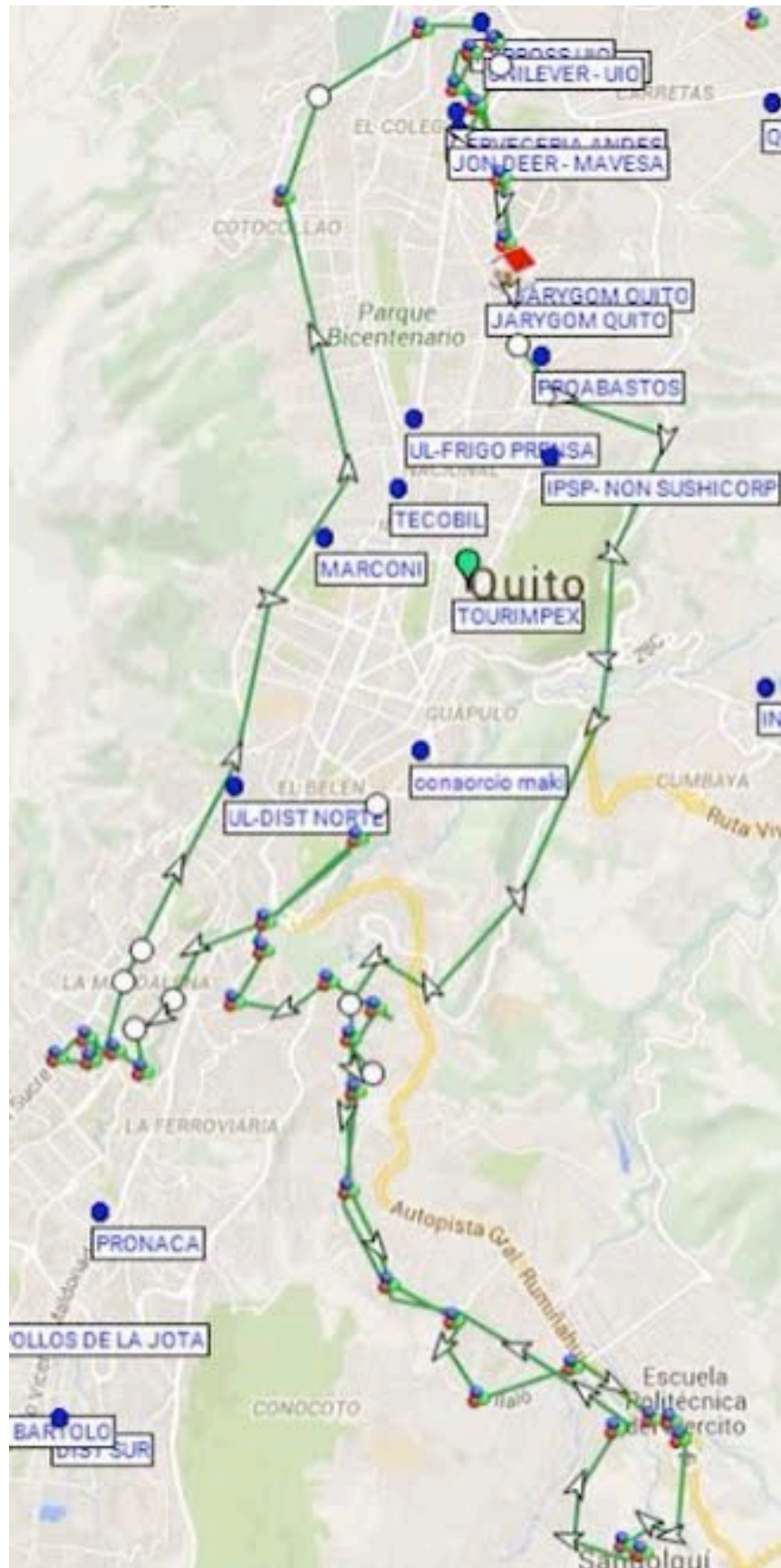


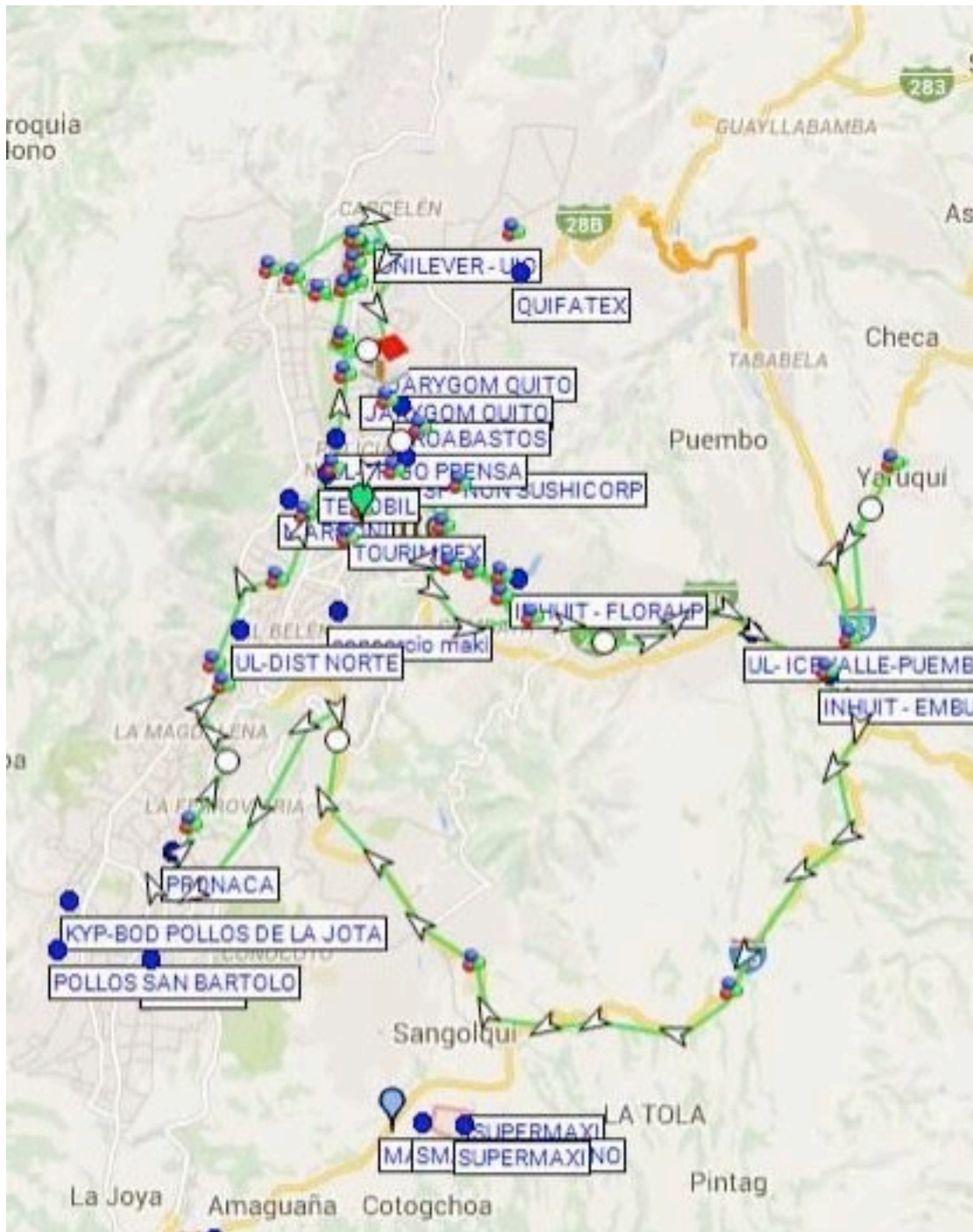




Anexo N° 11: Datos de la Unidad C62.

 FICHA TÉCNICA UNIDAD:		<h1>C62</h1>			Código: FOR-MAN-10 Versión: 1.0	
CONDUCTOR	Sr. Julio Gomez	CIUDAD	UIO	RED	Secundaria	
DATOS CAMIÓN				DATOS CÁMARA		
MATRÍCULA	31/12/2018	 		LITROS	2800	
SOAT	24/03/2015			MARCA CAMARA	FRAMEC	
PERM. PESOS Y ME.	02/10/2016			# DE CAMARA	JAR 13 62C 29E.1 2m2	
RTV	Pendiente			AÑO CAMARA	2013	
AÑO DEL CAMION	2014			# DE PUERTAS	9	
MODELO	Dutro 300-616			TIENE CORTINAS	Si /Puerta posterior	
MARCA	HINO			# DE PILAS	6	
PLACA	PAC-1940			MARCA COMPRESOR	ORIGINAL /FABRICATE	
COLOR	Blanco			TIPO DE CARGA	Congelada/ Refrigerada	
MOTOR	N04CVB19300			HP	7	
CHASIS	9F3UCL3H6E3101172			MEDIDAS INTERNAS CAMARA (M)		
# BATERIAS	2			LARGO	3,92	
MARCA BATERIAS	Originales			ANCHO	2	
# PASAJEROS	3			ALTO	1,44	
CAP. DE CARGA	4,5 Toneladas	VOLUMEN m-3	11,3			
STATUS LLANTAS					MEDIDAS EXTERNAS CAMARA (M)	
POSICION	MARCA	REFERENCIA	DISEÑO NUEVA	PROF. ACTUAL	LARGO	ANCHO
1	Gooye	205/75 17.5	REGIONAL RHS	13	4,26	2,2
2	Gooye	205/75 17.5	REGIONAL RHS	13		1,76
3	Gooye	205/75 17.5	REGIONAL RHS	13		
4	Gooye	205/75 17.5	REGIONAL RHS	13		
5	Gooye	205/75 17.5	REGIONAL RHS	13		
6	Gooye	205/75 17.5	REGIONAL RHS	13		
emergencia	Gooye	205/75 17.5		5		





FOTOS DE LA UNIDAD C64



Vista Frontal Lado Acompañante



Vista frontal lado acompañante



Ganchos para la puertas Posteriores



Vista al interior de la cabina





