

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Estudio sobre la institucionalización del populismo en el sistema
electoral y de partidos del Ecuador**

Proyecto de investigación

Maylin Tatiana Guzmán Guillen

Tesis de pregrado presentada para la obtención del título de Licenciado en
Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas

Quito, 9 de mayo de 2017

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Estudio sobre la institucionalización del populismo en el sistema electoral y de
partidos del Ecuador**

Maylin Tatiana Guzmán Guillén

Calificación

Nombre del profesor, título académico

María Daniela Maag Pardo, M.A

Quito, 9 de mayo de 2017

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Maylin Tatiana Guzmán Guillén

Código: 00112438

Cédula de Identidad: 0921994075

Lugar y fecha: Quito, mayo de 2017

AGRADECIMIENTO

A mi familia, quien siempre ha estado ahí para mí, pese a las dificultades, no estaría aquí sin ustedes.

¡Gracias totales!

DEDICATORIA

A mi padre y madre, mis héroes favoritos.

RESUMEN

El populismo es uno de los fenómenos políticos más recurrentes y de mayor impacto social en Latinoamérica. Durante las últimas décadas, el populismo ha pasado de ser un fenómeno a un hecho, a institucionalizarse en el sistema electoral y partidario. Se puede decir que incluso el clientelismo ha formado parte de la cultura política del sistema y los ciudadanos en el Ecuador. Sin embargo, lo que este trabajo intenta hacer es una reflexión a las posibles causas de la institucionalización del populismo en el Ecuador. Esta tesis contempla las posibilidades de que la falta de interés político en la población provoca que la población opte por un candidato populista. Se podrá observar que el interés político puede tener una correlación con la confianza en partidos políticos y el nivel de instrucción de los ciudadanos. Finalmente se contemplará el hecho de que el voto obligatorio en el Ecuador sea una de las causas de la perpetuación del populismo en el Ecuador.

ABSTRACT

Populism is a political phenomenon, one of the most recurrent and with the biggest social impact in Latin-America. During the past decades, populism has no longer be just a phenomenon but an actual fact, to become an institution in the electoral and political parties' systems. One could say that even, clientelism has become part of the political culture of the system and the citizens in Ecuador. However, this thesis would try to do a reflection and analysis about the possible causes of the institutionalization of populism in Ecuador. This thesis would contemplate the variables of political interest, level of education, and trust in the political parties. Finally, there would be a reflection on those variables with the obligatory vote, and how it has contributed to the perpetuation of the populism in Ecuador.

Tabla de contenido

AGRADECIMIENTO	4
DEDICATORIA	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	9
Capítulo I: Estado del arte.....	11
TEORÍA	22
METODOLOGIA	25
ANÁLISIS	27
CONCLUSIONES	35
ANEXOS	37
BIBLIOGRAFÍA:	40
GRÁFICO NO. 1	28
GRÁFICO NO. 2	30
GRÁFICO NO. 3	31
GRÁFICO NO. 4	32
GRÁFICO NO. 5	34

INTRODUCCIÓN

El populismo es un fenómeno que ha marcado la tendencia política de las últimas décadas. El sistema electoral y partidario ha contribuido en gran parte a la aparición de personajes populistas. En sistemas, como el ecuatoriano donde los candidatos y representantes del partido más notable son aquellos que postulan a la presidencia, es primordial la figura carismática que arrase con las masas. El populismo corresponde a una práctica en donde los candidatos se valen de propuestas clientelares y la imagen de un líder para la obtención de votos. Son medidas de gobierno populares que se destinan a ganar la simpatía de la población, principalmente si esta tiene derecho al voto. Si el derecho al voto es universal y obligatorio, la clientela para los candidatos sube. En pocas palabras, imaginando un escenario en donde la población no tenga otra opción que la de votar, demandara un candidato del que al menos se beneficie. Dentro de estas prácticas populistas se mantiene el discurso anti élite direccionada a los sectores menos acaudalados de la sociedad. Este discurso es utilizado por los candidatos, no para cambiar las estructuras del sistema, sino para permanecer en el poder. El estado comienza a tomar protagonismo en todo el ámbito político. Más que el estado en sí, es el gobierno quien comienza a obtener más poder gracias a un líder a quien la ciudadanía ve como ideal. Sin embargo, no es bueno solo enfocarse en las desventajas del populismo. Deben existir ciertas ventajas dentro de este sistema, para que se acepte a nivel global por la población. La pregunta en definitiva sería a quién beneficia estas “ventajas” del populismo. La problemática principal que se analizara en esta tesis, es hasta qué punto el voto obligatorio ha contribuido a la perpetuación del populismo, en una sociedad donde los ciudadanos no se encuentran interesados en la política, cuyo nivel de instrucción sigue en estándares mediocres y donde no se tiene confianza en los partidos políticos que nos representan. ¿Los ecuatorianos se verán más

motivados a ejercer su derecho a la participación política? ¿Aquellos que acudan a las urnas serán, realmente, los que estén interesados más por un bien colectivo y no individual? Estas y otras preguntas se intentarán responder a lo largo de esta tesis. El estado del arte nos proveerá de las bases necesarias para entender ciertos conceptos. El capítulo uno analizara campañas clientelares y analizara sus características y efectos sobre la población. Siguiendo el capítulo uno, el dos analizara las campañas clientelares que se generan dentro de un sistema obligatorio y uno facultativo. Finalmente se comparará estos datos y cifras en el siguiente capítulo y se determinará la relación de estas variables.

Capítulo I: Estado del arte

POPULISMO

Para analizar la vinculación entre los regímenes populistas y el sistema electoral y de partidos del país, es importante tener en consideración ciertas características generales. “Según Gino Germani, el populismo debe ser interpretado como una etapa de la modernización de la región ligada a la incorporación de las masas previamente excluidas de la política.” (De la Torre 2008, 24) Sin embargo esta definición fue una reflexión de lo que concebía en la época Peronista o del Velasquismo en el Ecuador. “El neopopulismo sin embargo es una reflexión del declive de la crisis de los modelos neoliberales y el resurgir del nacionalismo y el control estatal.” (De la Torre 2008, 28) “las prácticas populistas/clientelares/caudillistas de manejar a las clases populares se utilizan para mantenerse en el poder, de este modo se emplea el mismo discurso que maneja y vive el pueblo en la vida cotidiana, lo que hace que el “mesías” o “líder populista” sea el salvador de los sectores populares.”(Moreano y Donoso 2006, 137) “El populismo sudamericano es consecuencia de los tres factores: 1) una cultura política de redes clientelares donde las políticas sociales no son un derecho de los ciudadanos sino un “regalo” del patrono o caudillo a cambio de apoyo político, 2) Estados débiles y vulnerables ante fluctuaciones de la coyuntura internacional que apenas ofrecen servicios a los ciudadanos, 3) gobiernos elitistas que no han creado una ciudadanía política y social o una verdadera democracia representativa e inclusiva.” (Gratius 2007, 2). En adición, es importante resaltar que “El populista defiende el derecho a ejercer el voto en un amplio marco de respeto de libertades. Si los sectores marginales no pudieran votar, tampoco tendría posibilidades de ganar una elección y emerger como movimiento político que busca representar “al pueblo” en su lucha con quienes creen que les oprimen.” (Freidenberg 2008, 40) “el sistema electoral no ha ayudado al fortalecimiento de los

partidos ecuatorianos. A pesar de los múltiples intentos realizados para conformar un sistema de partidos sólidos, la realidad ha sido muy diferente. A lo largo de los años el sistema partidario se ha caracterizado por contar con monopolios partidistas” (Pachano 2001, 35)

Por otro, del voto obligatorio se ha dicho que “al obligar a los ciudadanos a votar se les priva de la opción de expresar su rechazo al sistema político vigente como una forma legítima de toma de decisiones.” (Marshall, 2014) Al contrario del voto obligatorio “El voto voluntario significa alejarse de un paternalismo democrático y de un no menos irritante perfeccionismo moral ciudadano” (Sierra 2007, 167) “Si el sentido del deber es una motivación crucial a la hora de votar” (Blais, 2000) “La mayoría de la gente debería estar predispuesta a votar y, si el voto se impusiera de una forma moderada, bastaría con multas de baja cuantía para obtener una participación electoral elevada. Asimismo, de acuerdo con la teoría de la elección racional, los factores que determinan la decisión de votar o no votar deberían ser muy distintos cuando existe un coste monetario concreto asociado a la abstención” (Blais 2008, 12)

En complemento al tema, aparece el tema de sistema partidarios y la percepción de representación por parte de ellos. Schneider y Welp sugieren que “la demanda ciudadana y la percepción de una crisis profunda de las instituciones representativas jugó un papel clave en la promoción de instituciones de participación ciudadana.” (Schneider, Welp 2011, 21). A su vez, desde un punto de vista económico, de acuerdo al modelo de relación entre la redistribución de gastos y el voto obligatorio de José Matta, “El individuo con capital humano bajo podría verse potencialmente beneficiado de una ley que los obligue a votar.” (Matta 2008) “El voto obligatorio coercitivo lleva a una recomposición del electorado, el cual se hace más representativo de los sectores más pobres que son los más interesados en las políticas redistributivas” (Matta 2008, 39)

Perfil del candidato populista

El candidato populista es aquel que usa técnicas clientelares para acaparar votos en las urnas. Como en el mercado¹, los candidatos populistas optaran por estrategias en donde, básicamente, aseguran votos a cambio de beneficios inmediatos o promesas clientelares. Los beneficios inmediatos pueden ser desde camisetas y comida, hasta promesas de viviendas. El partido, o candidato populista, apela a los sentimientos y emociones del pueblo. “Por lo general el líder populista carismático se hace presente cuando existe descontento y frustración en la sociedad: por la clase política, por estructuras arcaicas y desprestigiadas, por la corrupción etc.” (Mullor s.f.)

El candidato populista conoce que la mayoría de la población en Ecuador, se ha visto afectada por las crisis económicas, y que la mayoría de los de sus habitantes se encuentran en la clase media y baja. Por otro lado, el contexto histórico aporta al surgimiento de estos líderes que aparecen como mesías al pueblo. Precisamente, esta es una de las características del líder populista, su presencia mesiánica. Cuando se habla de presencia mesiánica, se toma referencia a aspectos bíblicos en donde una figura elegida, será quien lleve a la salvación del pueblo. Sin importar el carácter religioso que tenga, o no, la ciudadanía recurrirá a la figura que represente un símbolo de salvación a los presentes acontecimientos.

Otra de las cualidades de un partido o figura populista es la de convertir el escenario político y económico en un maniqueísmo. El maniqueísmo, no es otra cosa que la situación en donde las entradas y resultados de un sistema pueden ser vista de dos formas, buenas o malas. Para el candidato populista, no existe la escala de grises, y más bien se lo intentara dar a conocer a los ciudadanos. El líder populista expondrá una única verdad en donde alguien o algo serán

¹ En términos económicos, el mercado es el espacio en donde la oferta y la demanda de bienes y servicios convergen. En este espacio se obtiene un beneficio a cambio de otro.

“bueno” y otro “malo”. Por lo general, expondrá a la elite como el villano y el causante de las crisis económicas. Además, se basará en esto para hacer hincapié en la inequidad y la distribución desproporcional de los recursos. La elite, será marcada como la causante de las crisis y la desigualdad; de esta forma se desarrollará un sentimiento de rencor y segregación entre los grupos sociales y económicos en el país.

El líder populista ve por las necesidades básicas de la gente, ya que como su nombre lo indica, “vive del pueblo para el pueblo” Dicho esto, se podría decir que no existe nada negativo con tener un líder populista, pero la realidad es otra. Para garantizar votos y la permanencia de aceptación de los ciudadanos a él, recurrirá a políticas fiscales de alto despilfarro y gasto desmedido.

Líderes y partidos populistas desde el regreso a la democracia en Ecuador.

La cantidad de líderes y partidos populistas, que han pasado por el Ecuador, es casi incontable. La partidocracia, el caudillismo y el clientelismo ha sido el pan de cada día desde el regreso a la democracia en el Ecuador. Para empezar el recuento de líderes y partidos populistas es necesario considerar a un personaje que tal vez lo definió todo. Cuando se habla de populismo en el Ecuador, pese a que no haya sido en el tiempo establecido anteriormente, es imposible obviar el nombre de José María Velasco Ibarra. Incluso, es posible que su figura, como su mandato de características populista, hayan sido los detonantes del ascenso al poder de la junta militar. El Velasquismo, como se conoció al periodo bajo su poder, estuvo plagado con discursos caudillistas y clientelares que inundaron la política por “12 años, 10 meses y 3 días, pero únicamente 9 años, 9 meses y 17 días en calidad de Presidente Constitucional de la República; el resto lo hizo como dictador.”

Posterior a la dictadura militar, la partidocracia se hizo presente en la arena política. Uno de los partidos más populistas emergió. El partido roldosista ecuatoriano. Formado bajo la imagen del fallecido ex presidente, Jaime Roldos Aguilera, el partido roldosista apelaba a las necesidades del pueblo para su permanencia en el poder. Lejos de caracterizarse por sus agendas políticas o medidas económicas, cuando alguien escucha “PRE”² su relación es inmediata con populismo. Desde su nombre, podemos contemplar las estrategias clientelares y populistas que se escudan bajo el nombre de un mártir de la política. Uno de los eventos más atroces y en donde el clientelismo cobro, incluso, vidas³. Este evento fue protagonizado por la entonces alcaldesa de Guayaquil, Elsa Bucaram (1988-1991), quien, al estilo de Eva Perón, desde el balcón del palacio municipal, organizo un evento multitudinario para la entrega de juguetes. Este evento, por la magnitud de sus proporciones, puede ser considerado uno de los más viles de la historia de la política ecuatoriana. Miles de personas de escasos recursos se acercaron al palacio municipal para beneficiarse de los regalos y productos repartidos. Nuevamente, estos líderes se valían de la necesidad de la población.

Después de esta clase de eventos, se pensaría que la población ecuatoriana se abstendría a esta clase de políticos, la respuesta fue totalmente lo contrario. En 1996, el líder del partido Roldosista, Abdala Bucaram asume la presidencia de la república respaldado por grupos marginales y de escasos recursos. Apodado como “El loco”, Bucaram se convirtió en el reflejo de todo lo que el populismo encierra. Su mandato se basó en un show mediático, al cual a las masas parecía fascinarles. En cuanto a relaciones exteriores, crecimiento económico, entre otros aspectos políticos que rodean la crítica de un gobierno, no se habló mucho, hasta el final de su mandato. Tarimas, bailes, teletones, incluso el lanzamiento de su propia marca de lácteos

² Siglas para Partido Roldosista ecuatoriano

³ Recurso multimedia online sobre el evento mencionado https://youtu.be/48uv87eH_zE

llamada “ABDALAC”, fueron ejemplos del narcisismo de este populista. Pese a esto, al pueblo le tomo seis meses reconocer la incompetencia del entonces presidente y destituirlo mediante un golpe de estado.

Una de las figuras, que también han contribuido a la ola populista es Álvaro Noboa. Durante el mandato de Bucaram, Noboa fue un elemento clave en la administración económica del país. Pese a que se conocía de su involucramiento con el destituido presidente, esto no impidió su paso a la candidatura a la presidencia, y aún más sorprendentemente, la aceptación recibida. Su partido ha girado en torno a su figura. El PRIAN⁴, es conocido popularmente como el partido de las casas. La razón por la cual se lo conoce de esta forma, recae sobre las promesas y ofertas populares que este candidato ha desempeñado. Sus campañas electorales, estuvieron envueltas en promesas de vivienda y trabajo, nuevamente dirigidas al sector más vulnerable de la población.

El cambio de siglo golpeo duro al país, el cual se vio obligado a cambiar su moneda por la del dólar durante la administración de Jamil Mahuad. Nuevamente, el país necesitaba de un mesías, un salvador. Otra figura que surgió entre el caos fue, Lucio Gutiérrez. Este personaje salía de entre los prospectos presidenciales que se encontraban compitiendo con él. Entre sus contrincantes se encontraba, el ya conocido, Álvaro Noboa. Gutiérrez, pese a ser un coronel de las fuerzas armadas ecuatorianas, su mandato estuvo caracterizado por, nuevamente, ofertas a los más vulnerables y la proyección de una imagen heroica para el pueblo.

Finalmente, luego, de un periodo político de inestabilidad gubernamental, llegó al poder Rafael Correa en el 2007. Los primeros años del actual presidente, al igual que su campaña, se dirigía a la crítica a la partidocracia existente y la corrupción presente en el gobierno y el congreso. Durante la reelección, Correa y su campaña, se mostraron totalmente diferentes. El

paternalismo que irradiaba, se sentía en sus discursos y sus propagandas. Se pudo observar que el objetivo poblacional al que se dirigía esta vez, no era más el de su primera campaña, esta vez se dirigía el sector más vulnerable de la población. Nuevamente, este sector es el que ha hablado y lo ha vuelto a elegir. Sus políticas económicas, y todo su mandato combina autoritarismo y populismo. Tras más de una década en el poder, los partidos contrincantes han optado por escoger la estrategia más efectiva en la política ecuatoriana, el populismo. Es por esto que en estas nuevas elecciones 2017-2021, las figuras que sobresalen son talentos de pantalla, artistas, y los políticos de siempre.

(De la mano del populismo, está la corrupción. Mientras las medidas populistas enamoran al pueblo, la corrupción es la vía optada para el financiamiento de las mismas. De esta manera, no es extraño observar durante el mandato de estos populistas, haya existido casos de corrupción. Durante el mandato de Abdala, muchos fueron los casos descubiertos, incluso durante su periodo. Gutiérrez, por su lado, estuvo involucrado en escándalos de nepotismo. Noboa, a su vez de fraudes.)

Sistema Electoral en Ecuador

El sistema electoral en un país es lo que lo distingue de una democracia participativa a una consciente. En Ecuador, desde su naturaleza como república, se ha dado la oportunidad a los ciudadanos a que ejerzan su derecho al voto, como en toda democracia. Es importante resaltar que durante los primeros años como republica recaía únicamente sobre quienes eran considerados ciudadanos. “Desde el principio de la República, el voto fue obligatorio. Pero no existían mecanismos para hacerlo efectivo. La razón: hasta 1947, los ciudadanos debían inscribirse en los Municipios de las ciudades para poder votar y no había ningún control para verificar que hayan cumplido con esta obligación.” (El Comercio, 2012)

Tras la dictadura militar, Ecuador regreso a un sistema político democrático en donde las palabras “sistema electoral” volvían a ser relevante. En toda democracia, el sistema electoral encierra y refleja la cultura política de una sociedad. Antes de avanzar en este capítulo es importante conocer lo que un sistema electoral engloba. “Se denomina sistema electoral al conjunto de procedimientos por medio de los cuales se expresa la voluntad de los electores y la manera en que los votos emitidos por estos se transforman en puestos en las instancias de representación y de toma de decisiones” (Pachano, pág. 7).

La dictadura militar estableció un calendario para el retorno a la democracia, que incluía la celebración de un referéndum para escoger entre la nueva Constitución y la reformada de 1945 (ganó la de 1978), la organización de un sistema de partidos y la conformación de una comisión de civiles para que redacte la Ley de Elecciones (El telégrafo, 2013). “Se creó el Tribunal Superior Electoral, que luego fue Supremo. Y, 34 años más tarde, se reconoció el derecho de los ciudadanos analfabetos de sufragar, aunque de forma voluntaria.” (El Comercio, 2012)

En la actualidad, la constitución de la república del Ecuador estipula que “El voto popular será universal, igual, directo y secreto; obligatorio para los que sepan leer y escribir, facultativo para los analfabetos y para los mayores de sesenta y cinco años. Tendrán derecho a voto los ecuatorianos que hayan cumplido dieciocho años de edad y se hallen en el goce de los derechos políticos.” (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Cuadro número 1
Elementos del sistema electoral según cargo de elección

Cargos de elección	Fórmula	Tipo de voto	Distrito	Unidad administrativa
Presidente-vicepresidente	Mayoría absoluta *	Único por fórmula presidente-vicepresidente	Nacional único	País
Diputados nacionales **	Proporcional por cocientes y residuos	Lista cerrada y bloqueada	Nacional único	País
Diputados provinciales	1979-1996: Proporcional por cocientes y residuos	Lista cerrada y bloqueada	Múltiples plurinominales	Provincia
	1996-1998: Mayoritaria por votación personalizada	Personalizado en listas abiertas		
	1998 en adelante: proporcional mixta	Personalizado en listas abiertas		
Consejeros provinciales	1979-1996: Proporcional por cocientes y residuos	Lista cerrada y bloqueada	Múltiples plurinominales	Provincia
	1996-1998: Mayoritaria por votación personalizada	Personalizado en listas abiertas		
	1998 en adelante: proporcional mixta	Personalizado en listas abiertas		
Concejales municipales	1979-1996: Proporcional por cocientes y residuos	Lista cerrada y bloqueada	Múltiples plurinominales	Cantón (municipio)
	1996-1998: Mayoritaria por votación personalizada	Personalizado en listas abiertas		
	1998 en adelante: proporcional mixta	Personalizado en listas abiertas		
Prefectos	Mayoría simple	Único por persona	Único provincial	Provincia
Alcaldes	Mayoría simple	Único por persona	Único cantonal	Cantón (municipio)
Juntas parroquiales ***	Proporcional mixta	Personalizado en listas abiertas	Múltiples plurinominales	Parroquias (barrios rurales)

Tabla 1

Fuente: Simón Pachano

Cuadro número 2
Principales reformas institucionales y electorales, 1979-2003

Año	Contenidos de las reformas	Nivel
1983	Reducción del período presidencial y legislativo (de 4 a 5 años) Introducción de elección intermedia (cada 2 años) de diputados provinciales Cambio de elección general de diputados de la segunda a la primera vuelta presidencial Cambio de nombre del parlamento (de Cámara Nacional de Representantes a Congreso Nacional) Simplificación del mecanismo de aprobación del presupuesto del Estado Reconocimiento de facultad del Ejecutivo para proponer leyes de urgencia económica	Constitución, leyes de partidos y de elecciones
1985	Sustitución del sistema proporcional por el de mayoría Eliminación del cociente mínimo como requisito de permanencia de los partidos (barrera de registro)	Leyes de partidos políticos y de elecciones
1986	Retorno a la fórmula proporcional	Leyes de partidos políticos y de elecciones
1994	Aprobación de la reelección inmediata para todos los puestos de elección popular, excepto para la presidencia de la República	Constitución y leyes de partidos políticos y de elecciones
1997	Introducción del sistema de votación personalizada en listas abiertas	Constitución y leyes de partidos políticos y de elecciones
1998	Nueva Constitución	Constitución
2000	Retorno a la asignación de puestos por listas (fórmula D'Hondt) manteniendo votación por personas	Leyes de partidos y de elecciones

Tabla 2

Fuente: Simón Pachano

El debate sobre la naturaleza del voto ha durado desde su creación como república. De acuerdo con el expresidente del tribunal supremo electoral, "el voto facultativo es adecuado en naciones maduras, sólidas, que tienen una tradición de respeto a los valores democráticos. En el Ecuador todavía se debe cultivar el pluralismo, el respeto a la opinión ajena, la transparencia en los actos democráticos" (El Comercio, 2012). Sin embargo, los diversos eventos y personajes que han confluído dentro de la política han influenciado en el interés político de los ciudadanos.

Sistemas Partidarios

Los sistemas partidarios en Ecuador se han caracterizado por representar a un líder más que a un conjunto de ideas. Los actuales sistemas partidarios, así como su sistema legislativo, es el reflejo de la historia política y económica del país. La economía, juega un rol fundamental en la sociedad, siendo llamada incluso la base de ella. Para Vega, los sistemas partidarios actuales se remontan a las dinámicas económicas que se dieron al comienzo de la concepción de Ecuador como república. Siendo la agricultura la base del vasto número de actividades económicas en el país, los dueños de latifundios eran los más interesados en las dinámicas políticas de la naciente república. “El hacendado que acumula riqueza termina superando a sus pares y elevándose sobre los otros para ejercer poder político, directamente, cuando ocupa funciones públicas; indirectamente, a través de allegados designados por su influencia.” (Puga) Esto sumado al desconocimiento sobre las funciones que tendría ahora el gobierno o estado, el paternalismo comenzó a verse presente en las dinámicas políticas y faccionarias.

El Ecuador, se ha visto afectado por algunos periodos de cambios ideológicos como económicos, dando paso al nacimiento y deceso de nuevas facciones y partidos políticos. La constante desintegración y nacimiento de nuevos movimientos, que en muchos de los casos cuentan con los mismos líderes políticos ha dado paso a la al desinterés e involucramiento de las masas a los procesos electorales y políticos.

“A partir de 1984 se fue conformando un sistema sobre la base de cuatro partidos principales que se sucedieron en funciones de gobierno nacional, hasta las elecciones de 2002 - Partido Social Cristiano (PSC), Partido Roldosista ecuatoriano (PRE), Izquierda Democrática (ID) y Democracia Popular (DP)” (Latino América Libre, 2015)

Voto obligatorio

TEORÍA

Planteamiento de la hipótesis

Durante esta parte del trabajo investigativo se intentará concentrar en el planteamiento de nuestra teoría junto con sus respectivas hipótesis. Las hipótesis que se plantearan a continuación intentaran responder a la pregunta de investigación y consistirán en los puntos claves para entender a su totalidad el trabajo, así como para comprender nuestras variables y las afirmaciones que se realizaran con respecto a la pregunta de investigación previamente propuesta.

La primera hipótesis que se planteara a lo largo del trabajo se vincula de forma estrecha a la pregunta de investigación. La hipótesis expone que los líderes populistas y de carácter clientelar aparecen, en su mayoría, por causa de las facciones más pobres y con menor nivel de educación. Se intentará analizar la relación entre las variables de educación y los partidos políticos de afiliación. Se utilizarán datos de Ecuador en las últimas dos décadas.

Esta hipótesis, nace desde el hecho de considerar la educación como base de la estructura de la sociedad. Al convertirse en la base, las áreas como la política y la economía de una sociedad se verían indirecta, y hasta directamente, afectadas por los cambios que se produzcan en ese ámbito. En palabras de José Martí, “Un pueblo de hombres educados será siempre un pueblo de hombres libres”. La educación contribuye a que una sociedad expanda sus demandas y criterios con respecto a la administración de un país o nación. En el Ecuador, la educación ha

sido fuente de debate con respecto a la calidad de la misma. Hasta 1990, la tasa de analfabetismo que presentaba el país era de 11.7%. Continuando su disminución en 2001 a 8.4% y finalmente hasta llegar al 2014 con 5.8 % (Chacua 2015). Además, se ha observado el incremento de asistencia en los niveles de bachillerato en el Ecuador en la última década, desde 63,7 % en el 2003 al 91,6% en el 2014, de acuerdo con los reportes del INEC, en el 2015. Los indicadores de educación en el país, han ido incrementando a lo largo de estas dos décadas, lo cual podría reflejar el aumento en cuanto a expectativas hacia el gobierno y sus funciones. “Los ciudadanos con un mayor nivel de educación tienden a preocuparse más por la política y por el voto.” (Verba y Nie, 1972)

Por otro lado, la variable de ingresos económicos juega un papel clave, ya que son estos los que garantizan, en el Ecuador, la accesibilidad a la educación. En el país, tan solo el 14% de la población que considera que sus ingresos no les alcanzan y tienen dificultades, acaban sus estudios de bachillerato. (Latin America Public Opinion Project 2014) Este factor pondría en evidencia las prioridades de este grupo poblacional con respecto al gobierno y los partidos políticos. Este grupo poblacional, no solo tiene diferentes prioridades, si no que sus necesidades a atender difieren la de los demás. Lo urgente, las necesidades básicas, se convierten en el punto de enfoque de los candidatos y partidos populistas; más que lo importante, aspectos de realización del individuo como educación o empleo.

La segunda hipótesis propone que el populismo en el Ecuador, ha ido creciendo como resultado de la ineficiencia y debilidad del sistema partidario. La heterogeneidad que caracteriza a la población ecuatoriana puede ser la causante de la existencia de un gran número de facciones que imposibilita la existencia de un sistema de partidos fuerte. Al no existir un sistema de partidos fuerte, en lo que se concentran más los votantes es en la figura que los representa. Para

analizar esta hipótesis sobre la persistencia e institucionalización del populismo, se tomará en cuenta el número de partidos y movimientos políticos creados en las últimas dos décadas y la confianza que estos generan en la población. Esto contribuirá a reconocer el escenario partidario del Ecuador en donde, no se elige a los partidos por ideales si no por figuras. “Si se toma como indicador al número de partidos que cuentan con representación en el congreso, se observa que entre 1979 y 2002 éste se ha movido entre 9 y 19, con un promedio de 12,9 listas en el congreso” (Pachano 2008) Durante estas décadas se hablaba de una partidocracia, partidos que controlaban el sistema partidario. Los partidos de la llamada “partidocracia” dominaban las elecciones gracias a sus figuras. El PRE, contaba con los “Bucaram”, el PSC con Nebot y León Febres Cordero, el PRIAN con Álvaro Noboa. La población ecuatoriana no ve canalizada sus demandas en los partidos, ni como un actor que represente la voz de la ciudadanía, ni cómo uno que vele por sus intereses. La heterogeneidad de la población provoca que no se sientan representados en su totalidad por ninguno de estos partidos. Es así como vemos registrados en el consejo nacional electoral cientos de movimientos. Si bien es cierto, son tan solo algunos los que logran un mayor número de afiliados, estos no generan la confianza

La última hipótesis que se intentara comprobar es si el sistema electoral ha dado pauta a la institucionalización del clientelismo como único recurso para la victoria en una contienda política. El voto obligatorio influye de forma considerable en la perpetuación del clientelismo en el Ecuador. El Ecuador al contar con un sistema en donde se obliga a ejercer el voto, los candidatos populistas ven a la población como clientes con el poder de comprar las promesas propuestas mediante el voto. Un gran número de la población se ve obligada a elegir entre uno de los candidatos, tan solo para cumplir con su obligación civil. De esta hipótesis nace una nueva pregunta, la de considerar el voto como un derecho o una responsabilidad que recae sobre el

ciudadano; y si se podría considerar la idea de un nuevo sistema en donde se le dé al ciudadano ecuatoriano el derecho a un voto facultativo. Para constatar esta hipótesis se tomará en cuenta estadísticas demográficas en donde se reflejen las tendencias de voto entre la población, separada por niveles de educación, social y económico, así como de afinidad a los partidos de carácter clientelar.

METODOLOGIA

Definición de variables

Esta sección está destinada a precisar a profundidad las variables y conceptos que se utilizarán dentro del trabajo de investigación. Para dar pauta a esta parte del trabajo investigativo, resulta coherente definir las variables que se manejarán dentro de la investigación. Las tablas que se mostrarán han sido creadas en base a datos extraídos de fuentes relevantes como el Barómetro de las Américas, “principal institución académica que realiza encuestas de opinión pública en las Américas, con más de 30 años de experiencia” (Latin America Public Opinion Project 2014). Además, se tomaron gráficos y datos proporcionados por reportes anuales del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos. Siendo el INEC, una institución local, nos proveerá de mayor precisión en los resultados, así como en el proceso de obtención de datos.

Por otro lado, como fuentes secundarias y para enriquecer el análisis cualitativo del trabajo, se eligieron obras, informes y ensayos de catedráticos y expertos en el tema de populismo y clientelismo, como Simón Pachano, Carlos de La Torre, Suzzane Gratius, entre otros. Estos autores no solo han estudiado a profundidad el tema y los diferentes escenarios que se han

suscitado en Latinoamérica, sino que se han dedicado a la instrucción del tema en universidades o charlas magistrales.

Para la primera hipótesis que planteamos, es necesario establecer las variables dependientes e independientes que usaremos. Como variable dependiente tendremos el nivel de instrucción y como independiente el interés político de la muestra. De esta forma se intentará comprobar si existe una relación positiva entre el nivel de educación de los ciudadanos y el interés político. Se espera comprobar que entre más educación tenga el individuo, mayor interés político demostrara.

Para la segunda hipótesis, se intentará comprobar que no existe confianza en los partidos políticos. Junto con los datos proporcionados por el Proyecto de Opinión pública de América Latina, en su estudio realizado en Ecuador, y a fuentes secundarias, encontradas en la sección de teoría y estado del arte, en donde se exponen casos de corrupción.

La tercera hipótesis contara con gráficos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos en su reporte anual del año 2008, en donde se mostrará la disposición a sufragar de la población, aunque el voto no sea obligatorio. En la gráfica, los autores han considerado las variables de residencia, sexo, educación, entre otros.

La información obtenida por la base de datos del proyecto de opinión pública de América Latina, o barómetro de las Américas, fue trasladado a un documento Excel 2013 en donde se prosiguió a convertirlos en tablas y gráficos.

Operacionalización de los datos

Para la realización de este trabajo, se ha analizado el contexto histórico del sistema electoral en el país desde su concepción como república, en específico desde su regreso a la democracia en 1979. Además, se realizará un análisis crítico de los estatutos y requisitos contemplados para la participación ciudadana en los procesos electorales. En la constitución del Ecuador, desde su concepción como república, se contemplan los derechos y obligaciones de quienes son considerados ciudadanos, entre estos los de participación ciudadana. Desde el regreso a la democracia, la participación ciudadana - la motivación de la ciudadanía al involucramiento en procesos democráticos- se ha visto afectada por diversos motivos. Si bien es cierto la cultura política influye en gran medida a los resultados dentro del sistema electoral, eventos políticos, así como las figuras políticas contribuyen a lo que se refleja dentro de la participación ciudadana.

Se analizará la relación entre los resultados de la encuesta con datos previos sobre los mismos aspectos, se realizarán tablas de contraste y se lo juntara con una posible justificación contextual, es decir si hubo un momento político que motivo a una mayor participación entre la población. Además, se tomará en cuenta si existe una relación entre la aparición de figuras populistas y una exposición al voto obligatorio en las masas

ANÁLISIS

Para poder analizar la institucionalización del populismo en el Ecuador, se tomó en consideración las variables de interés político, que a su vez se podría ver influenciado por la clase social y el nivel de instrucción. Por otro lado, se tomará en cuenta, también, para la

segunda hipótesis, la confianza y simpatía por los partidos políticos en el país. Finalmente, la presencia del voto obligatorio como herramienta para los líderes populistas.

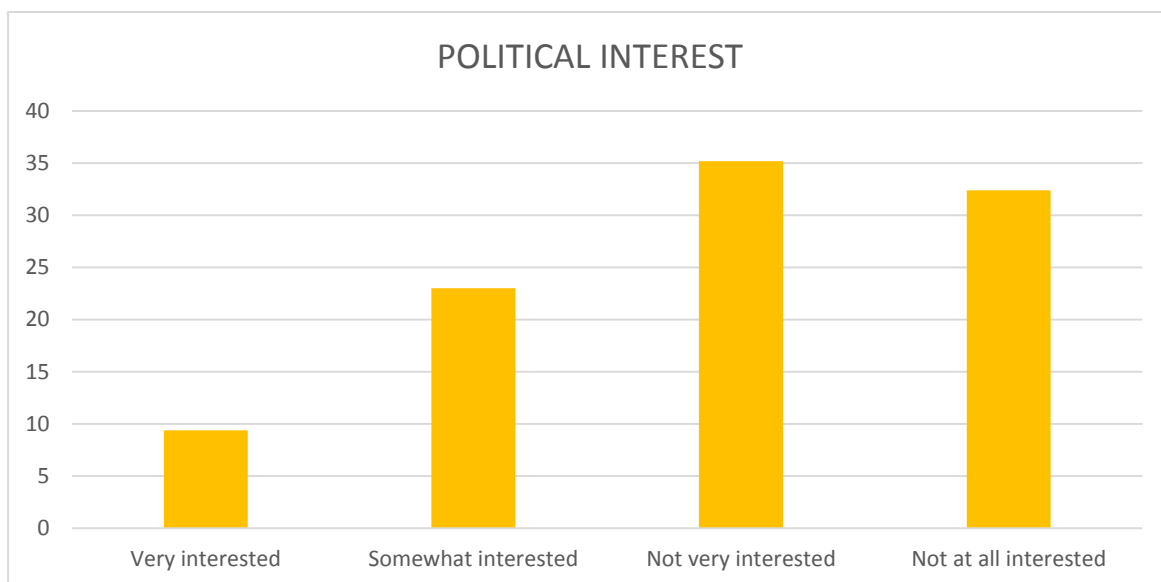


Gráfico No. 1

El populismo es un fenómeno que se ha desarrollado en un gran número de países latinoamericanos. Gran parte de las causas de este fenómeno podría atribuirse a la falta de interés por la política de los ciudadanos, lo cual es parte de la cultura política en la mayoría de países. De acuerdo a los datos obtenidos por el barómetro de las Américas, en el Ecuador, tan solo el 32,4 % de las personas manifiestan al menos algo de interés político. Esto refleja el nivel de cultura política que tiene el país. De acuerdo con el INEC, cerca del 42 % de la población nunca ha leído sobre la política nacional. Teniendo en cuenta el gran desinterés de la población sobre los asuntos políticos, no es difícil concebir la aparición del populismo en el escenario político del país.

Teniendo en consideración las publicaciones diarias en los periódicos, y lo que demandan los ciudadanos en las calles, no creo que los ciudadanos se encuentren desinteresados en la política en general, sino en lo que ellos creen que envuelve la política. Cuando se habla de política en el

país, se habla de partidos, instituciones y leyes. Estas áreas se han visto envueltas en escándalos de corrupción y falta de transparencia, lo que podría desmotivar a la ciudadanía a involucrarse o interesarse por lo que ellos consideran política. Lo cual se puede ver reflejado en la gráfica.

Existen otras áreas que concierne a asuntos políticos como los derechos civiles y políticos de los cuales poco se discute o debate. Por lo que temas como libertades y derechos puede que se discutan entre ciertos grupos sociales más no toda la población. Gran parte de la población en Ecuador corresponde a sectores medios y bajos económicamente por lo que su principal interés en política recaería sobre cualquier asunto que afecte sus necesidades básicas, dándole paso al populismo y el clientelismo.

La primera hipótesis sostenía que la educación podría inferir con el interés político y con ello en el populismo. Una población educada, presentaría más interés político, y con ello demandaría de las instituciones, gobierno, y candidatos más derechos y libertades que solo las correspondientes a garantizar las necesidades básicas de un individuo.

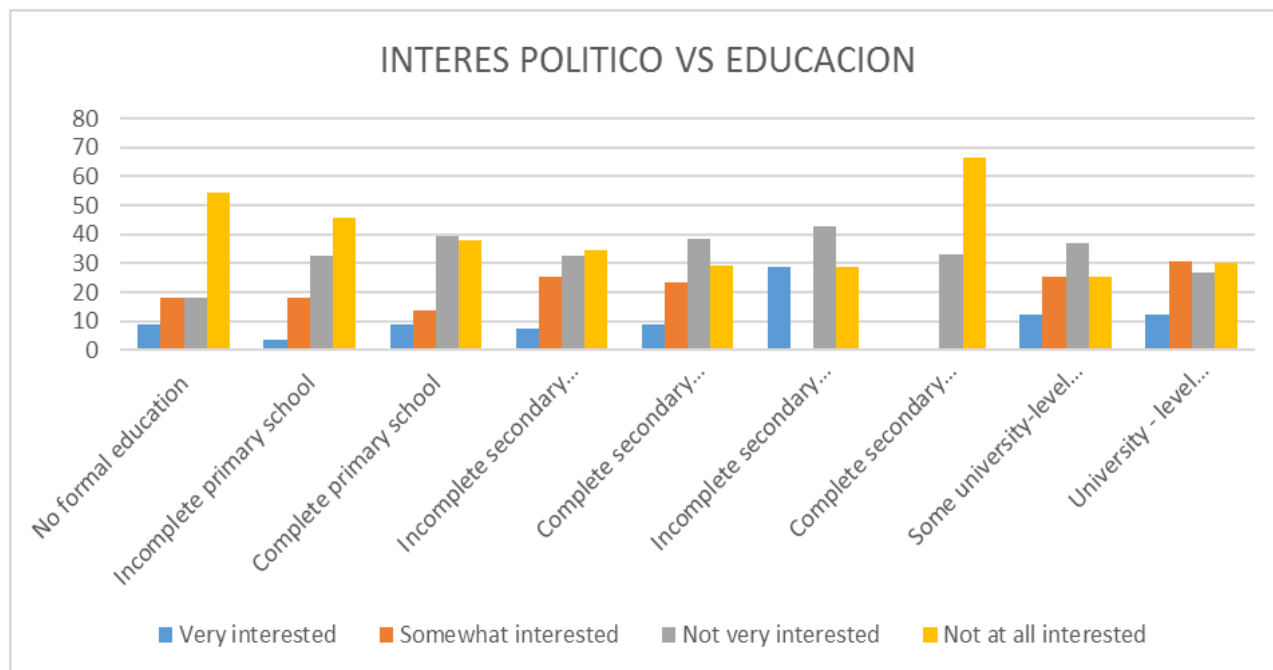


Gráfico No. 2

World Values Survey 1

Al contrario de lo que se había supuesto, el gráfico demuestra que el nivel de instrucción genera poca incidencia en el interés político nacional. Pese a que el grupo con mayor nivel de educación presente un menor índice de desinterés con respecto a los otros grupos, el nivel de interés que manifiestan todos los grupos no difiere de gran manera entre sí. De esta forma pese a que, en el Ecuador, de acuerdo al último censo realizado por el INEC, se encontró que en nivel de instrucción el porcentaje más alto de quienes nunca leen política está en nivel primario con el 48,1%, mientras que el porcentaje más alto de quienes leen política todos los días se encuentra en el nivel de instrucción superior o de postgrado con el 23,2%, el nivel de interés en cuanto al asunto político de carácter nacional no difiere en gran medida entre los grupos.

Pese a que no existe gran diferencia entre el interés político en los diferentes grupos, no hay que descartar el claro hecho de que las brechas entre los niveles de interés de los grupos con mayor educación, son menores que los de aquellos con una educación básica. Los individuos con mayor acceso a educación puede que hayan contado con la capacitación y formación necesaria

para conocer sobre los efectos del sistema político en el país y cómo estos inciden en la vida personal de cada uno de estos. Con este conocimiento sería necesario más que “atún y camisetas” para contar con el apoyo de este sector de la población.

Entonces, si el nivel de instrucción no es el causante del desinterés en la política nacional, dejando así el escenario perfecto para una política clientelar, la siguiente variable podría sin duda explicarnos de mejor forma el escenario político en el Ecuador. La siguiente se trata de la variable de confianza en los partidos políticos.

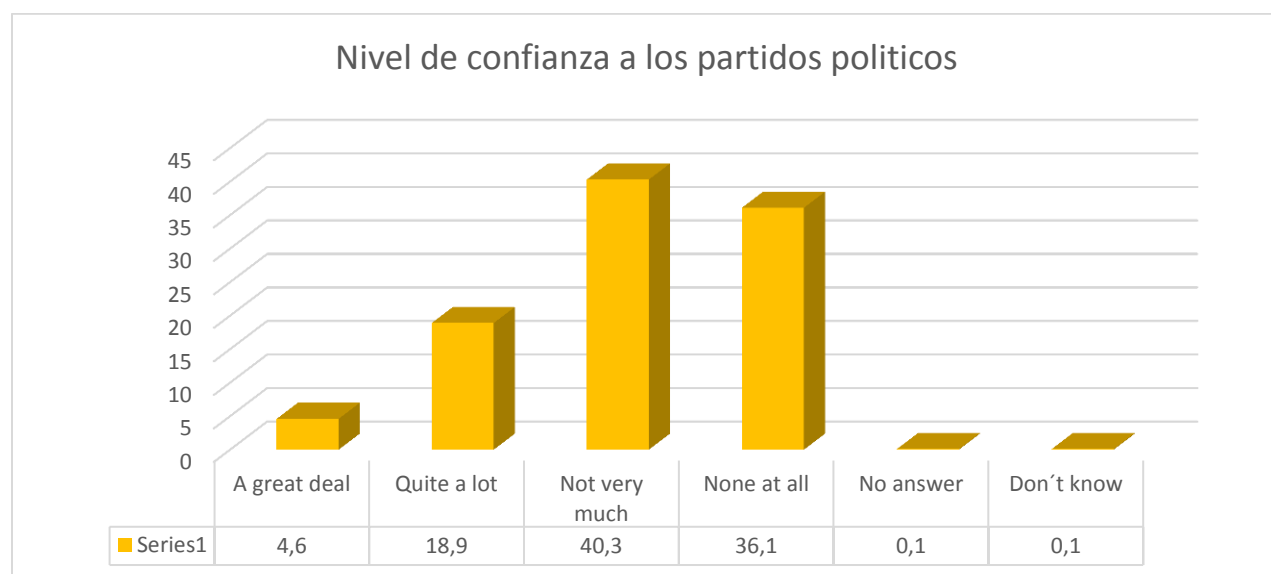
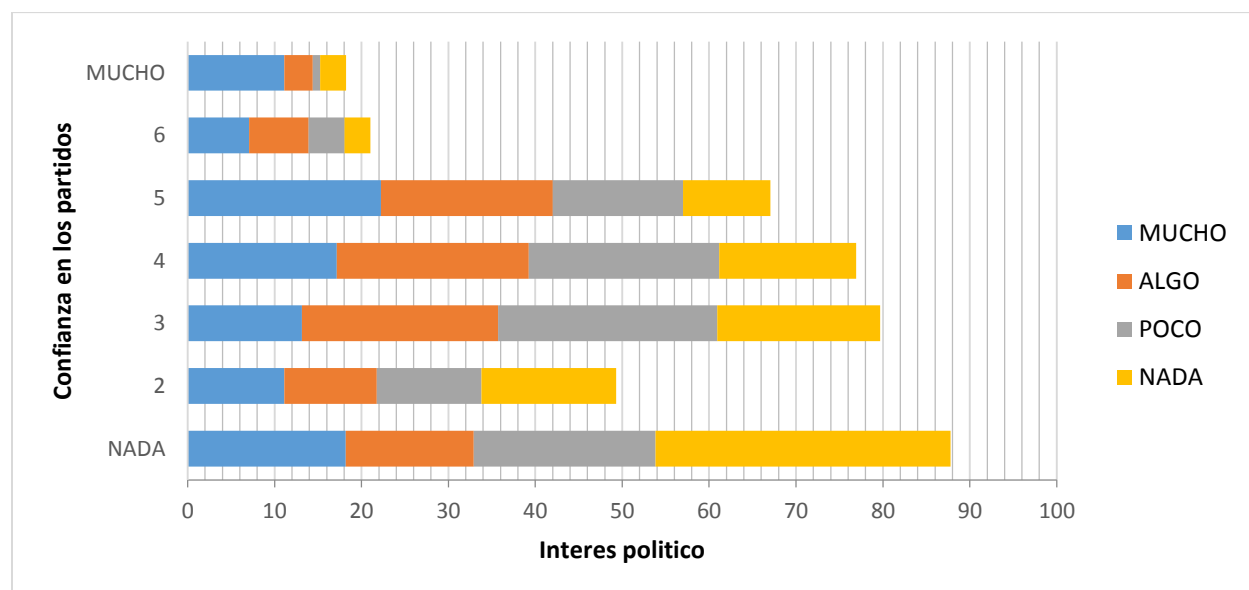


Gráfico No. 3

La segunda hipótesis a plantear correspondería a que la institucionalización del populismo se debe en gran parte al sistema partidario. La desconfianza hacia los partidos dificulta que los ciudadanos se sientan representados por ello. Los partidos políticos conociendo esto, no buscan durante campañas que la población simpatice con las figuras que con sus propuestas. Es muy probable que la población, al desconfiar de los partidos políticos y sus

figuras, no busque profundidad en sus propuestas, y busquen beneficios inmediatos. La corrupción, como institución dentro del sistema partidario, imposibilitaría a la población a que crean o confíen en propuestas estructurales y prefieran beneficios inmediatos, palpables. Como en una teoría de juegos, los grupos, en un entorno hostil y de desconfianza, preferirán inclinarse por la opción que ofrezca beneficiar al grupo inmediatamente.

Esta gráfica refleja, claramente, el escenario político en el que se desenvuelve el Ecuador desde su regreso a la democracia en 1980. La arena política en el Ecuador ha sido la cuna de cientos de partidos y movimientos políticos que se han creado para catapultar a una figura y posterior a esto han desaparecido o no se han convertido en lo que debería ser, una extensión de la opinión pública. Por esta razón, no es de extrañar que, dentro de la gráfica, la mayoría de los datos apunten a que la población no sienta confianza por los partidos políticos.

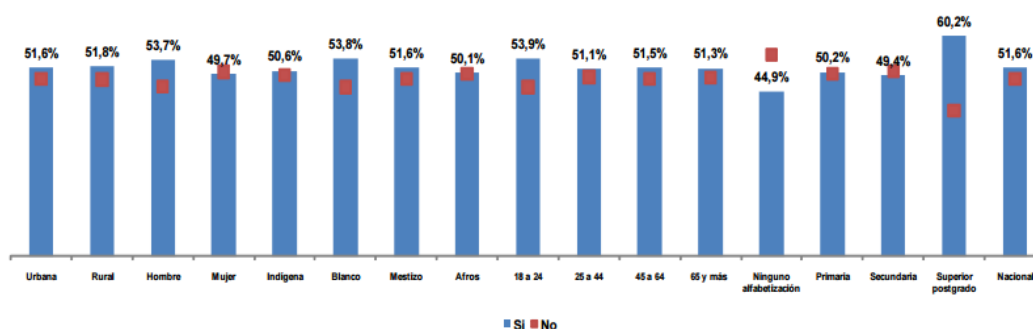


En la gráfica se puede observar que tan solo un reducido grupo de la población que confía en los partidos políticos, muestra interés en la política. El resto de la población puede que no se siente representada, ni siente confianza por los movimientos políticos, entonces se podría argumentar que, durante los periodos electorales, los ciudadanos votan por la figura más no por el partido y sus ideas.

La constante dinámica entre crear y disolver un partido ha provocado que la población no se dirija hacia un movimiento político, sino a la figura que este respalda. En este sentido, no es el partido quien termina respaldando a un candidato, si no, la figura al movimiento. Figuras como Abdala Bucaram, Rafael Correa y Álvaro Noboa fueron las figuras

Si la población no siente algún tipo de interés, podría ser posible que su voluntad de participar en los procesos electorales sea igual de reducida. Teniendo en cuenta las gráficas de interés político y confianza en los partidos políticos, es difícil imaginar que los ciudadanos no opten por elegir al candidato que genere más simpatía o que incluso cuente con características clientelares. A continuación, se presentará una gráfica obtenida por el último reporte de participación ciudadana del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en donde se expone la tendencia al voto si este no fuera obligatorio.

Gráfico 3
Si el voto no fuera obligatorio usted votaría



Fuente: INEC- ENEMDU JUNIO 2008.
Elaborado por Autores

Gráfico No. 5

Como se puede observar, tan solo el 51,6 % de la población nacional está dispuesta a acudir a las urnas incluso cuando el voto no fuera obligatorio. En adición, se puede observar que, dentro de la población sin algún tipo de alfabetización, el 55,1% no está interesado en acudir a las urnas si el voto no fuera obligatorio, mientras que dentro del grupo con educación superior o de postgrado el 60,2 % acudiría a las urnas pese a que el voto no fuese obligatorio.

Teniendo en cuenta el contexto en que el voto obligatorio fue impuesto, este priva el derecho de los ciudadanos a no participar de un sistema electoral que no los tiene conforme. Estas personas se ven obligadas a elegir entre los candidatos que, menos les desagrade, o que les ofrezca más beneficios. Los grupos sociales con un nivel medio y alto económico, buscarán en candidatos más que ofertas populistas, y lo harán no por su posición económica sino por su educación. El mayor número de individuos con educación superior, son parte de esta elite y son aquellos que acudirían a las urnas incluso si el voto no fuese obligatorio.

CONCLUSIONES

El populismo es uno de los fenómenos sociales y políticos más concurrentes en Latinoamérica. Esta concurrencia podría provocar que no se considere más un fenómeno, pero una institución dentro del sistema electoral y partidario. El sistema partidario en Ecuador está caracterizado por presentar figuras más que ideas a la población. Por otro lado, el sistema electoral ha contribuido con la institucionalización del populismo mediante un sistema de voto obligatorio que, excluye la realidad sobre la cultura política del Ecuador.

El sistema partidario en Ecuador ha ido evolucionando desde su regreso a la democracia. Se ha caracterizado por presentar a la derecha y la izquierda en sus diferentes escalas. Sin embargo, todo el sistema partidario se ha visto envuelto, a lo largo de los años, en escándalos de corrupción y búsqueda de interés políticos individuales. Estos factores pudieron contribuir con el fenómeno de desinterés político que muestra la población.

Pese a que el estudio demuestra que no existía una relación directa entre la educación y el interés político, se podría considerar el concepto de lo que considera la población como política. Considerando que la política, se la ve como a lo que sucede en los sistemas partidarios y políticos, y a los escándalos que la envuelven, se podría entender el desinterés.

La institucionalización del populismo, se puede deber a la perpetuación de otros fenómenos como la corrupción, que imposibilita la confianza directa a los partidos y el sistema electoral. Las ofertas en campaña se verán envueltas bajo la percepción de duda de los ciudadanos, lo que los llevara a elegir por figuras que ofrezcan algo palpante o que apele a emociones.

Tras el análisis de las hipótesis y resultados, se ha llegado a la conclusión que el populismo en el Ecuador, es un fenómeno que se ha dado como resultado de la desconfianza en el sistema. La desconfianza provoca un desinterés en la política y todo lo que esta envuelve, lo que lleva a que se convenza a las masas bajo otros términos, bajo el clientelismo y populismo.

El sistema electoral, no provoca el populismo, pero si puede ser utilizado como herramienta. Al permitir que ciertos grupos sociales gocen de las facultades del sufragio, se puede asegurar un gran número de votos para un candidato ameno con el grupo. Un ejemplo de aquello, se vio durante el gobierno de Rafael Correa, cuando se faculto el voto de ciudadanos de 16 a 17 años, mientras este gozaba de su aceptación.

El voto obligatorio, puede abrir paso al populismo, pero no es el mayor causante del mismo. En Ecuador, el desinterés por la política ha provocado que tan solo la mitad de la población, que goza de los derechos políticos de acuerdo a la constitución, se acerque a las urnas a votar si el voto no fuera obligatorio. El voto obligatorio se puede ver como una estrategia para incrementar el interés sobre la política en los ciudadanos, pero lo que realmente ha provocado es la privación del derecho a no participar en un sistema electoral cuyos candidatos y propuestas no llenen a la ciudadanía.

ANEXOS

Tablas

INTERES POLITICO VS EDUCACION										
	Highest educational level attained									
	TOTAL	No formal education	Incomplete primary school	Complete primary school	Incomplete secondary school: technical/vocational type	Complete secondary school: technical/vocational type	Incomplete secondary school: university-preparatory type	Complete secondary school: university-preparatory type	Some university-level education, without degree	University-level education, with degree
Very interested	9,4	9,1	3,6	8,9	7,3	9,0	28,6	-	12,4	12,2
Somewhat interested	23,0	18,2	18,20	13,7	25,5	23,5	-	-	25,4	30,9
Not very interested	35,2	18,2	32,70	39,5	32,4	38,3	42,9	33,3	36,8	26,6
Not at all interested	32,4	54,5	45,50	37,9	34,7	29,3	28,6	66,7	25,4	30,2
(N)	1,202	11	55	190	259	345	7	3	193	139

Tabla 3

POLITICAL INTEREST VS SOCIAL CLASS								
	Social class (subjective)							
	TOTAL	Upper class	Upper middle class	Lower middle class	Working class	Lower class	Not applicable	No answer
Very interested	9,4	20	10,8	10	9,7	6	-	100.0%
Somewhat interested	23	20	23,8	25,9	21,1	16,7	-	-
Not very interested	35,2	-	32,3	33,6	38,3	39,4	-	-
Not at all interested	32,4	60	33,1	30,5	30,8	38	100.0%	-
(N)	-1,202	-5	-130	-622	-227	-216	-1	-1

Tabla 4

Which party would you vote for if there were a national election tomorrow										
	Highest educational level attained									
	TOTAL	No formal education	Incomplete primary school	Complete primary school	Incomplete secondary school: technical/vocational type	Complete secondary school: technical/vocational type	Incomplete secondary school: university-preparatory type	Complete secondary school: university-preparatory type	Some university-level education, without degree	University-level education, with degree
No answer;SG : Refused	0,2	-	1,8	-	-	0,3	-	-	0,5	-
Don't know	0,8	-	1,8	0,5	1,5	0,6	14,3	-	0,5	-
None	20,4	18,2	21,8	21,6	15,4	21,7	-	-	20,2	25,9
Null vote	5,3	-	1,8	3,2	6,2	5,2	14,3	-	4,1	10,1
Movimiento Alianza País	54,2	72,7	61,8	54,7	55,2	56,8	57,1	66.7%	53,4	41,7
Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE)	0,7	-	-	1,6	1,2	0,3	-	-	-	1,4
Sociedad Patriótica	1,4	-	1,8	2,1	3,1	0,9	-	-	0,5	-
Partido Renovador Independiente Accion Nacional (PRIAN)	1,9	-	-	2,1	4,6	0,9	-	-	1,6	0,7
Alianza Movimiento Popular Democrático (MPD)/Pachakutik	1,2	-	-	1,6	-	1,4	-	-	2,1	1,4
CREO	11,8	9,1	7,3	10	12	10,7	14,3	33,3	13,5	15,8
SUMA	1,6	-	1,8	2,1	0,4	0,9	-	-	3,1	2,9
Ruptura	0,3	-	-	0,5	0,4	0,3	-	-	0,5	-
(N)	-1,202	-11	-55	-190	-259	-345	-7	-3	-193	-139

Tabla 5

Propagandas



ARCHIVO / EL UNIVERSO

REMITIDO: MINISTERIO INDIGENA



...No es cosa de loco

Abdala Bucaram creará el Ministerio Indígena, con el fin de restituir a las comunidades indígenas y defender sus derechos, su historia y su cultura. Terminará con la explotación de los terratenientes y reconocerá sus legítimos derechos.

de trabajar su propia tierra. No hacerlo... Eso sí es cosa de loco y de políticos de escritorio que no conocen las urgentes necesidades del pueblo indígena.


MINISTERIO INDIGENA

Palabra de **ABDALA**
La fuerza de los pobres
PRESIDENTE DE LA JUSTICIA



REMITIDO

LOS POBRES
de la Costa, Sierra, Oriente y Galápagos
AL PODER



Todos juntos a ABDALA a luchar contra los grandes problemas nacionales, que son los míseros e lo largo y ancho del país: miseria, hambre, desnutrición, salud, educación, vivienda, etc. Al unirnos los Pobres del Ecuador bajo una sola gran bandera: ABDALA.

ABDALA
La fuerza de los pobres
PRESIDENTE DE LA JUSTICIA

Agricultor:
Siembra para tus hijos y habrá cosecha para todos



...No es cosa de loco

La actividad agropecuaria será lo suficientemente rentable como para asegurar buenos ingresos a los campesinos y agricultores.

Componente importante del impulso de la actividad agropecuaria será la correcta aplicación de líneas de crédito a tasas profesionalmente bajas.

A parte del objetivo de transformar en rentable la actividad agrícola para consumo interno, se deberán reorientar a la producción más de medio millón de hectáreas de tierras que antes fueron productivas.

Palabra de **ABDALA**
La fuerza de los pobres
PRESIDENTE DE LA JUSTICIA




BIBLIOGRAFÍA:

- Blais, André. "¿Qué afecta a la participación electoral?" *Revista Española de Ciencia Política* 18 (2008): 9-27.
- De La torre, Carlos "El retorno del pueblo: populismo y nuevas democracias en Latinoamérica" *Flacso Ecuador*, 1º edición (2008). Págs. 22-28.
<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=JAS9IHVr80kC&oi=fnd&pg=PA9&q=populismo+ecuador&ots=oVdG33YuAQ&sig=k3YfQofnMwTINo0uEoj07OJ8Q1k#v=onepage&q=populismo%20ecuador&f=false>
- De la Torre, Carlos "El populismo en el Ecuador" *Ildis Instituto de investigaciones Sociales* (1989) págs. 13-17. <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/45724.pdf>
- Freidenberg, Flavia "El Flautista de Hammelin: liderazgo y populismo en la democracia ecuatoriana" *Instituto Interuniversitario de Iberoamérica, Universidad de Salamanca* (2008) págs. 40-47
- Gratius, Sussane "La" tercera ola populista" de América Latina" *Fundación para las relaciones internacionales y el dialogo exterior*. (2007) págs. 5-10
http://fride.org/descarga/WP45_Populismo_America_Latina_ES_oct07.pdf
- Matta, Juan José. El Efecto del Voto Obligatorio Sobre las Políticas Redistributivas: Teoría y Evidencia para un Corte Transversal de Países. *No. 3. EH Clio Lab. Instituto de Economía. Pontificia Universidad Católica de Chile*, 2009.
- Moreano, Hernán, and Claudia Donoso. "Populismo y neopopulismo en Ecuador." *OPERA* 6.6 (2006): 117-140.
- Marshall, P. (2010). ¿Cómo afecta el voto obligatorio a la libertad? *El Mostrador*, 2.
- Pachano, Simón "Partidos y clientelismo en Ecuador" *Flacso Ecuador* (2000) págs. 34-36
Quórum: revista de pensamiento iberoamericano 2 (2001): 21-39.
- Sierra, Lucas. "El voto como derecho: una cuestión de principios I." (2007).
- Mullor, Mónica. *Ideas y análisis*. <https://ideasyanalisis.wordpress.com/2015/04/24/como-reconocer-al-lider-populista/> (último acceso: 2 de diciembre de 2016).
- Chacua, Luis Antamba. *ESTADÍSTICA EDUCATIVA: REPORTE DE INDICADORES. QUITO*, 2015.
- Latin America Public Opinion Project. «Latin America Public Opinion Project. » 2014.
<http://www.vanderbilt.edu/lapop-espanol/herramienta-interactiva.php> (último acceso: 12 de diciembre de 2016).
- Pachano, Simón. «Calidad de la democracia y colapso del sistema de partidos en el Ecuador.» *Seminario Partidos políticos y calidad de la democracia. México DF*, 2008. 27.

Sierra, Lucas. "El voto como derecho: una cuestión de principios1." (2007).