

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Variación Cerámica y Organización Política Manteña en la  
Costa de Manabí, Ecuador

Proyecto de investigación

Lua Nidia Salomón Velasco

Artes Liberales

Trabajo de titulación presentado como requisito para la obtención del título de  
Licenciada en Artes Liberales

Quito, 17 de mayo de 2018

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Variación Cerámica y Organización Política Manteña en la Costa de Manabí,  
Ecuador

Lua Nidia Salomón Velasco

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Florencio Delgado, Ph.D.

Firma del profesor

---

Quito, 17 de mayo de 2018

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: Lua Nidia Salomón Velasco

Código: 00124430

Cédula de Identidad: 1717635427

Lugar y fecha: Quito, 17 de mayo de 2018

## DEDICATORIA

*Dedico esta tesis a todo aquel que soporto oírme hablar*

*de la tesis hasta hoy jueves 17 de mayo de 2018.*

*Y a Emilio Estrada, por los “pueblos marítimos que viven del mar”.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo en primera instancia no hubiera sido posible sin mi familia y amigos. Agradezco a mis padres queridos y mi hermana por el apoyo y escucharme, aunque no entendían el tema y acompañarme hasta la madrugada. Siempre han estado presentes.

A Nicolás Bonilla por siempre estar presente y leer el trabajo completo para intentar ayudarme a 6000 kilómetros de distancia. A Mikel Villaverde por enseñarme y explicarme lo que no sabía, por prestarme sus tablas y ser un gran amigo de chismes. Un agradecimiento enorme a Maiko, Margaux, Matthieu y Evan por presionarme cada día para que termine con esto. Y una mención especial a la Maggie y el Saavedra por estar durante mi vida universitaria y siempre ofrecerme una mano.

Por último quiero agradecer infinitamente al personal del Centro de Investigaciones Socioculturales (CIS), en especial a Florencio Delgado, sin el cual esta tesis no hubiera sido posible. También a Carmen Fernández por estar siempre presente y tratar de brindarme ayuda incondicional.

## **RESUMEN**

Desde hace algún tiempo se ha sostenido que existe una correlación entre el grado de organización política de las sociedades precolombina y el grado de variación-homogenización de la producción cerámica.

Con el fin de conocer sobre la estructura social y compactación de señoríos Manteños, se realizó un trabajo tipológico a partir del material proveniente de los sitios Julcuy, Cabo Pasado, Nuevo Manta, Puerto Cabuyal, Picoazá, y Cerro Hojas Jaboncillo. A partir del análisis de la pasta cerámica se ubicaron 9 tipos principales y 4 subtipos para cada uno dando un total de 36 variables. Se encontró que el material posee a su vez una serie de atributos decorativos compartidos entre todos los lugares tratados. Se concluye que a partir de los resultados tanto tipológicos como estilísticos, la cultura Manteña presenta un sistema socio político complejo, lo cual se ve reflejado en la poca variabilidad de su cerámica.

Palabras clave: Arqueología, Cerámica, Señorío, Manteño, Manabí, Ecuador, Análisis Cerámico.

## **ABSTRACT**

A correlation between the character of sociopolitical complexity and variation in pottery production has been identified in pre-Columbian societies. In order to understand the characteristics of the Manteño social political structure, this study compares pottery assemblages from Manteño Julcuy, Cabo Pasado, Nuevo Manta, Puerto Cabuyal, Picoazá, and Cerro Hojas Jaboncillo, all occupied by the Manteños prior to the Spanish arrival. Based the study of paste, 9 principal types, 4 subtypes for each one, and 36 variations were recorded. . At the same time, the material has a series of decorative attributes that are repetitive all over the six locations considered. This means in terms of the Manteños Socio Political Organization was complex, meaning that the ceramic variation is minimal.

**Key words:** Archaeology, Ceramic, Chiefdom, Manteño, Typology, Manabí, Ecuador, Ceramic Analysis.

## Contenido

DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTOS.....	5
RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	10
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	12
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	15
Introducción.....	15
Estudios Previos.....	15
Los Cacicazgos Manteños.....	16
Objetivos:.....	17
CAPÍTULO 2: MARCO GEOGRÁFICO.....	19
Generalidades.....	19
Norte.....	23
Centro.....	25
Sur.....	27
CAPÍTULO 3: ANTECEDENTES.....	29
Historia cronológica.....	29
La Sociedad Manteña.....	34
Datos etnohistóricos.....	34
Información Arqueológica.....	37
CAPÍTULO 4: MARCO TEÓRICO.....	44
Evolucionismo Social, donde se sitúan los cacicazgos.....	44
Manifestaciones de las Sociedades Complejas en el registro arqueológico.....	45
Producción especializada y homogeneización en la producción cacical.....	45
CAPÍTULO 5: METODOLOGÍA.....	50
Análisis anteriores.....	50
Análisis Cerámicos.....	50
Procedimiento.....	52
Muestra.....	54
Variables.....	54
Tipos cerámicos.....	57
Herramientas:.....	57
CAPÍTULO 6: RESULTADOS.....	59
Análisis.....	59



Documentación Tecnológica .....	61
Granulometría.....	66
Intrusiones .....	71
Cocción.....	76
Acabado de superficie .....	79
Color.....	85
Documentación morfológica .....	88
Tipo.....	104
Total.....	132
Decoración.....	132
Motivos decorativos .....	139
CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	143
Por sitio.....	143
Patrones, de Variabilidad y Homogeneización .....	146
A nivel Regional.....	147
Conclusión.....	149
BIBLIOGRAFÍA.....	152
ANEXOS .....	168

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: porcentaje muestral de cada sitio .....	60
Tabla 2: textura por sitio.....	62
Tabla 3: dureza por sitio .....	64
Tabla 4: tamaño por sitio.....	67
Tabla 5: angulosidad por sitio .....	69
Tabla 6: tamaño de intrusiones.....	72
Tabla 7: porcentaje de intrusiones .....	74
Tabla 8: cocción por sitio .....	77
Tabla 9: acabado de superficie exterior por sitio.....	81
Tabla 10: acabado de superficie interior por sitio .....	83
Tabla 11: color por sitio .....	85
Tabla 12: tipo de fragmento por sitio .....	89
Tabla 13: dirección de borde por sitio.....	91
Tabla 14: forma de borde por sitio .....	93
Tabla 15: forma de labio por sitio .....	95
Tabla 16: forma de base por sitio .....	98
Tabla 17: tipo de vasija por sitio .....	100
Tabla 18: características tipo 1 .....	105
Tabla 19: tipo 1 por sitio .....	105
Tabla 20: características tipo 2 .....	108
Tabla 21: tipo 2 por sitio .....	109
Tabla 22: características tipo 3 .....	111
Tabla 23: tipo 3 por sitio .....	112
Tabla 24: características tipo 3 .....	114
Tabla 25: tipo 3 por sitio .....	115
Tabla 26: características tipo 5 .....	117
Tabla 27: tipo 5 por sitio .....	118
Tabla 28: características tipo 6 .....	120
Tabla 29: tipo 6 por sitio .....	121
Tabla 30: características tipo 7 .....	123
Tabla 31: tipo 7 por sitio .....	124
Tabla 32: características tipo 8 .....	126
Tabla 33: tipo 8 por sitio .....	127
Tabla 34: características tipo 9 .....	129
Tabla 35: tipo 9 por sitio .....	130
Tabla 36: motivo decorativo por sitio .....	133
Tabla 37: conteo Cabo Pasado .....	168
Tabla 38: atributos Cabo Pasado .....	169
Tabla 39: tipos con decoración cabo pasado .....	170
Tabla 40: decoracion Cabo Pasado.....	171
Tabla 41 conteo Cerro Hojas Jaboncillo .....	172
Tabla 42: atributos Cerro Hojas Jaboncillo .....	173
Tabla 43: Decoración y tipos Cerro Hojas Jaboncillo.....	174
Tabla 44: decoración Cerro Hojas Jaboncillo.....	175
Tabla 45: Conteo Puerto Cabuyal I .....	176
Tabla 46: Conteo Puerto Cabuyal II .....	177
Tabla 47: Atributos Puerto Cabuyal .....	178

Tabla 48: decoración y tipos Puerto Cabuyal .....	179
Tabla 49: decoración Puerto Cabuyal.....	180
Tabla 50: Conteo Picoazá.....	181
Tabla 51: Atributos Picoazá .....	182
Tabla 52:decoración y tipos Picoazá .....	183
Tabla 53: decoración Picoazá.....	184
Tabla 54: Conteo Nuevo Manta .....	185
Tabla 55: Atributos Nuevo Manta.....	186
Tabla 56: decoración y tipos Nuevo Manta.....	187
Tabla 57: Decoración Nuevo Manta.....	188
Tabla 58: Conteo Julcuy .....	189
Tabla 59: Atributos Julcuy .....	190
Tabla 60: Decoración y tipos Julcuy .....	191
Tabla 61: decoración Julcuy .....	192
Tabla 62: tipos por sitio.....	193
Tabla 63: colores por sitio .....	194
Tabla 64: muestras tipos.....	195

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 : Mapa de los lugares de investigación (Salomón, 2018, basado en ArcGis) .....	20
Ilustración 2 : Sitio Puerto Cabuyal INPC-MAE (Vásquez y Delgado 2012) .....	23
Ilustración 3 : Sitio Cabo Pasado (Delgado 2013) .....	24
Ilustración 4:Picoazá y Cerro Jaboncillo (INPC-MAE) .....	26
Ilustración 5:Sitio Nuevo Manta (Delgado, 2012) .....	26
Ilustración 6:sitio Julcuy (Google Earth 2016) .....	28
Ilustración 7:Tabla cronología cultural de Manabí (Rowe 2003 :2) .....	31
Ilustración 8: tabla de datación radio carbónica de ocupaciones Manteñas (Touchard-Houlbert 2010).....	38
Ilustración 9:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según Textura .....	62
Ilustración 10:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según textura.....	63
Ilustración 11:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según dureza .....	65
Ilustración 12:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según dureza .....	65
Ilustración 13:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tamaño.....	67
Ilustración 14:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tamaño .....	68
Ilustración 15:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según angulosidad .....	69
Ilustración 16:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según angulosidad.....	70
Ilustración 17:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tamaño de intrusiones	72
Ilustración 18:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tamaño de intrusiones.....	73
Ilustración 19:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según porcentaje de intrusiones .....	75
Ilustración 20:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según porcentaje de intrusiones .....	75
Ilustración 21:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según cocción .....	77
Ilustración 22:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según cocción .....	78
Ilustración 23:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según acabado exterior.....	81
Ilustración 24:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según acabado exterior .....	82
Ilustración 25:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según acabado interior.....	83
Ilustración 26:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según acabado interior .....	84
Ilustración 27:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según color .....	86
Ilustración 28:Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según color.....	87
Ilustración 29:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tipo de fragmento .....	89
Ilustración 30: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tipo de fragmento .....	90
Ilustración 31:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según dirección del borde....	91

Ilustración 32: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según dirección del borde .....	92
Ilustración 33: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según forma .....	93
Ilustración 34: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según forma .....	94
Ilustración 35: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según forma del labio .....	96
Ilustración 36: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según forma del labio .....	97
Ilustración 37: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según forma de la base .....	98
Ilustración 38: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según forma de la base .....	99
Ilustración 39: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tipo de vasija .....	101
Ilustración 40: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tipo de vasija .....	103
Ilustración 41: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 1 .....	106
Ilustración 42: Tipos específicos, tipo 1 .....	107
Ilustración 43: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 2 .....	109
Ilustración 44: Tipos específicos, tipo 2 .....	110
Ilustración 45: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 3 .....	112
Ilustración 46: Tipos específicos, tipo 3 .....	113
Ilustración 47: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 4 .....	115
Ilustración 48: Tipos específicos, tipo 4 .....	116
Ilustración 49: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 5 .....	118
Ilustración 50: Tipos específicos, tipo 5 .....	119
Ilustración 51: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 6 .....	121
Ilustración 52: Tipos específicos, tipo 6 .....	122
Ilustración 53: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 7 .....	124
Ilustración 54: Tipos específicos, tipo 7 .....	126
Ilustración 55: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 8 .....	127
Ilustración 56: Tipos específicos, tipo 8 .....	128
Ilustración 57: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 9 .....	130
Ilustración 58: Tipos específicos, tipo 9 .....	131
Ilustración 59: Porcentaje cerámico total de cada sitio, representados en cada tipo .....	132
Ilustración 60: Porcentaje de decoración Julcuy .....	134
Ilustración 61: Porcentaje de decoración Puerto Cabuyal .....	135
Ilustración 62: Porcentaje de decoración Picoazá .....	136
Ilustración 63: Porcentaje de decoración Nuevo Manta .....	136
Ilustración 64: Porcentaje de decoración Cabo Pasado .....	137
Ilustración 65: Porcentaje de decoración Cerro Hojas Jaboncillo .....	138
Ilustración 66: Porcentaje cerámico total de cada sitio, con relación a las categorías de decoración .....	138
Ilustración 67: Ejemplo Pintura .....	139
Ilustración 68: Ejemplo Impresión .....	139
Ilustración 69: Ejemplo Modelado .....	140
Ilustración 70: Ejemplo Inciso .....	140
Ilustración 71: Ejemplo Aplique .....	141
Ilustración 72: Ejemplo Exciso .....	141
Ilustración 73: Ejemplo Pintura negativa .....	142

Ilustración 74:Ejemplo Bruñido .....	142
Ilustración 75: digitalización Cabo Pasado .....	196
Ilustración 76:Vasija completa Cabo Pasado .....	197
Ilustración 77:Digitalizaciones Puerto Cabuyal .....	198
Ilustración 78:Digitalizaciones Julcuy .....	199
Ilustración 79:Digitalizaciones Nuevo Manta .....	200
Ilustración 80:Digitalización Picoazá y Cerro Hojas Jaboncillo .....	201

# CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

## Introducción

La teoría sobre la organización socio política de los cacicazgos indica una correlación entre procesos de homogenización en la cultura material y el poder regional de estas unidades políticas regionales. Tomando como muestra un corpus cerámico de la sociedad Manteña que habito la costa ecuatoriana en tiempos previos a la llegada de los españoles, se busca contribuir al entendimiento de esta correlación. El análisis cerámico, basado en la clasificación tipológico, y estilístico, provee de información sobre estandarización-variabilidad de cerámica. La muestra analizada proviene de 6 sitios ubicados en la provincia de Manabí, costa del Ecuador: Julcuy, Nuevo Manta, Jaboncillo, Picoazá, y Cabo Pasado y Puerto Cabuyal.

## Estudios Previos

El estudio de la cultura Manteña tiene sus comienzos a finales del siglo XIX e inicios del XX con los trabajos de Marshall Saville, en Cerro Hojas Jaboncillo (Saville 1907) y George Dorsey (1901) en la Isla de la Plata. Jacinto Jijón y Caamaño (1951) explora varios sitios, entre otros, Cerro Hojas Jaboncillo, la antigua Jocay (actual Manta) y propone la idea de la liga de los Mercaderes, y asigna a esta el nombre a la cultura Manteña. Posteriormente, Emilio Estrada trabaja en varias zonas, especialmente en el norte y centro de Manabí, creando discusiones que rodean al tema hasta la actualidad. Salazar (2008) hace una descripción general de la cultura Manteña, y como esta floreció especialmente en el señorío Salango. Norton y otros (1983) trabajan en Salango en la definición en varios aspectos de la cultura Material bajo los auspicios del Programa de Antropología para el Ecuador, trabajo que ha continuado Martínez y otros (2006), Harris y otros (2004), Graber (2008), entre otros.

En el sector de los Frailes, Ann Mester (1990) define diferencias entre el periodo Manteño temprano y tardío. Mientras que Currie (1995) se enfoca en el análisis del sitio López

Viejo en el actual Puerto López. Al mismo tiempo, McEwan realiza, junto con Silva, el análisis del poblado de Agua Blanca, o Salangome, definiéndola como la capital del señorío de Salangome (Silva 1983; Mc Ewan y Silva 2011; Mc Ewan, 2003). En los últimos años en la zona, los trabajos de Martín por ejemplo se han enfocado en la relación entre el poder político y la organización de las unidades domésticas Manteña en el valle del Río Buenavista (Martín et al. 2010).

La investigación se ha retomado en el sitio Hoja-Jaboncillo, más al norte, en donde hasta el momento funciona un proyecto multidisciplinario (López, 2008; Delgado, 2010; Marcos e Hidrovo s/f; entre otros autores). Así también en el sitio Japotó, Bouchard (2008) junto a un grupo multidisciplinario han realizado excavaciones desde la década pasada. En este asentamiento se ha reconstruido patrones de ubicación espacial (López 2008), de entierros (Delabarede 2015), y análisis cerámico (Touchard 2010; Stothert 2006).

Finalmente, en la región norte, Delgado (2012), y Vásquez y Delgado (2012) estudiaron dos sitios, los mismos que se reportan en este trabajo, Cabo Pasado y Puerto Cabuyal, expandiendo al norte el conocimiento de la sociedad Manteña.

## **Los Cacicazgos Manteños**

Touchard-Houlbert (2010) analiza la cerámica Manteña de Japoto, determinando distintos tipos y posible influencia de otros grupos culturales, utilizando parámetros que siguen en curso para este tipo de análisis (Rice 2015). Debido a la complejización política proveniente de la idea de cacicazgo al cual Spencer (1987) define (patrón de distribución general que se darían la cordillera Chongón-Colonche) como un punto de transición entre sociedades igualitarias a estamentales, los centros culturales, así como la relación social-alfarera serían importantes. Se destaca la presencia de centros sociales y rituales que poseían gran poder político, así como zonas más pequeñas que se caracterizan por ser puntos de producción (McEwan 2003), mostrando la sociedad Manteña como una sociedad compleja y extensa.



Mester (1990) afirma que los centros políticos de este tipo de organización Manabita se ubicaban en el interior de la provincia; también que Salangome como el “corazón político Manteño”. Esta idea también es apoyada por McEwan en su tesis de 2003, donde señala a Agua Blanca, que es parte del señorío Salangome, como uno de los sitios ceremoniales más importantes de la cultura Manteña.

Con estudios recientes realizados en 2010, Touchard-Houlbert (2010) sugiere que la ocupación Manteña surge de manera homogénea en las zonas, descartando de este modo la hipótesis de Jacinto Jijón en la que menciona que la migración Manteña probablemente se dio de norte a sur. Dentro de esta discusión también entra la idea de Marcos y Norton la cual asegura que los Huancavilcas pudieron ser un pueblo conquistado por los Manteños en potencia, pero que no necesariamente llegaron a ser una misma unidad (1981). A través del análisis de Rowe (2003) podemos encontrar que en lo que respecta a estilo decorativo, existen fuertes similitudes en las ocupaciones Manteñas, descartando de este modo la idea de Touchard-Houlbert.

## **Objetivos:**

### **Objetivo General:**

Como objetivo general de la tesis se busca entender el grado de diversidad de la cerámica Manteña distribuida a nivel regional y para ello se ha tomado muestras de diferentes sitios ubicados en la costa de Manabí.

### **Objetivos específicos:**

**Mediante el análisis que mezcla al de tipo variedad con el modal, se busca:**

- Definir las características morfológicas, tecnológicas y decorativas de la muestra analizada
- Establecer características y frecuencias de los tipos y estilos tanto a nivel de sitio como a nivel regional.

- Establecer mediante la comparación de las frecuencias de tipos la variabilidad de la cerámica Manteña.
- Presentar con ello una discusión sobre la significancia de esta variabilidad en las características de la organización política regional, el mismo que se varia en un continuum de ausencia de centralización hacia uno extremadamente centralizado.

### **Justificación**

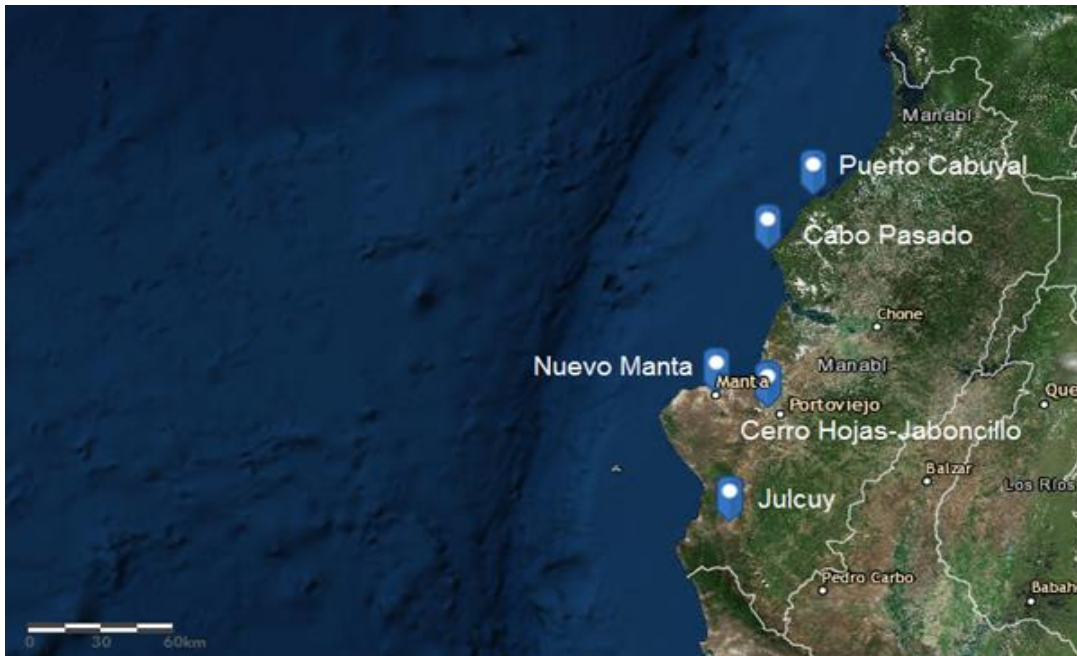
A pesar de importante actividad investigativa dentro de la arqueología ecuatoriana, poco se ha orientado hacia la resolución de preguntas sobre la organización política del pasado, y cuando lo ha hecho, pocos han sido los esfuerzos de enlazar los datos (fragmentos cerámicos), con preguntas antropológicas. Por ello este es un esfuerzo que a partir de la cerámica Manteña, busca indagar el grado de organización política de los cacicazgos Manteños de Manabí.

## CAPÍTULO 2: MARCO GEOGRÁFICO

### Generalidades

El marco geográfico en el que se desarrollaría la investigación es la costa de Manabí, en la que existen de 6 sitios diferentes, por lo que se ha optado por la separación en 3 áreas principales: norte, centro y sur. Esto se realiza debido a las similitudes geográficas que existen entre estas. Al norte se ubicaría Puerto Cabuyal junto a Cabo Pasado; en el centro: Cerro Hojas-Jaboncillo, su subdivisión Picoazá y Nuevo Manta; mientras que al sur se ubica Julcuy.

La geografía de la costa ecuatoriana corresponde a la zona costanera, es decir la línea de playa, y la zona interior, que corresponde a valles y cuencas aluviales que se extiende desde el oeste de la cordillera de los Andes. ; existe una gran variabilidad dentro de la cuenca aluvial, esto es, entre el litoral costero y el pie de los Andes La mayor latitud de esta región se ubica a la altura de Guayaquil y Portoviejo donde es de aproximadamente 180 kilómetros; en la parte norte se mantiene de 20 kilómetros, si se dirigiese a Machala(sur) se encontraría entre los 20 y 30 kilómetros. En el norte es visible la presencia de playas. La provincia de Manabí se compone de varios microclimas donde se puede destacar la presencia principalmente de bosque seco tropical y bosque húmedo (aunque en menor medida.).



*Ilustración 1 : Mapa de los lugares de investigación (Salomón, 2018, basado en ArcGis)*

El área de estudio se conforma zonas en 2 principales: la cordillera costanera y la playa. La cordillera Chongón Colonche que se puede encontrar en Manabí se caracteriza por su formación a base de rocas discordantes de un complejo volcánico sedimentario; todo esto formado a partir de un complejo volcánico del cretácico. La cordillera se encuentra de manera casi paralela a los Andes; en la zona de Manabí, esta no sobrepasa los 20 kilómetros de ancho, y llega tan solo a los 600-800 metros de altura; cuando se dirige al sur, esta se ensancha y se vuelve más baja. La capa más antigua que se puede encontrar es un depósito proveniente del Eoceno a Mioceno; mientras que capas más recientes como la del plioceno se encuentran más alejadas de la cordillera (a la zona costanera), con sedimentos precedentes y usualmente menor cantidad de fallas. La cordilleras, según Winkell (1997: 7):

Está rodeada por depresiones bajas, con altitudes inferiores a 150 - 200 metros, desarrolladas sobre arcillas y lutitas sea en posición periférica (Jipijapa), sea en el centro de un anticlinal erosionado (Chone-Portoviejo) ocupado en su centro por grandes valles aluviales.

Por otro lado, la playa que presenta una de las 3 formas de playas conocidas o presentes en la costa ecuatoriana. Winkell también señala que:

Costas medianas y bajas con pequeños acantilados y grandes playas rectilíneas delanteras en los sectores de deposición de las diferentes transgresiones cuaternarias: entre La Tola y Río Verde, cerca de Manta, en toda la periferia de la Península de Santa Elena y en la parte noroeste de la Isla Puná.(Winkell 1977: 9)

### **Clima**

Existen dos épocas del año bien marcadas: lluviosa y seca, siendo la lluviosa de enero a abril, siendo el mes con mayor pluviosidad el mes de marzo; mientras que la segunda va de mayo a comienzos de diciembre. En la provincia se puede fluctuar entre los 36 grados centígrados como temperatura máxima y 1,5 como mínima (INEFAN 1996). Para el caso de esta provincia, se destaca que son climas tropicales secos. La hidrografía de la zona muestra que, en los niveles inferiores, se verifica la presencia de fuente de agua las cuales se pueden encontrar hasta un nivel casi superficial. Aunque en algunas partes también existe la presencia de bosque húmedo. En el caso de las tres zonas se menciona mantiene una espesa vegetación a pesar de la desertificación relativamente reciente que ha ocurrido en la zona (Cañadas 1983). En general estas estructuras ambientales se conocen como el sistema “Sub-Desértico Tropical”, y en el caso de Cerro Hojas Jaboncillo y Julcuy, existe la estructura ecológica de bosque espinoso tropical (Peñarrieta 2004).

Estas zonas cerca de la costa presentan relieves irregulares, una de las razones para esto es la presencia de una “fosa marina” frente sus costas, y la segunda sería la acumulación de varias capas estratigráficas distintas. La provincia de Manabí se encuentra en la placa de Nazca, una de las razones para el constante movimiento, si se incluye que esta empuja a la placa oceánica constantemente (Benítez 1995).

## Flora

A lo largo de la costa manabita, principalmente se puede encontrar las características del bosque seco, aunque como se mencionó anteriormente, en menor cantidades se puede encontrar bosque húmedo y pastizales en sitios cercanos al mar. También existen pastizales, y arbustos que surgen sobre todo durante la época de lluvia; también destacan especies espinosas tales como el ceibo, el espino, muyuyu, y cactus. Así como Algarrobo (*Ceratonia siliqua*), Balsa (*Ochroma pyramidale*), Barba salvaje (*Roccella tinctoria*), Barbasco (*Lonchocarpus urucu*), Bototillo (*Cochlospermum vitifolium*), Caraca (*Amaranthus caudatus*), Cascol (*Coesalpin' a paipa*), Cedro (*Cedrela odorata*), Ceiba (*Ceiba pentandra*), Cojojo (*Acnistus Arborescens*), Chala (*Croton sp.*), Dormilón (*Pithecellobium arboreum*), Florón (*Ipomoea carnea*), Guayacán (*Tabebuia Chrysantha*), Guaramo (*Cecropia obtusifolia*), Laurel (*Laurus nobilis*), Limoncillo (*Amaranthus quitensis*), Muyuyu (*Cordia lutea*), Matapalo (*coussapoa villosa*), Palo Santo (*Bursera graveolens*), Pitajaya o Pitaya (*Hylocereus megalanthus*), Sapan de paloma (*Trema micrantha*), Sapote de perro (*Capparis angulata*), Seca (*Geoffroea spinosa*), (Álvarez 2010; Carmen 1997; Petroecuador 1990).

## Fauna

En Cabo Pasado y Puerto Cabuyal la presencia de varias aves relacionadas con la costa es notoria, tales como gaviotas (*Fragata magnificens*), gaviota gris (*Leucophaeus scoresbii*), tijereta (*Tyrannus savana*) y Chimay (-); así como cangrejos. Al entrar a las zonas más elevadas existe la presencia de colibríes (*Trochilidae*), varios tipos de insecto y mirlas (*Turdus*), también se destacan muchas especies de ratones (*Mus*), vizcacha (*Lagidium viscacia*), armadillo (*Dasypodidae*), guatusa (*Dasyprocta punctata*), venados (*Odocoileus virginiaus*), conejos (*Oryctolagus cuniculus*), guantas (*Cuniculus paca*). la ardilla de nuca blanca (*Sciurus stramineus*) y la pava de monte (*Penelope obscura*) (Álvarez, 2010: 18-19). Es importante destacar la presencia del ganado ovino (*Ovis aries*), bovino (*Bovinae*), porcino (*Sus scrofa*

*domesticus*), y equino (*Equidae*), así como la gran presencia de chivos (*Capra aegagrus hircus*) (Petroecuador 1990).

## Norte

La zona norte refiere a los sitios Puerto Cabuyal y Cabo Pasado. Los mismos se encuentran en la parte superior de la provincia cerca de la del Valle del Jama. Cabo Pasado se encuentra ubicado en la Hacienda cabo Pasado, cuyas limitaciones geográficas son: al oeste, la playa; norte, hacienda Florida y hacienda San Francisco; este se encuentra cerca al poblado de Muyuyal (Delgado 2003). Es una planicie formada alrededor de los ríos : Muchacho y Canoa. El sitio se encuentra dentro del cantón San Vicente. Tiene una extensión de alrededor de 480 hectáreas.

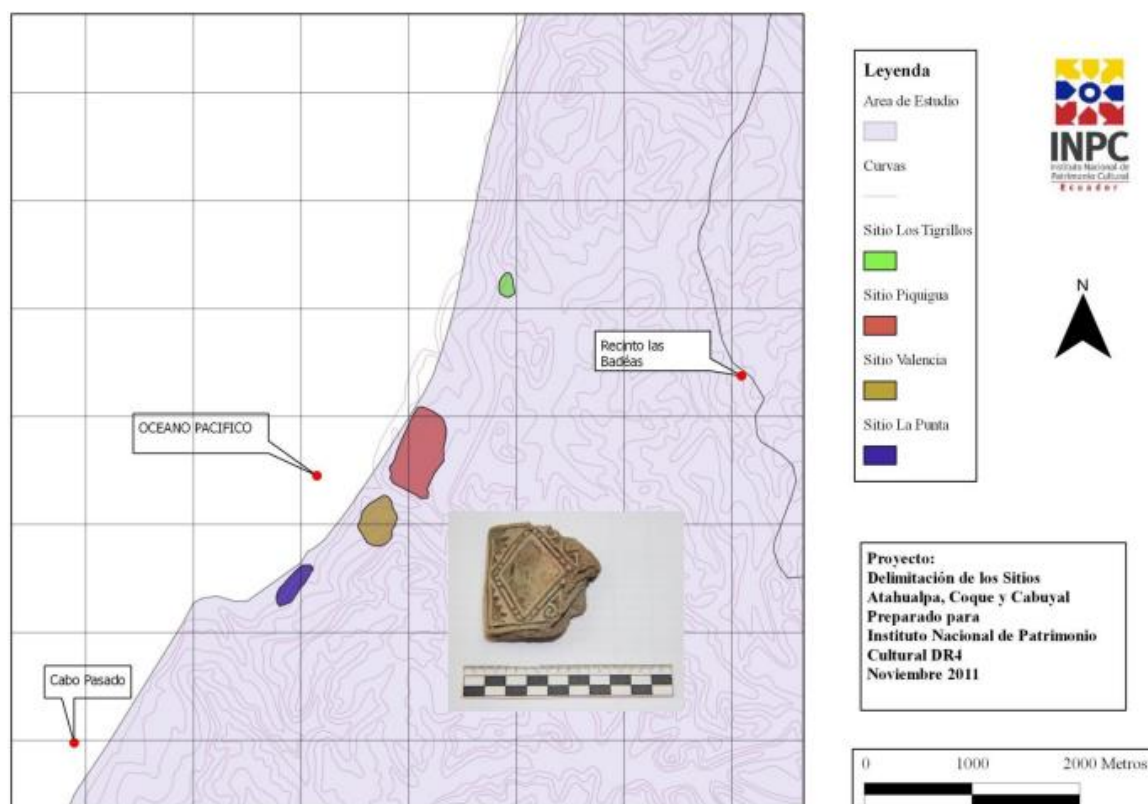
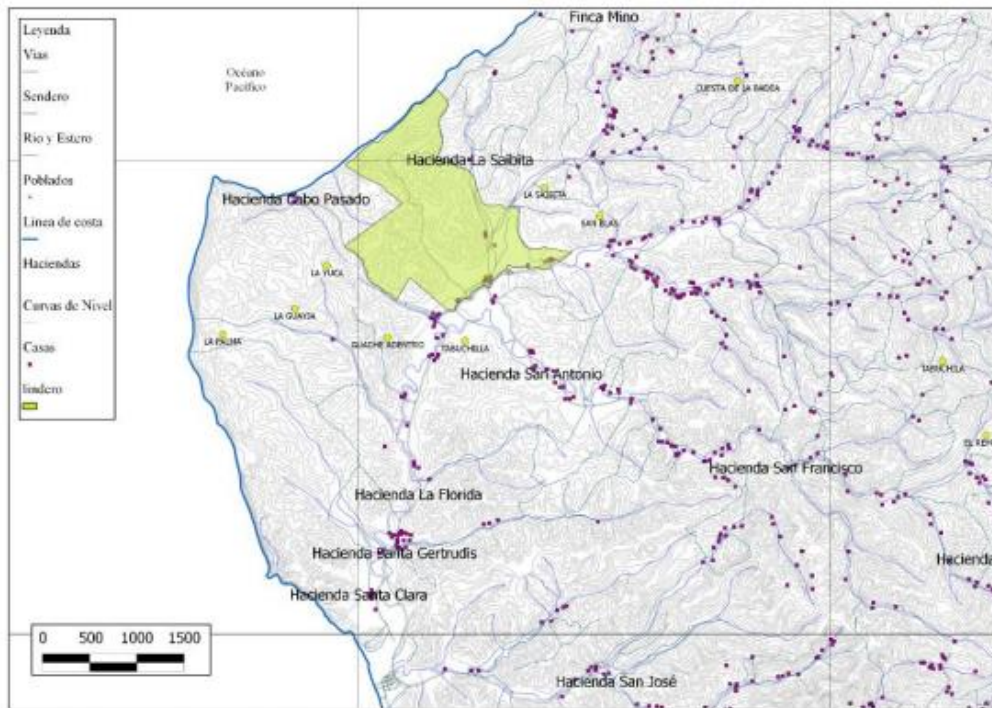


Ilustración 2 : Sitio Puerto Cabuyal INPC-MAE (Vásquez y Delgado 2012)



*Ilustración 3 : Sitio Cabo Pasado (Delgado 2013)*

En el Informe sobre la prospección en el norte de Manabí, se señala a puerto Cabuyal como el único de los 3 sitios prospectados (Atahualpa, Coaque y Cabuyal) en el cual se manifiesta la presencia Manteña. Puerto Cabuyal se dividió en 4 secciones para su prospección y análisis: Los Tigrillos, Piquigua, Valencia y La Punta. Cabuyal se ubica en el cantón Sucre. Puerto Cabuyal se encuentra directamente en la Costa teniendo una sección de playa (similar a Cabo Pasado) (Vásquez 2012)

Estas zonas cerca de la costa presentan relieves irregulares, una de las razones para esto es la presencia de una “fosa marina” frente sus costas, y la segunda sería la acumulación de varias capas estratigráficas distintas. La provincia de Manabí se encuentra en la placa de Nazca, una de las razones para el constante movimiento, si se incluye que esta empuja a la placa oceánica constantemente (Benítez 1995). En puerto Cabuyal existe la presencia de la Formación Tosagua, “Son lutitas de color café a gris muy parecidas, monótonas, muy potentes de hasta 1.500 m, con intercalaciones subordinadas de areniscas tobáceas decimétricas y



localmente nódulos calcáreos” (Vásquez 2012: 15). Por otro lado, en cuanto a Cabo Pasado se hace presente la formación Borbón:

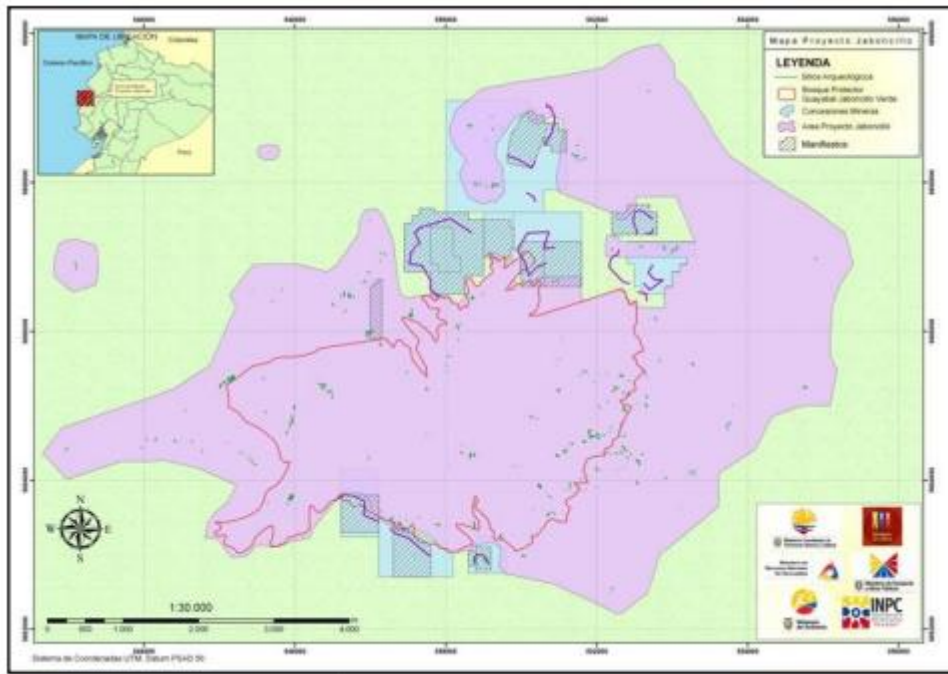
Está constituida por areniscas líticas de granos medio a grueso dispuestas en bancos compactos. Las areniscas son de color gris cuando frescas y amarillentas en la superficie meteorizada. Los líticos corresponden a fragmentos de lavas andesitas y tobas finas; contienen además cristales de plagioclasas, cuarzo biotita y hornablenda (Delgado 2013: 13).

Ambas formaciones se caracterizan por entrar hasta el lecho marino y encontrarse con la formación de las terrazas marinas las que se dividen en dos principalmente: costa tectónicamente estable (suelo uniforme); costa en levantamiento (existen distintos niveles de erosión en el suelo marino) (Pedoja 2003)

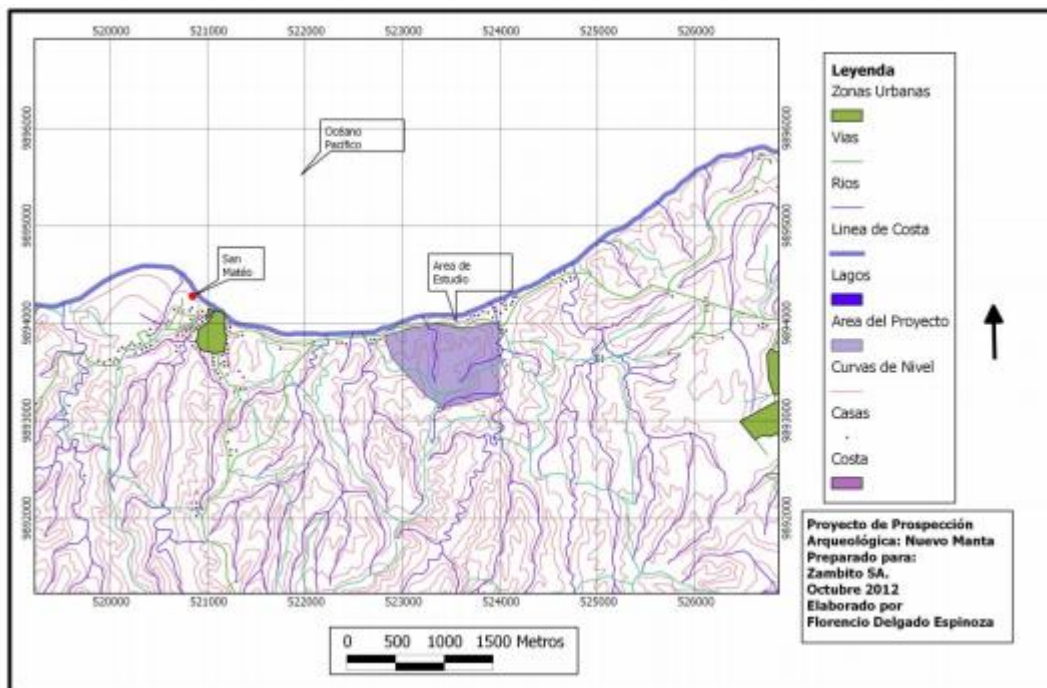
## **Centro**

En la zona central destacan los sitios Cerro Hojas- Jaboncillo, Picoazá (como parte del anterior) y Nuevo Manta. Dentro de las características generales de estos, uno encuentra directamente en la cordillera costanera, mientras que Nuevo Manta se ubica de manera cercana a la costa. Para hablar del área de estudio es importante establecer los límites de cada uno de estos., Nuevo Manta de acuerdo a Delgado corresponde a:

Una zona de aproximadamente 72 hectáreas que se ubica entre las poblaciones modernas de Manta y San Mateo. Se encuentra junto a la carretera Manta - Puerto Cayo, conocida también como la costanera, o parte de la ruta del Sol o la del Spondylus. La carretera, separa la playa del área del proyecto(Delgado 2012:14).



*Ilustración 4: Picoazá y Cerro Jaboncillo (INPC-MAE)*



*Ilustración 5: Sitio Nuevo Manta (Delgado, 2012)*

El segundo mencionado en la zona central de Manabí (2 lugares) es el Cerro Hojas Jaboncillo, con la división menor, Picoazá, la que se ubica en el sector de La sequita, dentro de la parroquia Picoazá en el Cantón de Portoviejo; este proyecto era parte de la concesión de

Equitesa; Picoazá es una zona poblada de forma poligonal perteneciente a la parroquia del mismo nombre (Constantine y Chacón 2008). Debido a que se encuentra contiguo a cerro Hojas Jaboncillo existen similitudes geográficas y geomorfológicas.

La distribución geológica varía en las 2 zonas (aunque no de manera drástica), ambas como se describió anteriormente son zonas irregulares. Nuevo Mata se ubica junto a la carretera costanera o parte de la Ruta de la Spondylus; este lugar con una extensión de 72 hectáreas se encuentra entre las poblaciones actuales de Manta y San Mateo, una característica importante es que la carretera separa la playa de la zona del proyecto (Delgado 2012). En otro plano, como asunto general, Cerro Hojas Jaboncillo, como fue descrito anteriormente pertenece a los “5 Cerros”; sus coordenadas geográficas son 550250 E 9882000 N; 549000 E 9887000 N; 551000 E 9887600 N; 554000 E 9884000 N. se encuentra cerca de las arterias viales: Portoviejo – Montecristi –Manta y la Picoazá – Jaramijó (López 2008).

En la zona de Nuevo Manta se destaca la formación Cayo, compuesta por Pizarras Arcillosas y Tobáceas de color verde o gris. Esta descansa sobre la Formación Piñón que se hace evidente en Cerro Hojas-Jaboncillo. Esta capa pertenece o se forma a partir del cretácico superior (Olsson 1942). En cuanto a Picoazá y Cerro Hojas Jaboncillo, corresponden a la formación conocida como formación Piñón de origen volcánico, gracias a esta es posible encontrar canteras en las faldas de la cordillera. Según Wolf (1892), esta formación está compuesta en su mayoría por rocas verdes, así como porfídicas; la mayor parte de esta capa está compuesta por Basalto o andesita Basáltica, así como capas de lava enfriada y las formaciones conocidas como “pillow” (cojín). Hay capas más delgadas de formaciones compuestas por argilita tobacea, limolita, y arenisca.

## **Sur**

Para la zona sur se tiene la presencia de un solo sitio que es el valle de Julcuy, formado en el interior de la cordillera costanera. El área de investigación se ubica en el interior de Manabí; este territorio se encuentra cruzado por el río del mismo nombre; Julcuy pertenece a

la parroquia rural Julcuy del Cantón que Jipijapa, siendo esta uno de los más antiguos antiguas de Manabí. Este representa parte del sistema montañoso Chongón Colonche donde comparte regímenes climáticos con el Parque Nacional Machalilla.



*Ilustración 6: sitio Julcuy (Google Earth 2016)*

La geología de Julcuy se conforma de las formación Piñón y Cayo. La primera, como ya se ha mencionado anteriormente, corresponde al jurásico mientras que la segunda se registra desde el cuaternario (Eguez 1985). A pesar de esto, algunas capas pertenecientes a aluviones por el constante aumento y disminución del río están presentes en varios de los niveles estratigráficos de la zona,

## CAPÍTULO 3: ANTECEDENTES

### Historia cronológica

Según Zeidler (1994), la cronología general del Ecuador se divide en 6 etapas, teniendo por consiguiente la presencia de la ocupación Manteña en las dos últimas: desarrollo regional e integración, lo que quiere decir que su ocupación fluctúa entre el 500 años antes de Cristo y el 1532 después de Cristo o la llegada de los españoles, quienes lograron describir la cultura y las características de los Manteños a manera de etnografía.

Las primeras documentaciones que es posible encontrar sobre la secuencia histórica del pasado de Manabí son dadas en 1966 por Meggers, siendo los Manteños una de las últimas culturas cuya permanencia está presente en la Costa ecuatoriana. La Manteña cultura Manteña va desde Bahía de Caráquez hasta el golfo de Guayaquil, incluyendo la Isla Puná, y se dirige hacia el interior de la cordillera Colonche Chongón en la zona climática conocida como “bosque seco” (Meggers 1966).

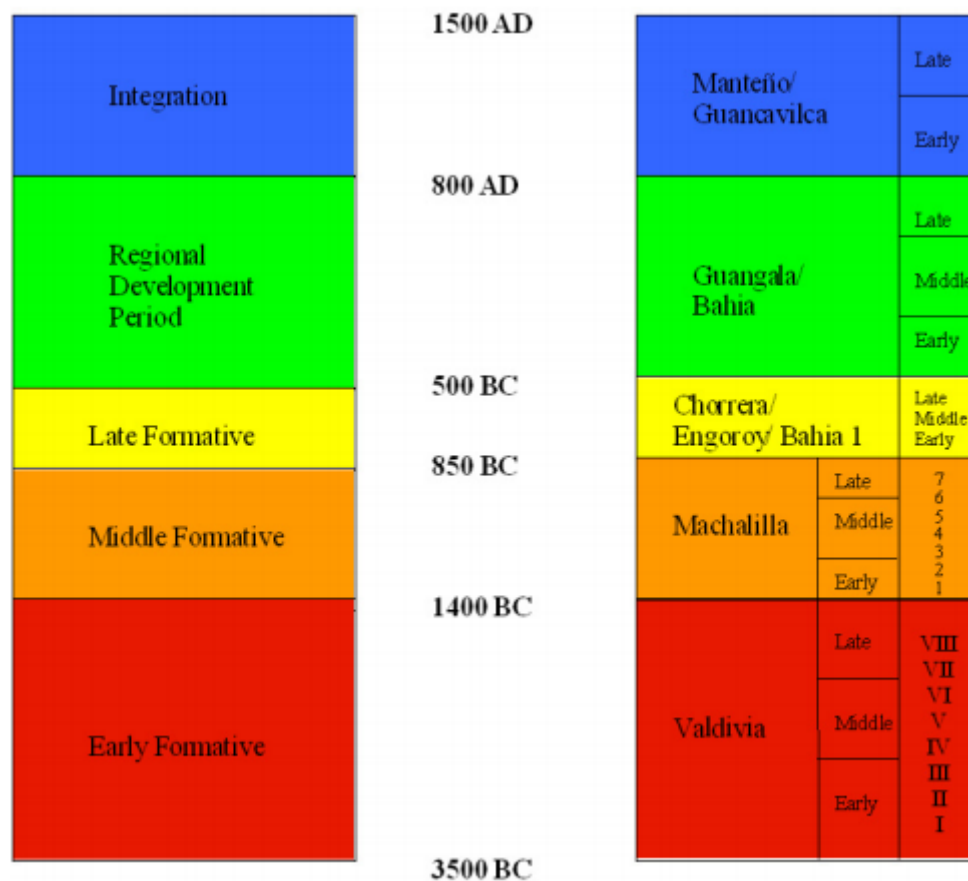
Basándose en el orden cronológico creado por Zeidler y Pearsall (1994), se puede decir que existe una presencia constante y repetitiva de culturas con características similares compartiendo espacios temporales a lo largo de la costa de Manabí. Se ha dividido la cronología de la costa ecuatoriana en 3 periodos principales: formativo (temprano, medio, tardío), desarrollo regional, e integración.

Sobre el formativo Zeidler (2008) señala que es un error tacharlo como simple; pues es durante el 4500 a.C. y el 500 a.C. (espacio temporal comprendido por este periodo) donde trabajos de producción cerámica, agricultura y sedentarismo comienzan a hacerse presentes. Dentro de este periodo las culturas que sobresalen son Valdivia (temprano), Machalilla (medio) y Chorrera (tardío). Estas sociedades empiezan con grupos familiares sin poder centralizado, hasta el periodo tardío donde la cultura Chorrera se sugiere un inicio de estratificación social, así como especialización en el trabajo.

El periodo de Desarrollo Regional que comprende entre los años 500 a.C. al 800 d.C. precede al formativo. Durante este periodo las estructuras sociales se complejizan, dado como resultado la presencia de pequeños señoríos étnicos o cacicazgos tempranos. Según Masucci (2008) las culturas que destacan dentro de este espacio temporal con la cultura Bahía, ubicada al norte de Manabí, y Guangala ubicada al sur de la misma provincia, además de Guayas y Santa Elena.

El último periodo previo a la conquista de los españoles corresponde al periodo de Integración. Este periodo comprende entre los años 800 d.C. al 1500 d.C. En la provincia de Manabí, las culturas que sobresalen en este periodo son Jama Coaque y Manteño Huancavilca. Ambas tenían contacto con la cultura Milagro Quevedo (McEwan y Delgado 2008). Durante este periodo se consolidan estructuras sociales, llegando en algunos casos a conformar cacicazgos o señoríos avanzados, con poder centralizado, jerárquico y especificación de trabajo en cada uno de estos.

Rowe (2003) realiza una tabla en la que se presenta la secuencia cronológica, coloca de las ocupaciones prehispánicas de la costa ecuatoriana, iniciando en el formativo temprano con la sociedad Valdivia, hasta el de integración en el que propone como mayor representante a los Manteños-Huancavilca. No la tesis doctoral de Sarah Rowe no es del 2003, esa es la tesis de maestría... la doctoral es del 2014-----



*Ilustración 7:Tabla cronología cultural de Manabí (Rowe 2003 :2)*

La cultura Valdivia (4400 a.C.- 1450 a.C.) (Zeidler 2008), es parte del formativo temprano y representa la cultura alfarera más antigua registrada en la Costa ecuatoriana. La cultura Valdivia se dividió en 8 fases diferentes y su presencia es constante a lo largo de la costa manabita. Se cree que la cultura Valdivia estaba organizada entre grupos familiares reunidos sin un poder centralizado durante las primeras fases, aunque en las últimas llega a lograr cierta división.

Según Zeidler (2008) Machalilla (1430 a.C.-830 a.C.), pertenece al formativo medio y puede ser encontrado en la parte sur de Manabí. Esta fue dividida en 7 fases diferentes (Yagual 2015). La cultura Machalilla poseía una estructura similar a la valdiviana en una confederación de tribus o clanes con conexiones familiares (Schwarz and Raymond, 1996).

Chorrera surge en un momento impreciso entre 1500 a.C. al 500 a.C.,(Fauria 1984) aunque otros autores como Rowe (2003), los sitúan entre el 850 a.C. al 500 a.C.; De acuerdo

con Zeidler (2008) Chorrera va des el 1300 a.C. al 300 a.C.; independientemente, esta aparece a finales del formativo. En la cultura chorrera se observa la especialización en la producción. Basado en las vasijas encontradas en contextos funerarios se sugiere que esta está dividida en distintos rangos o estratos.

Con respecto al periodo de Desarrollo regional Masucci (2008) señala 6 fases o estilos en la costa, que están presentes entre los 500/200 a.C., y 600/800 d.C. estas fases mencionadas por el autor de norte a sur son: Tolita-Tumaco(Esmeraldas); Jama Coaque I y II (Esmeraldas y Manabí); Bahía (Centro de Manabí); Guangala (Manabí y Guayas); Tejar-Daule (Guayas); y Jambelí (El Oro).

Guangala y Bahía (500 a.C.- 500 d.C.), son dos culturas que compartieron el espacio y convivieron el mismo tiempo. También se las considera como posibles antecesores de la cultura Manteña. Sin embargo, las pruebas para esta afirmación no son definitivas. Ambas culturas demuestran un importante avance en cuanto a tecnología cerámica (Blasco y Ramos 2015). La cultura Guangala (200 a.C. – 800 d.C.) se conforma de un conjunto de señoríos menores que se expandían desde el norte de la costa manabita hasta Guayas al sur esparcido dentro de este territorio (Buechel et. al, s/f; Masucci 2008) . La cultura Bahía posee un nivel social estructurado, con distintas jerarquías, y presencia de jefes, sacerdotes y artesanos (Buechel et. al, s/f). Según Masucci (2008), en Bahía comienza a aparecer evidencia de centralización basado en el poder religioso, en lugares como Salango. Es en esta fase, que se pueden encontrar el inicio de cacicazgos incipientes o de los primeros cacicazgos.

Manteño—Huancavilca y Jama- Coaque (500 d.C. – 1532 d.C.), son dos sociedades que estaban en apogeo al momento de la llegada de los españoles, así como lo relatan los cronistas. Se los, considera la culminación de un proceso cultural iniciado desde Valdivia, sufrió una evolución social llegando a un alto punto de estructuración poco antes de la llegada de los españoles (Touchard-Houlbert,2010). Se dice que los Manteños fue una de las primeras



civilizaciones ecuatorianas que tuvo contacto con los cronistas. También se menciona que esta sociedad se encontraba en un nivel de señoríos avanzados, estratificados y complejos, con probable especialización artesanal. Los Jama Coaque, mantenían condiciones similares pues su sistema sociopolítico también se encontraba en su nivel cacical con estratificación social (Zeidler, 1994).

Cronológicamente, la cultura Manteña surge después de las culturas Guangala y Bahía (500 a.C.- 800 d.C.), en lo que respecta transición cultural; estas dos jefaturas del desarrollo regional podrían ser el precedente de esta, (como describe Meggers 1966). La cultura Manteña se puede diferenciar, según Stothert (2001), de las demás de la Costa ecuatoriana por las características individuales que esta posee tales como el uso monumental de la lítica y la presencia de cerámica negra pulida. Los Manteños tenían una sociedad con orden determinado y jerarquías que se hace notar por su tipo de arquitectura ya que las bases de piedra se aplicaban principalmente a residencias de elite, así como edificaciones públicas.

A pesar de que en esta tesis se utiliza la palabra Manteño para referirse a este grupo cultural, existen arqueólogos que emplean la palabra Manteño-Huancavilca para referirse a todo el material cultural (Marcos, 1995). Holm (1982), por ejemplo uno de los términos creando por consenso la denominación “Manteño-Huancavilca” para referirse a este grupo en particular. Con esta generalidad, se pueden identificar pequeños subgrupos regionales que son aún imprecisos. Otros señalan que los Manteños corresponden al Norte (Manabí), y los Guancavilcas al sur, (Guayas y Santa Elena) (Estrada 1957, Zevallos Méndez 1995).

## La Sociedad Manteña

### Datos etnohistóricos

En lo referente a datos etnohistóricos, varias fuentes primarias que hablan sobre la situación de los Manteños han sido registradas. En base a la evidencia etnohistórica según Salazar(2008: 1):

Al presente se han identificado tres importantes señoríos Manteños: Jocay con sus pueblos de Jocay mismo, Jaramijó, Camilloa y Cama; Picoazá con su pueblo homónimo, además de Tohalla, Misbay y Solongo; y Salangome, con su pueblo homónimo, Tuzco, Sercapez, y Salango

Silva (1983) señala una posible cuatripartición o división dual dentro de los señoríos Manteños. A pesar de esta fuerte estructura, las fuentes no mencionan como estos importantes Señoríos colapsan. McEwan (2003), por ejemplo, señala que tanto el colapso institucional como político de estos sistemas pasaron desapercibidos para los cronistas.

La información más temprana sobre los Manteños proviene de Zarate, funcionario real destinado a cumplir esa función, en su libro descubrimiento y conquista del Perú, describe la relación con las comunidades de la Costa norte respecto a estos, zarate se centra en la descripción de la vida cotidiana y ritual.

Posteriormente, otros cronistas tales como Cieza de León, contribuyen con una descripción detallada de la zona en su viaje por tierra desde Cartagena hasta el actual Potosí. En este trabajo, Cienza describe de forma meticulosa, el partido de Porto Viejo. También provee descripciones detalladas de la diversidad étnica de la zona, como por ejemplo “Caráquez” a los cuales los describe como pertenecientes a un linaje separado de los Manteños. En cuanto al entorno, Cieza(s/f) describe la zona Manabita como: “ Los naturales de esta tierra son de mediano cuerpo, y tienen y poseen fertilísima tierra, porque se da gran cantidad de maíz y yuca y batatas, y otras muchas maneras de raíces provechosas para la sustentación de los hombres”.

Pedro de Pizarro, describe la tierra de la zona como “mala” haciendo referencia a la abundancia de manglares que existen al entrar en zonas como el norte de Esmeraldas. Describe a un poblado de Concebí al que lo ubica al sur de Coaque. Y remarca como se concibe la relación entre los habitantes del viejo mundo y como interpretan el nuevo mundo: “Como los españoles se enfermaron de verrugas, pensaron que el pescado era de mala calidad y el causante de sus males”(Pizarro 1571:26)

No solo existe la presencia de cronistas españoles, sino también provenientes de otras poblaciones europeas como Benzoni (1550), oriundo de Milán, el que primero caracteriza la religión practicada por los indígenas de Puerto Viejo, aunque desde un ojo juzgador punto de vista cristiano, describe a los locales como menores, sucios y pobres. Benzoni realiza una descripción del contacto al que se enfrentó en la costa norte de Manabí más o menos en 1550:

“Dicha ciudad de Manta situada en la playa, era de las principales de esta costa y tenía antes de que los españoles penetraran al país, más de veinte mil pobladores, pero en la actualidad, solo viven en ella, aproximadamente cincuenta indios, cosa que igualmente ha ocurrido en todos los pueblos de la provincia”(Benzoni 1985 [1550]).

También Pedro Gutiérrez de Santa Clara, uno de los primeros cronistas mestizos, menciona que los incas llegaron a ocupar zonas Manteñas y Guancavilcas aunque se desconoce si esta información le fue provista o se basa en su experiencia personal: “Estuvo en Quito desta hecha mucho tiempo hasta que acabó de conquistar todas las tierras y provincias de Guancabillica, Maricabarica, Rugarupa, Cayan, Pasto y los Cañares...” (Santa Clara s/f).

Garcilaso de la Vega, aunque afirma haber conocido a los indígenas de Manta, a partir de una visión Inca centrista describe a los Manteños como parte de la barbarie andina y los llama con nombres como “la bestia mantense” este escribe sobre Portoviejo:

“Llegó a los confines de la provincia que ha por nombre Manta, en cuyo distrito está el puerto que los españoles llaman Puerto Viejo. Adoraban la mar y los peces que más en abundancia mataban para comer [...]entre las cuales adoraban en el valle de Manta, que era como metrópoli de toda aquella comarca, una gran esmeralda que dicen era poco menor que un huevo de avestruz”. (de la Vega s/f:260)

Guamán Poma de Ayala, también con parte de ascendencia indígena intenta describir la cultura y costumbres locales con un “desdoblamiento” incorporando de esta manera vocabulario que él consideraría propio del sitio, el uso de *umiña* por ejemplo refiriéndose a esmeralda o piedras preciosas, “Como tenía el Inga riquezas de oro, curi, plata, culqui, piedras preciosas umiña, ropa[...] estas dichas cosas había en tiempo del Inga en este reino”(Poma de Ayala 1615: 26)

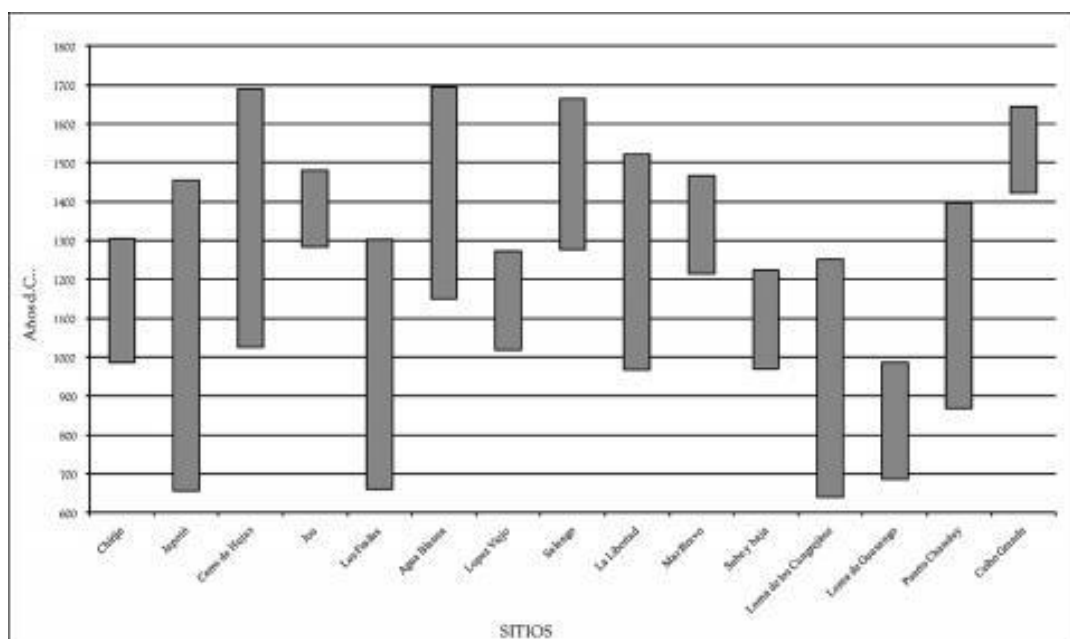
A pesar de la gran cantidad de información de las coránicas, aún persiste una idea incompleta sobre la forma en la que se desarrolló esta comunidad Marcos e Hidrovo (s/f) presentan una lista toponímica, de los lugares descritos por los cronistas y su posible interpretación en la actualidad basándose en cartas y crónicas del momento con referencias geográficas y descripciones de los sitios. Algunos de estos son la referencia a Cabo Pasado: C. Pasao, Pasao, Cabo Pasado, Puerto de Indios de Pasao, Paxaos; Julcuy: Picalanceme; Nuevo Manta: Manta, Ciudad de Manta; Picoazá: Picoasa, Picoazá, Picoa-a, Picuiza. Esto da una muestra de la importancia del pueblo Manteño desde no solo antes de la llegada española sino la que los cronistas le brindaban.

Stohtert (2013), señala que mediante estudios etnográficos, se ha logrado también determinar la influencia de la conquista inca, y como esto influyo no solo en la cultura local sino también la percepción de los cronistas. Dentro del mismo trabajo destaca la entrevista entre el cronista Benzoni y uno de los caciques locales. También fundamenta la relación de los incas y los Manteños por la presencia de objetos cm atrévalos incaicos en tumbas Manteñas, y los relatos que surgen desde el cuzco sobre los Huancavilcas. Hidrovo (2001) en su investigación sobre la cristianización de los indígenas de Portoviejo, estaca que esta zona era vista como un punto estratégico para la conquista española, y de cómo las tradiciones de los indígenas Manteños se contraponían a la mentalidad cristiana.

### **Información Arqueológica**

“La cultura Manteña (800-1530 AD) se estableció en la costa ecuatoriana, en el sur de la provincia de Manabí, extendiéndose a Guayas y la isla de Puná, en una variante conocida como cultura Huancavilca” (Salazar 2008) y la zona centro sur de Manabí, “se extiende a lo largo de la costa ecuatoriana desde un poco más al norte de Bahía de Caráquez hasta la isla Puná, tierra adentro hasta el Cerro Hojas y colinas vecinas del sur de Manabí” (Porras 1983: 126). La zona comprende territorio de las actuales provincias de: Manabí (sur), Guayas (norte) y Santa Elena.

Según estudios realizados por Touchard-Houlbert (2010): la ocupación Manteña surge de manera homogénea en las zonas, descartando de este modo la hipótesis de Jacinto Jijón en la que menciona que la migración Manteña probablemente se dio de norte a sur. Contrario a esto, Touchard-Houlbert apoya la teoría de que el proceso de transición durante el periodo de desarrollo regional al de integración se dio de forma local con un modo independiente dentro de este territorio, y no como resultado de una colonización externa. En la tabla se muestra las fechas radio carbónicas correspondientes a algunos sitios de filiación Manteña, se demuestra que la ocupación se da de manera constante y no un surgimiento repentino cronológico como sucesión unos lugares de otros.



*Ilustración 8: tabla de datación radio carbónica de ocupaciones Manteñas (Touchard-Houlbert 2010)*

Según los cronistas, los Manteños tempranos se establecieron cerca de la zona que es ocupada por los Huancavilcas acorde con los escritos oficiales (Marcos 2005: 18). Esta es una de las culturas características del periodo de integración aproximadamente entre los años 700 después de Cristo hasta 1532 de la era cristiana. Según los datos de la época, estos fueron los primeros en ver llegar a los conquistadores españoles en barcos desde el mar del sur.

El nombre Manteño-Huancavilca, viene dado por los Manteños del norte, aunque es un término creado por Jacinto Jijón (explicado posteriormente en investigaciones en conjunto con Saville) “El Manteño o manabita [...] partió de la Isla del Gallo ya avanzó hasta un grado y medio de la línea equinoccial, o hasta la región comprendida entre el cabo de San Lorenzo y la Isla de Salango” (Jijón y Caamaño 1951:88) refiriéndose tanto a la cultura ocupada como a la lengua hablada por la Liga de Mercaderes. “Zarate nos cuenta de los Manta son de gestos ajudiados, hablan papo, andan trasquilados, hacense corona a manera de frailes, aunque delante y detrás no tienen ningún cabello sino a los lados” (Porrás 1983:126) y los Huancavilcas del sur (Guayas) “eran llamados ‘desdentados’, por la costumbre de privar la mandíbula superior de dos dientes incisivos” (Porrás 1983: 126). Aunque en las descripciones de ambos, los

cronistas sostienen que estos mantienen actividades sodomitas. Emilio Estrada en su libro *Los Huancavilcas: últimas civilizaciones pre-históricas de la Costa del Guayas*, menciona que posiblemente estos fueron parte de la coalición Manteña y la liga de mercaderes descrita anteriormente por Jacinto Jijón, sugiriendo que estos formaban parte de un mismo conjunto cultural (1979).

Algunos teóricos como Zevallos Menéndez y Jijón y Caamaño afirmaron que la cultura Manteña y la Guancavilca eran separadas y habían evolucionado de manera independiente por lo que se cree que estas más bien tuvieron un intercambio de bienes y productos. Es por esta razón que afirman la presencia de cerámica típica Manteña en los pueblos del norte Manteños no es tan fuerte como en el sur (Jijón y Caamaño 1951); y a su vez la presencia de figurillas, sillitas, estelas, y sellos, no se da en la parte sur o la comprendida por los Huancavilcas (Zevallos-Menendez 1960), ver asunto número de página. Dentro de esta discusión también entra la idea de Marcos y Norton donde se asegura que los Huancavilcas pudieron ser un pueblo conquistado por los Manteños en potencia, pero que no necesariamente llegaron a ser una misma unidad (1981).

El pueblo Manteño se caracterizó por sus habilidades mercantiles con comunidades tanto de la sierra como del oriente, y algunos expertos han llegado a afirmar, que este intercambio se dio incluso con mayas y posiblemente aztecas (se ha llegado a esta conclusión por los restos de trabajos de concha *Spondylus* encontrados en México), además de supuesta influencia en la cerámica de la costa ecuatoriana (Marcos 2005). Estos estaban aliados en lo que los teóricos han denominado como la “liga de mercaderes”; esta cultura, además se caracterizó por la división de funciones y actividades artesanales que se dio en los distintos sectores.

La cultura Manteña se encontraba dividida en pequeñas comunidades cercanas unas de otras con la presencia de la mayor densidad poblacional en Cerro Hojas- Jaboncillo y

Machalilla, se pueden distinguir tres señoríos de mayor importancia hasta el momento: Salangome o Salango, siendo su centro cultural Agua Blanca; Manta, donde destaca como centro Jocay; y Picoazá donde se puede distinguir uno de los centros ceremoniales más importantes que es Cerro Jaboncillo. Cada uno de estos es de alta importancia para el entendimiento de cómo funcionaba la sociedad Manteño-Huancavilca al igual que los investigadores que trabajaron en estas.

Se cree que los Manteños vivían bajo el sistema cacical el cual Bouchard define como “En outre, les sociétés vont aussi complexifier leur organisation: c’est l’apogée des chefferies andines que les conquistadors appelleront des Señoríos, contrôlés par des «caciques»” (Bouchard 2008) ; ” Con la época Manteña, se alcanza el mayor nivel de densidad ocupacional con más de 100 sitios registrados en nuestra zona de estudio [...] Siguiendo un proceso iniciado durante el Desarrollo Regional”(Grabber, 2010) es por esta razón que algunos contribuyentes tales como McEwan y Delgado (2008) creen que los integrantes de la liga de mercaderes lograron alcanzar este nivel socio político, donde se afirma que algunas zonas de la costa habitadas por los Manteños cumplen con la característica para dar esa denominación tales como: especialización, concentración poblacional, jerarquización marcada, y creación de nueva arquitectura en distintas poblaciones.

El señorío de Salangome o Salango, cuya zona territorial anteriormente fue habitada por culturas como Valdivia (en distintas de sus fases) durante el periodo formativo temprano y Machalilla en el periodo formativo tardío (1400 antes de Cristo al 800 después de Cristo).

Según Graber:

Le Développement régional marque un nouvel essor qui se traduit par une densification de l’occupation préhispanique, comme auparavant sur le littoral et dans la vallée du Blanco, et par son expansion dans de nouvelles aires géographiques jusqu’alors délaissées, petites vallées latérales et collines. Ce processus culmine durant la phase Manteño (2008:9).



El señorío de Salangome , era considerado como un punto ritual sagrado que fue originalmente excavado por Norton y Lunniss en 1980, poniendo como punto central para el proyecto Río Chico. Agua Blanca se considera el centro de poder de este señorío, siendo este destinado (en teoría) a las elites y a rituales religiosos, mientras comunidades cercanas a este como Julcuy serían centros de producción para abastecer a la capital con recursos alimenticios, textiles, y cerámicos. Julcuy según Martin, no sería una comunidad costera sino un “caserío” en el que se podría notar una estratificación social de parentesco; por lo que no resultaría una comunidad aislada que se conecta con pueblos cercanos como Agua Blanca (Martin y Lara 2009). Según Mc Ewan, Agua Blanca es el corazón de Salangome:

El sitio se caracteriza por la buena preservación de los materiales culturales que se encuentran esparcidos dentro de este punto geográfico, así como una supuesta asociación que se refiere tanto a jerarquía como complejidad cultural con referencia a los asientos de poder que es posible encontrar en este. (2003:161)

Cercano al anterior, el Señorío de Manta, cuya capital se encuentra en Jocay. Este lugar es considerado como uno de los puntos de la arqueología más importantes no solo de la cultura Manteña, sino junto con Atacames y Coaque uno de los hitos de la arqueología ecuatoriana del último siglo. Al igual que muchos otros, este sitio tuvo poca luz e interés en el siglo:

“En el siglo XX, varios sitios Manteños importantes, especialmente sitios ceremoniales, se han descubierto y estudiado. Muchos objetos y obras de arte destacadas provienen de estos lugares Manteños. Sin embargo, no se conocen mayores detalles sobre sitios habitacionales: se menciona Jocay (la actual ciudad de Manta) como un gran asentamiento, lastimosamente muy poco estudiado y probablemente destruido o recubierto por las casas modernas.” (Bouchard 2006)

Actualmente los restos de Jocay se encuentran al sur de la actual población de Manta, y sus límites se pierden al entrar a la comunidad. “Probablemente en tiempos pasados éstas llegaban hasta la línea costera, pero la actual población moderna ha borrado todo vestigio de las antiguas casas” (Saville 2010: 18). Los estudios realizados por Jacinto Jijón y Caamaño en conjunto con Saville tenían como objetivo estudiar varias millas cuadradas (según ellos la extensión del poblado) pero lamentablemente los académicos posteriores dejaron pocas luces

respecto al tema. En 2002, como iniciativa del INPC, se reactivaron los estudios de la zona. Según el trabajo arqueológico y los análisis realizados, se ha dictaminado que este punto estuvo habitado por población indígena hasta la llegada de los españoles a las costas ecuatorianas y habían vivido aquí hasta 1528. La zona de Jocay, se dedicaba según los investigadores a la producción del mullo y el pututo, siendo un pueblo que sobrevivía a base de comercio e intercambio de productos marítimos, así como también de la pesca.

El tercer señorío en mencionarse, es el de Los Cerros de Hojas Jaboncillo, aunque existe polémica si se debería llamar el de Los Cinco Cerros siendo estos Jaboncillo, Bravo, La Negrita, de Hojas y Guayabal los que en realidad lo componen. Este fue descubierto por Saville a inicios del siglo XX; este encontró restos materiales de la cultura tales como sillas de piedra en forma “u”, estelas de piedra y restos cerámicos. Posteriormente, Jacinto Jijón y Caamaño ayudó a la investigación en este sitio logrando determinar a partir de las muestras obtenidas lo que actualmente conocemos como “Cultura Manteña”, denominación que posteriormente sirvió para determinar la filiación cultura del material encontrado en Jocay, Agua Blanca, La Puná entre otras.

McEwan y Silva (2011) describen el sitio de Cerro Jaboncillo en base a los elementos líticos ceremoniales encontrados en este tales como sillas de piedra; en base a este trabajo, denominan el lugar como un punto estratégico para la ritualidad y poder sociopolítico Manteño. Además de esto, se logra categorizar las sillas “u” que fueron tomadas como símbolo indígena del Ecuador a principios del siglo XX, y creado dos categorías las que en ocasiones interpelan unas a otras: sillas con características “humanas” y sillas con características “animales”. Ellos también describen el sitio como un centro económico por la cosecha de productos como la tagua y la relación que este (y Cerro Hojas) tenían respecto a lugares cercanos como el Camino del Puma. Se han encontrado prueba de que aquí se daba el comercio a larga distancia, lo que ayuda a demostrar la complejización de los procesos sociales prehispánicos (Marcos, 2012:

41). Se cree en base a análisis del material, que esta zona responde principalmente a un entorno religioso y ritual similar al de Agua Blanca. Aquí se ha dado la mayor concentración de artículos culturales con repercusiones de poder tales como sillas u, estelas de piedra, escalinatas e ídolos; así como también figurines realizados en cerámica que representan a las elites. (Marcos, 2012: 41).

La centralización del poder en etapas tempranas de la cultura Manteña terminó por brindar de este modo una estabilidad tanto política como cultural, creando centros de poder bien definidos y repartiendo los oficios artesanos que serían en muchas ocasiones el sustento comercial. El intercambio a larga distancia y su gran capacidad marina lograron formar alianzas con otras culturas y una sociedad estable hasta la llegada de los españoles a costas ecuatorianas. La buena conservación de los lugares y el abandono de estos sin que hayan sido habitados de manera permanente ayudaron a la conservación de restos que posteriormente han servido para el análisis y ampliación del conocimiento de los Manteños-Huancavilcas.

En base a la información física obtenida anteriormente, se intenta dar conocimiento sobre las diferencias que existe en los tipos de cerámica encontrados en cada uno de los sitios; basando los estudios de esta en un marco de pensamiento dentro del darwinismo arqueológico (cada cultura evoluciona en su medio y se adapta a las condiciones, pudiendo comparar y demostrar por qué se identificaría la cerámica de esta manera) y el difusionismo arqueológico (cada cultura tiene una etnia definida y se diferencia de otras, pudiendo de este modo comprender las semejanzas que existen respecto a la cerámica).

## CAPÍTULO 4: MARCO TEÓRICO

### **Evolucionismo Social, donde se sitúan los cacicazgos**

Según la teoría antropológica clásica, las sociedades a lo largo de la historia han transitado por diversas formas de organización. . Desde la antropología se han generado varias tipologías con el objetivo de ubicar a las diferentes sociedades en ciertas escalas de desarrollo. Con este fin, los antropólogos han tratado de caracterizar estos tipos de organización social y en este empeño han desarrollado varios esquemas clasificatorios. Las etapas que se describen de manera secuencial forman parte del patrón conocido como “evolución social”.

Uno de los primeros en el campo antropológico fue planteado por Morgan (1877) quien desde una perspectiva evolucionista lineal, plantea que la sociedad se divide en siete etapas diferentes. Morgan menciona que esta secuencia es sucesiva, y ninguna de las etapas puede ser saltada; dentro de su descripción hay 3 divisiones principales (salvajismo, barbarie y civilización) dentro de las cuales se divide en bajo (siendo lo más primitivo) y alto (lo más próximo a la siguiente etapa). Morgan inicia con la idea a de “Salvajismo”: bajo (recolección), medio (pesca, inicio del lenguaje) y alto (uso del arco y flecha); en su segunda categoría denominada “Barbarie”: bajo (cerámica), medio (domesticación de animales) y alto (herrería). El último paso es la determinación de una “civilización”, la cual según Morgan debe poseer un lenguaje escrito y alfabeto fonético. Morgan también intento identificar los distintos tipos de familias existentes (1871) con una clasificación de los sistemas de parentesco. A partir de este trabajo describe la presencia de 5 tipos de familias: consanguínea (incesto), punalua (en familias hawaianas), sindiasmica (hombre y mujer sin una cohabitación exclusiva), patriarcal (un hombre, muchas mujeres) y monógama (una pareja).

Morton Fried (1967) retomando a Tylor (1871), establece la presencia de jerarquías basadas en prestigio. Y señala una división entre cacicazgos y sociedades de rango.

Service (1975) también contribuye al estudio de la organización sociopolítica y menciona la existencia de “grandes hombres”, “tribus” y “cacicazgos simples”. También este autor señala las diferencias entre cacicazgos a partir de sus principios estructurales sosteniendo que a partir de la especialización de trabajo se produce una “sociedad manual orgánica”, donde cada uno de los miembros de esta cumple con una función determinada.

La gran cantidad de recursos que las elites poseen son usualmente conservadas para de este modo lograr mantener la agenda de actividades que estas comparten (Earle, 1978).

### **Manifestaciones de las Sociedades Complejas en el registro arqueológico**

Peeble y Kuss (1977) mencionan que para conocer la estructura social o el nivel dentro de la evolución social de un grupo en el registro arqueológico se deben tomar en cuenta: la presencia de bienes de lujo o suntuarios en contextos funerarios.

Para el caso de los cacicazgos se debe pensar en un conjunto de bienes acumulados. Se indica también que debería existir una diferencia entre tamaños de los asentamientos que se conformen en una jerarquía de asentamientos, de la menos dos niveles. También es clave la ubicación, pues los asentamientos deben ubicarse en lugares que garanticen fácil acceso a los recursos.

Estos mismos autores indican que el poder se relaciona con el poder adquisitivo; una de las razones por las cuales en cacicazgos estudiados por ellos en Hawái la redistribución es un elemento importante para demostrar autoridad y prestigio, es la capacidad de generar excedente. Esta estrategia socioeconómica es a través de la cual los líderes logran este objetivo a través de ofrecer bienes a la disposición de la población logrando de este modo provocar conseguir un estatus social más elevado ( Sahlins 1963).

### **Producción especializada y homogeneización en la producción cacical**

Dentro del registro arqueológico, un cacicazgo está relacionado en resumen con 4 situaciones principales: bienes suntuarios, posición geográfica, estructura del asentamiento, y

marcadores de prestigio (en algunos casos físicos como el alargamiento de cabezas). En base a los puntos anteriores, algunos autores han intentado determinar cómo funcionaría un cacicazgo.

Según Earle (1987), la estratificación económica es un rasgo heredado socialmente, los cacicazgos tiene complejas estructuras de funcionamiento no solo dentro de su modelo de producción de bienes, sino también social y económico. Este autor ha trabajado en una lista de correlatos en los cuales señala una lista de las diferentes características que pueden poseer los cacicazgos (1987) dentro de estas señala que la estructura social y el sistema estratificado cacical son recurrentes a lo largo de distintas culturas a nivel global. Drennan y Peterson (2004) concluyen que los patrones de asentamiento se relacionan con necesidades económicas o bienes, lo que provoca una distribución sectorial de la población en pequeñas células.

Clark y Parry (1990) señalan que la especialización artesanal dentro de la producción es un factor importante dentro de la estructura cacical; esta característica está directamente relacionada con la complejización o con sistemas sociales complejos.

Gilman (2005:2) indica: “El deseo de incrementar el volumen de la producción lleva a procedimientos que la aceleran y uniformizan, en parte porque la producción repetitiva fomenta la reiteración gestual y limita las posibilidades de experimentación”. Renfrew y Cherry (1986) describe que existe o solo homogeneización sino también aprendizaje de otras comunidades a partir de la adaptación del medio. Los os puntos principales propuestos por estos hablan de “entretenimiento simbólico”, o cuando una comunidad adopta características que consideran útiles de otras; y la segunda “transmisión de la innovación” habla de conocimiento compartido entre distintas comunidades a través de distintas formas de intercambio. En las sociedades estratificadas que comparte características culturales, es común ver estas características y la expansión de las mismas.

Feinman y Nichols (2004) indican que las familias podían tener diferentes oficios, dentro de los cuales entra la fabricación de cerámica y artículos de lujo, mientras otros se

dedican al cuidado y crianza de animales y agricultura. Feinman (2013:456) señala la importancia de que la unificación y la demanda de mercado en sociedades mesoamericanas, marcan la pauta para la unificación y el surgimiento de uniformidad dentro del material.

Algunos de los ejemplos señalados por Drennan y Peterson (2009) se refieren a distintas estructuras cacicales a nivel global, y como estas poseen estrategias de adaptación las cuales incluyen unidad cultural y homogeneización. En el caso de los mongoles Drennan y Peterson (2009: 168) señalan un fenómeno llamado “Hogshan” en el que estos destacan la tendencia a que las culturas mongólicas del interior de china cumplan con la tendencia de autorregularse para que estas se mantengan similares, llegando a una estructura similar a la de un estado sin serlo. En el caso presentado en el mismo capítulo, donde se menciona a Magdalena, Colombia; y se la presenta como una sociedad cacical esparcida de manera homogénea dentro del territorio, destacando que las unidades domésticas están en grandes aglomeraciones marcando “ciudades” y poblados más pequeños cercanos a estos. El material físico que se analiza en esta sección, habla sobre las similitudes respecto a los tipos de entierros encontrados en la zona; cumpliendo casi todos con características similares lo que hablaría no solo de una expansión religiosa sino también de una homogeneización de prácticas.

Debido a lo anterior, se puede pensar que dentro del cacicazgo existe una unificación tanto de estilos como tipos cerámicos en lo que respecta a la producción de la misma. Esta, respondería a una producción masiva con la finalidad de complacer una elite regente. Es por esta razón que se sugiere la producción de células alfareras con la especialización en este material (Drennan y Peterson, 2004). Dentro de una sociedad cacical, con características muy cercanas a las que componen un estado, esta probablemente es común encontrar la presencia de célula alfareras; Costin (1991) remarca que estos productos serían comercializados dentro de una red más grande que abarque todos los sub grupos que componen a esta sociedad (liga de mercaderes). Este tipo de distribución y repartición material se alían con la idea de control

por parte de las élites a los grupos trabajadores demostrando con este tipo de dinámica el poder y el control sobre el producto por parte de la clase regente (Costin y Earle, 1989). Estos bienes realizados a gusto de las elites, se sugiere serían comprados y vendidos directamente a estos ya que el producto demuestra el estilo circundante, así como una relación directa entre elite-trabajador, dando bienes directamente a los productores, los que podrían costear con esto otras actividades (D'Altroy y Earle, 1985). Al tomar como verdaderas estas aseveraciones, esta sería una sociedad compleja, estratificada, con mano de obra especializada. Urban y Shortman (1992) señalan que esto se puede percibir en el material a nivel social y, regional, creando una difusión tanto de tipo como de estilo cerámica.

Tomando esta división sociopolítica en consideración, la ubicación de los señoríos y cacicazgos podría ser fundamental al hablar de la variabilidad cerámica. Este tipo de organización es característico de la zona andina y su principal cualidad es que, dentro de estos, el señorío se divide en cacicazgos gobernados por una cabeza: “En outre, les sociétés vont aussi complexifier leur organisation: c'est l'apogée des chefferies andines que les conquistadors appelleront des Señoríos, contrôlés par des «caciques»” (Bouchard 2008). Dentro de la formación social “señorío”, un solo líder tiene el poder explícito para gobernar sobre todo el territorio (Renfrew y Bahn 2012).

Cerillo (s/f) sugiere que la homogeneización dentro de la arqueología cumple con un papel importante al dictaminar el enfoque cultural y la compactación social del grupo estudiado, siendo este un marcador crucial al saber si estos se encontraban en un sistema complejo. Martin propone que, en lugares como Filipinas, la homogeneización dentro de los cacicazgos se da a partir de la alteración de estrategias impuestas por su estado con la finalidad de que las unidades domésticas cumplan con características similares entre sí (2010). Según Martin hay ocasiones en las que las poblaciones no cumplen con esto, menciona como la relación de como algunas cosas (como la cantidad de concha *Spondylus*) no respondería al factor demostrado con



anterioridad, ya que hay casos en los que las unidades domesticas o cumplen con los paradigmas impuestos por el señor (Martin 2010)

## CAPÍTULO 5: METODOLOGÍA

### **Análisis anteriores**

A lo largo de los años se ha dado más de una perspectiva a la funcionalidad cerámica, siendo este un marcador de complejización social, comercialización y en cierto modo de “paso” entre grupos cazadores recolectores y sociedades más cercanas a lo moderno (Rice, 1999). Esto puede ser contemplado en la tesis de Mester (1990), la cual es considerada como uno de los trabajos analíticos sobre cerámica Manteña más importantes realizados a presente; una de las cualidades principales fue que ella no solo desarrollo un estudio de la cerámica fina sino también de la utilitaria, logrando resultados similares a los de Rowe. Los otros dos trabajos considerados de gran influencia en lo que respecta a la cerámica Manteña son los de Emilio Estrada (1957) y el de Paulsen (1970), el cual menciona los atributos que pueden ser atribuidos a la cerámica de la península de Santa Elena.

En general, las diferencias que se dan en el material hallado, permiten determinar diferencias sociales y estarían asociados a grupos humanos que pueden ser diferenciados de otros por las características de estas. El análisis propone una diferencia entre los realizados con anterioridad y el presente estudio, ya que este busca exponer la idea de homogeneización cerámica entre distintos puntos de la provincia de Manabí, determinando de este modo si existe menor variabilidad dentro del cacicazgo. Los otros análisis tipológicos que se han realizado dentro de este grupo, han sido para una datación cronológica dentro del mismo punto geográfico.

### **Análisis Cerámicos**

Existen varios tipos de análisis cerámico, de los cuales no todos pueden ser aplicados por distintas razones, es por esta razón que se ha decidido realizar una revisión de las posibles opciones y descartarlas según el aporte que darían al trabajo de investigación en cuestión. Los ejemplos que Benfrew y Bahn (2012) resaltan son: termoluminiscencia, también conocida

como TL depende de un elemento radioactivo, este sirve para saber la energía “atrapada” dentro de estructuras cristalinas (no se realiza en el país, no entra en el presupuesto)(Benfrew y Bahn 2012); análisis de una sección delgada, consiste en cortar una sección fina de la cerámica y analizarla bajo el microscopio (no es común en el país); microanálisis de electrones de barrido, la muestra después de pasar por una pulverización catódica, pasa a un maquina con recubrimiento conductor lo que ayuda a identificar los componentes cerámicos (no se realiza en el país, no entra en el presupuesto); espectro de absorción atómica, la muestra se disuelve en acido, si diluye y se la calienta, sirve para cuantificar la energía (no se realiza en el país, no sirve para una comparación de decoración y estilo cerámico); análisis de fluorescencia de rayos x, se basa en la excitación de los electrones internos del fragmentos a través de los rayos x (no se realiza en el país, no sería útil para una comparación de homogenización de estilo cerámico); análisis de inductividad de emisión del espectro de plasma , se basa en que todos los elementos emiten un espectro lumínico, la muestra es pulverizada y mezclada en un plasma de argón, lo que permite llegar a temperaturas muy altas (muy alto para el presupuesto, no se realiza en el país); emisión gamaria de partículas inducidas y retrodispersion de Rutherford, se centran en la excitación de los núcleos y no de los electrones y se cuantifican sus emisiones gamarias emitidas mientras el núcleo vuela a sus niveles originales (no entra en el presupuesto, no se realiza en el país).

Además de los análisis tecnológicos, existe una serie de análisis clasificatorios, Cubert y Rands (2007) señalan que a una misma muestra se le puede realizar un gran número de clasificaciones diferentes. Por ejemplo, si la cerámica a estudiar estuviera en un estado de erosión avanzado, no se le podría realizar un análisis de tipo variedad. Es por esto que surgen métodos como el multclasificador (se emplean varias características, no sirve precisamente para realizar comparación estilística ya que se centra en pasta), clasificación por atributo (se escoge una característica, no es complementario por lo que no sirve para la tesis), conjunto (se

los clasifica según la ubicación estratigráfica, usualmente sirve para cronología; se desconocen los estratos del material de trabajo por lo que no es aplicable), industria (separar por el material presente, toda la muestra se compone de cerámica por lo que no es aplicable), tipo (serie de atributos escogidos por el arqueólogo, es el aplicado) El análisis de tecnología, se realiza a partir del estudio de la muestra de manera no química viendo los atributos que esta posee (este es el escogido para la tesis) (Benfrew y Bahn 2012). El análisis de tipología representa uno de los enfoques tradicionales que se han utilizado dentro de la arqueología, se relaciona a una distribución temporal-espacial, y permite crear relaciones de cercanía entre estos. (Contreras, 1984)

## **Procedimiento**

Para el procedimiento existen 3 partes principales: análisis de la muestra, análisis morfológico y decorativo, y análisis tipológico. A lo largo de la historia del análisis arqueológico se han dado distintos enfoques: solo la cerámica decorada y completa y tipología (tipos en distintas fases de desarrollo o diferentes zonas). Runcio (2007) propone una unificación para un análisis completo en el que contarían principalmente la tipología, materia prima utilizada y características físicas que establecerían un nexo entre tiempo, espacio, comercio, y tecnología; mencionando que la cerámica cambia y evoluciona al igual que la cultura. Es gracias a este tipo de análisis que por medio de la obtención de o nombrado anteriormente se podría conocer coincidencias de pasta y decoración por medio de la realización de tipo que nos ayuden a exponer si dentro de la estructura cacical la homogeneización cerámica es un hito. Es importante destacar la características del material presente ya que las características particulares de cada sitio serían un marcador propio de esa ubicación que serviría de comparación sitios aledaños; es por esto que los puntos principales para este análisis se centran en: análisis de tecnología que involucra aspectos como pasta, color,

tratamiento de superficie, ignorando la variable de cocción ya que esta representa un elemento muy relativo que se relacionaría con el tiempo de horno utilizado y su temperatura más que con la verdadera manufactura (Coll y García 2010). En cuanto a la morfología, los aspectos a tomar en cuenta incluyen forma de la vasija, forma de la base y borde o soporte. Por último, para el análisis decorativo se describiría la técnica utilizada, así como el motivo de decoración basándose en la tabla creada por Raymond (1995:236) utilizada para su trabajo de análisis decorativo en el estilo Silvia (1983) la que ha sido modificada ligeramente ya que algunas de las variables no son aplicables o se necesita de otras para esta investigación.

En este trabajo de investigación se intenta crear una relación que combine los atributos de tipo, morfología y decoración para conocer los estilos predominantes de cada una de las 6 zonas de estudio. En palabras de López el estilo influye a los alfareros a lo largo del tiempo pasándose de unos a otros como tradición (2006) por lo que, en el caso de los Manteños, la evolución cerámica se pudo dar en cada sitio sin necesariamente homogeneizar su cerámica manteniéndose esta como un elemento local.

En la parte cuantitativa, se siguió el “procedimiento muestral”, para elegir la “fracción muestral” se siguió la indicaciones de Drennan (2009) Esto con el fin de mantener una confianza estadística de entre 90% al 95%. En base a este muestreo se seleccionaron de forma aleatoria de los fragmentos diagnósticos. Es importante destacar que para obtener estos números se ha basado en el grosor de la pieza de aproximadamente 20 fragmentos por sitio para determinar la desviación estándar de estos.

A pesar de que el análisis tipológico de atributos representa la mejor opción, Lippi (1987) señala que un análisis de esta índole también representaría una problemática ya que al analizar solo fragmentos diagnósticos no se conocen los atributos de la cerámica común; además de esto se puede dudar de la certeza de una muestra representativa debido a que varios

tipos podría llegar a presentar una cantidad de fragmentos elevada debido a razones ajenas a la alta fabricación de este (Lippi 1987) .

## **Muestra**

El material que será utilizado para la investigación no tiene un tipo de recolección uniforme variando entre prospecciones, pruebas de pala, y excavación realizado en los sitios. La muestra se compone de (5718 fragmentos) se obtendría con la selección de un porcentaje representativo por medio de aplicar la formula  $n = (\sigma t / ER)^2$  (Drennan 2009). Con esto se lograría una confianza estadística, 90% a 95%.

Posteriormente el trabajo de tipos y esto contribuye al desenlace de esta problemática ya que a partir de este se logran obtener características tanto generales como específicas de cada uno de los fragmentos seleccionados. Para la definición de tipos, se tomaron en cuenta los atributos correspondientes a dureza de pasta, textura de pasta, granulometría, e intrusiones.

## **Variables**

### **Definición de los atributos para el análisis tecnológico, morfológico y decorativo**

#### ***Morfología:***

Ya que la mayoría del material se encuentra fragmentado debido al estado de conservación, para el análisis se han tomado en cuenta 3 elementos principales de la forma: bordes, bases y cuerpos o fragmentos que tengan motivos decorativos, que posteriormente servirán para determinar tipos y patrones de decoración.

#### ***Bordes:***

al analizar los bordes y las bases se puede inferir la forma de las vasijas de modo que los fragmentos pueden ser identificados según su dirección y si estos representan un fragmento superior al 5% de la circunferencia de la vasija. La principales formas con las que se trabajó el material fueron las siguientes: indefinido, la cerámica está tan fragmentada o incompleta que es difícil de determinar: platos, usualmente poseen paredes rectas y la base es plana apegada a la superficie: ollas (cuello abierto, cerrado y recto), de tamaño superior a los cuencos, poseen

paredes altas y pueden cerrarse en la parte superior separando el cuerpo del cuello de la vasija: cuencos (abiertos, cerrados), pueden o no tener las paredes redondeadas, su tamaño es menor al de las ollas pero su forma es similar; compoteras, se encuentran elevadas en un pedestal, en el caso Manteño, usualmente vienen con decoración interna (Stothert 2006); incensario, con bases de pedestal, se encuentran usualmente elevados en cilindros huecos y en la parte superior cuentan con bordes abiertos; tostadores Manteños, también conocido como “rallador Manteño”(Estrada 1957 ) estos son platos de gran tamaño con un interior modelado funcional; cantaros, destacan por su cuello alargado; y otros (entran volantes de uso, sellos, figurines). Al analizar los bordes se utilizaron los parámetros planteados por Echeverría (1981, 2012) donde no solo se centra en la dirección sino también en la forma que se dé al borde, y también un enfoque en la forma del labio. A las categorías que fueron provistas con anterioridad, se les agrego otras variantes de las mismas como: en forma del borde, convexas, reforzado exterior y angular; forma del labio, sub variantes ya dadas por Echeverría (2011) en su Glosario de Arqueología y Temas Afines.

*Bases:*

existe una presencia menor de bases que bordes, por lo que se pueden distinguir solo 3 características principales: cóncavas (estas se hunden al interior, también están en estas las bases de pedestal), convexas (tienen una prominencia al exterior), planas (en las que destacan platos, y ralladores Manteños).

*Tecnología:*

Al hablar de la tecnología, es importante tomar en cuenta elementos como la coloración, la composición de la pasta y el acabado de la superficie. Cada uno de estos elementos es importante para la determinación de tipos cerámicos base del trabajo.

*Pasta:*

Para el análisis de pasta, se prestó atención a las instrucciones que había de cada fragmento con la ayuda de una lupa. Los elementos de anti plástico se separaron en 2 categorías principales: mica y no mica. Se prestó principal enfoque en el porcentaje de intrusiones en los

fragmentos, así como el tamaño de estas y su angulosidad, obteniendo de este modo cerámica media, fina y muy fina obteniendo una dureza resistente o quebradiza.

*Superficie:*

el segundo elemento que se trató al analizar la tecnología cerámica fue el tratamiento que se dio a la superficie en cuestión; estas características en conjunto con el color da una amplia idea de los componentes de las vasijas (Shepard 1971)., donde se puede determinar la presencia de engobe, si esta cerámica fue pulida (superficie brillante de poca intensidad) o alisada (igualar las imperfecciones de la vasija antes de cocer), presencia de escobado(para el acabado se utiliza un instrumento con un gran número de puntas creando líneas sobre la arcilla fresca), bruñido (se utiliza una roca lisa para dar un acabado lustroso a la cerámica a base de frotación) o si por las condiciones ambientales la cerámica se encuentra erosionada. Para esto, se tomaron en cuenta tanto las características externas como las internas

*Color:*

Este atributo deja conocer el material y procedencia de la arcilla además de la cocción de las vasijas, destacando 4 colores principales: rojo, amarillo, café, y gris. Con la ayuda del Munsell no se determinó solo la coloración del exterior de las vasijas, sino también del interior de estas. A pesar de que muchos fragmentos no tengan coloración uniforme, lo que revela que la mayoría de estas tuvo una cocción reductora (atributo que no fue tomado en cuenta para la determinación de tipos).

*Decoración:*

Este análisis se basa principalmente en comparar patrones decorativos y que tan persistentes en estos en los distintos sitios, demostrando de este modo si había un estilo común predeterminado para toda la cultura o para una zona en específico demostrando de este modo si se daba intercambio o si se encontraba homogeneizada la fabricación cerámica.

*Técnica:*

Para el análisis de la muestra, se han utilizado las técnicas mencionadas por Raymond (1995: 236) en las que se mencionan: inciso, que se utiliza un objeto pequeño punzante para



dibujar motivos; aplique, donde pequeños fragmentos de cerámica fresca se colocan sobre cerámica ya cocinada y se vuelve a cocer; pintura, donde destaca la pintura en 3 colores similar a la Guangala (Stothert, 2006); bruñido, utilizada para crear pequeñas bandas brillante en la cerámica; modelado, se da forma a la cerámica a partir de esta misma; exciso, donde se utiliza un elemento corto punzante para crear un efecto de contraste.

*Motivos:*

Se presta atención a los motivos de decoración, buscando patrones y repetición entre los fragmentos encontrados en los distintos sitios. Al igual que en el trabajo de Raymond, la digitalización de estos ayudaría a mejorar su contraste y visibilidad.

### **Tipos cerámicos**

Para este trabajo se ha decidido trabajar con la formación de tipos cerámicos en base a características de tecnología, específicamente de la pasta. Según Carreón (2003:211) “en cada mención de tipo de objeto o de tipo cerámico profundiza, y se refiere a su factura, su función y, en algunos casos, su distribución”, razón por la que, con la obtención de estos en base a las características primordiales de tecnología, se puede tener una idea más amplia sobre la distribución cerámica en la costa de Manabí perteneciente a la zona Manteña. Es importante trabajar con esta característica ya que puede ayudar a determinar similitudes entre fragmentos no diagnósticos y diagnósticos, logrando de este modo agruparlos para un trabajo en conjunto más eficiente (Duran s/f). Clarke (1984) describe el tipo como una serie de conjuntos escogidos por el arqueólogo con el fin de realizar una comparación entre múltiples características. Raymond menciona que el trabajo sobre el tipo cerámico ayuda definir 2 cosas principalmente a través del análisis visual de la misma: si la cerámica surge a partir de fabricación de estilo “casero”, o esta se da en un lugar especializado.

### **Herramientas:**

Para lograr lo mencionado anteriormente, se necesitó material de laboratorio básico (calibrador, Munsell, ficha con distribución de intrusiones, compás); mientras que para la

digitalización se utilizaron 2 programas principalmente: Adobe Ilustrador CC 2018 (licencia gratuita), y Adobe Photoshop CC 2018 (licencia gratuita).

## CAPÍTULO 6: RESULTADOS

### Análisis

Para el análisis se comenzó con el conteo de los fragmentos cerámicos pertenecientes a los sitios: Julcuy, Puerto Cabuyal, Cabo Pasado, Picoazá, Cerro Hojas Jaboncillo, y Nuevo Manta. Esto dio un total de fragmentos de 5728 fragmentos en el conteo general de los cuales 1428 fragmentos eran diagnósticos de los que solo se tomaron en cuenta bordes, bases y cuerpos cerámicos decorados dejando como resultado 1371 piezas. Para la definición de tipos, se utilizó un muestreo aleatorio, para obtener la fracción muestral,  $n$ , se utilizó la fórmula  $n = (\sigma t / ER)^2$  (Drennan 2009). Mediante esta fórmula, se logró estimar a una confianza estadísticas del 90%, el número de fragmentos necesarios para tener una muestra representativa del universo general.

### Estadística

De la población general de 5728 fragmentos después de ser separados los fragmentos diagnósticos de cada lugar, se procedió a sacar una muestra aleatoria según la sugerencia del autor (15 fragmentos por sitio) de los cuales se tomó el grosor para obtener de este modo tanto desviación estándar como rango de error. Dentro de la escala de medición, se utilizó la escala de la razón de la que se muestra el 0 como un valor absoluto que trabaja en función a los números que serían analizadas. Se decidió trabajar con un 90% de fidelidad ya que esto da menores posibilidades que error al comparar las piezas. Con este resultado se lograron discernir que la muestra representativa de fragmentos para realizar esto se ubicaría entre un 14 a 17 fragmentos por sitio, agregando uno adicional en Cabo Pasado ya que se consideró pertinente agregar un fragmento que no fue contemplado con anterioridad. Para llegar al resultado se debió obtener con anterioridad la desviación estándar, así como el rango de error de la muestra a partir del grosor de 15 fragmentos de cerámica seleccionados al azar de los 6 lugares distintos de estudio; los resultados finales se presentan en la tabla a continuación:

	número de fragmentos	promedio de grosor	desviación estándar	rango de error	error estándar	confiabilidad al 90%
Picoazá	111	0.77	0.26	$\pm 0.062$	0.54-1.03	16
Puerto Cabuyal	217	0.83	0.31	$\pm 0.078$	0.52-1.14	15
Nuevo Manta	166	0.95	0.35	$\pm 0.087$	0.60-1.3	15
Cabo Pasado	128	0.92	0.28	$\pm 0.068$	0.64-1.1	17
Julcuy	710	0.81	0.18	$\pm 0.066$	0.63-1	17
Cerro Hojas-Jaboncillo	39	0.9	0.32	$\pm 0.083$	0.58-1.22	15

1371

*Tabla 1: porcentaje muestral de cada sitio*

## Documentación Tecnológica

### **Textura de la pasta:**

Uno de los elementos más importantes para el análisis es la textura de la pasta o que ayuda a conocer sobre un trabajo fino y delicado a uno más tosco y utilitario. Dentro del material de estudio, se contemplaron 6 opciones dentro de las cuales el fragmento podría encajar; estas van desde cerámica extremadamente gruesa a extremadamente fina, esto se puede determinar según el tamaño del grano y relacionado con la granulometría que se describirá a continuación. Las categorías presentes son las siguientes: Very coarse sand (1.0-2.0 mm); Coarse sand (0.5-1.0 mm); Medium sand (0.25-0.5 mm) Fine sand (1/8- 0.25 mm) Very fine sand (1/16-1/8 mm); Silt (1/16> mm). todos los tipos trabajados que se pudieron encontrar entre los 6 sitios corresponden a tres categorías principalmente: “Medium sand (textura media)”, “fine sand (textura fina)” y “Very fine sand (textura muy fina)”.

### ***Mediana***

De todos los 96 fragmentos totales con los que se realizó el análisis para la determinación de tipo, se encuentran como resultados que la cerámica de tipo medio es la que posee mayor pertinencia (Julcuy: 58,82%; Picoazá: 56,25%; Nuevo Manta: 66,67%; Cerro Jaboncillo: 46,67%; Cabo Pasado: 38,89%; Puerto Cabuyal: 73,33%), lo que da un total de 56,25% de la muestra general cuya textura pertenecería a la categoría “medium sand” con un grosor de entre 0.25mm a 0.5 mm.

### ***Fina***

La siguiente según este sistema de distribución sería la cerámica fina (Julcuy: 35,29%; Picoazá: 31,25%; Nuevo Manta: 33,33%; Cerro Jaboncillo: 53,33%; Cabo Pasado: 55,56%; Puerto Cabuyal: 26,67%), logrando sumar un total de 39,58% de la muestra analizada, esta textura “Fine sand” tendría un grosor de 1/8 mm a 0.25 mm. La última categoría nombrada es la que posee menor presencia dentro del análisis pudiendo encontrar una total carencia de esta en

algunos de los sitios (Julcuy: 5,88%; Picoazá: 12,50%; Nuevo Manta: 0,00%; Cerro Jaboncillo: 0,00%; Cabo Pasado: 5,56%; Puerto Cabuyal: 0,00%).

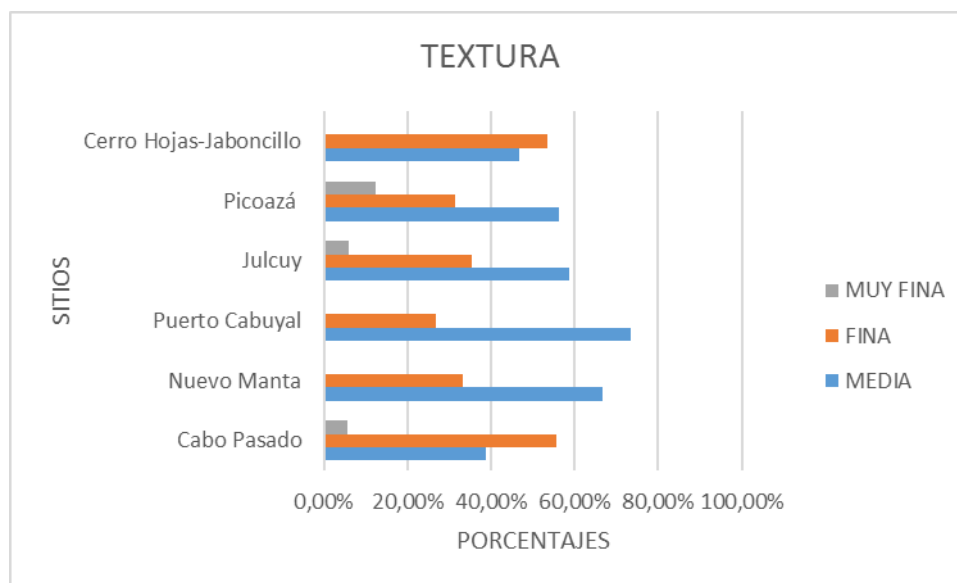
### ***Muy Fina***

Con la totalidad de solo un 4,17% de la muestra esta cerámica “Very Fine sand” tendría un grosor que va de los 1/16 mm a 1/8 mm. De este modo se puede concluir que la cerámica en general se presenta solo dentro de 3 posibles texturas para los 6 sitios de estudio, demostrando que la cerámica Manteña o tendría una textura extremadamente fuerte o extremadamente fina, pero se mantiene dentro de las categorías media y fina, con peculiaridades de muy fina.

**Tabla de porcentajes por sitio:**

Textura de la pasta	Cabo Pasado	Nuevo Manta	Puerto Cabuyal	Julcuy	Picoazá	Cerro Hojas-Jaboncillo
MEDIA	7,29%	10,42%	11,46%	10,42%	9,38%	7,29%
FINA	10,42%	5,21%	4,17%	6,25%	5,21%	8,33%
MUY FINA	1,04%	0,00%	0,00%	1,04%	2,08%	0,00%

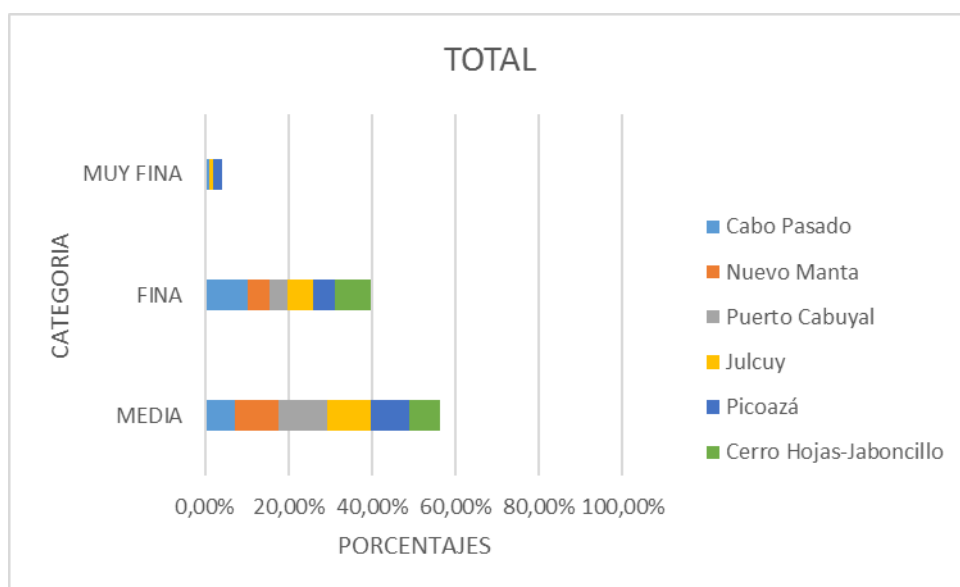
*Tabla 2: textura por sitio*



*Ilustración 9: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según Textura*

### ***Comparación***

La cerámica preponderante es aquella que se define como mediana (56%), cumpliendo este con casi una mayoría absoluta entre todos los sitios, por lo que se puede inferir que esta tenía un menor nivel de tratamiento que los otros dos grupos, además de posible uso utilitario por la falta de decoración (véase decoración). La cerámica fina (40%) en cuanto a porcentajes se refleja que esta posee una fuerte presencia dentro de los 96 fragmentos analizados, esta usualmente se encuentra decorada lo que sirve como marcador para conocer que ha elaborada con un mayor cuidado. La cerámica muy fina (4%), como se mencionó antes, es rara y solo se encuentra en el análisis específico de 3 de los 6 lugares. Esta también usualmente presenta decoración, pero se podría inferir de igual manera que el trabajo tecnológico que esta conlleva, y el esfuerzo en el detalle no tendría un uso utilitario o doméstico.



*Ilustración 10: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según textura*

### **Dureza de la pasta**

Para dureza de la pasta posee 3 divisiones principales: deleznable, quebradiza y resistente. La cerámica deleznable es aquella que se fragmenta con mucha facilidad, es común

encontrar este tipo de cerámica en los casos de cerámica no cocida, así como cerámica “cáscara de huevo” que presente una mala cocción. La mayoría de la cerámica que presente en los lugares de la investigación corresponde a cerámica quebradiza y resistente, casi siempre asociado a la textura de pasta.

### ***Quebradiza***

De los 6 sitios, la presencia de la cerámica quebradiza es de 40,63% de los 96 fragmentos analizados, con una distribución específica de: Julcuy (52,94%); Nuevo Manta (46,67%); Cerro Hojas-Jaboncillo (60,00%); Puerto Cabuyal (33,33%); Cabo Pasado (22,22%); Picoazá (31,25%).

### ***Resistente***

Existe la presencia de la cerámica resistente con un 59,38% de la muestra, con la distribución específica de cada sitio: Julcuy (52,94%); Nuevo Manta (46,67%); Cerro Hojas-Jaboncillo (60,00%); Puerto Cabuyal (33,33%); Cabo Pasado (22,22%); Picoazá (31,25%). Con esto es posible determinar que existe predominancia de cerámica resistente sobre cerámica quebradiza en 4 de los 6 sitios analizados.

### **Tabla de porcentajes por sitio**

Dureza de la pasta	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
QUEBRADIZA	52,94%	33,33%	60,00%	33,33%	22,22%	31,25%
RESISTENTE	47,06%	66,67%	40,00%	66,67%	77,78%	68,75%

*Tabla 3: dureza por sitio*



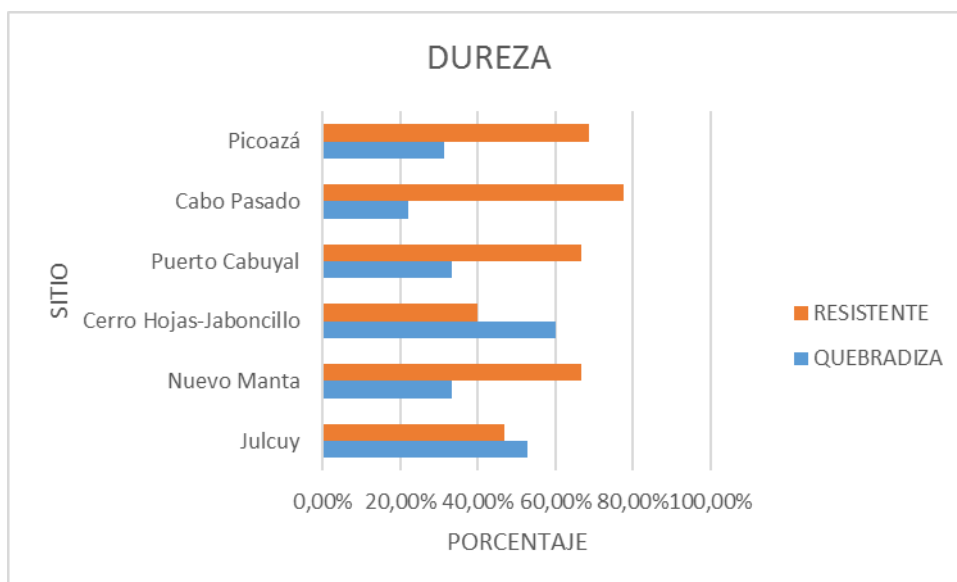


Ilustración 11: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según dureza

### Comparación

Al comparar la dureza de los 6 sitios, encontramos una mayoría de cerámica resistente que corresponde al 59%, con una corta diferencia de tan solo 2% se sitúa la cerámica quebradiza con 41%. Los lugares en los que se encuentra la mayor parte de cerámica resistente, tienen altos índices de cerámica fina, lo que muestra una relación directa entre la textura de la cerámica y la resistencia de la misma; es posible inferir que la mayor parte de los fragmentos quebradizos son de cerámica media, mientras que en la resistente representa finos y muy finos.

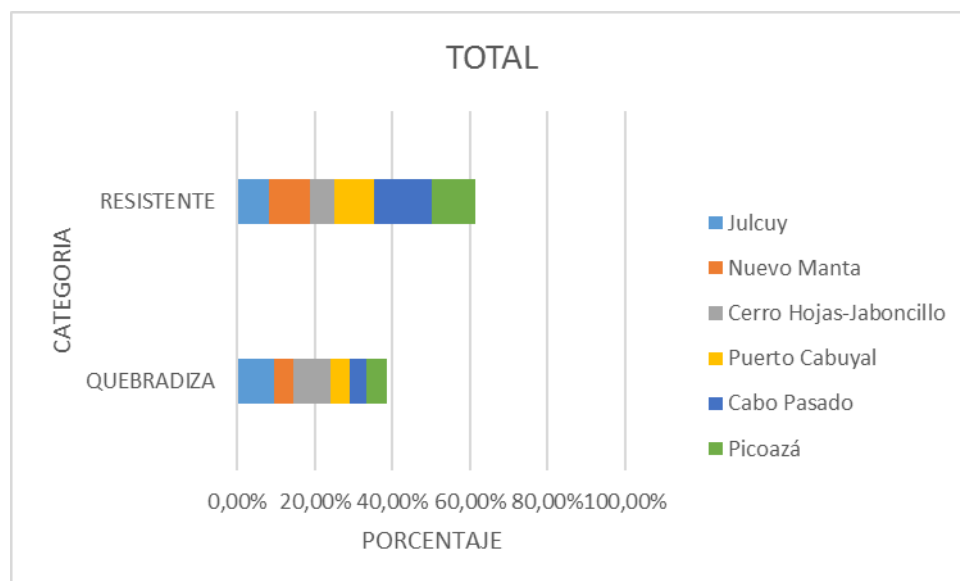


Ilustración 12: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según dureza

## Granulometría

### Clasificación del Grano

Dentro de esta categoría hay dos componentes principales: Bien distribuido (donde existe una homogeneidad de distribución y tamaño de grano), y distribuido pobremente (se presenta diferentes dimensiones para el grano dentro de un mismo rango). Para los 96 fragmentos que se realizó el análisis específico, se determinó que todas las piezas cuentan con una distribución pobre, pudiendo deberse al tipo de desgrasante utilizado.

### *Tamaño*

Para determinar el tamaño del grano se basó en 3 categorías principales “coarse” (grueso), “medium” (mediano), “fine” (fino). Esta categoría se relaciona de manera directa con la textura de la pasta descrita con anterioridad. De la muestra procesada, los fragmentos pertenecen a las categorías mediano y fino. A lo largo de los sitios la granulometría de tamaño mediano sobresale sobre la fina con una diferencia de 9% aproximadamente.

### *Mediano*

Para el tamaño “Medium” o mediano, el 59,38% de los fragmentos pertenecen a esta categoría, con diferencias por sitio Julcuy (58,82%) Nuevo Manta (86,67%); Cerro Hojas-Jaboncillo (46,67%); Puerto Cabuyal (73,33%); Cabo Pasado (38,89%); Picoazá (56,25%).

### *Fino*

A pesar de que la diferencia estadística no es muy grande, para la categoría de “Fine” o fino posee un 40,63% a partir de los 96 fragmentos estudiados, siendo la distribución por sitio: Julcuy (41,18%) Nuevo Manta (13,33%); Cerro Hojas-Jaboncillo (53,33%); Puerto Cabuyal (26,67%); Cabo Pasado (61,11%); Picoazá (43,75%). A partir de estos datos, es posible decir que la popularidad de ambas cerámicas está casi a la par, y que no existe un factor exclusivo para determinar su la popularidad en la cultura Manteña.

### Tabla de porcentajes por sitio

Tamaño de grano	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
MEDIANA	58,82%	86,67%	46,67%	73,33%	38,89%	56,25%
FINA	41,18%	13,33%	53,33%	26,67%	61,11%	43,75%

Tabla 4: tamaño por sitio

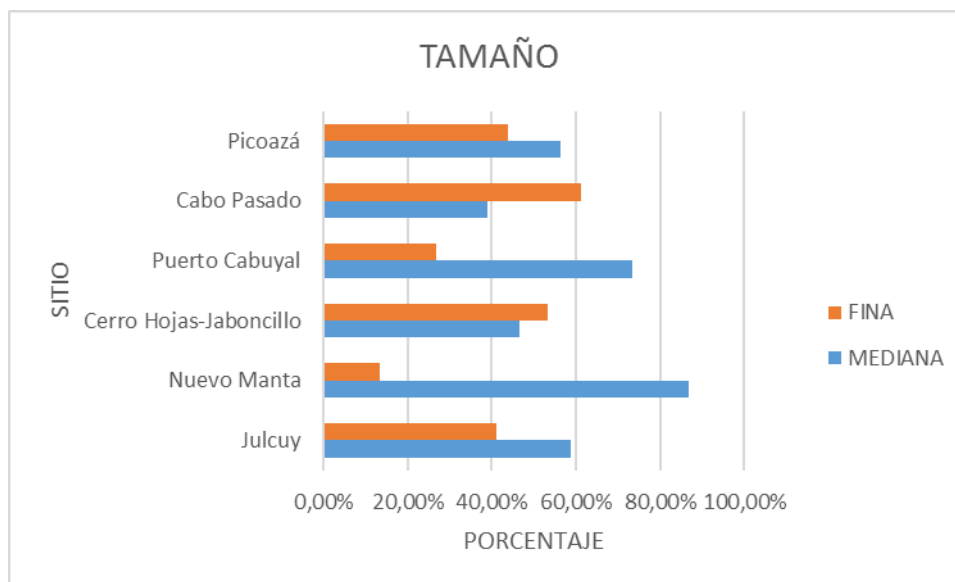
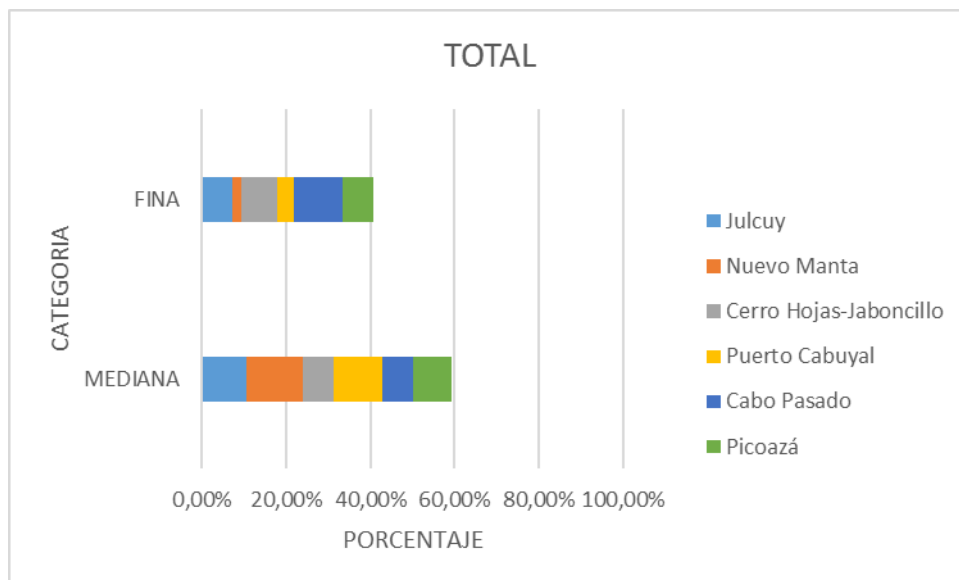


Ilustración 13: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tamaño

#### Comparación

Entre las dos categorías, la que destaca es la cerámica de tamaño medio. Esta característica está directamente relacionada con las dos anteriores señaladas. Entre casi todos los sitios el tamaño que sobresale es el mediano, excepto en los lugares Puerto Cabuyal y Cerro Hojas Jaboncillo, donde la cerámica fina tiene un porcentaje mayor. El tamaño del grano es mediano y posiblemente irregular, lo que demuestra una falta de homogeneidad en el tamaño del grano.



*Ilustración 14: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tamaño*

### ***Angulosidad:***

Para referirnos a la angulosidad del grano, se crearon 4 categorías principales que abarcan casi todo el paraguas desde grano redondo hasta anguloso, pasando por las opciones intermedias. Las 4 categorías son “rounded” (redondeado), “sub rounded” (sub redondeado), “sub angular” (sub angular), y “angular” (angular). Todos los tipos que han sido contemplados (que se explicarán después) pertenecen a una cerámica sub redondeada o sub angular, por su condición media/fina y la distribución pobre que tienen. Usualmente en la primera opción de las categorías, se relaciona a cerámica extremadamente fina bien distribuida; mientras que el último a cerámica extremadamente gruesa.

### ***Sub redondeada***

Por una mayoría absoluta, la angulosidad de cerámica que prevalece es la semiredondeada o subredondeada refiriéndose al grano (71,88%), y esta característica es la predominante en todos los sitios: Julcuy (64,71%) Nuevo Manta (80,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (93,33%); Puerto Cabuyal (53,33%); Cabo Pasado (77,78%); Picoazá (62,50%).

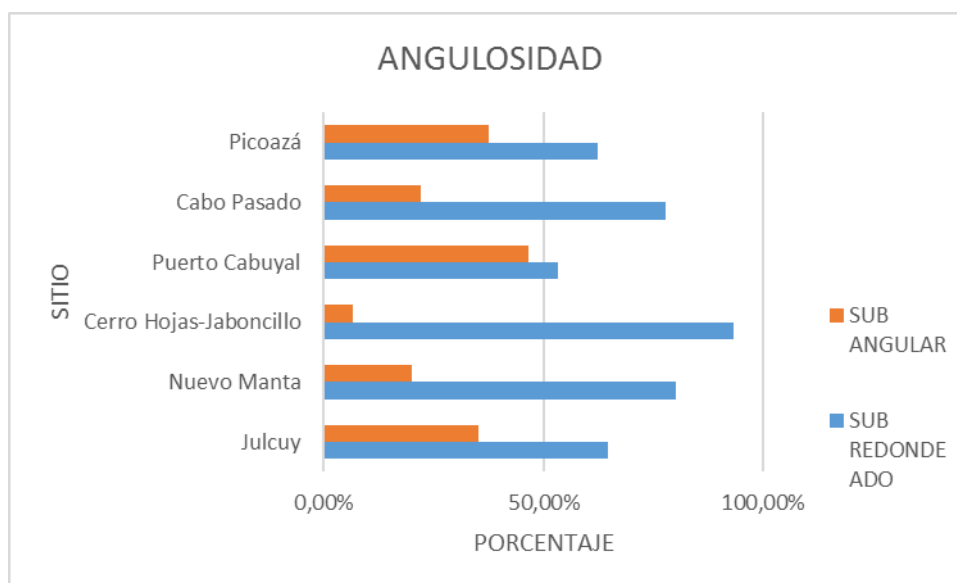
### *Sub angular*

La cerámica con grano subangular representó una minoría absoluta en todos los sitios, siendo este un 28,13% de la muestra cuya representatividad fue: Julcuy (35,29%) Nuevo Manta (20,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (6,67%); Puerto Cabuyal (46,67%); Cabo Pasado (22,22%); Picoazá (37,50%).

#### **Tabla de porcentajes por sitio:**

Angulosidad	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
subredondeado	64,71%	80,00%	93,33%	53,33%	77,78%	62,50%
subangular	35,29%	20,00%	6,67%	46,67%	22,22%	37,50%

*Tabla 5: angulosidad por sitio*

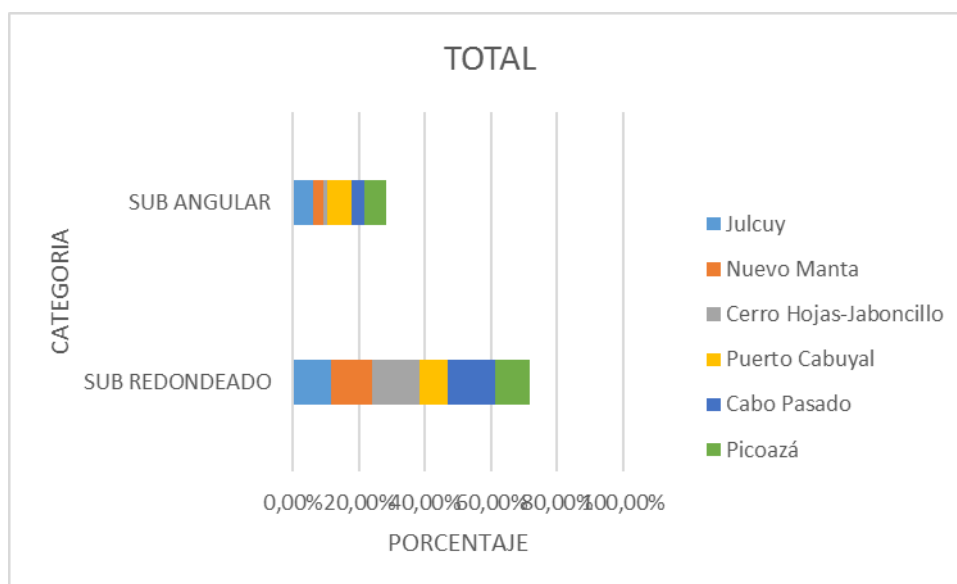


*Ilustración 15: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según angulosidad*

#### *Comparación*

Al hablar de la angulosidad, cae destacar que la subredondeada es aquella que predomina sobre todos los sitios con más de 53% en cada uno. Este tipo de granulometría se la relaciona con una cerámica media y fina. En los 6 sitios la Angularidad subangular, se relaciona con una cerámica media más gruesa que la anterior categoría. La cerámica con grano subangular tiene menos de 47% en todos los sitios presentes. El lugar con una relación más

cercana entre estas dos categorías presentes es Puerto Cabuyal (53% sub redondeado, 47% sub angular). Se puede concluir que la cerámica que fue analizada tiene un grano cuya angulosidad varía entre angular y sub angular, este es irregular. No hay presencia de grano redondo (cerámica extremadamente fina) y angular (cerámica gruesa).



*Ilustración 16: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según angulosidad*

### ***Desgrasante***

Para determinar el material de procedencia del desgrasante, se realizaron 2 categorías principales: mica y no mica. De los 96 fragmentos analizados ninguno de esto mostró signos de que el tipo de desgrasante utilizado fuese mica. No se ahondo en el tipo de desgrasante utilizado ya que este aspecto no contribuía al tipo de información que se intenta brindar con la data formada a partir de esta tesis. El 100% de la cerámica presentó un desgrasante “no mica”.

## Intrusiones

### Tamaño

Al hablar de las intrusiones en el tipo de pasta, el tamaño es un factor importante. Para este aspecto en particular se formaron 3 opciones que cubren esta característica: de 0.5mm a 1.0mm, 0.5mm a 2.0mm, 0.5mm a 3.0mm. todo el material se abarca dentro de las primeras dos categorías ya que esta es directamente proporcional a otras descritas con anterioridad tales como textura de la pasta. No existe cerámica de los sitios estudiados dentro de la tercera categoría ya que no se encuentra presencia de cerámica extremadamente gruesa.

#### *0.5mm a 1.0mm*

Para la cerámica que va de 0.5mm a 1.0mm representa un 72,92% de los fragmentos analizados. Esta se divide por sitio de la siguiente manera: Julcuy (58,82%); Nuevo Manta (80,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (93,33%); Puerto Cabuyal (66,67%); Cabo Pasado (77,78%); Picoazá (62,50%), esto quiere decir que existe una mayoría absoluta respecto al tamaño de las intrusiones yendo estas de 0.5mm a 1.0mm.

#### *0.5mm a 2.0mm*

En cuanto a la segunda categoría (0.5mm a 2.0 mm), representando esta un 27,08%, con una distribución por sitio de Julcuy (41,18%); Nuevo Manta (20,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (6,67%); Puerto Cabuyal (33,33%); Cabo Pasado (22,22%); Picoazá (37,50%). Con esto se sabe que el tamaño de las intrusiones en la mayoría de los sitios está representado por la primera categoría (0.5mm a 1.0mm).

#### **Tabla de porcentajes por sitio:**

	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
0.5mm A 1.0mm	58,82%	80,00%	93,33%	66,67%	77,78%	62,50%

0.5mm 2.0mm	A	41,18%	20,00%	6,67%	33,33%	22,22%	37,50%
----------------	---	--------	--------	-------	--------	--------	--------

Tabla 6: tamaño de intrusiones

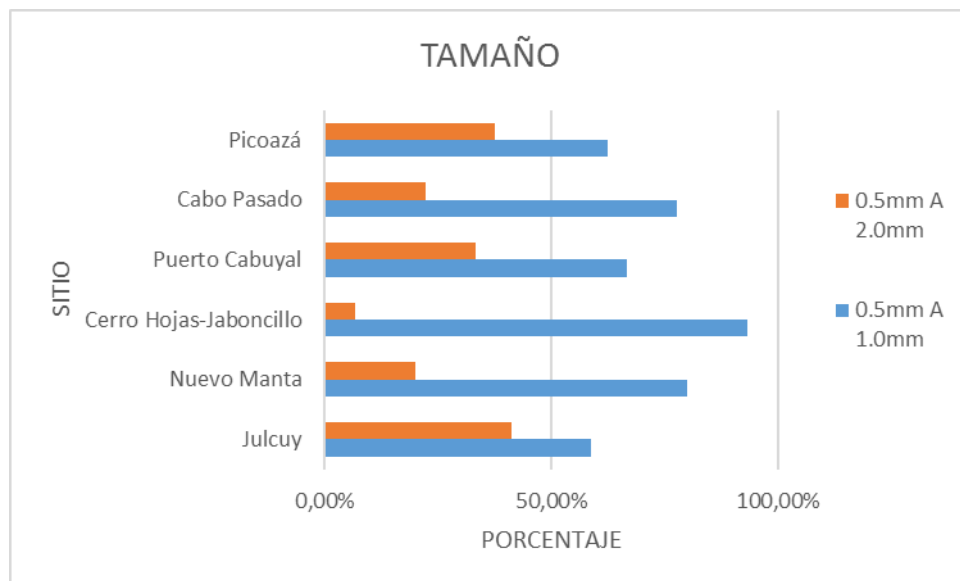
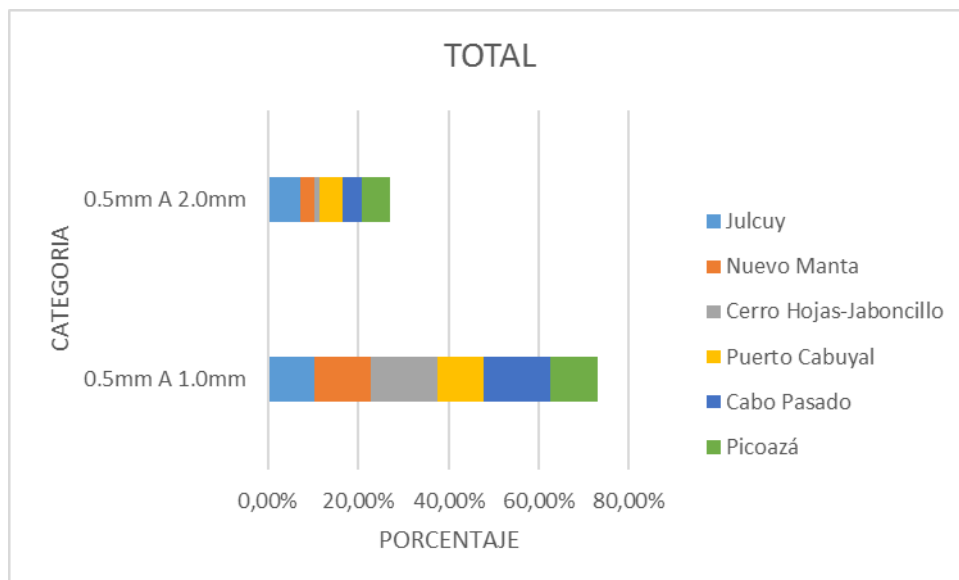


Ilustración 17: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tamaño de intrusiones

### **Comparación**

Al realizar la comparación de tamaño de intrusiones son visibles 2 categorías son las más bajas de la lista, lo que significancia que pertenecen a una cerámica fina y mediana. Este atributo al igual que los demás entran dentro de las categorías de la primera (cerámica mediana y cerámica fina, aquí se puede agregar también la muy fina). Los fragmentos de 0.5mm a 1.0mm y de 0.5mm a 2.0mm, debido al tipo de degradante que poseen no todas las intrusiones son de tamaño uniforme. Por último, en esta categoría, los fragmentos de 0.5mm a 1.0mm tiene una mayoría absoluta en todos los sitios, superando en cada uno el 50%.





*Ilustración 18: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tamaño de intrusiones*

### **Porcentajes**

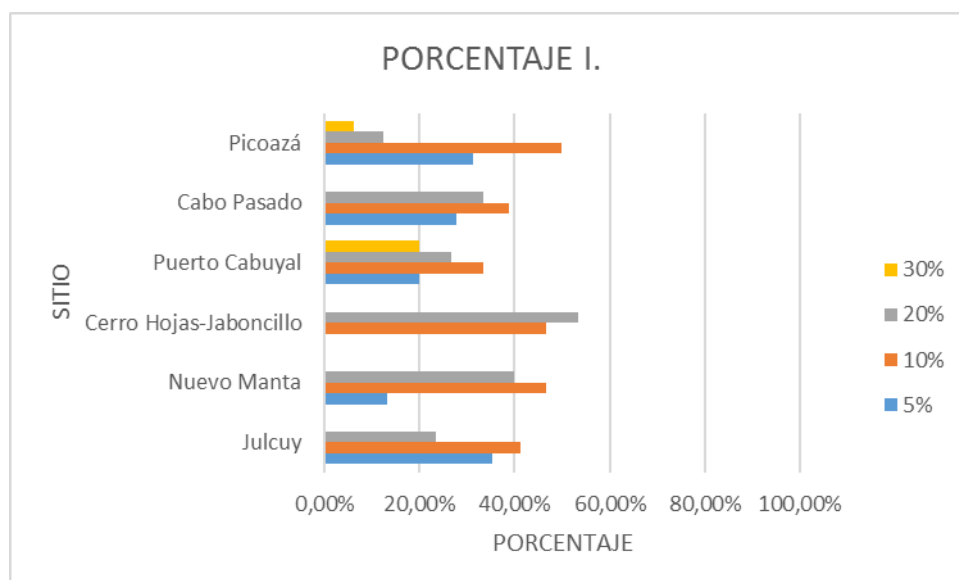
Parte importante de las intrusiones es el porcentaje en la pasta, para saber la cuantificación de estos en la tecnología cerámica. Este atributo contaba con 4 categorías principales que representaban en porcentaje las intrusiones encontradas: 5%, 10%, 20% y 30%. Desde un punto superficial, las intrusiones con menor frecuencia como el 30% ya que de los 96 fragmentos analizados representan solo 4.

#### **5%**

Para la primera categoría de este atributo (5%), el 21,88% de la muestra analizada se encuentra en esta categoría con presencia por sitio de: Julcuy (35,29%); Nuevo Manta (13,33%); Cerro Hojas-Jaboncillo (0,00%); Puerto Cabuyal (20,00%); Cabo Pasado (27,78%); Picoazá (31,25%). Esta categoría se encuentra completamente ausente en Cerro Hojas Jaboncillo.

#### **10%**

Para la categoría del 10% que esta representa un 42,71%. A siendo esta la más frecuente en comparación con las demás, está presente en todos los sitios y su distribución es de: Julcuy



(41,18%); Nuevo Manta (46,67%); Cerro Hojas-Jaboncillo (46,67%); Puerto Cabuyal (33,33%); Cabo Pasado (38,89%); Picoazá (50,00%).

### **20%**

La tercera categoría o la del 20% también se encuentra en todos los sitios con valores similares a la de tercera categoría (10%), siendo esta 31,25%, o la segunda más representada, su presencia por sitio es la siguiente: Julcuy (23,53%); Nuevo Manta (40,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (53,33%); Puerto Cabuyal (26,67%); Cabo Pasado (33,33%); Picoazá (12,50%).

### **30%**

La última categoría que corresponde al mayor porcentaje de intrusiones es la del 30%. Esta categoría se encuentra solo en 2 sitios y representa un 4,17% de la muestra total analizada, esta está en Puerto Cabuyal (20,00%) y Picoazá (6,25%).

### **Tabla de porcentajes por sitio:**

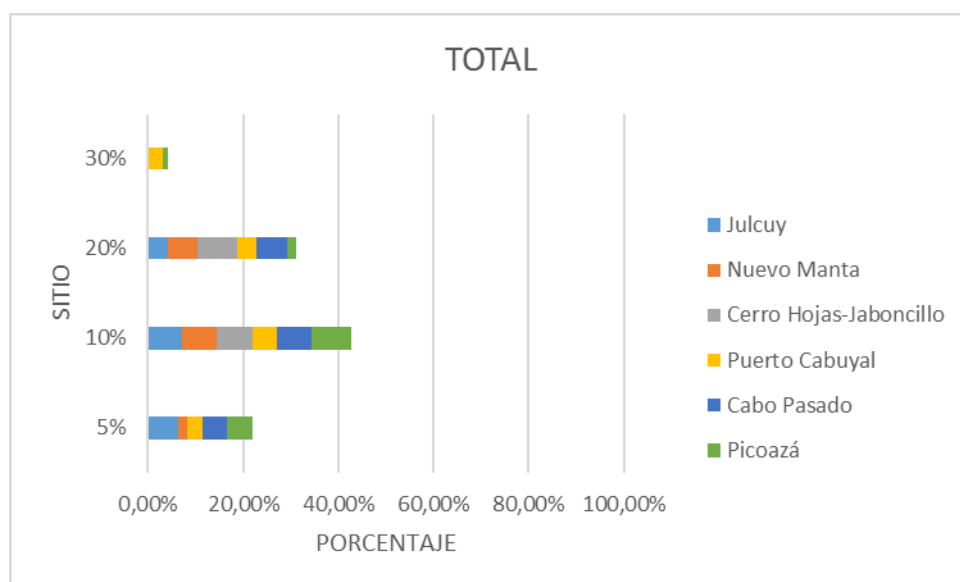
Porcentaje de intrusiones	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
5%	35,29%	13,33%	0,00%	20,00%	27,78%	31,25%
10%	41,18%	46,67%	46,67%	33,33%	38,89%	50,00%
20%	23,53%	40,00%	53,33%	26,67%	33,33%	12,50%
30%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	6,25%

*Tabla 7: porcentaje de intrusiones*

*Ilustración 19: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según porcentaje de intrusiones*

### **Comparación**

El atributo con mayor presencia es el del 10% con aproximadamente 42% entre todos los sitios. De los 6, Cerro Hojas Jaboncillo es el único que cuenta con una mayoría en un porcentaje diferente, en este caso, 20%. De los 96 fragmentos analizadas, el 30% solo se encontraba en los sitios Picoazá y Puerto Cabuyal; lo que sugiere la presencia de cerámica posiblemente más gruesa y con mayor cantidad de desgrasante. El porcentaje cerámico de 5% se encuentra presente en todos los sitios menos Cerro Hojas-Jaboncillo. Se concluir que la mayoría de la cerámica se encuentra en la distribución de 20% ya que coincide con las características mencionadas anteriormente como recurrente o la presencia de cerámica mediana.



*Ilustración 20: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según porcentaje de intrusiones*

## **Cocción**

A pesar de que este aspecto afecta en ocasiones la saturación del color presente en la cerámica, es una categoría relativa que no será considerada para el análisis de tipos ya que se puede influenciar por el tipo de horno, siendo este de manera probable con un fuego cuya temperatura no puede ser controlada a diferencia de hornos modernos. Este tema expandiría mucho el tópico de la tesis. Dentro de este atributo hay 3 categorías principales: cocción oxidante, cocción reducida y cocción mixta.

### ***Oxidante***

La cocción oxidante también conocida como “buena” se caracteriza por ser uniforme en toda la pieza cerámica, no tiene presencia de un color medial. Este tipo de cocción se encuentra presente en un 57,29% de los 96 fragmentos analizados, estando representado en los distintos sitios con un porcentaje de: Julcuy (82,35%); Nuevo Manta (40,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (66,67%); Puerto Cabuyal (46,67%); Cabo Pasado (61,11%); Picoazá (43,75%).

### ***Reducida***

La forma de cocción reducida se caracteriza porque se la conoce también como cocción “mala”, esta usualmente presenta una línea en el medio del fragmento cerámico lo que indica que la cocción no se dio de forma uniforme teniendo el centro menor resistencia que los bordes; usualmente se debe a una cocción muy rápida. Este tipo de cocción está en un 29,17% de los fragmentos totales del sitio. El único lugar que posee un porcentaje superior de cerámica con cocción reducida es Nuevo Manta. La distribución por sitios es la siguiente: Julcuy (11,76%); Nuevo Manta (46,67%); Cerro Hojas-Jaboncillo (26,67%); Puerto Cabuyal (46,67%); Cabo Pasado (22,22%); Picoazá (25,00%).

### ***Mixta***

La última categoría para este atributo es cocción mixta, esta se caracteriza ya que el fragmento cuenta con ambos tipos de cocción: reducida y oxidante. La cocción mixta

usualmente quiere decir que las temperaturas a las que se coció la pieza son irregulares, o la distribución de calor en el horno no es uniforme. La presencia de este tipo de cocción no es muy fuerte a excepción de Picoazá donde representa un 31% aproximadamente. El total para los 96 fragmentos es de 13,54% con una distribución específica de: Julcuy (5,88%); Nuevo Manta (13,33%); Cerro Hojas-Jaboncillo (6,67%); Puerto Cabuyal (6,67%); Cabo Pasado (16,67%); Picoazá (31,25%).

#### Tabla de porcentajes por sitio:

Cocción	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Oxidante	82,35%	40,00%	66,67%	46,67%	61,11%	43,75%
Reducida	11,76%	46,67%	26,67%	46,67%	22,22%	25,00%
Mixta	5,88%	13,33%	6,67%	6,67%	16,67%	31,25%

Tabla 8:cocción por sitio

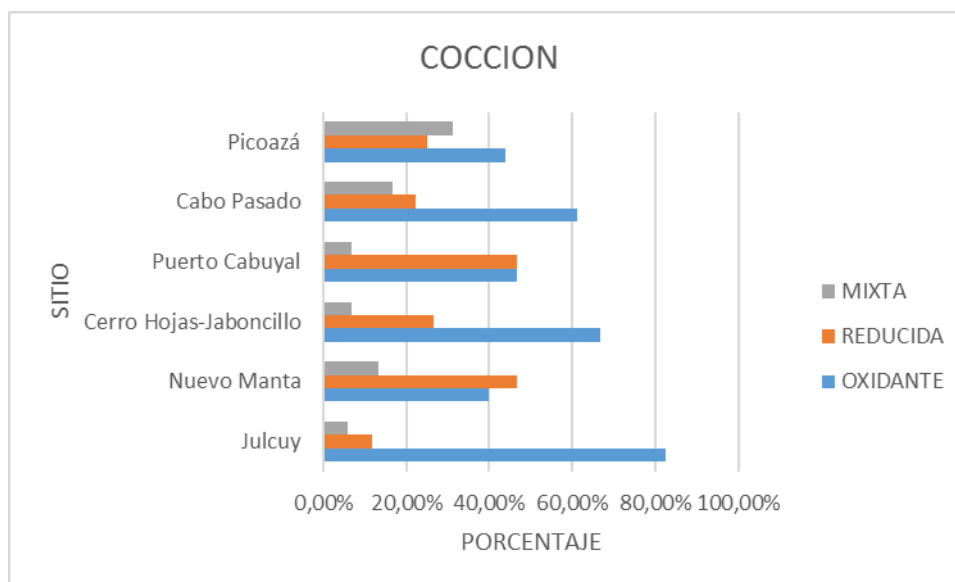
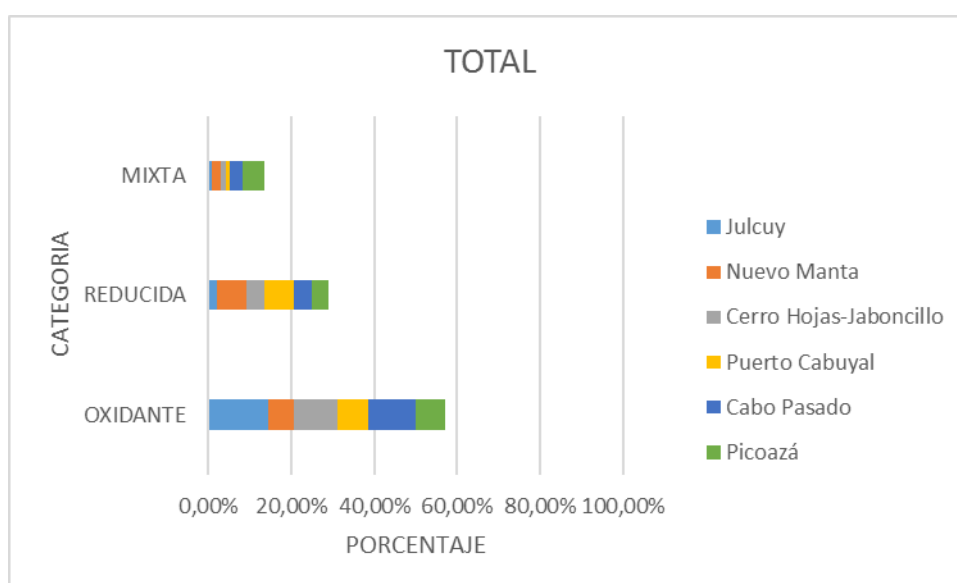


Ilustración 21: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según cocción

#### Comparación

El tipo de cocción que representa una clara mayoría a lo largo de los sitios es la cocción oxidante. El único sitio con presencia de cocción reducida como una mayoría es Nuevo Manta

con un 47% de representatividad en esta (cocción oxidante 40%, mixta 13%). La cocción mixta, aunque presente en todos los sitios siempre representa una minoría que va desde el 6% al 31%. Se puede decir de la mayor parte de los fragmentos que este atributo se relaciona con uno mencionado anteriormente (dureza de pasta) ya que mientras más oxidante sea la cocción, más dura será la pasta. Por último, la temperatura de los hornos en la mayoría era de baja a media y bien distribuida, es por esta razón que la cocción oxidante se encuentra como representativa.



*Ilustración 22: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según cocción*

## **Acabado de superficie**

Para referirnos al acabado de superficie, los análisis se dividieron en dos partes: análisis del acabado exterior y análisis del acabado interior. Para ambos se contemplaron las mismas opciones siendo estas seis: Alisado, Pulido, Bruñido, Engobe, Escobado, Erosionado. En ninguno de los fragmentos se encontró escobado, y una mayoría presentaron alisado tanto externo como interno.

### **Exterior**

La tecnología con la que se trabajó la parte exterior de la pieza o la más distal del centro en su cara trasera, es la primera de estas dos subcategorías. Para el análisis de esta característica, el trabajo cerámico en el exterior fue dividido en 6 opciones: alisado, pulido, bruñido, engobado, escobado, y erosionado.

#### ***Alisado***

La característica de alisado (aplanar la superficie o hacerla “lisa” con la ayuda de una herramienta) representa un 43,75% de los fragmentos analizados, es decir casi la mitad de los fragmentos encajan con esta característica. Individualmente sus porcentajes son: Julcuy (76,47%); Nuevo Manta (46,67%); Cerro Hojas-Jaboncillo (33,33%); Puerto Cabuyal (46,67%); Cabo Pasado (38,89%); Picoazá (18,75%).

#### ***Pulido***

La segunda característica, el pulido (dar brillo a la pieza a partir de fricción), es la tercera con más presencia dentro de la muestra analizada (15,63%); para llegar a este porcentaje se tomaron en cuenta los datos por sitio, teniendo Julcuy (5,88%); Nuevo Manta (13,33%); Cerro Hojas-Jaboncillo (13,33%); Puerto Cabuyal (6,67%); Cabo Pasado (22,22%); Picoazá (31,25%).

### ***Bruñido***

El tercer atributo es bruñido (generar bandas de brillo a través de frotar la cerámica con un elemento lítico silico). A pesar de que esta característica es popular para decorados, no son muchos los cuerpos diagnósticos analizados que poseen en su totalidad esta característica, siendo el 7,29%: Julcuy (5,88%); Nuevo Manta (0,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (0,00%); Puerto Cabuyal (13,33%); Cabo Pasado (5,21%); Picoazá (6,25%).

### ***Engobado:***

El cuarto atributo es engobado (colocar una ligera capa a manera de pintura que cubre el cuerpo de la figura), de la totalidad de las piezas engobadas diagnósticas que son 10, 2 de estas presentan engobe blanco y las demás, engobe rojo; en total el engobe se puede encontrar en el 10,42% de la muestra, cuya distribución por sitio sería: Julcuy (0,00%); Nuevo Manta (26,67%); Cerro Hojas-Jaboncillo (6,67%); Puerto Cabuyal (6,67%); Cabo Pasado (22,22%); Picoazá (0,00%).

### ***Escobado***

El quinto atributo presente es el escobado (con múltiples puntas pequeñas a manera de “escoba” se frota el fragmento dejando líneas finas); este solo se encuentra en un sitio (Cerro Hojas-Jaboncillo; 6,67%) representando un 1,04% de la muestra, siendo la característica con menor presencia de las 6 nombradas.

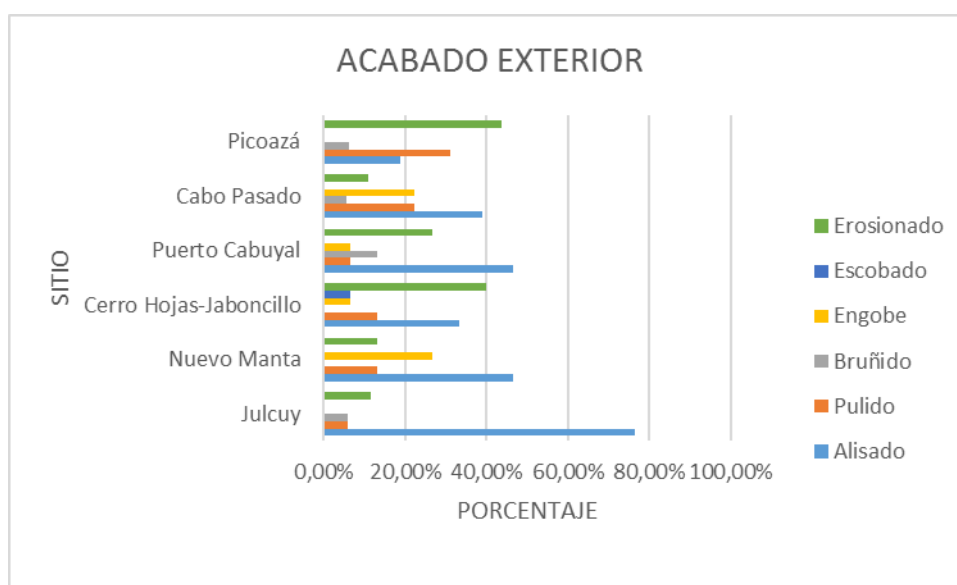
### ***Erosionado***

La última posible característica es erosionada (ya que el fragmento se encuentra desgastado es difícil determinar el trabajo que tenía anteriormente); de los 96 fragmentos ,23 de estos (23,96%) pertenecen a una categoría por lo que los porcentajes de cada sitio son: Julcuy (11,76%); Nuevo Manta (13,33%); Cerro Hojas-Jaboncillo (40,00%); Puerto Cabuyal (26,67%); Cabo Pasado (11,11%); Picoazá (43,75%).



**Tabla de porcentajes por sitio:**

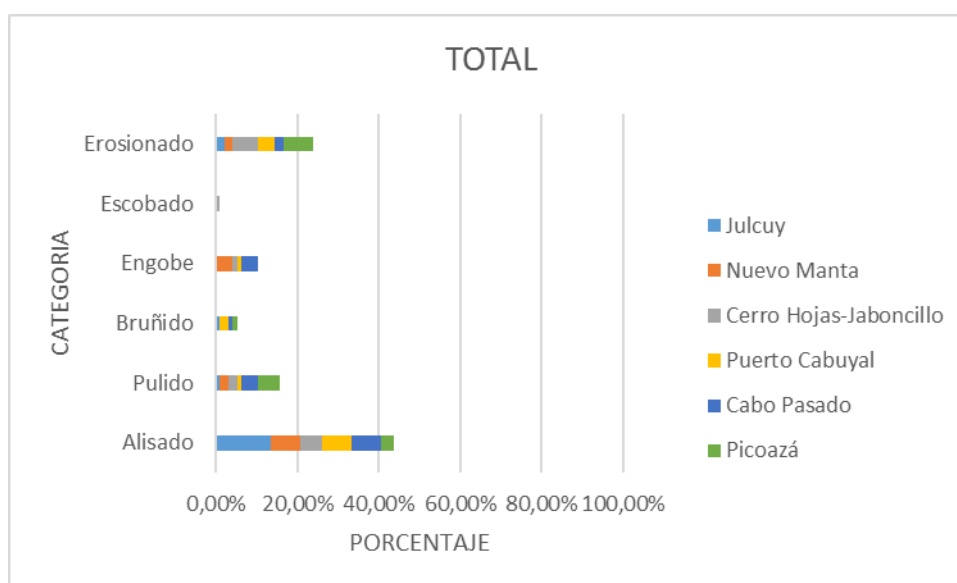
Acabado exterior	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Alisado	76,47%	46,67%	33,33%	46,67%	38,89%	18,75%
Pulido	5,88%	13,33%	13,33%	6,67%	22,22%	31,25%
Bruñido	5,88%	0,00%	0,00%	13,33%	5,56%	6,25%
Engobe	0,00%	26,67%	6,67%	6,67%	22,22%	0,00%
Escobado	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Erosionado	11,76%	13,33%	40,00%	26,67%	11,11%	43,75%

*Tabla 9: acabado de superficie exterior por sitio**Ilustración 23: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según acabado exterior*

### **Comparación**

Una de las características importantes que se debe destacar en esta sección, es la presencia de distintas tipos de tratamiento exterior de la superficie. Entre estas alisado, pulido y erosionado se encuentra en todos los sitios en distintas cantidades, por lo que es posible pensar que están presentes en todos los sitios. El alisado, es el tipo de tratamiento más común en cerámica utilitaria y decorada ya que solo se caracteriza por igualar el exterior de la vasija. Dentro de la característica de alisado es donde se ubican la mayor parte de los fragmentos (aprox. 44%), a este le sigue entre todos los sitios el erosionado que pudo haber tenido

cualquiera de las otras características, pero por las condiciones en las que se conservó el fragmento estas se perdieron (casi 24%); en cuanto representación la característica de pulido es la siguiente, que se encuentra representado en todos los sitios con casi 16% entre todos los sitios. Las características de engobe, bruñido y escobado no se encuentran presentes en los demás sitios, y el escobado solo es posible hallarlo en un. Esto quiere decir que las tres características mencionadas con anterioridad no son populares entre todos los sitios, y solo se presentan en algunos. Según el Munsell, el color que predomina en el engobe, el rojo, aunque existe la presencia de fragmentos distintos con engobe blanco.



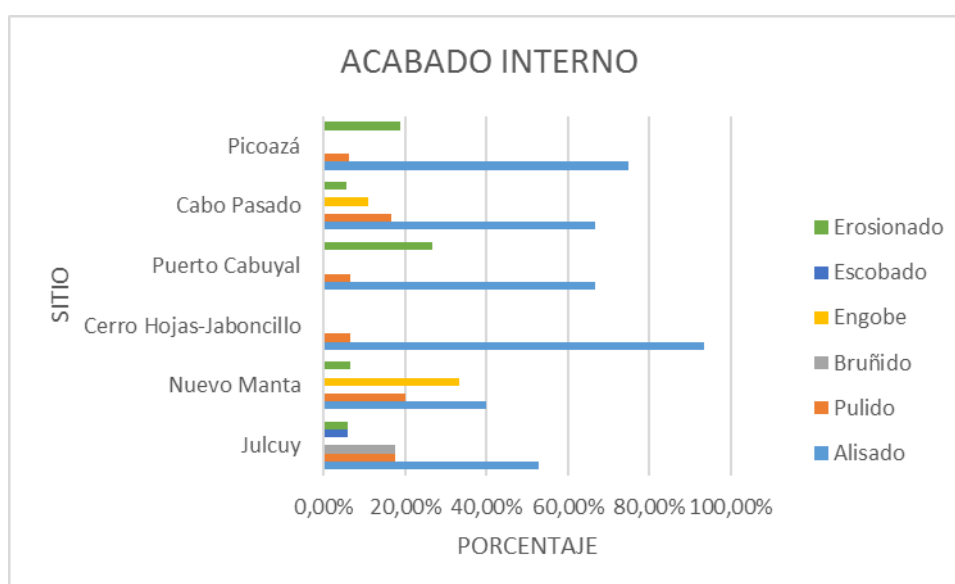
*Ilustración 24: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según acabado exterior*

### **Interior**

Al hablar de tecnología interna, se aplica la misma explicada anteriormente: alisado (65,63%), pulido (12,50%), bruñido (3,13%), engobado (7,29%), escobado (1,04%), y erosionado (10,42%). Para cada una de las características encontradas, los porcentajes individuales de cada sitio presentados en la tabla a continuación.

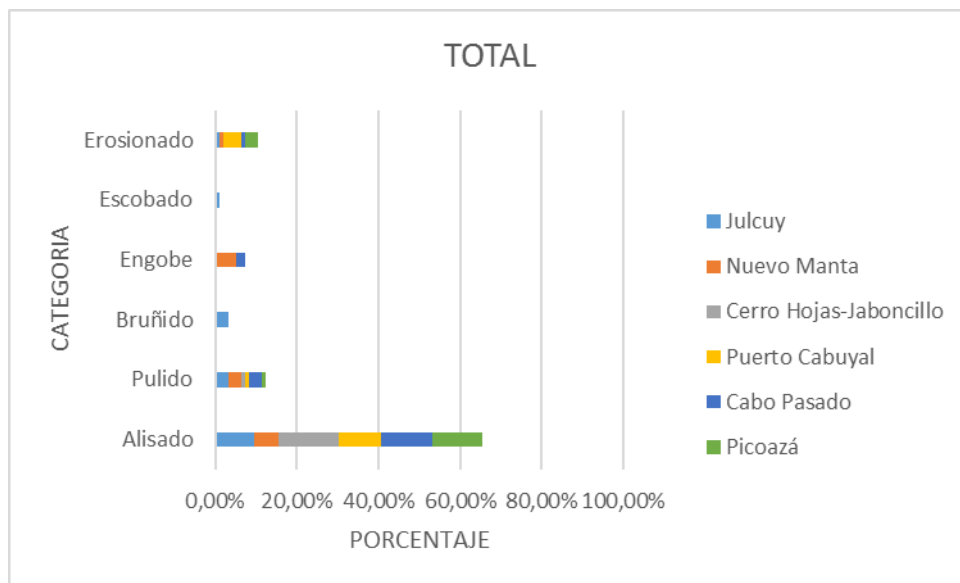
**Tabla de porcentajes por sitio:**

Acabado interior	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Alisado	52,94%	40,00%	93,33%	66,67%	66,67%	75,00%
Pulido	17,65%	20,00%	6,67%	6,67%	16,67%	6,25%
Bruñido	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Engobe	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
Escobado	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Erosionado	5,88%	6,67%	0,00%	26,67%	5,56%	18,75%

*Tabla 10:acabado de superficie interior por sitio**Ilustración 25:Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según acabado interior***Comparación**

Al igual que en el caso anterior, el alisado y el pulido tienen una gran representatividad. Con esto, es notorio que la mayor parte de los fragmentos analizados tiene un trabajo interno alisado, así como pulido (el cual usualmente corresponde a vasijas de cuello abierto como

cuencos y compoteras). El reto de las vasijas que no presentan las características de cuello abierto, usualmente tienen un tratamiento alisado en el interior del fragmento.



*Ilustración 26: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según acabado interior*

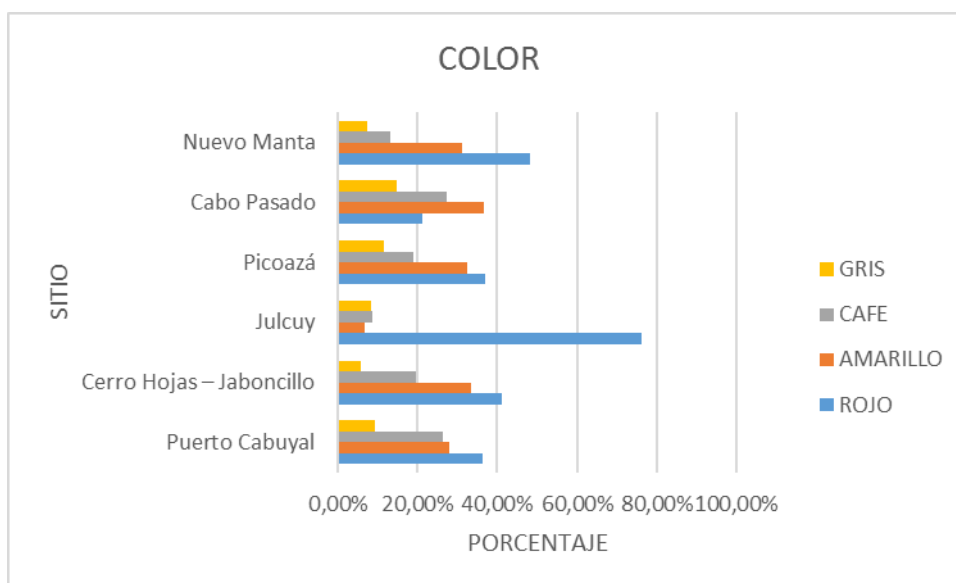
## Color

Para el trabajo con estilos cerámicos el color es tomado en cuenta ya que este puede ayudar a conocer el tipo o los tipos de cerámica que se utilizaba, y las posibles procedencias de esta. Shepard habla de una paleta restrictiva de colores cerámicos, muchos de los cuales pueden alterarse según la cocción, volviéndose más claros o más oscuros; para el análisis solo se han tomado en cuenta dentro de cuál de las 4 gamas puede ser ubicado el color de la pieza. Ella menciona que los colores rojos pueden provenir de un sitio arcilloso con mayor cantidad de hierro, los marrones de lugares con presencia de cerámica ocre cocida en un horno cerrado liberando óxido ferroso, amarillos de cerámicas con presencia de hierro e impurezas y por último las grises por la presencia de manganeso.

**Tabla de porcentajes por sitio:**

Color	ROJO	AMARILLO	CAFE	GRIS
Puerto Cabuyal	36,41%	28,11%	26,27%	9,22%
Cerro Hojas – Jaboncillo	41,18%	33,33%	19,61%	5,88%
Julcuy	76,20%	6,76%	8,59%	8,45%
Picoazá	36,94%	32,43%	18,92%	11,71%
Cabo Pasado	21,09%	36,72%	27,34%	14,84%
Nuevo Manta	48,19%	31,33%	13,25%	7,23%

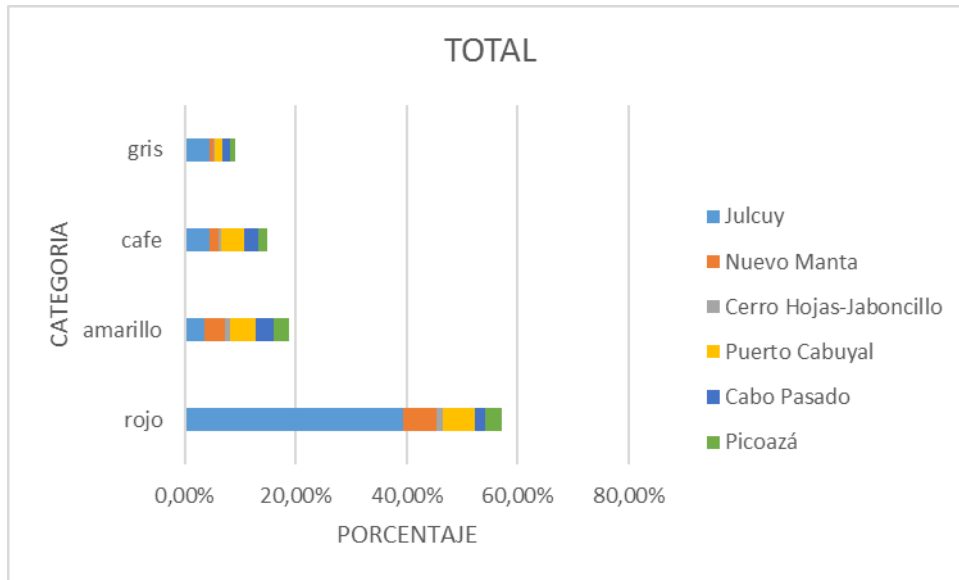
*Tabla 11: color por sitio*



*Ilustración 27: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según color*

### **Comparación**

Una de las características más importantes que es posible incorporar es que la mayoría de cerámica de grano medio es de color rojizo (debido a la fuerte presencia de ralladores los cuales casi en toda ocasión son de este color). A pesar de la cercanía de un sitio con otro, las características de color y la presencia de estos no es insistente con esto. Las diferencias pueden darse incluso dentro de los fragmentos diagnósticos que se encuentran en el mismo sitio y subdivisiones de este (ej. Cerro Hojas- Jaboncillo, Picoazá). Esta es una de las razones por la cual el color servirá para la formación de tipos específicos, la variabilidad cromática en la cerámica abre una gama amplia para poder trabajar con esto. Los porcentajes que según el color en relación de todos los sitios es: rojo (57,18%), café (14,88%), amarillo (18,75%), y gris (9,19%).



*Ilustración 28: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según color*

## Documentación morfológica

Para el análisis de la muestra representativa (96 fragmentos) del universo de material, se tomó en cuenta la parte cerámica que esta representaría de una vasija; a partir de esto se logró determinar la forma de muchas. La mayor parte de los 96 fragmentos son dibujables a excepción de los pertenecientes a Cerro Hojas-Jaboncillo, donde solo uno cumplía con la característica de ser un fragmento diagnóstico dibujable, por lo que se incluyeron cuerpos decorados para llegar a los 15 fragmentos necesarios. Los atributos que forman parte de esta sección son: Tipo de Fragmento (Borde, Base, Punto de Inflexión, Cuerpo, Pedestal, Podos, Apéndices), Dirección de Borde (Evertido, Invertido, recto), Forma de borde (Directo, Adelgazado, Engrosado, Reforzado doblado, Convexo, Cóncavo, Reforzado externamente, Reforzado interiormente, Carenado, Angular), Forma del labio (Convexo o redondeado, Ojival, Media ojiva hacia el interior, Media ojiva hacia el exterior, Aplanado, Cóncavo, Biselado interior, Biselado exterior, Doble biselado), Forma de la Base (Cóncava, Convexa, planada), Tipo de Vasija (Indeterminado, Cuenco abierto, Cuenco cerrado, Plato, Olla de cuello recto, Olla de cuello abierto, Olla de cuello cerrado, Cántaro, Compotera, Otros, Tostador, incensario), Diámetro cm (diámetro medido de cada fragmento).

Cabe resaltar, que las bases de incensario y compotera se tomaron como “bases” no “pedestales” ya que estas cumplen con la función de sostener el fragmento en la parte inferior por lo que la categoría pedestales no tiene representación, aunque en la tabla de atributos cerámicos si se tomó en consideración. Las partes superiores pertenecientes a pedestales (cuellos del pedestal en compoteras Manteñas e incensarios) no fueron tomadas como muestras dibujables representativas. Todos los fragmentos analizados entran en la categoría “bases”, “bordes”, “cuerpo” (Cerro Hojas Jaboncillo) y “podos” (un fragmento). Esta sección se trabajará en tablas para mejorar la visual ya que la descripción específica de estos atributos se encuentra en metodología.



### Tipo de fragmento

En esta sección hay que destacar que, aunque existen fragmentos que poseen base y borde, solo se ha considerado en “forma” de la sección que se está obteniendo el diámetro, a pesar de que las características de estos son descritas en los otros atributos contemplados.

**Tabla de porcentajes por sitio:**

Tipo de fragmento	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Borde	12	13	2	9	12	10
Base	5	2	0	6	5	6
Punto de Inflexión	0	0	0	0	0	0
Cuerpo	0	0	13	0	0	0
Podos	0	0	0	0	1	0

Tabla 12: tipo de fragmento por sitio

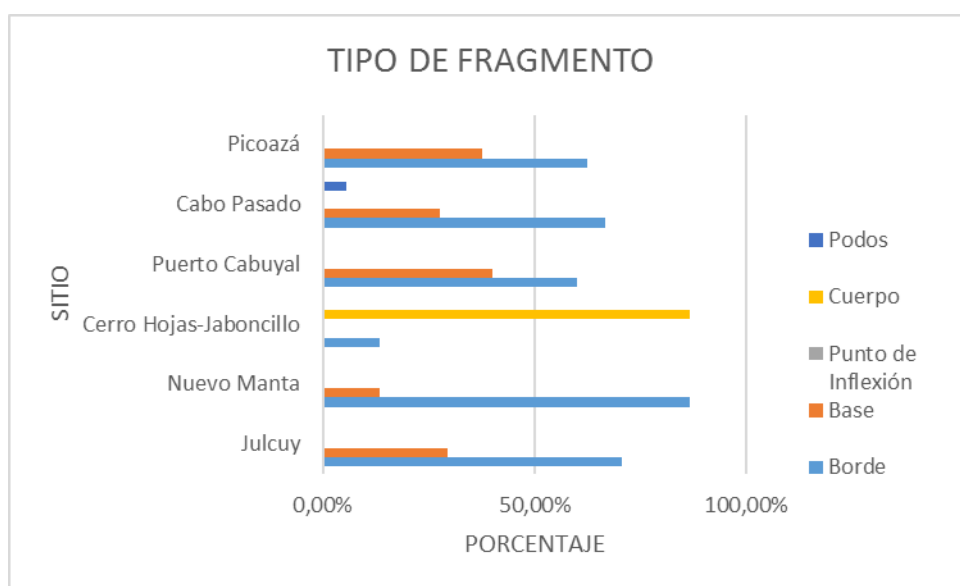
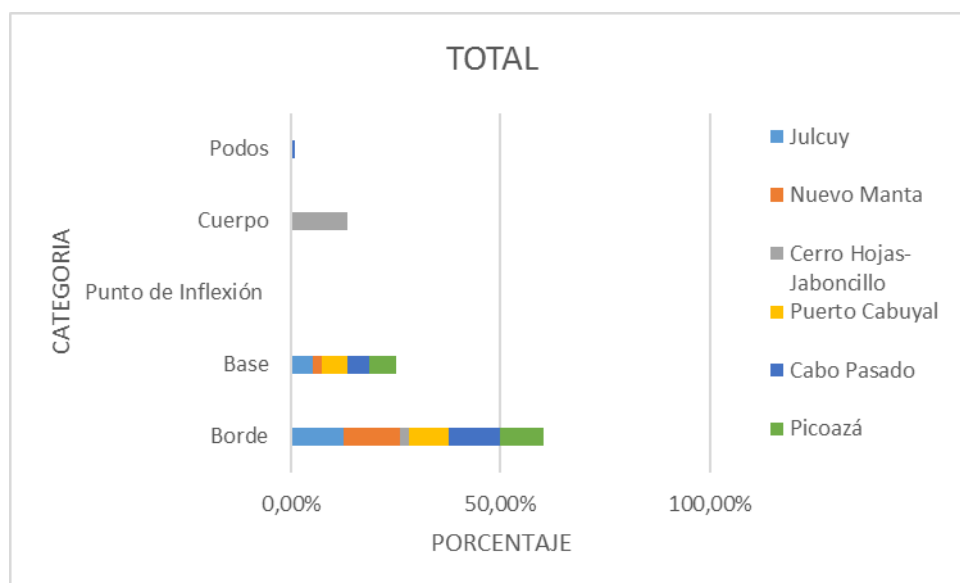


Ilustración 29: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tipo de fragmento

De los 96 fragmentos, 58 de estos representan bordes (60,42%); 24, bases (25,00%); no se tomaron en consideración puntos de inflexión; cuerpos, 13 (13,54%); y podos, 1 (1,04%).



*Ilustración 30: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tipo de fragmento*

### **Dirección del Borde**

De los 96 fragmentos analizados como fue mencionado anteriormente, 58 son bordes. Estos pueden pertenecer a las categorías: evertido (se amplía en la parte superior), invertido (se estrecha en la parte superior), o Recto (se mantiene igual desde la base). Dentro de este atributo, también se deben agregar los 5 fragmentos que poseen base y borde pero cuyo radio en centímetros se tomó a partir de la base. Esto da un total de 63 fragmentos que pueden ser descritos.

### **Tabla de porcentajes por sitio:**

Dirección del borde	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Evertido	10	13	1	6	11	7
Invertido	5	0	0	0	2	2

Recto	0	1	1	3	0	1
-------	---	---	---	---	---	---

Tabla 13: dirección de borde por sitio

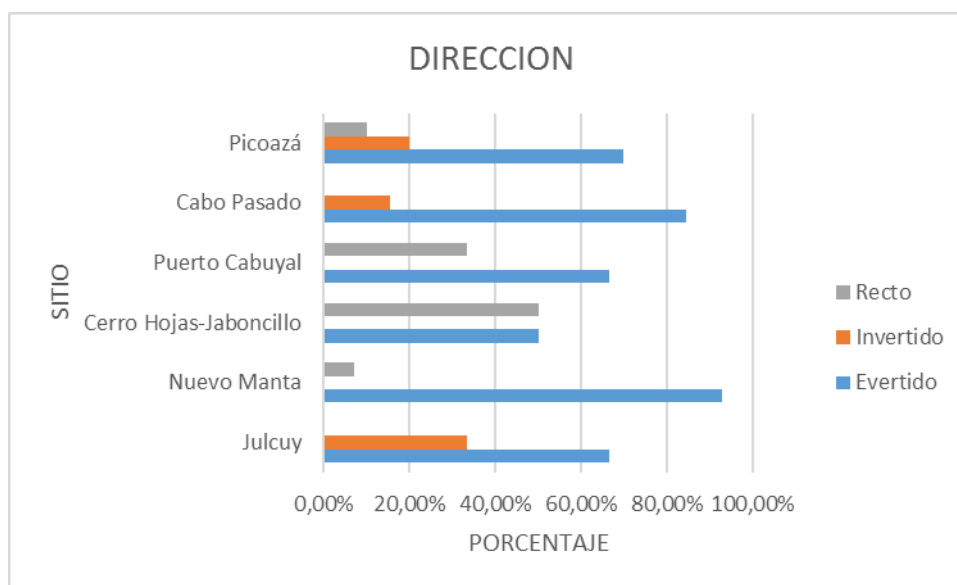
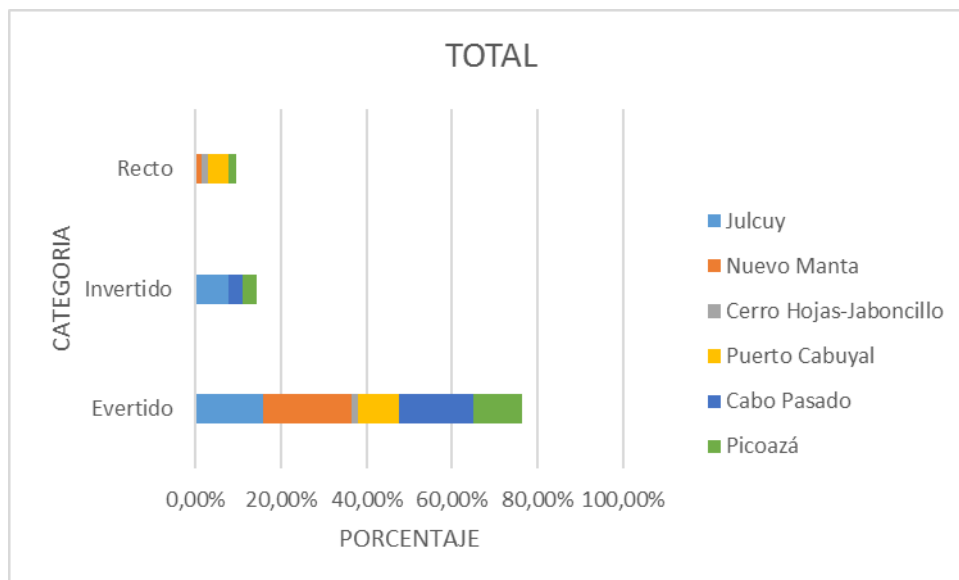


Ilustración 31: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según dirección del borde

### Comparación

Las vasijas de cuello evertido se encuentran en todos los sitios, mientras que las de cuello recto se encuentran en 4 y las de invertido en 3. La mayor parte de los fragmentos responden al tipo de borde evertido sumando un total de 48 fragmentos (76,19%): Julcuy (66,67%); Nuevo Manta (92,86%); Cerro Hojas-Jaboncillo (50,00%); Puerto Cabuyal (66,67%); Cabo Pasado (84,62%); Picoazá (70,00%); el siguiente son las vasijas de borde invertido, presente en nueve (14,29%) fragmentos de los 63: Julcuy (33,33%); Nuevo Manta (0,00%); Cerro Hojas-Jaboncillo (0,00%); Puerto Cabuyal (0,00%); Cabo Pasado (15,38%); Picoazá (20,00%); y por último las vasijas de cuello recto, posee la menor representatividad en los sitios sumando 6 fragmentos en total (9,52%): Julcuy (0,00%); Nuevo Manta (7,14%); Cerro Hojas-Jaboncillo (50,00%); Puerto Cabuyal (33,33%); Cabo Pasado (0,00%); Picoazá (10,00%). A pesar de que se encuentran las de cuello recto en cuatro de los seis sitios, gana en porcentaje las de cuello invertido por la fuerte presencia que tienen en Julcuy.



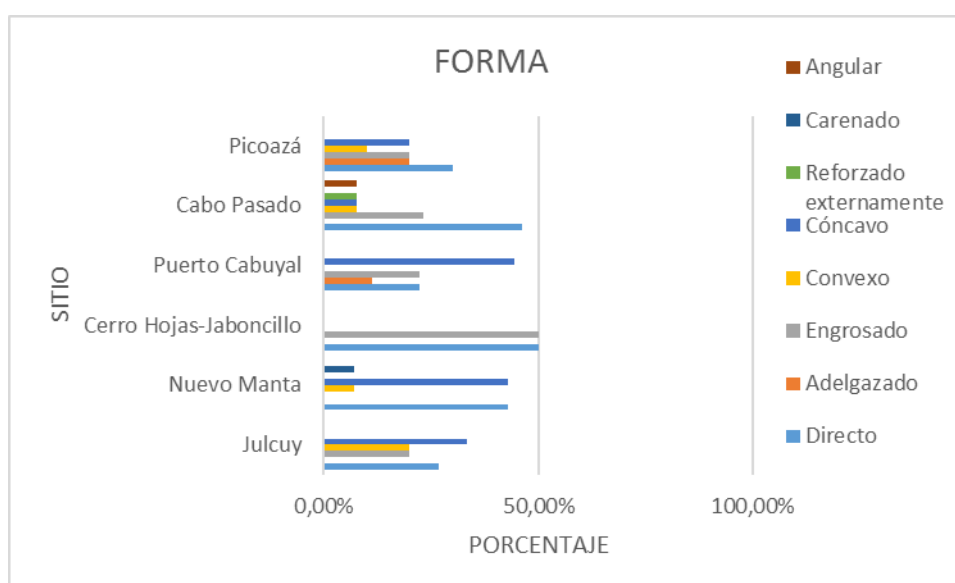
*Ilustración 32: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según dirección del borde*

### **Forma del Borde**

A partir de los mismos fragmentos de la sección anterior, se ha logrado determinar que la forma de borde más común es el borde directo con una ligera diferencia del borde cóncavo (6% de diferencia). Algunas de las categorías que se contemplaron inicialmente en la tabla no se hallaron presentes en la fase de análisis de los fragmentos diagnósticos analizados por lo que no hay reforzado doble ni presencia de reforzado interno en los fragmentos.

**Tabla de porcentajes por sitio:**

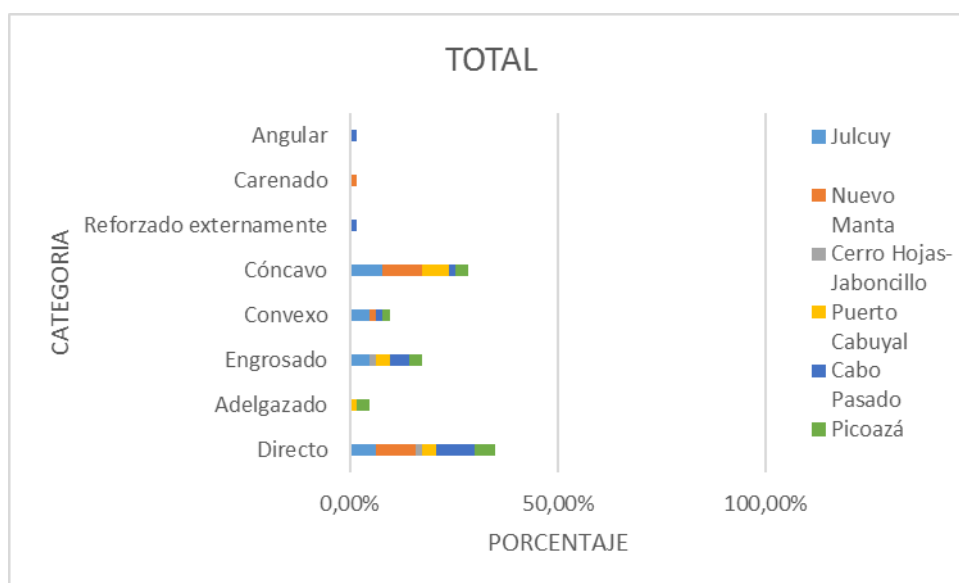
Forma del borde	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Directo	4	6	1	2	6	3
Adelgazado	0	0	0	1	0	2
Engrosado	3	0	1	2	3	2
Convexo	3	1	0	0	1	1
Cóncavo	5	6	0	4	1	2
Reforzado externamente	0	0	0	0	1	0
Carenado	0	1	0	0	0	0
Angular	0	0	0	0	1	0

*Tabla 14: forma de borde por sitio**Ilustración 33: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según forma*

### ***Comparación***

El lugar en el que existe una mayor variedad de formas de borde es Cabo Pasado, donde es posible encontrar la presencia de 6 formas diferentes, seguido por Picoazá con 5 formas distintas; después está presente Julcuy y Nuevo Manta con la presencia de 4 formas. Finalmente, el sitio con menor variabilidad de forma es Cerro Hojas (directamente relacionado con la presencia única de dos fragmentos considerados como bordes).

Al hablar de porcentajes generales uniendo los 6 sitios, se puede encontrar que la forma de borde más persistente es directa, con un 34,92%; con solo 6 puntos menos destaca la forma cóncava con 28,57%. Para el tercero, el engrosado con 17,46%; cuarto sería convexo con 9,52%; quinto en esta lista es adelgazado 4,76%; los siguientes: reforzado externamente, carenado y angular, tienen una presencia de 1,59% cada uno.



*Ilustración 34: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según forma*

### **Forma de labio**

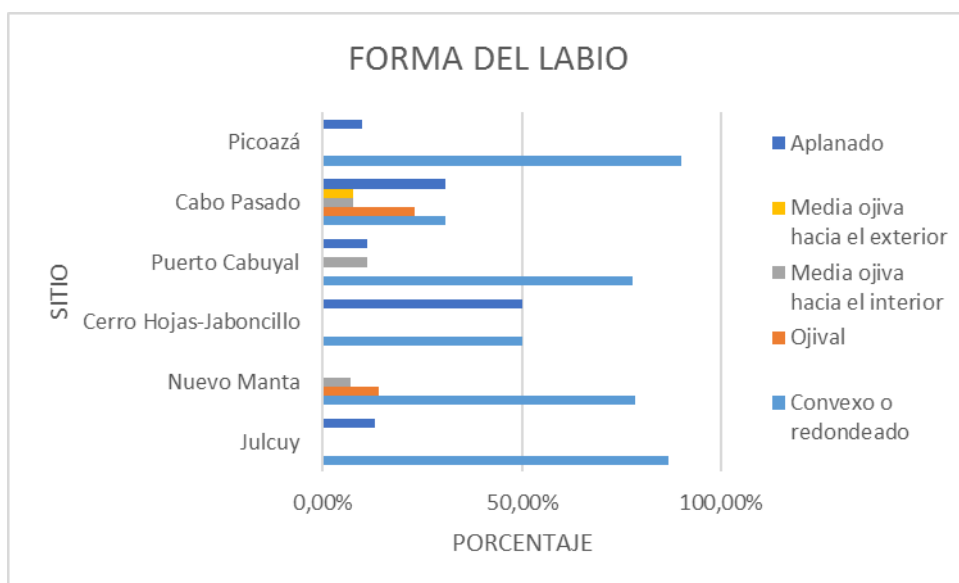
La forma de labio habla de la forma terminal en la que el diseño de la parte más distal de la base de la vasija fue trabajado y la forma (como el propio nombre indica) en la que este fue diseñado. Para la forma del labio se cuenta con 9 categorías que fueron descritas por

Echeverría (2011): Convexo o redondeado, Ojival, Media ojiva hacia el interior, Media ojiva hacia el exterior, Aplanado, Cóncavo, Biselado interior, Biselado exterior, Doble biselado. Dentro de esas 9 categorías las cuatro últimas no se encontraron presentes durante el análisis de los 63 fragmentos cerámicos correspondientes a bordes siendo estas categorías excluidas Cóncavo, Biselado interior, Biselado exterior, y Doble biselado. En cuanto a las primeras, la única característica presente en todos los sitios es el labio Convexo o redondeado de los cual 45 fragmentos de los bordes diagnósticos formaban parte de esto. A continuación, se presentan la cantidad de fragmentos pertenecientes a cada una de estas características por sitio, al igual que el gráfico donde se visibilizan los porcentajes:

**Tabla de porcentajes por sitio:**

Forma de labio	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Convexo o redondeado	13	11	1	7	4	9
Ojival	0	2	0	0	3	0
Media ojiva hacia el interior	0	1	0	1	1	0
Media ojiva hacia el exterior	0	0	0	0	1	0
Aplanado	2	0	1	1	4	1

*Tabla 15: forma de labio por sitio*

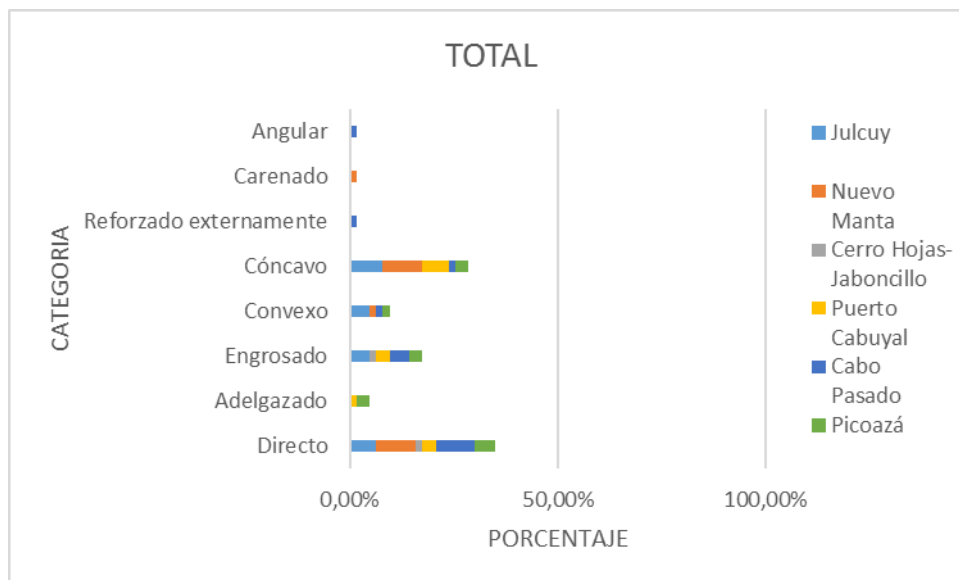


*Ilustración 35: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según forma del labio*

### **Comparación**

En el gráfico, el único sitio que presenta todas las características es Cabo Pasado; en general los demás presentan entre 3 y 2 características. De las 5 características, 4 de estas representan el 28,57% (Ojival, 7,94% (5 fragmentos); Media ojiva hacia el interior, Media ojiva hacia el exterior, Aplanado); mientras que solo la forma cóncava representa un 71,43% (45 fragmentos); Ojival, 7,94% (5 fragmentos); Media ojiva hacia el interior, 4,76% (3 fragmentos); Media ojiva hacia el exterior, 1,59% (1 fragmento); Aplanado, 14,29% (9 fragmentos):





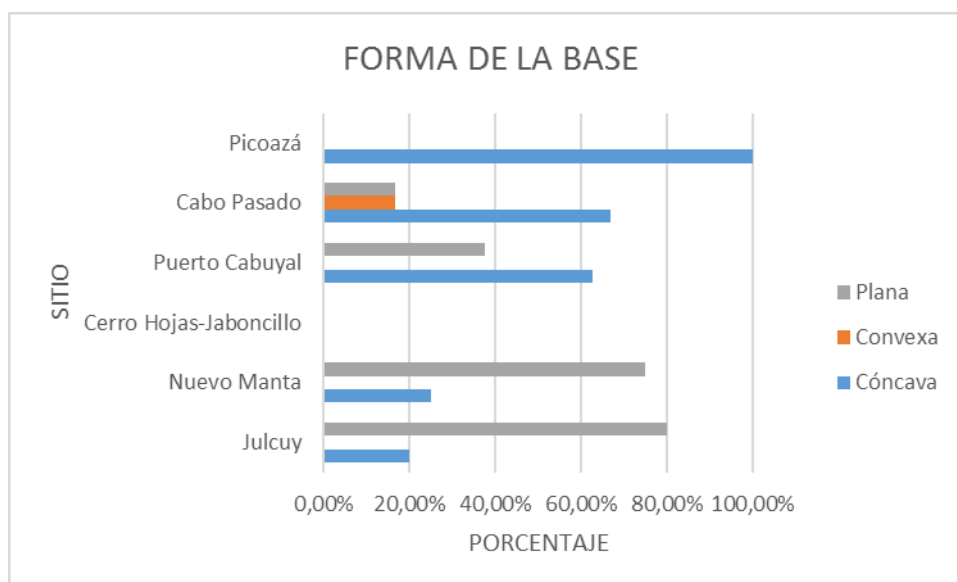
*Ilustración 36: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según forma del labio*

### **Formas de la base**

La base es la parte inferior en de la vasija, esta sirve de soporte y es la más distal respecto al borde. Para esta categoría se contemplan 3 opciones principales que han sido aplicadas para otras investigaciones tales como base cóncava, base convexa y base plana. La base cóncava se caracteriza por tener una especie de hendidura hacia el interior de la vasija; la convexa se caracteriza porque el borde se dirige hacia la parte exterior de la vasija; para finalizar esta presente la base plana la cual tiene forma aplastada paralela directamente de la una superficie alisada como el suelo. Existe un total de 29 fragmentos de los cuales 2 fueron contados anteriormente como bordes. Presentando a continuación el número de fragmentos pertenecientes a cada sitio con la característica de base que les corresponde.

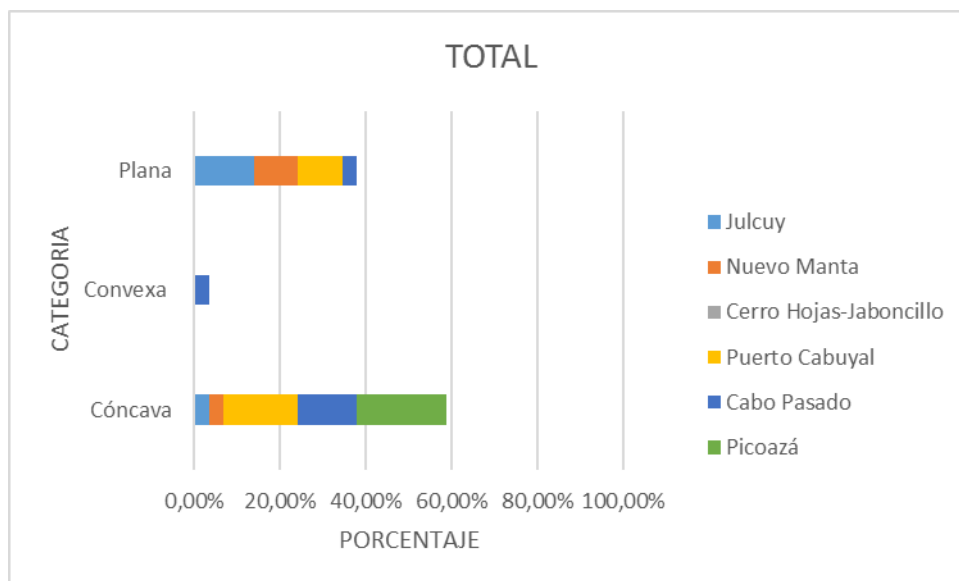
**Tabla de porcentajes por sitio:**

Forma de base	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Cóncava	1	1	0	5	4	6
Convexa	0	0	0	0	1	0
Plana	4	3	0	3	1	0

*Tabla 16: forma de base por sitio**Ilustración 37: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según forma de la base***Comparación**

Como en los dos atributos analizados anteriormente se distingue que siguiendo el patrón anterior el único sitio que muestra todas las opciones de características es Cabo Pasado. Cerro Hojas-Jaboncillo donde existía un solo fragmento diagnóstico dibujable (este era un borde). De los lugares analizados, las bases cóncavas se encuentran en todos los que poseían elementos contables. Para la cerámica cóncava se han encontrado 17 de los 29 fragmentos (58,62%); la segunda o convexa se muestra en 1 de las 19 piezas (3,45%) siendo la que tiene menor representatividad; la tercera categoría o plana representada por 11 fragmentos (37,93%). Se

puede inferir que la mayor parte de las bases son cóncavas por ser bases tipo pedestal de incensario o compotera; mientras que la mayor parte de las bases planas son por la cantidad de platos que existen en los sitios.



*Ilustración 38: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría seun forma de la base*

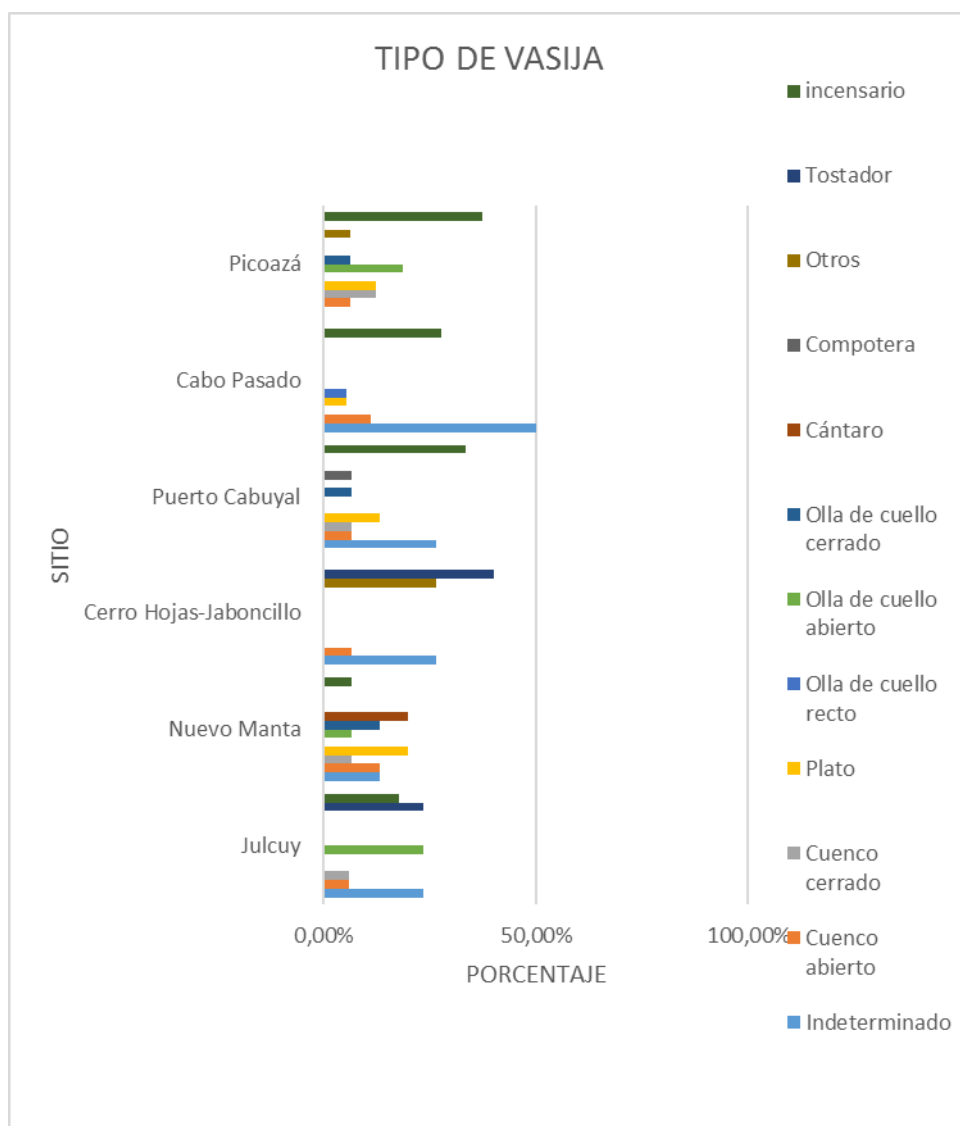
### **Tipo de Vasija**

Este atributo se puede obtener en base a los demás atributos explicados anteriormente. El tipo de vasija llega a ser una conclusión sobre el análisis de los anteriores, siendo este el que describe cuál era su posible funcionalidad, forma y en algunos casos determinación de sub tipos cerámicos. Para esta sección se vuelve a trabajar con los 96 fragmentos de la muestra representativa del universo presente en los 6 sitios. Para esta sección o la descripción de este atributo, se tienen 12 sub categorías dentro de las que todo el universo muestral siendo estas: Indeterminado, Cuenco abierto, Cuenco cerrado, Plato, Olla de cuello recto, Olla de cuello abierto, Olla de cuello cerrado, Cántaro, Compotera, Otros, Tostador, Incensario.

**Tabla de porcentajes por sitio:**

Tipo de vasija	Julcuy	Nuevo Manta	Cerro Hojas-Jaboncillo	Puerto Cabuyal	Cabo Pasado	Picoazá
Indeterminado	4	2	4	4	9	0
Cuenco abierto	1	2	1	1	2	1
Cuenco cerrado	1	1	0	1		2
Plato	0	3	0	2	1	2
Olla de cuello recto	0	0	0	0	1	0
Olla de cuello abierto	4	1	0	0	0	3
Olla de cuello cerrado	0	2	0	1	0	1
Cántaro	0	3	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	1	0	0
Otros	0	0	4	0	0	1
Tostador	4	0	6	0	0	0
Incensario	3	1	0	5	5	6

*Tabla 17: tipo de vasija por sitio*

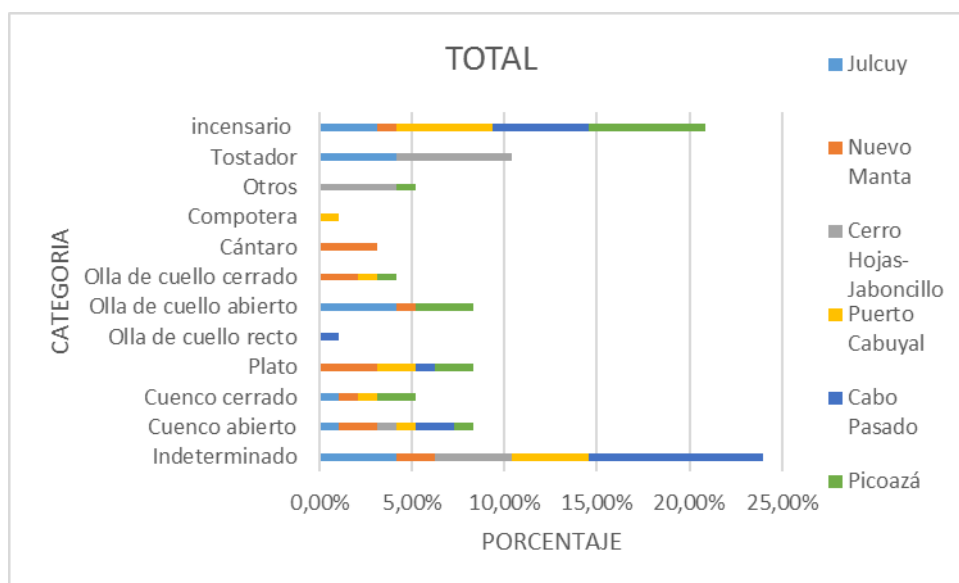


*Ilustración 39: Porcentaje de cerámica en cada uno de los sitios según tipo de vasija*

### **Comparación**

Para hablar de la generalidad de la forma cerámica, hay que considerar los porcentajes de cada una de las características, para poder realizar una relación de la presencia de ciertas formas dentro del universo de los sitios. La cerámica de forma indeterminada, o aquella cuyo tipo no puede ser dado a partir del fragmento por distintas razones, representa un 23,96%; la segunda forma que se tiene es el Cuenco abierto, de menor tamaño que una olla, representa el 8,33%; el Cuenco cerrado, similar al anterior pero cuyo circuito se vuelve más estrecho en la parte más cercana al borde, representa el 5,21%; la cuarta forma o Plato, se caracteriza por ser una vasija de paredes bajas y base plana, esta característica representa el 8,33%; Olla de cuello

recto, de mayor tamaño que los cuencos, se caracteriza por tener paredes altas que conservan el mismo diámetro desde la base hasta el borde, este tipo de vasija es el 1,04% de la muestra; el segundo tipo de olla es la Olla de cuello abierto, la cual presenta una base más estrecha que el borde teniendo un 8,33% de representatividad; el último tipo de olla es la Olla de cuello cerrado, la cual presenta un diámetro de base más grande que el diámetro de borde, teniendo un 4,17% de presencia entre todos los sitios; el siguiente tipo de vasija es el Cántaro, el cual presenta un cuello más alargado y estrecho, este tipo de vasija permitía portar líquidos; Es un 3,13% del total de la muestra representativa. El noveno tipo de forma es la Computera, que se caracteriza por tener la forma de un cuenco elevado en pedestal del cual se encuentra un 1,04% de frecuencia entre la muestra. Dentro de la categoría de Otros se encuentran fragmentos cuyo cuerpo está completo pero no corresponde a ninguno de los anteriores, dentro de esta categoría entran piezas como torteros y sellos; la penúltima categoría es el Tostador, el rallador Manteño nombrado por Emilio Estrada (1962), el cual es un plato con modelado en la base interna, este representa un 10,42%; el doceavo, y último, es el incensario, es un tipo de vasija dividido en 2 partes principales la base de tipo pedestal, y la parte superior similar a la de una computera, este tipo de fragmento representa el 20,83% de la muestra representativa.



*Ilustración 40: Porcentaje cerámico total, con los sitios representados en cada categoría según tipo de vasija*

El tipo con mayor representatividad es el indeterminado lo que quiere decir que la mayor parte de fragmentos no pueden ser relacionados a un tipo de forma específico. Los tipos más representativos como Manteños en este caso, es el incensario (debido al número encontrado siendo este el segundo grupo más representativo) y el tostador o rallador Manteño ya que este es un tipo de cerámica característico para el grupo cultural Manteño Huancavilca. Es interesante resaltar que la figura de incensario puede ser confundida con la de una computera decorada de pedestal alargado.

## **Tipo**

Dentro del análisis se rescataron nueve tipos cerámicos diferentes entre los seis sitios, con cuatro colores representativos (rojo, amarillo, café, y gris). Las características que se tomaron en cuenta para el desarrollo de tipos son principalmente el trabajo de pasta en la cerámica. En este destaca la forma del grano, granulometría, disposición del grano, tipo de desgrasante, porcentaje de intrusiones. Para el trabajo con tipos específicos se decidió trabajar con relación general entre tipo/color, mas no entre tipo/color/morfología, ya que no existía una diversidad tan grande incluyendo las 3 variables.

### **Tipo 1:562 fragmentos**

La textura presente en la pasta de tipo 1 se caracteriza por ser arena o arenosa de tamaño mediano (3), indicando que esta mide entre 0.25-0.5 mm, con dureza de la pasta quebradiza (2) y su grano repartido de una manera poco uniforme (2) y tamaño de grano mediano (2). La angulosidad del grano es sub redondeado (2) y el tipo de desgrasante es o mica (2). En cuanto a las intrusiones, estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 1.0 a un 20% de estas. La mayor cantidad de cerámica que pertenece a esta categoría son los “Ralladores Manteños” (Estrada,1962). Además de ser unos de los que tienen menor decoración. El sitio Julcuy presenta un 63% de fragmentos tipo 1, la mayoría de estos ralladores o tostadores Manteños.

Tipo específico: el tipo específico (relacionado directamente con estilo) en este caso se trabaja a partir de la aleación formada entre color y tipo general, lo que brinda un total de 36 tipos específicos. Dentro de estas combinaciones los colores presentes para esta formación son rojo, amarillo, café y gris. Para esta sección se utilizará la sección de color analizada anteriormente poniendo un ejemplo de cada uno de los tipos específicos digitalizado.



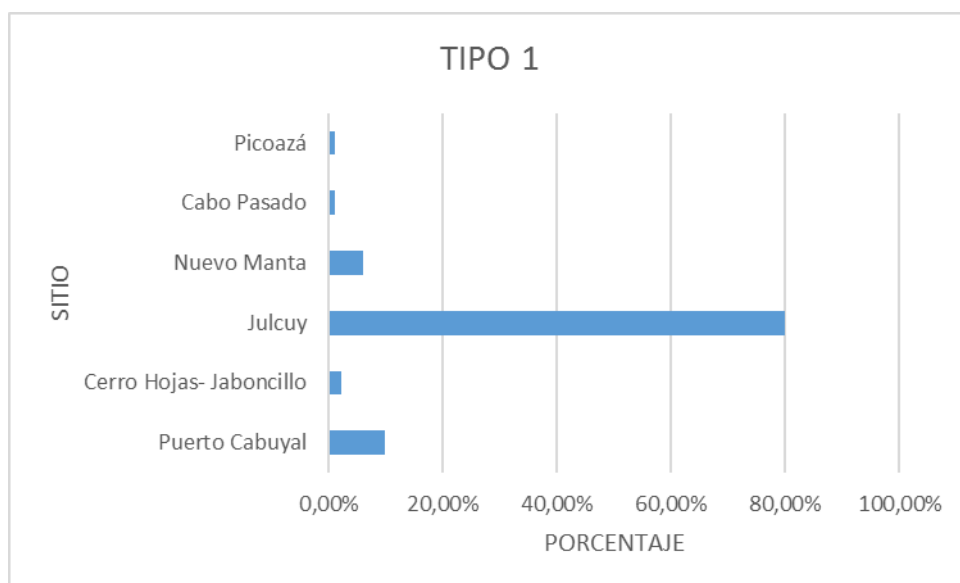
Textura de pasta	3	Medium sand
Dureza de pasta	2	Quebradiza
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	2	Medium
Angulosidad grano	2	Sub rounded
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	1	0.5 A 1.0
Porcentaje intrusiones		20%

*Tabla 18: características tipo 1*

De este tipo cerámico, el 79% de los fragmentos son pertenecientes al sitio Julcuy, como se mencionó con anterioridad se debe a la enorme cantidad de fragmentos pertenecientes a tostadores. Del total de 562 fragmentos, 449 forman parte de este sitio. Los lugares con menor presencia de este son Cabo Pasado y Picoazá, en ambos de los cuales existe un 1,07% perteneciente a 6 fragmento por sitio. A continuación, se presenta la tabla con los porcentajes pertenecientes a cada uno de los sitios.

	TIPO 1	
Puerto Cabuyal	55	9,79%
Cerro Hojas- Jaboncillo	12	2,14%
Julcuy	449	79,89%
Nuevo Manta	34	6,05%
Cabo Pasado	6	1,07%
Picoazá	6	1,07%

*Tabla 19: tipo 1 por sitio*



*Ilustración 41: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 1*

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 1: café; tipo 1: rojo; tipo 1: amarillo; tipo 1: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 1 en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 1.

AMARILLO

NM001-12 34cm



GRIS

PC408-02 11cm



ROJO



JY011-03 35cm



CAFE

NM001-06 22cm



*Ilustración 42:tipos específicos, tipo 1*

**Tipo 2:161 fragmentos**

La textura presente en la pasta de tipo 2 se caracteriza por ser arena o arenosa fina (4), indicando que esta mide entre 1/8- 0.25 mm, con pasta resistente (3) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura fina (3). La angulosidad del grano es sub redondeado (2) y el tipo de desgrasante es o mica (2). En cuanto a las intrusiones están esparcidas en un rango de 0.5 a 1.0 a un 20% de estas. Tanto esta como la cerámica tipo 5 son las que tienen mayor presencia de cerámica decorada.

Textura de pasta	4	Fine sand
Dureza de pasta	3	Resistente
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	3	Fine
Angulosidad grano	2	Sub rounded
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	1	0.5 A 1.0
Porcentaje intrusiones		20%

*Tabla 20: características tipo 2*

Dentro del tipo 2 los dos lugares con características en porcentajes más similares son Julcuy y Puerto Cabuyal ya que estos solo se diferencian por 1% de diferencia entre ambos. El lugar con menor presencia es Cerro Hojas Jaboncillo, donde existe la presencia de solo 2 fragmentos que representan el 1,24% de las muestras tipo 2. Cabo Pasado también tiene un alto impacto de presencia (21,74%).

	TIPO 2	
Puerto Cabuyal	41	25,47%
Cerro Hojas- Jaboncillo	2	1,24%
Julcuy	42	26,09%
Nuevo Manta	25	15,53%
Cabo Pasado	35	21,74%
Picoazá	16	9,94%

Tabla 21: tipo 2 por sitio

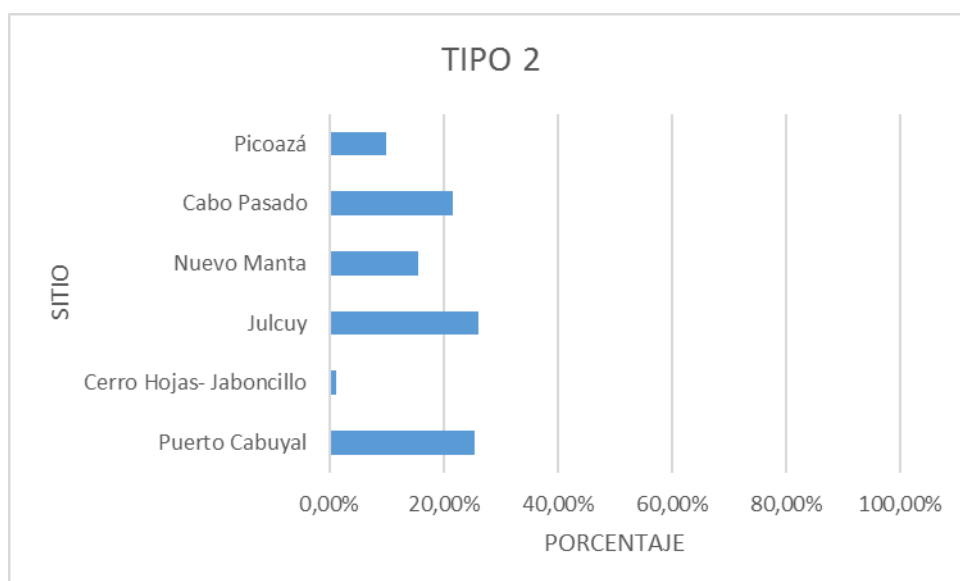


Ilustración 43: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo2

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 2: café; tipo 2: rojo; tipo 2: amarillo; tipo 2: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 2 en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 2.

AMARILLO

CP004-05 20cm



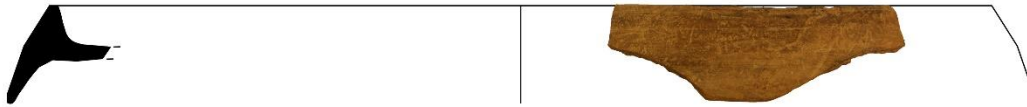
GRIS

CP006-03 32cm



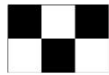
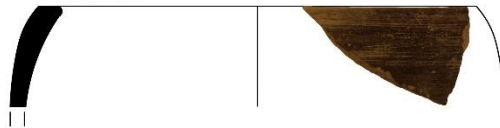
ROJO

CP001-01 28cm



CAFE

JY004-03 13cm



*Ilustración 44: tipos específicos, tipo 2*

### Tipo 3: 23 fragmentos

La textura presente en la pasta del tipo 3 se caracteriza por ser arena o arenosa fina (4), indicando que esta mide entre 1/8- 0.25 mm, con pasta quebradiza (2) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura fina (3). La angulosidad del grano es sub redondeado (2) y el tipo de desgrasante es o mica (2). En cuanto a las intrusiones se sabe que estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 1.0 a un 10% de estas. Siendo el único tipo de cerámica quebradizo de pasta fina entre los 9 tipos. Este junto con el tipo 6 son los tipos con menor presencia de entre estos.

Textura de pasta	4	Fine sand
Dureza de pasta	2	Quebradiza
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	3	Fine
Angulosidad grano	2	Sub rounded
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	1	0.5 A 1.0
Porcentaje intrusiones		10%

Tabla 22: características tipo 3

Para el tipo 3 es entendible que la mayor representatividad de este se encuentra en Julcuy representando un 30, 43% de la totalidad de fragmentos tipo 3. Existe una notoriedad de iguales valores para Cabo Pasado y Picoazá poseyendo estos de casi 22%. Los valores respectivos para los otros 3 sitios es el mismo para puerto Cabuyal, Cerro Hojas-Jaboncillo, y Nuevo Manta con una presencia de 8,70% cada uno de estos.

	TIPO 3	
Puerto Cabuyal	2	8,70%
Cerro Hojas-Jaboncillo	2	8,70%
Julcuy	7	30,43%
Nuevo Manta	2	8,70%
Cabo Pasado	5	21,74%
Picoazá	5	21,74%

Tabla 23: tipo 3 por sitio

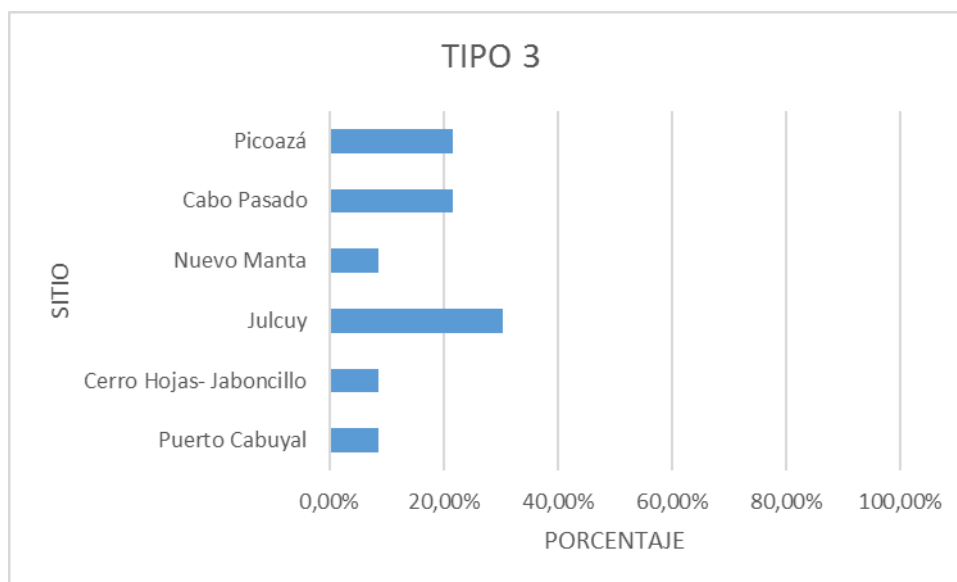
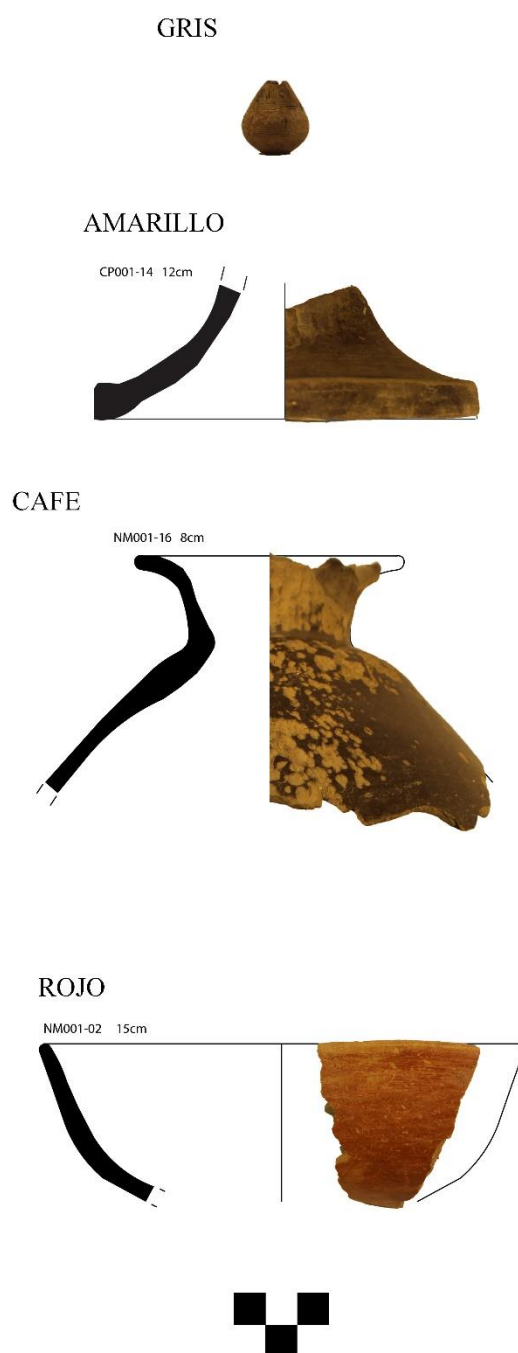


Ilustración 45: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 3

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 3: café; tipo 3: rojo; tipo 3: amarillo; tipo 3: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 3 en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 3.





*Ilustración 46: tipos específicos, tipo 3*

#### Tipo 4: 117 fragmentos

La textura que está presente en la pasta de tipo 4 se caracteriza por ser arena o arenosa mediana (3), indicando que esta mide entre 0.25-0.5 mm, con pasta resistente (3) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura mediana (2). La angulosidad del grano es sub angular (3) y el tipo de desgrasante es o mica (2). En cuanto a las intrusiones, estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 2.0 a un 10% de estas. Este es el tipo con mayor presencia en Puerto Cabuyal.

Textura de pasta	3	Medium
Dureza de pasta	3	Resistente
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	2	Medium
Angulosidad grano	3	sub angular
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	2	0.5 A 2.0
Porcentaje intrusiones		10%

*Tabla 24: características tipo 3*

Para el tipo 4 se concluyó que de los 117 fragmentos que pertenecen a este, la mayoría provienen de Julcuy y Puerto Cabuyal ya que ambas conforman el 29.06% de manera individual. A continuación, los sitios Nuevo Manta, Cabo Pasado, y Picoazá tienen el mismo valor individual siendo este el 12,68%. El último sitio es el de Cerro Hojas-Jaboncillo que representa el 085% de los 117 fragmentos ya que solo se ha hallado la presencia de un ejemplar.

	TIPO 4	
Puerto Cabuyal	34	29,06%
Cerro Hojas-Jaboncillo	1	0,85%
Julcuy	34	29,06%
Nuevo Manta	16	13,68%
Cabo Pasado	16	13,68%
Picoazá	16	13,68%

Tabla 25: tipo 3 por sitio

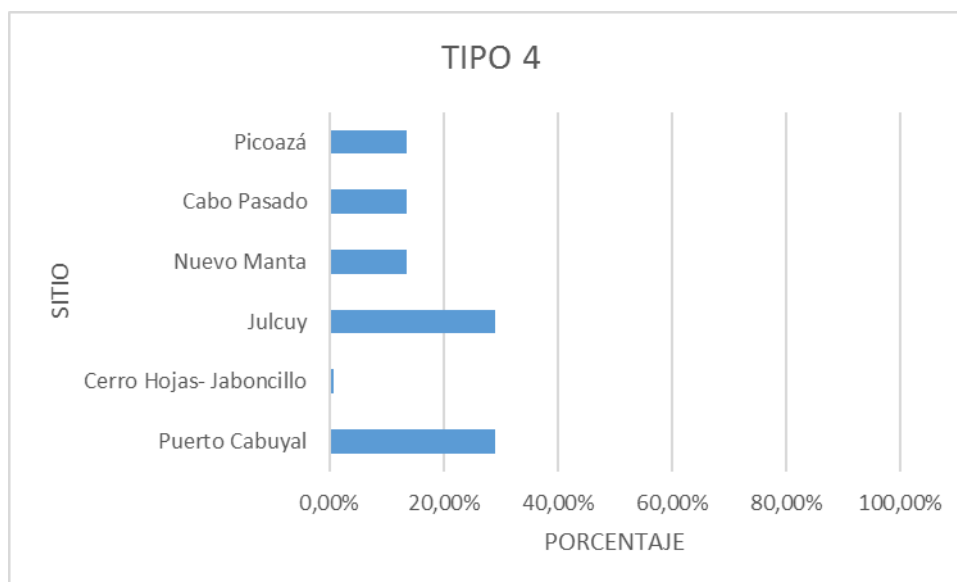
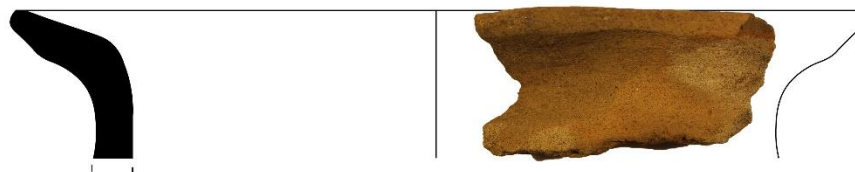


Ilustración 47: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 4

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 4: café; tipo 4: rojo; tipo 4: amarillo; tipo 4: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 4 en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 4.

## AMARILLO

PC061-01 26cm



## GRIS

PC385-01 14cm



## ROJO

NM001-03 30cm



## CAFE

PC408-04 10cm



*Ilustración 48: tipos específicos, tipo 4*

### Tipo 5: 142 fragmentos

La textura que se encuentra en la pasta de tipo 5 se caracteriza por ser arena o arenosa fina (4), indicando que esta mide entre 1/8- 0.25 mm, con pasta resistente (3) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura fina (3). La angulosidad del grano es sub redondeada (2) y el tipo de desgrasante es o mica (2). En cuanto a las intrusiones estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 1.0 a un 5% de estas. Este al igual que el tipo 2 es uno de los que tiene más presencia de cerámica con cuerpos decorados.

Textura de pasta	4	fine sand
Dureza de pasta	3	Resistente
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	3	Fine
Angulosidad grano	2	Sub round
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	1	0.5 A 1.0
Porcentaje intrusiones		5%

*Tabla 26: características tipo 5*

Para el quinto tipo se conoce que la mayor presencia a partir de Julcuy donde 52 de los 142 fragmentos provienen de este sitio (36,62%). En cuanto a la frecuencia del sitio Picoazá se muestra aproximadamente el 21% de la muestra. Para los sitios de Nuevo Manta y Cabo Pasado se presentan valores relativamente similares variando solo en el 1% (15% y 16% respectivamente). El último sitio es cerro hojas jaboncillo con 5 fragmentos de los 142 los que representa el 4%.

	TIPO 5	
Puerto Cabuyal	10	7,04%
Cerro Hojas-Jaboncillo	5	3,52%
Julcuy	52	36,62%
Nuevo Manta	22	15,49%
Cabo Pasado	23	16,20%
Picoazá	30	21,13%

Tabla 27: tipo 5 por sitio

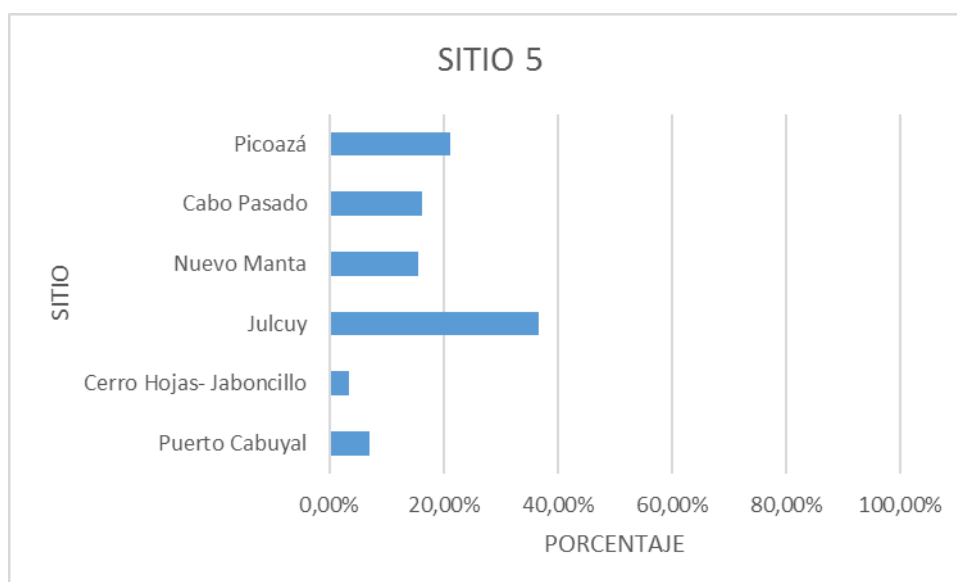


Ilustración 49: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 5

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 5: café; tipo 5: rojo; tipo 5: amarillo; tipo 5: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 5 en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 5.

## AMARILLO

PI001-064 12cm



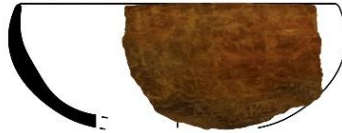
## GRIS

JY005-01 18cm



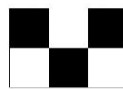
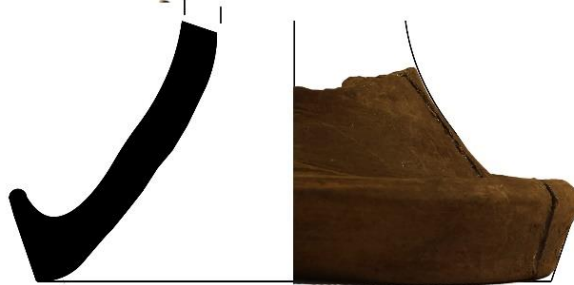
## ROJO

PI001-055 8cm



## CAFE

PC408-03 13cm



*Ilustración 50: Tipos específicos, tipo 5*

### Tipo 6: 6 fragmentos

La textura en la pasta de tipo 6 se caracteriza por ser arena o arenosa muy fina (5), indicando que esta mide entre 1/16-1/8 mm, con pasta resistente (3) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura fina (3). La angulosidad del grano es sub redondeada (2) y el tipo de desgrasante es no mica (2). En cuanto a las intrusiones, estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 1.0 a un 5% de estas. Este es el grupo con menor presencia en los 6 sitios de todos los tipos, además de ser el más fino y estar completamente ausente en Nuevo Manta y Puerto Cabuyal.

Textura de pasta	5	Very fine sand
Dureza de pasta	3	Resistente
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	3	Fine
Angulosidad grano	2	Sub round
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	1	0.5 A 1.0
Porcentaje intrusiones		5%

Tabla 28: características tipo 6

Este es tipo con menor porcentaje de presencia y ya que está presente solo en cuatro de los seis sitios. El lugar que contribuye más a los seis sitios es Picoazá con 3 fragmentos que representan el 50% de la muestra, mientras en los otros tres solo existe un fragmento en cada uno. En Cerro Hojas-Jaboncillo, Julcuy, y Cabo Pasado posee la presencia de 16,67% en cada uno de estos. Los dos lugares en los que no existe presencia es en Puerto Cabuyal y Nuevo Manta.



	TIPO 6	
Puerto Cabuyal	0	0,00%
Cerro Hojas-Jaboncillo	1	16,67%
Julcuy	1	16,67%
Nuevo Manta	0	0,00%
Cabo Pasado	1	16,67%
Picoazá	3	50,00%

Tabla 29: tipo 6 por sitio

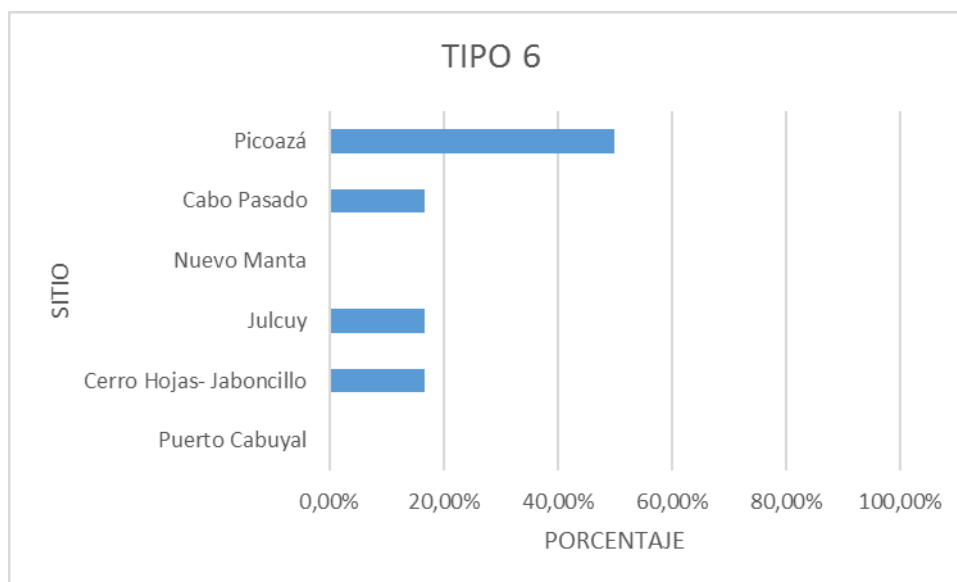


Ilustración 51: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 6

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 6: café; tipo 6: rojo; tipo 6: amarillo; tipo 6: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 6 en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 6.

AMARILLO



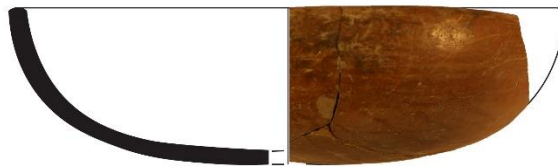
GRIS

CP008-25 17cm



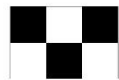
ROJO

JY030-01 15cm



CAFE

PI001-053 29cm



*Ilustración 52: Tipos específicos, tipo 6*

### Tipo 7: 95 fragmentos

La textura en la pasta de tipo 7 se caracteriza por ser arena o arenosa mediana (3), indicando que esta mide entre 0.25-0.5 mm, con pasta resistente (3) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura mediana (2). La angulosidad del grano es sub angular (3) y el tipo de desgrasante es no mica (2). En cuanto a las intrusiones, estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 1.0 a un 30% de estas. Siendo este el tipo de cerámica con mayor porcentaje de intrusiones de los 9 tipos cerámicos.

Textura de pasta	3	medium sand
Dureza de pasta	3	Resistente
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	2	Medium
Angulosidad grano	3	Sub angular
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	1	0.5 A 1.0
Porcentaje intrusiones		30%

Tabla 30: características tipo 7

Para el tipo siete dentro un total de 95 fragmentos para los 6 sitios estudiados, de los cuales, siguen un mismo patrón. Julcuy es el sitio que tiene más fuerza o contribuye con la mayor cantidad de fragmentos (28) generando de este modo 29,47% del total del tipo provienen de este sitio. Nuevo Manta y Puerto Cabuyal con solo 1% de diferencia entre esos (21% y 20% respectivamente); después los que tienen números similares son Cabo Pasado y Picoazá que

también tienen el 1% de diferencia (14% y 13% respectivamente). Por último, al igual que en los otros tipos, Cerro Hojas-Jaboncillo es el que hace el menor aporte a la totalidad del sitio conformando solo el 1,05%.

	TIPO 7	
Puerto Cabuyal	19	20,00%
Cerro Hojas-Jaboncillo	1	1,05%
Julcuy	28	29,47%
Nuevo Manta	20	21,05%
Cabo Pasado	14	14,74%
Picoazá	13	13,68%

Tabla 31: tipo 7 por sitio

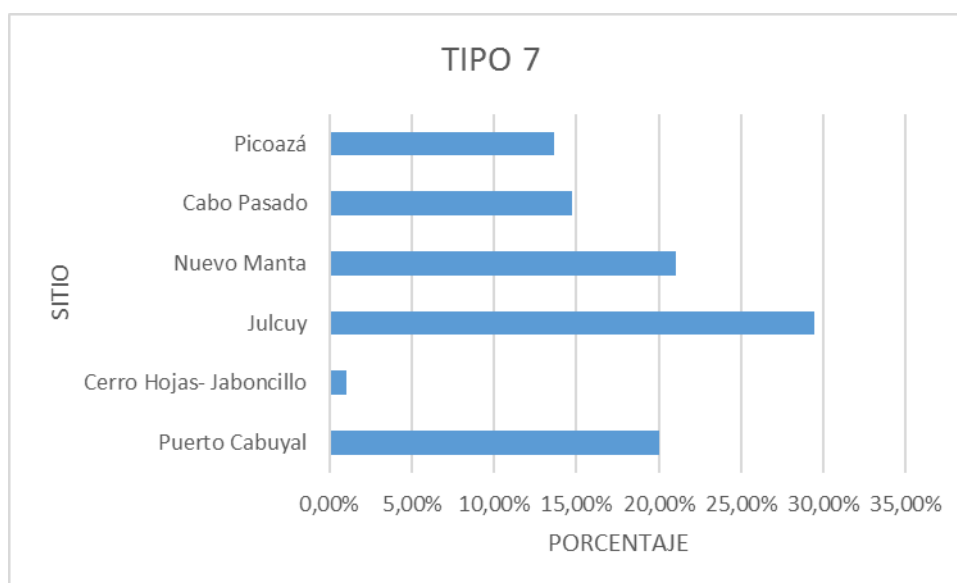


Ilustración 53: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 7

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 7: café; tipo 7: rojo; tipo 7: amarillo; tipo 7: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 7

#### AMARILLO

PC361-01 23cm



#### GRIS

PC131-01 20cm



#### ROJO

PI001-066 10cm



#### CAFE

PC418-001 46cm



en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 7.

*Ilustración 54:Tipos específicos, tipo 7*

**Tipo 8: 144 fragmentos**

La textura presente en la pasta de tipo 8 se caracteriza por ser arena o arenosa mediana (3), indicando que esta mide entre 0.25-0.5 mm, con pasta resistente (3) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura mediana (2). La angulosidad del grano es sub redondeada (2) y el tipo de desgrasante es no mica (2). En cuanto a las intrusiones destaca que estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 1.0 a un 10% de estas. Similar al tipo 7, estas se diferencian en el porcentaje de intrusiones que existen entre sí.

Textura de pasta	3	medium sand
Dureza de pasta	3	Resistente
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	2	Medium
Angulosidad grano	2	Sub round
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	1	0.5 1.0
Porcentaje intrusiones		10%

*Tabla 32: características tipo 8*

Para el octavo tipo, el mismo patrón anterior se hace presente. De los 144 fragmentos que pertenecen a este sitio, la mayor representatividad se encuentra en Julcuy el cual representa el 41% de la muestra, seguido por Puerto Cabuyal con una presencia de casi 35% por ciento de los 144 fragmentos analizados. El tercer sitio con mayor representatividad es Nuevo Manta con

un 28%. Los últimos 3 representan menos del 20% cada uno: Cerro Hojas-Jaboncillo (13,68%), Picoazá (14,47%) y por último Cabo Pasado (18,95%).

	TIPO 8	
Puerto Cabuyal	33	34,74%
Cerro Hojas-Jaboncillo	13	13,68%
Julcuy	39	41,05%
Nuevo Manta	27	28,42%
Cabo Pasado	18	18,95%
Picoazá	14	14,74%

Tabla 33: tipo 8 por sitio

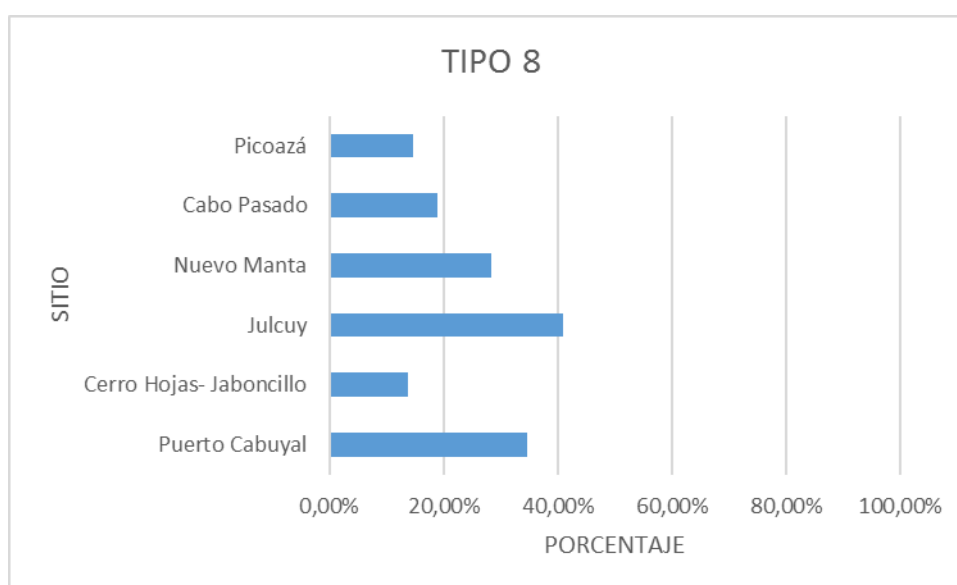
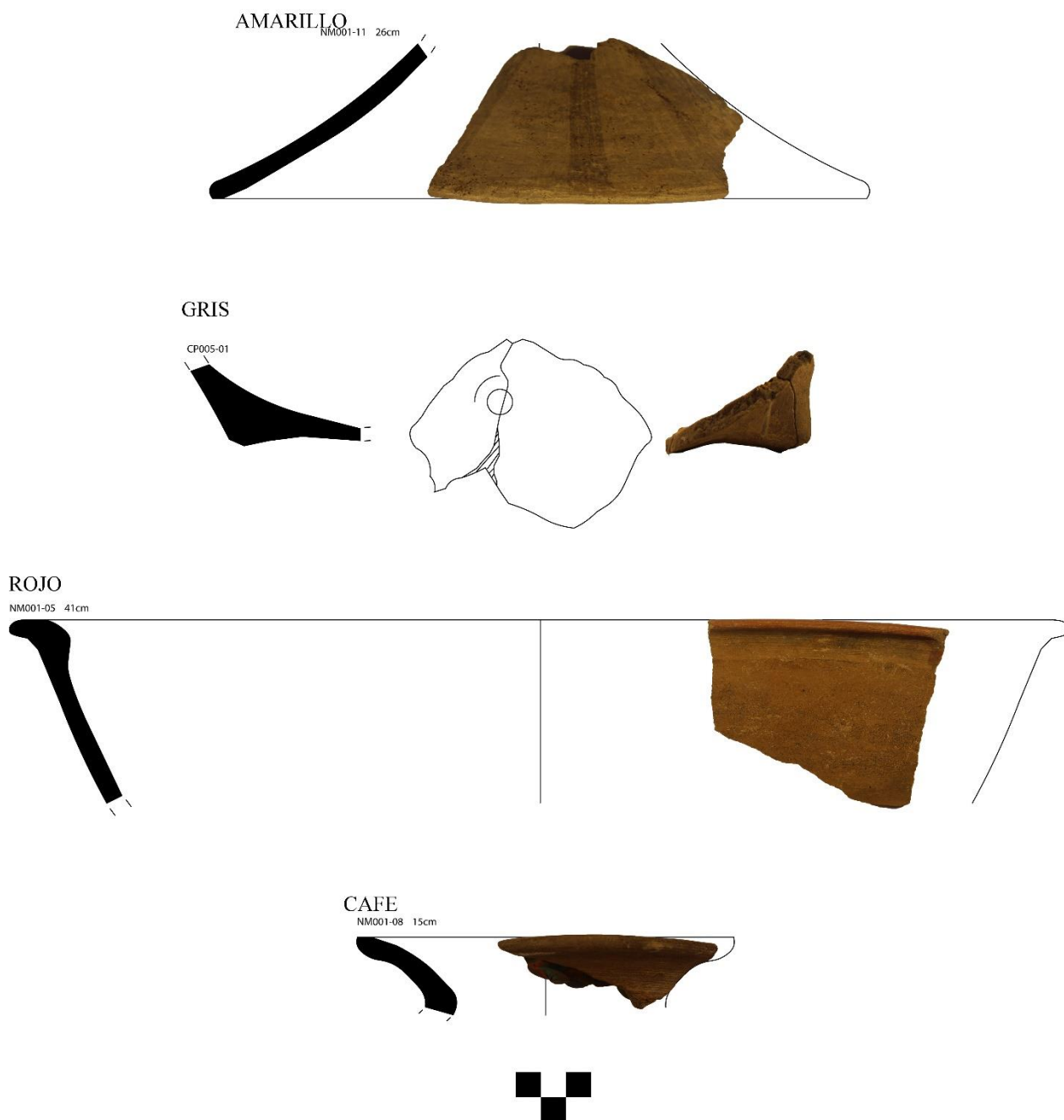


Ilustración 55: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 8

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 8: café; tipo 8: rojo; tipo 8: amarillo; tipo 8: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 8



en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 8.

*Ilustración 56: Tipos específicos, tipo 8*



### Tipo 9: 121 fragmentos

La textura visible en la pasta de tipo 9 se caracteriza por ser arena o arenosa mediana (3), indicando que esta mide entre 0.25-0.5 mm, con pasta quebradiza (2) y además de repartido de una manera poco uniforme (2) con una textura mediana (2). La angulosidad del grano es sub angular (3) y el tipo de desgrasante es no mica (2). En cuanto a las intrusiones destaca que estas están esparcidas en un rango de 0.5 a 2.0 a un 10% de estas. Similar al tipo 1 se diferencia principalmente con el porcentaje de intrusiones presentes en cada uno.

Textura de pasta	3	Medium sand
Dureza de pasta	2	Resistente
Clasificación grano	2	Poorly sorted
Tamaño grano	2	Medium
Angulosidad grano	3	Sub angular
Desgrasante	2	Otro
Tamaño intrusiones	2	0.5 A 2.0
Porcentaje intrusiones		10%

Tabla 34: características tipo 9

Este tipo es bastante similar al tipo 1, por lo que la mayor representatividad de este sitio se encuentra en Julcuy con el 47,93% de la muestra perteneciente al último tipo. Los otros sitios tienen una representación bastante baja en relación siendo este menos del 20% teniendo valores individuales para cada uno de los sitios de: Puerto Cabuyal (19,01%); Cerro Hojas-Jaboncillo (1,65%); Nuevo Manta (16,53%); Cabo Pasado (8,26%); y Picoazá (6,61%).

	TIPO 9	
Puerto Cabuyal	23	19,01%
Cerro Hojas-Jaboncillo	2	1,65%
Julcuy	58	47,93%
Nuevo Manta	20	16,53%
Cabo Pasado	10	8,26%
Picoazá	8	6,61%

Tabla 35: tipo 9 por sitio

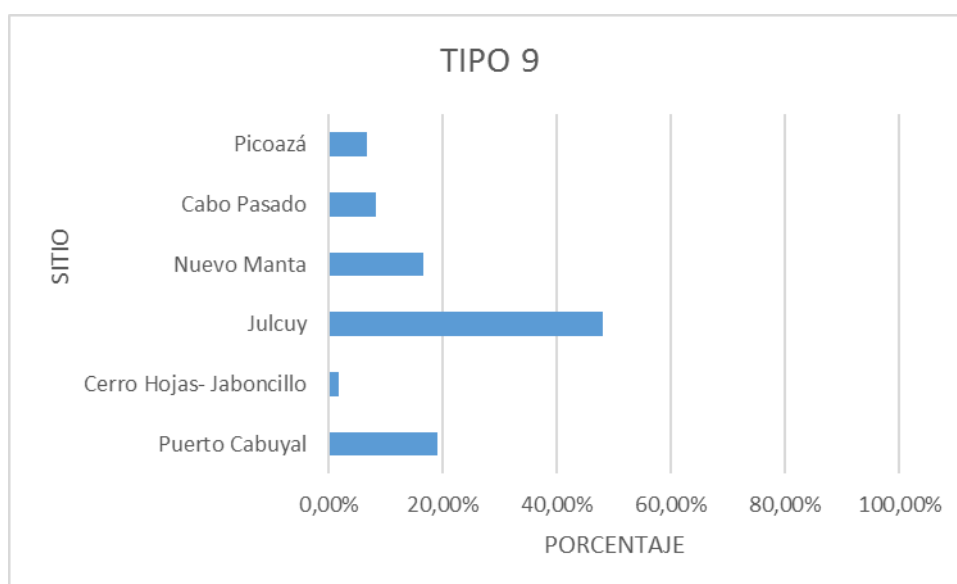
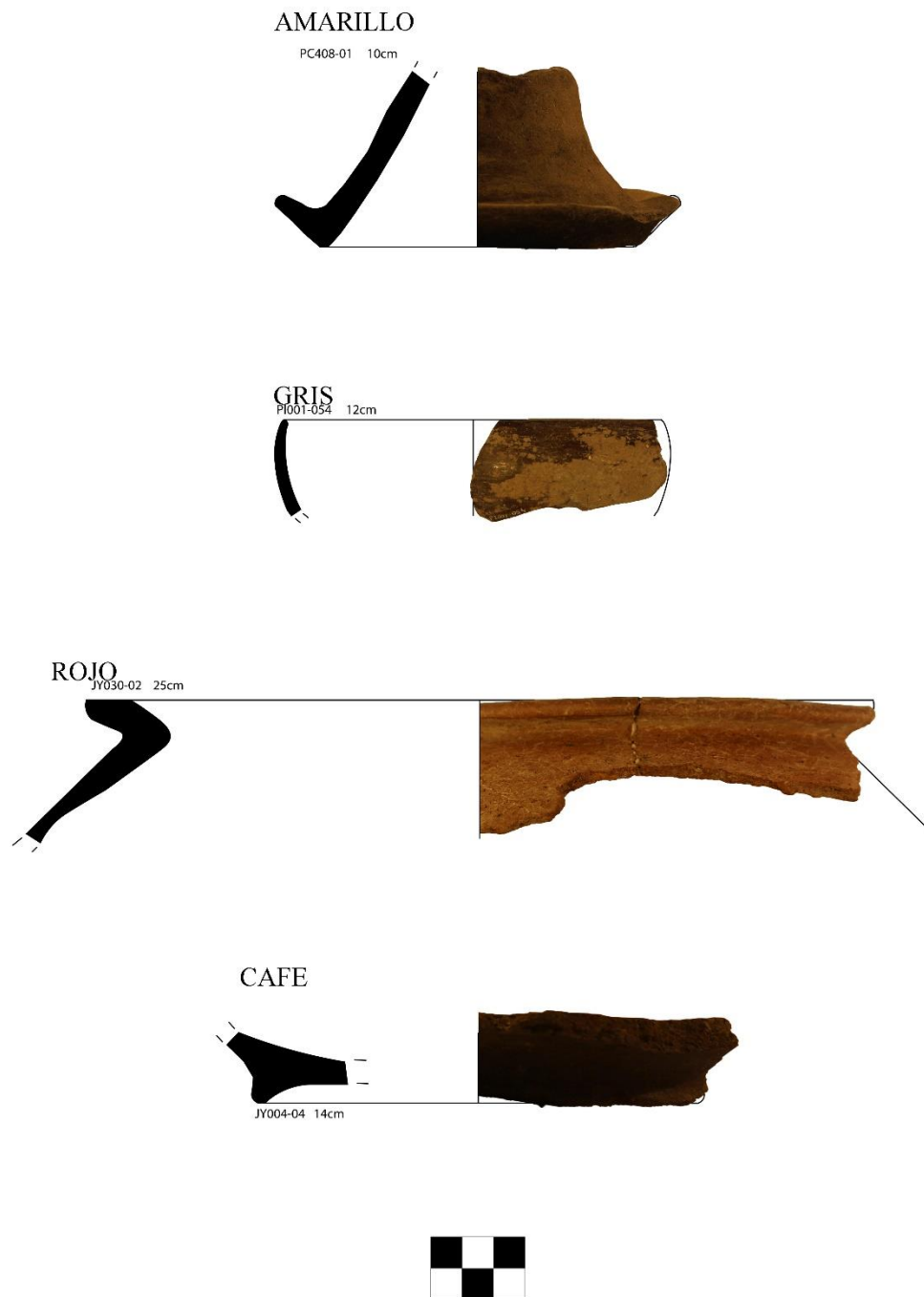


Ilustración 57: Porcentaje del tipo en cada uno de los sitios, tipo 9

Para los tipos específicos se debe sumar al tipo general tipo 9: café; tipo 9: rojo; tipo 9: amarillo; tipo 9: gris. En esta sección se toma en cuenta el porcentaje que representa el tipo 9

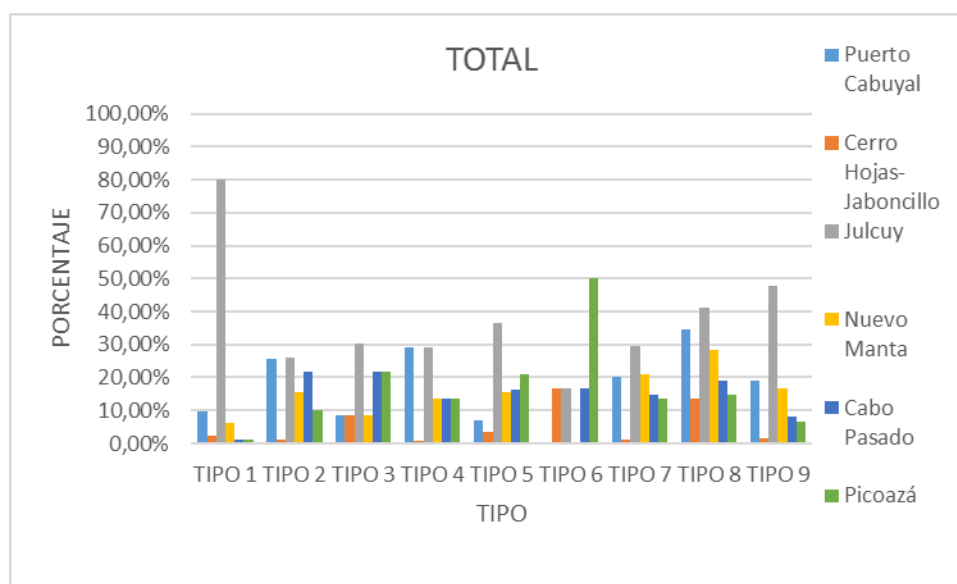
en cada uno de los sitios a diferencia de la tabla explicada en la parte superior que señala cuanto representa cada sitio dentro del tipo 9.



*Ilustración 58: Tipos específicos, tipo 9*

## Total

Del total de 1371 piezas analizadas los 3 tipos con mayor presencia fueron el 1 con aproximadamente el 40%, el tipo 2 con aproximadamente 11% y el tipo 8 con un 10.5%. Con esto es posible inferir que la mayoría de cerámica presente sería cerámica utilitaria. Esta tiene un tratamiento más tosco usualmente con carencia de decoración o no presencia de esta, a excepción de decoración tal como incisa o modelada.



*Ilustración 59: Porcentaje cerámico total de cada sitio, representados en cada tipo*

## Decoración

Dentro de la decoración la mayor parte de esta pertenece a los tipos 2 y 5 siendo los tipos de cerámica fina más presente de todos los tipos. La cerámica tipo 1 es en la que posee menor presencia de tipos cerámicos. Al ser un análisis de estilo, esta se relaciona directamente con el sitio de trabajo mas no necesariamente con las subdivisiones, intentando de este modo enseñar cual es el motivo o el tipo de decoración con mayor presencia entre los lugares listados.

La presencia de cerámica bruñida es un fuerte componente que se encuentra en todos los lugares a excepción de Cerro Hojas- Jaboncillo. También es importante destacar que existe impresión textil en Nuevo Manta siendo este el único lugar donde esta está presente. Dos formas decorativas recurrentes en todos los sitios es tanto los diseños incisos como la pintura

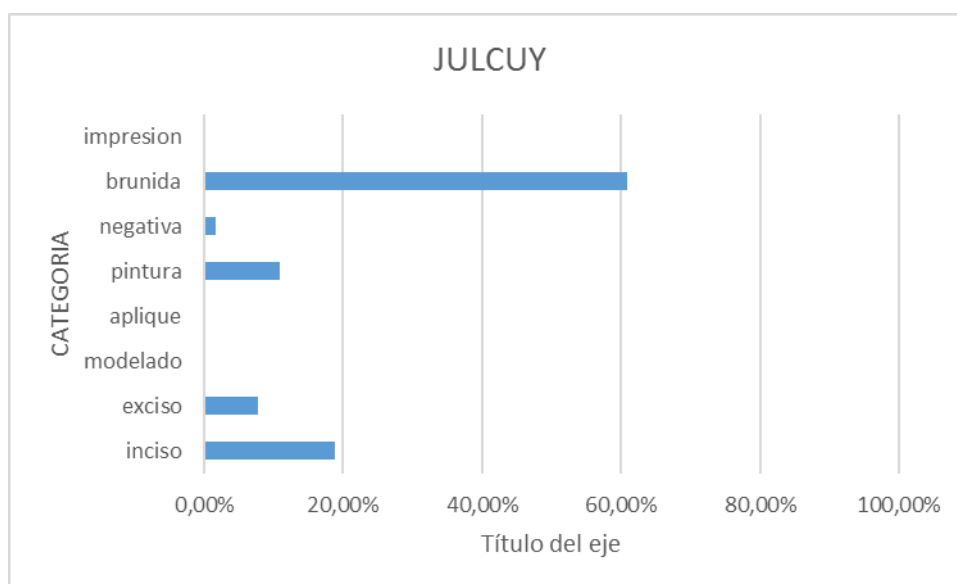
(principalmente roja). La cerámica modelada es casi exclusiva de Cabo Pasado teniendo 8 fragmentos con este tipo de decoración, y solo uno fuera de este marco geográfico que cumple esta característica (Nuevo Manta). Existe la posible presencia de pintura negativa solo en un fragmento perteneciente al sitio Julcuy, pero no se puede determinar completamente por el nivel de erosión. Por último, la presencia de cerámica se encuentra en 4 de 6 lugares (Julcuy, Picoazá, Cabuyal y Cabo Pasado). De la totalidad de fragmentos analizados, los atributos planteados uno a uno se presenta en la tabla a continuación con los fragmentos cuantificados.

	Inciso	Exciso	Modelado	aplique	pintura	Negativa	brunida	impresion
Cabuyal	7	2	0	8	2	0	15	0
Picoaza	15	2	0	4	8	0	9	0
Nuevo Manta	5	2	1	2	2	0	9	1
Cabo Pasado	7	0	8	0	9	0	16	0
Julcuy	12	5	0	0	7	1	39	0
Hojas	4	0	0	0	4	0	0	0

*Tabla 36: motivo decorativo por sitio*

### Julcuy:

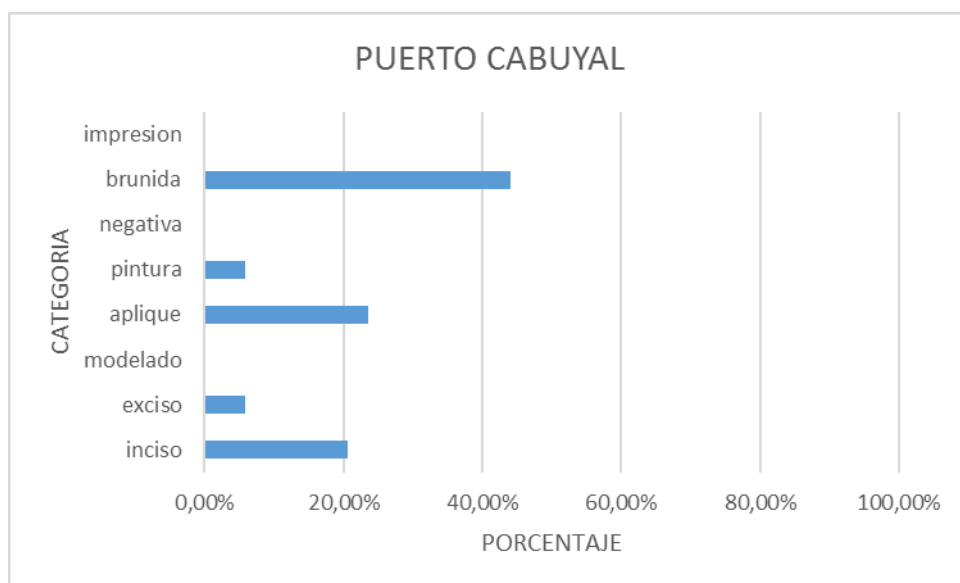
Dentro de Julcuy de los 64 fragmentos casi todos cuerpos decorados. De estos fragmentos no hay decoración a partir de modelado ni de aplique. Los porcentajes para cada uno de los posibles modelos de decoración en base a la tabla es de: inciso, (18,75%); exciso, (7,81%); modelado, (0,00%); aplique, (0,00%); pintura, (10,94%); negativa, (1,56%); bruñida, (60,94%); impresión, (0,00%). El tipo de decoración más fuerte es la cerámica bruñida con una mayoría absoluta en el sitio de casi 61%.



*Ilustración 60: Porcentaje de decoración Julcuy*

### Puerto Cabuyal:

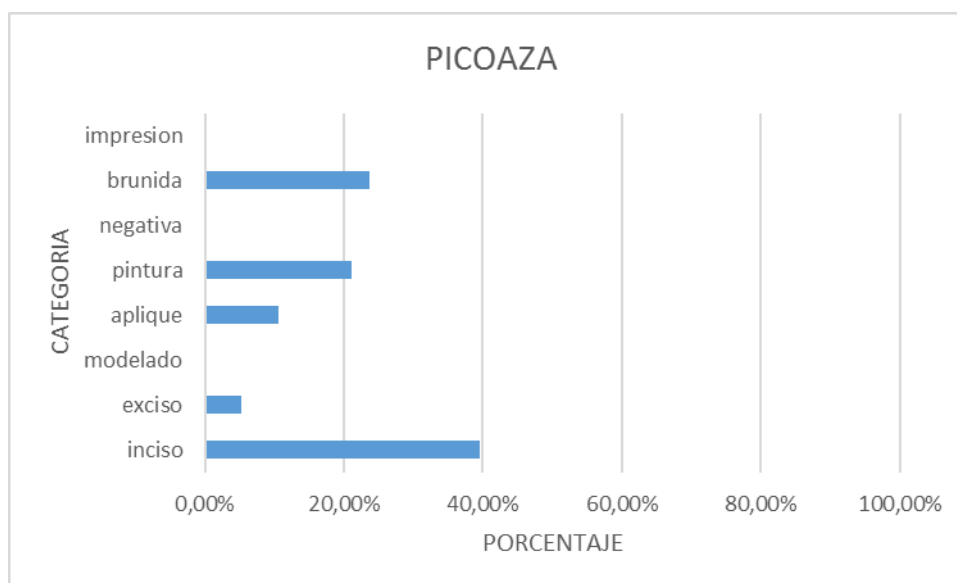
el universo de fragmentos decorados de Puerto Cabuyal es de 34 fragmentos. Este al igual que Julcuy tiene la mayor parte de su cerámica como cerámica bruñida. Los porcentajes individuales para cada una de las características es de inciso, (20,59%); exciso, (5,88%); modelado, (0,00%); aplique, (23,53%); pintura, (5,88%); negativa, (0,00%); bruñida, (44,12%); impresión, (0,00%). A pesar de que el estilo aplique no aparece en Julcuy aquí llega a ser el segundo tipo más dominante con casi 24%, seguido con 3% de diferencia viene la cerámica incisa 21%.



*Ilustración 61: Porcentaje de decoración Puerto Cabuyal*

### **Picoazá**

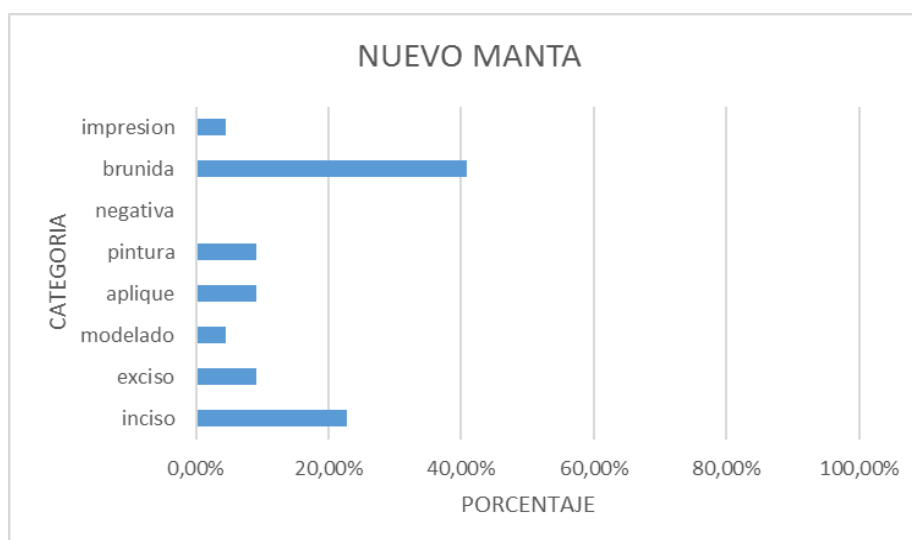
Para el sitio de Picoazá se encontraron 38 fragmentos de los cuales la mayoría presenta decoración incisa siendo esta el 39% de la totalidad. Para este sitio los valores individuales encontrados a partir de los 38 fragmentos son de inciso, (39,47%); exciso, (5,86%); modelado, (0,00%); applique, (10,53%); pintura, (21,05%); negativa, (0,00%); bruñida, (23,68%); impresión, (0,00%). La presencia de la cerámica bruñida (24%) y pintura (21%) esta extremadamente cercanas. Existen grupos de este sitio que no están presentes tales como la pintura negativa, la impresión textil, o el modelado.



*Ilustración 62: Porcentaje de decoración Picoazá*

### **Nuevo Manta**

Al igual que Julcuy, en Nuevo Manta el porcentaje de cerámica bruñida supera el 40%. Nuevo Manta es el único de los lugares estudiados que ha presentado decoración textil, razón por la cual solo existe un fragmento para ejemplificar este. Nuevo Manta contaba con 22 fragmentos decorados de los cuales la decoración de tipo de inciso, (22,73%); exciso, (9,09%); modelado, (4,55%); applique, (9,09%); pintura, (9,09%); negativa, (0,00%); bruñida, (40,91%); impresión, (4,55%). Este sitio presenta la mayor parte de las características en su cerámica a excepción de la pintura negativa.

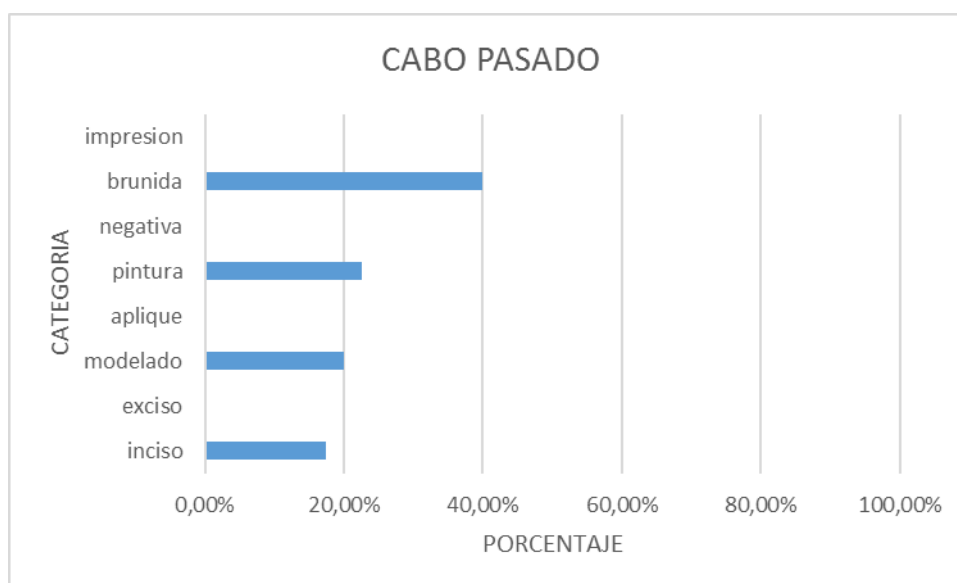


*Ilustración 63: Porcentaje de decoración Nuevo Manta*



## Cabo Pasado

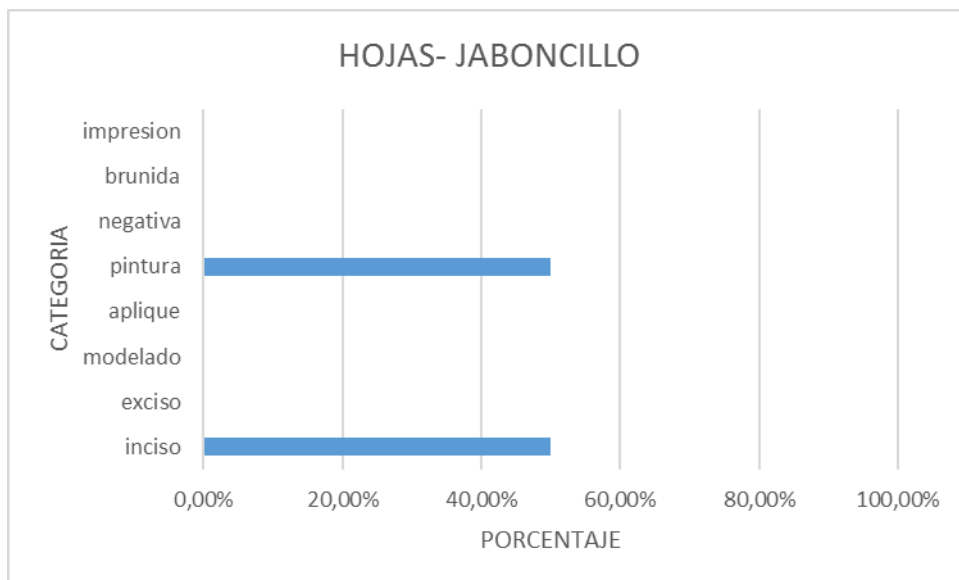
En cabo pasado destaca la presencia de 40 fragmentos decorados en el sitio. Siguiendo el mismo patrón que 3 de las anteriores la cerámica bruñida es la que tiene mayor cantidad de fragmentos presentes en el sitio. Como segundo tipo de decoración principal se tiene la pintura en la superficie. Al hacer referencia a los porcentajes los resultados son inciso, (17,50%); exciso, (0,00%); modelado, (20,00%); aplique, (0,00%); pintura, (22,50%); negativa, (0,00%); bruñida, (40,00%); impresión, (0,00%). De los tipos de decoración que son ocho la mitad no están presentes.



*Ilustración 64: Porcentaje de decoración Cabo Pasado*

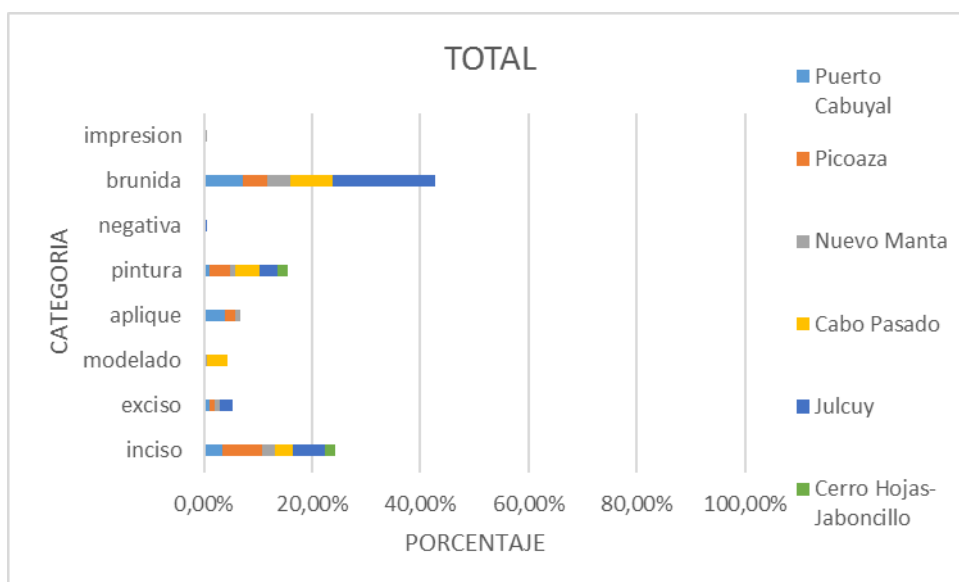
## Cerro Hojas- Jaboncillo

Este es el último sitio. Cerro Hojas-Jaboncillo cuenta con tan solo 8 fragmentos decorados de los 39 totales de la muestra universal del sitio. De estos 8, se encuentran repartidos entre inciso que son 4 fragmentos lo que lo vuelve el 50% de las piezas con decoración del sitio, y pintura, que también son 4 fragmentos decorados conformando el 50% restante del sitio. Los otros 6 tipos de decoración que podían encontrarse en los demás sitios no están presentes en Cerro Hojas-Jaboncillo.



*Ilustración 65: Porcentaje de decoración Cerro Hojas Jaboncillo*

No se pudo trabajar en una relación directa modal (color, forma, tipo) ya que la mayor parte de fragmentos decorados eran de forma desconocida por lo que solo es posible conocer la decoración y el tipo de pasta de estos, mas no de la forma que posiblemente tenían las vasijas completas formados por estos fragmentos.



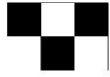
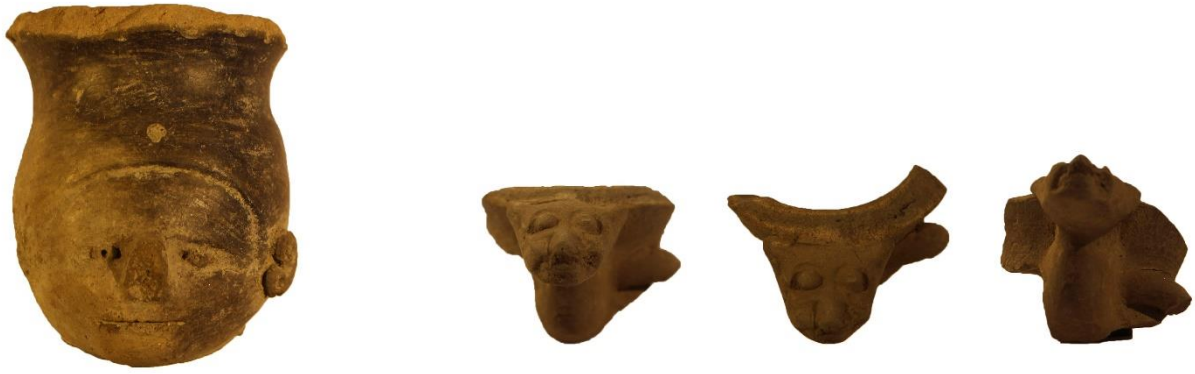
*Ilustración 66: Porcentaje cerámico total de cada sitio, con relación a las categorías de decoración*

**Motivos decorativos**

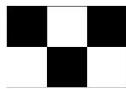
*Ilustración 67: Ejemplo Pintura*



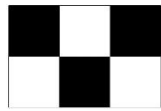
*Ilustración 68: Ejemplo Impresión*



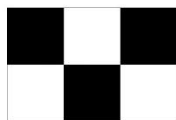
*Ilustración 69: Ejemplo Modelado*



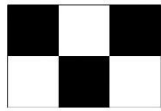
*Ilustración 70: Ejemplo Inciso*



*Ilustración 71: Ejemplo Aplique*



*Ilustración 72: Ejemplo Exciso*



*Ilustración 73: Ejemplo Pintura negativa*



*Ilustración 74: Ejemplo Bruñido*

## CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

A lo largo del análisis de los 6 sitios, a pesar de haber encontrado similitudes tales como nueve tipos cerámicos generales y 36 específicos, existen características particulares e inherentes a cada uno del sitio.

### Por sitio

#### **Puerto Cabuya**

A partir del análisis se pudo determinar que el tipo con mayor presencia es el tipo 1, el cual es un tipo casi sin decoración, cocción reducida, y trabajo tosco. Los que le siguen son el tipo 4, 8, 9 y el tipo 7 que también está presente, aunque en menor medida; sumando entre estos 5 un total superior al 79% de cerámica mediana, 0% de cerámica muy fina y 21% de cerámica fina. En base a estos datos, se puede decir que en Puerto Cabuyal no existe un interés muy grande en la producción de cerámica fina la cual requiere de un mayor esfuerzo manual para la elaboración de esta. Se podría sugerir que en puerto Cabuyal la mayor parte de la cerámica es utilitaria; a pesar de esto es interesante señalar que dentro de esta la cerámica de tipos 8 y 4 posee decoración (aunque no en grandes cantidades). La presencia de cerámica con aplique en este sitio es exclusiva de la producción de cerámica media, lo que sugiere que a pesar de la finalidad y del trabajo tosco de estas aún existe un interés en presentarla con motivos decorativos, sobretodo en incensarios. A pesar de que la producción cerámica fina es inferior, esta se presenta como cerámica bruñida y la presencia de líneas incisas con patrones geométricos y cuadriculados. Se podría decir que, en el sitio, aunque la mayor parte de los fragmentos analizados corresponde con cerámica mediana está decorada, y pese a que la cerámica fina representa una minoría, esta tiene uno de los patrones más expandidos de la cerámica mantea: el bruñido sugiriendo contacto e intercambio con otras comunidades.

### **Cerro Hoja Jaboncillo**

El análisis de este sitio muestra la presencia de 74% de cerámica media, a pesar de que dentro del material se puede ver a esta característica no como un patrón recurrente entre varias de las piezas, sino que estas mismas forman parte de una sola que no se puede ser reconstruida (como es el caso de la cerámica media con engobe rojo). Dentro del material que se ha obtenido en este sitio, tenemos la presencia de elementos especial en mayor cantidad que otros sitios, lo que podría sugerir una centralización de este. La presencia de torteros decorados, 2 sellos y cerámica muy fina, sugiere un trabajo laborioso y un interés en presentar un estilo determinado. Los modelos iconográficos que se representan en esta han sido encontrados en otros sitios, lo que sugiere un contacto inminente y una necesidad de representar a estos dentro de la cerámica Manteña del sitio (tales como pelicanos, mamíferos y patrones geométricos en bandas incisas o punteadas). La cerámica fina presenta en su mayoría la decoración mencionada anteriormente y la pintura.

### **Julcuy**

En el sitio Julcuy se encontró que solo la presencia del tipo 1 supera el 63% de la muestra debido a la frecuencia de ralladores Manteños. Si no se tomara en cuenta el tipo 1, la cerámica diagnóstica sigue teniendo una fuerte presencia de cerámica mediana en comparación con la fina. Esta cerámica posee gran cantidad de diseños incisos a pesar de ser posiblemente utilitaria. En cuanto a la cerámica mediana, igual se puede observar que como en Puerto Cabuyal el bruñido tiene fuerte presencia ya que la mayor parte de los fragmentos decorados poseen este tipo en decoración. La cerámica completa bruñida, así como el bruñido en bandas, es una constante a lo largo de los sitios, lo que nos indica que Julcuy, al igual que los demás, cumple con una serie de patrones correspondientes al estilo cerámico manteo presente en los demás. también se puede destacar la baja presencia de cerámica fina debido a que, según algunos autores como Martín, Julcuy es un lugar que provee a Agua Blanca (el cual se presentara como



el centro de poder, económico y social) por cual poseería cerámica que corresponda a las necesidades pertinentes de la comunidad que podría, no ser precisamente, cerámica decorada sino cerámica utilitaria. A pesar de esto, el estilo de este sitio en la cerámica decorada y presencia de cerámica mediana concuerda con los demás demostrando de este modo que de manera probable existía un interés en que estas se volvieran semejantes.

### **Nuevo Manta**

En el sitio de Nuevo Manta igual existe cerámica mediana en gran cantidad lo que correspondería a utilitaria. La cerámica fina también está presente, aunque en menor cantidad. El sitio Nuevo Manta cumple con características similares a los descritos anteriormente: la presencia de cerámica utilitaria es más fuerte que la cerámica fina y muy fina lo que nos da la idea de que este lugar probablemente no ha sido el centro de poder de señorío en el que se ubica. También podemos destacar, que este es el único con la presencia de impresión textil lo que rompe los esquemas homogéneos de decoración que se tenían anteriormente, sugiriendo que nuevas estrategias estaba siendo adoptadas por esta comunidad. La alta recurrencia de cerámica bruñida es un factor que se encuentra en todos los sitios descritos al momento, siendo este el atributo más recurrente de decoración. Los diseños incisos punteados y la pintura en bandas y líneas geométricas también son común lo que sugiere un estilo repetitivo obtenido por contacto e intercambio cultural con otros sitios Manteños.

### **Cabo Pasado**

Este es uno de los dos lugares donde la cerámica fina representa la mitad de la cerámica diagnóstica de la muestra (si dentro de esta se tomase en cuenta la cerámica muy fina). Se podría pensar, que en este sitio el trabajo cerámico o bien era una célula de producción cerámica que explicaría la fuerte presencia de esta, o era un centro de poder (lo que se podría creer por la gran cantidad de cerámica ricamente trabajada). Lo que sugiere una distribución de cerámica trabajada versus cerámica utilitaria, servirá para determinar que o bien existe en el sitio una

gran cantidad de cerámica trabajada que es competencia para la utilitaria, o que esta es tan común en el sitio que se encuentra en partes iguales (ya sea por la presencia de elites o por la producción local e esta). En cuanto a la decoración, presenta los mismos patrones comunes en las anteriores: cerámica bruñida en gran cantidad, así como pintura en líneas e incisiones en la cerámica fina. Lo que sigue dando una idea de similitud y poca variabilidad entre la decoración cerámica de los distintos sitios.

### **Picoazá**

Picoazá es el otro sitio donde la cerámica se acerca al 50%. Al igual que cabo pasado, la cerámica de Picoazá es casi en opciones iguales fina y mediana. Una de las posibles razones para justificar la alta frecuencia de tipos 2,3,5 y 6, es que este lugar al formar parte de Cerro Hojas Jaboncillo y este ser conocido como uno de los centros político-sociales Manteños, la cerámica presente en el lugar sería de un carácter similar, destacando el trabajo tecnológico y decoración, así como más cuidado en la elaboración de estas. La cerámica de Picoazá respondería al estilo deterioro en Cerro Hojas Jaboncillo y cumple con el mismo patrón decorativo presente en los otros sitios. El bruñido y el inciso son los principales y los motivos decorativos son similares entre estos, por lo que se podría creer que esta zona geográfica poseía constante contacto e intercambio con otros puntos Manteños logrando de este modo obtener un estilo similar entre sí.

### **Patrones, de Variabilidad y Homogeneización**

los patrones que se han encontrado gracias al análisis de cada uno de los sitios, es que en toda la mayoría es de cerámica mediana la cual posiblemente cumpla con fines utilitarios. A pesar de esto, en algunos lugares tales como Picoazá o Cabo Pasado la cerámica fina llega a alcanzar casi el 50% lo que sugeriría una fuerte presencia de este producto trabajado de manera cuidadosa; pudiendo una de las razones principales que para que esto ocurra, que ambos sean centros de poder mantense, o que estén cercanos a estos.

La variabilidad entre los sitios es relativamente baja, cumplen con patrones similares sobre todo en lo que respecta a el tipo cerámico dominante y el tipo de decoración utilizado, siendo notorio que en sitios referentes a zonas aledañas tales como Julcuy o Puerto Cabuyal, la cerámica utilitaria tiene una presencia más fuerte, ya que la cerámica fina tal como los tipos 2,3,5, y muy fina 6; no tendrían fines útiles más que en contextos especiales.

La decoración presente entre los sitios es frecuente y recurrente, en algunos casos existe la presencia de modelado, y este se lo relaciona con cerámica fina y media, así como el aplique. Varios autores han mencionado que la cerámica bruñida es una de las características más recurrentes para la identificación de la cerámica Manteña, lo que ha podido ser comprobado ya que es el tipo de decoración más frecuente entre todos los sitios. En cuanto al diseño de decoración, los patrones geométricos en líneas y puntos no solo son similares entre sí, sino que también se presentan como “exactamente iguales” sobre todo en lo referente a la pintura en bandas de 3, y los diseños zoomorfos de los torteros.

### **A nivel Regional**

En base a los patrones que se mencionaron anteriormente, encontramos que la cerámica Manteña es homogénea, esto entra en juego si se hablara de homogénea como similitudes no solo de tecnología, sino también coincidencias de decoración. A lo largo de toda la provincia de Manabí, la cerámica Manteña cumple con ciertos estándares para que se considere dentro de esta, y las similitudes son notorias. En lo referente a la distribución de los tipos, al encontrar que la mayor parte de los que tuvieron un porcentaje extremadamente alto de tipos cerámicos medianos (1,4,7,8,9) corresponden o han sido identificados como zonas de “soporte”, o pequeñas comunidades estilo caserío dentro de las cuales la producción local está diseñada para abastecer al centro de poder. En estos sitios, la cerámica decorada se encuentra en menor cantidad ya que el coste de realizar un tipo fino ricamente elaborado es mucho más alto que la producción artesanal alfarera para cubrir las necesidades locales. Cabo Pasado y Picoazá

representarían lugares de prestigio debido a la presencia de cerámica fina, trabajada y decorada. Esto soporta la idea de que, dentro del cacicazgo, los patrones están diseñados para nutrir a las elites, y responden a los gustos e estas, esto explicaría la presencia de cerámica decorada y similar en lugares distantes.

La variabilidad en cuanto a la decoración es relativamente baja con una clara tendencia a la estandarización. Los motivos decorativos son los mismos a lo largo de todos los sitios, la presencia del inciso en figuras zoomorfas, así como la cerámica bruñida. Los patrones zoomorfos recurrentes mencionados con anterioridad, señalan pelicanos, murciélagos y mamíferos (modelado, e incisiones). Mientras que los 2 sellos encontrados lugares completamente distintos cumplen un orden geométrico. Se puede notar que las comunidades posiblemente se encuentran en constante comunicación, sugiriendo que con la Liga de Mercaderes se da un dialogo constante entre distintos centros del grupo Manteño. Dentro de esta serie de Señoríos que se encontraban en constante comunicación, intercambio y contacto la iconografía y posiblemente la ritualidad también son expandidas y practicadas de manera similar a lo largo del territorio.

Siendo el análisis solo una herramienta para responder la relación que se da entre el material y la estructura sociopolítica de la cultura Manteña. Al momento de proponer la presencia de una homogeneización cerámica dentro de este tipo de estructura social, se debe pensar en elementos; a partir de los resultados obtenidos se puede pensar que el poder impuesto por los caciques de la región no solo estaba compactado y estos se encontraban en comunicación constante, sino que también el mercado de producción cerámica respondía a gustos y estándares impuestos desde quien ejerce el poder centralizado.

Para lograr esto, siguiendo lo propuesto anteriormente en el marco teórico, se debe mencionar que cabe una gran posibilidad de que para que se de este tipo de similitudes a lo largo de la costa manabita, la presencia de centros de especialización cerámica que responda a las

características seleccionadas por los jefes regionales. A pesar de esto, la arcilla utilizada en los distintos sitios es diferente entre sí, a pesar de esto, intenta cumplir con características estilísticas impuestas por un orden superior. Es una cerámica “local” que intenta cumplir con demanda y estilo importado.

## **Conclusión**

Lo propuesto por Rowe en 2003 sigue siendo aplicable: el estilo cerámico Manteño a lo largo de la Costa es consistente en el aspecto decorativo. Esto se debe a que los mismos motivos estuvieron presentes de manera constante y en proporciones similares.

Al momento de retomar el objetivo principal, la distribución cerámica a nivel regional es homogénea, no solo en tipología, sino también en decoración. Dentro de lo referente a los resultados reflejados la cerámica no cumple con un gran índice de variabilidad, lo que sugiere que esta cultura tiene un grado alto de compactación social. Debido a que los grupos de poder que crearon la demanda de mercado están en comunicación constante. Esto se ve reflejado en que a lo largo de toda la costa los patrones son repetitivos.

Al definir las características morfológicas, tecnológicas y decorativas; se encontró en el primer caso, la expansión de dos formas de vasija diferentes que se volvieron representativas para la cultura Manteña después de este análisis: la presencia de platos ralladores, y de incensarios. El primero posee una fuerte presencia en el sur y casi nula en el norte, lo que sugiere una expansión y migración de estilo a través de la comunicación dada entre los grupos poderosos. Además de esto, se apoyaría la idea de Jijón y Caamaño donde sugiere que la expansión de la cultura Manteña viene dada desde el sur, llevando su estilo al norte. Esto descartaría la propuesta de Touchard-Houlbert quien sugiere que la cultura Manteña ha florecido de manera esporádica en cada uno de los sitios, y presentando algunas similitudes; al contrario, esta puede surgir en un punto y el resto se uniendo a esta, razón por la que una

cantidad de elementos viajan dentro del espacio y son acoplados dentro de los distintos puntos que estos habitaron.

Como se mencionó anteriormente, los tipos más frecuentes son la cerámica media, siendo la mayoría en todos los lugares; la cerámica fina alcanza un alto índice en Cabo Pasado y Picoazá, lo que sugiere que estos pudieron ser centro de poder o al menos estar ubicados extremadamente cerca de alguno. Los datos de cerro hojas Jaboncillo, no son fidedignos debido a que la mayoría de la cerámica media analizada corresponde a una misma vasija y un rallador Manteño, y el resto del material se caracteriza por ser hallazgos especiales, lo que sugeriría que este lugar no es solo un centro de poder, sino que posee elementos que no están presentes en el material cerámico de otros sitios, lo que da a pensar la presencia de bienes suntuarios diseñados para la elite.

Los otros sitios, cuentan con una baja representatividad de cerámica fina y muy fina, sugiriendo que la mayoría del material es para cumplir necesidades locales y no una demostración de poder. Esto lo que daría la pauta para pensar que son zonas aledañas tipo caserío, las cuales proveen a los centros de poder de la materia prima necesaria, así como los bienes suntuarios que tengan demanda de mercado en el momento. Se puede destacar que estas zonas sugerirían algún tipo de especialización, donde los artesanos trabajan la materia prima en base estilos dados por quienes poseen la capacidad económica para costearlos.

Como se mencionó durante el marco teórico, se puede notar una fuerte correlación la estandarización del material (en este caso la cerámica) y una estructura de poder más centralizada. Estas características repetitivas a lo largo del globo crean un patrón dentro del cual a medida que las estructuras de poder cobran fuerza y llegan al estado (o se aproximan a este) el material deja de cumplir con necesidades de la población que lo produce, para iniciar con un proceso de elaboración en serie con la finalidad de cumplir con los requisitos dados por quienes poseen tanto el poder social como adquisitivo, reduciendo de este modo la posibilidad

de variación y diferencia dentro de la producción material. En el caso de los Manteños en específico, vemos como cronológicamente la cultura avanza desde comunidades con una estructura social simple y descentralizada, hasta una compleja red de cacicazgos en constante comunicación a lo largo de la costa de Manabí, dejando como resultado, una continuidad estilística y tipológica a lo largo de los sitios. Finalmente, se puede confirmar dentro de los seis corpus cerámicos analizados provenientes de los distintos sitios, que la cohesión política de esta serie de señoríos mantenos y el contacto creado entre estos, se reflejan directamente en la poca variabilidad de tipología y decoración, las cuales están completamente estandarizadas a lo largo de los 6 sitios.

## BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, S.

2010 *Diagnóstico Sociocultural Y Ambiental De Las Comunidades Guayabal, Las Palmas, La Sequita Y Pepa De Huso*. Centro Cívico Ciudad Alfaro, Manabí

Arnold, D.

1989 *Ceramic theory and cultural process*. Cambridge University Press. Nueva York

Benfrew, C. y P. Bahn

2012 [1991] *Archeology: Theories, Methods, and Practice*. Thames and Hudson, Londres.

Benitez, S.

1995 *Estudio Geológico para demostrar la factibilidad del dragado en el lado este del rompeolas del puerto de Manta, Informe técnico para la ampliación de Puerto Manta*. Manabí, Ecuador

Benzoni, G.

1985 [1550] *La Historia del Nuevo Mundo. Relatos de su Viaje por Ecuador*. Banco Central del Ecuador, Guayaquil.

Betancourt, C.

2010 *La Cerámica de la Loma Salvatierra*. Kommission für Archäologie Außereuropäischer Kulturen des Deutsches Archäologisches Instituts, Alemania.

Blasco, M. y L. Ramos

2015 [1976] *Figuras De La Cultura Bahía (Ecuador) En El Museo De América De Madrid*. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, vol. 3. UAM, España



Blomster, J. , H. Neff y M. Glascock

(2005) Olmec Pottery Production and Export in Ancient Mexico Determined through Elemental Analysis. *Science, New Series*, 307( 5712) : 1068-1072.

Bouchard, J.

2008 Japoto : une métropole régionale tardive dans la province côtière du Manabí (Équateur). *Les nouvelles de l'archéologie*, 111/112.

Bouchard, J. , F. Fuentes, y T. Lopez

2005 Aldeas y pueblos prehispánicos en la costa de Manabí: Chirije y Japoto. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*. 35(3).

Bozzoli, M.

1991 Reseña de “Las sociedades cacicales de Costa Rica (Siglo XVI)”, de Eugenia Ibarra Rojas,. *Revista de Historia EUNA*, 23: 243-245.

Carreón, E.

2003 *Archaeological Researches at Teotihuacan, Mexico*. The University of Alabama Press.

Cañadas, L.

1983 *Mapa Bioclimático y ecológico del Ecuador MAG-PRONAREG*. Banco Central del Ecuador

Cieza de León, P.

s/f *Cronistas Coloniales*. Segunda Parte. México. Editorial J.M. Cajicá Jr. S.A.

Clarck, J. y W. Parry

1990 Craft specialization and cultural complexity. *Research in economic anthropology* 12:289-346

Clarke, D.

1984 *Arqueología Analítica*, Bellaterra, Barcelona

Coll, J. y García, A.

2010 *Tipología, Cronología y Producción de los Hornos Cerámicos En Al-Andalus*.

Universidad de Granada, España

Constantine, A. y R. Chacón

2008 *Estudio De Prospección Arqueológica en el Área Minera "Picoazá", Sector La*

*Sequita- Cantón Portoviejo, Provincia De Manabi".* Guayaquil

Costin, C.

1991 Craft Specialization: Issues in Defining, Documenting, and Explaining the

Organization of Production, *Archaeological Method and Theory*, 3: 1–56.

Contreras, F.

1984 Clasificación y Tipología en Arqueología. el Camino Hacia La Cuantificación.

*Cuadernos de prehistoria y arqueología de la Universidad de Granada*, 9: 327-385.

Culbert, P. y R. Rands

2007. Multiple classifications: an alternative approach to the investigation of Maya ceramics. *Latin American Antiquity*, 18:181-190.

D'Altroy, T. y T. Earle

1985 Stale Finance, Wealth Finance, and Storage in the Inka Political Economy. *Current*

*Anthropology* 26 (2): 187-197

Delabarde, T.

2015 From one burial to another a sequence of funerary patterns from the Manteño

culture (Integration period a.d. 800-1535), site of Japotó, Manabí province, Ecuador. *From One Burial to Another*: 210-223. Cambridge Press

Delgado, F.

2009 *Proyecto Cerro Jaboncillo – Cerro de Hojas, Prospección y excavación arqueológicas*. Reporte no publicado, entregado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Subregional 5, Portoviejo.

2012 *Informe Final Prospección Arqueológica del Proyecto Habitacional Nuevo Manta*. Sambito S.A., Quito

2013 *Informe de la Prospección Arqueológica: Proyecto de Desarrollo Eco Aldea, Hacienda Cabo Pasado*. Instituto Nacional de Patrimonio, Quito.

2015 Una Nueva Lectura Sobre el Pasado de la Región del Actual Manabí. En *Memorias de la Jornada Académica Internacional de Arqueología y Patrimonio*: 39-46. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Manabí.

Delgado, F., J. Olson y F. Acuña

2004 *Informe de Labores: Temporada de Campo 2003, Proyecto Arqueológico Sur de Manabí*. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

Dorsey, G.

1901 *Archeological investigations on the island of La Plata, Ecuador*. Chicago, Chicago.

Drennan, R.

2009. *Statistics for Archaeologists : A Common Sense Approach*. 2da ed. Springer, New York

Drennan, R. y C. Uribe

1989. *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 2: Ceramics--Chronology and Craft Production*. Center of Comparative Archeology, University of Pittsburgh, Pittsburg, PA

Drennan R. y C. Peterson

2004 Comparing Archaeological settlement systems with rank-size graphs: a measure of shape and statistical confidence, *Journal of Archaeological Science*, 31(5): 533–549

2009 La Comunidad y El Cacicazgo: Un Estudio Comparativo De Patrones De Asentamiento Regional En El Alto Magdalena, El Valle De Oaxaca Y Mongolia Interior. *ECONOMIA, PRESTIGIO Y PODER: Perspectivas desde la arqueología*. ICANH, Colombia.

Duran, E.

s/f *Estudios De Los Tipos Cerámicos Del Sitio Padre Las Casas, Provincia De Cautín, IX. Region, Chile*. Santiago, Chile.

Earle, T.

1978 Economic and Social Organization of Complex Chiefdoms: The Halelea District, Kaua’I, Hawaii. *Anthropological Papers*, 63, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

1987. Chiefdoms in archaeological and ethnohistorical perspective. *Annual review of anthropology*, 16: 279-308.

Earle, T. y C. Costin

1989 Status Distinction and Legitimation of Power as Reflected in Changing Patterns of Consumption in Late Prehispanic Peru. *American Antiquity*, 54 (4): 691-714

Echeverría, J.

1981 *Glosario arqueológico*. IOA, Ecuador

2011 *Glosario de arqueología y temas afines*. Ediecuatorial, INPC y el Distrito Metropolitano de Quito.

Egüéz, H.

1985 *Sedimentología y Estratigrafía de la Formación San Manteo, Provincia de Manabí-Ecuador*. Tesis de licenciatura, ESPOL, Guayaquil.

Estrada, E.

1957 *Prehistoria de Manabí*. Museo Víctor Emilio Estrada, Guayaquil

1961 *Arqueología de Manabí central*. Museo Víctor Emilio Estrada, Guayaquil.

1975 *Los Huancavilcas: Últimas civilizaciones pre-históricas de la cuenca de Río Guayas*. 2da. Ed. Archivo histórico de Guayas.

Fauria, C.

1984 Arte y simbolismo en los torteros manteños. *Boletín Americanista*, 34: 27- 43.  
Barcelona, España.

Feinman, G.

2013 Crafts, Specialists, and Markets in Mycenaean Greece. Reenvisioning Ancient Economies: Beyond Typological Constructs. *American Journal of Archaeology*, 117(3): 453-459.

Feinman, G. y L. Nicholas,

2004 *Hilltop Terrace Sites of Oaxaca, Mexico: Intensive Surface Survey at Guirún, El Palmillo, and the Mitla Fortress*. Field Museum of Natural History, Chicago.

Fried, M.

1967 The evolution of political society an essay in political anthropology. *Random House studies in anthropology*, 7. Random House, New York

1979 [1960]. Sobre la evolución de la estratificación social y del estado. *Antropología política* :133-151. Anagrama, Barcelona.

De la Vega, Garcilaso

1985[s/f] *Comentarios reales*. Biblioteca Ayacucho, Perú

Gilman, A.

2015 ¿Qué podemos decir de la organización social de El Argar a partir de su cultura material? *Acercándonos al pasado. Prehistoria en Cuatro Actos*. Secretaria General Técnica del Ministerio de Cultura, Madrid

Graber, Y.

2008 Aux origines du « Señorío de Salangome » , *Les nouvelles de l'archéologie*, 111/112

2010 Entre mar y tierra: desarrollo dual de las poblaciones prehispánicas del Manabí meridional, Ecuador. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*. 39:603-621.

Guevara, M.

2016. *La presencia de obsidiana en ocupaciones Valdivia y Jama Coaque en Matapalo, Manabí*. Tesis de licenciatura, USFQ, Ecuador. Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad San Francisco de Quito. Quito.

Gutiérrez de Santa Clara, P.

s/f *Cronistas Coloniales*. Primera Parte. Editorial J.M. Cajica. Jr. S.A. México.

Harris, M., V. Martinez, W. Kennedy, C. Robert y J. Gammack-Clark

2004 The Complex Interplay of Culture and Nature in Coastal South-Central Ecuador. *Expedition Magazine* 46:1-6.

Hidrovo, T.

2001 Cristianización del Imaginario y Religiosidad de los Indios de Puerto Viejo Durante la Colonia. Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito.

- Instituto Ecuatoriano Forestal de Áreas Naturales y Vida Silvestre (INEFAN).
1996. *Plan de manejo de área de bosques y vegetación protectores de las colinas que circundan la ciudad de Portoviejo*. Consultoría Ing. Hernán Gallardo. Portoviejo, Ecuador
- Jijón y Caamaño, J.
- 1951 *Antropología Prehispánica del Ecuador*. 2da. ed. La Prensa Católica, Quito.
- Josse, C.
- 1997 *Plantas silvestres comestibles: Parque Nacional Machalilla*. Editorial Abya Yala.
- Lippi, R.
- 1983 *La Ponga and the Machalilla Phase of Coastal Ecuador*. Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Wisconsin, Madison.
- López, T.
- 2001 *Análisis modal de la cerámica Valdivia 6 del corte M del sitio San Pablo, Península de Santa Elena*. Tesis de licenciatura, Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos (CEA), Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil.
2008. *Proyecto Arqueológico Cerros de Manabí Fase 1: Cerro Jaboncillo*. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural; Subdirección Regional Costa, Guayaquil
- Lumbreras, L.
- 1987 Examen y Clasificación Cerámica. *Gaceta Arqueológica Andina*, 13(3)
- Marcos, J.
- 1987 El manejo del agua en el variado medio ambiente del área Septentrional Andina a partir del tercer milenio B.C. *Cultura y Medio Ambiente en el Area Andina Septentrional*, 21: 129–164. Abya-Yala, Quito.
- 2005 *Los pueblos navegantes del Ecuador prehispánico*. Abya-Yala, Quito.

2012 Investigación Arqueológica, *La sociedad prehispánica Manteña en los Cerros Hojas-Jaboncillo*. Centro Cívico Ciudad Alfaro, Montecristi.

Marcos, J. y T. Hidrovo

s/f *Arqueología y Etnohistoria del Señorío de Concebí en Manabí Central*. Editorial Mar Abierto, Manta.

Martin, A., E. López-Hurtado y R. Cutright (Editores)

2010 Comparing the Role of the Export Sector in Prehistoric Economies: The Importance of Shell Manufacture to the Livelihood of Coastal Ecuadorian Populations. En. *Comparative Perspectives on the Archaeology of Coastal South America*. pp. 77-100. University of Pittsburgh.

Martin, A. y Lara, C.

2009 La trayectoria del desarrollo social precolombino en el sur de Manabí. *Antropología Cuadernos de Investigación* 8:121-147.

Martínez, V., Y. Grabber y M. Harris

2006 Estudios interdisciplinarios en la costa centro-sur de la provincia de Manabí (Ecuador): nuevos enfoques. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*, 35( 3) : 433-444.

Masucci, M.

2008 Early Regional Polities of Coastal Ecuador. En *Handbook of South American Archaeology*., editado por Heleine Silverman y William Isabell:pp189-505. Springer, New York.

McEwan, C.

2003 '*And The Sun Sets In His Seat*' *Creating Social Order In Andean Culture*. Cambiar el titulo a miniscula PhD Dissertation Department of Antrhpology, University of Illinois, Urbana-ChampaignUrbana.



McEwan, C. y F. Delgado

2008 Late Prehispanic Polities of Coastal Ecuador. En *Handbook of South American Archaeology*, editado por Heleine Silverman y William Isabell : pp 505–525. Springer, New York.

Mc Ewan, C. y M. Silva,

2011 Seats of Power and Iconographies of Identity in Ecuador. *Unpacking the Collection. One World Archaeology* editado por Sarah Byrne, Anne Clarke, Rodney Harrison, y Robin Torrence. Springer, New York

Meggers, B., C. Evans, y E. Estrada

1965 *Early formative period of coastal Ecuador: the Valdivia and Machalilla phases vol. 1*. Smithsonian Institution Press, Washington.

Mejía, F.

2009 Declaratoria De Patrimonio Arqueológico Cerros Jaboncillo, Bravo, La Negrita, de Hojas y Guayabal. *Revista del Patrimonio Cultural del Ecuador* 2:33-35. INPC, Ecuador

Mester, A.

1990 *The Pearl Divers of Los Frailes: Archaeological and Ethnohistorical Explorations of Sumptuary Good Trade and Cosmology in the North and Central Andes*. PhD Dissertation, Department of Anthropology, University of Illinois, Urbana-Champaign, Urbana.

Morgan, L.

1877 *Ancient Society*. MacMillan & Company, London

Norton, P.

1992 Los argonautas del Pacífico Oriental. En *5000 años de ocupación: Parque Nacional Machalilla*, pp 1–8. Centro Artes y Colecciones Abya-Yala, Quito.

Norton, P. y J. Marcos

1981 Interpretación Sobre la Arqueología de la Isla de la Plata. *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana*. 1:136-154.

Norton, P., R. Lunniss, y N. Nayling 1983 Excavaciones en Salango, provincia de Manabí, Ecuador. *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana* 3: 9–80.

Olssen, A. y H. Pilsbry

1942 *Pliocene Fauna from Western Ecuador. Part I*. Academy of Natural Science Philadelphia, 93: 1-79

Paulsen, A.

1970 *A Chronology of Guangala and La Libertad Ceramics of the Santa Elena Peninsula in South Coastal Ecuador*. Ph.D. Dissertation, Columbia University, New York, Ann Arbor: University Microfilms.

Pebbles, C. y S. Kuss

1977 Some archaeological correlates of ranked societies. *American Antiquity* 42: 421-448.

Pedoja, K.

2003 *Les terrasses marines de la marge Nord andine (Equateur et Nord Pérou) : relations avec le contexte géodynamique*. Paris : Université Pierre et Marie Curie - Paris 6.

Peñarrieta, S.

2004 *Análisis De La Política Ambiental Implementada Por La Ilustre Municipalidad Del Cantón Portoviejo En El Periodo 2000 – 2004*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador.

Petroecuador

1990 *Estudio de Impacto Ambiental del Poliducto Libertad-Manta en la zona del Parque Nacional Machalilla*. Petroecuador, Quito

Pizarro, P.

s/f Relación del primer descubrimiento en la costa y mar del sur. *Cronistas Coloniales*. Primera Parte. Editorial J.M. Cajica Jr. S.A., México

Poma de Ayala, F.

s/f[1615] *Nueva Crónica y Buen Gobierno*. Biblioteca de Ayacucho, Venezuela.

Porras, P.

1983 *Arqueología*. 2da. ed. Pontificia Universidad Católica del Ecuador , Quito.

Py, M.

1980 *Ensayo de clasificación de un estilo de cerámica de Occidente: los vasos pseudojonios pintados*. AMPURIAS, Barcelona.

Raymond, S.

1995. From Potsherds to Pots: A First Step in Constructing Cultural Context from Tropical Forest Archeology. En *Archeology in the Lowland American Tropics*:.224-242. Cambridge University Press.

Raymond, J. , A.Oyuela-Caycedo y P. Carmichael

1998 The Earliest Ceramic Technologies of the Northern Andes: A Comparative Analysis. *Research Papers in Science and Archaeology*, 15 (Supplement): 153-172.

Renfrew, C. y J. Cherry

1986 *Peer Polity Interaction and Socio-Political Change*. Cambridge University Press, Cambridge

Rice, P.

2015. *Pottery Analysis*. Chicago: University of Chicago Press.

Rodríguez, C.

2006 *El cacicazgo prehispánico de Guabas en el Valle del Cauca (700-1300 d.C.)*.  
Universidad del Valle, Colombia.

Rowe, S.

2005. *Variation and Continuity In Manteño Ceramics: Issues Of Social/Ethnic Identity*.  
Masters Thesis. Department of Sociology and anthropology, University of  
Illinois

Runcio, M.

2007 El estilo en arqueología: diferentes perspectivas y enfoques. *Espacios de crítica y  
producción* 36. Facultad de Filosofía y Letras UBA, Buenos Aires.

Sahlins, M.

1958. *Social stratification in Polynesia*. Washington: University of Washington Press  
1963 Poor Man, Rich Man, Big-man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia.  
*Comparative Studies in Society and History*, 5(3): 285-303 Cambridge  
University Press

Saville, M.

2010 [1907] *Las Antigüedades de Manabí, Ecuador*. Traducido por B. Rosales.  
Ministerio de Cultura de Ecuador, Guayaquil.

Schwarz F. y J. Raymond

1996 Formative Settlement Patterns in the Valdivia Valley, SW Coastal Ecuador.  
*Journal of Field Archeology* 23:205-224.

Silva, F.

1983 *Para Uma Síntese Dos Jê Do Sul: Igualdades, diferenças e dúvidas para a etnografia, etno-história e arqueologia*. Estudos Ibero-Americanos. PUCRS,

Silva, M.

1983 Toponymic reconstruction as a basis for analyzing social, economic and political relationships among contact period settlements on the central coast of Ecuador. *XI Annual Midwest Conference on Andean and Amazonian Archaeology and Ethnohistory*, Bloomington

Service, E.

1975. *Origins of the state and civilization. The process of cultural evolution*. New York, N.W. Norton and Co

Shepard, A.

1956. *Ceramics for the archaeologist*. Carnegie Institution of Washington, Washington

Shortman, E. M. y Urban, P. A

1992 The place of interaction studies in archaeological thought. En *Resources, power, and interregional interaction* Editado por Patricia A. Urban: pp. 3–15 New York, NY: Plenum Press

Stothert, K.

2006 La cerámica de etiqueta de las tolas de Japotó (costa de Ecuador). *Bulletin de l'Institut français d'études andines* 35 (3).

Tarragó, M.

1976 Alfarería Tipica De San Pedro De Atacama (Norte De Chile). *Estudios Atacameños* 4: 37-64. Chile.

Tarragó, M., L. González y J. Natri

1997 Las interacciones prehispánicas a través del estilo: el caso de la iconografía santamariana. *Estudios Atacameños*, 14: 223-242. Chile.

Wolf, T.

1892. *Geografía y Geología del Ecuador*. Dresden, Alemania

Touchard-Houlbert, A.

2010 Surgimiento y evolución de la cultura Manteña-Guancavilca: reflexiones acerca de los cambios y continuidades en la costa del Ecuador prehispánico. *Bulletin de l'Institut français d'études andines* 39 (3).

Tylor, E.

1871 *Primitive Culture: researches into the development of mythology, philosophy, religion, language, art and custom, vol. 1*. John Murray, Londres

Vásquez, J. y F. Delgado

(2012). *Prospección y Reconocimiento Arqueológico para las áreas de Atahualpa, Cooaque y Puerto Cabuyal*. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural – Regional 5, Portoviejo.

Winckell, A., C. Zebrowski, y M. Sourdat

1997 *Los paisajes naturales del Ecuador*. Quito, EC, CEDIG, IPGH, ORSTOM., IGM. v. 2 (Geografía Básica del Ecuador), tomo 4 (Geografía Física).

Yagual, Manuel

2015. *Estudio de variabilidad tipo-morfo-estilística de cerámicos polípodos guangala del sitio Ogse-46 Samarina, la libertad provincia de Santa Elena, Ecuador*. Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Administrativas UPSE, Santa Elena.

De Vedia, E. (compilador)

1906[s/f] *Historia del Descubrimiento y Conquista del Perú de Zarate*. Madrid, España.

Zeidler, J.

1994 The Jama Valley Project: An Introduction. En *Regional Archaeology in Northern Manabí, Ecuador, Vol. I.*, editado por J. A. Zeidler y D. M. Pearsall, pp. 1-12.

University of Pittsburgh Latin American Archaeology Publications, Pittsburgh

2008 The Ecuadorian Formative. En *Handbook of South American Archaeology*, editado por Heleine Silverman y William Isbell: 459-488. Springer, New York.

Zeidler, J. y D. Pearsall (editors)

1994 *Regional Archaeology in Northern Manabí, Ecuador, I: Environment, Cultural Chronology, and Prehistoric Subsistence in the Jama River Valley*. Pittsburgh:

Universidad de Pittsburgh. *Memoirs in Latin American Archaeology* 8.

Zevallos Menéndez, C.

1995[1960] *Nuestras raíces Guancavilcas*. Casa de la cultura ecuatoriana 'Benjamín Carrión', Núcleo del Guayas

## ANEXOS

codigo	bordes si	bordes no	cuerpos	bases	inflexion	otros	observaciones
CP001		25					entierro 1
CP002	11	14	4	1	3	2	
CP003	2	88	1	1	4	2	
CP004	1	20	2	1	1		
CP005	1	18	1	1			
CP006	7	17			1		
CP007	10	27	2	3		1	
CP008	2	1					
CP009	5	36		1		1	
CP010	4	78	1				
CP011	1		1	1			
CP012	2	16	3	1	1		
CP013		26					
CP014	2	24					
CP015	2	40					entierro 1
CP016	26			2	5		prueba pala
CP017	10	31	1		4		superior urna
CP018						1	torteri, cateo 1
total	86	461	16	12	19	6	
total	600						
total diag	139						

Tabla 37: conteo Cabo Pasado



Código	Procedencia				documentacion tecnologica								
	Transecto	PP	Unidad	Nivel	textura de la pa	reza de la pa	Granulometría				desgrasante		
							Clasificación	Tamaño	Forma	Angularidad			
CP001-14	FUNDA 2	1			4	2	2	3		2	2		
CP001-11	FUNDA 2	1			4	3	2	3		2	2		
CP001-01	FUNDA 2	1			4	3	2	3		2	2		
CP001-08	FUNDA 2	1			3	3	2	2		3	2		
CP002-10	SIN DATOS	1			4	2	2	3		2	2		
CP002-17	SIN DATOS	1			3	3	2	2		3	2		
CP004-06	TERRAZA 5	1			4	3	2	3		2	2		
CP004-05	TERRAZA 5	1			4	3	2	3		2	2		
CP004-13	TERRAZA 5	1			4	3	2	3		2	2		
CP004-12	TERRAZA 5	1			3	3	2	2		3	2		
CP004-18	TERRAZA 5	1			3	2	2	2		2	2		
CP005-01	TERRAZA2 PU	1			3	3	2	2		2	2		
CP005-08	TERRAZA2 PU	1			4	3	2	3		2	2		
CP002-22	SIN DATOS				3	3	2	2		3	2		
CP006-02	EN EL CAMIN	1			3	2	2	2		2	2		
CP006-03	EN EL CAMIN	1			4	3	2	3		2	2		
CP008-05	PRUEBA PALA				5	3	2	3		2	2		
cpoo9-13	ENTIERRO				4	3	2	3		2	2		
Código	documentacion tecnologica												
	Inclusiones		po de Cocción	Acabado de superficie		Color de superficie			Medidas mm				
	tamaño	Porcentaje		Exterior	Interior	Exterior	Interior	Engobe	Alto	Largo	Grosor		
CP001-14	1	10,00%	2	1	2	10YR 4/1	10YR 4/1		5.2		6	0.9	
CP001-11	1	5,00%	2	1	1	10YR 3/1	10YR 3/1		2.5	4.2		0.6	
CP001-01	1	20,00%	3	2	2	2.5YR6/2	2.5YR6/2			3	3.5	0.7	
CP001-08	2	10,00%	2	6	1	7.5yr 5/2	7.5yr 5/2		3.5	4.9		1.3	
CP002-10	1	10,00%	3	1	2	5yr 4/1	5yr 4/1		2.5	3.3		0.6	
CP002-17	2	10,00%	2	2	4	5yr 5/8	5yr 5/8			2		3	1.1
CP004-06	1	5,00%	2	4	4			gley2 8/5		3	3.3		1
CP004-05	1	20,00%	2	2	1	10yr 5/2	10yr 5/2		2.7	4.8		0.6	
CP004-13	1	20,00%	1	2	1	2.5yr 2.5/1	2.5yr 2.5/1		3.3	3.8		0.7	
CP004-12	2	10,00%	3	1	1	7.5yr 5/1	7.5yr 5/1		3.6	4.2		1.3	
CP004-18	1	20,00%	1	6	6	10yr 7/2	10yr 7/2		3.3			4	1.2
CP005-01	1	10,00%	2	1	1	2.5YR6/2	2.5YR6/2		3.2	9.3		1.2	
CP005-08	1	5,00%	2	2	1			10r 2.5/1		2	3.4		0.7
CP002-22	2	10,00%	2	1	1			gley2 8/5	11.5			12	1
CP006-02	1	20,00%	2	4	1			10r 2.5/1	4.3	6.3		0.6	
CP006-03	1	20,00%	1	1	1	7.5yr 2.5/1	7.5yr 2.5/1		3.5	7.3		1.1	
CP008-05	1	5,00%	2	1	1	5yr 4/1	5yr 4/1			3	3.1		0.6
cpoo9-13	1	5,00%	1	1	1	7.5yr 4/1	7.5yr 5/1		19.2	26.4		0.9	
Código	Documentación morfológica							Documentación decorativa					
	No de Frágmentos	Sección de Bordo	Forma de Bordo	Forma del labio	Forma de la Base	Tipo de Vaso	Diámetro mm	Tipo de decoración		Descripción de la decoración			
								exterior	interior				
CP001-14	2				1	12	12	6	6				
CP001-11	1	1	3	5		1	40	6	6				
CP001-01	1	1	7	4		1	28	6	8	lineas negras			
CP001-08	1 y 2	1	1	1	3	4	34	6	6				
CP002-10	1	1	6	1		12	12	6	6				
CP002-17	1	1	10	3		1	21	6	6				
CP004-06	1	1	3	5		1	25	6	5	pintura blanca			
CP004-05	2				1	12	20	8	6	lineas			
CP004-13	1	1	3	5		1	32	8	6	sobre engobe			
CP004-12	1	1	1	2		1	22	6	6				
CP004-18	1	1	1	2		1	20	6	6				
CP005-01	6					1		6	6				
CP005-08	2				1	12	22	6	6				
CP002-22	1	1	5	2		1	26	6	6				
CP006-02	1	1	1	1		2	24	6	1	inciso cuadrícula			
CP006-03	2				1	12	32	6	6				
CP008-05	1	2	1	5		2	17	6	6				
cpoo9-13	1 y 2	2	1	1	2	2	36	8	8	lineas/ pintura negra			

Tabla 38: atributos Cabo Pasado

	conteo tipos	con decoracion							porcentaje
		inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	
tipo 1	6	2							4,6875
tipo 2	35	2		2		2		10	27,34375
tipo 3	5							1	3,90625
tipo 4	16			1					12,5
tipo 5	23			1		3		3	17,96875
tipo 6	1								0,78125
tipo 7	14	2		3		2		1	10,9375
tipo 8	18			1		2		1	14,0625
tipo 9	10	1							7,8125
	128	7	0	8	0	9	0	16	100
	total	40							

*Tabla 39: tipos con decoración cabo pasado*

forma vasija	exterior								
	zona del cuerpo								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	impresion
Indeterminada	3		7		7	0	10		0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Plato	0		0	0		0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	0	7	0	7	0	12	0	0
forma vasija	exterior								
	zona del cuello								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
Indeterminada	0	0	1	0	0	0	1	0	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	1	0	0	0	1	0	0
forma vasija	interior								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
		0	0	0	0	2	0	1	0
Indeterminada	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Cuenco	3	0	0	0	0	0	1	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	4	0	0	0	2	0	3	0	0
	40								

Tabla 40: decoracion Cabo Pasado

Cerro Jaboncillo						
codigo	borde si	borde no	bases	puntos	otros	observaciones
CJ001*	1	0	0	0	1	Plato Rayador
CJ002	2	0	0	0	0	
CJ003	0	0	0	0	2	Plato Rayador
CJ004	0	0	0	0	2	Plato Rayador
CJ005	1	15	0	0	0	
CJ006	0	5	0	1	0	ordinarios
CJ007	0	0	0	0	1	tortero (Cerro Hojas)
CJ008	0	0	0	0	1	asa v17 (Cerro Hojas)
CJ009	0	0	0	0	1	sello v17 (Cerro Hojas)
CJ010	0	0	0	0	1	
CJ011	0	0	0	0	2	
CJ012	0	0	0	0	1	tortero v283 (Cerro Hojas)
CJ013	0	0	0	0	1	tortero v283 (Cerro Hojas)
CJ014	0	0	0	0	1	tortero v17 (Cerro Hojas)
total	4	20	0	1	14	
total	39					
total diag	39					

Tabla 41 conteo Cerro Hojas Jaboncillo

Código	Procedencia				documentacion tecnologia						
	Transecto	PP	Unidad	Nivel	Textura de la pasta	Pezos de la pasta	Granulometría				desgrasante
							Clasificación	Tamaño	Forma	Angularidad	
CJ001-1					3	2	2	2	-	2	2
CJ001-02					3	2	2	2	-	2	2
CJ002-01				60-70	4	3	2	3		2	2
CJ003-01					4	2	2	3		2	2
CJ003-02					3	2	2	2		2	2
CJ003-03				100-110	3	2	2	2		2	2
CJ004-01					3	2	2	2		2	2
CJ004-02					3	2	2	2		2	2
CJ006-01					4	3	2	3		2	2
CJ007-01		COPETON	536	120-130	4	3	2	3		2	2
CJ008-1		COPETON	129	107-120	4	2	2	3		2	2
CJ009-01		COPETON	17	0-10	4	3	2	3		2	2
CJ010-01		CEIBOLLORON		0-20	4	2	2	3		2	2
CJ011-01		MANABI	2W5P		3	3	2	2		3	2
CJ012-01		ESTIL	283	10-33	4	3	2	3		2	2

Código	documentacion tecnologica										
	Inclusiones			Acabado de superficie		Color de superficie			Medidas mm		
	tamaño	Porcentaje	Porcentaje de Cocción	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Engobe	Alto	Largo	Grosor
CJ001-1	1	20%	1	6	1	5YR 5/4	5YR 2.5/1		1.1	3.6	0.6
CJ001-02	1	20%	2	6	1	5YR 4/6	7.5YR 5/1		0.5	2.3	0.25
CJ002-01	1	20%	3	1	1	5YR 4/6	5YR 4/2		7.3	8.1	1
CJ003-01	1	10%	2	2	1	10YR 2/1	10YR 4/1		2.7		4 0.7
CJ003-02	1	20%	2	6	1	7.5YR 5/3	5YR 5/3		1.2		3 0.7
CJ003-03	1	20%	2	6	1	5YR 5/4	5YR 6/2		0.8	2.6	0.5
CJ004-01	1	20%	2	6	1	5YR 5/3	7.5YR 5/1		0.9		3 0.5
CJ004-02	1	20%	2	6	1	5YR 5/2	5YR 4/1		0.8	3.4	0.4
CJ006-01	1	20%	1	4	1	2.5YR 5/6	7.5YR 5/4	10R 4/8	7.9	8.2	1.3
CJ007-01	1	10%	1	1	1	5YR 7/6			1.5	2.2	1
CJ008-1	1	10%	2	2	2	5YR 3/1	5YR 3/1		1.3	1.1	0.2
CJ009-01	1	10%	2	1		5YR 4/3					
CJ010-01	1	10%	2	1	1	10YR3/2	10YR3/2		2.9	5.1	0.4
CJ011-01	2	10%	2	5		10YR 5/3			1.2		2 0.8
CJ012-01	1	10%	1	1	1	7.5YR 6/4			1.5	2.3	1

Código	Documentación morfológica							Documentación decorativa		
	Número de Fragmentos	Porcentaje de Borra	Forma de borra	Forma del labio	Forma de la Bata	Tipo de Vaso	Diámetro mm	Tipo de decoración		Descripción de la decoración
								exterior	interior	
CJ001-1	1	1	3	5		11	-5%	6	6	
CJ001-02	4					11		6	6	
CJ002-01	1	3	1	1		2	-5%	6	6	
CJ003-01	4					1		6	6	AGUJERO
CJ003-02	4					11		6	6	
CJ003-03	4					11		6	6	
CJ004-01	4					11		6	6	
CJ004-02	4					11		6	6	
CJ006-01	4					1		6	6	
CJ007-01	4					10		6	6	
CJ008-1	4					10		6	6	
CJ009-01	4					10		6	6	
CJ010-01	4					1		1	6	LINEAS DE A TRES
CJ011-01	4					1		1	6	OSIBLE CUENTA DE COLLA
CJ012-01	4					10		1	6	LINEAS Y PUNTOS

Tabla 42: atributos Cerro Hojas Jaboncillo

	conteo tipos	con decoracion								porcentaje
		inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	impresion	
tipo 1	12									30,7692308
tipo 2	2									5,12820513
tipo 3	2									5,12820513
tipo 4	1	3								2,56410256
tipo 5	5	1								12,8205128
tipo 6	1									2,56410256
tipo 7	1									2,56410256
tipo 8	13					4				33,3333333
tipo 9	2									5,12820513
	39	4	0	0	0	4	0	0	0	100
	total	8								

*Tabla 43: Decoración y tipos Cerro Hojas Jaboncillo*

forma vasija	exterior								
	zona del cuerpo								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
Indetermina	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	0	0	0	0	0	0	0	0
forma vasija	exterior								
	zona del cuello								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
Indetermina	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
forma vasija	interior								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
forma vasija	0	0	0	0	0	4	0	0	0
Indetermina	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	4	0	0	0
	8								

Tabla 44: decoración Cerro Hojas Jaboncillo

codigo	codigo dado	bordes si	bordes no	cuerpos	bases	inflexion	otros	observaciones
PC002	CA001		1					
PC003	CA002		4					
PC004	CA003	4						
PC005	CA004	1	4			1	1	
	CA005	6	10		1		2	
PC007	CA006		3					
PC012	CA007		1			2		
PC013	CA008	2	5			3		
PC014	CA009	2	8		1	2		
PC016	CA010	1	11			1		
PC020	CA011	3	12					
PC021	CA012		8					2
PC022	CA013	1						1
PC023	CA014		1					
PC024	CA015		2		7			3
PC026	CA092	1						
PC025	CA016	3	3					
PC027	CA017	1	1		1			1
PC028	CA018		4					
PC028	CA019	1	5					
PC034	CA020	2						
PC035	CA021		4					
PC036	CA022		4					
PC037	CA023	1						
PC040	CA024		2					
PC042	CA025	10			1			2
PC043	CA026	1	8					
PC044	CA027		2					
PC045	CA028		3			1		
PC048	CA029	1	4					
PC055	CA030	2	2					
PC057	CA031	2	2			1		
PC058	CA032	2	11					
PC059	CA033	1						
PC060	CA034		2	1				
PC061	CA093	1	2					
PC062	CA035		2					
PC063	CA036	1	3					
PC065	CA037		1					
PC078	CA038	1	1					
PC079	CA039		3		2			
PC080	CA040	1						
PC097	CA041		1					
PC098	CA042					1		
	CA043				1			
PC104	CA044		3					
PC105	CA045	2	12					
PC106	CA046	1	18					
PC115	CA047		3					
PC116	CA048		3					
PC117	CA049	2	5	1				
PC118	CA050	1						
PC121	CA051		1					
PC128	CA052	1	1	1				

Tabla 45: Conteo Puerto Cabuyal I



PC129	CA053		1				
PC130	CA054		2				
PC131	CA055	1					
PC133	CA056	1	4				
PC138	CA057				1		
PC139	CA058		1				
PC148	CA059		10				
PC149	CA060	3	5				
PC151	CA061		3				
PC154	CA062				1		
PC155	CA063	1	1				
PC240	CA064	6	34			2	2
PC241	CA065	2	6				
PC242	CA066	1	12				
	CA067		4				
	CA068						1 SELLO
PC260	CA069	3	12				
PC267	CA070	1					
PC342	CA071		12			1	
PC343	CA072	6	7				
PC367	CA073		1				
PC374	CA074	1	3				
PC384	CA075	2			1		
PC385	CA076	10	2		2		
PC387	CA077		4				
PC397	CA078	2	33				
PC398	CA079	1	4		1		
PC401	CA080	9	28		1	1	
PC402	CA081	14	166		4	9	2
PC404	CA082	4	27				
PC405	CA083	9	75			2	
PC406	CA084		7				
PC407	CA085	3	17	3	4		3
PC408	CA086	7	22	1			2
PC409	CA087	2	62			5	
PC417	CA088.1	3	105		1	4	C1/N1
PC417	CA088.2	10	82		1		C1/N2
PC417	CA088.3	1	57				C1/N3
PC417	CA088.4	2					C1/N9
PC418	CA089	12	51		3	6	2
PC419	CA090.1	2	15		2	1	C2/N1
PC419	CA090.2		45			3	
	CA091	1					OLLA COMPLETA
TOTAL		179	1106	7	36	46	24
	total	1398					
	total diag.	292					

Tabla 46: Conteo Puerto Cabuyal II

Código	Procedencia				documentacion tecnologia							
	Transecto	PP	Unidad	Nivel	Textura de la pared	Pez de la pared	Granulometría				desgrasante	
							Clasificación	Tamaño	Forma	Angularidad		
pc061-01	pc061	0566952e 996	58	r-s	3	3	2	2		3	2	
pc131-01	pc131	56674e 9966	63		3	3	2	2		2	2	
pc361-01	pc361	05669988e 996	38	r-s	3	3	2	2		3	2	
ca043-01					3	2	2	2		2	2	
pc408-03	pc408				4	3	2	3		2	2	
pc408-01	pc408				3	2	2	2		3	2	
pc408-05	pc408				4	3	2	3		2	2	
pc408-04	pc408				3	3	2	2		3	2	
pc408-02	pc408				3	2	2	2		2	2	
pc385-01	pc385		30	r-s	3	2	2	2		2	2	
pc418-02	pc418	565931e 9968	115	0-60	3	3	2	2		3	2	
pc418-01	pc418	565931e 9968	115	0-60	3	3	2	2		3	2	
pc417-02	pc417				4	3	2	3		2	2	
pc417-01	pc417				4	3	2	3		2	2	
pc013-01	pc013				3	2	2	2		3	2	
Código	documentacion tecnologica											
	Inclusiones		Porcentaje de Cocción	Acabado de superficie		Color de superficie			Medidas mm			
	tamaño	Porcentaje		Exterior	Interior	Exterior	Interior	Engobe	Alto	Largo	Grosor	
pc061-01	2	10,00%	2	6	6	7.5yr 6/4	7.5yr 5/4		4.5	6.5	1.7	
pc131-01	1	10,00%	2	1	1	10yr 7/3	10yr 5/2		3.3	6.6	0.7	
pc361-01	2	10,00%	3	1	1	7.5yr 7/2	7.5yr 6/3		6.7	8.4	1.1	
ca043-01	1	20,00%	1	1	1	7.5yr 6/2	5yr 5/1			8	12.8	0.8
pc408-03	1	5,00%	1	1	1	7.5yr 6/4	7.5yr 7/2		7.5	8.2		1
pc408-01	2	10,00%	2	6	6	7.5yr 6/6	2.5yr 5/6		5.5	6.6	9.8	
pc408-05	1	5,00%	2	6	6	7.5yr 7/3	7.5yr 6/6		6.9	6.7	0.8	
pc408-04	2	10,00%	2	4	1		2.5yr 5/2	10r 4/4		6	6.9	1.22
pc408-02	1	20,00%	2	2	2	10yr 7/4	10yr 8/6			3	7.2	0.5
pc385-01	1	20,00%	1	1	6	10yr 7/3	10y 4/1		2.5	10.2	0.9	
pc418-02	2	10,00%	1	1	1	10yr 5/2	10yr 7/6		13.8	15.5	1.3	
pc418-01	2	10,00%	2	1	1	10yr 6/4	5yr 6/2		3.8		13	0.9
pc417-02	1	20,00%	1	2	1	10yr 5/2	10yr 7/6		4.6	5.3	0.6	
pc417-01	1	5,00%	1	2	1	7.5yr 6/4	7.5yr 7/2		2.1	2.3	0.4	
pc013-01	2	10,00%	1	6	1	10yr 7/4	10yr 8/6		3.5	4.3	1.5	
Código	Documentación morfológica							Documentación decorativa				
	Número de Frágmentos	Sección de Bordes	Forma de Bordes	Forma del labio	Forma de la Base	Tipo de Vaso	Diámetro mm	Tipo de decoración		Descripción de la decoración		
								exterior	interior			
pc061-01	1	1	6	1		1	26	6	6			
pc131-01	1	1	1	3		2	20	6	6			
pc361-01	1	1	6	1		12	23	6	6			
ca043-01	1	1	6	1		12	23	6	6			
pc408-03	2				1	12	13	6	6			
pc408-01	2				1	12	10	6	6			
pc408-05	2				1	12	11	6	6			
pc408-04	2				1	9	10	8	6	lineas/ pintura roja		
pc408-02	2				1	1	11	6	6			
pc385-01	2				3	1	14	6	6			
pc418-02	1	1	6	1		7	36	6	6			
pc418-01	1 y 2	3	3	1	3	4	46	6	6			
pc417-02	1	1	2	1		1	19	6	6			
pc417-01	1	3	1	5		6	8	6	6			
pc013-01	1y2	3	3	1	3	4	32	6	6			

Tabla 47: Atributos Puerto Cabuyal

	conteo tipos	con decoracion							porcentaje
		inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	
tipo 1	55	1	1						26,6990291
tipo 2	41	1			3	1		5	19,9029126
tipo 3	2							1	0,97087379
tipo 4	34	1			1	1		1	16,5048544
tipo 5	10		1					4	4,85436893
tipo 6					1				0
tipo 7	19				1				9,22330097
tipo 8	33	4			2			4	16,0194175
tipo 9	23								11,1650485
	217	7	2	0	8	2	0	15	100
	total	34							

*Tabla 48: decoración y tipos Puerto Cabuyal*

exterior									
zona del cuerpo									
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	impresion
Indeterminada	5	1	0	1	2	0	12	0	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	1	0	0	3	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6	1	0	4	2	0	14	0	0
exterior									
zona del cuello									
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
Indeterminada	3	1		0					
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	1	0	1	0	0	0	0	0
interior									
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
Indeterminada	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Indeterminada	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	1	0	0	0	0	0	1	0	0
	34								

Tabla 49: decoración Puerto Cabuyal

picoaza							
codigo	borde si	no diag	bases	puntos	cuerpos	otros	observaciones
PI001*	2	25	0	3		0	
PI002	3	56	0	0	2	0	ceramica gruesa
PI003	20	0	1	1	1	1	
PI004	15	3	3	2	7	4	ceramica fina, pulida
PI005	18	9	0	6	9	5	ceramica fina, pulida
PI006	3	80	0	1	2	0	
PI007	0	3	0	0	0	0	
PI008	0	12	0	1	0	0	
Total	61	188	4	14	21	10	
total	298						
total diag	110						

*Tabla 50: Conteo Picoazá*

Código	Procedencia				documentacion tecnologia						
	Transecto	PP	Unidad	Nivel	Textura de la pa	Reza de la pa	Granulometría			desgrasante	
							Clasificación	Tamaño	Forma		Angularidad
PI001-086		HUAQUEADO			3	2	2	2		2	2
PI001-094		HUAQUEADO			4	2	2	3		2	2
PI001-109		HUAQUEADO			3	2	2	2		2	2
PI001-019		HUAQUEADO			3	3	2	2		3	2
PI001-062		HUAQUEADO			4	3	2	3		2	2
PI001-064		HUAQUEADO			4	3	2	3		2	2
PI001-065		HUAQUEADO			5	3	2	3		2	2
PI001-066		HUAQUEADO			3	3	2	2		2	2
PI001-049		HUAQUEADO			3	3	2	2		3	2
PI001-059		HUAQUEADO			4	2	2	3		2	2
PI001-53		HUAQUEADO			5	3	2	3		2	2
PI001-054		HUAQUEADO			3	2	2	2		3	2
PI001-055		HUAQUEADO			4	3	2	3		2	2
PI001-013		HUAQUEADO			3	3	2	2		3	2
PI001-012		HUAQUEADO			3	3	2	2		3	2
PI001-014		HUAQUEADO			3	3	2	2		3	2

Código	documentacion tecnologica										
	Inclusiones			Acabado de superficie		Color de superficie			Medidas mm		
	tamaño	Porcentaje	Porcentaje de Cocción	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Engobe	Alto	Largo	Grosor
PI001-086	1	20,00%	3	1	1	2.5YR 4/2	5YR 6/3		4.1	7.5	0.5
PI001-094	1	10,00%	2	1	1	7.5YR 7/4	5YR 5/4			4 6.2	0.8
PI001-109	1	20,00%	1	6	1	2.5YR 6/6	10YR 6/4		0.2	10.9	0.7
PI001-019	2	10,00%	3	1	6	2.5YR 4/6	10YR 6/4			3 6.9	1.2
PI001-062	1	5,00%	1	2	1	7.5YR 5/3	10YR 5/4		3.8	7.5	0.5
PI001-064	1	5,00%	1	6	1	10YR 7/6	10YR 6/3			4 10.5	0.7
PI001-065	1	5,00%	2	2	1	10YR 4/1	10YR 5/2		3.9	8.9	0.7
PI001-066	1	30,00%	3	6	6	5YR 6/4	5YR 5/4		3.9		6 1.1
PI001-049	2	10,00%	3	2	1	10YR 2/1	7.5YR 6/3		5.1	10.5	0.8
PI001-059	1	10,00%	1	2	1	10YR 3/1	2.5 Y 3/1		3.1	10.2	0.8
PI001-53	1	5,00%	3	2	1	2.5Y 6/3	2.5Y 5/1		9.3	10.6	0.6
PI001-054	2	10,00%	2	6	2	2.5Y 3/1	2.5Y 4/1		3.1	6.3	0.4
PI001-055	1	5,00%	2	2	1	5YR 5/4	5YR 3/1		3.7	4.3	0.4
PI001-013	2	10,00%	2	6	1	7.5YR 6/4	7.5 5/1		4.6	10.8	1.1
PI001-012	2	10,00%	2	6	1	5YR 6/6	5YR 2.5/1		6.6	10.5	0.8
PI001-014	2	10,00%	2	6	6	10YR 6/4	2.5 YR 4/8		6.1	6.5	1.1

Código	Documentación morfológica						Documentación decorativa		
	Número de Frágmentos	Forma de Borde	Forma de Borde del labio	Forma de la Base	Tipo de Vaso	Diámetro mm	Tipo de decoración		Descripción de la decoración
							exterior	interior	
PI001-086	1	1	3	1		4	6	6	
PI001-094	1	3	3	5		10	6	6	
PI001-109	1	1	1	1		6	6	6	
PI001-019	1	1	1	1		4	6	6	
PI001-062	2					12	6	6	
PI001-064	2					12	6	6	
PI001-065	1	1	5	1		6	6	6	
PI001-066	2					12	6	6	
PI001-049	2					12	6	6	
PI001-059	2					12	6	6	
PI001-53	2					12	6	6	
PI001-054	1	2	2	1		3	6	6	
PI001-055	1	2	2	1		3	6	6	
PI001-013	1	1	6	1		6	4	6 CIRCULOS	
PI001-012	1	1	1	1		2	6	6	
PI001-014	1	1	6	1		7	6	6	

Tabla 51: Atributos Picoazá

	conteo tipos	con decoracion							porcentaje
		inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	
tipo 1	6	2							4,6875
tipo 2	35	2		2		2		10	27,34375
tipo 3	5							1	3,90625
tipo 4	16			1					12,5
tipo 5	23			1		3		3	17,96875
tipo 6	1								0,78125
tipo 7	14	2		3		2		1	10,9375
tipo 8	18			1		2		1	14,0625
tipo 9	10	1							7,8125
	128	7	0	8	0	9	0	16	100
	total	40							

*Tabla 52:decoración y tipos Picoazá*

		exterior								
		zona del cuerpo								
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	impresion	
Indeterminada	13	1	0	2	4	0	8	0	0	
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	13	1	0	2	4	0	8	0	0	
		exterior								
		zona del cuello								
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado		
Indeterminado		1	0	2	0	0	0	0	0	
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	1	0	2	0	0	0	0	0	
		interior								
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado		
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Indeterminada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cuenco	0	0	0	0	4	0	1	0	0	
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Otros	2	0	0	0	4	0	1	0	0	
	38									

Tabla 53: decoración Picoazá



Nuevo Manta							
codigo	borde si	no diag	bases	puntos	cuerpos	otros	observaciones
NM001*	15	77	1	5	0	2	rec 1
NM002	5	48	0	0	0	2	
NM003	3	11	0	1	0	1	
NM004	0	19	0	0	0	4	materian inciso (un fragmento)
NM005	17	65	1	0	0	5	inciensario
NM006	13	53	0	0	0	4	rec. 1 pintura blanca
NM007	5	37	0	2	0	0	rec. 2 ceramica negra
NM008	13	27	1	0	0	0	30/10.
NM009	2	0	1	0	0	0	olla grande
NM010	1	0	0	0	0	0	punto 6
NM011	6	32	0	0	1	0	rayador
NM012	8	0	0	0	0	0	punto 7
NM013	4	0	0	0	0	0	
NM014	2	0	0	0	0	0	
NM015	12	39	0	1	1	0	punto 5
NM016	3	0	0	2	0	0	
NM017	3	20	0	0	0	0	punto 4
NM018	2	16	0	0	2	1	
NM019	7	8	1	1	0	0	
NM020	1	3	0	0	1	0	punto 3
NM021	1	0	0	0	0	0	
NM022	2	36	0	0	0	0	
NM023	2	1	0	0	0	0	
NM024	7	19	2	1	0	0	
NM025	5	118	1	0	2	0	
total	139	629	8	13	7	19	
total	815						
total diag	186						

Tabla 54: Conteo Nuevo Manta

Código	Procedencia				documentacion tecnologica						
	Transecto	PP	Unidad	Nivel	Textura de la pa	Reza de la pa	Granulometría				desgrasante
							Clasificación	Tamaño	Forma	Angularidad	
NM001-01	CATEO 1				3	2	2	2	2	2	2
NM001-02	CATEO 1				4	3	2	2		2	2
NM001-03	CATEO 1				3	3	2	2	2	3	2
NM001-04	CATEO 1				4	2	2	2	2	2	2
NM001-05	CATEO 1				3	3	2	2		2	2
NM001-06	CATEO 1				3	2	2	2		2	2
NM001-07	CATEO 1				4	3	2	3		2	2
NM001-08	CATEO 1				3	3	2	2		2	2
NM001-09	CATEO 1				3	3	2	2		3	2
NM001-10	CATEO 1				3	2	2	2		2	2
NM001-11	CATEO 1				3	3	2	2		2	2
NM001-12	CATEO 1				3	3	2	2		3	2
NM001-13	CATEO 1				4	3	2	3		2	2
NM001-15	CATEO 1				3	2	2	2		2	2
NM001-16	CATEO 1				4	3	2	2		2	2

Código	documentacion tecnologica											
	Inclusiones		Porcentaje de Cocción	Acabado de superficie		Color de superficie			Medidas mm			
	tamaño	Porcentaje		Exterior	Interior	Exterior	Interior	Engobe	Alto	Largo	Grosor	
NM001-01	1	20,00%	1	1	1	5YR 5/4	5YR 6/4		2	4.3	0.9	
NM001-02	1	5,00%	2	4	4			2.5YR 4/6	5	3.5	0.8	
NM001-03	2	10,00%	2	1	1	2.5YR 5/8	7.5YR 6/4		2.8	8.1	0.6	
NM001-04	1	10,00%	2	2	1	5YR 6/4	2.5YR 5/6		3.6	3.8	0.6	
NM001-05	1	10,00%	3	1	4	5YR 5/4		10R 4/4	7.4	11.1	0.7	
NM001-06	1	20,00%	2	6	2	7.5YR 3/2	2.5 YR 2.5/1		3.8		4 0.8	
NM001-07	1	5,00%	1	4	1	Y 4	7.5YR 5/4	2.5YR4/6	3.5	3.2	0.8	
NM001-08	1	10,00%	2	1	2	2.5YR 5/3	2.5YR 3/2			3 4.9	1.1	
NM001-09	2	10,00%	2	4	4	Y 1		2.5 YR 6/4	2.5YR 5/4	3.3	3.5	0.7
NM001-10	1	20,00%	1	6	6	7.5YR 7/3	7.5YR 8/4			3 4.2	0.8	
NM001-11	1	10,00%	1	4	1		10YR 5/3	10YR 7/2	6.2	9.8	0.6	
NM001-12	2	10,00%	3	1	1	5YR 5/6	7.5YR 6/6		3.5		12 1.2	
NM001-13	1	20,00%	1	1	2	10YR 5/3	10YR 3/2		3.5	3.8	0.9	
NM001-15	1	20,00%	1	1	1	Y4	5YR 5/3	2.5YR 4/6	14.8		16 1.1	
NM001-16	1	20,00%	1	4	1	10YR 6/4	7.5YR 7/3	2.5Y 3/1	7.5	8.8	0.8	

Código	Documentación morfológica							Documentación decorativa		
	Número de Frágmentos	Porcentaje de Borra	Forma de borra	Forma del labio	Forma de la Base	Tipo de Vaso	Diámetro mm	Tipo de decoración		Descripción de la decoración
								exterior	interior	
NM001-01	1	Y 2	1	1	1	3	4	28	6	6
NM001-02	1		1	1	1		2	15	6	6
NM001-03	1	Y 2	1	1	1	3	4	30	6	6
NM001-04	1		1	1	1		2	12	6	6
NM001-05	1		1	6	1		6	41	6	6
NM001-06	1		1	6	1		7	22	6	6
NM001-07	1		3	9	1		8	10	6	6
NM001-08	1		1	6	1		1	15	6	6
NM001-09	1		1	5	2		8	10	6	6
NM001-10	1		1	1	1		1	27	6	6
NM001-11	2					1	12	26	6	6
NM001-12	1	Y 2	1	1	1	3	4	34	6	6
NM001-13	1		1	6	1		3	17	6	6
NM001-15	1		1	6	3		7	42	6	6
NM001-16	1		1	6	2		8	8	6	6

Tabla 55: Atributos Nuevo Manta

	conteo tipos	con decoracion							porcentaje	
		inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida		impresion
tipo 1	34									20,4819277
tipo 2	25			1	1	1		5		15,060241
tipo 3	2									1,20481928
tipo 4	16									9,63855422
tipo 5	22	1						3	1	13,253012
tipo 6										0
tipo 7	20	1								12,0481928
tipo 8	27	3	2		1	1				16,2650602
tipo 9	20							1		12,0481928
	166	5	2	1	2	2	0	9	1	100
	total	22								

*Tabla 56: decoración y tipos Nuevo Manta*

forma vasija	exterior								
	zona del cuerpo								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	impresion	no decorado
Indeterminada	4	1	1	2	1	0	5	1	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	2	1	2	2	0	5	1	0
forma vasija	exterior								
	zona del cuello								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
Indeterminada	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
forma vasija	interior								
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	
Indeterminada	1	0	0	0	0	0	4	0	
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1	0	0	0	0	0	4	0	
	22								

Tabla 57: Decoración Nuevo Manta

codigo	codigo dado	bordes si	bordes no	cuerpos	bases	inflexion	otros	observaciones
jy016		1		6				
jy028		10		38	2			
jy017		7		18	1			
jy013		3		5		1		
jy008		6		4		1		
jy011		4		4				
jy030		11		31				vasija 2
jy020		7		20				
jy031		10		60			1	
jy030		10		2			2	03-mars
jy030		1		2				rasgo 3
jy030				20				misma
jy032		6					1	
jy004								
jy030		16					19	
jy001		17			2	15		
jy002		16				20	2	
jy038		15		28	1		3	
jy006		14		19	1		1	
jy005		24						
jy007		17		28	2			
jy039		2		2				
jy010		8		6			1	
jy022		5		2				
jy003		2		19				
jy014		4		6				
jy046		7		17				
jy030		8		11				
jy020		2		2				
jy027		2		23				
jy014		7		18	1			
total		242	0	391	10	37	30	
total diag	710							

Tabla 58: Conteo Julcuy

Código	Procedencia				documentacion tecnologia						
	Transecto	PP	Unidad	Nivel	altura de la pared	grosura de la pared	Granulometría				desgrasante
							Clasificación	Tamaño	Forma	Angularidad	
JY005-01	JY005	541693E/ 983	236	U5	4	3	2	3		2	2
JY003-02	JY005	541693E/ 983	236	U5	4	3	2	3		2	2
JY030-01	JY030	541694E/983	236	U2, N5	5	3	2	3		2	2
JY001-01	JY001	541693E/976	236	U1	3	2	2	2		2	2
JY030-02	JY030	541694E/983	236	U2, N5	3	2	2	2		3	2
JY004-02	JY004	541695E, 983	236	U4,N1Y2	4	3	2	3		2	2
JY004-01	JY004	541695E, 983	236	U4,N1Y2	4	3	2	3		2	2
JY004-03	JY004	541695E, 983	236	U4,N1Y2	4	3	2	3		2	2
JY004-04	JY004	541695E, 983	236	U4,N1Y2	3	2	2	2		3	2
JY011-02	JY011	541693E/983	236	U1,N2	3	2	2	2		3	2
JY011-04	JY011	541693E/983	236	U1,N2	3	3	2	2		2	2
JY011-03	JY011	541693E/983	236	U1,N2	3	2	2	2		2	2
JY011-01	JY011	541693E/983	236	U1,N2	3	2	2	2		3	2
JY017-03	JY017	541693E/ 983	236	U7,N2	3	2	2	2		2	2
JY017-02	JY017	541693E/ 983	236	U7,N2	4	3	2	3		2	2
JY017-01	JY017	541693E/ 983	236	U7,N2	3	2	2	2		3	2
JY032-01	JY032				3	2	2	2		3	2
Código	documentacion tecnologica										
	Inclusiones			Acabado de superficie		Color de superficie			Medidas mm		
	tamaño	Porcentaje	tipo de Cocción	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Engobe	Alto	Largo	Grosor
JY005-01	1	5,00%	1	1	3	7.5yr6/1	7.5 yr3/1		4	5.1	0.9
JY003-02	1	5,00%	1	1	3	7.5yr6/1	7.5 yr3/1		5.8	6.3	0.7
JY030-01	1	5,00%	2	3	1	2.5YR 5/4	2.5YR 5/6		4.4	8.5	0.6
JY001-01	1	20,00%	2	1	1	5YR 2.5/1	2.5YR 4/4		3.5	4.6	0.5
JY030-02	2	10,00%	2	6	1	2.5 YR 4/6	2.5YR 5/4		5.5	7.6	0.8
JY004-02	1	5,00%	2	1	3	7.5yr6/1	7.5 yr3/1		3.2		5 0.7
JY004-01	1	5,00%	2	1	1	7.5YR 5/2	7.5YR 5/3		2.3	5.3	1.1
JY004-03	1	20,00%	2	1	5	10YR 2/1	10YR 3/2		3.1	3.4	0.6
JY004-04	2	10,00%	2	1	6	7.5YR 3/2	7.5YR 4/2		2.4		5 1
JY011-02	2	10,00%	2	2	2	2.5 4/3	2.5YR 4/4		1.8	7.2	0.5
JY011-04	2	10,00%	3	1	2	7.5YR 5/2	7.5YR 5/4		5.7	6.1	0.8
JY011-03	1	20,00%	2	1	1	5YR 5/3	5YR 5/4		3.4	3.6	0.4
JY011-01	2	10,00%	2	1	1	5YR 2.5/1	5YR 4/3		4.9	6.4	0.8
JY017-03	1	20,00%	2	1	1	2.5YR 4/6	2.5YR 4/2		3.8	3.9	0.8
JY017-02	1	5,00%	2	1	2	10YR 5/3	10YR 2.5/1		2.7	2.7	1
JY017-01	2	10,00%	2	6	1	5YR 3/2	5YR 4/6			7 9.8	1.1
JY032-01	2	10,00%	2	1	1	5YR 5/3	5YR 4/2			8 14.2	1.1
Código	Documentación morfológica							Documentación decorativa			
	Número de Fragmento	Sección de Bordo	Forma de Bordo	Forma del labio	Forma de la Base	Tipo de Vaso	Diámetro mm	Tipo de decoración		Descripción de la decoración	
								exterior	interior		
JY005-01	1	1	5	1		12	18	6	6		
JY003-02	1	2	3	1		3	13	6	6		
JY030-01	1	1	1	1		2	15	8	8	patrones lineas	
JY001-01	1 Y 2	2	1	1	3	11	52	6	6		
JY030-02	1	1	6	1		6	25	6	6		
JY004-02	1	1	5	1		12	19	6	6		
JY004-01	1	1	5	1		12	17	6	6		
JY004-03	1	2	3	5		1	13	6	6		
JY004-04	2				1	1	14	6	6		
JY011-02	2				3	11	49	6	6		
JY011-04	1	1	6	1		1	36	6	6		
JY011-03	1 Y 2	2	1	1	3	11	39	6	6		
JY011-01	1	1	6	1		6	33	6	6		
JY017-03	1 Y 2	2	1	1	3	11	42	6	6		
JY017-02	1	1	3	5		1	27	6	6		
JY017-01	1	1	6	1		6	35	6	6		
JY032-01	1	1	6	1		6	39	6	6		

Tabla 59: Atributos Julcuy

	conteo tipos	con decoracion							porcentaje
		inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	
tipo 1	449		5						63,2394366
tipo 2	42	2				5		12	5,91549296
tipo 3	7	1						1	0,98591549
tipo 4	34	1				1		2	4,78873239
tipo 5	52	2					1	22	7,32394366
tipo 6	1							1	0,14084507
tipo 7	28	2				1			3,94366197
tipo 8	39	4						1	5,49295775
tipo 9	58								8,16901408
	710	12	5	0	0	7	1	39	100
	total	64							

*Tabla 60: Decoración y tipos Julcuy*

		exterior								
		zona del cuerpo								
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado	impresion	
Indeterminada	10	0	0	0	5	1	33	0	0	
Cuenco	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olla	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	10	0	0	0	5	1	37	0	0	
		exterior								
		zona del cuello								
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado		
Indeterminada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tostador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Inciensario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		interior								
forma vasija	inciso	exciso	modelado	aplique	pintura	negativa	brunida	no decorado		
	2	5	0	0	0	0	2	0	0	
Indeterminada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cuenco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Plato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cantaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tostador	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
Inciensario	0	0	0	0		0	0	0	0	
Compotera	0	0	0	0		0	0	0	0	
Otros	2	5	0	0	2	0	2	0	0	
	64									

Tabla 61: decoración Julcuy



cabuyal		porcentaje	cabo pasado		porcentaje
tipo 1	55	26,70	tipo 1	6	4,69
tipo 2	41	19,90	tipo 2	35	27,34
tipo 3	2	0,97	tipo 3	5	3,91
tipo 4	34	16,50	tipo 4	16	12,50
tipo 5	10	4,85	tipo 5	23	17,97
tipo 6		0,00	tipo 6	1	0,78
tipo 7	19	9,22	tipo 7	14	10,94
tipo 8	33	16,02	tipo 8	18	14,06
tipo 9	23	11,17	tipo 9	10	7,81
	217	100,00		128	100,00
hojas		porcentaje	picoaza		porcentaje
tipo 1	12	30,77	tipo 1	6	5,41
tipo 2	2	5,13	tipo 2	16	14,41
tipo 3	2	5,13	tipo 3	5	4,50
tipo 4	1	2,56	tipo 4	16	14,41
tipo 5	5	12,82	tipo 5	30	27,03
tipo 6	1	2,56	tipo 6	3	2,70
tipo 7	1	2,56	tipo 7	13	11,71
tipo 8	13	33,33	tipo 8	14	12,61
tipo 9	2	5,13	tipo 9	8	7,21
	39	100,00		111	100,00
julcuy		porcentaje			
tipo 1	449	63,24			
tipo 2	42	5,92	total		porcentaje
tipo 3	7	0,99	tipo 1	562	0,41
tipo 4	34	4,79	tipo 2	161	0,12
tipo 5	52	7,32	tipo 3	23	0,02
tipo 6	1	0,14	tipo 4	117	0,09
tipo 7	28	3,94	tipo 5	142	0,10
tipo 8	39	5,49	tipo 6	6	0,00
tipo 9	58	8,17	tipo 7	95	0,07
	710	100,00	tipo 8	144	0,11
nuevo manta		porcentaje	tipo 9	121	0,09
tipo 1	34	20,48		1371	100,00
tipo 2	25	15,06			
tipo 3	2	1,20			
tipo 4	16	9,64			
tipo 5	22	13,25			
tipo 6		0,00			
tipo 7	20	12,05			
tipo 8	27	16,27			
tipo 9	20	12,05			
	166	100,00			

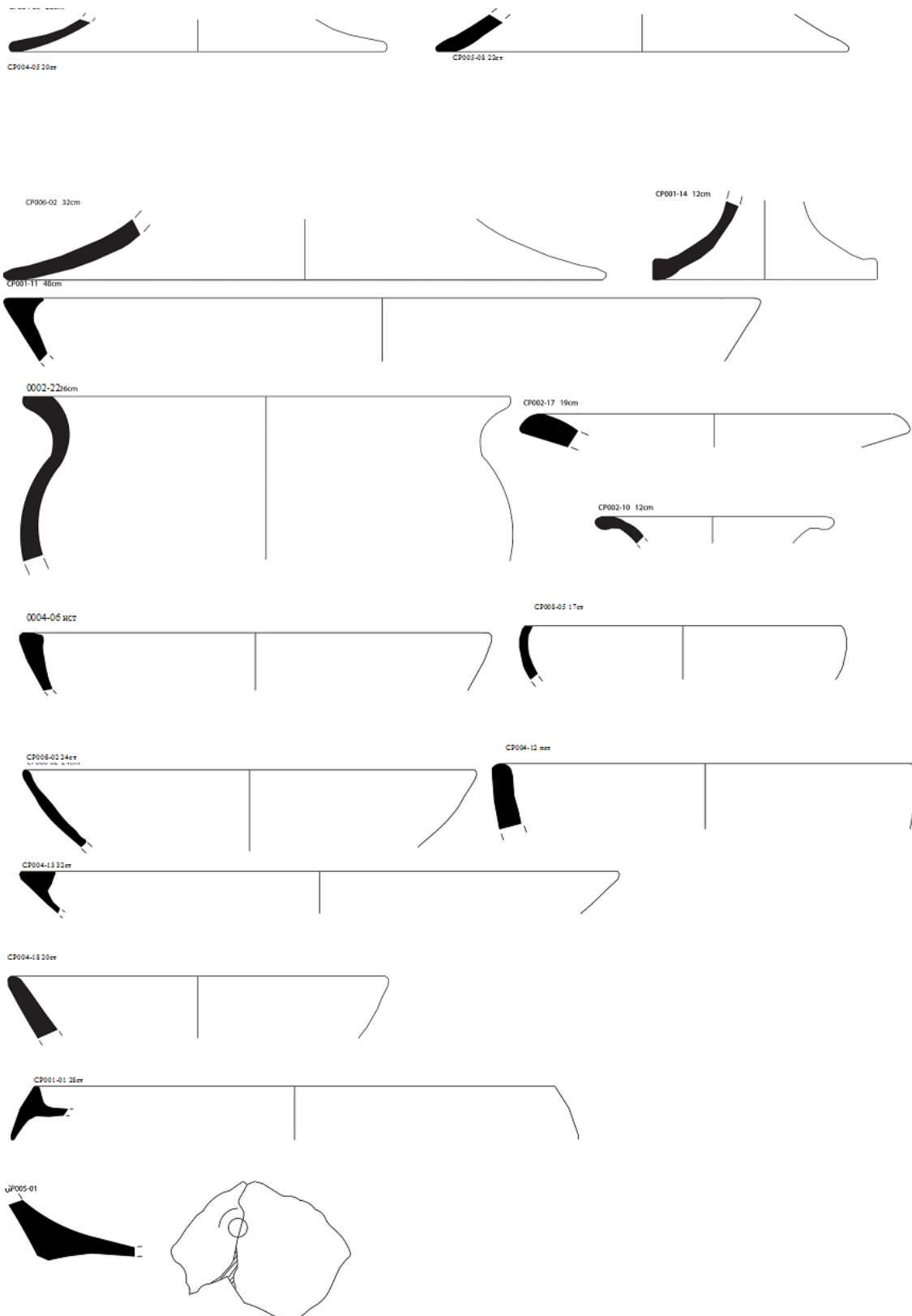
Tabla 62: tipos por sitio

cabuyal			hojas		
color	piezas	porcentaje	color	fragmentos	porcentaje
rojo	79	36,41	cafe	8	19,61
amarillo	61	28,11	rojo	16	41,18
cafe	57	26,27	amarillo	13	33,33
gris	20	9,22	gris	2	5,88
	217	100,00		39	100,00
julcuy			picoaza		
color	piezas	porcentaje	color	piezas	porcentaje
rojo	541	76,20	rojo	41	36,94
amarillo	48	6,76	amarillo	36	32,43
cafe	61	8,59	cafe	21	18,92
gris	60	8,45	gris	13	11,71
	710	100,00		111	100,00
cabo pasado			nuevo manta		
color	piezas	porcentaje	color	piezas	porcentaje
rojo	27	21,09	rojo	80	48,19
amarillo	47	36,72	amarillo	52	31,33
cafe	35	27,34	cafe	22	13,25
gris	19	14,84	gris	12	7,23
	128	100,00		166	100,00
general					
color	piezas	porcentaje			
rojo	784	57,18			
amarillo	257	18,75			
cafe	204	14,88			
gris	126	9,19			
blanco	2	0,15			
	1373	100			

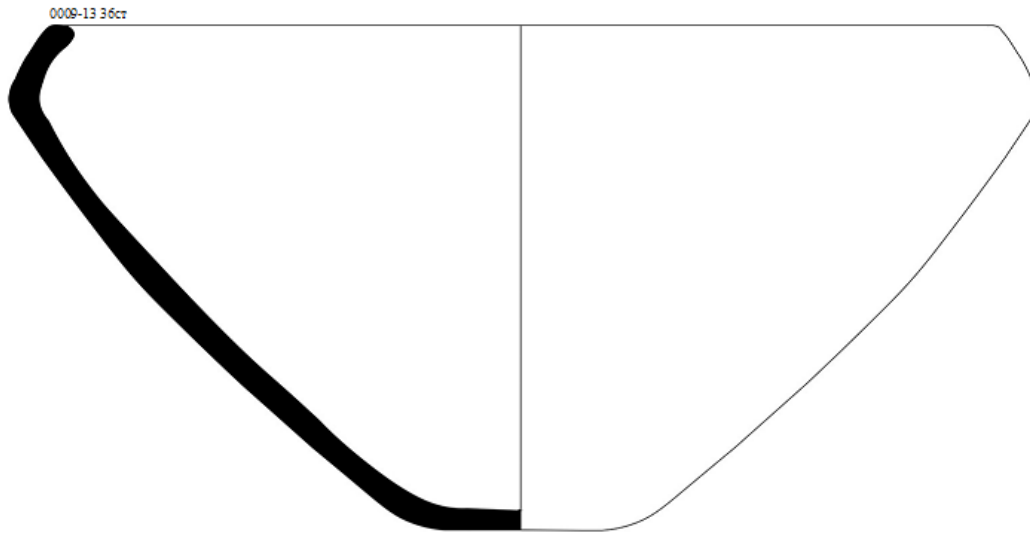
Tabla 63: colores por sitio

codigo	textura de la pasta	pareza de la pasta	Granulometría				desgrasante	Inclusiones		tipo
			Clasificación	Tamaño	Forma	Angularidad		tamaño	Porcentaje	
CJ001-1	3	2	2	2		2	2	1	20,00%	tipo 1
CJ002-01	4	3	2	3		2	2	1	20,00%	tipo 2
CJ003-01	4	2	2	3		2	2	1	10,00%	tipo 3
CJ011-01	3	3	2	2		3	2	2	10,00%	tipo 4
PI001-062	4	3	2	3		2	2	1	5,00%	tipo 5
PI001-065	5	3	2	3		2	2	1	5,00%	tipo 6
PI001-066	3	3	2	2		2	2	1	30,00%	tipo 7
NM001-05	3	3	2	2		2	2	1	10,00%	tipo 8
JY030-02	3	2	2	2		3	2	2	10,00%	tipo 9

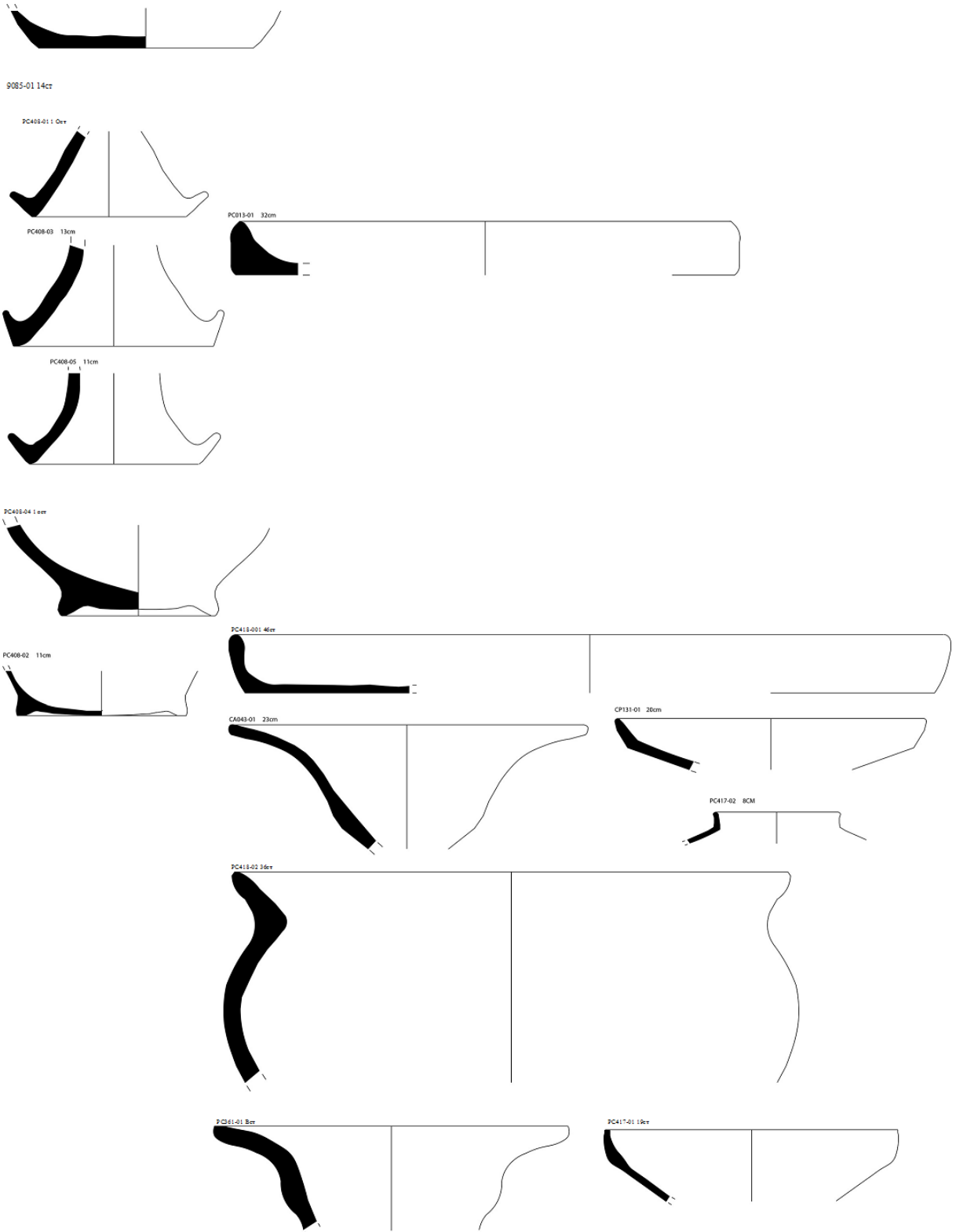
*Tabla 64: muestras tipos*



*Ilustración 75: digitalización Cabo Pasado*



*Ilustración 76: Vasija completa Cabo Pasado*



*Ilustración 77: Digitalizaciones Puerto Cabuyal*

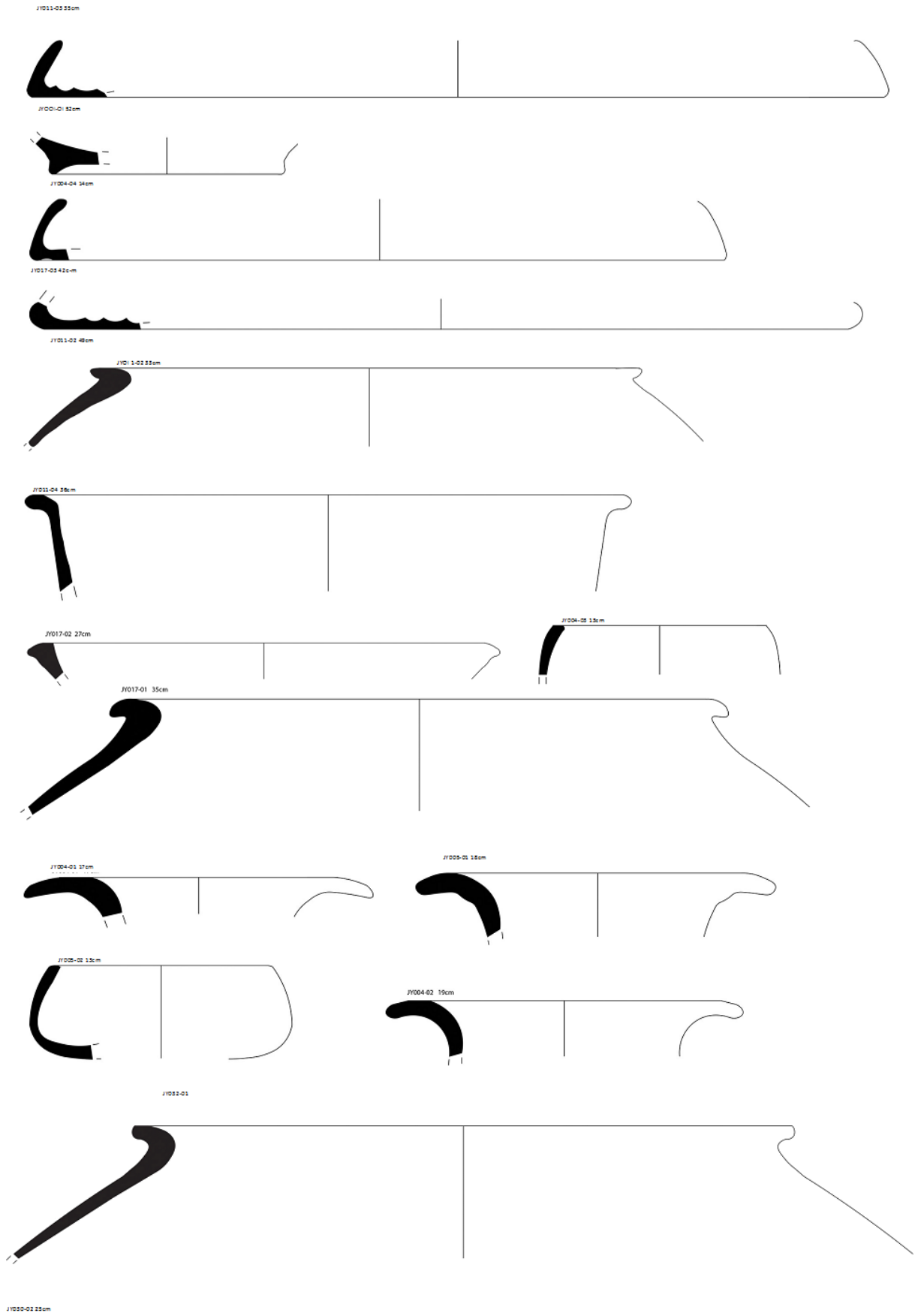


Ilustración 78: Digitalizaciones Julcuy

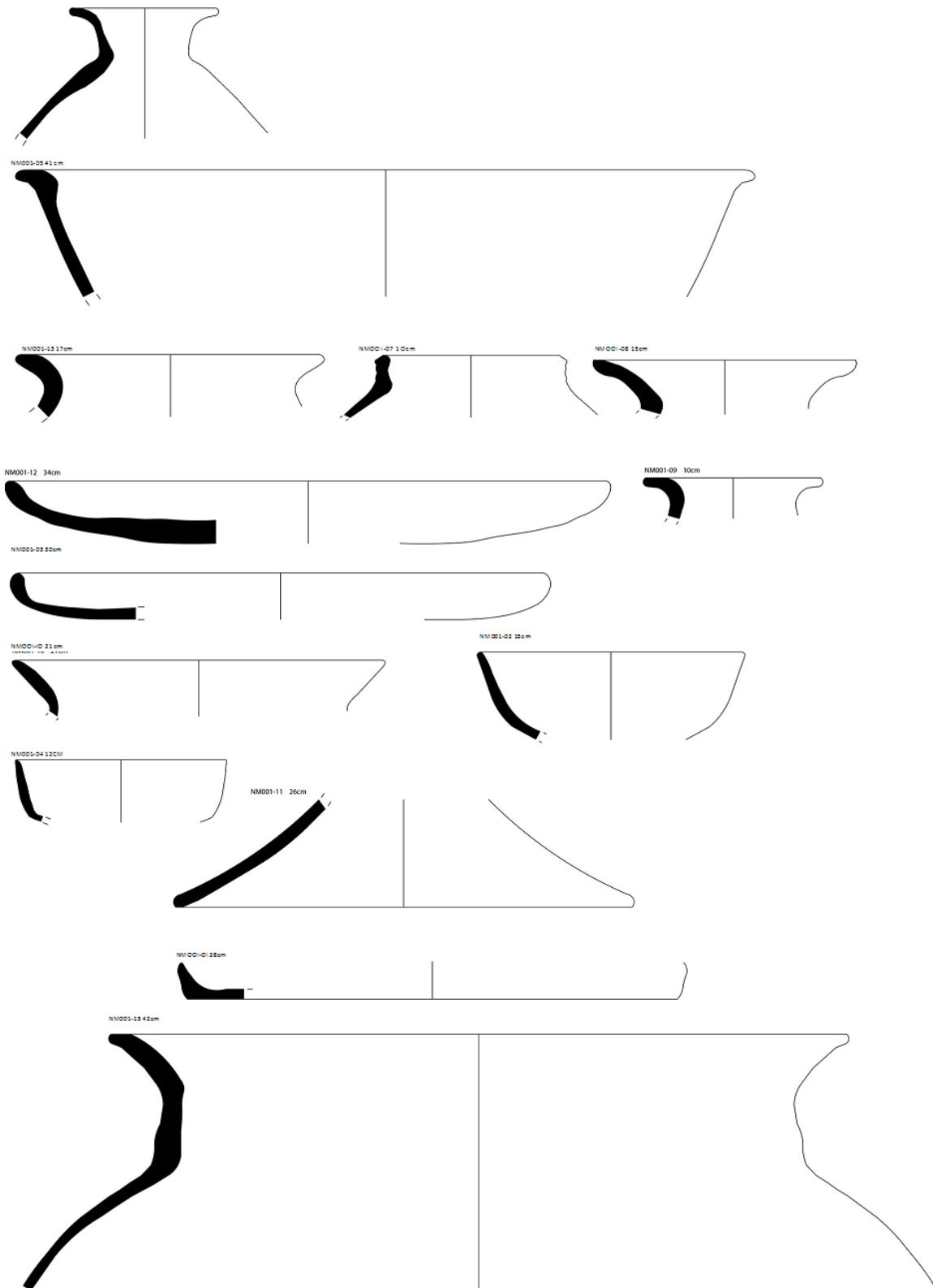


Ilustración 79: Digitalizaciones Nuevo Manta



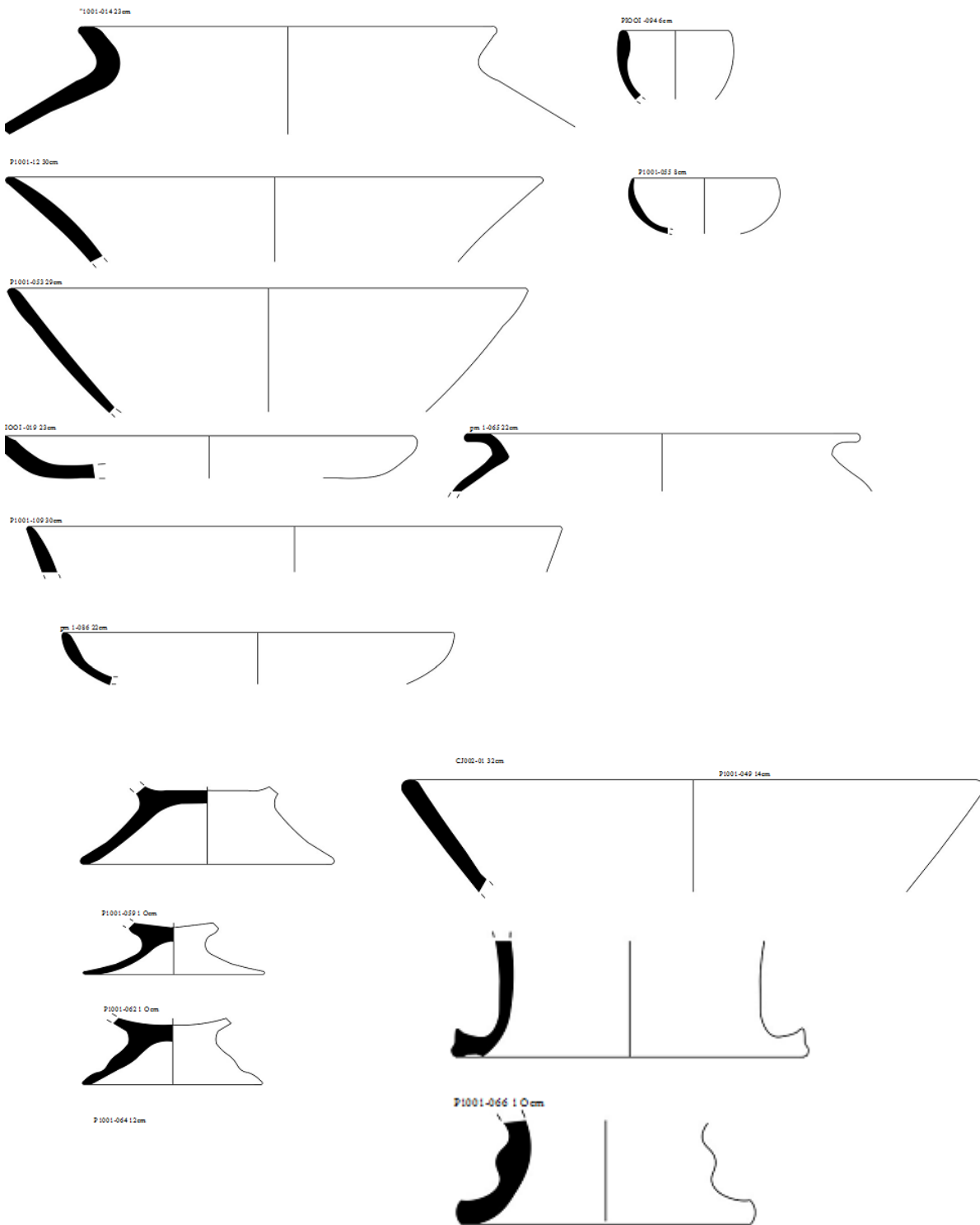


Ilustración 80: Digitalización Picoazá y Cerro Hojas Jaboncillo