

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Arquitectura y Diseño de Interior**

**Centro Cultural la Carolina: Unión e integración al  
espacio verde**  
**Proyecto de investigación**

**Camila Mena Garcés**

**Arquitectura**

Trabajo de titulación presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Arquitecto

Quito, 10 de enero de 2019

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
COLEGIO ARQUITECTURA Y DISEÑO DE INTERIORES**

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Centro Cultural la Carolina: Unión e integración al espacio verde

**Camila Mena Garcés**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Juan Erazo Solines, Arq.

Firma del profesor

---

Quito, 10 de enero de 2019

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

---

Nombres y apellidos:

Camila Mena Garcés

Código:

00116769

Cédula de Identidad:

1721602090

Lugar y fecha:

Quito, 10 de enero de 2019

## **Dedicatoria**

A mi familia, mi mamá, mi papá y mi hermano por ser mi mayor apoyo en la vida y en mi carrera profesional. A mis amigos y personas que conocí en el trayecto, por ser parte de todo este proceso de aprendizaje y siempre apoyarme en cada meta propuesta.

## RESUMEN

Los centros culturales son espacios donde se llevan a cabo varias áreas de conocimiento como lo son las artes plásticas, ciencia, tecnología, actividades artísticas y culturales. Estas edificaciones funcionan como centros educativos y también turísticos, donde su principal función es ofrecer educación y cultura a la sociedad. En la ciudad de Quito este tipo de instituciones, se encuentran la mayoría cerca, o dentro del mismo Centro Histórico. Teatros, museos, bibliotecas, centros de arte, etc., se han focalizado en este sector dado por ser un área de la ciudad bastante turística donde mucha historia de la ciudad se aprende desde esta locación. Debido a eso, no se ha tomado en cuenta como la ciudad de Quito ha ido creciendo tanto hacia el norte como hacia el sur y esta falta de instituciones en puntos claves de la ciudad no han sido un tema para investigar. El Parque la Carolina es uno de los Parques más importantes de Quito puesto a que se encuentra en el corazón financiero y empresarial de la urbe.

El proyecto nace a través de la necesidad de crear un Centro Cultural en esta zona tan importante y estratégica de la ciudad, y pueda actuar como un foco educativo y cultural aprovechando la influencia tan importante que tiene el parque frente al lote, de esta forma el concepto del proyecto propone una relación entre paisaje y arquitectura de manera que se complementen y no estén desligadas, manteniendo la condición de parque con la edificación creando un lugar apto para generar la difusión de cultura.

Palabras clave: Centro, Cultural, Parque, Carolina, Integración

## ABSTRACT

The cultural centers are spaces where several areas of knowledge are carried out, such as plastic arts, science, technology, artistic and cultural activities. These buildings function as educational and tourist centers, where their main function is to offer education and culture to society. In the city of Quito this type of institutions, are most near the Historical Center. Theaters, museums, libraries, art centers, etc., have focused on this part of Quito because it is a fairly tourist area of the city, where much of the city's history is learned from this location. Due to that, it has not been considered how the city of Quito has grown both north and south and this lack of institutions in key points of the city has not been a topic to investigate. Carolina Park is one of the most important parks in Quito since it is in the financial and business heart of the city.

The project was born through the need of a Cultural Center in this important and strategic area of the city so the project can act as an educational and cultural place, taking advantage of the important influence that the park has in front of the solar. The concept of the project is focused in the relationship between landscape and architecture, the importance to complement each other, maintaining the condition of the park with the building, creating a suitable place to generate the diffusion of culture.

Keywords: Center, Cultural, Park, Carolina, Integration

# TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>Centro cultural .....</b>	<b>10</b>
<b>PROBLEMÁTICA.....</b>	<b>11</b>
<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>12</b>
<b>DOCUMENTACIÓN: ANÁLISIS DE PRECEDENTES .....</b>	<b>12</b>
<b>Museo de Arte de São Paulo – Lina Bo Bardi.....</b>	<b>12</b>
<b>Parc de la Villete: Bernard Tschumi.....</b>	<b>14</b>
<b>Lever House: Skidmore, Owings &amp; Merrill .....</b>	<b>16</b>
<b>ANÁLISIS DEL SITIO .....</b>	<b>18</b>
<b>Análisis Macro .....</b>	<b>18</b>
Lugar.....	18
Historia del Parque la Carolina .....	20
<b>Análisis Micro .....</b>	<b>24</b>
Sector la Carolina .....	24
Contexto inmediato.....	25
<b>ALCANCE AL PROYECTO .....</b>	<b>28</b>
<b>Lugares de apropiación: William Whyte.....</b>	<b>28</b>
Lugares para sentarse.....	29
Relación a la calle .....	29
Luz, Vegetación y agua.....	30
Lugares de comida.....	31
Sombra.....	31
Arte o evento .....	32
<b>Concepto .....</b>	<b>32</b>
<b>Partido.....</b>	<b>33</b>
<b>Tipología .....</b>	<b>36</b>
<b>Programa .....</b>	<b>38</b>
<b>INFORMACIÓN PLANIMÉTRICA.....</b>	<b>40</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>62</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>63</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Organigrama Centro cultural. Elaboración propia.....	10
Figura 2: Diagrama problemática. Elaboración propia.....	11
Figura 3: Museo de Arte de São Paulo. ....	13
Figura 4: Corte longitudinal.....	13
Figura 5: Parc de la Villete.....	14
Figura 6: Diagrama estructuración parque.....	15
Figura 7: Lever House.....	16
Figura 8: Volumetría Lever House.....	17
Figura 9: Ubicación Macro de Quito. Elaboración propia.....	19
Figura 10: Parques de Quito. Elaboración propia.....	19
Figura 11: Sector Iñaquito. Elaboración propia.....	20
Figura 12: Hipódromo de la Carolina.....	22
Figura 13: Hipódromo de la Carolina.....	22
Figura 14: Actualidad Parque la Carolina.....	23
Figura 15: Parque la Carolina a través de los años.....	24
Figura 16: Aproximación al lote. Elaboración propia.....	25
Figura 17: Equipamientos. Elaboración propia.....	26
Figura 18: Flujo Peatonal. Elaboración propia.....	26
Figura 19: Transporte Público. Elaboración propia.....	27
Figura 20: Altura edificaciones. Elaboración propia.....	27
Figura 21: Lugares para sentarse. Elaboración propia.....	29
Figura 22: Relación a la calle. Elaboración propia.....	30
Figura 23: Luz, vegetación y agua. Elaboración propia.....	31
Figura 24: Lugares de comida. Elaboración propia.....	31
Figura 25: Sombra. Elaboración propia.....	32
Figura 26: Arte o evento. Elaboración propia.....	32
Figura 27: Condicionantes del lote. Elaboración propia.....	33
Figura 28: Volumetría dada por ejes. Elaboración propia.....	34
Figura 29: Integración del parque. Elaboración propia.....	34
Figura 30: Integración del parque, corte. Elaboración propia.....	34
Figura 31: División de volúmenes. Elaboración propia.....	35
Figura 32: División de volúmenes, corte. Elaboración propia.....	35
Figura 33: División programática. Elaboración propia.....	35
Figura 34: Público vs privado. Elaboración propia.....	36
Figura 35: Asoleamiento. Elaboración propia o.....	36
Figura 36: Torre plataforma, 1. Elaboración propia.....	36
Figura 37: Torre plataforma, 2. Elaboración propia.....	37
Figura 38: Relación de tipología al contexto. Elaboración propia.....	37
Figura 39: Organigrama. Elaboración propia.....	39
Figura 40: Planta Baja N+ 3.80. Elaboración propia.....	40
Figura 41: Segunda planta N+ 7.80. Elaboración propia.....	41
Figura 42: Tercera planta N+ 11.20. Elaboración propia.....	42
Figura 43: Cuarta planta N+ 14.80. Elaboración propia.....	43
Figura 44: Plantas oficinas N+ 19.00; N+ 22.40; N+ 25.80; N+ 29.20; N+ 32.60; N+ 36.00; N+ 39.40; N+ 42.80. Elaboración propia.....	44
Figura 45: Implantación. Elaboración propia.....	44
Figura 46: Corte longitudinal A-A'. Elaboración propia.....	45

Figura 47: Fachada lateral Norte. Elaboración propia .....	45
Figura 48: Corte fugado C-C'. Elaboración propia .....	46
Figura 49: Corte transversal B-B'. Elaboración propia .....	47
Figura 50: Corte transversal D-D'. Elaboración propia.....	48
Figura 51: Fachada frontal Este. Elaboración propia.....	49
Figura 52: Fachada posterior Oeste. Elaboración propia	Figura 53: Fachada frontal
Sur. Elaboración propia .....	50
Figura 54: Subsuelo 1 N+- 0.00. Elaboración propia .....	51
Figura 55: Subsuelo 2 N – 3.00. Elaboración propia.....	51
Figura 56: Vista General. Elaboración propia.....	52
Figura 57: Vista ingreso área de exposiciones. Elaboración propia.....	52
Figura 58: Vista colección y sala de trabajo biblioteca. Elaboración propia .....	52
Figura 59: Vista colección y sala de trabajo biblioteca. Elaboración propia .....	53
Figura 60: Corte por fachada por oficinas. Elaboración propia .....	54
Figura 61: Detalle terraza jardín. Elaboración propia.....	55
Figura 62: Detalle platea auditorio. Elaboración propia .....	55
Figura 63: Render vista exterior. Elaboración propia.....	56
Figura 64: Render vista exterior ingres. Elaboración propia.....	57
Figura 65: Render vista exterior plaza principal. Elaboración propia .....	58
Figura 66: Render vista exterior ingreso Av. Atahualpa. Elaboración propia .....	59
Figura 67: Foto 1 maqueta.....	60
Figura 68: Foto 2 maqueta.....	60
Figura 69: Foto 3 maqueta.....	61
Figura 70: Foto maqueta de contexto.....	61

# INTRODUCCIÓN

## Centro cultural

Los centros culturales son edificios que forman parte de un equipamiento urbano. Estos sitios albergan varias áreas de conocimiento como lo son la ciencia, tecnología, actividades recreacionales, artes plásticas y actividades físicas, de esta forma estas instituciones principalmente se enfocan en brindar una educación e integrar los diferentes niveles socioculturales. Estos centros culturales normalmente deben estar ligados a un parque urbano, centros educativos, un centro histórico o un centro manufacturero, de forma que estos puedan estar ubicados estratégicamente en sitios donde vaya a existir un buen funcionamiento y el índice de personas bastante alto. Deben ser espacios pensados para albergar muchas personas y que sean espacios aptos y condicionados para funcionar dentro de un núcleo urbano.

Estos espacios normalmente cuentan con equipamientos como salas de exposiciones, talleres, auditorios, oficinas de administración e incluso bibliotecas que funcionen como espacios educativos permanentes para la sociedad.



Figura 1: Organigrama Centro cultural. Elaboración propia

## PROBLEMÁTICA

La ciudad de Quito se encuentra dividida culturalmente, el centro histórico funciona como un punto de partida para el crecimiento de la ciudad, de forma que la mayoría de este tipo de equipamientos como centros culturales, teatros, museos, bibliotecas, salas de exposiciones y plazas, se encuentran ubicados en el Centro Histórico. A medida que la ciudad de Quito ha ido creciendo tanto de norte a sur, esta falta de este tipo de instituciones no ha sido planteados ubicar en un sitio tan importante y estratégico como lo es el sector Iñaquito. El Parque la Carolina al encontrarse en un punto tan importante como lo es el corazón financiero de Quito, teniendo accesibilidad fácil al parque a través de las cinco calles principales que lo rodean siendo la Av. Amazonas, Av., Naciones Unidas, Av. Shyris, Av., Eloy Alfaro y Av. República, y presentando un uso mixto del suelo con áreas de entretenimiento, áreas comerciales, de vivienda, hacen de esta institución cultural un equipamiento bastante oportuno para la zona.

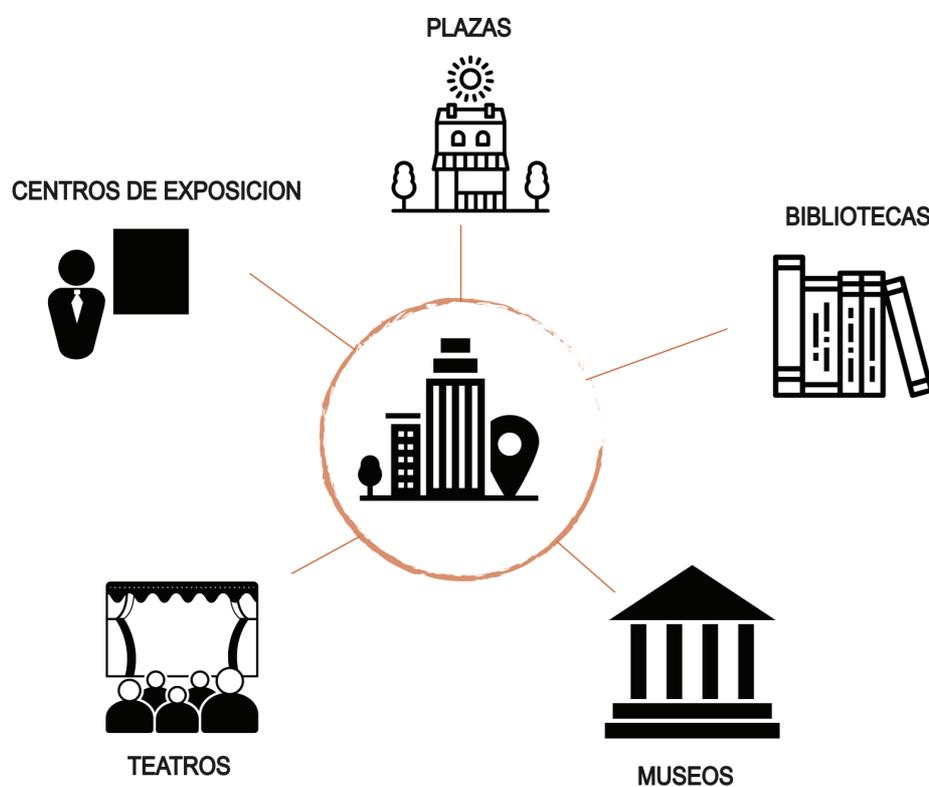


Figura 2: Diagrama problemática. Elaboración propia

## OBJETIVOS

Debido a la problemática, se plantean 4 objetivos principales para el desarrollo del proyecto:

- Crear un centro en el que la comunidad se involucre en actividades que promuevan la cultura.
- Ubicar el proyecto en una zona estratégica como lo es el corazón financiero de Quito para que brinde un espacio de apoyo a la zona.
- Lugar donde el usuario pueda interactuar con la arquitectura y a la misma vez con la integración del parque al proyecto, creando plazas, áreas de espacio público e integrando el arte al aire libre.
- Crear espacios donde se ofrezcan nuevas fuentes de conocimiento autodidáctica para mejorar sus facultades intelectuales y físicas.

## DOCUMENTACIÓN: ANÁLISIS DE PRECEDENTES

Para poder determinar cómo funciona un centro cultural es importante investigar precedentes que nos ayuden a analizar cuál es el enfoque principal que este tipo de edificaciones podrían tener en el lugar que se esté planteando edificar. La importancia de que estos centros tengan un correcto funcionamiento y programa para que funcione como un foco cultural para la sociedad. De esta forma se hizo el análisis de algunos precedentes importantes para el desarrollo del proyecto.

### **Museo de Arte de São Paulo – Lina Bo Bardi**

El museo de Arte contemporáneo fue diseñado en el año 1958 en la ciudad de Sao Paulo en Brasil. Este es un proyecto de los comienzos de la arquitectura moderna y fue creado gracias a la idea de hacer un museo de arte que fuera una sede que albergue

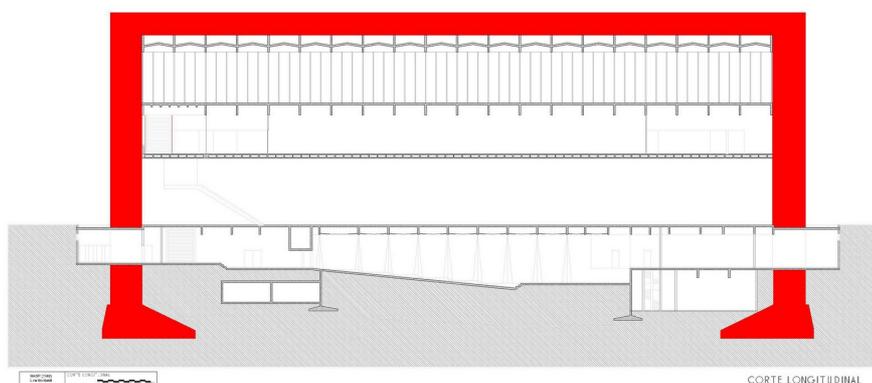
exposiciones periódicas, que contenga salas de exposición, talleres, salones de uso múltiple con el fin de promover y fomentar la cultura en la zona.



*Figura 3: Museo de Arte de São Paulo.*

Recuperado de: <http://reporthebrasil.com/2017/10/02/museo-arte-sao-paulo-cumple-70-anos-celebra-una-serie-eventos-artisticos/>

El museo es como un gran volumen el cual se suspende del suelo sosteniéndose por 4 pilares y dos vigas principales de 74 metros de luz entre ellos, que funcionan como estructura para sostener el contenedor. Deja el primer piso a nivel de la calle libre, levantándose 8 metros del suelo, de esta forma el proyecto respeta la condición impuesta del solar que es no maltratar el paisaje urbano y que permita al peatón circular bajo el edificio y exista esta transición.



*Figura 4: Corte longitudinal*

Recuperado de: <http://cavicaplace.blogspot.com/2011/08/museo-de-arte-moderno-de-sao-paulo.html>

Este proyecto fue tomado como referente ya que el programa que tiene el museo ha funcionado muy bien en la zona, el edificio es un referente de la arquitectura moderna y es muy importante recalcar esta condición del proyecto que es respetar el espacio del peatón y que esta planta libre del primer piso se convierta en una fuerte transición entre la calle y el parque. Este tipo de condiciones de igual manera hacen que el edificio de alguna forma refleje un carácter monumental y es una forma de llamar la atención del usuario al ser un edificio cultural.

### **Parc de la Villete: Bernard Tschumi**

El Parc de la Villete es un proyecto que fue ideado por el arquitecto Bernard Tschumi, el cual consistía en un concurso donde participaron arquitectos muy reconocidos como Rem Koolhaas, Jean Nouvel, Saha Hadid entre otros y consistía en revitalizar los terrenos abandonados de los mataderos en Paris. El arquitecto decide plantear una propuesta diferente y no en un parque tradicional en donde el paisaje pudiera ser en protagonista, pensando en un tema mas contemporáneo con la idea de acercarse más a lo que sería el siglo 21.



*Figura 5: Parc de la Villete*

Recuperado de: <https://culturebox.francetvinfo.fr/culture/le-parc-de-la-villette-en-fete-ce-week-end-pour-ses-35-ans-270911>

Parte de la idea principal de Tschumi fue mantener al usuario en constante exploración e integración con el espacio, es por eso que decide general 10 jardines temáticos a lo largo del parque y que las personas pudieran ir atravesando sea de forma ambigua o lineal cada jardín del sitio. El parque fue diseñado con tres principios, los puntos, las líneas y superficies. Los puntos funcionan como servicios, las líneas como recorridos y las superficies son las áreas programáticas. Es de esta forma que al poner estos tres principios juntos se van creando eventos inesperados para la gente. Las líneas no tienen ninguna organización específica ya que estas van entrecruzando y van dando lugar a que el usuario vaya descubriendo puntos importantes del parque cuando se va atravesando el sitio. Las superficies son 33 ha de zona verde los cuales son lugares de estancia donde la gente puede interactuar, descansar, jugar y sirven como lugares de entretenimiento.

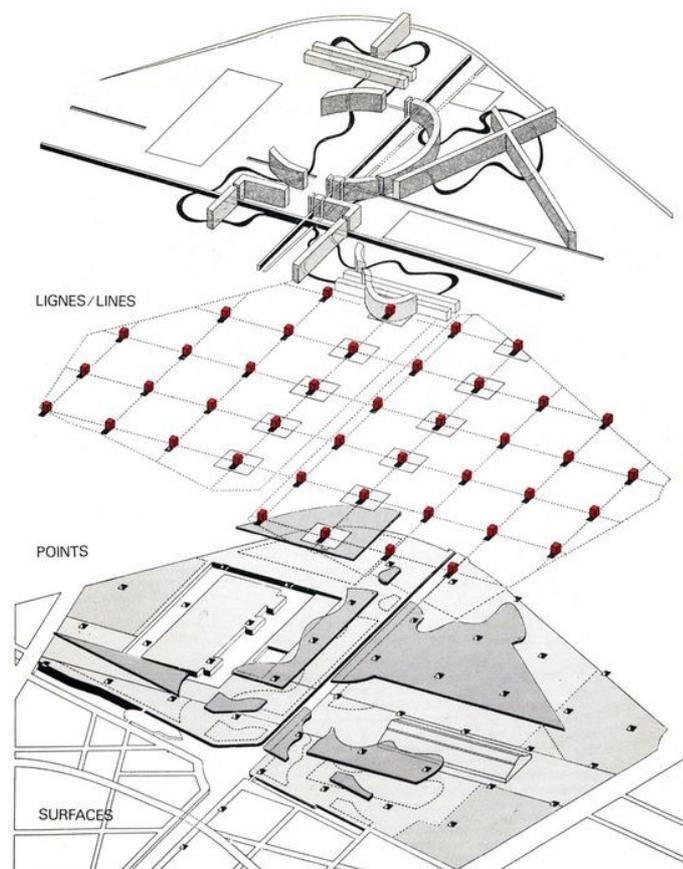


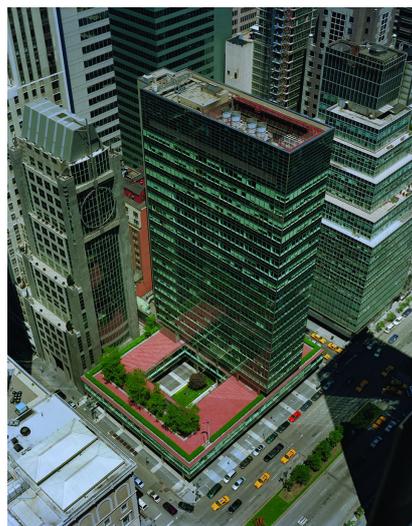
Figura 6: Diagrama estructuración parque

Recuperado de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/767793/clasicos-de-la-arquitectura-parc-de-la-villette-bernard-tschumi-architects>

Este precedente fue tomado en cuenta ya que es el parque más grande de la capital de Francia, forma parte de la idea de ir descubriendo con eventos inesperados puntos clave del parque. Los parques urbanos son muy importantes ya que es importante involucrar espacios verdes para la creación paisajística de una ciudad moderna. Son lugares que la gente busca para salir un poco de la rutina y buscar entretenimiento con la naturaleza. “El parque resulta ser casi una perversa reiteración de la vida urbana, donde el ser humano se ve atrapado en el medio de una implacable y abrumadora experiencia que elimina la sensibilidad humanista para acomodar a un mayor número de personas” (Yunis, N. 2015).

### **Lever House: Skidmore, Owings & Merrill**

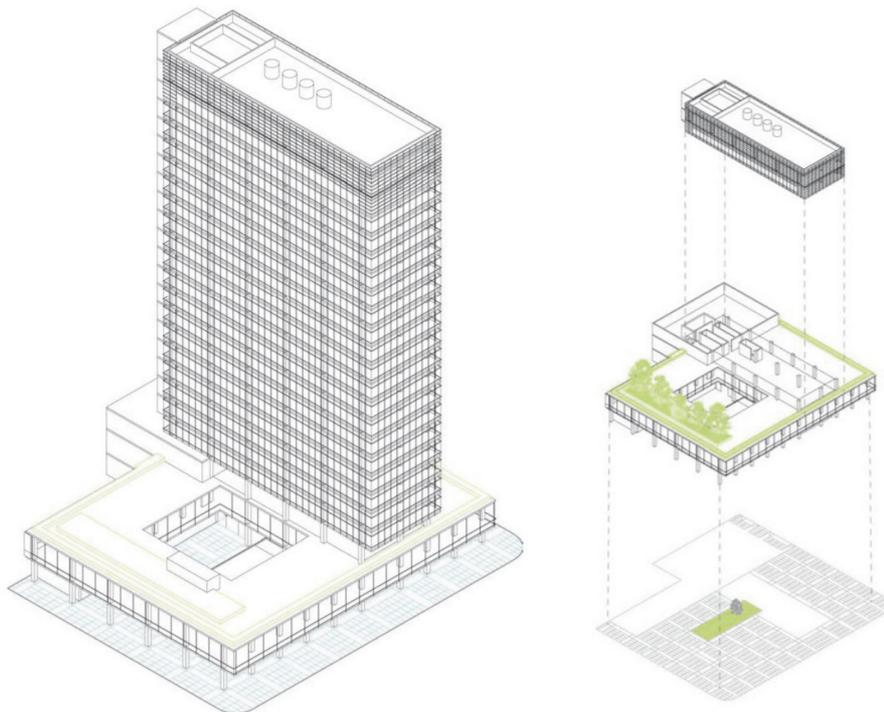
Lever House es un proyecto que se sitúa en Nueva York y fue el primer edificio de cristal en la ciudad. Fue un edificio que sorprendió bastante a la ciudad de Nueva York en aquellos tiempos ya que la implementación de estos nuevos materiales como lo eran los cristales verdes azulado, los muros taladrados, el acero inoxidable creaban un edificio diferente y nuevo al estilo que en ese entonces existía en la ciudad. La volumetría del edificio fue algo que también llamó mucho la atención, la tipología torre plataforma que se usa para el diseño del edificio creando un cuerpo vertical y uno horizontal, separando lo que es la parte pública de la privada.



*Figura 7: Lever House*

Recuperado de: <http://kensmithworkshop.com/lever-house.html>

El diseño del edificio lo que proponía era elevar la planta baja del suelo y esa plataforma asentarla sobre pilares, generando una estructura regular. Lo que proponía esta idea es dejar la planta baja libre de manera que esta relación con la calle, el edificio, y el peatón se mantengan en constante flujo y pueda ser un ingreso importante al edificio al igual que con su contexto inmediato. El diseño del edificio cuenta con un patio central justamente para aprovechar la luz generando en este lugar múltiples exhibiciones de arte generando una identidad cultural en esta zona de Nueva York. En la parte de la superficie de la plataforma, que es la transición entre la plataforma y la torre, se convierte en una terraza de uso público.



*Figura 8: Volumetría Lever House*

Recuperado de: [https://aplust.net/pdf\\_revistas/r2y2bT3S\\_44-workforce2-preview-.pdf](https://aplust.net/pdf_revistas/r2y2bT3S_44-workforce2-preview-.pdf)

Este precedente fue tomado en cuenta ya que la importancia la tipología que se usa en este edificio tiene una relación muy fuerte con su contexto, la idea de generar una plataforma elevada que mantenga un carácter público con su contexto, hace que el usuario cree cierta

pertenencia con el edificio y la ciudad. Al igual que la torre, actuando como un elemento más sobrio y teniendo un carácter mucho más privado, hace que esta idea de mantener una condición vertical se vea relacionado con el contexto de rascacielos de Nueva York. A pesar de ser un edificio un poco pequeño respecto a los grandes edificios que existen en la ciudad, la idea y calidad del diseño es lo que importan. Es una gran referencia de la arquitectura moderna y esto hacía que muchos de los edificios que se encuentran a su alrededor tiendan a parecer mucho más antiguos.

## **ANÁLISIS DEL SITIO**

### **Análisis Macro**

#### **Lugar**

El lugar de emplazamiento del proyecto se encuentra en la ciudad de Quito en la provincia de Pichincha. El sector de Ñaquito, una de las 32 parroquias urbanas de la ciudad de Quito, es actualmente conocido como el corazón financiero, siendo la parte del centro norte de Quito encontrándose al noroeste de la ciudad. Esta zona tiene avenidas importantes y concurridas como lo son la Av. Amazonas, actuando como un eje del centro financiero y bancario de la zona. La Av. Republica por otro lado siendo el distrito empresarial, la Av. Naciones Unidas teniendo varios equipamientos comerciales a gran escala. El Parque de la Carolina, uno de los parques más importantes del Ecuador y por su puesto de esta zona, con aproximadamente 60.000 visitantes semanalmente, hacen que esta zona de Quito sea muy importante y concurrida por los habitantes.

Existen parques importantes en la zona de Quito como lo son el Parque Bicentenario, Parque la Carolina, Parque de la Mujer, Parque metropolitano Norte y Sur, Parque El Ejido, Parque Alameda, entre otros. Estos parques conforman una gran parte verde de la ciudad, sin

embargo, la ciudad con el fuerte crecimiento que ha ido teniendo en los años, muchas áreas públicas han sido tomadas como parte del trazado urbano de la ciudad. La idea de las ciudades modernas en crecimiento es aumentar e involucrar espacios verdes y que las ciudades puedan ser más utilizadas para el peatón, de esta forma reactivar los parques y mantenerlos es una buena forma de crear un vínculo entre la naturaleza y el usuario.

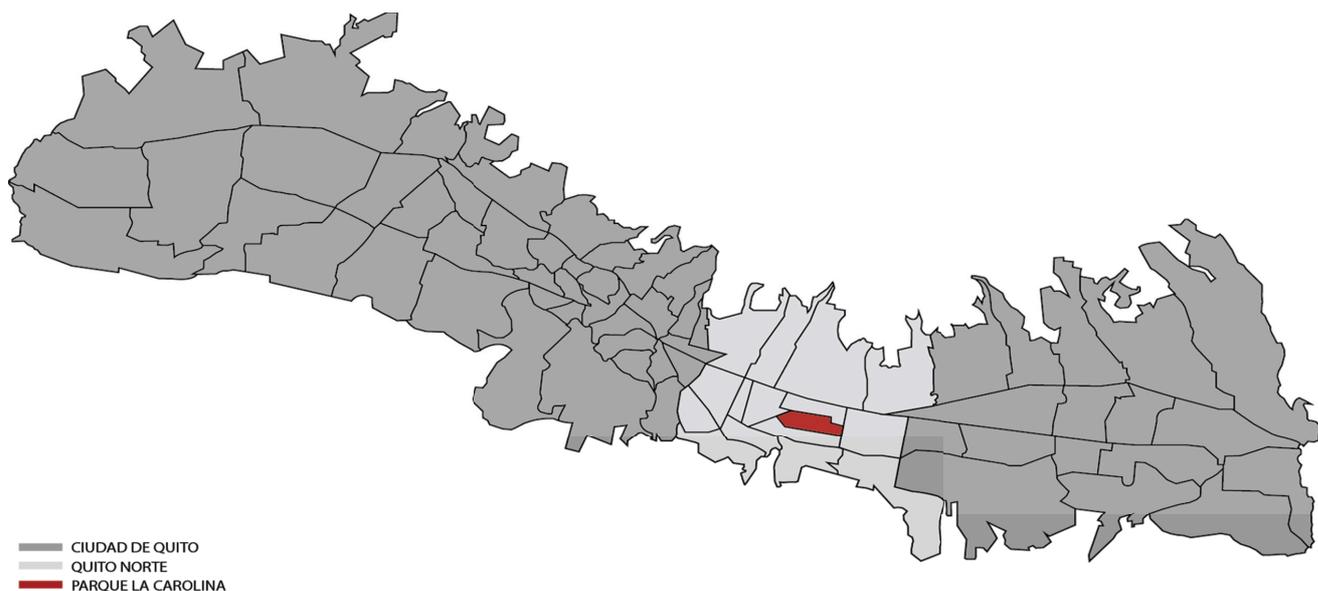


Figura 9: Ubicación Macro de Quito. Elaboración propia

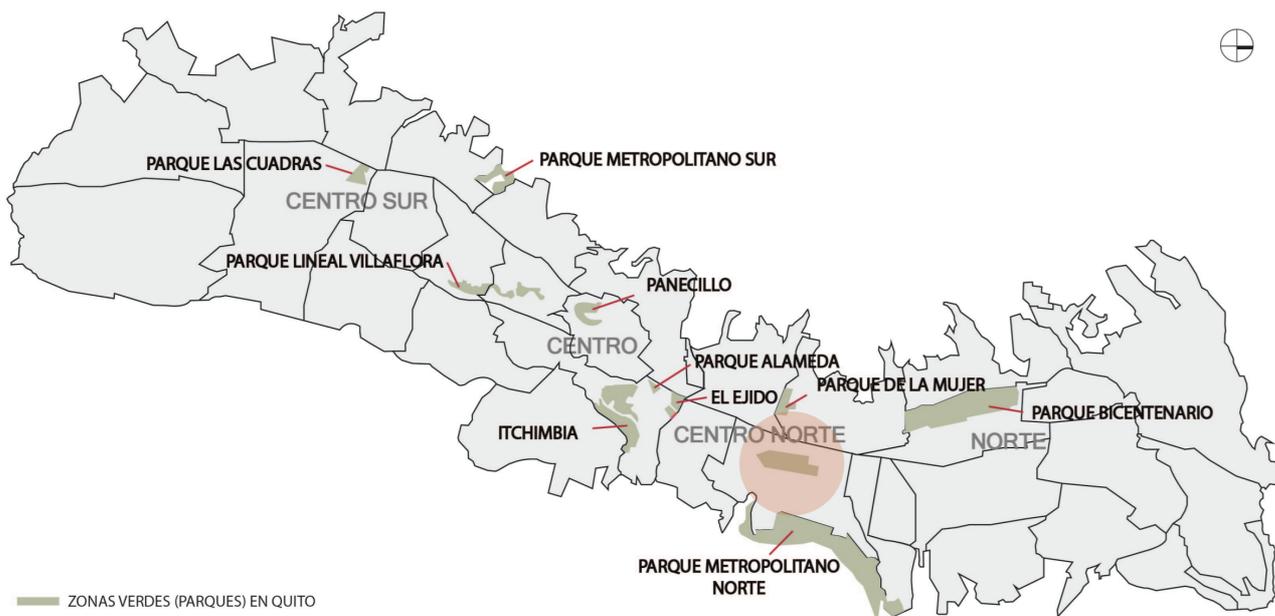


Figura 10: Parques de Quito. Elaboración propia

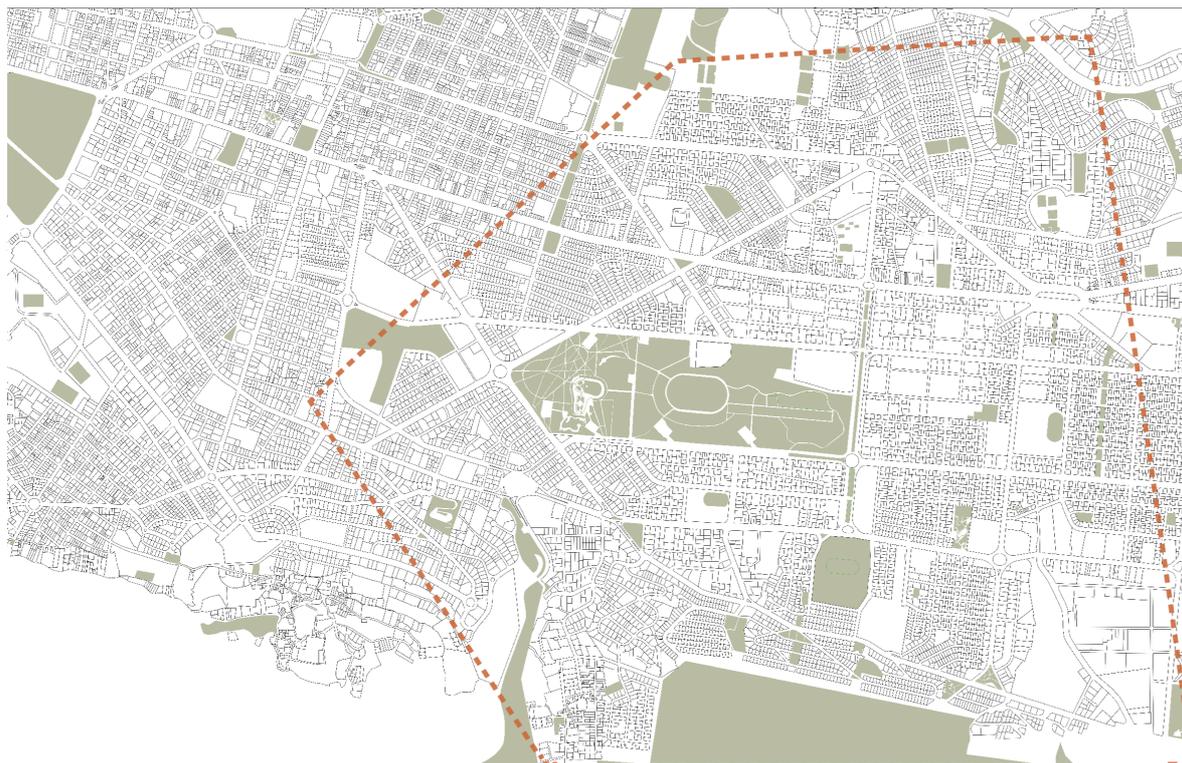


Figura 11: Sector Iñaquito. Elaboración propia

### Historia del Parque la Carolina

El parque la Carolina, un espacio verde muy importante de carácter público para la capital ecuatoriana, Quito. Se encuentra ubicado en el centro financiero y empresarial de Quito y es una referencia urbana muy potente y activa dentro de la ciudad. A inicios del siglo XX el terreno del parque le pertenecía a la familia Jijón los cuales eran dueños de la “Hacienda la Carolina”. Esa área se usaba como muchas otras para pastoreo de ganado, esto se daba porque existían Ciénegas y pequeñas lagunas que era difícil darle otro uso a esta área.

Hasta el año 1930, gran parte de la ciudad iba creciendo y urbanizándose hacia el norte, y la familia Jijón decide vender por partes la hacienda para que todo este crecimiento urbano pueda darse, pero en el año 1935, el municipio expropia lo que faltaba del área de la hacienda para así crear lo que se llama un oasis de verdor planificado. De esta manera se tiene toda el

área completa del terreno para así conformarse el parque y darle el nombre “La Carolina” como el nombre antiguo como se lo conocía.

En el año 1942, el plan regulador de Quito trazado por el arquitecto uruguayo, Jones Odriozola, planteó que se genere un ordenamiento en la ciudad teniendo en cuenta su expansión hasta el año 2000. Este plan regulador planteaba incorporar la estructuración urbana por ejes, zonificación, generación de centros e incorporar tramas verdes que puedan servir como áreas recreativas para la ciudad. El Parque la Carolina, no formó parte de este plan y gracias a ello se puede ver que el extremo sur del parque de la Carolina se vio involucrado por el cruce de vías de la Avenida Eloy Alfaro y Avenida República. Se podría decir que un factor muy importante del plan era la implementación de espacios verdes ya que Odriozola consideraba importante los espacios recreativos y espacios abiertos para la creación paisajística de una ciudad moderna en crecimiento. El Parque la Carolina estaba pensando que sea un lugar deportivo, totalmente abierto al público teniendo canchas, estadio, piscina olímpica, jardines y un hipódromo de manera que este fuera bien equipado para el uso de la ciudad. Lo que se logró construir en aquellos años fue el hipódromo y algunas canchas ya que hubo una falta de presupuesto y no se pudieron completar el resto de los equipamientos.

En la alcaldía de Sixto Duran Ballén en la década de 1970, la alcaldía decide eliminar el hipódromo ya que veía la necesidad de una planificación por la demanda de los ciudadanos, de esta manera en 1974 ven la necesidad de una reestructuración del Parque la Carolina y deciden tomar los predios del hipódromo y de esa manera empezar en 1976 con la construcción del parque.



*Figura 12: Hipódromo de la Carolina*

Recuperado de: <http://hipertiki.blogspot.com/2013/05/ecuador-ecuestre.html>



*Figura 13: Hipódromo de la Carolina*

Recuperado de: <http://hipertiki.blogspot.com/2013/05/ecuador-ecuestre.html>

Actualmente el parque cuenta con algunos equipamientos que son de uso público como lo son canchas deportivas de fútbol, basquetbol, voleibol y tenis. Cuenta con zonas de patinaje, aeróbicos, recreación canina, algunos bulevares, estacionamientos. Se han construido algunas edificaciones que sean un atractivo para las personas como lo son el Mundo Juvenil, Museo de Ciencias Naturales, Jardín Botánico, Vivarium, Centro de Exposiciones Quito, etc.

Otro punto importante mencionar es el sistema de transporte público, debido a un colapso en el sistema de movilidad de la ciudad se está construyendo el Metro de Quito, con dos estaciones importante en cada extremo del parque es decir de norte a sur. Esto es algo bueno para incrementar cada vez el movimiento de las personas dentro de la ciudad al igual que dentro del parque, haciendo que sea un sector mucho más movido y cada vez más peatonalizado. El parque se vuelve en un potencial muy bueno para la creación de un centro cultural alado del mismo, trayendo beneficios de actividad y turismo a la zona.



*Figura 14: Actualidad Parque la Carolina.*

Recuperado de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Parque\\_La\\_Carolina](https://es.wikipedia.org/wiki/Parque_La_Carolina)

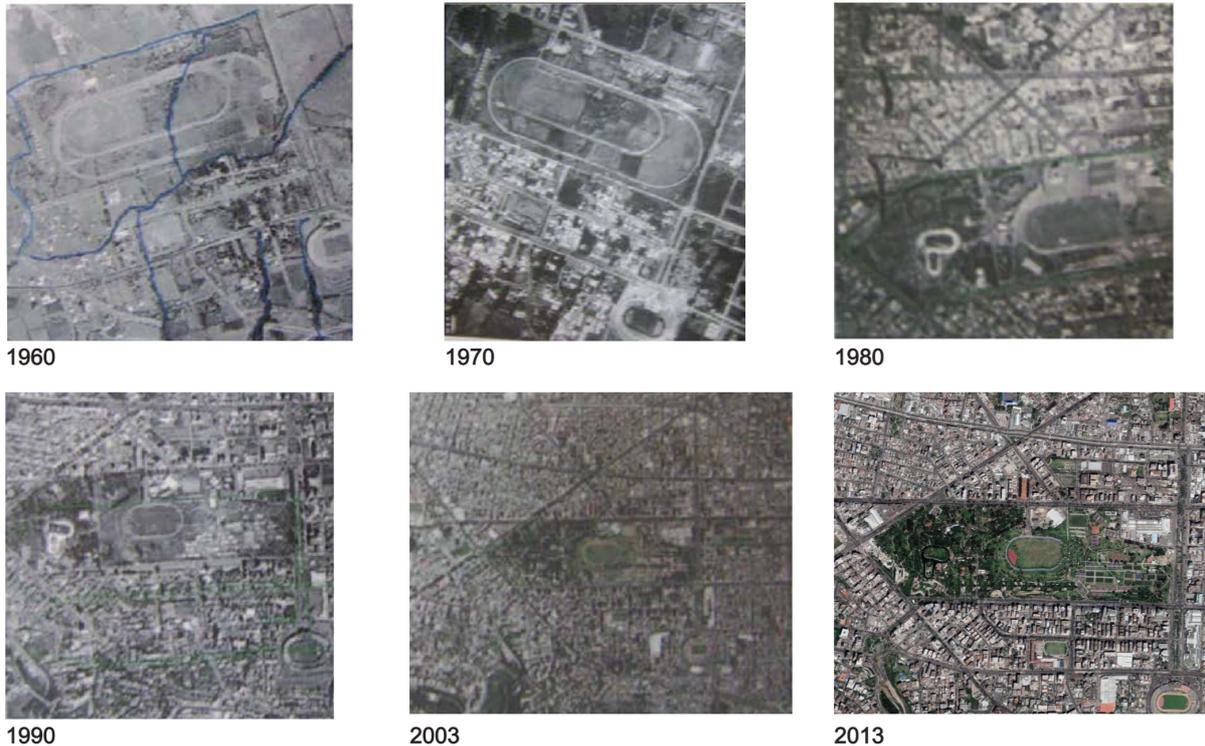


Figura 15: Parque la Carolina a través de los años

Recuperado de: <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/425/1/91231.pdf>

## Análisis Micro

### Sector la Carolina

El solar se encuentra entre las Avenidas principales Amazonas y Atahualpa. La Av. Amazonas actúa como uno de los ejes que rodea el parque, siendo una calle muy transitada con edificios hasta de 12 pisos siendo este el distrito bancario de la capital. La Avenida Atahualpa por otro lado se presenta como un eje diagonal que remata en la Av. Amazonas y en el parque la Carolina, funcionando como una vía colectora. Esta zona es un hipocentro, con usos de suelo como oficinas, vivienda, zonas comerciales, plataformas gubernamentales. El parque es un hito para esta zona puesto a que es uno de los parques más importantes de Quito con 64 hectáreas, convirtiéndose en la zona verde más importante y jerárquica de la zona.

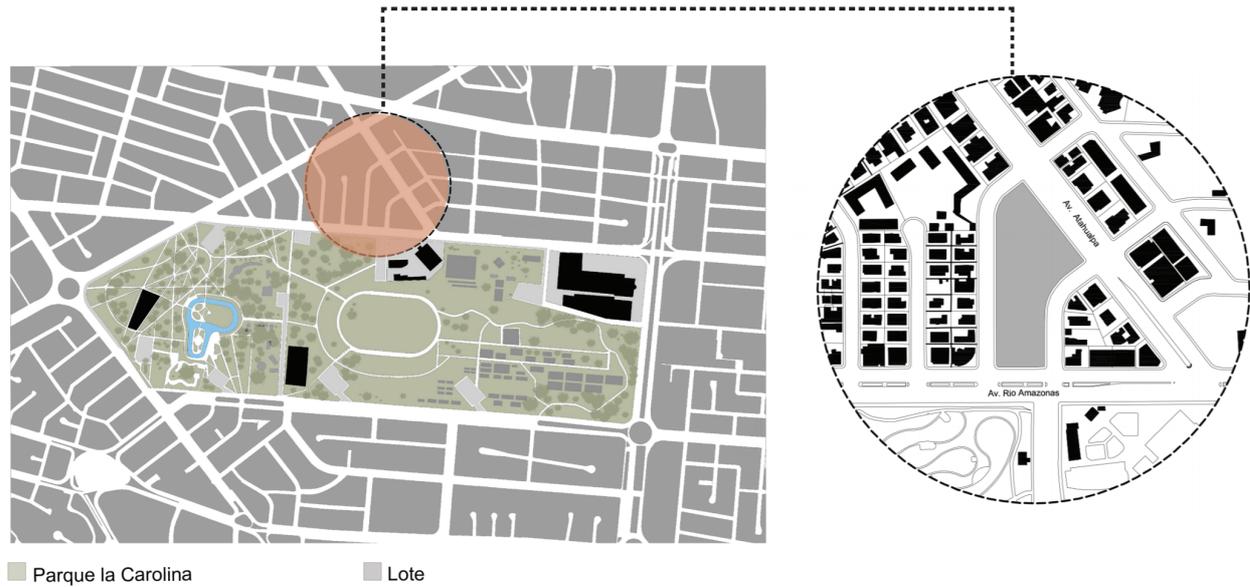


Figura 16: Aproximación al lote. Elaboración propia

### Contexto inmediato

Se realiza el análisis del contexto inmediato para saber qué condiciones se debe tomar en cuenta para el planteamiento del proyecto, teniendo en cuenta flujos de movimiento peatonal como de transporte público. Alturas edificadas en el contexto inmediato y los equipamientos existentes más importantes en la zona.

Es importante tener en cuenta que la zona tiene mucho potencial ya que al ser una zona donde prevalece la edificación residencial y administrativa y de igual forma tener un parque urbano tan importante frente al lote, crea una oportunidad muy alta para crear un equipamiento como un centro cultural en esta zona donde no existe un equipamiento de esa índole. Es por esto por lo que se elige este solar para de igual forma, no afectar directamente al parque edificando dentro del como otras instituciones lo han hecho, si no crear un equipamiento que esté ligado al mismo y brinde un servicio a esta zona tan importante de la ciudad.

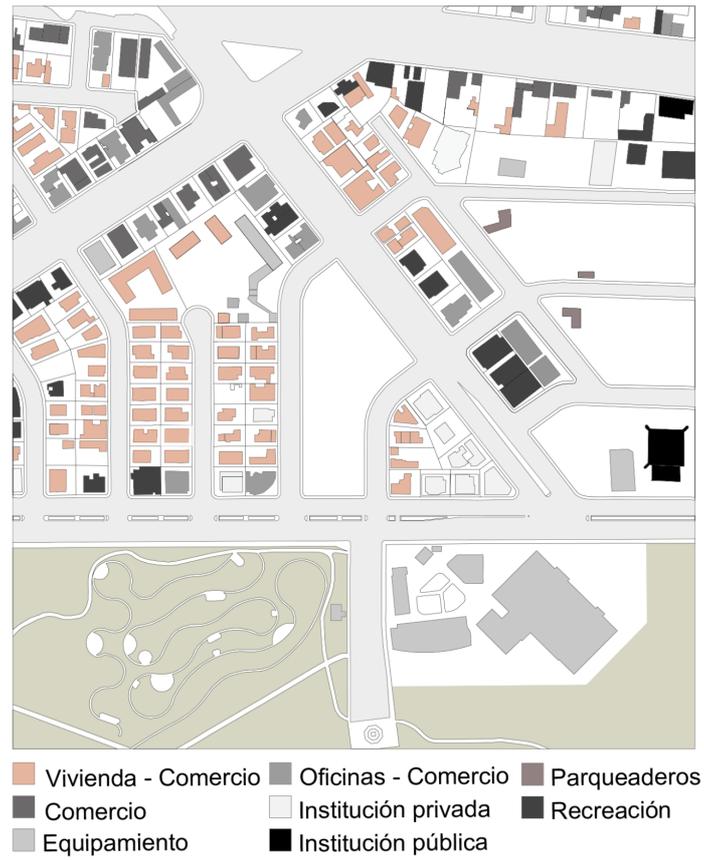


Figura 17: Equipamientos. Elaboración propia



Figura 18: Flujo Peatonal. Elaboración propia



Figura 19: Transporte Público. Elaboración propia

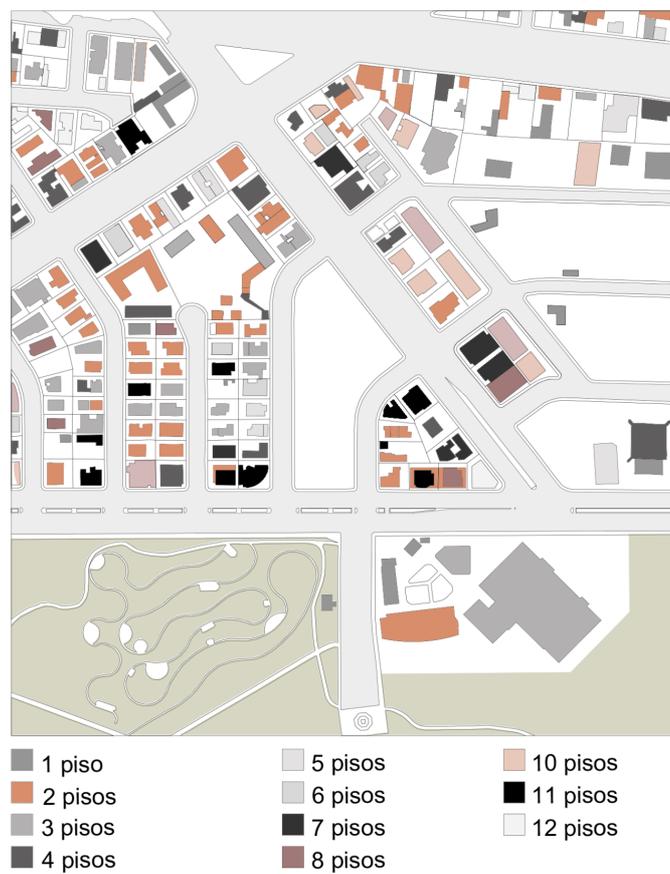


Figura 20: Altura edificaciones. Elaboración propia

## ALCANCE AL PROYECTO

### **Lugares de apropiación: William Whyte**

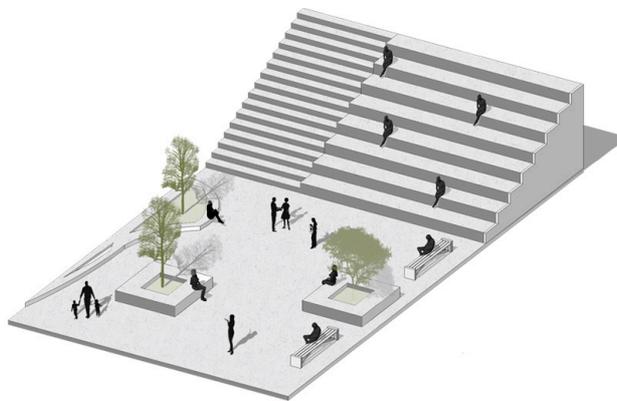
William Whyte fue un sociólogo muy importante estadounidense que se ubica entre los mejores 10 pensadores urbanos según Planetizen. Whyte decide hacer una investigación llamada Street Life Project que consistía en registrar videos y observar como las personas actúan en los espacios públicos, sean estos plazas, calles o parques y ver porque ciertos lugares tienen éxito y otros no. Las personas que observaban este tipo de comportamientos con la gente eran de todas edades y la idea era ver qué aspectos sean de diseño urbano, de clima, de servicios, y un sin número de factores hacían que la persona se sienta a gusto en estos lugares.

Esta investigación se realizaba en horas pico durante el día es decir de 8:00 am a 18:00 pm para lograr conseguir información exacta y detallada de los espacios que se analizaban. Whyte menciona que influye mucho qué condiciones tiene el lugar sea este los colores, la escala, los materiales, la vegetación, e incluso las sensaciones, hacen que las personas elijan y creen un sentido de pertenencia en cada lugar. Es por eso por lo que se debe tomar en cuenta cada detalle y factor al momento de diseñar ya que las condiciones de un lugar pueden hacer que este sea exitoso o que tenga un efecto negativo.

Whyte creó un libro llamado Social Life of Small Urban Places donde hizo una categorización de los elementos que hacen exitosos a estos espacios. Me pareció importante y muy interesante mencionar los puntos más importantes para el diseño de estos espacios públicos.

## Lugares para sentarse

Es importante mencionar que el concepto de banca no siempre funciona como un lugar para sentarse. Si una banca se encuentra mal ubicada es probable que está siempre se encuentre vacía y sucia. Deben existir diferentes sitios para sentarse sean gradas, bordillos, bancas, taludes, que estén bien pensados y diseñados ya que cada persona es diferente y no todos se acomodan de la misma manera. Las gradas son un lugar perfecto para la apropiación, pero se debe tener en cuenta que estas también sirven como elementos de circulación, entonces se debe pensar en diseñar gradas que sean como elementos de paso y otras que tengan una mayor contrahuella para que la persona pueda sentarse cómodamente y no estorbe. Las bancas deben estar bien ubicadas, en lugares donde exista sol y sombra y donde la persona pueda tener fácil visibilidad ya que uno siempre busca seguridad. Los lugares para sentarse en general deben ser lugares cómodos de descanso y donde la gente pueda sentarse a admirar la vista.

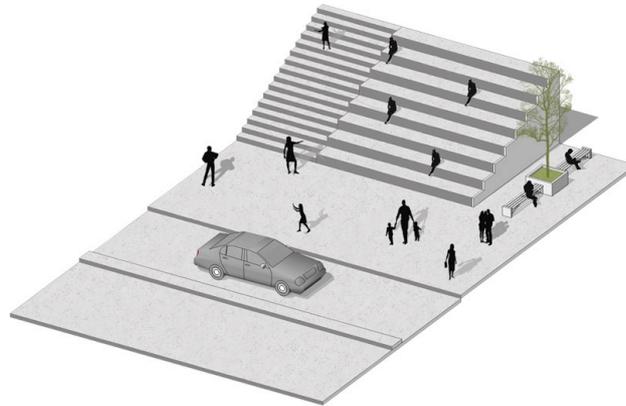


*Figura 21: Lugares para sentarse. Elaboración propia*

## Relación a la calle

Es muy importante pensar en estos sitios ya que la calle alimenta la plaza y a la gente le gusta sentarse y mirar flujos de movimiento ya que eso crea seguridad. Cuando las plazas se encuentran alejadas de lugares que no tienen flujos de movimientos estas normalmente se

convierten en plazas fantasmas. Dado a eso es importante pensar en el diseño de lugares públicos que tengan relación a una calle o a un flujo peatonal.



*Figura 22: Relación a la calle. Elaboración propia*

### **Luz, Vegetación y agua**

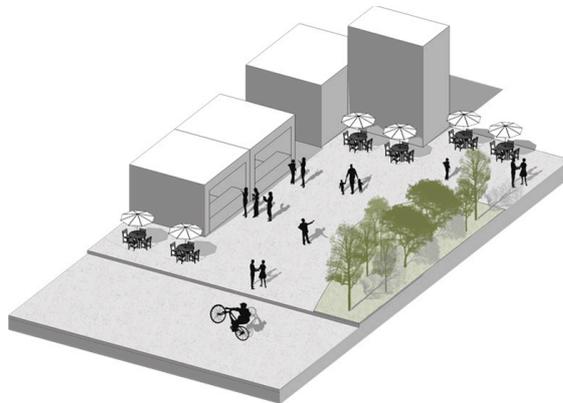
Estos elementos naturales son muy importantes ya que brindan calidad a un espacio público, siendo elementos que generan una experiencia armoniosa, cómoda y agradable al usuario. Muchas veces los lugares preferidos de las personas son donde encuentran vegetación ya que de igual forma los arboles brindan sombra en días calientes al igual que forman una visión bastante agradable para la persona. El agua por otro lado brinda una sensación de tranquilidad y armonía, la gente busca los lugares de agua ya que de cierta forma brinda una sensación de frescura al ambiente y finalmente la luz es un elemento que hay que saber manejar ya que en días muy calientes las personas buscan esconderse de él, como en días fríos la gente busca calor. La luz siempre va a ser un elemento vital en el diseño de cada espacio.



*Figura 23: Luz, vegetación y agua. Elaboración propia*

### **Lugares de comida**

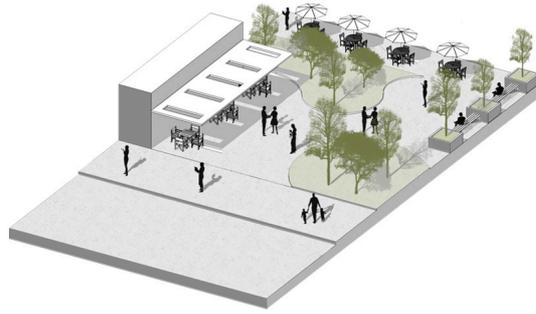
Los lugares de comida siempre son importantes ya que las personas buscan en sus horas libres lugares donde descansar y saciar el hambre. Es importante pensar en lugares de descanso como lo son cafeterías, restaurantes, bares, donde la gente pueda salir de sus ocupaciones a liberar la mente en estos lugares de comida. Es muy importante pensar que estos lugares deben tener relación directa con flujos ya que así la gente no necesita estar buscando y puedan ser lugares de fácil acceso y visión.



*Figura 24: Lugares de comida. Elaboración propia*

### **Sombra**

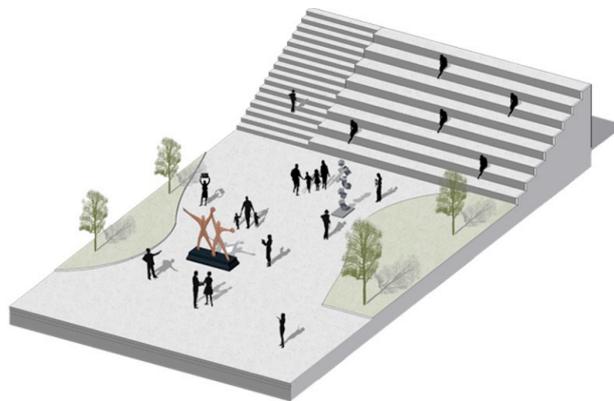
La sombra es un elemento que siempre debe ofrecerse ya que las personas buscan protegerse del sol en días muy soleados. De igual forma es importante tener en cuenta que los lugares oscuros y frío no se ocupan, entonces es un elemento que debe jugarse muy bien dependiendo las horas del día.



*Figura 25: Sombra. Elaboración propia*

### **Arte o evento**

Inculcar el arte siempre va a ser algo positivo ya que es una manera de educar a la gente. El arte o evento en las plazas es importante ya que reúne a las personas alrededor sea de un músico, una escultura, una pintura, etc. Esto hace que la gente tenga de que comentar y es una forma de exponer ante la sociedad la cultura.



*Figura 26: Arte o evento. Elaboración propia*

### **Concepto**

A partir de la investigación y el análisis previo, el concepto del proyecto nace a través de la idea de que exista una relación entre el paisaje y la arquitectura, que ambas se complementen y no se encuentren desligadas. De esta forma mantener la condición de parque, creando un lugar apto para generar la difusión de cultura. El Parque la Carolina al ser

un fuerte potencial frente del lote, brinda la idea de crear este lazo con el proyecto a edificar y esta idea de seguir generando espacios públicos donde la gente pueda relacionarse directamente con el edificio y todos los elementos naturales posibles.

## Partido

A partir del concepto, la idea del proyecto es generar un zócalo principal que pueda ser habitable en la parte de la superficie, funcionando como un elemento de transición entre el la plataforma y la torre. La idea de que sea habitable es generar un ingreso al proyecto, hacia la torre, y crear espacio público que se encuentre ligado al parque, de esta forma introducir el parque al proyecto y brindar espacio público al usuario como una estrategia de relación entre la naturaleza, la persona y la arquitectura. De igual forma existen caminos alternos a nivel de la calle que generan una conexión entre la Av. Atahualpa y Av. Amazonas, creando una conexión directa a través del proyecto.

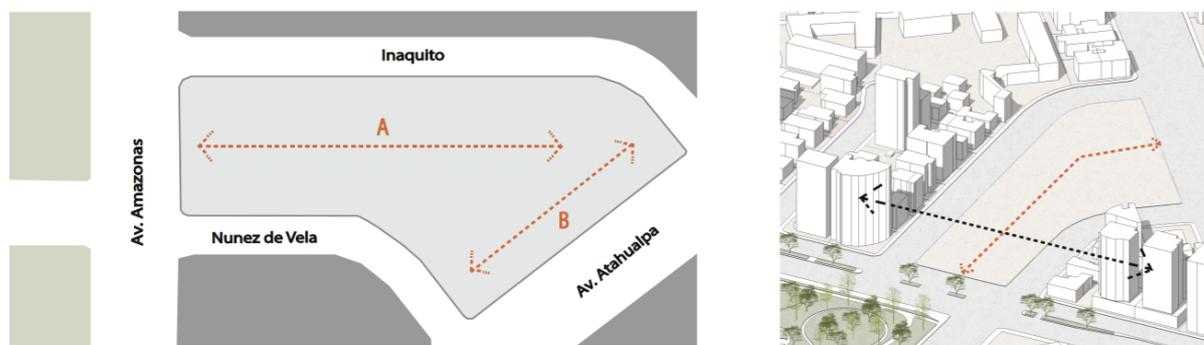


Figura 27: Condicionantes del lote. Elaboración propia

El lote tiene una forma dada por las avenidas principales que cruzan, lo que crea ejes importantes a tomar en cuenta para el diseño del proyecto y el enfrentamiento hacia ambas calles.

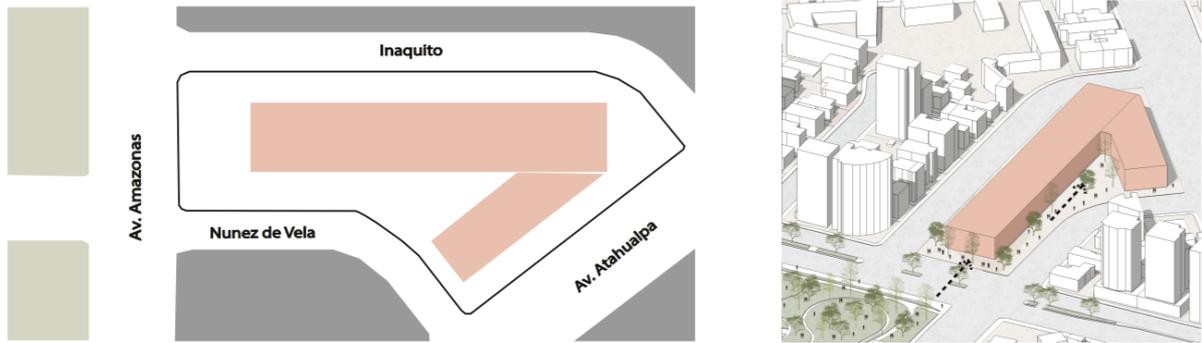


Figura 28: Volumetría dada por ejes. Elaboración propia

Se crea un zócalo o plataforma que pueda tener una relación más pública con la calle y el parque; se decide que este zócalo pueda ser habitable en la parte superior del mismo y funcione como parte del programa.

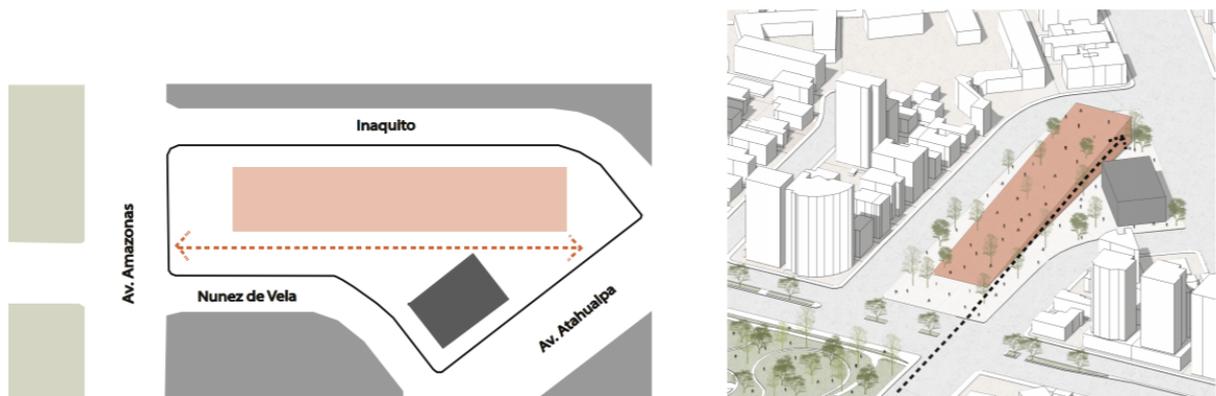


Figura 29: Integración del parque. Elaboración propia

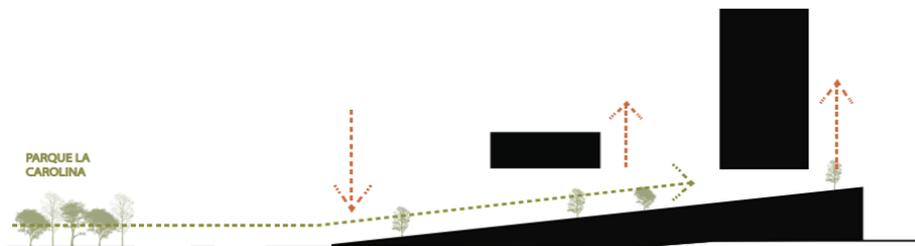


Figura 30: Integración del parque, corte. Elaboración propia

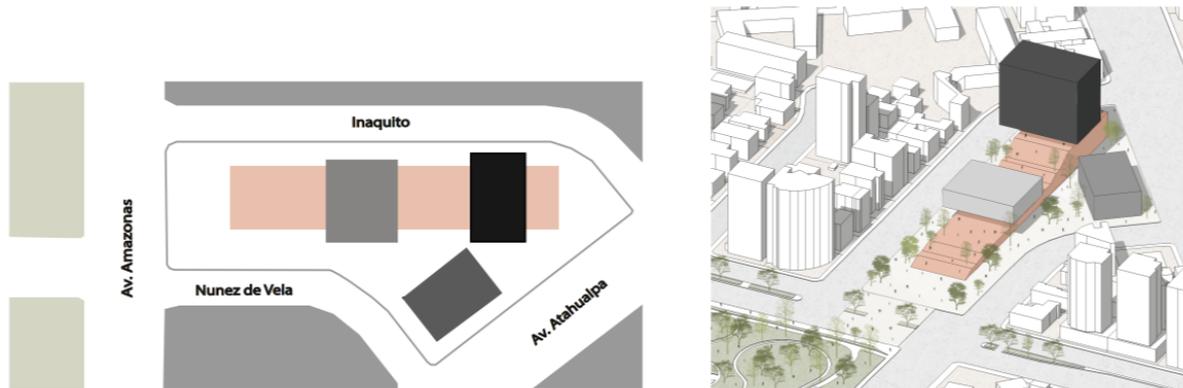


Figura 31: División de volúmenes. Elaboración propia



Figura 32: División de volúmenes, corte. Elaboración propia

Es de esta forma como la volumetría se genera, creando 3 volúmenes principales, de los cuales dos se enfrentan a la Av. Atahualpa, el uno se genera linealmente por el eje A del proyecto y el otro se convierte en un volumen suspendido, creando una transición entre la Av. Amazonas y la Av. Atahualpa.

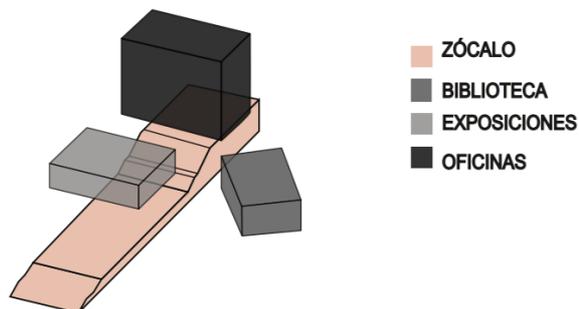


Figura 33: División programática. Elaboración propia

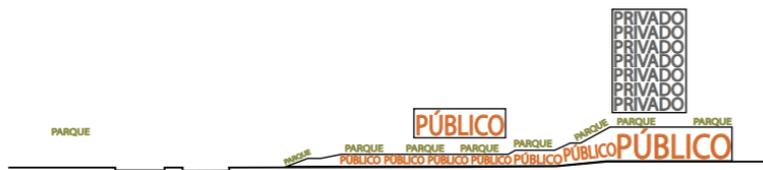


Figura 34: Público vs privado. Elaboración propia

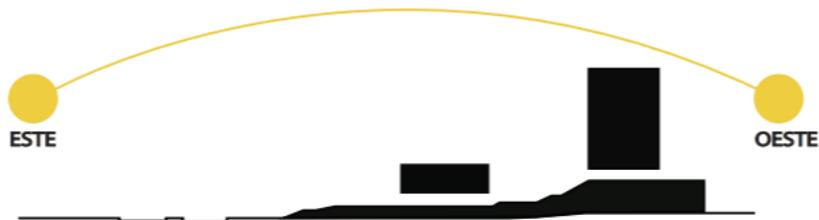


Figura 35: Asoleamiento. Elaboración propia o

## Tipología

Esta tipología es una estructura la cual se compone por dos elementos importantes, la torre y la plataforma. La plataforma es un elemento horizontal que se relaciona a la escala más baja de la ciudad, esta es baja en altura y se relaciona al contexto por su carácter público y de comercio. La superficie de la plataforma normalmente es habitable y es donde la torre se posa, generando un elemento de transición entre ambos elementos fuertes. Por otro lado, la torre se separa físicamente de la plataforma, generando un vacío de manera que este genere una condición de transición. La torre por lo general tiene una característica más privada y representa lo que es el crecimiento en altura con la ciudad.

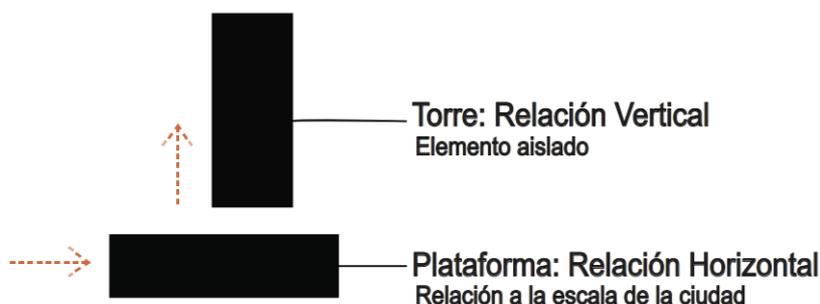


Figura 36: Torre plataforma, 1. Elaboración propia

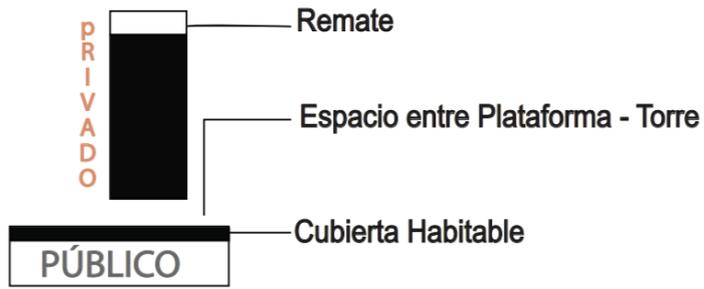


Figura 37: Torre plataforma, 2. Elaboración propia



Figura 38: Relación de tipología al contexto. Elaboración propia

## Programa

CENTRO CULTURAL						
ZONA	ÁREAS	ESPACIO	CANTIDAD	ÁREA UNITARIA	ÁREA TOTAL	
ZONA DE ACCESO	Área de recepción Atahualpa	Recepción	1	60	60	
		Sala de espera	1	40	40	
		Información	1	20	20	
		Ropero	1	5	5	
	Área de recepción Amazonas	Recepción	1	200	200	
	Área de recepción Biblioteca	Recepción	2	30	60	
	Funcionarios	Prestamo y devolución	1	40	40	
		Recepción	1	125	125	
	Área de servicios	Baños	2	15	30	
		Bodega	2	10	20	
		Núcleo circulación	4	30	120	
	<b>ÁREA TOTAL</b>					<b>720</b>
ÁREA ADMINISTRATIVA	Área directiva	Dirección	1	64	64	
		Sala de juntas	1	25	25	
		Recursos Humanos	1	20	20	
	Área de recepción	Sala de espera	1	24	24	
		Secretaria	1	10	10	
	Pisos de oficinas	Recibidor, secretaria, sala común	7	40	280	
		Oficina 1	7	80	560	
		Oficina 2	7	50	350	
		Oficina 3	7	150	105	
		Sala de juntas	7	45	315	
		Archivo	7	10	70	
		Comedor	7	15	105	
		Bodega	7	6	42	
		Baños H	7	10	70	
		Baños M	7	10	70	
		Balcones	7	50	350	
		Núcleo circulación	7	25	175	
		Área común ultimo piso	1	650	650	
		<b>ÁREA TOTAL</b>				
	ZONA CULTURAL	Área de aprendizaje	Taller de pintura	3	45	135
Taller de fotografía			2	20	40	
Taller de tejido			1	35	35	
Clase de uso multiple			2	64	128	
Clase de piano			2	45	90	
Clase de violín			3	15	45	
Clase de idiomas			2	48	96	
Baños M			1	10	10	
Baños H			1	10	10	
Bodegas			2	15	30	
Área de consulta		Sala de cómputo	1	64	64	
		Colección y sala de trabajo	1	235	235	
		Área de consulta	1	25	25	
		Colección infantil y sala de trabajo	1	120	120	
		Cubículos privados	3	15	45	
		Sala de trabajo y lectura	1	130	130	
		Colección hemeroteca	1	60	60	
		Sala de lectura hemeroteca	1	60	60	
Baños M		1	20	20		
Baños H		1	20	20		
Núcleo Circulación		3	25	75		
Área de difusión		Foyer	1	220	220	
		Salas de proyeccion	1	15	15	
		Sala acondicionamiento	1	15	15	
		Espacio de apoyo	4	50	200	
		Baños M	2	20	40	
		Baños H	2	20	40	
		Ropero	1	5	5	
		Camerinos espacio común	1	50	50	
		Camerinos privados	2	20	40	
		Camerino general	1	35	35	
		Bodega	1	30	30	
		Baños H	1	20	20	
		Baños M	1	20	20	
		Núcleo circulación	3	3	60	
		Exhibición permanente temporal	1	630	630	
	Baños M	1	10	10		
	Baños H	1	10	10		
	Ropero	1	5	5		
Núcleo Circulación	4	25	100			
Exhibicion Permanente	1	480	480			
<b>ÁREA TOTAL</b>					<b>3498</b>	

ZONA COMERCIAL	ÁREA DE OCIO	Cafetería 1	1	200	200
		Almacenamiento cafetería	1	15	15
		Baños cafetería	1	6	6
		Almacén	1	120	120
		Restaurant	1	140	140
		Cocina	1	125	125
		Área de estancia cafeterías	1	200	200
		Cafetería 3	1	110	110
		Baños M	1	3	3
		Baños H	1	3	3
<b>ÁREA TOTAL</b>				<b>922</b>	
ZONA DE ESTACIONAMIENTOS	Área de estacionamiento	Parqueaderos	380	12	11400
		Cuarto de maquinas	2	90	180
		Cuarto de basura	1	70	70
		Bodegas	3	60	180
		Restauración libros	2	60	120
		<b>ÁREA TOTAL</b>			<b>11950</b>
AREAS SOCIALES CONSTR.	Áreas sociales exteriores	Anfiteatro	1	715	715
		Ingreso	1	1300	1300
		<b>ÁREA TOTAL</b>			<b>2015</b>
<b>CIRCULACIÓN 20%</b>					<b>2120 m2</b>
<b>ÁREA TOTAL CONSTRUIDA</b>					<b>24674 m2</b>
<b>ÁREA ABIERTA</b>					<b>5374 m2</b>



Figura 39: Organigrama. Elaboración propia

# INFORMACIÓN PLANIMÉTRICA



Figura 40: Planta Baja N+ 3.80. Elaboración propia



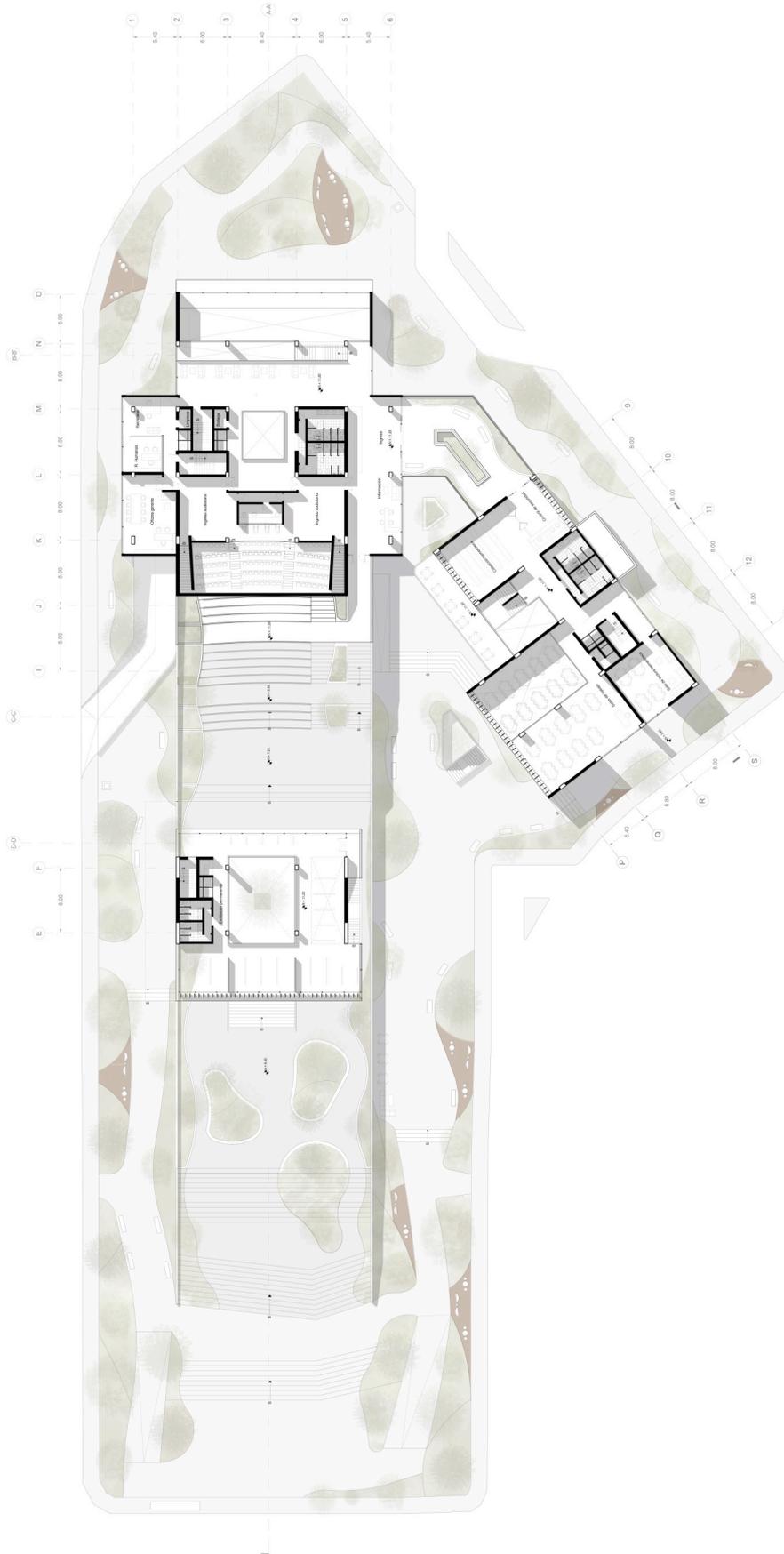


Figura 42: Tercera planta N+ 11.20. Elaboración propia

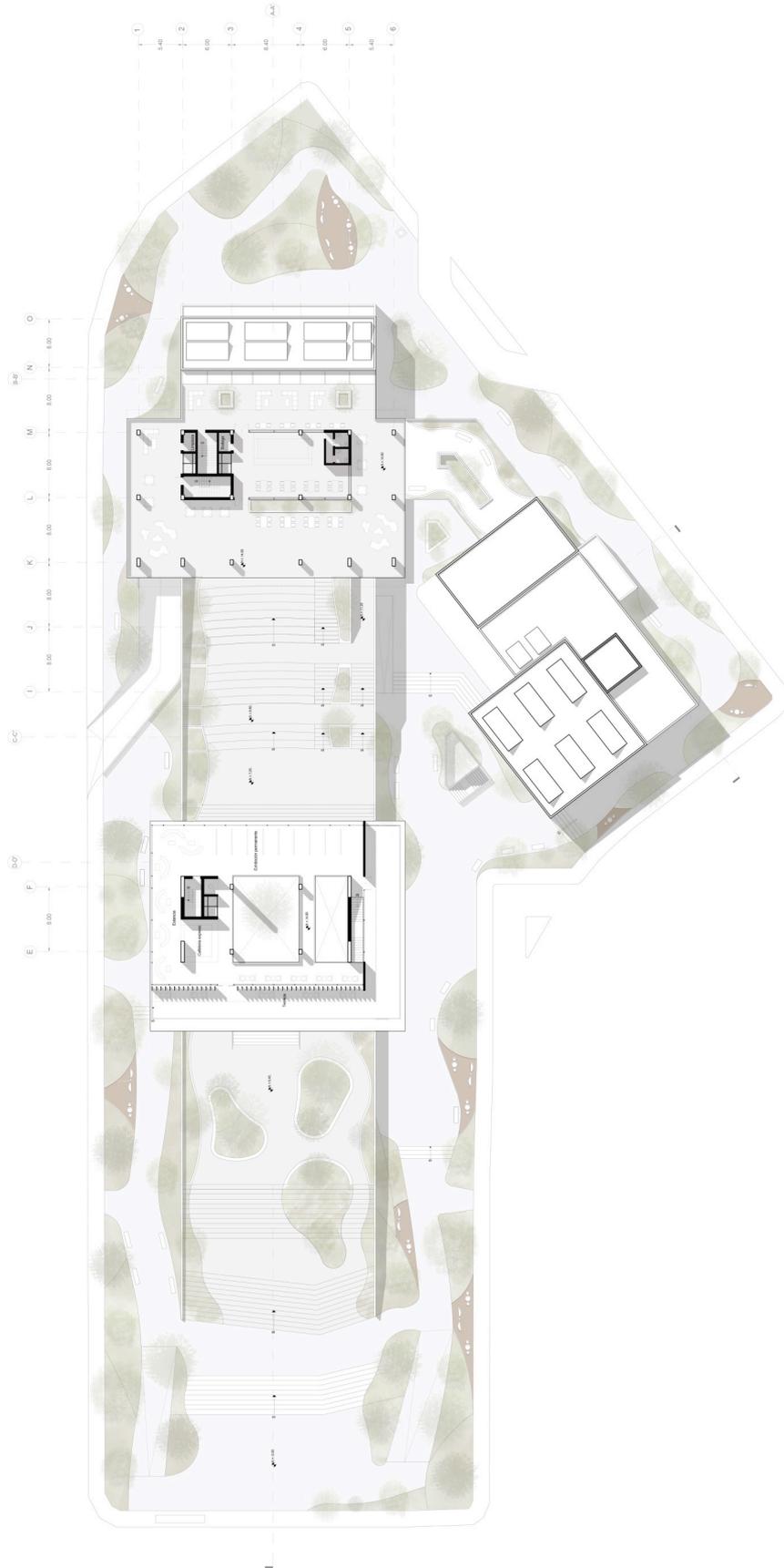


Figura 43: Cuarta planta N+ 14.80. Elaboración propia

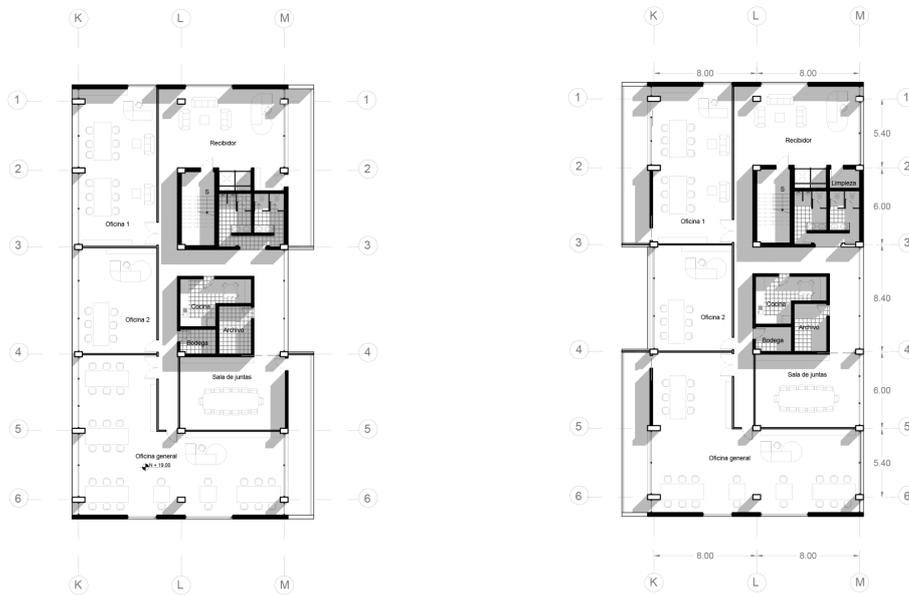


Figura 44: Plantas oficinas N+ 19.00; N+ 22.40; N+ 25.80; N+ 29.20; N+ 32.60; N+ 36.00; N+ 39.40; N+ 42.80. Elaboración propia



Figura 45: Implantación. Elaboración propia

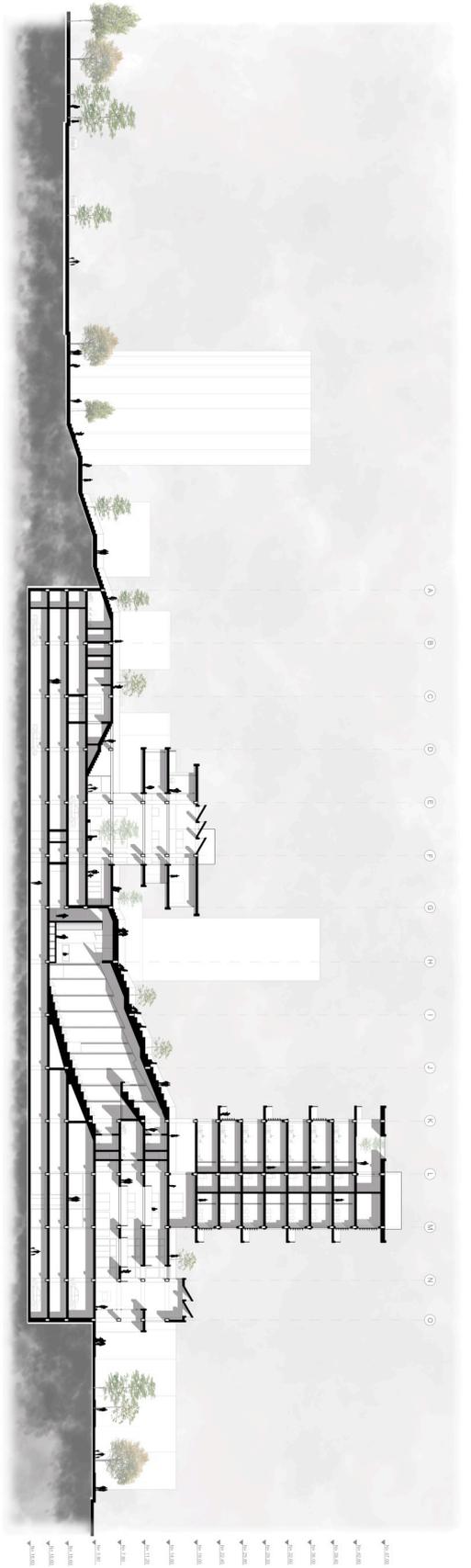


Figura 46: Corte longitudinal A-A'. Elaboración propia

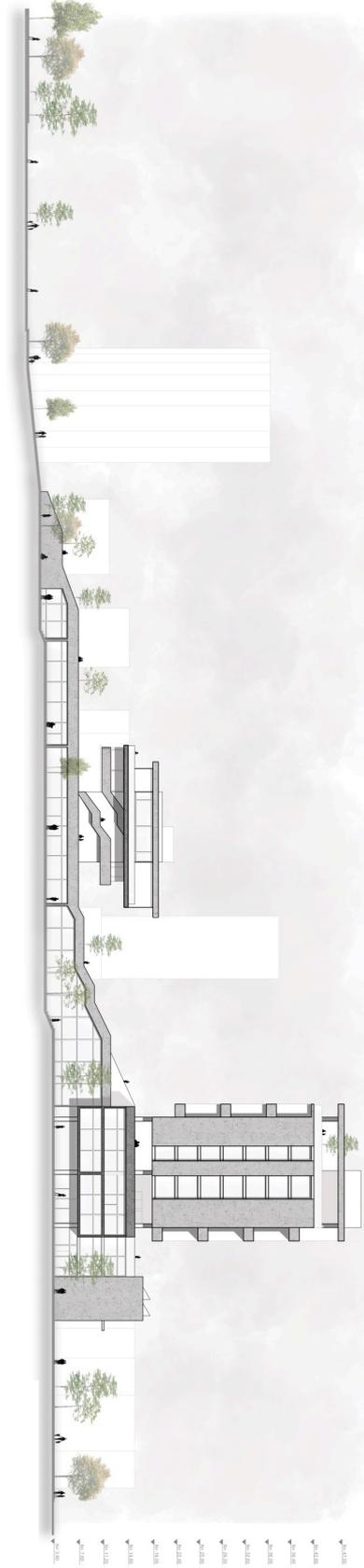


Figura 47: Fachada lateral Norte. Elaboración propia



Figura 48: Corte fugado C-C'. Elaboración propia

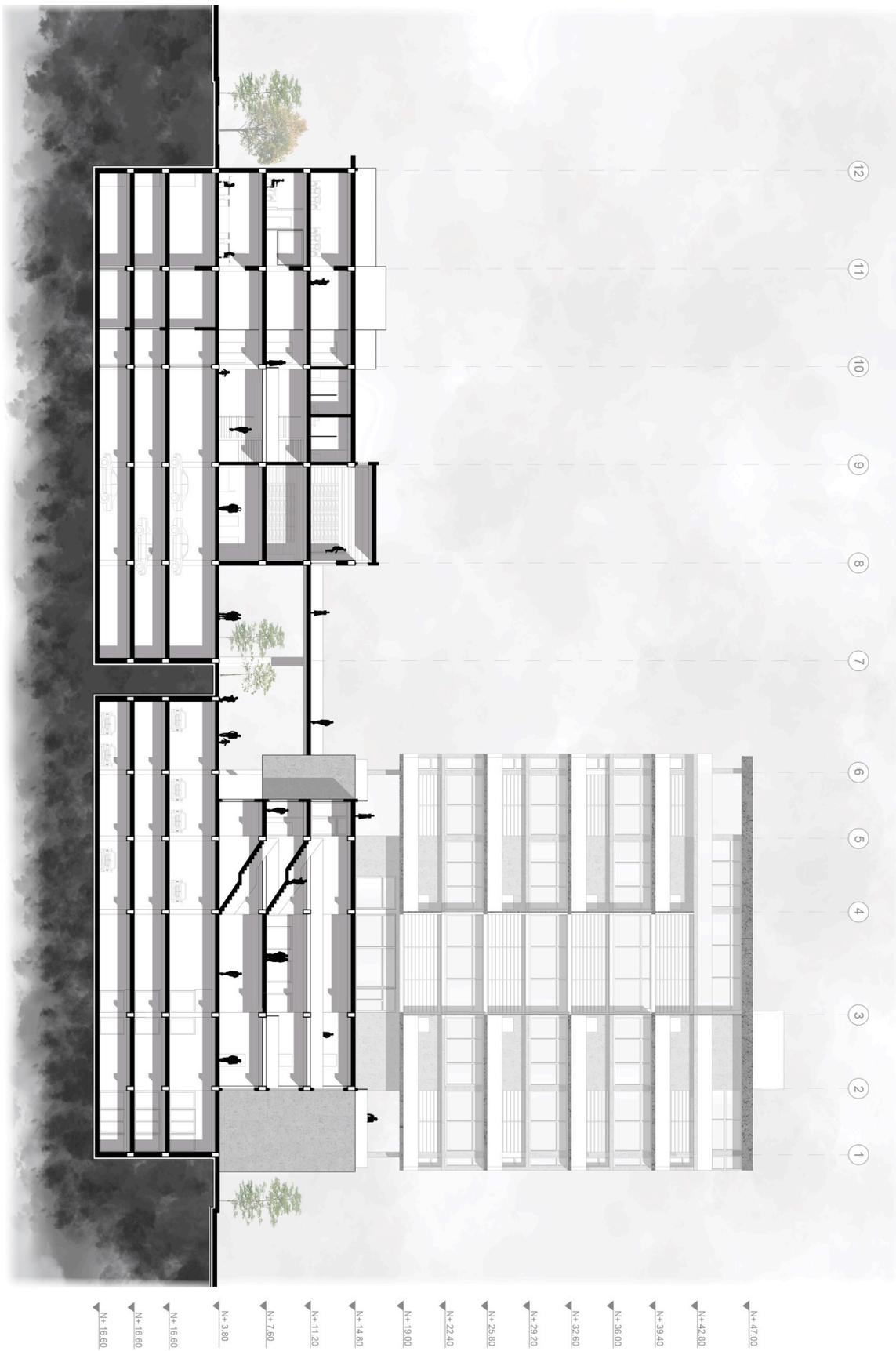


Figura 49: Corte transversal B-B'. Elaboración propia

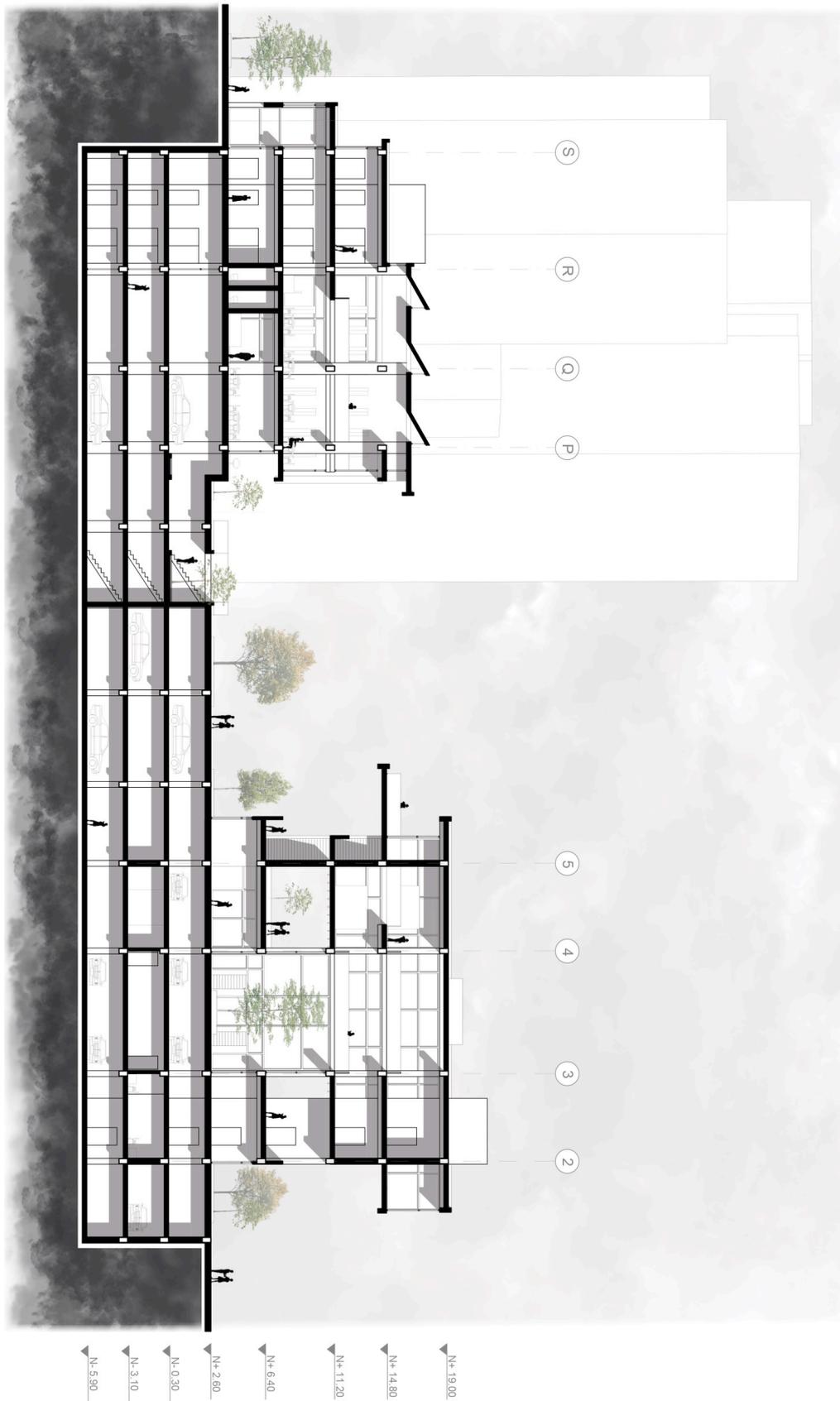
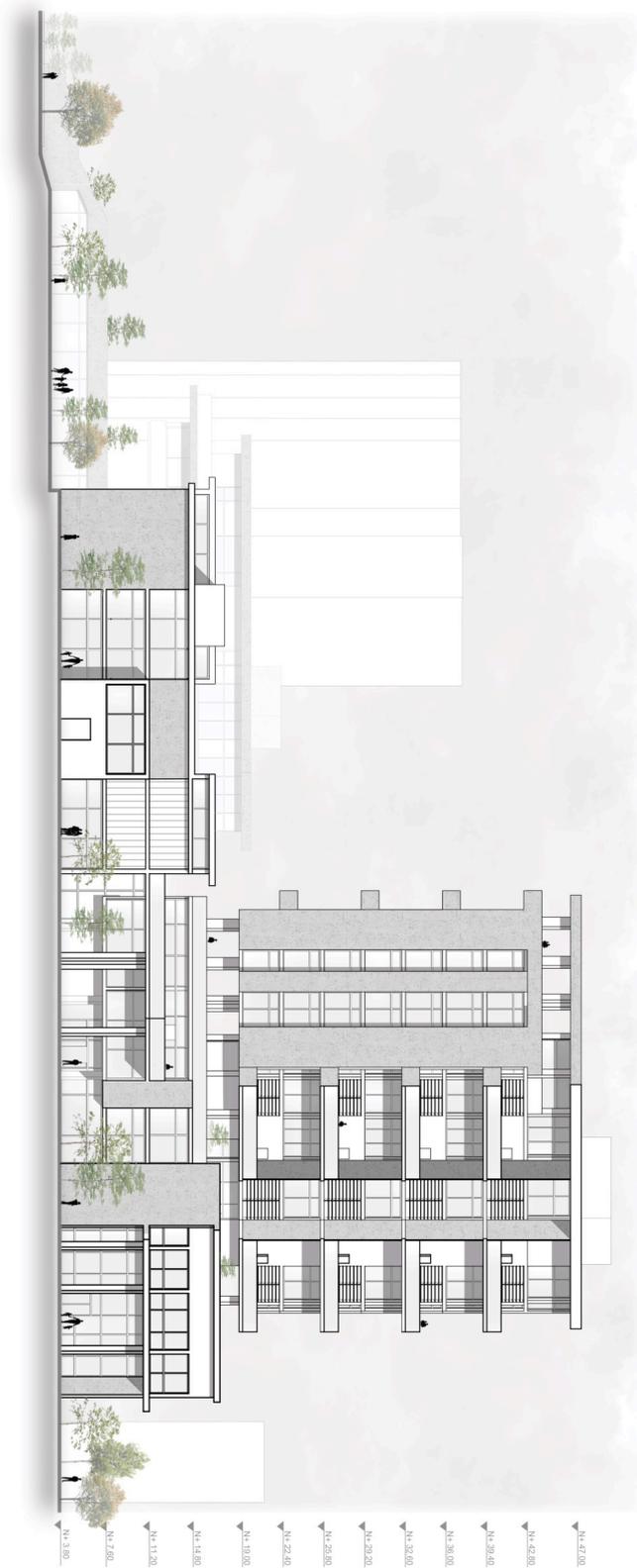


Figura 50: Corte transversal D-D'. Elaboración propia



Figura 51: Fachada frontal Este. Elaboración propia



52: Fachada posterior Oeste. Elaboración propia

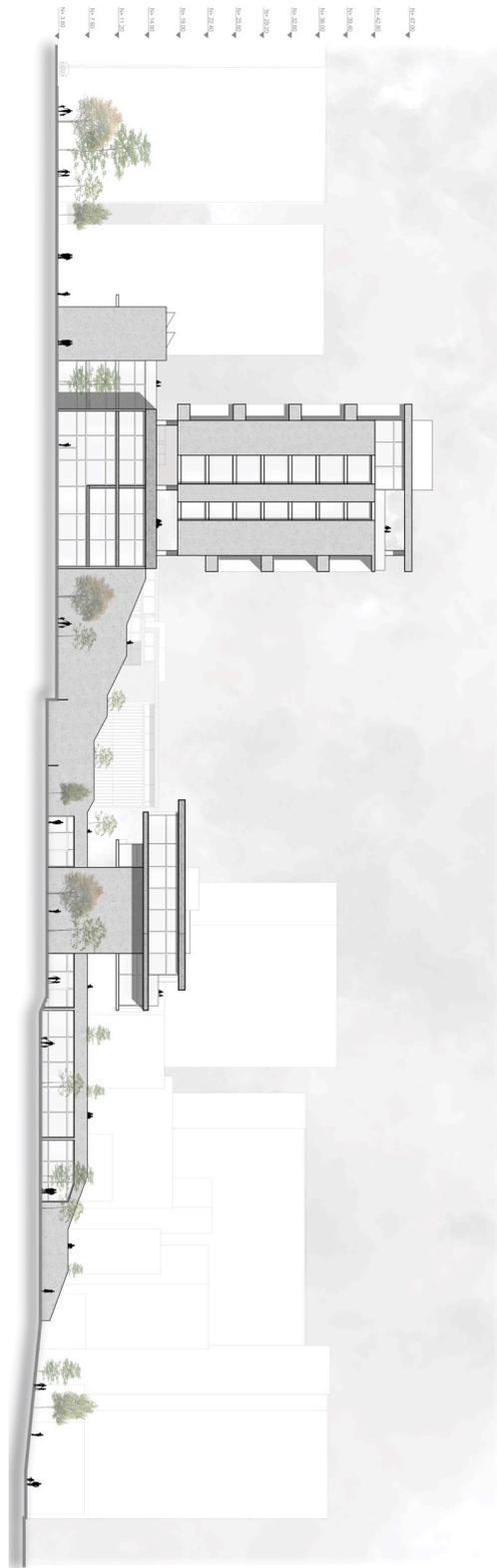


Figura 53: Fachada frontal Sur. Elaboración propia

Figura

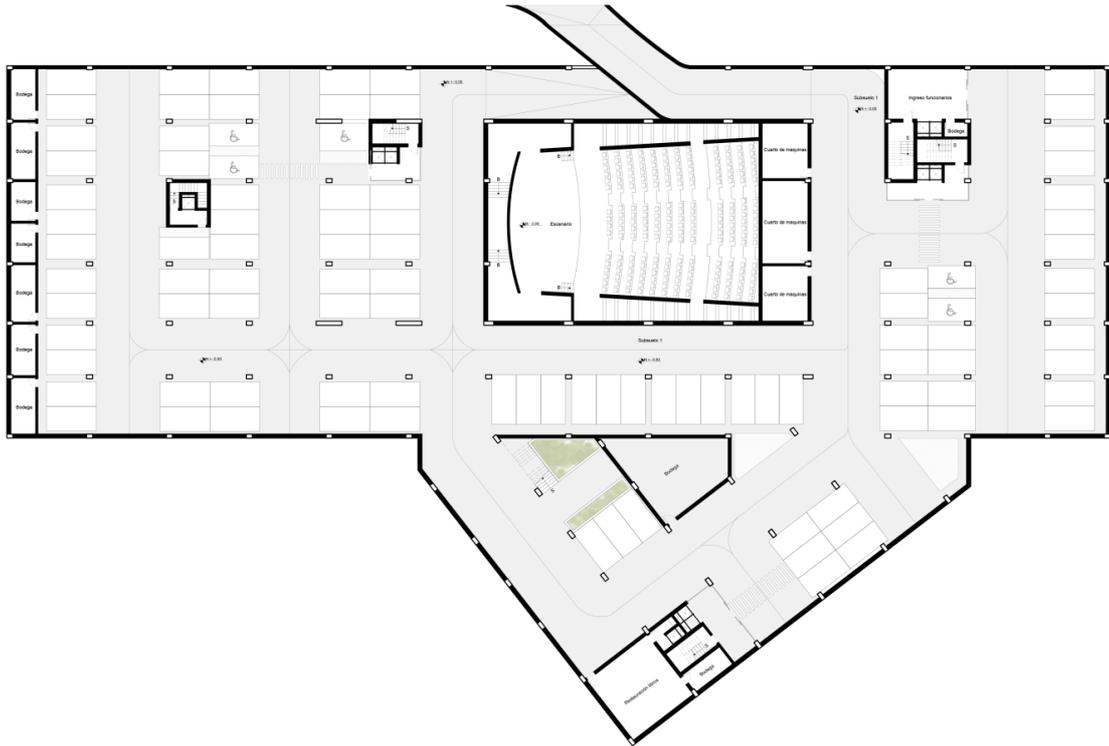


Figura 54: Subsuelo 1 N+- 0.00. Elaboración propia



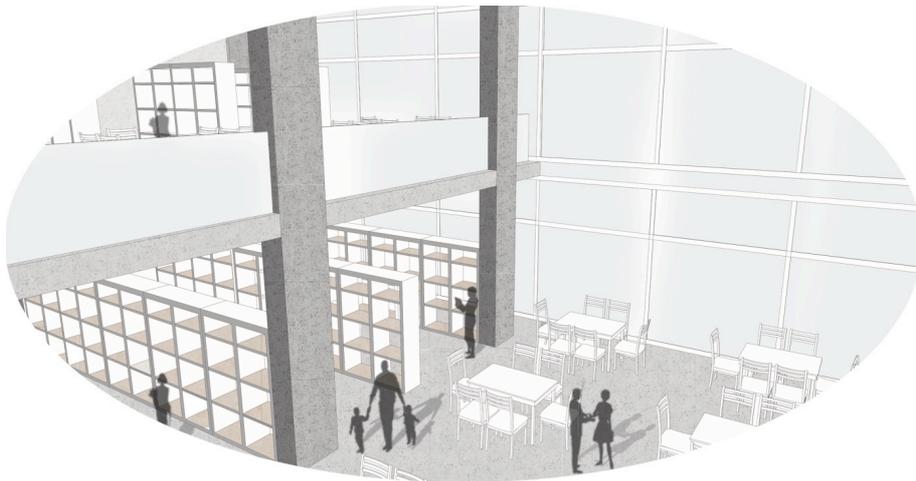
Figura 55: Subsuelo 2 N - 3.00. Elaboración propia



*Figura 56: Vista General. Elaboración propia*



*Figura 57: Vista ingreso área de exposiciones. Elaboración propia*



*Figura 58: Vista colección y sala de trabajo biblioteca. Elaboración propia*

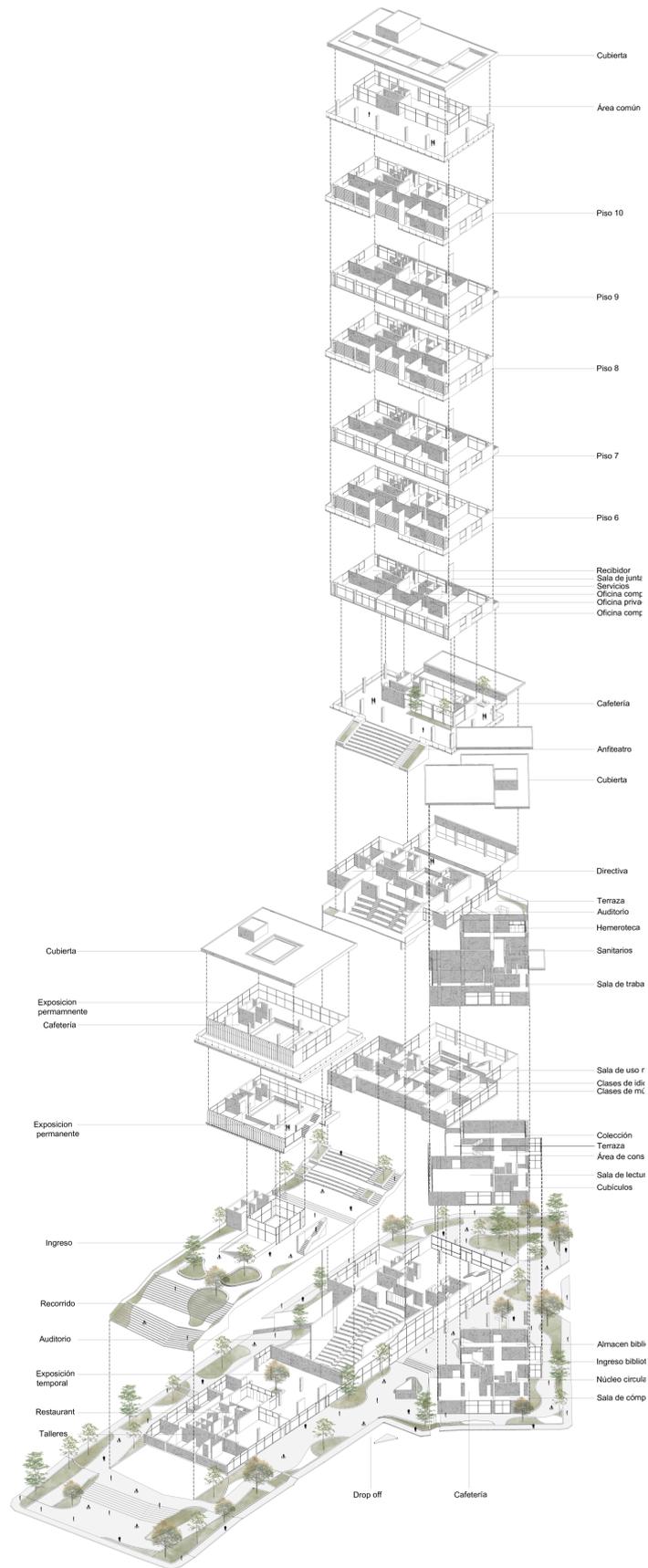


Figura 59: Vista colección y sala de trabajo biblioteca. Elaboración propia



Figura 60: Corte por fachada por oficinas. Elaboración propia

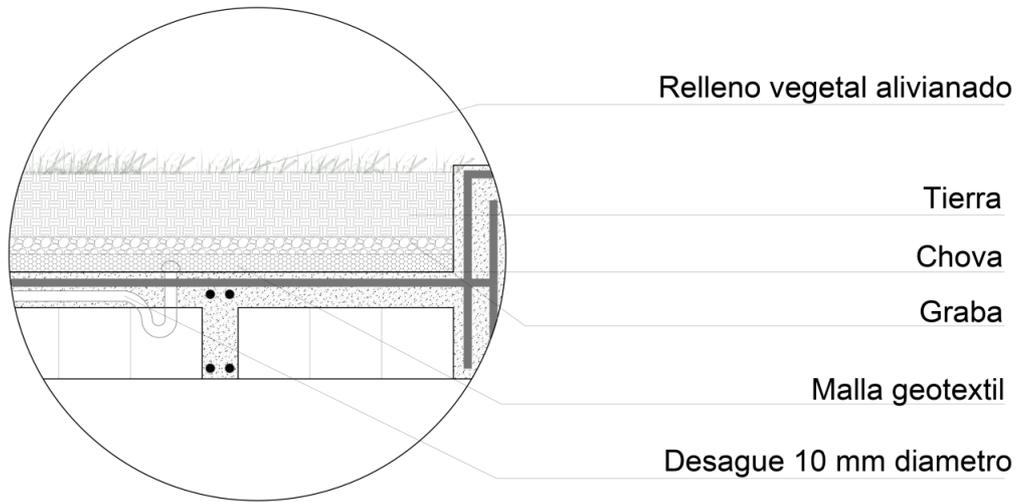


Figura 61: Detalle terraza jardín. Elaboración propia

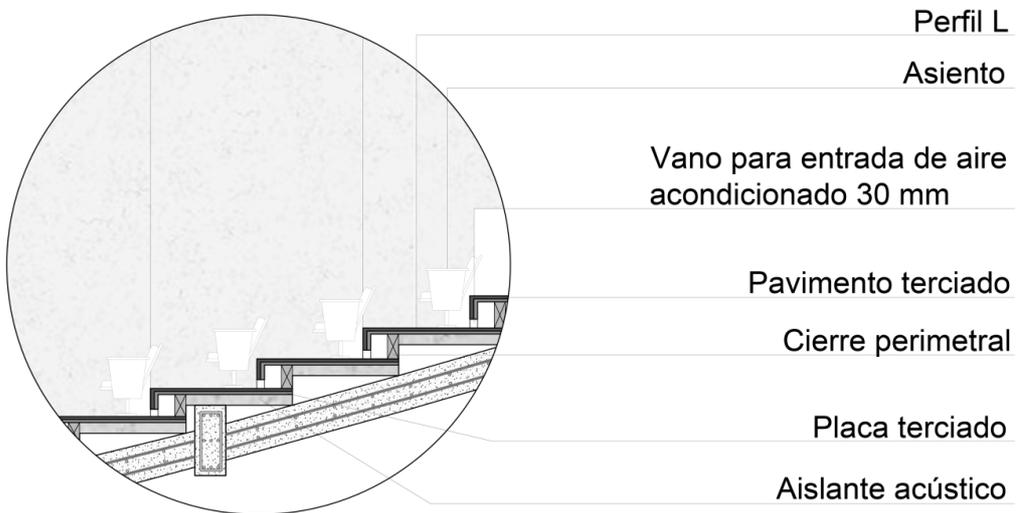


Figura 62: Detalle platea auditorio. Elaboración propia

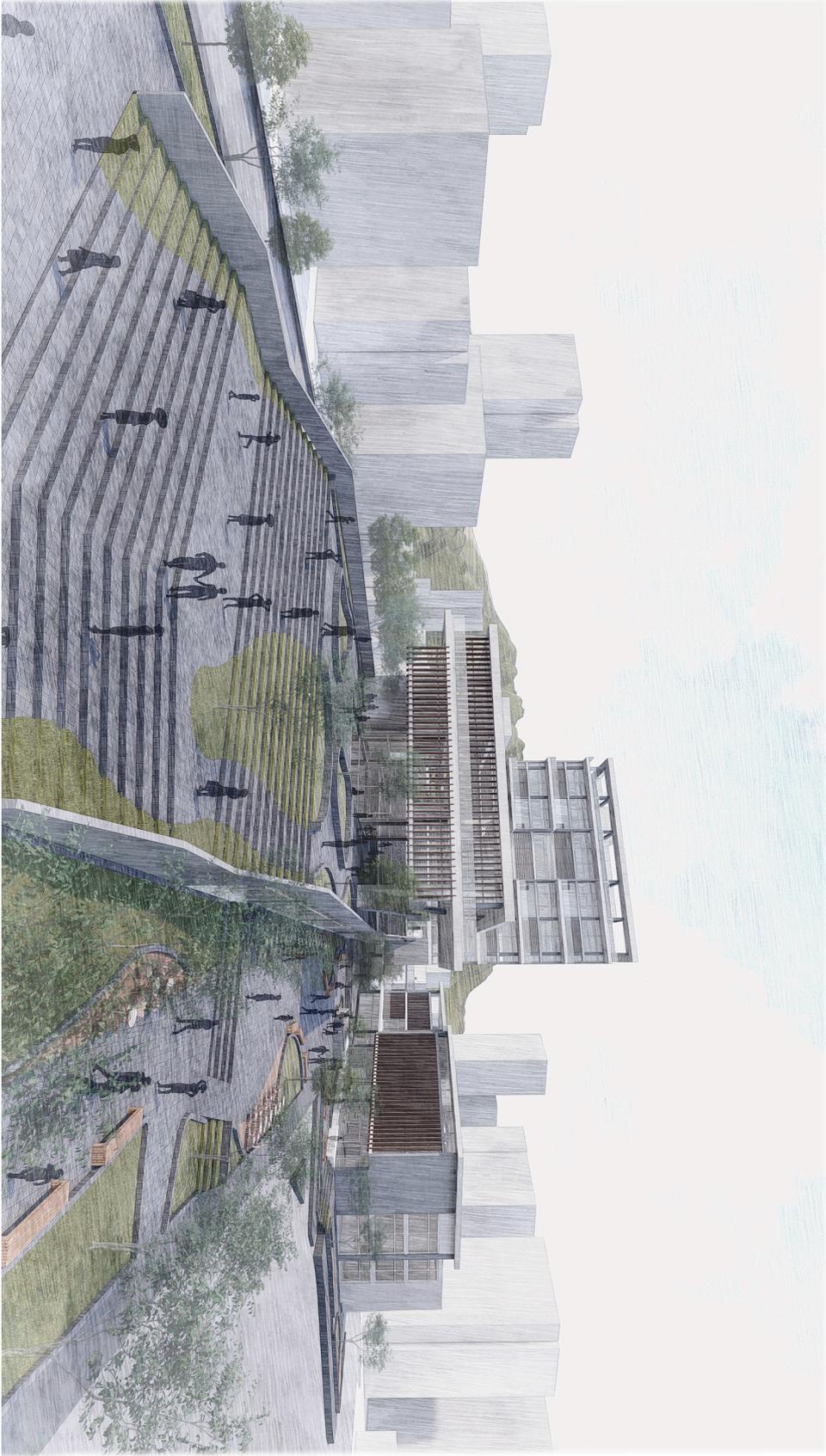


Figura 63: Render vista exterior. Elaboración propia



Figura 64: Render vista exterior ingres. Elaboración propia



Figura 65: Render vista exterior plaza principal. Elaboración propia



Figura 66: Render vista exterior ingreso Av. Atahualpa. Elaboración propia



Figura 67: Foto 1 maqueta



Figura 68: Foto 2 maqueta



Figura 69: Foto 3 maqueta

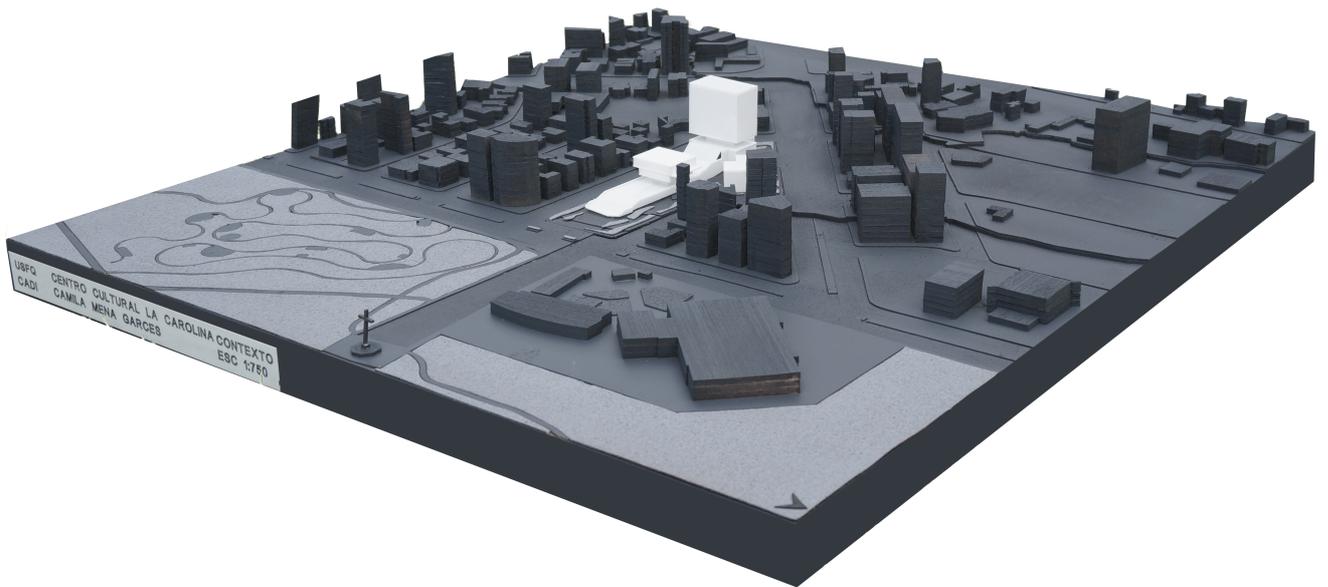


Figura 70: Foto maqueta de contexto

## CONCLUSIONES

- El proyecto logra general una integración entre el parque y la arquitectura, creando un recorrido lineal sobre la parte superior del zócalo y haciendo que estas áreas comunes se vuelvan parte importante del proyecto convirtiéndose en las áreas de integración exterior e interior.
- Se logra crear una edificación que brinde educación cultural a la zona integrándose al Parque la Carolina, sin necesidad de asentarse sobre el mismo.
- El proyecto brinda espacios diferentes y necesitados de la zona para integrar a la gente de manera que los usuarios puedan hacer uso de las instalaciones no únicamente de visita, si no que puedan tomar clases y talleres y sea eso parte de la integración del centro cultural con el usuario.
- En fin, el centro cultural se convierte en un punto importante al estar ubicado en el corazón financiero de Quito haciendo que exista más actividad en la zona y se pueda fomentar la cultura y la interacción con la naturaleza.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anónimo. (2009). *Lever House*. Diseño y arquitectura. Obtenido el 18 de marzo de 2018 de: <https://www.disenoyarquitectura.net/2008/11/lever-house-1952-skidmore-owings-merill.html>
- Duque, K. (2011). *Clásicos de Arquitectura: Museo de Arte de São Paulo / Lina Bo Bardi*. Plataforma arquitectura. Obtenido el 15 de marzo de 2018 de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-98467/clasicos-de-arquitectura-museo-de-arte-de-sao-paulo-lina-bo-bardi>
- Martinez, C. (2017). *Documental: “The Social Life of Small Urban Spaces” del urbanista William H. Whyte*. Plataforma Urbana. Obtenido el 26 de febrero de 2018 de: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2017/06/21/documental-the-social-life-of-small-urban-spaces-del-urbanista-william-h-whyte/>
- Yunis, N. (2015). *Clásicos de Arquitectura: Parc de la Villette / Bernard Tschumi Architects*. Plataforma Arquitectura. Obtenido el 15 de marzo de 2018 de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/767793/clasicos-de-la-arquitectura-parc-de-la-villette-bernard-tschumi-architects>
- Ponce, S. (2017). *El desaparecido hipódromo de la Carolina*. Últimas noticias. Obtenido el 9 de marzo de 2018 de: <http://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/historia-desaparecido-hipodromo-parque-lacarolina.html>
- Vivanco, E. (2007). *Agresiones al Parque de la Carolina*. La Red de espacios públicos. Obtenido el 7 de marzo de 2018 de: <http://lareddeespaciospublicos.blogspot.com/2007/06/agresiones-al-parque-de-la-carolina.html>
- Whyte, W. (2000). *The Social Life of Small Urban Spaces*. Ed: The social Life Project.