

**Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Postgrados**

HOJA DE APROBACION DE TESIS

**Evaluación, valoración y retroalimentación objetiva para educación inicial:
Estudio de caso de una guardería en Cumbayá
María Gabriela Terán Arellano**

Nascira Ramia, Ed.D.
Directora de la Maestría en Educación y
Directora de la Tesis

Renata Castillo, M.Ed.
Miembro del Comité de Tesis

Mariel Paz y Miño M.S
Miembro del Comité de Tesis

Carmen Fernández Salvador, Ph.D.
Decana del Colegio de Artes Liberales

Víctor Viteri Breedy, Ph.D.
Decano del Colegio de Postgrados

Quito, Mayo del 2011

© Derechos de Autor
María Gabriela Terán
2011

Resumen

Este estudio de caso de una guardería privada busca determinar prácticas adecuadas para que la evaluación, valoración y retroalimentación en la educación inicial sea más objetiva, mejor sustentada y enfocada al aprendizaje y desarrollo adecuado de los niños. Para lograrlo se consideran principalmente las propuestas de Wiggins y Mc Tighe (2001) en su libro *Understanding by Design* y las prácticas apropiadas para el desarrollo descritas por la NAEYC. Se presentan también dos propuestas de evaluaciones alternativas, la *Ounce Scale* y el *Work Sample System* como ejemplos de sistemas de evaluación adecuados para la educación inicial. Los datos obtenidos a partir de encuestas y entrevistas buscan unir criterios de la directora, profesores y padres de familia para definir las fortalezas y debilidades del sistema de evaluación de la guardería en cuestión. Este análisis se basa en determinar si el proceso de evaluación de la guardería es significativo para el desarrollo y aprendizaje de los niños, si está orientado para entender y mejorar el proceso de aprendizaje, si revela el desempeño real de los niños, si está enfocado al bienestar de los preescolares, y si establece relaciones recíprocas con las familias. Posteriormente se realizan recomendaciones que solventarían el sistema de evaluación de esta institución.

Abstract

This dissertation is a private nursery school case study. The objective is to determine appropriate well supported assessment practices, children orientated focused on learning and development. To achieve this, are primarily considered Wiggins and Mc Tighe (2001) proposals, in Understanding by Design and the developmentally appropriate practices described by the NAEYC. There are also two proposals for alternative assessments, the Ounce Scale and the Work Sample System as examples of appropriate assessment systems for early childhood education. Data was obtained from surveys and interviews considering the principal's, teachers' and parents' criteria by identifying the assessments system strengths and weaknesses among what is assessed and that has been developmentally and educationally significant. Also to certify if the assessment evidence is used to understand and improve learning, if assessment evidence is gathered from realistic settings and situations that reflects children's actual performance, if it is focused on the well being of children, and if it establishes reciprocal relationships with families. Subsequently there are recommendations that can improve the assessment process of the early childhood center.

Tabla de Contenido

1. Introducción	1
1.1 Pregunta de la Investigación	4
1.2 Significado	4
1.3 Significado Personal para el Investigador	6
2. Revisión de Literatura	7
2.1 Conceptos Principales de <i>Assessment</i>	7
2.2 El <i>Assessment</i> en la Educación Inicial	11
2.3 Importancia de las Etapas de Desarrollo	12
2.4 Prácticas adecuadas para el Desarrollo y Evaluación	16
2.5 Exámenes y Pruebas	19
2.6 La nueva tendencia: <i>Assessments</i> Alternativos	23
2.7 Propuestas de <i>Assessments</i> para Educación Inicial	26
2.8 Rol de la Institución	36
2.9 Rol del Profesor	38
2.10 Rol de la Familia	41
2.11 Rol el Estudiante	41
3. Metodología	44
3.1 Unidad de Análisis	44
3.2 Rol del Investigador	48
3.3 Participantes	49
3.4 Estrategias de Recolección de Datos	49
3.4.1 Encuesta a profesores	50
3.4.2 Encuesta a padres de familia	50
3.4.3 Entrevista profunda a directora	51
3.4.4 Revisión de documentos	52
3.5 Análisis de Datos	52
3.6 Cronograma del Estudio	53
4. Resultados	54
4.1 Resultados de Encuestas a Padres	54
4.2 Resultados de Encuestas a Profesores	59

4.3 Entrevista Profunda a la Directora	68
4.3.1 Sistema de evaluación de la guardería	68
4.3.2 Auto-evaluación	71
4.3.3 Pruebas de ingreso a colegios	71
4.3.4 Participación de padres de familia	72
5. Discusión	75
5.1 Evaluaciones Significativas para el Desarrollo y Aprendizaje de los Niños	75
5.2 Evaluaciones para Entender y Mejorar el Proceso de Aprendizaje	77
5.3 Evaluaciones que Revelen el Desempeño Real de los Niños	79
5.4 Evaluaciones que Buscan el Bienestar de los Niños	80
5.5 Evaluaciones que Establezcan Relaciones Recíprocas con la Familia	83
6. Conclusiones y Recomendaciones	87
7. Bibliografía	92
8. Anexos	96
8.1 Anexo A: Aprobación Uso de Información	96
8.2 Anexo B: Encuesta Profesoras	97
8.3 Anexo C: Encuesta a Padres de Familia	98
8.4 Anexo D: Entrevista a Directora	99
8.5 Anexo E: Documentos de Evaluación	100

Lista de Figuras

Gráfico 1. Conocimiento de los Padres de los Objetivos	55
Gráfico 2. Coordinación entre Objetivos de Aprendizaje y Evaluación	55
Gráfico 3. Conocimiento del por qué de los Objetivos de los Niños	56
Gráfico 4. Evidencia de Aprendizaje de las Evaluaciones	56
Gráfico 5. Niños Identifican sus Debilidades	57
Gráfico 6. Niños Identifican sus Fortalezas	58
Gráfico 7. Nivel de Satisfacción de Padres con Método de Evaluación	59
Gráfico 8. Establecimiento de Objetivos antes de la Planificación	59
Gráfico 9. Uso de Portafolios para Evaluación	62
Gráfico 10. Demostración de Aprendizaje a través de Actividades Auténticas	62
Gráfico 11. Conocimiento de los Niños de Objetivos de Aprendizaje	64
Gráfico 12. Uso de Tablas de Criterios de Evaluación	65
Gráfico 13. Oportunidad de los niños para Auto-evaluarse	66

Capítulo 1: Introducción

El concepto de evaluación en educación está muy ligado al proceso de aprendizaje. A lo largo de los años la perspectiva ha sido modificada. Generalmente ha estado ligado a una nota y al producto final, que a pesar de ser necesaria tiene que ser combinada con una valoración que tome en cuenta el proceso y con una retroalimentación constante que disminuya la presión de las notas e incentive el proceso de meta cognición.

En la actualidad, se enfatiza en el *assessment*¹ (palabra que no tiene una traducción en español) que engloba un proceso de evaluación, valoración y retroalimentación. Wiggins y Mc Tighe (2001) en su libro *Understanding by Design* proponen la necesidad de crear una evaluación, valoración y retroalimentación enfocadas a entendimientos duraderos que enfatizen el proceso de aprendizaje e involucren al estudiante. Wiggins y Mc Tighe llaman entendimiento duradero al proceso de aprendizaje que vale la pena desarrollar, que incluye conocimientos, entendimientos y experiencias que perduraran y serán útiles en la vida de un ser humano. Al determinar el rol de la evaluación, valoración y retroalimentación de un entendimiento duradero se refuerza el aprendizaje significativo al establecer los objetivos pedagógicos que se busca que los estudiantes alcancen y al brindar más herramientas para que el aprendizaje sea de mayor calidad (Fink, 2003).

¹ Debido a la falta de traducción de la palabra *assessment* que incluye el proceso de evaluación, valoración y retroalimentación, se utilizará la misma a lo largo del trabajo.

La evaluación, valoración y retroalimentación tienen una connotación y consecuencias positivas cuando se utilizan como una herramienta de aprendizaje (Hearne, 2001). Es importante aclarar que la evaluación no es el fin de la educación, el fin es el aprendizaje de los estudiantes y por eso se debe considerar también el proceso y progreso de los mismos. Por esta razón, el *assessment* es como un barómetro que mide el progreso y una brújula que guía el aprendizaje para que los estudiantes contesten las preguntas de qué es lo que hago, cómo lo hago en relación a los criterios establecidos y qué necesito mejorar (Hearne, 2001). De igual manera, los profesores deben preguntarse como empatar los objetivos con el *assessment* (Hearne, 2001). Es decir, que la comunidad educativa tiene que establecer con claridad los objetivos para que sean coherentes con las formas de evaluación, valoración y retroalimentación, y a partir de eso planificar las actividades diarias de clase, como sugieren Wiggins y McTighe (2001) en *Understanding by Design*.

El proceso de *assessment* (evaluación, valoración y retroalimentación) debe proveer oportunidades a los estudiantes para entender qué es lo que se mide, qué evidencia es considerada como excelente y determinar qué es lo que se espera de ellos (Stiggins, 2001). De esta manera los estudiantes se convierten en agentes más activos, responsables de su aprendizaje, y conscientes de su proceso. La aplicación correcta y adecuada de los conceptos de evaluación, valoración y retroalimentación brindan una visión más amplia y completa del rendimiento de los niños a todo nivel escolar.

La Asociación Nacional para la Educación de Niños Preescolares (NAEYC) afirma que cada día dan más importancia a la creación de políticas para los años preescolares por la importancia y el impacto que tiene esta etapa en el futuro de

los niños (NAEYC, 2009). Cada día aparecen nuevos descubrimientos que alientan a que el desarrollo temprano de competencias sociales, emocionales, cognitivas, físicas y académicas permitan a los niños desarrollar y aprender en su mayor potencial. Además, reducir las brechas y barreras de aprendizaje de los niños e incrementar el rendimiento de los mismos (NAEYC,2009). Otro punto importante a considerar es que una intervención temprana (ayuda y servicios necesarios para aprender y funcionar adecuadamente en el aula de clase) para niños con dificultades de aprendizaje o discapacidades, es más efectiva si se realiza en la etapa preescolar. Brindar experiencias positivas a niños pequeños pueden sustancialmente mejorar el desarrollo y el proceso de aprendizaje de los mismos especialmente si la intervención es temprana (NAEYC, 2009).

Al ser la etapa preescolar tan importante para el futuro de los niños el *assessment* que se practica en la misma implica una gran responsabilidad y exige una práctica de calidad. Los niños preescolares son sujetos difíciles de evaluar, valorar y retroalimentar adecuadamente, debido a su alto nivel de actividad y distracción (Vacc, 1995). Los períodos de atención son cortos y provocan un rendimiento inconsistente dentro de un entorno poco familiar para ellos (Vacc, 1995). Por esta razón, es importante tomar en cuenta las etapas de desarrollo de los niños, su nivel emocional, y el progreso individual de cada uno. De esta manera, los educadores pueden determinar las acciones para ayudarlos y evaluar si el programa educativo funciona y es adecuado para la educación inicial.

Varios estudios afirman que los vacíos formados en la etapa del preescolar se mantienen a lo largo de la vida estudiantil (Shanker, 2004). Lo que significa que si las bases creadas en el preescolar son sólidas, representan una ventaja significativa para el futuro. Por eso la necesidad de desarrollar un proceso de

evaluación adecuado desde temprana edad, que sea justo, que prevenga problemas futuros en el proceso de aprendizaje, y sea centrado en los niños para valorarlos como un todo y no en áreas específicas (Shanker,2004). Además, sirve para crear “hábitos de mente” sobre comportamiento y la manera de ser evaluado.

Es importante considerar el carácter cualitativo en el que está inmerso el *assessment* en educación inicial al ser basado principalmente en la observación. La objetividad, la claridad y la evidencia que se necesitan, son un reto difícil de alcanzar pero necesario enfrentar. Por eso la necesidad de incluir a los niños. La participación de los estudiantes en el proceso de retroalimentación ayuda a solventar vacíos y a prevenir dificultades en el aprendizaje de los preescolares (Shanker, 2004).

Pregunta de la Investigación

La pregunta de investigación de este estudio de caso propuesto intenta conocer cómo funciona un sistema de evaluación en un centro infantil determinado, y cuáles son las prácticas adecuadas que debe tener el proceso de evaluación, valoración y retroalimentación en la etapa inicial para que su resultado tome en cuenta las características de los primeros años, sea más objetivo y mejor sustentado. Esta propuesta se enfoca en las percepciones y puntos de vista de profesores de guardería, padres de familia de niños preescolares, y directora de un centro infantil.

Significado

El preescolar es una etapa primordial en el proceso educativo de los niños. Es en esta etapa en donde los niños desarrollan las destrezas que son la base para el futuro de su vida escolar. Además, es el momento adecuado para prevenir dificultades y solucionarlas si es el caso. El éxito del proyecto Early Head Start

radica en que es un servicio de alta calidad para infantes y preescolares que tiene un impacto positivo y de largo plazo en el desarrollo de los niños, en la capacidad de aprendizaje y en la habilidad de regular emociones (NAEYC, 2009). Es por eso la necesidad de practicar una evaluación adecuada que se enfoque en los conocimientos duraderos y en aprendizajes significativos.

En la actualidad la mayoría de preescolares son evaluados a través de la observación de manera cualitativa ya que siguen los lineamientos propuestos por la NAEYC (National Association for Education of Young Children). La observación cualitativa, muchas veces está sujeta a un alto grado de subjetivismo. Los profesores al realizar las observaciones tienen distintas percepciones, lo que podría causar resultados no muy objetivos ni reales. Además, muchos profesores no cuentan con el entrenamiento adecuado para realizar una evaluación de este tipo. Por esta razón, es necesario que los profesores tengan las herramientas necesarias. Estos instrumentos incluyen tablas de criterios de evaluación, *checklists*, registros anecdóticos, diarios, videos, fotos, casetes, portafolios, y auto evaluaciones. Es vital utilizar estas herramientas adecuadamente para poder evaluar a los niños de una manera justa y lo menos sesgada posible. Además, tanto la evaluación, valoración y retroalimentación, tienen que poder ser verificadas por los profesores, padres de familia y por los niños durante el proceso de aprendizaje. Así el proceso de assessment tendrá sentido para los profesores para autoevaluarse, para determinar si se están cumpliendo las metas y objetivos de aprendizaje y desarrollo de los niños, y para verificar si se están logrando conocimientos duraderos. Los padres pueden formar una parte activa en el proceso de aprendizaje de los niños, y los niños crear una conciencia y gusto por el aprendizaje.

Es importante considerar la ausencia de traducción de la palabra *assessment*, que indica la falta de conciencia y práctica de este concepto en los países de habla hispana, de los que Ecuador forma parte. Por ello, la necesidad de identificar la función que debe cumplir la evaluación (incluyendo una valoración y retroalimentación) realizada por los profesores en el preescolar. Es importante satisfacer las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes, alentar el buen desempeño de profesores, y responder a las inquietudes de los padres de familia de una manera objetiva y bien sustentada.

Significado Personal para el Investigador

La etapa del preescolar es la puerta de entrada hacia el mundo de aprendizaje de los niños. Por esta razón, debe ser tomada con la seriedad y la responsabilidad para que se creen bases sólidas y positivas en el proceso de aprendizaje de cada estudiante. La aplicación correcta y adecuada de los conceptos de evaluación, valoración y retroalimentación, a mi manera de ver, brindan una visión más amplia y completa del rendimiento de los niños con la posibilidad de detectar problemas de aprendizaje a tiempo. Además, enriquece el aprendizaje de los estudiantes, mejora el desempeño de los profesores, e informa adecuadamente a los padres de familia sobre el proceso educativo de sus hijos. Por esta razón, creo que debe ser utilizada para todo nivel de educación.

Además, es un beneficio para esta institución la información que este estudio pueda brindar para identificar y mejorar las dificultades que estén presentes, establecer los aspectos positivos, y determinar los beneficios alcanzados.

Capítulo 2: Revisión de Literatura

Para un mejor entendimiento de la investigación en esta revisión de literatura se inicia por generalidades del concepto de evaluación ya que es importante conocer los objetivos y funciones del *assessment*. Además, se analiza cómo la evaluación, valoración, y retroalimentación están relacionadas con importantes autores que han presentado en la actualidad propuestas interesantes y valiosas para la educación. Wiggins y McTighe en su libro *Backward Design* (1998), Sousa en sus investigaciones del funcionamiento cerebral, Zemelman en su propuesta de Mejores Prácticas para la educación y Fink en su deseo de crear experiencias significativas para el aprendizaje. Posteriormente, se trata el *assessment* en el preescolar tomando en cuenta las etapas de desarrollo, los retos que implican evaluar en educación inicial, y se describe cómo deben ser aplicadas las evaluaciones siguiendo las recomendaciones y posiciones de la NAEYC. Se mencionan las ventajas y desventajas del uso de las pruebas y exámenes y se presentan dos propuestas de evaluaciones alternativas que son el Ounce Scale y el *Work Sample System*, en donde se detallan los instrumentos de *assessment* más adecuados para los niños. Finalmente se define el rol de la institución, del profesor, del estudiante, y de los padres de familia en relación al proceso de evaluación, valoración y retroalimentación. Esta información sirve de base para determinar las características que debe tener el proceso de evaluación y valoración en la educación para que el resultado sea más objetivo, mejor sustentado y orientado al aprendizaje.

Conceptos Principales de *Assessment*

La evaluación, valoración y retroalimentación está estrechamente ligada a la educación. El *assessment* es un componente vital para un programa eficiente en el preescolar. No es solo una herramienta importante para la comprensión y el apoyo del desarrollo de los niños, sino que es esencial para documentar y evaluar un programa educativo. Por ello, sus métodos deben ser factibles, sostenibles y reales para las demandas de los niños, de los educadores y de los presupuestos educativos con los que se cuenta (Epstein, Schweinhart, De Brain, y Robin, 2004).

El proceso de *assessment* (evaluación, valoración y retroalimentación) debe proveer de oportunidades a los estudiantes para entender qué es lo que se mide, qué evidencia es considerada como excelente y lo más importante es determinar la relación entre el *assessment* y las complicaciones de instrucción (Stiggins, 2001). Los profesores tienen la oportunidad de transformar su proceso de enseñanza a medida que el *assessment* revela como los estudiantes se introducen en el trabajo, qué les ayuda aprender con mayor facilidad y cuáles son las estrategias que apoyan al aprendizaje (Hammond, 1996). Mientras los profesores comprenden el conocimiento y el pensamiento de los estudiantes, tienen mayor capacidad de mejorar su pedagogía y de crear más oportunidades de éxito para sus estudiantes (Hammond, 1996.).

Es importante mencionar que la retroalimentación que se debe brindar en el proceso de *assessment* va más allá de un comentario como “buen trabajo”, ya que esta frase lo único que consigue es mantener el interés pero no mejorar el desempeño ni el proceso de aprendizaje (Wiggins, 2004). La retroalimentación debe ser consecuente con los objetivos establecidos, oportuna, clara y una guía para un adecuado proceso, progreso y producto en el aprendizaje. La función de

la retroalimentación es brindar información de lo que ha sido alcanzado y no alcanzado de acuerdo a objetivos y criterios específicos (Wiggins, 2004).

En varias investigaciones sobre la evaluación, valoración y retroalimentación se ha determinado que el *assessment* es un proceso que incluye la recolección, síntesis e interpretación de la información de los estudiantes dentro de su proceso de aprendizaje (Epstein, et al., 2004). Las evaluaciones escritas o exámenes forman parte de este proceso que, si son utilizadas adecuadamente, son un apoyo para medir destrezas numéricas y de lectura, sin embargo no proveen una información completa (Epstein, et al., 2004). Por ello la necesidad de utilizar *assessments* auténticos y alternativos que valoren el progreso de los niños, prevengan dificultades y ayuden a un mejoramiento de los programas escolares. Hay que resaltar el hecho que mientras menores sean los estudiantes, mayores son los retos y las dificultades para obtener *assessments* válidos, debido al rápido desarrollo, a la espontaneidad y a la alta influencia a la que son sometidos (Epstein, et al., 2004). Además, se debe considerar los estados de ánimo de los niños y las condiciones del ambiente en las que se realiza el *assessment*.

Son varios autores que intentan dar un giro al proceso de aprendizaje y *assessment*, para encontrar formas alternativas y auténticas de evaluar a los estudiantes. Wiggins y McTighe (1998), en su libro *Understanding by Design*, proponen un diseño inverso en cuanto a la planificación de las clases para lograr aprendizajes duraderos en los estudiantes. Los objetivos y las metas de hacia donde se busca llegar es el primer paso a considerar diferenciando lo que se debe conocer, lo que es importante entender y hacer, y el aprendizaje duradero que se debe alcanzar (Wiggins, 1998). El segundo paso consiste en determinar como se

va a tener evidencia de que el aprendizaje duradero ha sido adquirido. Es aquí donde el *assessment* juega un rol importante ya que tiene que partir de los objetivos a los cuales se quiere llegar (Wiggins, McThighe, 1998). A partir del *assessment* se crean las actividades que sirven para reforzar el proceso de aprendizaje. Los autores, realzan la importancia del proceso de evaluación, valoración y retroalimentación.

Sousa (2002) en sus investigaciones del funcionamiento cerebral, afirma que el cerebro retiene mayor información cuando algo aprendido es enseñado a los demás. Por esta razón, el proceso de evaluación, valoración y retroalimentación debe estar enfocado a este tipo de actividades, o a la elaboración de proyectos.

En la propuesta de las mejores prácticas se presenta la idea del *assessment* reflexivo, que se basa especialmente en la observación de los estudiantes, y que brinda en vez de notas una descripción de lo que los niños hacen y dicen en su proceso de aprendizaje (Zemelman, et al., 1998, p. 206). Se enfatiza principalmente en que los estudiantes registren y reflexionen sobre su trabajo y practiquen la auto-evaluación (Zemelman, Harvey, Hyde, 1998). Además, que la evaluación debe ser un proceso permanente y constante y no al final de una unidad o un trabajo. De esta manera los estudiantes tienen la oportunidad perfeccionar su trabajo, alcanzar los objetivos y aprendizajes en los momentos adecuados (Zemelman, et al., p.207).

Fink, en su libro *Creating Significant Learning Experiences* (2003) habla de un *assessment* educativo. El objetivo es ayudar a los estudiantes a aprender mejor. Por eso es necesario una revisión permanente con visión a futuro para prevenir dificultades y vacíos en el aprendizaje, dar énfasis a la auto-evaluación,

considerar criterios y estándares, y brindar una retroalimentación frecuente, inmediata, oportuna y afectiva (Fink, 2003, p.83). Es importante comprender qué tan crucial es utilizar los conocimientos de la mejores prácticas, el funcionamiento del cerebro, y los estilos de aprendizaje para alentar el crecimiento del proceso de aprendizaje de los niños y el dominio de los estándares (Ellison, 2002).

El *Assessment* en la Educación Inicial

El *assessment* en el preescolar es un factor importante en determinar como cada niño progresa, en la acciones que deben tomar los profesores para ayudarlos, y en evaluar si el programa educativo funciona y es adecuado (Shanker, 2004). Los vacíos formados en esta etapa temprana se mantienen a lo largo de la vida estudiantil (Shanker, 2004.). El objetivo es evitar la formación de estos vacíos, por ello el *assessment* debe ser real y prevenir problemas futuros en el proceso de aprendizaje (Shanker, 2004). En resumen el proceso de evaluación deber ser confiable, válido y justo en relación a su objetivo (Wagner, 2003).

En la última década se han desarrollado una variedad de cambios en los métodos utilizados para el *assessment* en el preescolar. El objetivo actual busca centrar en este proceso a los estudiantes, incluyendo evaluaciones multidisciplinarias para valorar a los niños como un todo y no en áreas específicas (Vacc, 1995, p.3). Las investigaciones sugieren que una evaluación basada en el desempeño puede mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y aumentar el rendimiento de los niños (Wagner, 2003).

Es importante mencionar que los niños preescolares son sujetos difíciles de evaluar, valorar y retroalimentar adecuadamente, debido a su alto nivel de actividad y distracción (Vacc, 1995). La primera infancia es una etapa en donde el cambio permanente es la norma en vez de estabilidad, y los niños son más

capaces de demostrar sus destrezas y conocimientos actuando y hablando (Wagner, 2003). Los períodos de atención son cortos, provocando un rendimiento inconsistente dentro de un entorno poco familiar para ellos (Vacc, 1995). Por otro lado, los niños preescolares construyen sus conocimientos y entendimientos a partir de sus propias experiencias, del contacto con los profesores, de los cuentos, y de la interacción con otros niños; por ende la diversidad de estilos de aprendizaje se debe considerar (NAEYC, 2009). La naturaleza del aprendizaje de los niños es altamente integrada, episódica, no lineal, por eso la amplitud y profundidad de las habilidades y conocimientos no pueden ser demostrados en un periodo de tiempo en una prueba dirigida (Wagner, 2003).

Otros factores que afectan al rendimiento preescolar incluyen diferencias culturales, barreras del lenguaje, poco tiempo que comparten con los padres, y la falta de interacción con otros niños. Probablemente son estas las razones de por qué los exámenes y pruebas han sido tan utilizadas ya que facilitan a profesores e instituciones. Los exámenes estandarizados tienen la ventaja de ser más familiares para los docentes el momento de evaluar, son menos costosos en su administración y fáciles de implementar y aplicar (Wagner, 2003). Sin embargo, no se debe dejar de lado la necesidad de que el *assessment* de los niños de esta edad sea sensible al bagaje y a la realidad de su entorno, y que contenga todo el conocimiento de las limitaciones y los procedimientos adecuados de los preescolares (Vacc, 1995).

Importancia de las Etapas de Desarrollo

Un factor primordial a considerar es tomar en cuenta las etapas de desarrollo de los niños. Se debe conocer con claridad que se puede esperar de los preescolares para saber que evaluar. Todo educador debe tener el

conocimiento del mapa del desarrollo en cada uno de los campos de los niños: motor, cognitivo y emocional para poder ejercer como un profesional (Brazelton, 1994). Es importante conocer el desarrollo psicomotor, la coordinación óculo-manual, aptitudes lingüísticas, el desarrollo socio-emocional y el proceso de aprendizaje en el que está el niño, para de esa manera plantear metas y objetivos reales y alcanzables para los preescolares (Woolfson, 2003).

Durante la edad preescolar los niños consolidan y mejoran las destrezas físicas como la coordinación, el equilibrio, y la tonicidad muscular. (Woolfson, 2003). Los niños en su décimo octavo mes tienen mayor confianza para apoyarse en sus pies, corren tambaleándose, caminan hacia los lados, puede subir dos o tres escalones, tienen desarrollados los movimientos de aferrar, apretar y soltar, puede hacer rayas horizontales y puntos en un papel, construye torres de tres o cuatro cubos, tienen mayor control sobre la cuchara y pueden pasar dos o tres páginas de un libro (Arango, Infante, López; 2000). Los niños de dos años a dos años y medio tienen mayor tonicidad muscular, pueden saltar, coordinar movimientos de brazos, piernas y todo el cuerpo (Woolfson, 2003). Tienen mayor soltura para subir y bajar, y mejor equilibrio en sus movimientos. Pueden saltar con los pies juntos, recibir y devolver una pelota, montar un carro arrastrando los pies, y pararse en un pie con ayuda (Arango, Infante, López; 2000). En esta edad los niños ya usan palabras y símbolos para comunicarse, crean imágenes mentales y practican juegos imaginativos (Neville, 2007). Los niños usan oraciones sencillas, verbalizan deseos y sentimientos, usan pronombres, nombran objetos familiares, repiten rimas y ayudan en tareas simples (Neville, 2007). Su capacidad de atención se ha multiplicado y pueden mantenerse enfocados por más de treinta minutos, buscan un juguete donde lo dejaron el día anterior, les

interesa y saben distinguir colores aunque todavía no los nombren (Valero, 2005). Completan rompecabezas de dos o tres piezas, alinean objetos para crear diseños y siguen una o dos instrucciones (Neville, 2007). Pronuncian su nombre para hablar de sí mismos, intentan imponer su voluntad y buscan algún nivel de independencia y ríen de cosas sin sentido (Valero, 2005).

Los preescolares de tres a tres años y medio tienen piernas más fuertes y son capaces de pedalear, puede caminar en puntillas, correr pateando una pelota, bailar con ritmo, desenroscar, abrochar, subir y bajar cierres, saltar manteniendo dos pies en el aire, caminar de espaldas, quitarse la ropa, pararse en un pie por largo rato (Valero, 2005). Cuando se concentran mucho sostienen objetos pequeños y los trasladan con precisión (Woolfson, 2003). Se expresan con frases más largas, usan adjetivos para describir objetos y personas familiares, les gusta escuchar cuentos e intentan contarlos (Woolfson, 2003). A esta edad los niños realizan conexiones lógicas entre ideas, expresa ideas y sentimientos en su interacción diaria como en sus juegos imaginarios (Neville, 2007). Juegan con uno o mas niños, y el juego se convierte en una herramienta de socialización muy importante ya que implica una interacción constante, el desarrollo de la negociación y otros valores para su desarrollo socio-emocional (Neville, 2007). Tienen la habilidad de sustituir símbolos por objetos reales, de entender oraciones con una o dos ideas, seguir una o dos instrucciones, hacer preguntas cortas, asignar roles en el juego imaginativo y conocer su nombre y apellido (Neville, 2007). Siguen centrados en sí mismos y quieren que todos aprueben sus acciones, empiezan a socializar con otros niños y empiezan a aparecer distintos tipos de miedos (Valero, 2005). Los niños en esta etapa pueden recordar los que pasó ayer, copiar un diseño, nombrar y reconocer objetos mediante la descripción

verbal, repite dos o más números y cuentan dos o tres objetos. Entiende conceptos de tiempo, reconoce figuras geométricas y se integra al juego interactivo e imaginativo (Neville, 2007).

Los niños de tres años y medio a cuatro años tienen una agilidad y coordinación suficiente para probar nuevos retos y nuevos ambientes, suben y bajan escaleras alternando pies, corren a una velocidad adecuada en la dirección deseada, lanzan una pelota, pueden atrapar una pelota, pueden saltar sobre un objeto a baja altura, rebotan una pelota grande varias veces, patean una pelota inmóvil, caminan sobre una raya o una barra a baja altura, pedalean y manejan el manubrio de un triciclo (National Center for Learning Disabilities, 2006). En el desarrollo de lenguaje pueden hablar construyendo oraciones completas, siguen instrucciones con dos indicaciones como mínimo, siguen instrucciones de juego, repiten rimas y canciones, reconocen palabras que riman, distinguen conceptos de espacio, tamaño y dirección (National Center for Learning Disabilities, 2006). Pueden identificar dos imágenes semejantes, reconocer cosas que se agrupan, identificar, reconocer y nombrar las figuras geométricas y colores. Pueden reconocer una secuencia y patrón y resolver rompecabezas sencillos (National Center for Learning Disabilities, 2006). Con respecto a la prelectura son capaces de comentar y predecir acerca de un cuento, repetir una historia, conocer que las letras tienen un significado, reconocer palabras y letreros familiares, sostener y mirar libros al derecho pasando las hojas de una a una (National Center for Learning Disabilities, 2006). En la pre-escritura expresan sus ideas a través del dibujo, usan lápices, crayones y marcadores para dibujar, pueden copiar y trazar una línea, un círculo, una "X" y una cruz. Pueden contar por los menos cinco objetos, saben que el número tiene un significado de cantidad, cuentan del 1 al 10

en correcto orden y utilizan las palabras más y menos correctamente. Con respecto al desarrollo socio emocional saben distinguir su género, conocen el nombre y apellido de sus padres, conocen su edad, pueden ir al baño, lavarse las manos y vestirse, se adaptan con mayor facilidad a nuevas situaciones sin la presencia de los padres (National Center for Learning Disabilities, 2006).

Es importante mencionar que cada niño es un individuo único que se desarrolla a su propio ritmo (NAEYC, 2009). Unos niños alcanzarán antes o después estas destrezas. Esta información no es más que una guía, un parámetro que sirve para estimular al niño en su aprendizaje y desarrollo como para prevenir cualquier dificultad. Es mejor actuar temprano para resolver problemas a tiempo y con mayor facilidad (NAEYC, 2009). Por ello la importancia de que los estándares, el currículo y el *assessment* estén orientados a las etapas de desarrollo de los niños, y consideren que es beneficioso e importante para los niños hacer y aprender siendo consistentes con su desarrollo (NAEYC, 2009).

Prácticas Adecuadas para el Desarrollo y Evaluación

La NAEYC (2009) en su posición sobre las Prácticas Adecuadas del Desarrollo para niños recién nacidos hasta los ocho años propone doce principios a considerar sobre el desarrollo y aprendizaje de los niños. Algunos de estos principios dan una guía importante en relación a importantes factores que deben ser considerados en el proceso de evaluación de un niño. El primer principio manifiesta que los dominios físicos, cognitivos, sociales y emocionales en el desarrollo y aprendizaje de un niño, son igual de importantes y están estrechamente relacionados entre ellos, es decir que cambios en un dominio generalmente facilita o limita el desarrollo en otro (NAYEC, 2009). Esto demuestra la estrecha relación entre el éxito académico y el bienestar emocional de un niño,

por ello la importancia de considerar todos los dominios en la evaluación y aprendizaje de un niño preescolar para brindar experiencias de éxito como para solventar cualquier tipo de dificultad. El segundo principio afirma que existe conocimiento de que los niños tienen un típico proceso de desarrollo y aprendizaje, lo que permite a los profesores tener una guía de acción para la elaboración de currículo y experiencias de aprendizaje, y de métodos de evaluación al conocer que existe una secuencia en la que los niños adquieren conocimientos, habilidades y destrezas específicas (NAEYC,2009).

El tercer principio considera las diferencias en el ritmo de desarrollo y aprendizaje en cada niño, como en la fortalezas, necesidades e intereses de los mismos (NAEYC,2009). Debido a la gran diversidad entre niños de la misma edad, este no es mas que una parámetro de habilidades e intereses del desarrollo, por ello el currículo, la evaluación y las decisiones que se tomen deben ser lo más individualizadas y diferenciadas posible (NAEYC,2009). El quinto principio propone que toda experiencia temprana tiene un profundo efecto en el desarrollo y aprendizaje de los niños, y que existen periodos óptimos para ciertos aprendizajes y momentos de desarrollo ocurran (NAEYC,2009). Esto significa que es importante que las experiencias tempranas sean positivas ya que son acumulativas y estas brindan mayor oportunidades de éxito en el futuro, y que es mejor asegurar que los niños reciban toda la estimulación necesaria para determinado aprendizaje a tiempo para que obtener los mejores resultados. El *assessment* debe ser una herramienta para poder hacerlo.

El séptimo principio se basa en como los niños se desarrollan mejor en ambientes seguros, con relaciones consistentes con adultos y con oportunidades para relacionarse positivamente con otros niños (NAEYC, 2009). La evaluación

debe estar enfocada a brindar seguridad y no ansiedad al niño, debe ser una herramienta para un mejor conocimiento de la profesora y del niño para buscar oportunidades de éxito, nuevas estrategias para solventar dificultades, y guiar nuevas expectativas y retos. El promover modelos positivos, seguridad y confianza frente nuevas experiencias y conocimientos, apoyan al niño a su proceso de aprendizaje y la adquisición de nuevas capacidades (NAEYC, 2009). El noveno principio trata de la variedad de maneras en que los niños aprenden y de la variedad de estrategias de enseñanza que se requieren para solventar el aprendizaje de los niños (NAEYC, 2009). Los niños aprenden a través de las interacciones con adultos y niños, a través del juego y manipulación física, a través de la observación, reflexión, e imaginación, de esta manera el entendimiento y conocimiento es mayor y puede ser aplicado a nuevos contextos (NEYC,2009). Del mismo modo, las estrategias de evaluación deben ser diversas y variadas, para solventar las necesidades individuales de cada niño.

El décimo principio realza la importancia que tiene el juego para el desarrollo de la auto-regulación, del lenguaje, la memoria, la socialización (NAEYC,2009). En la edad preescolar el juego es el medio más natural en que los niños aprenden y muestran su aprendizaje, por ello la evaluación debe hacerse también en este contexto, ya sea por medio de la observación, fotografías y videos ya que los niños se encuentran en un estado natural aplicando en conjunto un sinnúmero de destrezas, habilidades y conocimientos. Por ello los profesores deben tener en claro los beneficios y los objetivos de aprendizaje y desarrollo del juego en su clase, lo que facilitará también el proceso de evaluación del mismo (Mclane, 2003). El onceavo principio afirma que el aprendizaje y desarrollo de los niños avanza cuando los retos que se les presentan están sobre el nivel del

aprendizaje y desarrollo ya adquirido y dominado, y cuando tienen la oportunidad de practicar los nuevos conocimientos y destrezas adquiridas (NAEYC, 2009). La evaluación en el preescolar debe considerar este punto ya que lo que se espera de los niños debe ser alcanzable, retador pero no frustrante, acumulativa ya que todo nuevo conocimiento y destreza aprendida forma parte de un proceso, y constante para permitir la práctica y el dominio en cada aprendizaje (NAEYC, 2009). El último principio considera que las experiencias de los niños moldean la motivación y actitud frente al aprendizaje (NAEYC, 2009). Por ello, se deben crear el mayor número de oportunidades para que sean positivas y desarrollar persistencia, iniciativa y flexibilidad en los preescolares. El *assessment* tiene que ser una herramienta que permita la creación de experiencias positivas, creando situaciones de éxito para los niños, estimulando la buena comunicación y el trabajo en equipo entre padres y maestros, y diferenciando el aprendizaje y desarrollo de los niños (NAEYC, 2009).

Exámenes y Pruebas

Los exámenes y pruebas han sido una técnica de evaluación muy utilizada, incluso a nivel preescolar. Se definen como una tipo de evaluación formal, que utiliza un procedimiento sistemático para obtener información del desempeño de los niños (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). Generalmente involucran una serie de preguntas o peticiones para que los niños las contesten o realicen, en un periodo de tiempo determinado, que se comparan con repuestas previamente determinadas (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). Los exámenes y pruebas miden sistemáticamente destrezas como la lectura, escritura y matemáticas (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). Las pruebas estandarizadas son más efectivas cuando son realizadas por un examinador

especializado y con experiencia en el manejo de ese instrumento específico, y cuando son realizadas en un tipo de ambiente que debe ser creado para obtener resultados válidos (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). La mayoría de pruebas cognitivas son tomadas en áreas controladas y libres de ruido para evitar distracciones de los niños o interrupciones (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004).

Los exámenes y pruebas tienen varias críticas al ser aplicadas a niños preescolares. Tienden a enfocarse en la adquisición de hechos simples, en el desarrollo leve de destrezas, a la memorización superficial y en una evidencia pobre del rendimiento (Meisels, 1995, p.1). Las pruebas dan poder a los profesores, que puede ser abusado, al dejar de lado el sentido de brindar apoyo a los niños para el desarrollo de su máximo potencial (Meisels, 1995).

Por otro lado, se debe considerar lo poco que se puede aprender de los resultados de los exámenes aplicado a los niños preescolares. Los datos obtenidos pueden definir percentiles, pero no el real desempeño de los niños con sus fortalezas y dificultades, que podrían radicar en la complejidad de la instrucción o en la falta de destrezas (Meisels, 1995). El proceso de desarrollo y de aprendizaje de los niños sigue patrones y tiempos individuales, por ello que una evaluación estandarizada no es real ni justa para los niños preescolares (NAECY, 2009). Los niños preescolares tienden a tener una menor capacidad para adaptarse con rapidez a nuevas situaciones como es el ambiente de una prueba formal, lo que hace aún más difícil para ellos un buen rendimiento en un examen (Wagner, 2003). Además, mientras más pequeños los niños, mayor es la dificultad de obtener resultados válidos, ya que pueden no comprender las demandas de la evaluación y responder impredeciblemente a las condiciones del

ambiente de evaluación (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). De igual manera se debe tomar en cuenta las diferencias de temperamento, personalidad, aptitudes de cada y las diferencias relacionadas al contexto cultural, familiar y social en el que se han desarrollado (NAEYC, 2009).

La gran diversidad de necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes preescolares, va en contra al deseo de la uniformidad de estándares para los estudiantes que es una realidad con la que la comunidad educativa vive (Silver, Strong, Tuculescu, 2004). El gran reto actual es lograr que los estudiantes sean considerados igualmente importantes como los estándares y que las demandas de las pruebas de evaluación no sacrifiquen las necesidades de los estudiantes (Silver, et al., 2004).

El lápiz y papel de un examen no llega a acercarse a una verdadera comprensión del desarrollo de un niño. Sin embargo, se ha convertido en la manera estándar en que los estudiantes son evaluados para demostrar sus conocimientos (Meyer, Glock, 2004). Los educandos deben tener opciones de enseñar evidencia de su aprendizaje y en la etapa preescolar el mejor medio es el juego (Meyer, Glock, 2004). Sin embargo, esta situación está lejana a la realidad, y el riesgo es que los exámenes estandarizados sean utilizados como único instrumento de información para mejorar la calidad educativa en la edad preescolar, propósito para el cual no fueron diseñados (Wagner, 2003).

Sin embargo, las pruebas y exámenes bien utilizadas, y para los objetivos propuestos pueden servir para considerar altos estándares de educación y cuestionar sistemáticamente la calidad y el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes (Meisels, 1992). Es decir, que se convierten más en una herramienta para evaluar a los profesores y las instituciones. Las pruebas estandarizadas

pueden ser utilizadas para obtener información y evaluar si el programa educativo está alcanzando los objetivos deseados (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). Estas pruebas son consideradas objetivas, eficientes en relación al costo y tiempo, y adecuadas para hacer comparaciones cuantitativas entre grupos y niveles de educación (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). Estas condiciones se logran únicamente si los estándares de comparación son apropiados para el nivel de desarrollo de los evaluados y para el contexto cultural en el que se desenvuelven (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004).

Más allá de que este tipo de exámenes provean o no la información requerida para determinar que tan bien los niños están aprendiendo, no brindan la información necesaria para saber qué se debe hacer para mejorar la educación en los años iniciales y cómo potencializar el aprendizaje en los preescolares (Wagner, 2003). La información que se obtiene de las evaluaciones sobre el conocimiento y destrezas de los niños, debe ser útil y posible de aplicar a retos que la vida diaria presenta a los preescolares, si no se logra esta condición la información obtenida carece de valor (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004).

Por eso la necesidad de implementar otros sistemas que provean a los profesores de información válida y confiable del desempeño de los niños en el proceso de aprendizaje, que muestren el camino de qué hacer después para ayudar a los estudiantes a aprender, o a determinar que estrategias de instrucción útiles para los niños (Wagner, 2003). Que evite sentimientos de ansiedad y miedo que pueden afectar al auto-estima, y más bien resalte los conocimientos adquiridos y logros alcanzados (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). Más aún, tomando en cuenta que el aprendizaje a través del juego, como se da en los

primeros años, no puede ser medido y evaluado a través de una prueba o examen (Meisels, Liaw, Dorfman, Fails, 1995). Además, utilizar información que viene solo de una fuente como base para tomar decisiones sobre los niños es riesgosa e injusta, empobrece la enseñanza y limita al desarrollo del currículo (Wagner, 2003).

La Nueva Tendencia: *Assessments* Alternativos

Los expertos en educación inicial, generalmente recomiendan evaluaciones alternativas, diseñadas para captar el desarrollo de los niños en una manera más amplia y global (Wagner, 2003). El *assessment*, se diferencia de la evaluación de formal al ser un proceso de comprensión para obtener información de los niños en sus áreas de desarrollo y en sus etapas de aprendizaje. Se define como un procedimiento sistemático para obtener información y evaluar a los niños en actividades significativas que ocurren en contextos de la vida diaria mientras los niños realizan actividades educativas (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004). Se utilizan una variedad de métodos: observaciones, entrevistas, portafolios, proyectos, exámenes y otras fuentes que pueden ser utilizadas para evaluar y retroalimentar el proceso de aprendizaje, la motivación, el comportamiento y el desempeño de los niños (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004).

El *assessment* alternativo se basa en criterios establecidos, orientado al proceso, considera las diferencias individuales de los estudiantes y enfatiza las fortalezas de los mismos (Vacc, 1995). Un factor importante a considerar es que este proceso debe ser acumulativo, para enviar el mensaje a los estudiantes de que el proceso de aprendizaje es permanente y continuo (Bain, 2004, p. 161).

Además, se recomienda que las evaluaciones involucren observaciones regulares

y periódicas en una variedad de circunstancias que son representativas para el comportamiento de los niños. Que se basen principalmente en procedimientos que reflejen el curso normal de las actividades de los niños en el aula, evitando la creación de situaciones artificiales que desvíen a los niños de su proceso natural de aprendizaje, y que se basen en el desempeño de los niños durante las actividades (Wagner, 2003). Hay que evitar poner al niño frente situaciones artificiales al evaluarlo, ya que se corre el riesgo de que el *assessment* evalúe la respuesta del niño frente a una nueva situación, en vez de medir el desempeño del niño frente al objetivo real de la evaluación (Epstein, Schweinhart, Parecki, Robin, 2004).

Una evaluación más holística de los niños preescolares puede ser obtenida al integrar pruebas de habilidad cognitiva con otras medidas como el *assessment* alternativo de las habilidades de desarrollo social y motor (Bain, 2004). Existe un menor énfasis en las pruebas y exámenes, y un mayor enfoque en la valoración individual. Además, el *assessment* debe ser ético, apropiado, válido y consistente con los niños (NAECY, 2003). Para evaluar las fortalezas, progresos y necesidades de los niños, se deben utilizar métodos de *assessments* apropiados para el desarrollo, conscientes de la cultura en que se desenvuelven, coherentes con las actividades diarias de los niños, apoyados por profesionales e inclusivos con las familias (NAEYC, 2003).

Los métodos apropiados para el desarrollo son el resultado de la toma de decisiones de profesionales que buscan el bienestar y la educación de los niños tomando en cuenta lo que se conoce sobre el desarrollo y aprendizaje de preescolares; las fortalezas, intereses y necesidades individuales; la cultura y contexto social en el que el niño se desenvuelve (Bredekamp, Copple, 1997). Al

no tomar en cuenta estos factores, los procesos de evaluación no van a reflejar las verdaderas capacidades de los niños, creando una brecha entre el desempeño y las habilidades reales de los preescolares, con el riesgo de determinar conclusiones erradas que pueden limitar oportunidades futuras de los niños (NAEYC, 2003).

El proceso de *assessment* ofrece una variedad de opciones que documentan las actividades diarias de los estudiantes. Es una manera flexible para reflejar el rendimiento individual y global de los niños que los exámenes estandarizados no identifican (Meisels, 1995). A menor edad de los niños, mayor es la dificultad de apoyarse en métodos de evaluación de papel y lápiz o métodos que exijan habilidades verbales y un alto grado de atención y cooperación (NAEYC, 2003). Por eso los métodos utilizados deben ser variados y en ambientes familiares y naturales para los niños, ya que el resultado de un solo *assessment* tiende a ser sesgado e irreal, ya que los niños no comprenden la importancia de hacer el mayor esfuerzo en un prueba, además los resultados son altamente influenciados por la fatiga, una enfermedad temporal u otra distracción (NAEYC, 2003).

Otro punto a considerar es que el proceso de evaluación está estrechamente ligado al currículo. Las evaluaciones dan información a los profesores de cómo son los niños, de sus fortalezas, debilidades, e intereses con el objetivo de modificar el currículo y métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades de los preescolares (NAEYC, 2003). Es la manera más adecuada de poner en manos de los profesores y estudiantes la valoración del proceso de aprendizaje que ocurre en la clase (Meisels, y Dorfman, 1995). Por otro lado, el currículo influencia qué y cómo se va a evaluar a los niños, que preferentemente

debe ser en un ambiente informal y relajado para que los niños demuestren su aprendizaje a través del juego en el proceso de *assessment*. Los profesores deben brindar un contexto familiar para los estudiantes y considerar sus necesidades e inquietudes durante el proceso (Bagnato, 1994).

Un punto importante a considerar es que las evaluaciones alternativas tienen un alto grado de dependencia en los juicios profesionales de los profesores sobre los conocimientos y el rendimiento de los niños (Wagner, 2003). Esto ha provocado críticas en relación a los juicios de los maestros al ser demasiado subjetivos para medir un desempeño confiable en las evaluaciones de los niños, o al considerar que las evaluaciones alternativas no motivan a los profesores y padres de familia a buscar apoyo para niños que tienen un bajo rendimiento (Wagner, 2003). Paradójicamente, las críticas se dirigen hacia los profesores que son las personas entrenadas y estudiadas para evaluar, que observan e interactúan con los niños diariamente, y que son testigos de los logros de comportamiento, intelectuales, y socio-emocionales (Wagner, 2003).

Propuestas de *Assessments* para Educación Inicial

Existen diferentes sistemas y opciones para evaluar a niños preescolares. Las evaluaciones alternativas para los años iniciales en la educación, basadas en el desempeño, ofrecen beneficios claves para el proceso de desarrollo y aprendizaje (Wagner, 2003). Alientan al monitoreo continuo de los progresos de los niños a través del tiempo de manera global, evaluando destrezas de pensamiento de alto nivel como el análisis, la síntesis, la evaluación y la interpretación; y permitiendo moldear la instrucción según las necesidades (Wagner, 2003). Proveen de una información completa de los logros de los niños, y se alinean con los objetivos individuales, de la clase y de la institución. Además,

son flexibles y pueden ser modificadas permitiendo la educación individualizada y diferenciada, y aunque trabajan con estándares, estos pueden ser ajustados a las necesidades específicas de los niños (Wagner, 2003). Por otro lado, la NAEYC (2003) en su declaración de posición sobre *assessment* recomienda que las evaluaciones sean apropiadas para el desarrollo, cultura y lenguaje; alineadas a las actividades diarias de los niños, inclusivas con las familias, usadas para tomar decisiones para el bienestar de los niños en relación al aprendizaje y enseñanza.

La *Ounce Scale* y el *Work Sampling System* son dos propuestas de evaluación para infantes y para niños preescolares respectivamente. La *Ounce Scale* es una evaluación apropiada para el desarrollo de infantes desde el nacimiento hasta los cuarenta y dos meses de edad que se enfoca principalmente en los propósitos de los comportamientos de los niños (Dichtelmiller, Ensler, 2004). El *Work Sampling System* es un *assessment* alternativo, que ofrece una evaluación basada en el desempeño y ha funcionado en *Head Start* con niños preescolares hasta los primeros años de primaria (Meisels, Jablon, Marsden, Dichtelmiller, Dorfman, y Steele, 1995). A continuación se detallan estos dos métodos de evaluación alternativa.

La *Ounce Scale* es una evaluación alternativa basada en la observación diseñada par ser utilizada en los programas Early Head Start en centros de cuidado de infantes (Dichtelmiller, Ensler, 2004). Esta evaluación ofrece a los profesores y padres de familia numerosas oportunidades de documentar, monitorear, evaluar los progresos y logros de niños recién nacidos hasta los tres años y medio de edad. Puede ser efectivamente utilizado en niños bajo condiciones de pobreza, niños con discapacidades, y niños con un crecimiento y

desarrollo normal permitiendo registrar, entender y evaluar el desarrollo de niños pequeños (Dichtelmiller, Ensler, 2004).

Esta evaluación está organizada en torno a seis áreas de desarrollo, en cada una busca observar determinadas características, son las siguientes (Dichtelmiller, Ensler, 2004):

- Conexiones personales: cómo los niños demuestran confianza.
- Sentimientos sobre sí mismo: cómo los niños expresan quienes son.
- Relaciones con otros niños: cómo los niños actúan alrededor de otros niños.
- Entendimiento y Comunicación: como los niños comprende y cómo se comunican.
- Exploración y Resolución de Problemas: como los niños exploran, descubren y llegan a conclusiones.
- Movimiento y Coordinación: cómo los niños mueven su cuerpo y cómo utilizan sus manos.

Estas áreas del desarrollo proporcionan un marco para que profesores y padres de familia observen a los niños y descubran patrones en sus comportamientos, de esta manera uno sabe que esperar y puede registrar el crecimiento social, cognitivo y físico de los niños (Dichtelmiller, Ensler, 2004).

La *Ounce Scale* tiene tres componentes: un récord de observación, un álbum familiar y un perfil de desarrollo y estándares. El récord de observación es un medio para el registro de comentarios detallados sobre el comportamiento de un niño, cuenta con preguntas y descripciones en cada área de desarrollo para saber que observar en los niños en ambientes y situaciones naturales en la casa o en el centro infantil (Dichtelmiller, Ensler, 2004). El álbum familiar es la

herramienta de observación de la familia en donde se puede escribir notas e historias, poner fotos y dibujos, que ilustren el crecimiento, conductas y las etapas de desarrollo del niño (Dichtelmiller, Ensler, 2004). Este álbum incluye actividades sugeridas para realizar en casa y está organizado alrededor de las mismas preguntas que el récord de observación, creando un trabajo en equipo entre profesores y padres de familia (Dichtelmiller, Ensler, 2004). El tercer elemento es el perfil de desarrollo y estándares, que es una escala de referencia con ejemplos y detalles del desarrollo que evalúa el comportamiento social, emocional, el desarrollo cognitivo y físico, y la comunicación y lenguaje (Dichtelmiller, Ensler, 2004). Al final de cada nivel se revisa la información de las observaciones de los profesores y de la familia, y se comparan con los descriptores esperados del perfil de desarrollo para evaluar al niño (Dichtelmiller, Ensler, 2004). Este método de observación permite ver progresos, medir con más precisión el rendimiento de los niños en las rutinas diarias y alienta a los padres de familia a ser más participativos en el proceso de evaluación de los niños. Además, facilita la evaluación y modificación del currículo en respuesta a las necesidades de los niños (Dichtelmiller, Ensler, 2004).

El *Work Sampling System* es un ejemplo de un *assessment* de desempeño, que permite a los profesores registrar lo que los niños pueden hacer en el contexto de su experiencia. Cuando las experiencias son diversas y ricas, provocan incrementar la iniciativa, motivar la creatividad, y aprender de los niños al entender como aprenden de su mundo, para continuar mejorando la calidad del sistema de educación (Meisels, Dorfman, Steele, 1995). El *Work Sampling System*, a más de evaluar, valorar y retroalimentar, permite documentar las destrezas, el conocimiento, y el comportamiento en el proceso de aprendizaje de los niños. Esta propuesta va más allá de la compilación de pruebas o exámenes necesarias para cubrir los estándares requeridos en la educación. Permite a los profesores sistematizar las observaciones guiándolas a través de criterios específicos y procedimientos bien definidos (Meisels, et al., 1995).

El *Work Sampling System* comprende de tres componentes, guías y listas de desarrollo con ciertas directrices para que los profesores observen

y documenten el desempeño y comportamiento de los niños mientras están involucrados en las actividades de la clase (Wagner, 2003). Portafolios de los trabajos de cada niño durante el año escolar, y resúmenes de reportes basados en los objetivos educativos planteados basándose en los portafolios, guías y listas de desarrollo de los niños (Wagner, 2003). Los resúmenes de reporte se realizan tres veces al año para dar información del crecimiento y progreso de cada niño y para el uso de los profesores, administradores y padres de familia (Wagner, 2003). Estos componentes involucran al niño, la familia, el profesor y a la administración educativa en el proceso de *assessment* y en el proceso de desarrollo y aprendizaje de los preescolares.

Las guías y listas de desarrollo están diseñadas para apoyar a los educadores en el proceso de observación y para documentar el crecimiento y progreso individual de cada niño (Meisels et al., 1995). La observación implica el uso de un currículo interactivo, en donde la interacción entre la profesora con los niños es la norma (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004). Las guías de desarrollo intentan reflejar las actividades comunes y las expectativas que ocurren diariamente en el ambiente escolar alrededor del currículo y los estándares requeridos. Los profesores deben completar las listas sin tomar pruebas a los niños, sino más bien desarrollarlas durante las actividades diarias de los niños (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004). Cada lista cubre siete dominios: de desarrollo personal y social, lenguaje, pensamiento matemático, pensamiento científico, ciencias sociales, arte y desarrollo físico (Meisels et al., 1995).

Las guías apoyan a la listas enriqueciendo el proceso de observación, haciéndolo más confiable, y asegurando consistencia durante la evaluación, valoración y retroalimentación. Las listas y guías crean un perfil de progreso individualizado de los preescolares, que puede ser revisado a lo largo del tiempo para personalizar la educación y modificar el currículo, para que se satisfagan las necesidades individuales de los preescolares y haya un crecimiento en el proceso de desarrollo y aprendizaje (Meisels et al., 1995).

Los portafolios son una colección de trabajos de los niños, realizada con un propósito específico, que ilustra los esfuerzos, progresos y logros de los preescolares en el proceso de aprendizaje durante un periodo de tiempo extendido (Appl, 2000). Arter y Spandel (1992) definen al portafolio como una

colección del trabajo de los niños que cuenta la historia de los esfuerzos, logros, progresos en determinadas áreas, que incluyen la participación de los niños en la elección de los trabajos, en la creación de los parámetros para la selección, en los criterios de la elección para evidenciar una auto reflexión y auto evaluación (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004). Un portafolio contiene una acumulación de materiales, recolectados por la profesora y por el niño que demuestran el esfuerzo del niño, los logros y progresos (Appl, 2000).

Los portafolios no comparan a los niños, sino proveen un visión individual del aprendizaje de cada uno dentro del contexto escolar (Appl, 2000). Son utilizados para proveer una rica documentación de la experiencia de cada niño durante el año escolar. Los portafolios permiten a los preescolares involucrarse en el proceso de selección y evaluación de su propio trabajo, permite a las profesoras integrar la evaluación con las estrategias de enseñanza y brindan información a padres de familia, administradores y a otros profesores (Appl,2000). Compartir los portafolios con los padres de familia ayuda a los profesores a crear un mayor compromiso con el proceso de aprendizaje de los niños y con las actividades de la institución, enriqueciendo así la educación de los preescolares (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004). El contenido de los portafolios debe ser paralelo a los objetivos y a las actividades de la clase para guiar hacia el desarrollo de nuevos objetivos que indiquen el progreso y los intereses de los niños (Meisels et al.,1995).

El portafolio de *Work Sampling System* propone un funcionamiento estructurado que recoge dos tipos de trabajos. Tres veces al año se escogen representaciones de una área particular de aprendizaje y de cada dominio, y además se adjuntan ejemplos únicos de trabajos de cada niño que capturan los

intereses, experiencias y el aprendizaje integrado a través de los dominios (Meisels, et al.,1995).

El componente final es el resumen de reporte que se realiza tres veces al año por cada niño. Este reporte consiste de un resumen corto del desempeño de los niños en el ambiente escolar basado en las observaciones y los récords de los profesores (Meisels, et al.,1995). Estos reportes contienen criterios específicos de evaluación de cada dominio de aprendizaje y de comportamiento que se enfatiza dentro del aula. El objetivo de estos resúmenes es trasladar la información de las listas, guías y portafolios a una manera más sencilla para un mejor entendimiento e interpretación de los padres, profesores y administradores. Los resúmenes buscan reemplazar a las libretas de calificaciones (Meisels, et al., 1995).

Como Sócrates afirmó hace dos mil años atrás que la educación es el crecimiento de una llama, no llenar una vasija. Las libretas de calificación generalmente revelan cuanto se ha llenado una vasija, ya que se basa en las respuestas correctas e incorrectas sin tomar en cuenta el proceso ocurrido que lleva a las respuestas. Sin desmerecer a los buenos estudiantes, se debe reconocer que el rendimiento académico no es el único indicador del potencial de un estudiante (Meyerhoff, 1999).

Para realizar un proceso adecuado de *assessment* los profesores deben contar con una vasta información y evidencia del desarrollo y de las actividades que los niños realizan para enriquecer el proceso de aprendizaje y reportar a los padres. Este sistema es una manera de informar, expandir, y estructurar percepciones del proceso educativo de los niños. Las listas y guías proveen información detallada de las destrezas, logros, conocimientos y comportamiento,

los portafolios enfatizan los aspectos cualitativos en el proceso del trabajo de los niños, y el resumen de reporte registra y agrega información al progreso educativo de los niños (Meisels, 1993).

El sistema de evaluación *Working Sample System*, cubre un amplio rango de dominios que incluyen el desarrollo personal y social, lenguaje, el leer y escribir, el pensamiento matemático y científico, las ciencias sociales, el arte, el desarrollo físico y la salud (Wagner, 2003). El WSS brinda a las profesoras un método sistemático de observación y documentación del desempeño de los niños mientras se encuentran en las actividades diarias de la clase. Al mismo tiempo, alienta a la toma de decisiones de los profesores sobre los métodos de enseñanza para que se enfoquen en la meta cognición, a la resolución de problemas y al desarrollo del pensamiento crítico (Wagner, 2003). Al realizar observaciones precisas y conscientes del desempeño curricular de los niños, no solo se alcanza un vasto conocimiento del proceso de aprendizaje de los preescolares, también se crean nuevas herramientas al recibir la retroalimentación de la evaluación para mejorar la enseñanza y la educación inicial en general (Wagner, 2003).

La NAEYC (2003) en su declaración de posición sobre el *assessment* recomienda que para que la evaluación sea apropiada para el desarrollo, la cultura y el lenguaje, los *assessments* en la educación inicial para infantes se enfoquen en el nivel y progresos de las habilidades para conocerse y conocer a los demás, para comunicarse y pensar, y utilizar sus músculos a través del movimiento. Para los niños preescolares las evaluaciones se enfocan en la exploración, en la investigación entre disciplinas y en expandir su vocabulario. El *assessment* va dirigido hacia el bienestar físico y el desarrollo motor del niño, al

desarrollo socio emocional, a la actitud frente al aprendizaje, al desarrollo del lenguaje, y al proceso de cognición (NAEYC, 2003). Se incorporan al proceso de evaluación los conocimientos y destrezas de los niños sobre representaciones culturales, valores de la familia, idiomas, experiencias y rituales (NAEYC, 2003).

Para que la evaluación vaya ligada a las actividades diarias de los niños, en los infantes las evaluaciones incluyen record de observación, tomados por la profesora, del rendimiento de los niños durante rutinas y actividades; y otros documentos como fotos y videos de los niños jugando, y muestras de dibujo (NAEYC, 2003). En los preescolares, las evaluaciones incluyen los record anecdóticos del desempeño de los niños durante las experiencias dentro del aula, y otros documentos como fotos de construcciones de bloques de los niños, muestras de sus pinturas, videos de juego dramático, entre otros (NAEYC, 2003).

La familia es inclusiva en el sistema de evaluación. En el caso de los infantes, padres y profesores comparten información periódicamente acerca del compromiso de los mismos en las rutinas como alimentación y sueño, y en las experiencias como el juego (NAEYC,2003). Los padres tienen que recibir información diaria de profesores sobre la comida, el sueño y deposiciones de los infantes (NAEYC, 2003). En el caso de los preescolares los profesores y padres comparten información periódicamente de los progresos en todos los aspectos y dominios (NAEYC, 2003). Por otro lado, papás y profesores trabajan en equipo para tomar decisiones con respecto a las metas de aprendizaje y a los enfoques en relación al mismo (NAEYC,2003).

Por último, para que la evaluación sea utilizada para tomar decisiones sobre el aprendizaje y enseñanza de los niños, los *assessments* de los infantes deben estar dirigidos para que conozcan sus habilidades y las de los demás, para

que comuniquen y piensen, y para usar sus músculos (NAEYC, 2003). Las profesoras ajustan las rutinas y experiencias de cada infante, de acuerdo a las evaluaciones en la adquisición de destrezas, al temperamento, a los intereses y a la realidad del niño (NAEYC, 2003). El análisis de la información adquirida de la evaluación puede llevar a cambios en los estilos de interacción con el infante, a crear nuevas estrategias para desarrollar el lenguaje, cambiar en ambiente externo e interno donde interactúan los niños, y aspectos de currículo (NAEYC, 2003). En los preescolares los profesores desarrollan planes a corto y largo plazo para cada niño y grupo considerando los conocimientos y destrezas alcanzados, los intereses, la personalidad, y otros factores. Muchas veces los resultados de las evaluaciones pueden llevar a cambios de horarios, a variar estrategias de enseñanza, a cambiar los estilos de interacción, a modificar el currículo, a adquirir y desechar material (NAEYC, 2003). Las evaluaciones están dirigidas hacia el desarrollo motor, socio emocional, cognitivo, y de lenguaje (NAEYC, 2003).

Rol de la Institución

Las instituciones deben formar parte activa del proceso de evaluación, valoración y retroalimentación en la educación inicial. La posición de la NAEYC (2003) sobre el currículo, el *assessment*, y la evaluación de programas propone once indicadores de efectividad para desarrollar un proceso de evaluación, y son los siguientes:

- Las prácticas utilizadas en el proceso de evaluación deben ser guiadas por principios éticos, en el sentido de que las evaluaciones no negaran oportunidades o servicios a los niños, por ende las decisiones que se toman sobre los niños no estarán basadas en una sola evaluación.

- Los instrumentos de *assessment* utilizados son para los objetivos de evaluación previamente establecidos y diseñados.
- El proceso de evaluación es apropiado para la edad y para las características de los niños a evaluarse, tomando en cuenta la cultura, nivel socioeconómico, idioma, capacidades y discapacidades.
- Los instrumentos de evaluación están ligados a criterios profesionales de calidad.
- Las evaluaciones son significativas y ligadas al currículo, incluyen objetivos claros y preestablecidos, y no solo una lista de destrezas.
- La evidencia de los *assessments* es utilizada para entender y mejorar el proceso de aprendizaje de los niños, al conocer mejor a los niños es posible mejorar el currículo y las prácticas de enseñanza. Las evaluaciones son una herramienta para comprender el aprendizaje de los niños, apoyar y resaltar el desarrollo, mejorar los programas educativos, y apoyar a niños con necesidades especiales.
- Las evidencias de las evaluaciones son obtenidas en ambientes reales y en situaciones que reflejan el desempeño de los niños, como puede ser el ambiente escolar o el contexto familiar que son consistentes con la cultura, idioma y experiencia de los niños.
- Las evaluaciones utilizan múltiples fuentes obtenidas durante el tiempo, enfatizando la observación sistemática, la documentación y otros métodos complementarios de *assessment*, si es el caso para niños con discapacidades.
- Cuando una evaluación muestra algún tipo de preocupación o duda sobre el desarrollo y aprendizaje del niño, es necesario un seguimiento refiriendo

el caso a otro especialista o utilizando otras intervenciones, el diagnóstico no puede ser basado en una sola evaluación.

- La utilización de pruebas estandarizadas para niños preescolares está limitada a situaciones en donde los objetivos estén establecidos y sean beneficiosos para los niños.
- Los administradores y las familias conocen y forman parte del proceso de evaluación de los niños, con el objetivo de crear una comunidad que vea al *assessment* como una herramienta para apoyar en su proceso de desarrollo y aprendizaje y mejorar los resultados que se esperan de ellos. Las familias son parte de esta comunidad al tener una comunicación y participación permanente con las profesoras y los niños.

Es importante que las instituciones revisen si estos indicadores existen en sus sistemas de evaluación, y sino implementarlos para el beneficio de los niños.

Rol del Profesor

Los profesores pueden apoyar a los estudiantes de diversas maneras. Es importante considerar que una relación positiva entre el profesor y el niño estimula y promueve el desempeño y aprendizaje, así como el buen desarrollo de las áreas sociales y emocionales (NAEYC,2009). El objetivo principal de los profesores con respecto al *assessment* es apoyar a los estudiantes a alcanzar su aprendizaje y desarrollo (Bain, 2004, p.151). Además, debe ser un medio de información para evaluar su destrezas, brindarles oportunidades de éxito, determinar las áreas de refuerzo y buscar nuevas estrategias para potencializar el aprendizaje y desarrollo. Es vital que los niños sepan que es lo que se espera de ellos, reconozcan la información que vale la pena recordarla, y sean conscientes de su proceso de aprendizaje (Bain, 2004, p.160).

La posición de la NAEYC (2009) con respecto a las prácticas adecuadas en los programas preescolares manifiesta que todo profesor que ejerza en el área preescolar debe tener un conocimiento en tres áreas. La primera es conocer sobre el proceso de desarrollo de los niños y el proceso de aprendizaje de los mismos para conocer las características de la edad que permitan generar las experiencias adecuadas para alcanzar un desarrollo y aprendizaje óptimo tomando en cuenta las capacidades de los niños en determinada edad (NAEYC, 2009). La segunda es tener un conocimiento individual de cada niño dentro del grupo, ya sea a través de la observación, de un diálogo con los padres, de una entrevista con el niño y de la revisión de trabajos realizados por los niños. Con esta información los profesores tienen herramientas para tomar decisiones sobre los ajustes necesarios para promover un aprendizaje, desarrollo y evaluación adecuada para cada niño, ya que cada niño tiene su propio nivel y ritmo de desarrollo, y los profesores deben respetar y conocer estos aspectos (NAEYC, 2009). La tercera es que los profesores deben tener un conocimiento del contexto social, cultural y familiar en la que cada niño se desenvuelve, tomando en cuenta los valores, expectativas, y comportamientos con el objetivo de asegurar que las experiencias de aprendizaje dentro de la institución sean significativas y relevantes para cada niño (NAEYC, 2009).

Al tener estas tres áreas de conocimiento, el docente puede tener realmente una visión real de lo que cada niño es, y así tomar decisiones justas y valiosas en relación al desarrollo y aprendizaje de cada niño (NAEYC, 2009). Es importante recordar que el aprendizaje y el desarrollo ocurren cuando se crean nuevas experiencias partiendo de un conocimiento y destrezas previas, y al mismo tiempo se adquieren nuevos conocimientos y habilidades. Después de que

el niño alcance este nuevo nivel la profesora puede establecer el siguiente reto y objetivo en su desarrollo y aprendizaje (NAEYC, 2009). Es por ello que un *assessment* real y adecuado es determinante en el proceso de aprendizaje de los niños y puede marcar una enorme diferencia en su desarrollo.

Algunas de las acciones que pueden tomar son (Airasian, 1994, p.54):

- ❖ Ayudar a los estudiantes a reconocer como es un buen trabajo, presentado modelos adecuados que alcancen los requerimientos, que sobrepasen los requerimiento y los que no lleguen a los mismos.
- ❖ Proveer a los estudiantes una retroalimentación constante que brinden caminos específicos para superar las dificultades.
- ❖ Enseñar destrezas de auto-reflexión que incluyan la habilidad para evaluar su desempeño.
- ❖ Trabajar con padres de familia para dar estrategias de como monitorear el trabajo en casa de manera positiva.
- ❖ Comunicar a los estudiantes acerca de su rendimiento.

Un buen profesor utiliza múltiples estrategias de enseñanza para satisfacer las diferentes necesidades de aprendizaje de cada niño. Los buenos profesores reconocen y valoran los esfuerzos de los niños, son un modelo positivo y demuestran como serlo, crean retos altos y apoyan a los niños a extender sus capacidades, y les proveen de instrucciones y direcciones claras (NAEYC, 2009, p.14). Usan estrategias para registrar el comportamiento de los niños e identificar las destrezas alcanzadas y los diferentes estilos de aprendizaje para crear nuevas experiencias, modificando materiales y ambientes y alentar la adquisición de nuevas destrezas (Early Head Start National Resource Center, s.f). Los profesores eficientes organizan el ambiente de la clase y planifican para alentar

objetivos de aprendizaje a cada niño y reconocen oportunidades que pueden enriquecer el proceso en cada actividad que se realiza (NAEYC, 2009).

Los profesores y todo profesional que evalúa, valora y retroalimenta a los niños tienen que tener un buen entrenamiento, ya que es una gran responsabilidad evaluar adecuadamente las fortalezas y necesidades para tomar decisiones basadas en la información adquirida (Early Head Start National Resource Center, s.f.). Por ello necesitan excelentes destrezas de observación, un amplio conocimiento del desarrollo de los niños, un entendimiento del uso adecuado y de la interpretación de las evaluaciones, un buen manejo de las relaciones con los niños y padres de familia, y una comunicación efectiva para informar a las familias y a otros profesionales los hallazgos en las evaluaciones realizadas (Early Head Start National Resource Center, s.f.).

También existen algunas prácticas que debe ser evitadas para evaluar a niños en la etapa de educación inicial. Los niños no deben ser forzados a separarse de sus padres o de alguien familiar durante un proceso de evaluación, ya que causa ansiedad e inseguridad que perjudica al proceso de evaluación (Early Head Start National Resource Center). Los niños preescolares no deben ser evaluados por alguien desconocido, es un reto innecesario para los niños que quita validez a la evaluación (Early Head Start National Resource Center).

Rol de la Familia

Los padres de familia son agentes muy importantes para el proceso de evaluación de los niños preescolares. El pedir información a los padres sobre el desempeño de los niños es una excelente manera de involucrarlos como compañeros en el proceso de evaluación de los niños (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004). El pedir a los padres que completen información sobre sus

hijos, les informa sobre los comportamientos y habilidades que son importantes para la etapa de desarrollo en la que se encuentran (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004). Además, alientan a los padres a observar y a conversar con los niños mientras obtienen la información que se les solicita (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004). Por otro lado, la información que los padres comparten con los profesores permiten a ambos a tener un mayor conocimiento del niño, y alienta a formar un trabajo en equipo para apoyar y mejorar el proceso de aprendizaje de los niños.

Rol del Estudiante.

Los estudiantes por medio del *assessment* son capaces de utilizar una variedad de herramientas y recursos para demostrar su aprendizaje y reflexionar sobre su progreso (Hearne, 2001). Al mirar ejemplos de buen trabajo, discutir sobre los criterios de evaluación y rúbricas, ayudan a desarrollar la habilidad para identificar y crear un buen trabajo y alcanzar los objetivos propuestos (Herane, 2001).

Algunas de las acciones que los estudiantes pueden tomar son las siguientes (Herane, 2001):

- ❖ Aprender a valorar su propio trabajo.
- ❖ Utilizar rúbricas para guiar su trabajo
- ❖ Reflexionar como su trabajo se diferencia del estándar y expresar que necesita para mejorar.
- ❖ Discutir de su trabajo con otros.
- ❖ Aprender la relación entre esfuerzo y resultado.

Estas acciones pueden ser utilizadas a todo nivel en la comunidad educativa ya que están enfocadas directamente al estudiantes y su trabajo, con

los niños más pequeños a menor nivel, pero es importante iniciar la auto-reflexión y la auto-evaluación. Si el objetivo es que los estudiantes resuelvan problemas, sean creativos, críticos, deben tener la oportunidad de realizarlo y hacerlo (Herane, 2001). Además, las estrategias que los profesores utilizan son de gran impacto para el rendimiento de los estudiantes. Las estrategias de enseñanza afectan al aprendizaje y algunas de las más valoradas son el trabajo cooperativo, la expresión metafórica, y el desarrollo de conceptos (Marzano, et al., 2001). Todas estas están bien relacionadas al proceso de *assessment* en el que los estudiantes pueden participar y ser agentes activos del proceso de evaluación, valoración y retroalimentación.

Definitivamente, el proceso de *assessment* juega un rol importante en el proceso de aprendizaje. Llevado de buena manera, enfocándolo al proceso, progreso y no solo al producto, la calidad de la educación podría mejorar. Por eso, es importante evaluar, investigar y proponer modelos de evaluación, valoración y retroalimentación útiles y reales. Además es importante concienciar que un buen modelo de *assessment* no solo beneficia al desarrollo de aprendizaje de los niños, sino que es una gran herramienta para profesores y un buen diagnóstico para la evolución de los programas educativos.

Capítulo 3: Metodología

Esta investigación fue un estudio de caso que examinó una característica específica en un sistema limitado (Mc Millan, y Schumacher, 2002). En este caso vendría a ser el proceso de *assessment* en una guardería que es la institución seleccionada. El estudio de caso estuvo enfocado a una entidad específica y tuvo la intención de proveer una descripción detallada del caso, un análisis del tema y la interpretación del investigador de los hallazgos que pueden ser llamados “las lecciones aprendidas”.

El estudio de caso fue de carácter cualitativo, que buscó presentar una descripción explícita de la recolección de datos y del análisis de los procedimientos observados (Mc.Millan, y Schumacher, 2002). Busco además, describir con detalle las ideas, opiniones, y expectativas del proceso de

assessment desde el punto de vista de directores, profesores y padres de familia de la guardería en cuestión.

La recolección de datos del estudio se realizó con encuestas, observaciones de los participantes y una entrevista profunda. Por esta razón, algunos datos aparecieron como palabras y otros en porcentaje, que al relacionarse brindaron resultados de la situación real del proceso de evaluación en esta institución y de las acciones necesarias para mejorarlo.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis de este estudio fue un centro de desarrollo infantil privado, ubicado en el barrio de San Juan en Cumbayá en un área de terreno de nueve mil metros cuadrados. Esta guardería ofrece un desarrollo integral, físico, cognitivo, de lenguaje, emocional, social y creativo con el objetivo de explotar todos sus potenciales. Se brinda una educación personalizada, en la cual los niños son siempre la prioridad.

Esta guardería es responsable de satisfacer las necesidades básicas como seguridad física, buena nutrición, y buena higiene. Además, busca desarrollar al máximo las habilidades e inteligencias, en base a experiencias de aprendizaje significativas de acuerdo a la edad, y tratando a cada niño como un ser único e individual.

Como punto de partida y de apoyo consideran como base los lineamientos y estándares establecidos por el MIES. Estos lineamientos establecen que el aprendizaje de los niños y niñas parte de una necesidad, dentro de un clima afectivo, de confianza y seguro. Como elemento principal en educación inicial se debe siempre utilizar al juego y arte, lo que le ayudará al niño y a la niña a aprender, respetar, crear y colaborar dentro de un marco de solidaridad. Así

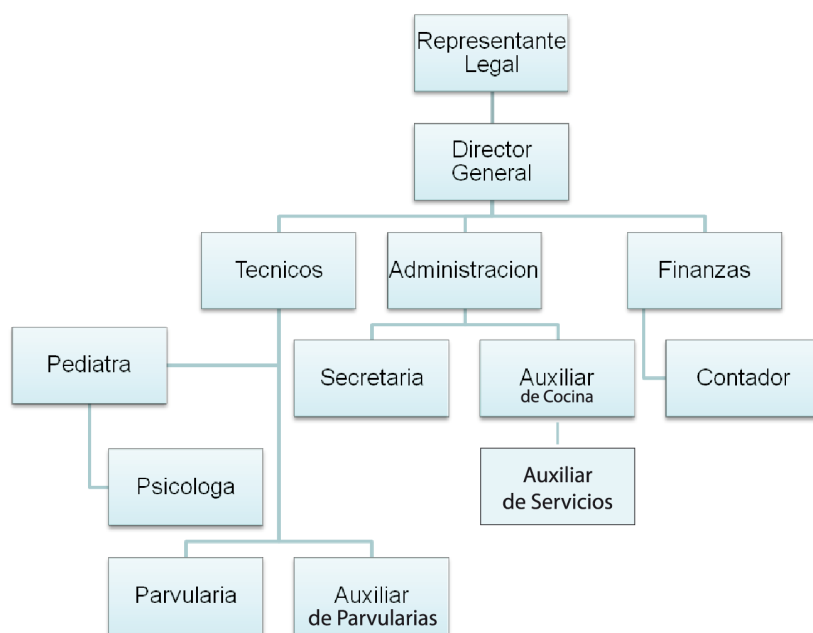
también, consideran los lineamientos pedagógicos en los que se basa la filosofía de Prácticas Apropriadas para el Desarrollo en el nivel inicial (Developmentally Appropriate Practice in Early Childhood Programs), regida por NAEYC (National Association for the Education of Young Children) en Estados Unidos de Norte América.

Los objetivos de la guardería son:

- Promover con máxima prioridad el desarrollo integral de los niños y niñas y asegurar el ejercicio pleno de sus derechos y necesidades en el cuidado Diario.
- Orientar y fomentar el desarrollo de las potencialidades del niño y la niña en forma armónica, equilibrada, gradual con el fin de formar un individuo sano, libre, expresivo, auténtico, solidario, con pensamiento reflexivo, capaz de solucionar problemas y de convivir armoniosamente en sociedad.
- Buscar la excelencia para proveer el ambiente y las condiciones que estimulen a cada individuo a encontrar la manera de ser más provechosos en todo lo que haga en la vida. El tiempo y esfuerzo están dedicados a estimular la curiosidad natural de los niños para cultivar, impulsar, y desarrollar la creatividad e imaginación.
- Asegurar el bienestar del niño y la niña por medio de una alimentación balanceada y nutritiva
- Detectar y apoyar tempranamente cualquier necesidad educativa.
- Fomentar a los niños a ser independientes y ser un buen modelo para ellos.

- Permitir el desarrollo dándoles libertad mientras se establecen límites, ser abiertos, comunicativos y guiarlos en la solución de problemas, sin necesidad de resolverlos.

La estructura y la organización interna de la guardería es:



La distribución de los grupos de niños en la guardería está formado por cuatro grupos organizados por edad.

- Grupo 1 (pollitos) de un año a un año y medio de edad.
- Grupo 2 (ositos) de dos años a dos años y medio de edad.
- Grupo 3 (orugas) de dos años y medio a tres años de edad.
- Grupo 4 (abejas) de tres años a tres años y medio de edad.
- Grupo 5 (monos) de tres años y medio a cuatro años de edad.

Cada grupo está una profesora titular con una auxiliar y tienen un máximo de catorce niños por grupo. El tiempo de las actividades se organiza de acuerdo a la etapa evolutiva de cada grupo, considerando el desarrollo individual de cada niño con cierta flexibilidad.

Cada aula esta distribuida en base a rincones de aprendizaje con el material adecuado para desarrollar los diferentes ejes de desarrollo. La guardería cuenta con cinco aulas pedagógicas, una para cada grupo según la edad. Cada aula tiene el material mobiliario y didáctico necesarios de acuerdo a la edad de los niños y niñas. Para el trabajo de actividades dirigidas como pre-escritura y motricidad fina la guardería tiene dos aulas de pre-escritura. Hay una aula de arte en donde todos los grupos desarrollan la creatividad con diferente material como pintura y diferentes técnicas de acuerdo a cada edad. El área de rincones está destinada para el juego dramático, imitación de roles y juego simbólico. Esta aula está dividida en diferentes secciones, la casita, la cocina, la oficina, construcción y disfraces.

En el aula de ciencias los niños y niñas pueden manipular diferente material que estimule principalmente sus sentidos, tacto, gusto, olfato, vista y oído. El gimnasio es un espacio para trabajar con los niños y niñas su motricidad gruesa, expresión corporal y psicomotricidad. En la clase de música los niños reciben estimulación musical, se trabaja con instrumentos musicales, equipo de música, cintas, pañuelos, palos de madera, utilizando diferentes ritmos. La guardería tiene tres patios con juegos recreativos, resbaladeras, columpios, areneros, y amplia área verde para que los niños y niñas puedan tener un tiempo libre de juego y esparcimiento.

Además cuenta con un huerto con diferentes plantas ornamentales, aromáticas, vegetales, árboles frutales, en donde los niños y niñas son parte activa de la experiencia de ver cómo crecen las diferentes plantas. Hay una granja con animales domésticos: vaca, llamingo, borrego, burro, chancho, cuyes, conejos, patos, ganso y gallinas; en este espacio los niños y niñas aprenden

sobre el cuidado de los animales. El área de carrito donde los niños pueden utilizar carros de arrastrar y triciclos dentro de un circuito para reforzar la coordinación motriz gruesa de sus extremidades. Finalmente, el bosque que es un área donde los niños y niñas exploran el medio ambiente natural, observan las plantas, insectos y elementos de la naturaleza.

Rol del Investigador

En el estudio, el rol de la investigadora fue de observadora ya que no forma parte de la institución. La investigadora estuvo encargada de la recolección de todos los datos.

Es importante mencionar el sesgo del investigador, que radica principalmente en ser una madre de familia de la institución en cuestión, y en que cree en la necesidad de mejorar y dar la importancia que tiene la educación inicial, y por ende, el sistema de evaluación en la educación preescolar. Por ello, la necesidad de la utilización de un amigo crítico para asegurar una subjetividad disciplinada.

Participantes

Los participantes que formaron parte de este estudio son diez profesoras de esta guardería, dos por cada nivel, que han ejercido esta práctica por dos años como mínimo en la institución. Es importante recalcar que todas las profesoras en este caso son mujeres que oscilan entre 23 y 38 años. Los participantes fueron elegidos por la buena reputación que tienen dentro de esta institución. También participaron doce padres de familia de la guardería en cuestión elegidos al azar y la directora de la institución en estudio.

Todos los participantes tuvieron la opción de una participación voluntaria en el estudio. Para respetar los derechos de los participantes se utilizó una forma

de consentimiento en donde se especifica su acuerdo de participar en la investigación y su derecho de dejar de hacerlo (apéndice A). Además, se especificó el anonimato de los datos recolectados. Lo mismo se realizó con la institución en el estudio de caso.

Estrategias de Recolección de Datos

Los instrumentos utilizados en este estudio fueron encuestas para los profesores y para los padres de familia, y una entrevista profunda a la directora de esta guardería. Además, se hicieron entrevistas de seguimiento con las profesoras. La encuesta de los profesores (apéndice B) estuvo basada en una lista de control de *Backward Design* (Wiggins y McTighe, 1998). Esta encuesta estuvo guiada por las propuestas de *Backward Design* (1998), por la orientación hacia las etapas de desarrollo sugeridas en la propuesta de NAEYC, y por el proceso de la formación de portafolios propuesto en el modelo *Work Sampling System* (Meisels, et al.,1995).

Encuesta a profesores.

El propósito de la encuesta fue identificar como se está desarrollando el proceso de evaluación dentro de esta institución para mantener los aspectos positivos y modificar los errores y debilidades que se presenten dentro del proceso. La encuesta estuvo compuesta por veinte preguntas, trece tuvieron tres opciones (siempre, a veces, nunca) y utilizaron una escala de Likert en donde los profesores establecieron sus prácticas en cuanto al proceso de evaluación, valoración y retroalimentación. Las otras siete preguntas fueron abiertas y buscaron tener ejemplos específicos de las prácticas de las profesoras en la evaluación de los niños e información que enriquecieron a las otras trece preguntas. Finalmente, existió un espacio para comentarios de los encuestados.

Es importante mencionar que esta encuesta fue utilizada en un estudio piloto para evaluar su funcionamiento, y algunas de sus preguntas fueron modificadas para una mayor comprensión y claridad del encuestado. Durante la toma de información, las profesoras mostraron total apertura y colaboración en compartir sus prácticas y métodos de enseñanza y evaluación.

Encuesta a padres de familia.

Los padres de familia respondieron a una encuesta (apéndice C) creada por la investigadora que tuvo una estrecha relación con la realizada a los profesores. Esta encuesta estuvo enfocada a determinar cuáles son las expectativas de los padres y la importancia que éstos les dan al proceso de evaluación de sus hijos preescolares. La encuesta constó quince preguntas con tres opciones (siempre, a veces, nunca) utilizando una escala de Likert. Tenía también un espacio para comentarios de los encuestados. Durante la toma de información, se notó una falta de interés en proveer la información requerida, ya que algunos prefirieron no participar y otros contestaban las preguntas sin estar completamente seguros de sus respuestas. Es importante mencionar que esta encuesta se realizó el día en que los padres asistían a la entrega de evaluación de los niños del segundo trimestre.

Entrevista profunda con la directora.

Con la directora de la guardería, se realizó una entrevista profunda (apéndice D) con la intención de obtener información sobre cuáles son los objetivos de la evaluación, valoración y retroalimentación en el proceso de aprendizaje en la educación inicial de esta guardería. Las preguntas de la entrevista estuvieron estrechamente relacionadas con la encuesta realizada a los profesores de esta institución y fue creada por la investigadora. Las preguntas

fueron abiertas por lo que se utilizó una grabadora durante la entrevista para no entorpecer el diálogo entre la entrevistadora y el entrevistador. A pesar de contar con un cuestionario establecido de dieciocho preguntas, durante la misma existió flexibilidad para profundizar temas o puntos importantes del proceso de evaluación en la guardería.

Es importante mencionar que después de realizar las encuestas y la entrevista se tuvo previsto realizar entrevistas posteriores con ciertos profesores para profundizar acerca de temas particulares que se presentaron en el análisis de datos. Además, se utilizó un diario anecdótico en donde se registraron comentarios de las observaciones realizadas por la investigadora. Para incrementar la validez del estudio la investigadora realizó un seguimiento permanente en la recolección de los datos y utilizó un amigo crítico a lo largo del proceso de investigación.

Revisión de documentos.

Para enriquecer el proceso de recolección de datos, a más de las encuestas se revisaron documentos de la institución educativa. La guardería tuvo total apertura en compartir los registros anecdóticos, las fichas de evaluación, y los reportes trimestrales de los niños. Además, se revisó el manual de profesores y el manual de padres de familia que contienen información sobre la filosofía, metodología, recursos, responsabilidades y derechos de todos los miembros de esta comunidad educativa. La información recolectada de estos documentos fue amplia y de gran utilidad para la investigadora ya que completó información y aclaró dudas que se presentaron al realizar las encuestas.

Análisis de Datos

Para el análisis de datos se utilizaron dos técnicas. Los datos obtenidos de las encuestas se tabularon en una hoja de cálculo para determinar porcentajes y relacionar los datos obtenidos de los diferentes participantes. Además, las entrevistas realizadas posteriormente a las encuestas a ciertos profesores se transcribieron textualmente para enriquecer los resultados obtenidos.

La entrevista con la directora se concretó previa cita. Toda la entrevista fue grabada para posteriormente rescribirla en su totalidad y realizar un análisis posterior por parte de la investigadora. Luego la información más relevante fue citada textualmente en los datos obtenidos del estudio. De esta manera no se perdieron detalles importantes y la información receptada enriqueció el estudio.

Es importante mencionar que la relación entre las encuestas y las entrevistas en cuanto al contenido de las preguntas permitirá relacionar los datos de todos participantes de una manera adecuada. Además, se crearán categorías con los datos obtenidos que serán contrastados con la literatura estudiada. De esta manera, será posible determinar un camino adecuado de una valoración, evaluación y retroalimentación más objetiva y mejor sustentada en el sitio de estudio.

Cronograma del Estudio

El estudio fue realizado durante un mes, que consistió en las dos últimas semanas de febrero y las dos primeras de marzo. En la semana uno se realizó la entrevista con la directora, previa cita, para un mayor conocimiento de cómo es el proceso de evaluación dentro de la institución. En la semana dos realizaron las encuestas a las ocho profesores. Todas las encuestas fueron realizadas entre en el periodo de las 7H45 a las 8H45, para que todos los participantes las realicen

bajo las mismas condiciones. En la semana tres, se realizaron las entrevistas a los doce padres de familia durante la tarde para facilitar a los participantes. La semana cuatro fue utilizada para las entrevistas posteriores con profesores previa cita.

Capítulo 4: Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a padres de familia y profesores de la guardería en estudio y de las entrevistas informales con profesoras después de realizar las encuestas. Además, se presenta la información adquirida de la entrevista profunda con la directora del centro infantil

Resultados de Encuestas a Padres de Familia

Las encuestas realizadas a doce padres de familia del centro infantil en cuestión, relacionadas con el conocimiento y la participación en relación al proceso de evaluación de los niños, fueron realizadas después de las entrevistas de evaluación de los padres con las profesoras del segundo trimestre. Fueron tomadas por la investigadora, en un ambiente donde la mayoría de participantes

mostraron una falta de interés ante el contenido de las preguntas y frente al tema de evaluación de los preescolares.

El 58% de los padres afirmaron conocer a veces los objetivos que los niños deben alcanzar en cada unidad de aprendizaje, mientras que el 42% afirma conocerlos siempre. Con resultados similares, el 67% de los padres de familia dice conocer a veces las actividades que los niños realizan dentro del ambiente escolar, y 33% afirma siempre conocerlos. Los objetivos y actividades son enviados en el cuaderno de comunicación de los niños al inicio de cada unidad, sin embargo algunos padres afirmaron no recibirlos constantemente durante el periodo escolar. Dentro de las responsabilidades de las profesoras en la guardería, está enviar una hoja de información al inicio de cada unidad con los objetivos por área de desarrollo y las actividades que los niños van a realizar para alcanzarlos.

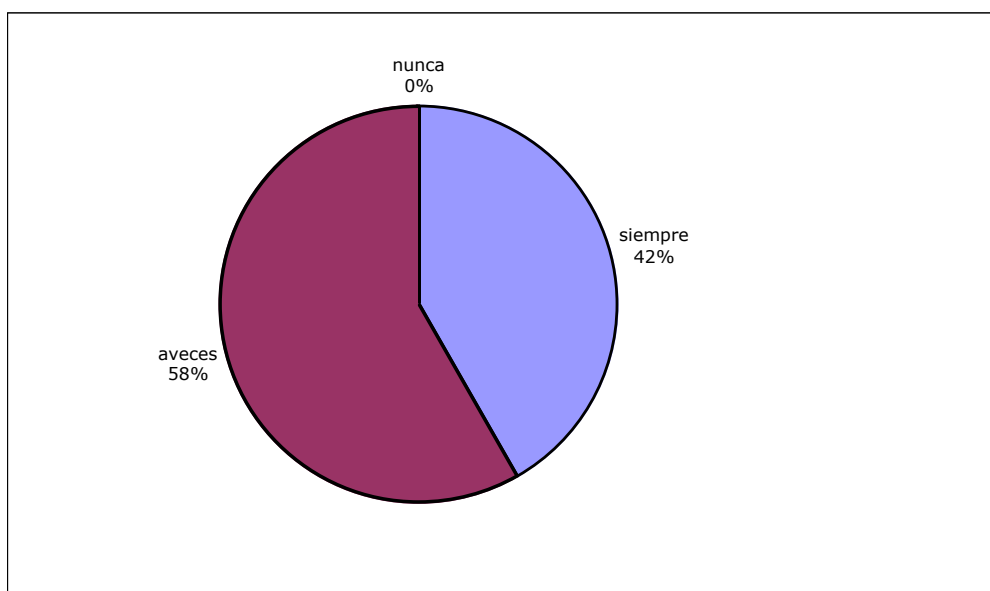


Gráfico 1. Conocimiento de los padres de familia de los objetivos de cada unidad.

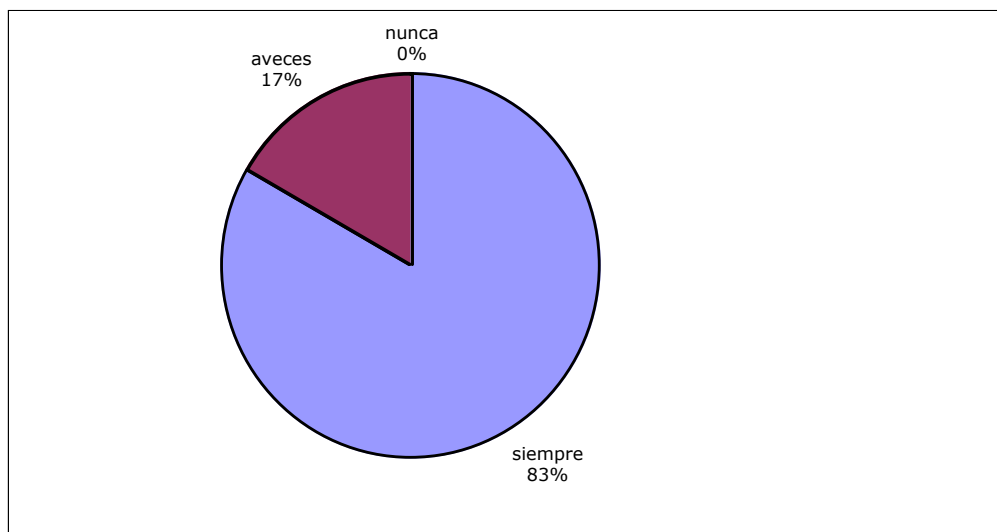


Gráfico 2. Coordinación entre los objetivos de aprendizaje y evaluaciones.

El 83% de los padres de familia afirman que las evaluaciones que reciben de los niños están siempre acordes a los objetivos planteados para cada unidad y para cada nivel dentro de la guardería. El 17% dice conocerlos a veces, este resultado no muestra concordancia con la pregunta anterior en donde el solo el 42% afirmó conocer siempre los objetivos propuestos.

Por otro lado, el 75% de los encuestados conoce a veces por qué se esperan de los preescolares los objetivos planteados, y el 25% siempre conocen la razón de ser de los objetivos en el proceso de aprendizaje de los niños.

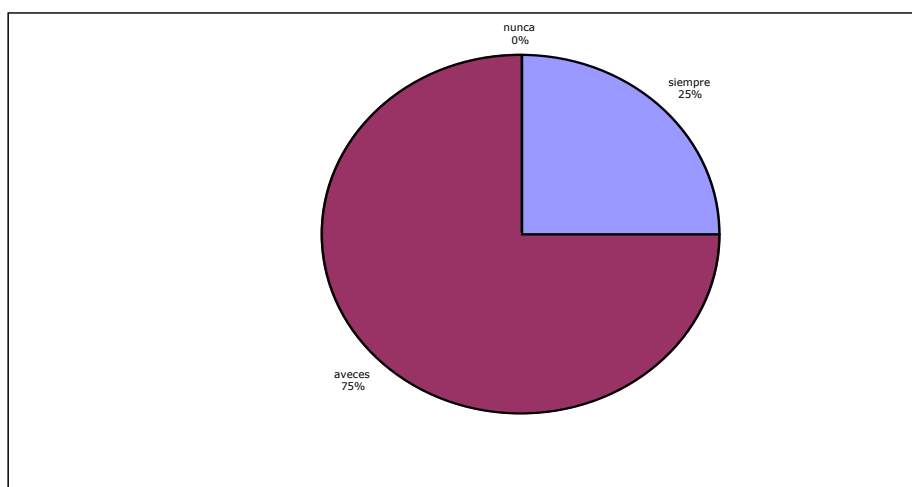


Gráfico 3. Conocimiento de los padres por qué de los objetivos planteados para los niños.

El 58% de los padres de familia encuestados considera que las evaluaciones que reciben de sus siempre fáciles de entender, mientras que el 42% las considera a veces no tan claras. Un factor importante es que el 67% de los padres dentro del estudio afirman que las evaluaciones de los niños que se aplican en la guardería siempre muestran evidencia de aprendizaje, y el 33% cree que a veces.

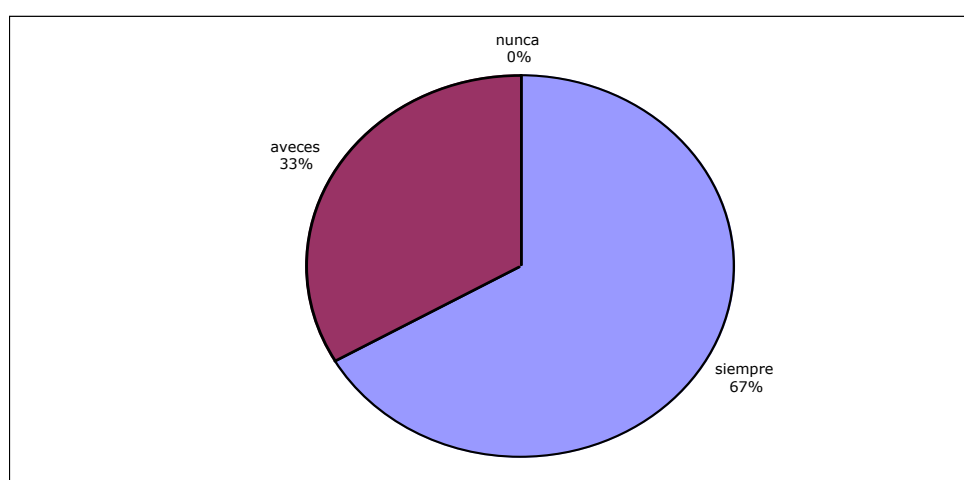


Gráfico 4. Evidencia de aprendizaje de las evaluaciones recibidas por padres.

La mayoría de participantes (83%) cree que la frecuencia de las entrevistas de evaluación de los niños con los padres son suficientes. Estas son realizadas trimestralmente durante el año escolar. El 17% cree que a veces son necesarias más, sin embargo, afirman que tiene la apertura para reunirse con las profesoras y la directora cuando lo necesitan.

Un dato interesante es que el 50% de los padres dentro del estudio considera que la información que reciben del proceso de evaluación de los preescolares es suficiente, mientras que la otra mitad cree que sólo lo es a veces. Esto puede relacionarse con que el 67% de los padres afirman que los niños reconocen sus logros, mientras que el 33% considera que a veces. Esto

concuerta con el 83% que piensa que los niños reconocen solo a veces sus dificultades y le 17% que las reconocen siempre.

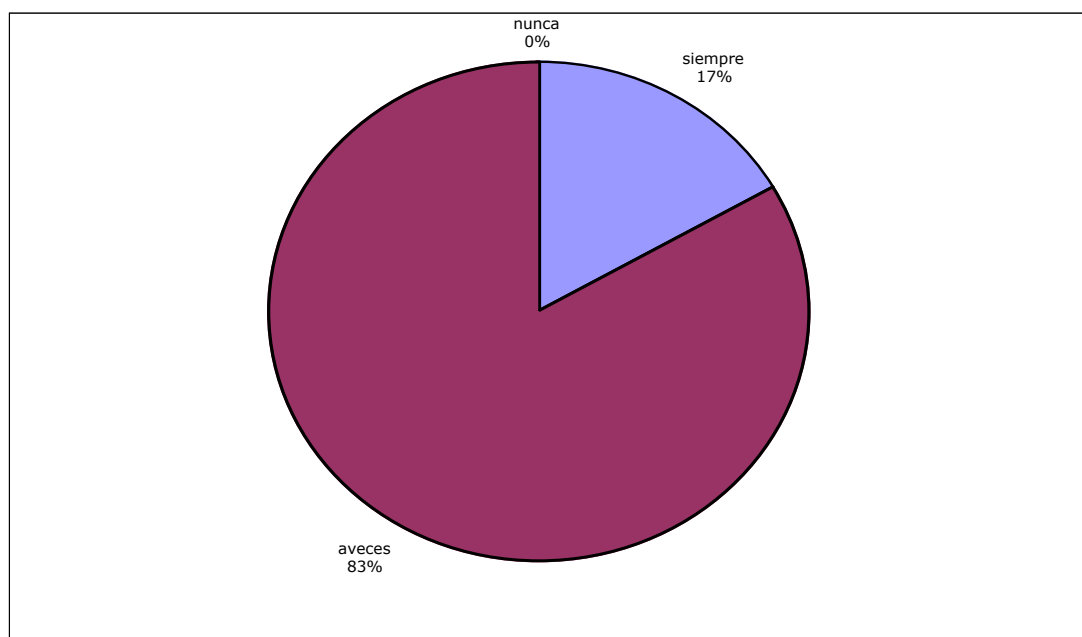


Gráfico 5. Pueden los niños identificar sus debilidades y dificultades.

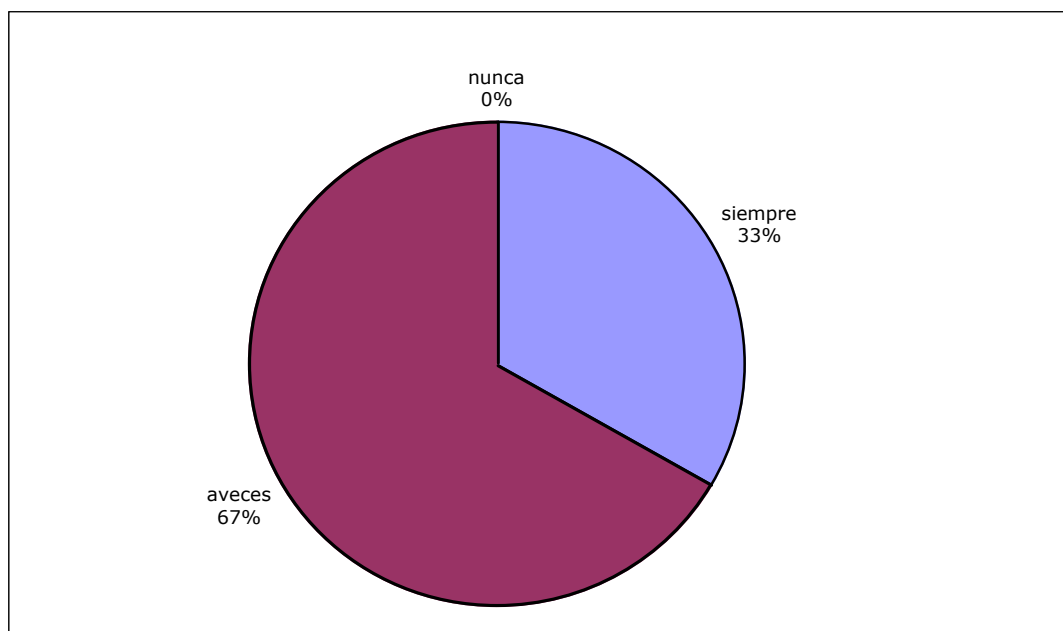


Gráfico 6. Pueden los niños identificar sus logros al ser evaluados.

En relación a la participación de los padres en el proceso de evaluación el 58% considera solo a veces brinda a las profesaras información útil para apoyar e enriquecer el proceso de evaluación de sus hijos, y el 42% afirma hacerlo

siempre. Por otro lado, el 75% de los padres de familia estarían dispuestos a ser sujetos más activos y participes en la evaluación de los niños, mientras que el 25% no está tan seguro. Este resultado no va acorde a la información obtenida en las entrevistas informales con las profesoras y en la entrevista profunda con la directora, ya que tienen la percepción de una falta de interés por parte de los padres en ser agentes más activos en los procesos de evaluación y aprendizaje.

En general, existe una alta satisfacción por parte de los padres con el sistema de evaluación del centro infantil. El 83% de los encuestados cree que los niños muestran siempre interés por aprender, y el mismo porcentaje afirma estar siempre satisfecho con el método de evaluación empleado en la guardería.

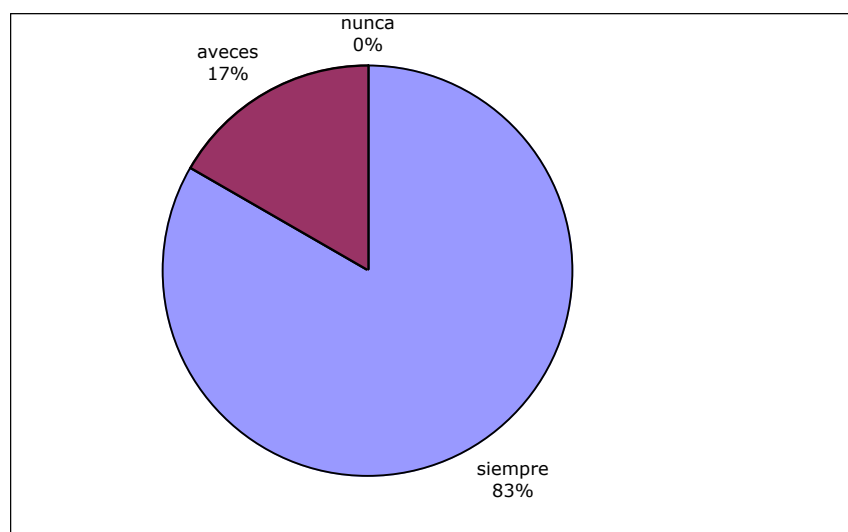
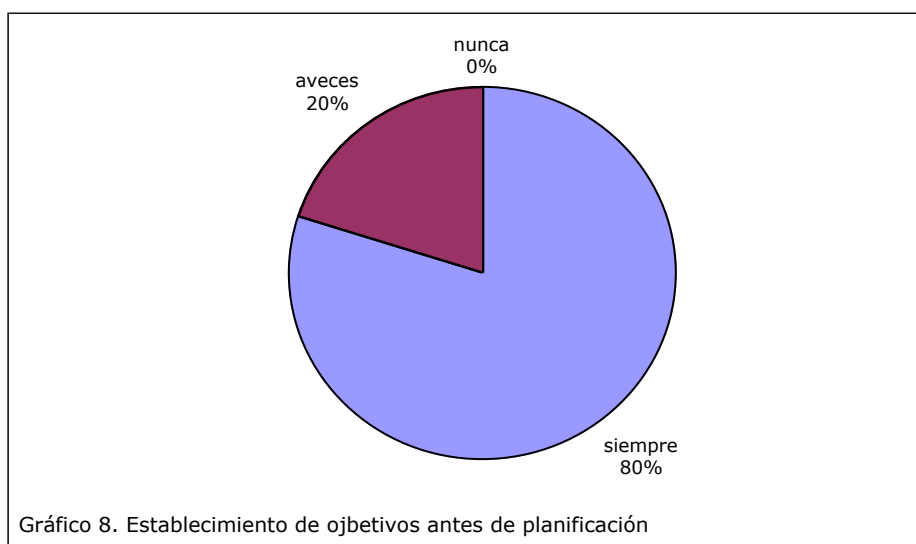


Gráfico 7. Nivel de satisfacción de los padres de familia con método de evaluación.

Resultados de las Encuestas a Profesoras.

Las encuestas realizadas a las profesoras se dieron en un ambiente relajado en cada clase, donde mostraron interés y colaboración en brindar la información requerida a la investigadora. El 100% de las profesoras afirman planificar las evaluaciones a partir de los objetivos de cada unidad y tomar en cuenta la etapa de desarrollo del niño antes de evaluarlo . El 80% siempre establece cómo y qué evaluar primero antes de planificar las actividades, el otro 20% lo establece ocasionalmente.



El 100% de las profesoras creen que el método de evaluación utilizado muestra verdadera evidencia de aprendizaje. Las principales razones para sustentar esta respuesta son:

- “Porque reflejan en las destrezas y habilidades que los niños alcanzan y demuestran.” (profesora nivel de un año y medio)
- “Porque destrezas y habilidades esperadas para cada etapa del desarrollo.” (profesora nivel dos años)
- “Porque el aprendizaje es multi-sensorial y ayuda a los niños al desarrollo de los sentidos para así poder desarrollo desde adentro para afuera.” (profesora nivel dos años)

- “Porque las evaluaciones son cualitativas en vez de cuantitativas.”
(profesora nivel tres años)
- “Porque las evaluaciones son la evidencia de lo que se realiza diariamente dentro y fuera de la clase de acuerdo a las actividades planificadas.”
(profesora nivel cuatro años)
- “Porque toma en cuenta el desarrollo individual de cada niño, con observaciones permanentes dentro de ambientes naturales y se ven avances.” (profesora nivel tres años)
- “Porque trata los puntos principales del desarrollo.” (profesora nivel cuatro años)

Al preguntar a las profesoras qué métodos utilizan para evaluar a los niños la mayoría afirmó utilizar el método de observación, utilizando récords diarios y fichas de observación con destrezas por áreas de desarrollo. Dos profesoras dicen utilizar métodos experimentales en donde van aprendiendo y descubriendo de acuerdo a lo que van experimentando. Siete de diez profesoras evalúan diariamente a través de la observación a los niños, una lo hace semanalmente, y otra mensualmente. Todas las profesoras tienen cada tres meses una entrevista para dar un informe a los padres del desarrollo y aprendizaje de cada niño. Es importante mencionar que en las entrevistas informales con las profesoras, la mayoría dijo que al final de cada trimestre antes de la entrega de la evaluación a los padres, realiza una evaluación mas formal a los niños por destrezas. Solo una dijo no necesitar hacerlo, ya que tiene toda la información necesaria de las observaciones diarias que realiza para el informe trimestral.

Todas las profesoras aseguran contar con la información necesaria para evaluar a los niños, obtenida mediante la observación diaria, el uso de los

récordes y fichas de observación, y una ficha individual de cada niño que los padres llenan al inicio del año. Además, afirman que la preparación académica y los años de experiencia las ha ayudado a desarrollar una observación más profesional. Algunas profesoras en las entrevista informales aseveran que una mayor comunicación con los padres de familia apoyaría al proceso de desarrollo y evaluación de los niños, ya que en muchas ocasiones se desconocen aspectos familiares que pueden influir en actitudes y comportamiento de los niños.

El 50% de las docentes asegura no utilizar portafolios para el proceso de evaluación de los niños, el 10% a veces, y el 40% siempre. Todas las profesoras conocen como portafolio, la recopilación de todos los trabajos de los niños para poder constatar diferentes destrezas, evolución, y progresos de los niños a través de los mismos.

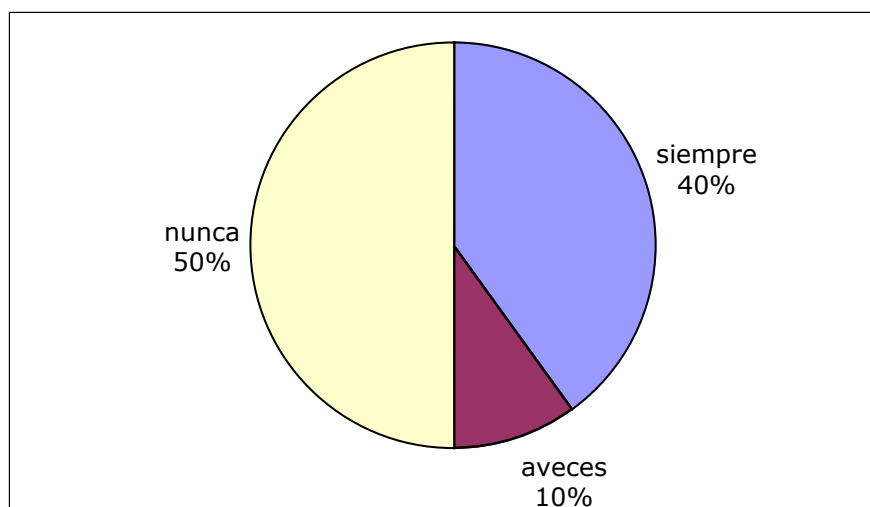


Gráfico 9. Uso de portafolios para la evaluación.

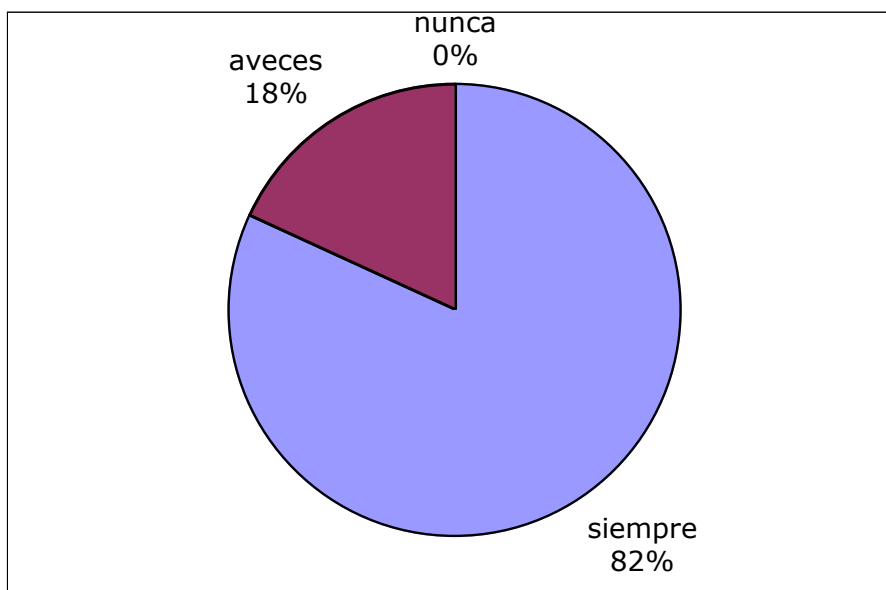


Gráfico 10. Demostración de aprendizaje a través de actividades auténticas.

El 82% de las profesoras de la guardería asegura que los niños siempre tienen la oportunidad de demostrar aprendizaje a través de actividades auténticas de la vida real, el 18% cree que a veces. Las docentes justifican su respuesta apoyándose en el trabajo de los niños en el huerto, en el cuidado de los animales en la granja, en la exploración en el bosque, en el circuito de autos , y en el juego libre en el área de rincones.

La totalidad de las profesoras del centro infantil aseguran que el juego forma parte de la evaluación y la planificación de su clase, justifican su aseveración con las siguientes razones:

- “El juego es la base del proceso del aprendizaje y enseñanza, es la fuente para obtener información del aprendizaje y desarrollo en el proceso de evaluación.” (profesora nivel cuatro años)

- “Es la manera por la que los niños conocen, exploran y muestran sus conocimientos y destrezas, en un ambiente natural.” (profesora nivel dos años)
- “El juego es la mejor manera de vivir experiencias y resolver problemas.” (profesora nivel año y medio)
- “Los niños muestran evidencia de todas las áreas de desarrollo en el juego.” (profesora nivel tres años)
- “Mediante el juego los niños tienen una mayor posibilidad de transmitir sus emociones, su personalidad, sus preferencias y sus dificultades. “ (profesora nivel cuatro años)
- “La observación de los niños en el juego permite identificar la situación emocional y sus intereses, ayudando a diferenciar su aprendizaje y proceso de evaluación.” (profesora nivel tres años)
- “El juego permite que el niño se desenvuelva con mayor naturalidad, así la observación es más real y objetiva.” (profesora nivel dos años)
- “A través del juego es posible evaluar al niño, establecer objetivos individuales y planificar actividades futuras en base a sus progresos.” (profesora nivel año y medio)

Tomando en cuenta la participación de los niños en proceso de evaluación, el 70% de las profesoras asegura que los niños siempre conocen lo que se espera de ellos y los objetivos que deben alcanzar. El 30% piensa esto no sucede siempre.

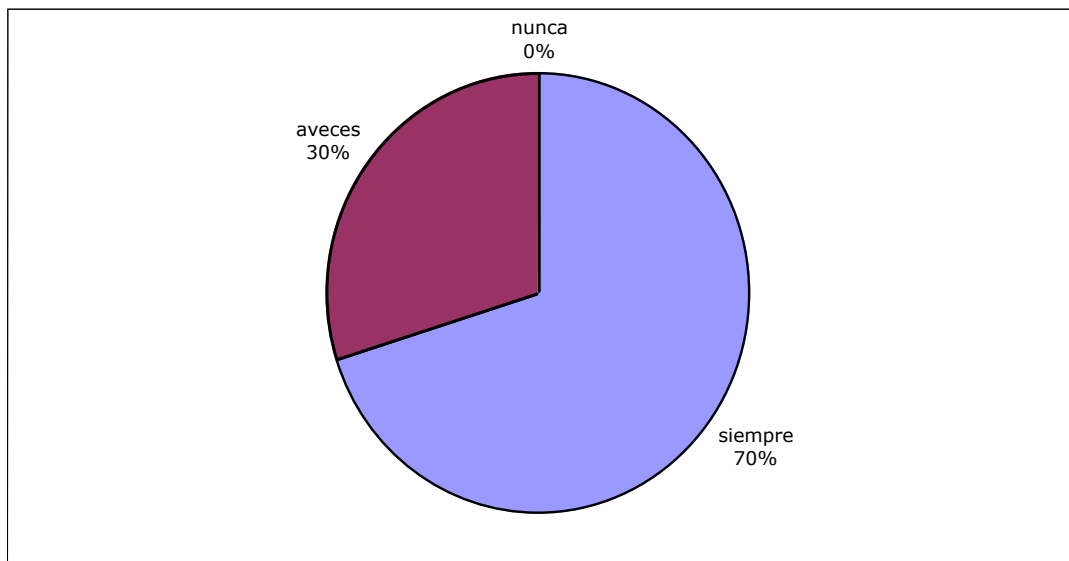


Gráfico 11. Conocen los niños lo que se espera de ellos.

El 50% de las profesoras dice no usar nunca tablas de criterios de evaluación con los niños, mientras que el otro 50% afirma utilizarlas a veces. Algunas profesoras no conocen que son las tablas de criterios de evaluación y no saben como utilizarlas, otras piensan que no son apropiadas para a edad de los niños, que es mejor utilizarlas con niños mayores.

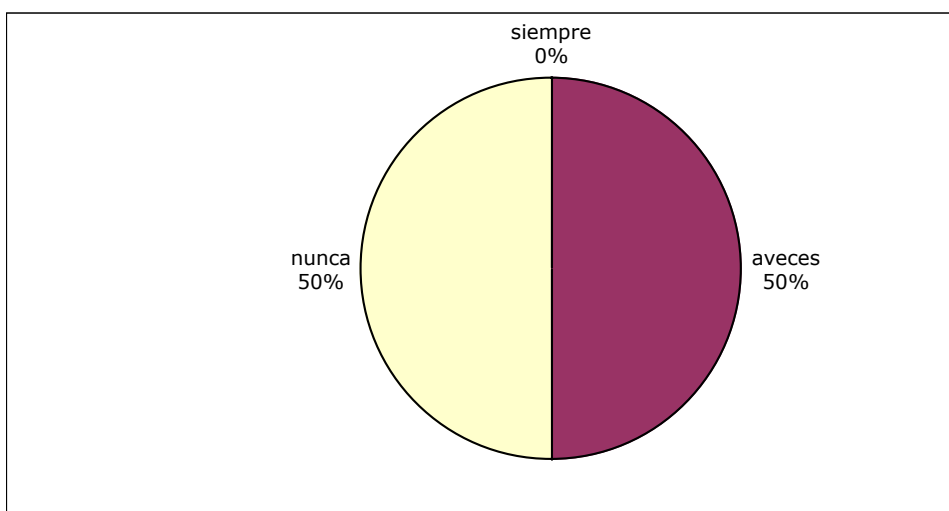


Gráfico 12. Uso de tablas de criterios de evaluación.

El 90% de las docentes cree que los niños tiene la oportunidad de repasar, revisar y redefinir su desempeño. Sin embargo, el 70% afirma que los niños solo a

veces tienen la oportunidad de auto-evaluarse, el 10% cree que nunca y el 20% que siempre se auto-evalúan los niños. Hay profesoras que piensan que los niños son muy pequeños para hacerlo ya que la auto evaluación es muy abstracta, pero que se les da la oportunidad de concienciar de que pueden mejorar su trabajo. También se les pregunta en que creen que pueden mejorar o si les parece que está bien su trabajo. Otra manera de hacerlo es preguntarles de qué otra manera podrían haber realizado o solucionado determinada actividad o situación. Hay profesoras que aseguran que el mejor momento para una auto-evaluación es en el *circle-time* diariamente.

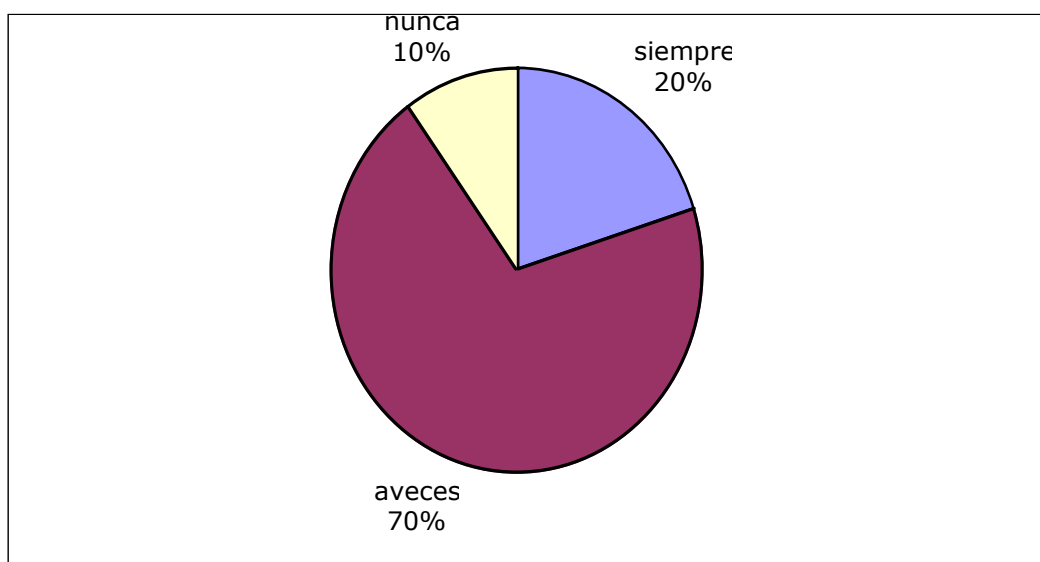


Gráfico 13. Oportunidad de los niños para autoevaluarse.

Todas las profesoras piensan que los preescolares, después de ser evaluados, muestran interés en seguir aprendiendo. Esto lo consideran ya que observan en los niños un gusto por participar diariamente en el ambiente escolar, una curiosidad constante, interés por observar y descubrir, y se muestran contentos por aprender cosas nuevas. Además, una profesora considera que la evaluación le ayuda a descubrir fortalezas e intereses de los niños, y partiendo de esa información planifica actividades y experiencias.

En relación al proceso de evaluación y los padres de familia, las profesoras brindan retroalimentación a los mismos realizando reuniones periódicas con sugerencias y objetivos para trabajar en conjunto creando un plan de trabajo. Se observan las destrezas alcanzadas y por alcanzar, poniendo mayor énfasis es las que se necesita reforzar. Además, se comparte con los padres información de los récords anecdóticos y los trabajos de los niños. El cuaderno de comunicación que llevan y traen diariamente los niños, es un medio por que cual se retroalimenta a los padres de situaciones específicas de cada niño.

Todas las profesoras afirman que los padres de familia se sienten satisfechos con el proceso de evaluación de los niños. Basan sus respuestas en que los padres cuentan con una visión clara de lo que se trabaja con los preescolares para alcanzar las destrezas esperadas para su edad. También, en que existe total apertura en aclarar inquietudes y en trabajar en equipo con los padres de familia para el bienestar de los niños. Hay un seguimiento permanente de la profesora en los casos en los que los niños han requerido apoyo externo en caso o con otro profesional. Además, todos los progresos de los niños son evidenciados por los padres en casa, como han manifestado en las reuniones trimestrales.

Finalmente, se pidió a las profesoras que comenten su opinión sobre las pruebas de ingreso a los colegios que los niños deben rendir, sus comentarios fueron los siguientes:

- “Las pruebas de ingreso producen un estrés innecesario a los padres y niños, no deben ser tan rígidas y formales.” (profesora nivel dos años)

- “No es posible evaluar a un niño en un periodo de tiempo tan corto y en un contexto desconocido, causa inseguridad y ansiedad que impiden al niño demostrar sus habilidades y capacidades.” (profesora nivel tres años)
- “Se apoya el hecho de que los colegios observen los conocimientos de los niños, sin embargo no deben etiquetar e impedir el ingreso de los niños, sino más bien utilizar la información como base para apoyar y reforzar conocimientos.” (profesora nivel dos años)
- “La información de las pruebas de ingreso debe ser para tener un mayor conocimiento del niño sobre sus destrezas y madurez, más no para impedir el ingreso a colegios.” (profesora nivel tres años)
- “Las pruebas de ingreso están mal estructuradas ya que no ayudan a que los niños expresen lo mejor de ellos.” (profesora nivel año y medio)
- “Muchas veces las pruebas de ingreso no reflejan lo que es el niño en realidad.” (profesora nivel cuatro años)

Entrevista Profunda a la Directora

La entrevista profunda con la directora de la guardería se realizó previa cita, en la mañana en el centro infantil. Fue una conversación amena y fluida donde la directora tuvo buena disposición para compartir información y experiencias durante la entrevista. La directora tiene una licenciatura en educación parvularia de la Universidad Católica, una maestría en educación en la misma universidad, y varios cursos, seminarios y congresos enfocados a educación inicial, a nivel nacional e internacional. Cuenta con doce años de experiencia como profesora, y desde el año 2005 que se abrió la guardería es directora pedagógica y administrativa del centro infantil.

La directora comentó que la filosofía educativa de la guardería se basa en la metodología de prácticas apropiadas para el desarrollo tomando en cuenta las bases filosóficas de NAEYC. Esta filosofía, según nos afirmó, se basa en considerar la etapa evolutiva de los niños, que es lo que el niño necesita de acuerdo a sus edad ya cuales son los objetivos que debe alcanzar. Para eso, es importante proporcionar experiencias, actividades, estímulos, materiales considerando necesidades de acuerdo a cada etapa.

Sistema de evaluación de la guardería.

La directora explicó que el sistema de evaluación de la guardería es cualitativo y basado en la observación. Considerando los parámetros de la etapa de desarrollo en la que el niño se encuentra se ha elaborado una ficha de evaluación para tener como guía y poder observar si el niño o la niña están alcanzando las habilidades o destrezas esperadas para su edad. Ella dice que el aprendizaje se basa en el juego, en experiencias multi-sensoriales, y e la evaluación es diaria mientras se observa como los niños se desenvuelven utilizando como base los parámetros establecidos por edad.

Afirma que las profesoras tienen la función y responsabilidad de observar diariamente la evolución y desempeño de los niños. Semanalmente, hay una retroalimentación en la reunión de profesores, donde se habla como está el desarrollo general de todos los niños, y se discuten sobre casos específicos que requieren de mayor atención. También, se cuenta en la actualidad con el apoyo de la psicopedagoga con la que mensualmente se analiza casos más especiales y se crean planes de observación o de trabajo en alguna área que muestra necesidad. Todas las observaciones se las hacen en el día a día en el entorno natural del niño, en la participación en la clase, en el desenvolvimiento con otros

niños, en la manipulación de materiales, y en el trabajo en actividades más estructuradas. Trimestralmente, se hace un énfasis en la evaluación basado en las observaciones previas, tomando en cuenta la ficha de evaluación para compartir la información con los padres de familia. De esta manera, los padres conocen que es lo que los niños están haciendo de acuerdo a su edad, y pueden conocer y apoyar en casa las áreas en las que se necesite refuerzo.

Para la directora, el objetivo del sistema de evaluación es realmente un apoyo constante y un seguimiento de los niños. La observación y evaluación es constante. No es que al final de cada trimestre se observa y se evalúa, pero para poderlo plasmar se lo hace trimestralmente. También tener tiempo de observar los cambios, conocer al niño y tener en concreto una comparación de cómo se está desarrollando, según comentó.

Para la directora, los puntos más fuertes del sistema de evaluación que se utiliza es que abarcan todas las áreas del niños a través de la observación en el juego, para verificar si su desarrollo es equilibrado, tomando en cuenta el área socio-emocional, área cognitiva, área afectiva, y área motriz. La mayor fortaleza es el seguimiento constante y el respeto al desarrollo individual de los niños. La mayor debilidad que había en el sistema de evaluación de la guardería era la falta de una psicóloga que aclare dudas de profesoras, detecte con otro punto de vista necesidades específicas para los niños, y brinde un apoyo constante al trabajo realizado. Sin embargo hace unos meses ya se la contrató y se ha cubierto lo que se necesita trabajar con los niños. La directora siente que en el tema de evaluación cubren todo lo que necesitan cubrir para ayudar al desarrollo adecuado de los niños e intervenir a tiempo frente a cualquier debilidad.

La directora opina que el evaluar no se hace difícil para las profesoras, ya que es constante y permanente. Todas están preparadas para realizar observaciones objetivas y profesionales. Este factor es muy importante bajo su punto de vista, ya que al ser la observación una forma de evaluación cualitativa hay que intentar que se lo más objetiva y bien sustentada. Por eso a la profesoras se les apoya en brindar nuevas estrategias, nuevas actividades para observar una misma destreza en diferentes contextos. La idea es crear una diversidad de actividades que lleguen a un mismo objetivo. Así se les da mayores oportunidades de demostrar sus destrezas, conocimientos y habilidades, respetando las diferencias y la individualidad de cada niño.

Autoevaluación.

La directora piensa que los niños aun son muy pequeños para tener una conciencia de auto-evaluación. Sin embargo, cree que lo óptimo es trabajar la seguridad y el autoestima de los niños en el sentido de “yo puedo hacerlo”. Para ello cree que es indispensable exponerlos a diferentes ambientes y contextos para que sean capaces de compartir su aprendizaje y demostrar su verdadero desempeño, que aprendan a ser flexibles al cambio. Por eso, dentro de la guardería cambian de ambientes: clase, huerto, gimnasio, ciencias, rincones, carritos, bosque, granja, y además como directora entra a las diferentes clases e interactúa con los niños en las actividades, y ellos siguen actuando con naturalidad. Ella opina que hay niños muy brillantes que no pueden demostrar sus conocimientos frente a un ambiente diferente o frente a un adulto extraños porque se sienten incómodos, inseguros o ansiosos. Esto es lo que a que su criterio sucede en los exámenes de ingreso.

Pruebas de ingreso a colegios.

El tema de las pruebas de ingreso, desde su punto de vista afecta principalmente a los padres, ya que sienten mucha presión a saber que sus hijos tienen que rendir una prueba para ver si son o no aceptados. Como guardería, la directora afirma que conversa con los padres para ayudarles a bajar su nivel de ansiedad y nervios, ya que si los niños han estado ya en un ambiente educativo y han sido estimulados, la prueba de ingreso no es más que demostrar habilidades y destrezas de acuerdo a la edad del niño.

El problema, según su opinión, es que por la demanda existente de los colegios hay mucha selección y presión, de alguna manera buscan facilitar su trabajo al tratar con niños “menos complicados”, con lo que está en desacuerdo. Muchas veces parecen buscar niños perfectos, sin ningún tipo de dificultad o necesidad. Además, las pruebas al ser en los primeros meses del año escolar no toman en cuenta que los niños tienen varios meses para madurar y desarrollarse, y en esta edad en cada mes se ven progresos notables.

La opinión de la directora es que las pruebas de ingreso no influyen en su trabajo, ya que la guía con la que se trabaja es respetar la etapa de desarrollo de los niños, trabajo que se realiza con o sin pruebas de ingreso. Ella afirma que hay muy pocas instituciones más abiertas frente a las pruebas de ingreso que consideran y respetan el desarrollo y el bienestar del niño. Ha existido el caso de un colegio que ha llamado a la guardería a pedir información sobre el desarrollo de los niños evaluados y que incluso han ido a observar a los niños en el centro infantil en su entorno natural para tener una visión más objetiva del niño. Ella considera que debería existir una mayor comunicación entre guarderías y

colegios, para compartir información importante de cada niño y apoyarlo en su desarrollo y desempeño.

Participación de padres de familia con la institución.

Con relación a los padres de familia y el proceso de evaluación de los niños, la directora afirma realizar encuestas anuales en donde se pregunta a los padres que necesidades e inquietudes tienen y que les gustaría mejorar. Dice que hay papas más exigentes, que les gusta tener más información del proceso de aprendizaje y evaluación de los niños, así como hay otros que no vienen ni a la entrega de evaluaciones trimestral. La directora cree que las reuniones trimestrales con los padres son positivas ya que dan un periodo de tiempo adecuado para que los niños demuestren progresos y los padres puedan evidenciarlo. Por otro lado, siempre que se necesiten reuniones con las profesoras o la directora se las hace. Si se observa que el niño no está avanzando, o tiene un cambio en sus actitudes y comportamientos que no son normales se cita a los padres para analizar, evaluar y tener una retroalimentación de la casa de lo que está sucediendo. Por otro lado, la directora cuenta que se realizan charlas de temas de interés para padres, que tampoco tienen mucha acogida y asisten continuamente un grupo reducido de los mismos padres.

La directora considera que no hay una conciencia de la importancia de los primeros años de la educación inicial, existe una falta de información de todas las bases que se crean estos primeros años que solventan el desempeño escolar. Cree que la mayoría de los padres consideran a la guardería como un lugar donde les cuidan y entretienen a los niños mientras ellos trabajan o cumple con otras ocupaciones. Afirma que hay muy poco compromiso de los padres en la asistencia a reuniones, actividades y charlas que ofrece la guardería. Incluso en

las comunicaciones diarias y notas son muy pocos los que responden y retroalimentan a la profesora. Todavía se considera a la guardería como una opción de educación todavía informal. De hecho, afirma que los dos primeros meses de clase antes de las pruebas de ingreso a los colegios, es cuando más pendientes y preocupados están los padres. Después de que los niños son aceptados en un colegio, hay un desentendimiento hacia los temas de la guardería por parte de la mayoría de los padres.

Al preguntarle a la directora si cree que una mayor participación de los padres de familia enriquecería el sistema de evaluación, comentó que al inicio del año los padres llenan una ficha informativa de cada niño considerando aspectos físicos y emocionales, temperamento, intereses, entre otros. Por otro lado, asegura que en cada entrevista trimestral las profesoras reciben también una retroalimentación del desarrollo y comportamiento de los niños en el ambiente familiar. La directora considera que es importante escuchar a los papás como son los niños en casa, ya que frecuentemente presentan diferentes comportamientos que en el ambiente escolar y es importante llegar a acuerdos para que exista una concordancia en el manejo en la casa y guardería. Asegura que el trabajar en equipo brinda mayor seguridad al niño ya que sabes que las profesoras y los padres están trabajando bajo los mismos lineamientos y parámetros. Afirma que por eso es que se realizan reuniones para entregar las evaluaciones, para poder conversar con los padres obtener mayor información para tener un mayor conocimiento del niño, caso contrario se enviaría la libreta a casa.

Por otro lado, la directora asegura que existe una gran diferencia en el desarrollo del niño entre padres comprometidos con el proceso de aprendizaje y los que no lo son. Se ve una evolución inmediata con los niños que reciben apoyo

en casa y que trabajan en equipo con la profesora. De hecho la actitud de estos niños frente a la guardería y al aprendizaje es mucho más positiva.

Capítulo 5: Discusión

Para una mejor comprensión de los resultados obtenidos de las encuestas y entrevistas, se analizará los datos a partir de cinco categorías basadas en los indicadores de efectividad para la evaluación propuestos por la NAEYC(2003). Estas categorías buscan analizar si el proceso de evaluación de la guardería es significativo para el desarrollo y aprendizaje de los niños, si está orientado para entender y mejorar el proceso de aprendizaje, si revela el desempeño real de los niños, si está enfocado al bienestar de los preescolares, y si establece relaciones recíprocas con las familias. De esta manera, según cada categoría se analiza los puntos de vista de la directora de la guardería, de las profesoras y de los padres de familia.

Evaluaciones Significativas para el Desarrollo y Aprendizaje de los Niños

Los objetivos de las evaluaciones incluyen un amplio conjunto de metas, no solo un conjunto de destrezas por alcanzar, que toman en cuenta el desarrollo y el aprendizaje de los niños para cada edad (NAEYC, 2003). Estos objetivos deben estar alineados con el currículo, con los estándares de la educación inicial, y con la planificación diaria de clase (NAEYC, 2003). Esto concuerda con la propuesta de Wiggins y Mc Tighe (2001) en su libro *Understanding by Design*, en donde se enfatiza la necesidad de determinar cuales son los aprendizajes que valen la pena desarrollar que incluyen conocimientos, entendimientos y experiencias que perdurarán y serán útiles en la vida de los niños.

La guardería al seguir la metodología de prácticas apropiadas para el desarrollo, evalúa al niños de acuerdo a su etapa de desarrollo. Todas las profesoras y la directora demostraron tener una conciencia respecto a este tema, y ponen un gran énfasis en respetar el desarrollo de cada niño. Esto es muy importante, ya que las profesoras al estar familiarizadas con los conocimientos y destrezas de los dominios físico, emocional, social y cognitivo que los niños deben alcanzar para cada edad; y al tener la información individual de cada niño sobre los intereses, progresos, necesidades y desempeño adquirida de las evaluaciones, pueden crear y adaptar nuevas experiencias que permitan a los niños alcanzar los objetivos propuestos (NAEYC, 2009).

Al hablar de los objetivos del proceso de evaluación, las profesoras enfatizaron en su mayoría que la evaluación muestra evidencias de aprendizaje porque los niños alcanzan las destrezas y habilidades para cada etapa.

La directora, por otro lado afirmó que la evaluación es un componente fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que permite brindar retroalimentación, y detectar falencias y fortalezas en el proceso. Por medio de la observación el personal docente y relacionado con el proceso de enseñanza aprendizaje, recogen información en base a criterios de observación previamente establecidos los cuales determinan si los niños y niñas han alcanzado ciertas destrezas y habilidades de acuerdo a su etapa evolutiva y a los objetivos esperados. Sin embargo, ninguna de las partes habló de grandes objetivos y de entendimientos duraderos. La directora en su entrevista menciona la importancia de exponer a los niños a diferentes ambientes y contextos para que los niños adquieran mayor seguridad y confianza, y puedan desenvolverse en diferentes situaciones mostrando flexibilidad al cambio. Este sería un buen ejemplo de un gran objetivo.

Por otro lado, mas del 50% de los padres entrevistados afirman no conocer los objetivos a los que los niños deben alcanzar. Es importante incentivar la comunicación y el compromiso de los padres para tener una mayor comprensión de las necesidades e intereses individuales de los niños, y como de las expectativas y necesidades de los padres (NAEYC, 2009). Los padres al conocer que objetivos deben alcanzar sus hijos pueden ser más partícipes del proceso de desarrollo, aprendizaje y evaluación de sus hijos. Además, al conocer las expectativas de los padres es posible modificar el currículo y establecer nuevos grandes objetivos.

Evaluaciones para Entender y Mejorar el Proceso de Aprendizaje

El proceso de evaluación tiene como objetivo llevar a un mejor conocimiento de los niños, para mejorar el currículo y las prácticas de enseñanza

(NAEYC, 2003). La evaluación ayuda a los profesionales de educación inicial a entender el aprendizaje individual de un niño o de un grupo de niños. Esto se hace con el objetivo de estimular, dirigir, y apoyar el desarrollo y aprendizaje de los niños , creando experiencias diferenciando las necesidades individuales (NAEYC,2009). En la guardería, tanto la directora como las profesoras aseguran preocuparse por realizar evaluaciones basadas en la observación permanentemente. Esto permite tener un mayor conocimiento de los niños dentro de la guardería. El tener grupos pequeños, de no mas de doce niños por clase con una profesora y una asistente, ayuda a realizar las observaciones con más facilidad y dedicación. Las profesoras y la directora se sienten satisfechas y preparadas para observar a los niños, y sienten que los instrumentos que tienen (récordes anecdóticos y fichas de evaluación) son de gran utilidad y brindan información suficiente para evaluar y apoyar a los niños. Además, la mayoría de las profesoras afirmaron retroalimentar diariamente a los niños especialmente en el momento de “circle time”. Esto enriquece el aprendizaje diario de los niños, hace que la evaluación sea más natural, y ofrece la oportunidad de dialogar con los niños permitiendo un mayor conocimiento individual.

Es importante enfatizar que a pesar de realizar y documentar las observaciones diarias, la mayoría de las profesoras tiende a realizar una evaluación más formal al final de cada trimestre para realizar los informes para las entrevistas con los padres. Esta evaluación podría tener diferentes resultados sobre el desempeño de los niños en relación a las observaciones diarias, provocando una incongruencia entre las necesidades de los niños y las decisiones que se tomen frente al proceso de aprendizaje. Solo una profesora utiliza las

observaciones periódicas para hacer el informe trimestral de los niños, sin tener que evaluarlos más formalmente.

En la encuesta realizada a las profesoras, la mayoría (60%) afirmó no trabajar constantemente con portafolios, y las que afirmaron hacerlo describieron a los portafolios como una recopilación de los trabajos realizados por los niños. Sin embargo, los portafolios son una colección del trabajo de los niños que cuenta la historia de los esfuerzos, logros, progresos en determinadas áreas, que incluyen la participación de los niños en la elección de los trabajos, en la creación de los parámetros para la selección, en los criterios de la elección para evidenciar una auto reflexión y auto evaluación (Epstein, Schwinhart, Parecki, Robin, 2004).

Por otro lado, el 80% de las profesoras afirma que los niños no tienen por lo general la oportunidad de auto-evaluarse, y la directora considera que aún son muy pequeños para hacerlo. Las tablas de criterios de evaluación son una opción válida para utilizarlas con niños en educación inicial, sin embargo las profesoras no las conocen o no las utilizan con regularidad. El proceso de evaluación, valoración y retroalimentación debe proveer de oportunidades a los niños para entender cuál es el objetivo a alcanzar, qué evidencia es considerada como excelente, y de evaluar su trabajo para crear una mayor conciencia y responsabilidad sobre el proceso de aprendizaje (Stiggins, 2001). Es importante mencionar la mayoría de los padres piensas que sus hijos no identifican los logros alcanzados y las dificultades por superar, lo que impide que sean agentes más activos en el proceso de aprendizaje.

Evaluaciones que Revelan el Desempeño Real de los Niños

La evidencias que se recogen de los niños en el proceso de evaluación son derivadas de actividades y experiencias reales del día a día de la clase o de

entornos familiares para los niños que son consistentes con la cultura, el lenguaje y las experiencias previas (NAEYC, 2003). La gran mayoría de las profesoras afirma que los niños tienen siempre la oportunidad para demostrar aprendizaje a través de actividades auténticas. La directora aseguró en la entrevista que en la guardería se trabaja con aprendizajes multisensoriales, y que los niños cambian constantemente de ambientes, con variedad de actividades para alcanzar un mismo objetivo. De esta manera los niños tienen diversas oportunidades de demostrar habilidades, conocimientos y destrezas, de acuerdo a sus intereses y fortalezas y al mismo tiempo refuerzan debilidades y abren sus posibilidades de aprendizaje.

La filosofía de la guardería se basa en que los niños pequeños aprenden haciendo. Los niños adquieren conocimiento del mundo físico y social en el que se desenvuelven a través de una interacción, por medio del juego, con los objetos y las personas. Por eso se preparan ambientes para dar a los niños materiales y actividades que los estimulen y los desafíen y al mismo tiempo desarrollen los sentidos: tacto, oído, vista, gusto, olfato y quinestecia. De esta manera, las observaciones diarias que realizan las profesoras en el aula, rincones, huerto, bosque, granja, gimnasio, área de ciencias, área de carritos y en los tiempos de recreo, son realizadas en ambientes reales y en situaciones en donde los niños expresan con naturalidad su desempeño.

Es importante insistir en que el uso de portafolios para registrar y documentar el proceso de aprendizaje de los niños enriquecería la evaluación, valoración y retroalimentación de los niños, y ayudaría a las profesoras a tener mayor evidencias reales para realizar los reportes trimestrales y compartir con los padres de familia. El uso de portafolios acompañado de los récords anecdóticos

y la lista de desarrollo de los niños que se utilizan en la guardería, ofrecerían una visión mas amplia y real de los niño, y no habría la necesidad de evaluarlos formalmente al final de cada trimestre. Los portafolios contienen una acumulación de materiales como fotos y videos de las experiencias de aprendizaje de los niños, que podrían ayudar a documentar las actividades que se realizan en los diferentes ambientes de aprendizaje dentro de la guardería (Appl, 2000).

Evaluaciones que Buscan el Bienestar de los Niños

La guardería es el primer ambiente donde los niños tienen la oportunidad de formar parte activa de una comunidad fuera del hogar. Esta primera experiencia tiene una gran influencia en como los niños esperan ser tratados y como ellos tratarán a los demás (NAEYC,2009). El rol de una comunidad es proveer un ambiente físico, emocional y cognitivo seguro que conduzca al desarrollo y aprendizaje, y que tenga buenas relaciones entre todos sus miembros (NAEYC,2009). Dentro de una guardería, se deben dar buenas relaciones entre profesores y niños, entre niños, entre profesores, y entre profesores y las familias, para garantizar el bienestar de los niños y el aprendizaje de los niños (NAEYC,2009). Las buenas relaciones de las profesoras con los niños, afectan positivamente al gusto y al compromiso con el aprendizaje. Para la directora la guardería, el proceso de evaluación debe seguir los mismos parámetros, brindando seguridad y confianza a los niños para demostrar sus capacidades y habilidades.

Dentro de la guardería la interacción y las actividades son diseñadas para desarrollar la autoestima del niño y para fomentar sentimientos positivos hacia el aprendizaje. Uno de los objetivos del centro infantil es que los niños estén física y mentalmente activos. Se debe considerar que el vínculo afectivo de la educadora

con los niños es fundamental para que se facilite el proceso de enseñanza, por eso se debe establecer una relación de confianza, seguridad y respeto.

Una de las responsabilidades del personal docente de Kikirikids es mantener un seguimiento continuo del progreso de los niños. Tanto la profesora titular como la auxiliar tienen la responsabilidad de estar pendientes de cualquier novedad relacionada con el desarrollo de los alumnos y reportar a la directora para buscar soluciones y tomar acciones oportunas y para el bienestar de los niños.

Dentro de la filosofía de la guardería, la forma adecuada de enseñar a los niños no es a través de discursos o de instrucción verbal, el educador debe ser un facilitador y una guía. El currículo se deriva de diversas fuentes tales como el conocimiento básico de varias disciplinas, la sociedad, la cultura, el contexto del niño y el deseo de los padres. Cada niño debe ser tratado como una persona única, con un patrón individual de su propio período de crecimiento y desarrollo.

Todas las profesoras junto a la directora piensan que el aprendizaje a través del juego en los años iniciales aporta al bienestar de los niños. El juego es la base del proceso del aprendizaje y enseñanza, es la fuente para obtener información del aprendizaje y desarrollo en el proceso de evaluación. El juego es la mejor manera de vivir experiencias, resolver problemas, y tener una mayor posibilidad de transmitir emociones, personalidad, preferencias y dificultades. Además, a través del juego es posible evaluar al niño, establecer objetivos individuales y planificar actividades futuras en base a los progresos de cada niño. De esta manera, los niños construyen su aprendizaje acerca del mundo que les rodea por medio de las interacciones con otros niños y con otros adultos (NAEYC,2009).

Un punto a considerar es que existe un acuerdo entre profesores, directora y padres de familia, en que las pruebas de ingreso a los colegios que los niños deben rendir, no consideran el bienestar del niño. Esto se debe a que los niños deben ser separados de sus padres, evaluados en un ambiente desconocido, y por personas desconocidas, provocando ansiedad e inseguridad en los niños (Early Head Start National Resource Center). Esto provoca que el desempeño de los niños sea irreal y que la evaluación no sea objetiva y válida.

Todas las profesoras están de acuerdo que la información que los colegios adquieren de las pruebas de ingreso debe ser utilizada para conocer mejor al niño, potencializar las fortalezas encontradas, y apoyar las necesidades individuales de cada niño. Las docentes están en desacuerdo en que estas evaluaciones sirvan para aceptar o no a los niños dentro de las instituciones. Hay que crear conciencia que el proceso de evaluación no es el fin de la educación, es solo una herramienta de apoyo para el aprendizaje de los niños que tiene una connotación y consecuencias positivas cuando se enfoca al proceso de desarrollo y aprendizaje de los niños (Hearne,2001).

Evaluaciones que Establezcan Relaciones Recíprocas con la Familia

Uno de objetivos para crear sistemas de evaluaciones más efectivos es crear una comunidad que vea a la evaluación como una herramienta para mejorar los resultados de aprendizaje de los niños (NAEYC,2003). Los padres de familia son parte de esta comunidad, y por ello debe existir una buena comunicación, una buena relación, y un alto grado de participación e interés con la institución educativa (NAEYC,2003). Los padres de familia tienen el derecho de estar informados sobre el proceso de evaluación de los niños. El punto de vista de la

familia sobre el niño es una fuente importante para los profesores para tener un conocimiento más global de los niños y para enriquecer el sistema de evaluación (NAEYC,2003).

La guardería tiene presente que para obtener un óptimo proceso de enseñanza, debe haber una constante comunicación entre la familia y la institución. La directora y profesoras buscan mantener siempre abierta la comunicación con los padres. Para esto, se ha establecido un libro viajero en el cual los padres pueden aclarar cualquier duda o consulta. Las profesoras deben mantener informados a los padres de familia sobre el desarrollo de los niños, así como también anécdotas, comportamientos y situaciones que han ocurrido en el ambiente escolar. Existen horarios específicos para reuniones personalizadas entre padres de familia con las profesoras y directora, en caso de ser necesario, a parte de las entrevistas trimestrales con los padres.

Al realizar las encuestas a los padres de familia se percibió cierto desinterés y desconocimiento sobre el proceso evaluación y aprendizaje de los niños. Muchos padres afirmaron no conocer los objetivos que deben alcanzar los niños, ni la razón qué alcanzarlos. Tampoco tienen un conocimiento de las actividades que realizan los niños en el ambiente escolar. Sin embargo la mayoría (83%) se encuentra satisfecho con el aprendizaje y el método de evaluación de los niños, estos resultados no son congruentes.

La directora y las profesoras, a pesar de que creen que los padres de familia están satisfechos con el proceso de evaluación de los niños, perciben un desinterés y una falta de participación de los padres con respecto al desempeño de los niños en la guardería. Dentro de las políticas de la guardería están determinadas ciertas obligaciones que los padres de familia deben asumir. Algunas de las obligaciones son asistir, participar y apoyar las jornadas académicas, artísticas y de integración programadas por la institución en beneficio de la educación de los niños; asistir a charlas, y entrega de reportes; respetar los horarios de atención de los maestros y administración demostrando consideración y buena educación en el trato con ellos.

Sin embargo, la directora afirma que la asistencia de los padres a las actividades no es frecuente, a las charlas pedagógicas asisten un reducido

número de padres, y que las notas e informaciones enviadas en el cuaderno de comunicación no son revisadas ni contestadas. La directora piensa que esta actitud de los padres es por falta de información y desconocimiento sobre la importancia de la educación inicial, o por falta de interés y de tiempo de los padres para los temas de la guardería. En las encuestas realizadas a los padres de familia se observó una aceptación de no brindar información útil para el proceso de evaluación de los niños, mientras que el 75% de los padres encuestados estarían dispuestos a tener una mayor participación en el sistema de evaluación. Sería importante aprovechar esta disposición de los padres.

Las investigaciones son claras al mostrar que la participación de la familia en los primeros años de educación mejoran los resultados en el lenguaje, en destrezas sociales y motoras (Mitchell, Foulger, Wetzel, 2009). Las formas tradicionales de comunicación y apoyo entre profesores y padres, como la participación en las actividades de la clase, el cuaderno de comunicación y el trabajo en casa, dan resultados positivos en proceso de desarrollo y aprendizaje, sin embargo muchas veces son limitados en llegar efectivamente a todas las familias (Mitchell, Foulger, Wetzel, 2009). En la actualidad existen diferentes situaciones familiares, la mayoría de los padres trabajan por lo que no tienen el tiempo para participar en actividades de la guardería. Por esta razón, es importante crear nuevos canales de comunicación, como el Internet, que es utilizado por la mayoría de personas para mejorar y aumentar la frecuencia de comunicación entre padres y profesores (Mitchell, Foulger, Wetzel, 2009).

Crear una página Web de la clase con fotos e información relevante; enviar correos electrónicos individuales a los padres para compartir información importante sobre los logros y actividades de los niños; relatar con fotos el proceso

de aprendizaje de los niños; proveer de actividades educativas para realizar en casa; crear un vínculo de respuesta de la familia o un foro en la página Web para obtener comentarios, preguntas y retroalimentación de los padres de familia son métodos que enfatizan la comunicación de doble vía (Mitchell, Foulger, Wetzel, 2009). Estos métodos invitan a los padres de familia a participar en el proceso de aprendizaje de los niños, a crear un diálogo entre la casa y el centro educativo, y a dejar de ser sujetos destinados a recibir información de los progresos y necesidades de los niños (Mitchell, Foulger, Wetzel, 2009).

La utilización de la comunicación por la red, es una buena oportunidad para crear un diálogo constante de los niños en los ambientes familiar y escolar, para tener un mayor conocimiento individual de cada niño y apoyar el sistema de evaluación. Además, ofrece a los padres un mayor conocimiento de los objetivos y logros de los niños en el aprendizaje diario, enfatizando la importancia del proceso y no solo del producto final. Esto permite a los padres ser agentes más activos, más involucrados y mas colaboradores con los niños y con la institución educativa.

Capítulo 6: Conclusiones y Recomendaciones

Al relacionar los procesos de evaluación y aprendizaje de la guardería con las propuestas y sugerencias que hacen los profesionales e instituciones de educación inicial, se encontrar más puntos a favor que en contra con respecto a las prácticas apropiadas para la edad. La guardería toma en cuenta la etapa evolutiva de los niños, hay un conocimiento profundo sobre las características de los niños para cada edad. Esto facilita plantear objetivos y expectativas claras y reales, lo que facilita el proceso de aprendizaje a los niños, a las profesoras y a los padres de familia. A los niños porque se les plantea retos, actividades y experiencias de interés, que los motiva a seguir aprendiendo y los alienta a demostrar su desempeño en un ambiente seguro, natural y relajado. A las profesoras porque brinda una guía para tener un mayor conocimiento de los niños, para crear ambientes de aprendizaje estimulantes y adecuados, y determinar objetivos reales y alcanzables para ser evaluados. Para los padres de familia es beneficioso saber que los niños están desarrollándose adecuadamente, respetando el nivel evolutivo de cada niño al ser evaluados.

Un punto importante a considerar es que la guardería debería establecer con mayor claridad los grados objetivos de aprendizaje, que están ligados al desarrollo apropiado de los niños, para que los profesores, niños y padres de

familia estén mas familiarizados con ellos y sean el hilo conductor de experiencias, actividades, y evaluaciones en el procesos de desarrollo y aprendizaje de los niños. Estos grandes objetivos están presentes en la institución, sin embargo necesitan ser establecidos y definidos más formalmente. De esta manera las evaluaciones serían más significativas para el desarrollo y aprendizaje de los niños.

El método de cualitativo de evaluación que utiliza la guardería a través de la observación de actividades en un contexto real ayudan a revelar el verdadero desempeño de los niños. Aunque existen actividades dirigidas para desarrollar y evaluar ciertas destrezas, la participación del juego libre en el área de centros, las experiencias en la granja, bosque, huerto, gimnasio y área de carritos, permite a las profesoras observar a los niños en ambientes más naturales y obtener información de diferentes contextos para una evaluación más objetiva y justa con los niños. Además, las observaciones realizadas en estas áreas son más globales ya que los niños muestran en una misma actividad competencias sociales, emocionales, cognitivas, y motoras. Esto permite que las evaluaciones revelen el desempeño real de los niños.

Los instrumentos de evaluación utilizados en el centro educativo son útiles. Los registros anecdóticos permiten documentar el desarrollo social y emocional del niño, mientras que las listas de evaluación ayudan a tener un seguimiento del desarrollo cognitivo y motor. Al utilizar estos instrumentos diariamente, la evaluación formal trimestral ya no sería necesaria, ya que la información obtenida de las observaciones del proceso de adquisición de destrezas, conocimientos y habilidades, es más válida y real que el resultado final.

La utilización adecuada del portafolio completaría el proceso de evaluación de la guardería. Además, sería un instrumento más para evitar la presión del evaluar a los niños más formalmente al final de cada trimestre. Un portafolio, en el que aparte de incluir los trabajos que muestren el progreso de los niños, incluya fotos y videos del proceso y desempeño de los niños en actividades más libres, documentaria mejor la evaluación. Los padres de familia y los niños podrían evidenciar con mayor facilidad los progresos y logros de los párvulos. Por otro lado, las profesoras tendrían más evidencias para tomar decisiones individuales de cada niño y personalizar más su educación. Además, el uso de portafolios alientan a que los niños sean más participes de la evaluación, valoración y retroalimentación de su proceso de aprendizaje. jet

Los niños al ser partícipes de la elección de sus mejores trabajos, les obliga a tener una mayor conciencia de los objetivos y metas por alcanzar. Las rúbricas pueden ser una herramienta para iniciar la prácticas de auto-evaluación. Con los niños pequeños se pueden utilizar en las tablas de criterios de evaluación caras felices, o estrellas. La retroalimentación que los niños reciben utilizando tablas de criterios de evaluación va más allá de comentarios como buen trabajo, o bien hecho. Se ofrece a los niños información más específica sobre por qué es un buen trabajo o por qué necesita mejorar. Es muy importante que los niños empiecen a ser responsables de su aprendizaje.

La guardería muestra un énfasis en velar por el bienestar de los niños. Por eso respetan su nivel de desarrollo y el trato con ellos es afectuoso, lo que crean buenas relaciones entre profesores y niños. La institución entiende que el proceso de evaluación es una herramienta para apoyar el aprendizaje y que no es el fin de la educación. En las entrevistas con los padres, las profesoras resaltan los

progresos de los niños, los retos por alcanzar y definen objetivos individuales y específicos para trabajar trimestralmente con cada niño.

La mayor debilidad encontrada es en que las evaluaciones que establezcan relaciones recíprocas con las familias. La institución debe trabajar para desarrollar una comunidad educativa en donde administradores, profesores, padres de familia busquen el mejoramiento constante del aprendizaje de los niños. Para ello los padres deben conocer los objetivos generales y específicos, las actividades que realizan los niños, los progresos y necesidades. A mi parecer, la comunicación con los padres debe ser permanente, para que sean agentes activos y apoyen a las profesoras en los procesos de desarrollo y evaluación. Las entrevistas trimestrales son positivas, sin embargo sería beneficioso crear un medio de comunicación mas permanente. La página Web de la guardería podría ser un medio para comunicarse, creando links para cada clase. Se podría utilizar correos electrónicos entre padres y profesores, para incrementar el diálogo y adquirir información permanente de lado y lado. Para los padres que trabajan este sería un medio eficaz para ser más participes con el aprendizaje de los niños en la guardería.

No está demás sugerir que la capacitación permanente de las profesoras en usos adecuados de portafolios, en técnicas de observación, y en documentación es siempre beneficiosa para la comunidad educativa en general. Motiva y mejora el desempeño de las profesoras, los niños se benefician y la guardería aumenta su calidad. Por otro lado, es importante recalcar que la información de las evaluaciones de los niños deben apoyar al mejoramiento continuo del currículo y del programa de educación de la institución. Es importante crear más conciencia en ese sentido ya que los responsables de ofrecer una

educación de calidad. Para mejorar la educación inicial se necesita crear estrategias que fortalezcan las relaciones con otros niños, trabajar en equipo con los padres de familia, y elegir un currículo, sistema de evaluación y métodos de enseñanza efectivos.

A pesar que la información obtenida no es general, en este estudio de caso se ofrecen algunas estrategias que pueden iniciar un mejoramiento en la evaluación de la educación inicial que puede servir como guía para iniciar un mejoramiento en los sistemas de evaluación en la educación inicial. Lo importante es empezar a desarrollar cambios, y quizá resaltando los puntos fuertes del sistema de evaluación de esta institución y realizando ciertos ajustes para mejorarlo pueda ser un ejemplo y provocar un cambio en otros centros infantiles. Sería interesante ampliar este estudio a otras guarderías privadas y a otros preescolares privados en la ciudad para obtener datos más generales y crear políticas adecuadas para un mejor sistema de evaluación, valoración y retroalimentación dentro de cada institución educativa.

Bibliografía

Airasian, P. (1994). *Classroom Assessment*. New York: McGraw-Hill.

Appl, D. (2000). Clarifying the Preschool Assessment Process: Traditional Practices and Alternative Approaches. *Early Childhood Journal* 27(4) Human Sciences Press Inc.

Arango, M.T., Infante, E., & López, M.E. (2000). Estimulación Temprana. Bogotá: Ediciones Gamma S.A.

Bain, K. (2004). *What the Best Collage Teachers Do*. London: Harvard University Press.

Bagnato, S. J., & Neisworth, J. J. (1994). A national study of the social and treatment "invalidity" of intelligence testing for early intervention. *School Psychology Quarterly*, 9(2), pp. 81-102. Recuperado el 1 de marzo de la base de datos EBSCO.

Bredekamp, S., & Copple, C. (1997). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs*. Rev. Ed. Washington, DC: NAEYC.

Brazelton, B.(1994). *Su hijo momentos claves en su desarrollo desde el periodo prenatal hasta los seis años*. USA: Merloyd Lawrence Book.

Dichtelmiller, M.L., & Ensler, L. (2004, January) Infant/Toddler Assessment One Program's Experience. *Beyond te Journal: Young Children on te Web*. NAEYC

- Early Childhood Assessment: Problems and Possibilities (2004). The Albert Shanker Institute National Press Club Forum. Washington DC: Albert Shanker Institute. Recuperado el 1de marzo de la base de datos ERIC.
- Ellison, L. (2002) *The Goal is Excellence*. New Horizons for Learning. Recuperado el 1de marzo de <http://www.newhorizons.org>
- Epstein, A., Schweinhart, L., De Brain, A., & Robin, K. (2004). *Preschool Assessment: A Guide to Developing a Balanced Approach*. National Institute for Early Education Research. 7(2). Recuperado el 20 de septiembre de la base de datos EBSCO.
- Fink, D. (2003). *Creating Significant Learning Experiences*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Hammond, D., & Ancess, J. (1996). *Democracy and Access to Education in Democracy Education and the Schools*. San Francisco: Jossey Bass. Recuperado el 1de marzo de la base de datos EBSCO.
- Hearne, J. (1992). *Portfolio Assessment Tracking Implementation and Use in One Elementary School Assessment : How do we know what they know*. Recuperado el 1de marzo de la base de datos EBSCO.
- Hearne, J. (2001). *Assessment as a Tool for Learning*. New Horizons for Learning. Recuperado el 1de marzo de <http://www.newhorizons.org>
- Marzano, R.J., Pickering, D.J., & Pollock, J.E. (2001). *Classroom Instruction that Works: Research-Based Strategies for Increasing Student Achievement*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- McLane, J.B.(2003, August). *Thinking About Play in the Early Childhood Classroom*. Occasional Paper (4). Herr Research Center. London: Erikson Institute Inc.
- Meisels, S. J. (1993, July). *Remaking Classroom Assessment with The Work Sampling System*. *Young Children* 48(5): 34-40. EJ 465 921. Recuperado el 1de marzo de la base de datos EBSCO.

- Meisels, S.J. (1992). Doing Harm by Doing Good: *Iatrogenic Effects of Early Childhood Enrollment and Promotion Policies*. *Early Childhood Research Quarterly* 7(2,):155-174. Recuperado el 1de marzo de la base de datos EBSCO.
- Meisels, S.J., Dorfman, A., & Steele, D. (1995). *Equity and Excellence in Group-Administered and Performance-Based Assessments*. Equity and Excellence in Educational Testing and Assessment. Boston: Kluwer Academic Publishers. Recuperado el 1de marzo de la base de datos EBSCO.
- Meisels, S.J., Jablon, J.R., Marsden, D.B., Dichtelmiller, M.L., Dorfman, A.B., & Steele, D.M. (1995). *The Work Sampling System: An Overview*. Ann Arbor: Rebus Planning Associates, Inc. Recuperado el 1de marzo de la base de datos EBSCO.
- Meisels, S.J., Liaw, R.F., Dorfman, A.B., & Fails, R. (1995, September). The Work Sampling System: Reliability and Validity of a Performance Assessment for Young Children. *Early Childhood Research Quarterly* 10(3). Recuperado el 1de marzo de la base de datos EBSCO.
- Meyer, M., & Glock J. (2004). Learning Celebrations are Authentic Assessments of Student Understanding. *New Horizons for Learning*. Recuperado el 1de marzo de <http://www.newhorizons.org>
- Meyerhoff, M. (1999). *The Plural of Leaf is Tree*. New Horizons for Learning. Recuperado el 1de marzo de <http://www.newhorizons.org>
- Mitchell, S., Foulger, T.S., & Wetzel K. (2009). Ten Tips for Involving Families through Internet-Based Communication. *Young Children*. Recuperado el 1 de marzo de www.naeyc.org/yc.
- NAEYC (2003, November). *Position Statement: Early Childhood Curriculum, Assessment, and Program Evaluation*.
- NAEYC (2009). *Position Statement: Developmentally Apropriate Practice in Early Childhood Programas Serving Chlidren form Birth through age 8*.
- Neville, H. (2007). *Is this a Phase: Child Developmentand Child Strategies, Birth to Six Years*. United States

Silver, H., Strong, M., & Tuculescu (2004). *The Thoughtful Classroom: Making Students as Important as Standards*. New Horizons for Learning. Recuperado el 1 de marzo de <http://www.newhorizons.org>

Sousa, D. (2002). *Cómo Aprende el Cerebro*, 2da edición. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, Inc.

Stallman, A.C., & Pearson, P.D. (1990). Formal measures of early literacy. *Assessment for Instruction en Early Literacy*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall. Recuperado el 1 de marzo de la base de datos EBSCO.

Stiggins, R. (2001). *Student Involved Classroom Assessment*. New Jersey: Prentice Hall. Recuperado el 1 de marzo de la base de datos EBSCO.

Vacc, N., & Ritter, S. (1995). *Assessment of Preschool Children*. Eric Digest. Recuperado el 1 de marzo de la base de datos ERIC.

Valero, C. (2005). *El bebe de 0 a 3 años*. Madrid: LIBSA.

Wagner, S. (2003). *Assessment in the early childhood*. *Applied Research in Child Development* (4). Erickson Institute

Wiggins, G., & McTigue, J. (1998). *Understanding by Design*. Arlington, Columbus, Ohio: Merrill Prentice Hall.

Wiggins, G. (2004). *Assessment as Feedback*. New Horizons for Learning. Recuperado el 1 de marzo de <http://www.newhorizons.org>

Woolfson, R.C. (2003). *Hijo Genial*. Barcelona: Parramon ediciones S.A.

Zemelman, S., Harvey, D., & Hyde A. (1998). *Best Practice: New Standards for Teaching and Learning in America's Schools*. New Hampshire: Heinemann.

Anexos

Anexo A

APROBACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN

TITULO DE INVESTIGACION:

Una Evaluación más Objetiva y Sustentada en la Educación Inicial:

Mi nombre es Gabriela Terán. Soy un estudiante en la Maestría en Educación en el Facultad de Educación en la Universidad de San Francisco de Quito, Cumbayá. Usted está invitado a participar en un estudio de caso que examina el proceso de evaluación y la valoración de los estudiantes en el preescolar. Usted ha sido seleccionado por ser la directora de esta sección, por su experiencia y conocimiento en esta área.

A través de este estudio, espero profundizar la función que debe cumplir la evaluación y valoración por los profesores en el preescolar para que sea más objetiva y bien sustentada.

Si usted decide participar en este estudio, usted participará en entrevistas profundas y observaciones. Espero también poder pasar tiempo informal con usted. Se le dará la oportunidad de discutir y verificar las conclusiones finales hechas por el investigador.

Todas las entrevistas serán conducidas antes de mayo 2011, serán grabadas y transcritas. También estoy pidiendo permiso para ver cualquier documento pertinente que usted quiera compartir.

Este estudio es parte de mi investigación de disertación. Esto será presentado en reuniones académicas profesionales y publicada en revistas académicas. Su identidad será protegida al máximo posible durante todo el periodo de estudio y después. Cualquier información que sea obtenida en conexión con este estudio que pueda identificarlo se mantendrá confidencial y serán reveladas únicamente con su permiso. Yo destruiré todas las grabaciones de nuestras entrevistas después de tres años de haber completado el estudio.

Si decide participar en este estudio, es libre de retirar su formulario de consentimiento y dejar de participar en cualquier momento sin ninguna penalidad. Si usted tiene alguna pregunta sobre este estudio, deseo que llame a Gabriela Terán a mi celular 098202824. Si tiene alguna otra pregunta o preocupación, por favor llamen o escriban al correo electrónico gabyterana@hotmail.com.

Se le entregará un copia de este formulario para su archivo.

Usted está tomando una decisión sea que participe o no. Su firma indica que usted **ha decidido participar** y que **ha leído la información** suministrada. Sin embargo, al firmar **no significa que usted renuncia a sus derechos legales.**

Fecha

Firma del Participante

Fecha

Firma del Investigador

Anexo B

Anexo C : Encuesta a Padres de Familia

Anexo D

Entrevista a Directora de Guardería.

1. Cuéntenos sobre su preparación en el área de educación?
2. Cuántos años tiene de experiencia en el campo educativo?
3. Cuántos años lleva trabajando en la institución
4. En que consiste la filosofía educativa de la guardería?
5. En que está basado su sistema de evaluación?
6. Cuáles son los objetivos del sistema de evaluación?
7. Qué instrumentos utilizan para el proceso de evaluación?
8. Cuáles considera que son los puntos más fuertes del método de evaluación utilizado?
9. Cuáles considera las mayores debilidades del método de evaluación utilizado?
10. Qué cambio le gustaría realizar a este proceso?
11. Cuál es la mayor dificultad que tienen las profesoras para evaluar?
12. Cómo podrían los niños ser más participes de su proceso de evaluación?
13. Cómo cree que el proceso de evaluación de los niños preescolares en general podría ser más objetivo y mejor sustentado?
14. Qué piensa usted que los padres de familia esperan del proceso de evaluación de sus hijos?
15. Cómo podrían ser más participes y colaborar con las profesoras en el proceso de evaluación de los niños?
16. Partiendo de la realidad de que los niños aprenden mediante el juego, como este puede ser evaluado?
17. Qué opina de las pruebas de ingreso a los colegios?
18. Cómo influyen las pruebas de ingreso a su guardería?
