

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

Centro de visitantes Yavirac; el reconocimiento del valor inmaterial en los elementos monumentales del Panecillo mediante el recorrido e intervención arquitectónica.

Proyecto de investigación

Ricardo Xavier Mosquera Carrión

Arquitectura

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Arquitecto

Quito, 15 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO
COLEGIO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO INTERIOR

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Centro de visitantes Yavirac; el reconocimiento del valor inmaterial en los elementos monumentales del Panecillo mediante el recorrido e intervención arquitectónica.

Ricardo Xavier Mosquera Carrión

Calificación:

Nombre del profesor:

Cristina Bueno García, March.

Firma del profesor:

Quito, 15 de mayo de 2019

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Ricardo Xavier Mosquera Carrión

Código: 00117316

Cédula de Identidad: 172122558-7

Lugar y fecha: Quito, 15 de mayo de 2019,

RESUMEN

El presente trabajo de titulación tiene como finalidad la valorización del monumento y la preexistencia local en el sector del Panecillo, mediante el uso de elementos arquitectónicos como el recorrido y la circulación. El proyecto se enfoca en los monumentos como la Virgen del Panecillo y la Olla, así como en las preexistencias locales, como los actuales comercios artesanales y gastronómicos. El proyecto plantea la transformación de las preexistencias locales y por ende la manera en la que actualmente el usuario se relaciona con los monumentos existentes. Dentro del alcance de la propuesta se establece la integración de los mencionados elementos monumentales en la vida cotidiana de los usuarios y visitantes del Panecillo.

Palabras clave: Monumento, preexistencias, valorización, recorrido, circulación, paisaje, patrimonio.

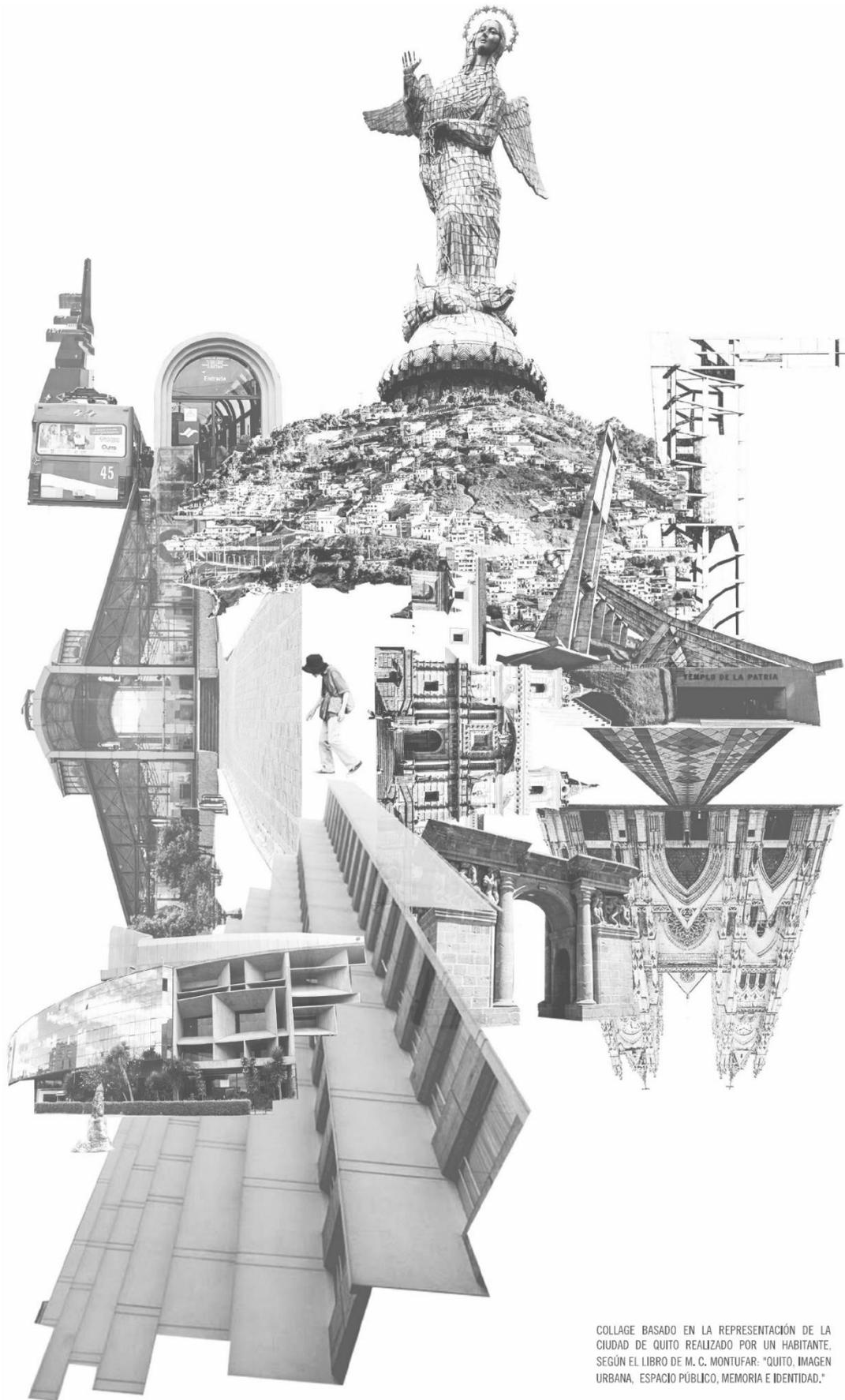
ABSTRACT

The purpose of this titling work is to enhance the monument and local pre-existence in the Panecillo sector, by using architectural elements like circulation and paths. The project focuses on monuments such as the Virgen del Panecillo and La Olla. Also at local pre-existences, such as artisanal and gastronomic shops. The project proposes the transformation of local pre-existences and therefore the way in which the user currently relates to existing monuments. Within the scope of the proposal is established the integration of the aforementioned monumental elements in the daily life of the users and visitors of Panecillo.

Keywords: Monument, pre-existences, valorization, route, circulation, landscape, heritage.

Tabla de Contenido:

1) La transformación y el valor asignado a los elementos de la ciudad.....	8-9
2) El Panecillo, su historia y elementos significativos.....	10
a. Breve historia del cerro Yavirac.....	11
i. Periodo Prehispánico y la importancia del cerro Yavirac.....	11-12
ii. Connotaciones históricas durante la época de la colonia.....	12
iii. El Panecillo en el siglo XIX - XX.....	12-13
b. Preexistencias relevantes en la cumbre del Panecillo.....	14
i. La dinámica urbana en la actualidad.....	14-15
3) El monumento según Alois Riegl.....	15
a. Tipos de monumentos y su valor.....	15-16
i. La “Olla” de El Panecillo y su valor de antigüedad.....	16
ii. La Virgen del Panecillo y su valor conmemorativo.....	16-18
4) La valorización del monumento según Francoise Choay.....	18
5) Intenciones urbanas.....	19
a. Crecimiento Lineal / Recorrido Lineal.....	19
b. Relación C.H.Q – Panecillo.....	20-21
6) Entendimiento de los factores contextuales.....	22
i. Aproximación hacia el barrio Yavirac y sus preexistencias.....	23
ii. Escala metropolitana y paisajística.....	23-28
iii. Relación Norte-Sur de Quito.....	29-38
iv. Morfología del Barrio Yavirac.....	39-44
v. Área de intervención en el Panecillo.....	45-64
b. Análisis de precedentes arquitectónicos.....	65
i. Álvaro Siza: Piscinas Leca des Mares.....	66-74
ii. Mauricio Rocha: Talleres de Artes en Oaxaca.....	75-87
iii. Kengo Kuma: Observatorio de Kiro-San.....	88-94
iv. Lecciones y conclusiones sobre los precedentes.....	95-100
c. El programa arquitectónico.....	100
i. Centro de visitantes.....	100-101
ii. Mercado artesanal y espacio gastronómico como elemento programáticos en respuesta del uso local del lugar.....	101-102
iii. Área de infraestructura arquitectónica.....	102-105
d. Estrategias espaciales en el área de intervención.....	106-109
e. Proyecto; centro de visitantes Yavirac.....	110-128
7) Conclusiones.....	129
8) Referencias Bibliográficas.....	130



COLLAGE BASADO EN LA REPRESENTACIÓN DE LA CIUDAD DE QUITO REALIZADO POR UN HABITANTE, SEGÚN EL LIBRO DE M. C. MONTUFAR: "QUITO, IMAGEN URBANA, ESPACIO PÚBLICO, MEMORIA E IDENTIDAD."

La transformación y el valor asignado a los elementos de la ciudad

La transformación de un espacio físico se aprecia mediante el constante cambio ante los diferentes factores que lo someten. Las afectaciones y transformaciones de una ciudad como Quito son muestra de diferentes realidades del pasado inmediato y lejano, cuya confluencia se proyecta en la presente realidad. Así mismo, la generación de nuevas infraestructuras materiales en la ciudad se ven acompañadas de las significancias y el valor que sus habitantes les atribuyen. Tal como aclara el escritor italiano Umberto Eco, quien señala: “...este juego de oscilaciones entre las formas y la historia es en realidad un juego entre estructuras y acontecimientos, entre configuraciones físicamente estables y el juego variable de los acontecimientos que le confieren significados nuevos.”¹

Uno de los aspectos más notables de la ciudad de Quito es su crecimiento longitudinal entre las montañas de la cordillera andina, teniendo a sus costados los cerros Guanguiltagua e Itchimbia, y, al oeste el Rucu Pichincha, creando entre los tres un espacio similar a un valle deprimido en donde la ciudad de Quito se desarrolla. Hoy en día podemos apreciar la articulación entre el norte y sur de la ciudad, generada gracias al crecimiento lineal a partir de un centro. Este desarrollo lineal puede denominarse “*secuencia rítmica de desplazamiento*”², donde la concatenación de elementos urbanos articula la estructura creciente de la ciudad. No debemos olvidar que el desarrollo urbano de Quito se caracteriza por su crecimiento a partir de un espacio medio, en este caso, el actual Centro Histórico será el origen del desarrollo urbano tanto hacia el norte como hacia el sur. Si bien son varios los elementos que componen el actual Centro Histórico, uno de los más relevantes es el cerro de El Panecillo “*como elemento de mayor jerarquía*

¹ Eco, U. (1999). *La estructura ausente*. Barcelona: Lumen.

² Montúfar, M. C. (2005). *Quito. Imagen urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito: Trama.

*en la imagen de la ciudad no solo por el nivel de orientación que ejerce en razón de su prominencia y singularidad física, sino sobre todo por el nivel de identidad que genera, en razón del carácter simbólico de su connotación religiosa”*³ De esta manera, nos encontramos ante uno de los elementos de mayor relevancia para la imagen urbana de Quito, y, si bien el cerro de El Panecillo se caracteriza por su forma regular en la cumbre, también lo hace por su sobresaliente topografía que articula el segmento centro-norte de la ciudad con la parte sur, volviéndose así un hito físico en el paisaje urbano para ambos sectores.

Siendo el cerro de El Panecillo un componente principal de la ciudad, este se encuentra conformado por diferentes elementos e infraestructuras, las cuales a lo largo del tiempo han adquirido distintos significados por parte de los habitantes. Nuevamente, podemos apreciar la constante transformación del lugar y su importancia, lo cual *“implica aceptar el hecho de que siempre partimos de algo preexistente, de algo que a la vez que se transforma, mantiene algunas invariantes como elementos de continuidad”*⁴ Dado lo cual, el presente trabajo de titulación busca ahondar en el reconocimiento de los valores inmateriales que han adquirido las infraestructuras históricas como el monumento a la Virgen del Panecillo junto con La Olla, y, a través del estudio de su forma y su significado, cuestionar la validez que estas infraestructuras tienen en la actualidad.

³ *Ibíd.*, p 106.

⁴ Armesto, A. (Septiembre de 1993). El aula sincrónica. *Un ensayo sobre el análisis de arquitectura*. Barcelona, España: Departamentos de Proyectos Arquitectónicos de la U.P.C.

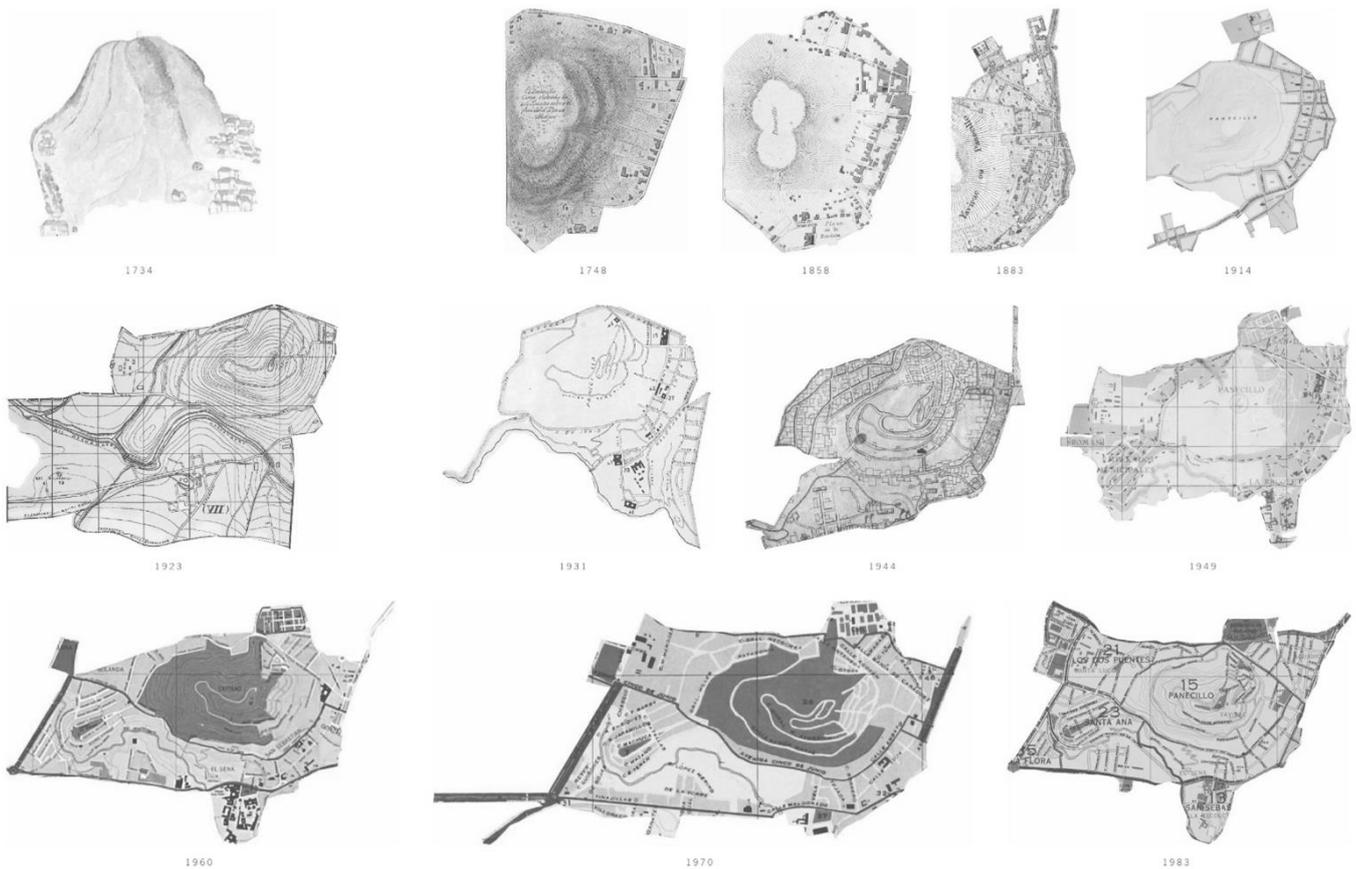
El Panecillo, su historia y elementos significativos

El cerro de El Panecillo no solo ha sufrido varias transformaciones físicas a lo largo del tiempo, sino también su significación ha cambiado relativamente ante los habitantes con el paso de los años. Cabe recalcar que la historia de Quito ha estado estrechamente ligada al cerro “*puesto que este pequeño monte ha sido testigo de sus acontecimientos y devenires*”⁵ En la actualidad, el cerro se caracteriza por sus elementos e infraestructuras de diferentes épocas cuya concepción se remonta de igual manera a distintos objetivos.

Desde 1734 hasta 1883 el Panecillo es representado como un accidente geográfico cuya amplitud es apreciable en sentido este-oeste. A partir del plano de 1914, el cerro muestra una representación más precisa gracias a las cotas topográficas; las cuales revelan una morfología longitudinal del cerro. De esta manera, la forma del Panecillo no logra revelarse como un límite de la ciudad, sino como un elemento que vincula los sectores centro y sur de la misma. Los elementos construidos en el Panecillo se han ubicado desde sus faldas con orientación perpendicular a su centro, el cual corresponde al sector de mayor elevación del cerro. Gracias a ello, este sector en el Panecillo tiene una gran importancia, ya que no solo corresponde al lugar donde se posicionan elementos monumentales como la Virgen y la Olla, sino que también corresponde al sector de recreación para los habitantes de los barrios aledaños, como San Sebastián, San Diego, La Recoleta, La Magdalena y el mismo barrio Yavirac.

La transformación del Panecillo es apreciable también en la manera en la que lo ha representado a lo largo de su historia, como se muestra en el siguiente diagrama:

⁵ Gomezjurado, J. (2016). *El Panecillo en la Historia*. Quito.



Breve historia del cerro Yavirac

Periodo Prehispánico y la importancia del cerro Yavirac

Existen registros en el cambio de la fonología por el cual se conocía al cerro Yavirac, teniendo un significado sagrado gracias a su forma regular para las culturas prehispánicas, dándose a conocer como el cerro Shungoloma, cuya traducción es “loma del corazón” (Gomezjurado, 2016). Igualmente, uno de los registros más antiguos del Panecillo pertenecen a historiador Juan de Velazco, quien se refiere a la vieja ciudad Quito-Cara, en donde existían dos templos de adoración ritual uno de ellos: “*El del Sol, que ocupaba el pequeño plano de la cumbre del Panecillo (Yavirac)*”⁶ La importancia del cerro Yavirac incide también en que fue un punto de referencia para la partición

⁶ De Velazco, J. (1978). *Historia del Reino de Quito*. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana.

espacial de la antigua ciudad Inca, similar a las divisiones Incas implementadas en el Cuzco (Gomezjurado, 2016).

Connotaciones históricas durante la época de la colonia

Dentro de los diferentes acontecimientos durante la época de la colonia respecto al cerro Yavirac, encontramos el desarrollo de un primigenio asentamiento a partir de 1535, en donde el Primer Concilio Limense ordena que los centros de adoración incaica sean demolidos con el objetivo de “*poner cruces en muchas huacas y adoratorios, que hemos mandado destruir*”⁷. Dejando así escasos vestigios arqueológicos sobre los espacios de rito en la parte superior del Yavirac. Por otro lado, las acepciones respecto nombre del cerro tras la llegada española son distintos, pasando a ser conocido como “cerro gordo” o “loma gorda” por los colonizadores (Gomezjurado, 2016).

El Panecillo en el siglo XIX – XX

Gran parte de los acontecimientos ocurridos durante el período entre 1803 y 1980 fueron de gran relevancia para la constitución actual de lo que se conoce hoy como el cerro de El Panecillo. Durante la primera mitad del siglo XIX, las infraestructuras que presentan un riesgo para el sector central de Quito se trasladan hacia las faldas de El Panecillo. Según el historiador Javier Gomezjurado, en 1803 el primer polvorín se traslada a las faldas del cerro, principalmente por el riesgo de incendios que podían ser ocasionados en el actual centro histórico. Así mismo, tras la primera gesta de independencia durante 1809, el poderío militar español dirigido por el Gral. Toribio Montes decreta la construcción de “fortificaciones realistas”, entre 1813 y 1816. En estas infraestructuras se preconice y realiza la construcción de un fortín artillado en la cumbre

⁷ Freire, E. (2002). *Quito. Tradiciones, testimonios y nostalgia*. Quito: Libresa.

junto a un cuartel y una cisterna de agua (actual “Olla”) y un almacén de pólvora ubicado en la falda del cerro. Para el año 1822, el fortín en la cumbre es desmantelado por los criollos quiteños tras la independencia y, 38 años más tarde, sus escombros serán usados por los habitantes del sector. (Gomezjurado, 2016)

Para el año 1871, la municipalidad de Quito financia algunas refracciones a los elementos históricos como el polvorín ubicado frente al cementerio de San Diego. Durante 1891, bajo el gobierno de Antonio Flores Jijón, se intenta utilizar el polvorín como lugar para la detonación de una salva de cañón con el objetivo de indicar la hora de mediodía, sin embargo, la infraestructura física del polvorín no logra soportar el cañonazo, por lo que se construye la conocida “Casa del Cañón” diseñada por el Arq. Francisco Schmidt para cumplir dicho objetivo hasta el año de 1925 (Gomezjurado, 2016).

Hasta este punto podemos confirmar que el cerro era ocupado como un lugar donde se instalaban las infraestructuras que la ciudad no podía albergar por medidas de seguridad, como el polvorín, “La Casa del Cañón”, el antiguo Hospicio y lo que quedó del antiguo fortín en la cumbre del cerro (actualmente “La Olla”). Sin embargo, para 1950 se concibe el levantamiento de un monumento por parte de la Orden de los Oblatos, dirigida por el padre Julio Matovelle, quien obtiene la aprobación municipal para la proyección el monumento de la Virgen de Legarda. (Gomezjurado, 2016). En el año 1975, se inaugura la estatua de 41 metros de alto conformada por 7000 piezas de peralumán, trayendo consigo nuevos cambios en la dinámica urbana en lo que respecta a la cumbre de El Panecillo.

Preexistencias relevantes en la cumbre del Panecillo

En la actualidad podemos ver que varias de las infraestructuras mencionadas han sobrevivido al paso del tiempo, principalmente por el interés de las entidades administrativas correspondientes como el antiguo FONSAL. Sin embargo, es apreciable que estas infraestructuras a las que denominaremos “preexistencias” (por el tiempo en el que han sido concebidas y constituidas físicamente respecto a la actualidad), no solo han persistido al paso de los años, sino que han pasado a formar parte del imaginario colectivo tanto para los habitantes de la zona como para los visitantes de los sectores cercanos de la ciudad. De otra manera, estas preexistencias hubieran desaparecido gracias a la apropiación inmobiliaria que ha venido definiendo la morfología urbana del cerro durante el siglo XX.

La dinámica urbana en la actualidad

Tanto el monumento a la Virgen de Legarda, como la conocida “Olla” del Panecillo han generado una imagen turística por su forma, sobre todo desde el Centro Histórico de Quito. Gracias a ello, la dinámica urbana del lugar ha convertido a la cumbre del cerro en un sitio de recreación y permanencia por parte de los moradores y los visitantes. Es notable esta relación entre ellos por las diferentes actividades llevadas a cabo en la cumbre del cerro, principalmente el comercio de artesanías y alimentos. Por un lado tenemos a los habitantes cercanos, cuyas actividades se prestan al servicio de los visitantes de los monumentos, y por otro lado tenemos a los visitantes del Panecillo, cuyo alcance no se limita a naturales nacionales. En consecuencia, existe una estrecha relación entre el ámbito local, representado por los moradores y trabajadores de la cumbre del Panecillo, y, en el ámbito global, constituido por los visitantes cuya apropiación del lugar no solo es física, sino también psicológica, gracias a la noción de las preexistencias y su

apreciación desde diferentes puntos de la ciudad, como el parque Itchimbia, el Centro Histórico de Quito, la Tola, el Templo de la Patria y gran parte del sur de la ciudad.

El monumento según Alois Riegl

Dado que se mencionó el carácter monumental en las preexistencias ubicadas en la cumbre del Panecillo, cabe definir cuales son las cualidades y connotaciones que estas pueden tener, estableciendo así una relación ante las estructuras físicas y su valor en la actualidad. Para ello, se debe precisar el significado de un monumento como una “...obra realizada por la mano humana (...) con el objetivo de mantener hazañas o destinos individuales siempre vivos y presentes en la conciencia de las generaciones venideras...”⁸ Por consiguiente, la definición de monumento se liga al derecho que tiene la actividad y destino humano para reclamar su valor histórico (Riegl, 1987). Así, el monumento trasciende la materia del que está conformado y llega a ser la manifestación del valor intangible asignado a un objeto que ha logrado permanecer en el tiempo.

Tipos de monumentos y su valor

Para el autor vienés Alois Riegl, el monumento puede ser caracterizado por los aspectos de su concepción, teniendo así a los monumentos intencionados, en cuya creación se concibe el propósito de valoración para las futuras generaciones, y, el monumento no intencionado, cuya permanencia en el tiempo ha llegado a ser casual, sin que ello le reste valor. Ante esto, podemos diferenciarlos, por un lado gracias al pensamiento que hay detrás de su constitución formal, y por otro lado, gracias a la asignación del valor que se le llega a dar a cada uno. Tomando en cuenta al monumento intencionado, podemos establecer una relación directa con el mensaje de su contenido en

⁸ Riegl, A. (1987). *El culto moderno a los monumentos*. Madrid, España: Visor.

relación a su forma. Sin embargo, el monumento no intencionado guarda en su contenido aspectos casi siempre utilitarios, llegando a ser muchas veces triviales en su época, pero, con el paso del tiempo, esta clase de monumento adquiere un valor gracias a la información que nos pueda brindar sobre el pasado.

La “Olla” de El Panecillo y su valor de antigüedad

Si nos enfocamos en la conocida “Olla” del Panecillo, podemos ver que esta es un vestigio de lo que en algún momento fue el fortín mencionado anteriormente, funcionando como una infraestructura que podía recoger agua lluvia para el abastecimiento de las tropas realistas. Sin embargo, tras la independencia el fortín fue desmantelándose, dejando solamente la infraestructura de la cisterna de agua, conocida como la “Olla”. Con aproximadamente 200 años de existencia, la “Olla” del Panecillo ha adquirido un valor de antigüedad por la rememoración de eventos pasados que evoca su existencia. No hay que olvidar que la “Olla” puede catalogarse como un monumento no intencionado, el cual no tuvo en ningún momento la prioridad de transmitir un mensaje a las generaciones futuras, sino solo cumplir un objetivo utilitario.

En la actualidad, en la “Olla” del Panecillo, cuyo re-descubrimiento se dio entre los años 50’s y 60’s (Quillupangui, 2016), se encuentra un museo de pequeña escala deshabilitado. Sin embargo, su forma resalta desde el mirador del cerro por su particular forma cilíndrica. Hoy en día la “Olla” puede entenderse como una pre-existencia monumental, cuyo valor reside en la rememoración de los hechos que la “Olla” ha presenciado a lo largo de su constitución física.

El monumento a la Virgen del Panecillo y su valor conmemorativo

La actual Virgen del Panecillo o Virgen de Legarda, es considerada uno de los atractivos turísticos de la ciudad, producto de lo mencionado es el interés puesto por sus

habitantes con “*el afán de rescatar el sector*”⁹ Por otro lado, el monumento a la Virgen del Panecillo es reciente en su tiempo de presencia en comparación a la gran parte de las preexistencias del lugar, como la “Olla”, el “Polvorín” o la “Casa del Cañón”. No hay que olvidar que el monumento a la Virgen del Panecillo se concibe bajo un criterio religioso por parte de la Orden de los Oblatos, muestra de ello es la figuración barroca obtenida de la pieza escultórica de Bernardo de Legarda (Gomezjurado, 2016). De igual manera, si establecemos la relación entre el monumento y su valoración, podemos ver que esta se da por el contenido que representa para una sociedad mayormente católica (Censos, 2012), donde el monumento mencionado “*se trata de una alegoría que representa el triunfo de la Iglesia sobre el pecado*”¹⁰ Es importante tomar en cuenta que los monumentos religiosos son productos cuya idea se vincula a los personajes escultóricos existentes en las iglesias (Guitierrez, 2004).

Cabe decir que el monumento a la Virgen del Panecillo al ser proyectado bajo una concepción, en este caso religiosa, puede catalogarse como un monumento intencionado, donde su valor reside en el significado simbólico que tiene para los habitantes de Quito. De esta manera, podemos ver que el monumento de la Virgen del Panecillo por su posicionamiento y escala se concibe como un “*importante mojón no solo del sector sino de la ciudad*”¹¹ Por último, la lección que podemos extraer del entendimiento del monumento a la Virgen del Panecillo reside en recapitular sobre la transformación de la urbana, donde es notable una articulación de los elementos principales de la ciudad, el norte y el sur, los cuales comparte como punto de referencia común al cerro del Panecillo

⁹ Gomezjurado, J. (2016). *El Panecillo en la Historia*. Quito.

¹⁰ Diario La Hora. (16 de Noviembre de 2017). *La Hora*. Obtenido de <https://lahora.com.ec/quito/noticia/1102116836/la-virgen-del-panecillo-brilla-mas-que-nunca-el-2018-05-14>

¹¹ Montúfar, M. C. (2005). *Quito. Imagen urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito: Trama.

junto al monumento a la Virgen en su cumbre. Desde este monumento, la apreciación de la ciudad en su generalidad nos muestra las realidades de los diferentes polos ya mencionados, permitiendo entender que existe una preocupación por el mantener vigentes las preexistencias monumentales como las del Panecillo, muchas veces dejando cuestiones prioritarias como el desarrollo urbano.

La valorización del monumento según Françoise Choay

La autora y crítica francesa Françoise Choay describe en su libro “La Alegoría del Patrimonio”, al monumento como un elemento que se enfrenta a las diferentes condiciones de su entorno, principalmente al valor que adquiere con el paso del tiempo. En este libro, Choay explica diferentes posturas que en la actualidad toman lugar en la relación entre el ser humano y el monumento. Choay presenta tres posturas principales, entre ellas la restauración, la preservación y la intervención de un monumento. Esta última postura llega puede resumirse en palabras de Choay como la “integración en la vida contemporánea” (Choay, 2007). Esta postura toma en cuenta el uso de monumento como un elemento que vincula sus cualidades para el uso contemporáneo.

En el caso de los monumentos de la Virgen del Panecillo y la Olla, se buscará usar sus características intrínsecas como la escala, el volumen y su espacialidad para integrarlos al proyecto arquitectónico mediante el recorrido y la circulación, de manera que el visitante logre establecer una relación con el monumento mediante su apreciación visual durante su movilización en el proyecto.

Intenciones urbanas

Crecimiento Lineal / Recorrido Lineal

El recorrido lineal y remate de la propuesta corresponde a la idea de crecimiento axial de la ciudad a lo largo del tiempo. Este crecimiento lineal se debe a que la ciudad de Quito se encuentra ubicada en un sector de topografía regular que se ve rodeada por una geografía accidentada.

Con el Rucu Pichincha al oeste y el parque Guanguiltagua al este, la ciudad de Quito extiende su crecimiento hacia los sectores del norte y sur, donde la geografía forma un valle relativamente regular.



Diagrama de crecimiento exponencial de Quito

Relación C.H.Q – Panecillo, hito geográfico e histórico

El cerro del Panecillo se caracteriza por su elevación geográfica, la misma contrasta con los elementos construidos del C.H.Q. ya que estos se encuentran posicionados en el sector de depresión topográfica de la ciudad. Desde el C.H.Q podemos apreciar como el cerro del Panecillo constituye un hito natural cuya altura se refuerza con el posicionamiento de elementos construidos en su cumbre, en este caso, el monumento a la Virgen del Panecillo logra mostrar la culminación del ascenso hacia el cerro. A nivel urbano, el cerro tiene el potencial de ser un elemento de remate, ya puede establecer una relación de recorrido con el C.H.Q, mediante la conexión de las infraestructuras principales de carácter histórico.

Actualmente, el Panecillo muestra una desvinculación urbana respecto a su sector de mayor altura con las infraestructuras del C.H.Q. Por lo cual, la vinculación entre los elementos mencionados, a través del recorrido lineal, logrará reconocer el valor histórico en sus infraestructuras gracias a su "re-introducción en el circuito de los usos vivos" (Choay, 2007).

EL TEJAR



NORTE DE QUITO



PARQUE METROPOLITANO
GUANGUILTAGUA



RUCU PICHINCHA



ITCHIMBIA



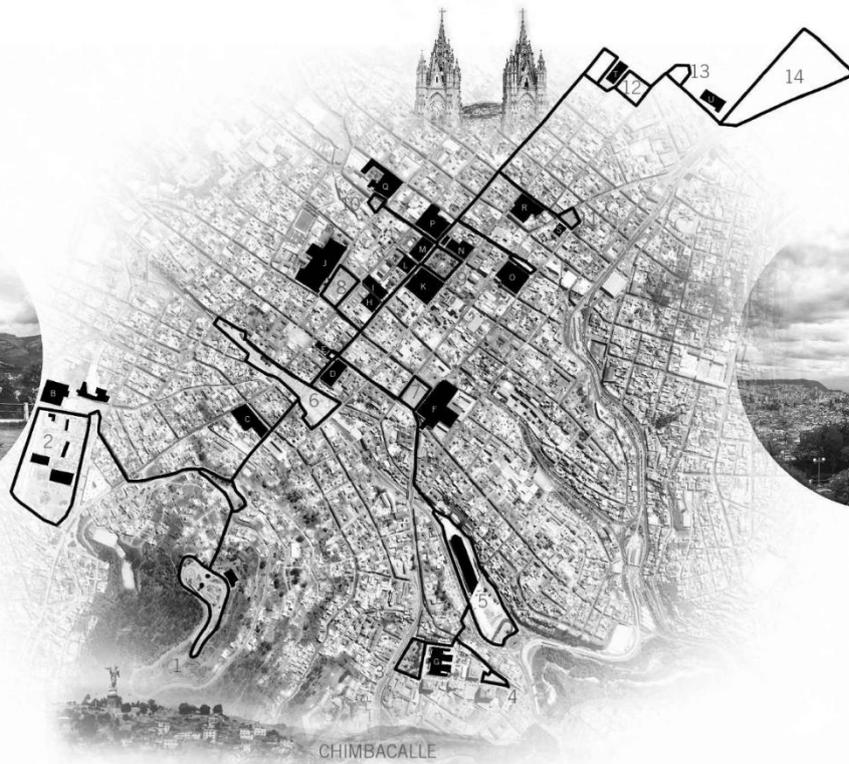
ATACASO



CHIMBACALLE



LA TOLA



Entendimiento de los factores contextuales

Es preciso comprender las circunstancias del lugar en la actualidad, dado que las mismas son producto de una serie de factores y actividades previas. Dentro de estos factores, nos encontramos con aquellos que se relacionan con la valoración de los monumentos, siendo estos intencionados y no intencionados. Esta valoración permite su desarrollo en el tiempo y una vigencia para quienes los conocen. Sin embargo, en el Panecillo, estas preexistencias monumentales han sido generadoras de diferentes aspectos en la dinámica urbana, generando actualmente espacios de permanencia en un lugar particular geomorfología, principalmente porque desde ahí se puede apreciar la ciudad en gran extensión. Tras entender estas características se podrá tomar una postura respecto a la capacidad de la arquitectura para relacionar los elementos preexistentes de un lugar así como su valor en la actualidad.

El arquitecto y autor teórico Christian Norberg-Schulz nos habla de la analogía entre la arquitectura y la naturaleza, por su capacidad de concretar diferentes aspectos de la realidad, proyectando la forma en relación a las circunstancias del entorno, logrando así *“unificar alguno de sus aspectos en una nueva totalidad plena de significado”*¹² De esta manera, y, tras haber explicado la valoración de los monumentos como la “Olla” y la Virgen del Panecillo, el enfoque del presente trabajo de titulación se dará en el reconocimiento de estos valores mediante el uso de la forma arquitectónica, tomando en cuenta un realidad intangible respecto a las preexistencias. Sin embargo, los aspectos de la realidad inmediata no deben pasarse por alto, como la actual situación de permanencia en la cumbre del Panecillo, donde se desarrollan actividades como el comercio de artesanías

¹² Schulz, N. (1979). *Intenciones en arquitectura*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

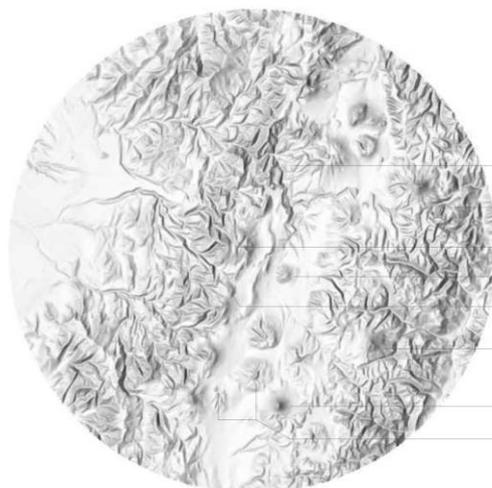
y comida típica con la asistencia de casi 150 personas diariamente de lunes a jueves (Yepez, 2017).

Aproximación morfológica hacia el barrio Yavirac y sus prexistencias

Escala metropolitana y paisajística.

Para lograr un claro entendimiento del lugar es indispensable hacer una aproximación morfológica que logre abarcar las cualidades principales del cerro Panecillo, entre ellas, la cualidad paisajística determinada por su geomorfología en la sierra ecuatoriana, y la cualidad metropolitana, determinada por su posición respecto al resto de la ciudad. El aproximamiento hacia el lugar tendrá inicio en una escala metropolitana, donde se podrá comparar elementos urbanos como:

1. Hitos naturales de la sierra ecuatoriana: Este diagrama muestra una aproximación hacia el cerro Panecillo donde se podrá apreciar su escala en comparación a otros hitos naturales de la sierra ecuatoriana.
2. Hitos naturales de la ciudad de Quito: Este diagrama logra mostrar el posicionamiento y escala del cerro Panecillo en comparación a los hitos naturales que le rodean dentro de los límites principales de Quito
3. Posicionamiento político: Este diagrama logra mostrar la escala y posición del barrio Yavirac en comparación al resto de barrios que componen la ciudad de Quito
4. Recorridos y distancias en el eje verde de la ciudad: Este diagrama muestra las distancias en a pie y en vehículo desde el cerro Panecillo hacia distintos puntos de la ciudad de Quito
5. Monumentos artísticos en Quito: Este diagrama logra mostrar la relación lineal entre los monumentos artísticos en la ciudad.



CERRO NEGRO 4204 m.s.n.m

VOLCAN CAYAMBE 4785 m.s.n.m

GUAGUA PICHINCHA 4776 m.s.n.m

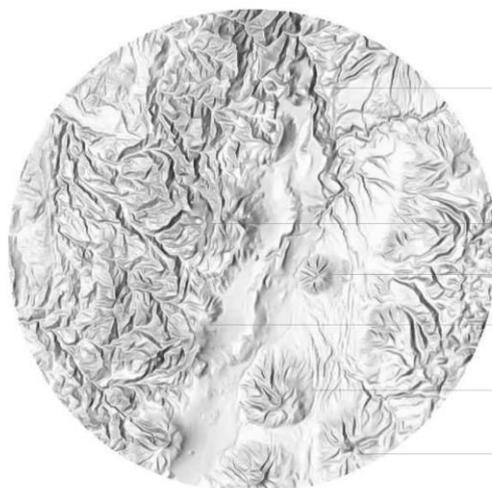
VOLCÁN ILALÓ 3185 m.s.n.m

ATACAZO 4455 m.s.n.m

ANTISANA 5668 m.s.n.m

COTOPAXI 5873 m.s.n.m

ILLINIZAS 5195 m.s.n.m



PULULAHUA 3338 m.s.n.m

GUAGUA PICHINCHA 4776 m.s.n.m

VOLCÁN ILALÓ 3185 m.s.n.m

ATACAZO 4455 m.s.n.m

PASOCHOA 4200 m.s.n.m

SINCHOLAGUA 4815 m.s.n.m

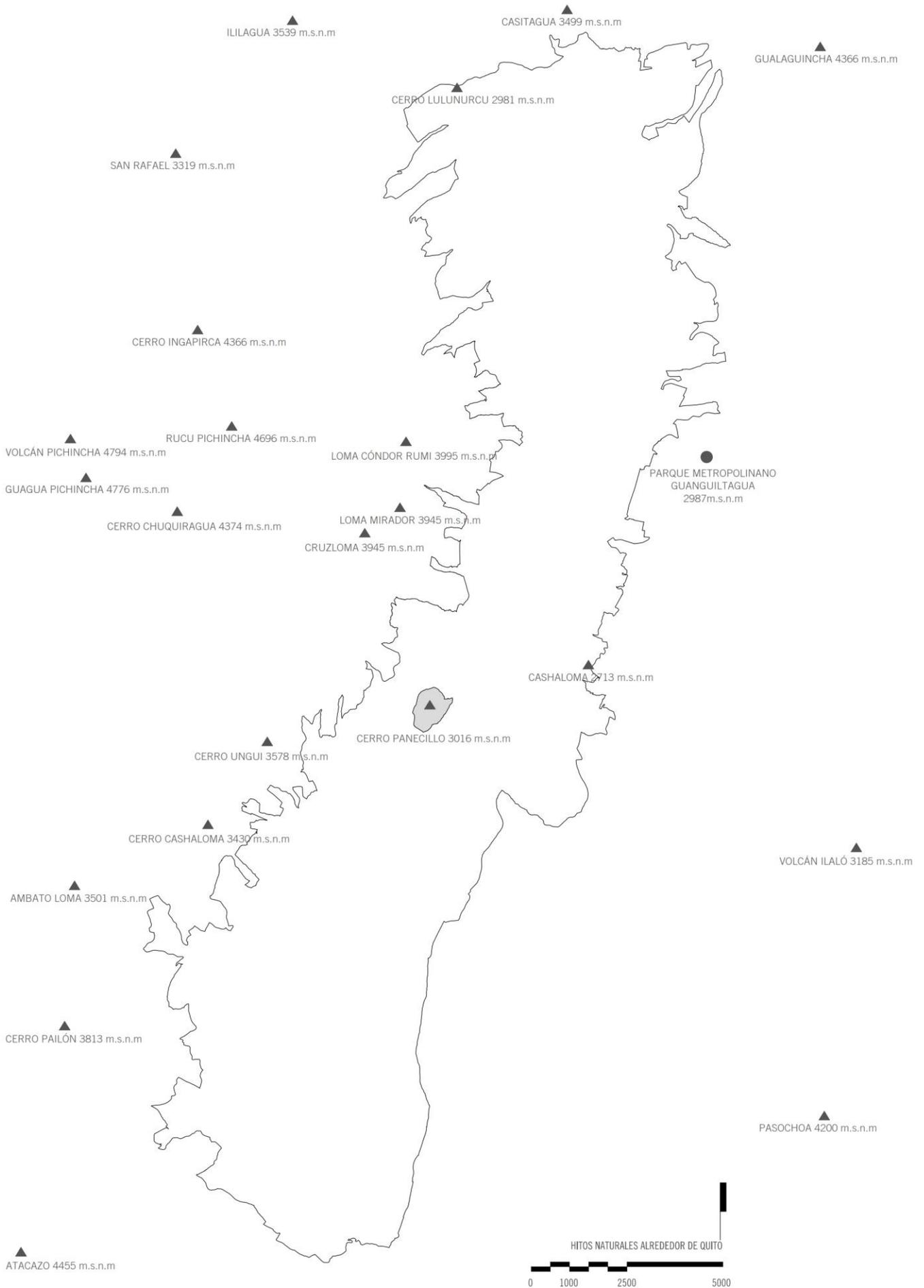


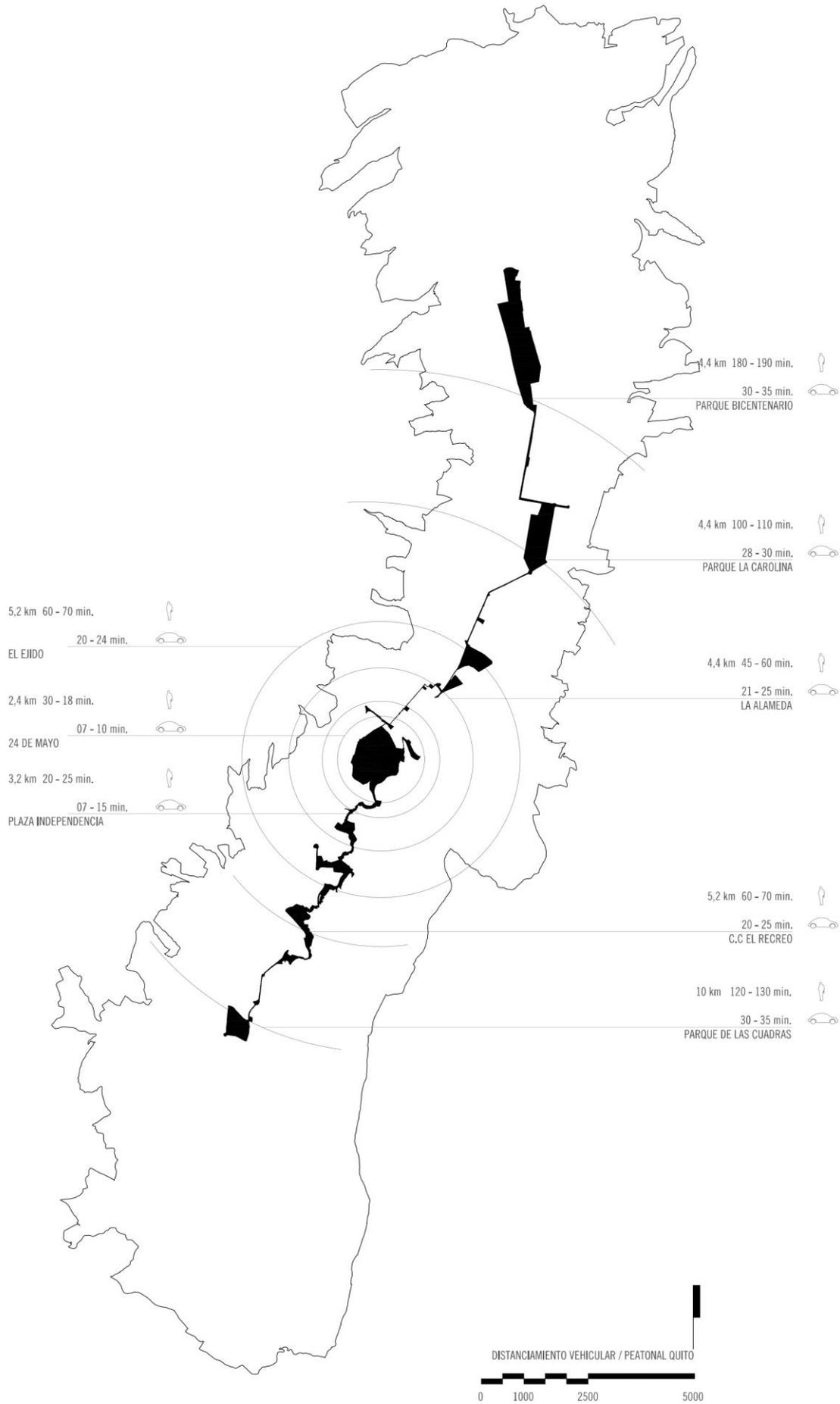
GUAGUA PICHINCHA 4776 m.s.n.m

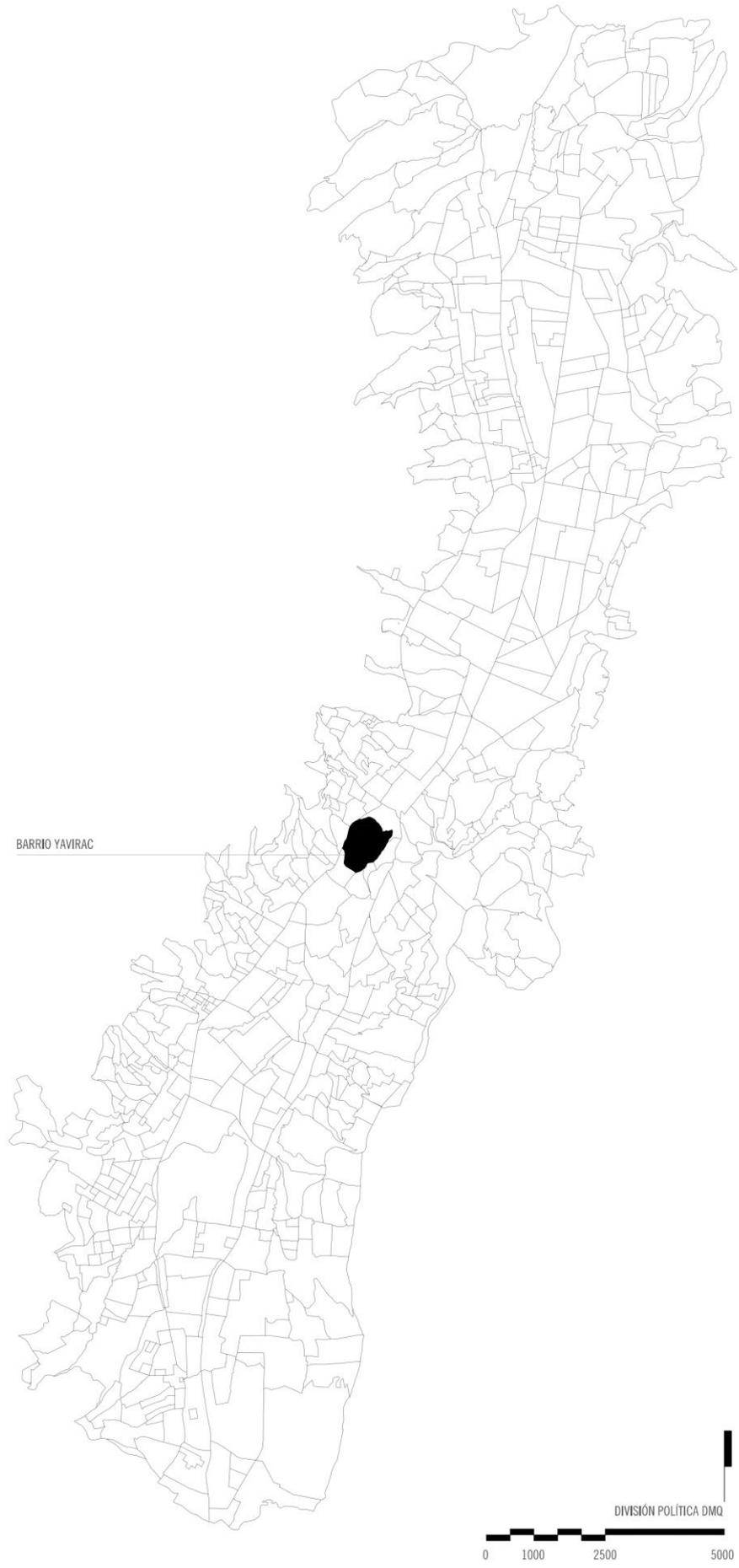
CERRO PANECILLO 3016 m.s.n.m

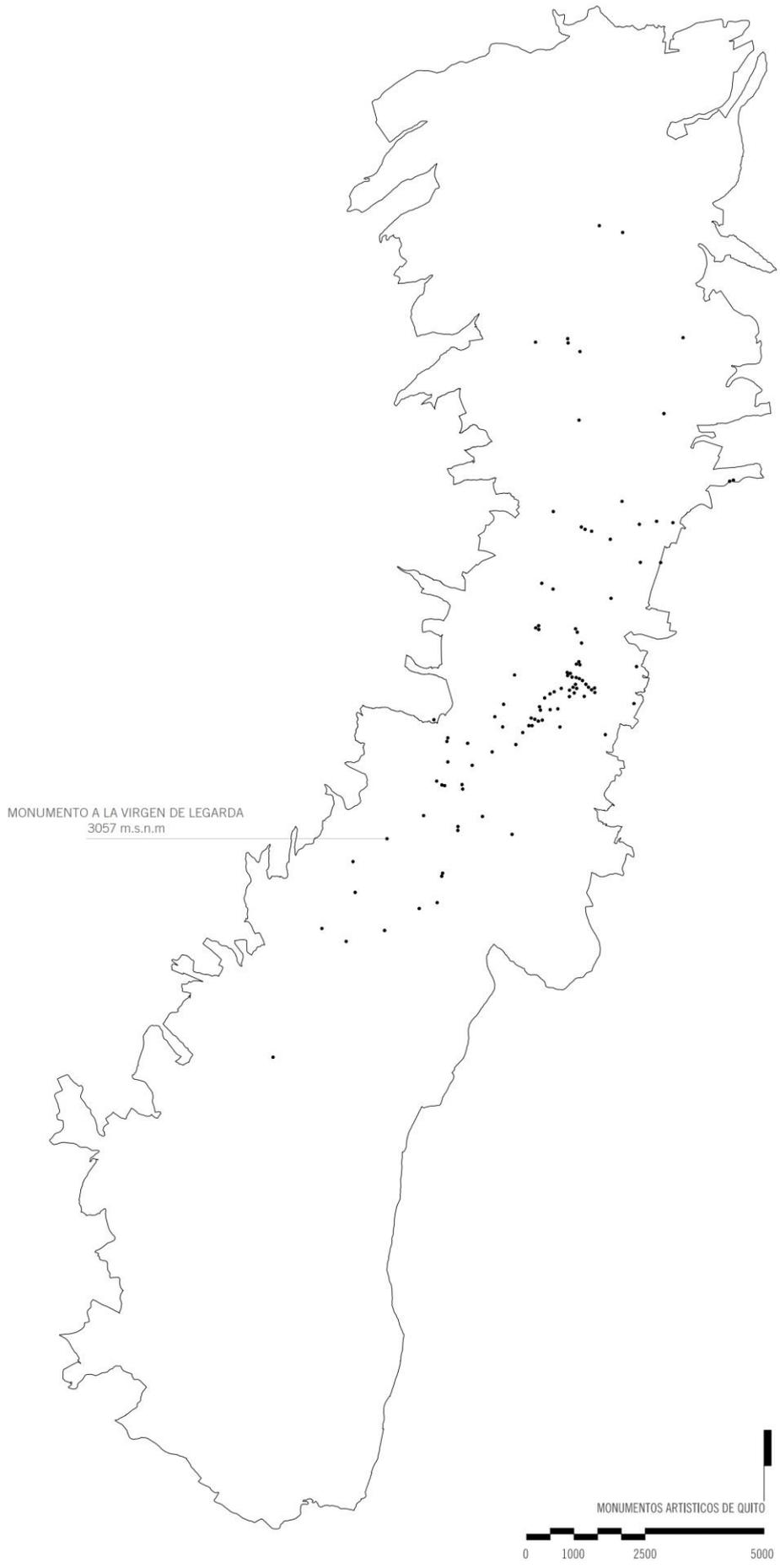
VOLCÁN ILALÓ 3185 m.s.n.m

ATACAZO 4455 m.s.n.m









Relación Norte-Sur. Sector La Magdalena y Centro Histórico de Quito.

Los diagramas anteriormente presentados muestran al cerro del Panecillo como un elemento central de la composición urbana. Debido a su prominente altura el cerro del Panecillo se presenta como un límite visual entre el norte y sur de la ciudad, sin embargo a nivel barrial, el cerro se muestra como un elemento articulador entre el Centro Histórico de Quito (Norte) y el barrio de La Magdalena (Sur). Ambos barrios se ubican de manera aledaña al cerro de manera lineal, por lo que su morfología urbana llega a articularse a las condiciones principales del cerro, como su topografía, áreas verdes, sendas vehiculares, usos e infraestructuras principales. En los siguientes diagramas se presentarán las condiciones principales mencionadas en el sector inmediato al Panecillo.



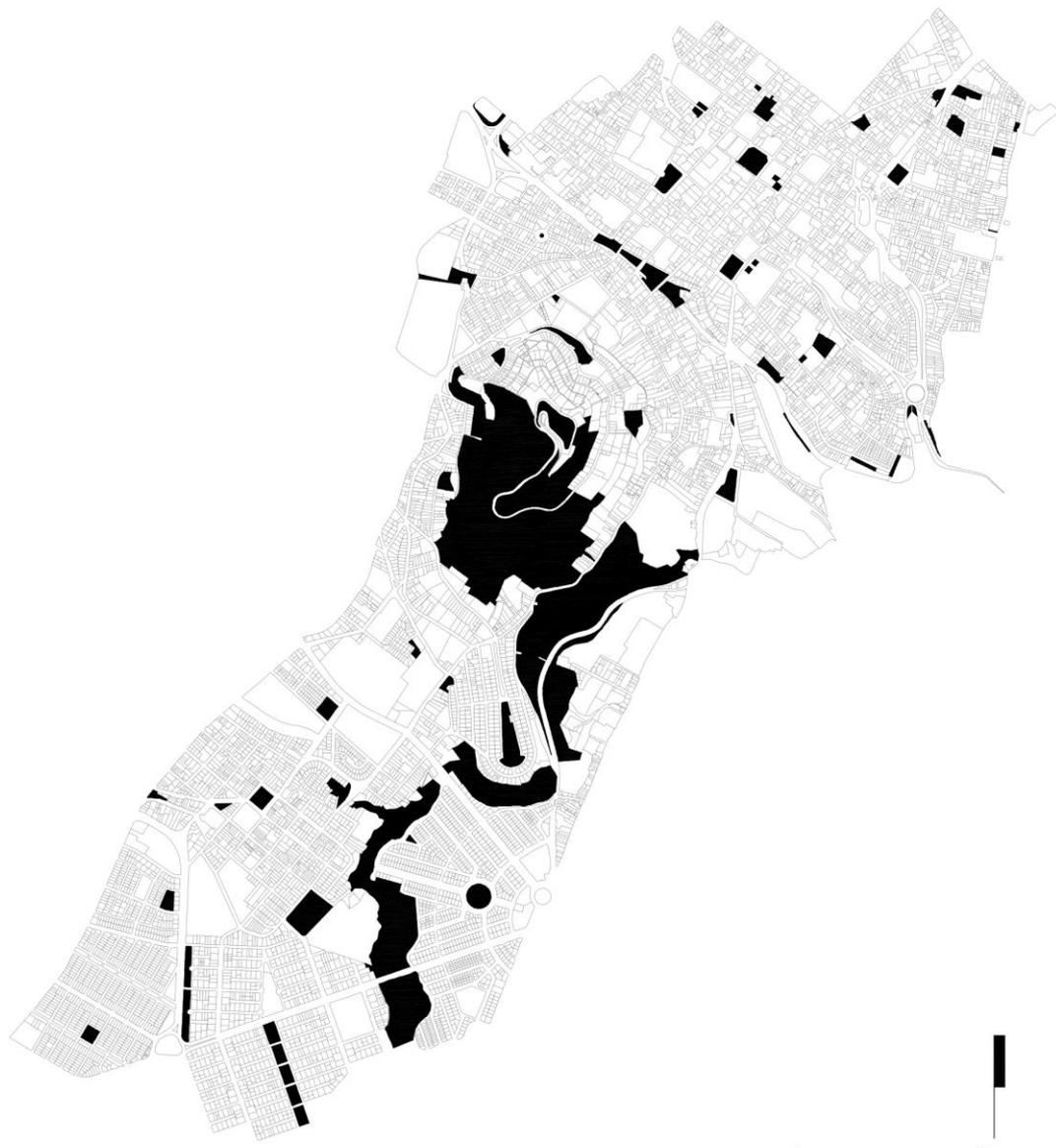
FIGURA FONDO SECTOR
LA MAGDALENA - SUR CENTRO HISTÓRICO -
CENTRO / NORTE



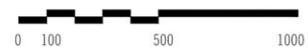


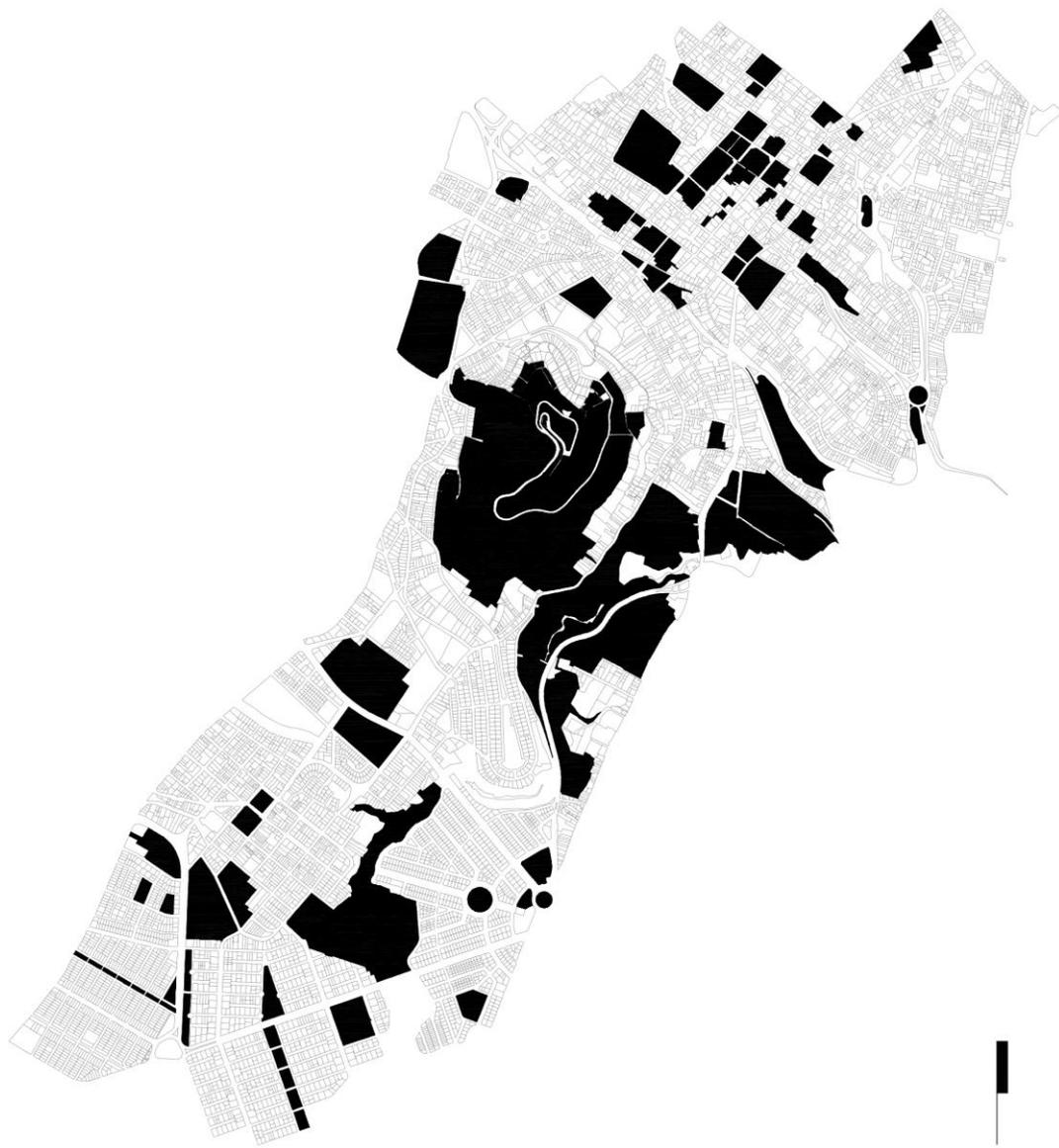
PARCELARIO CHQ - LA MAGDALENA





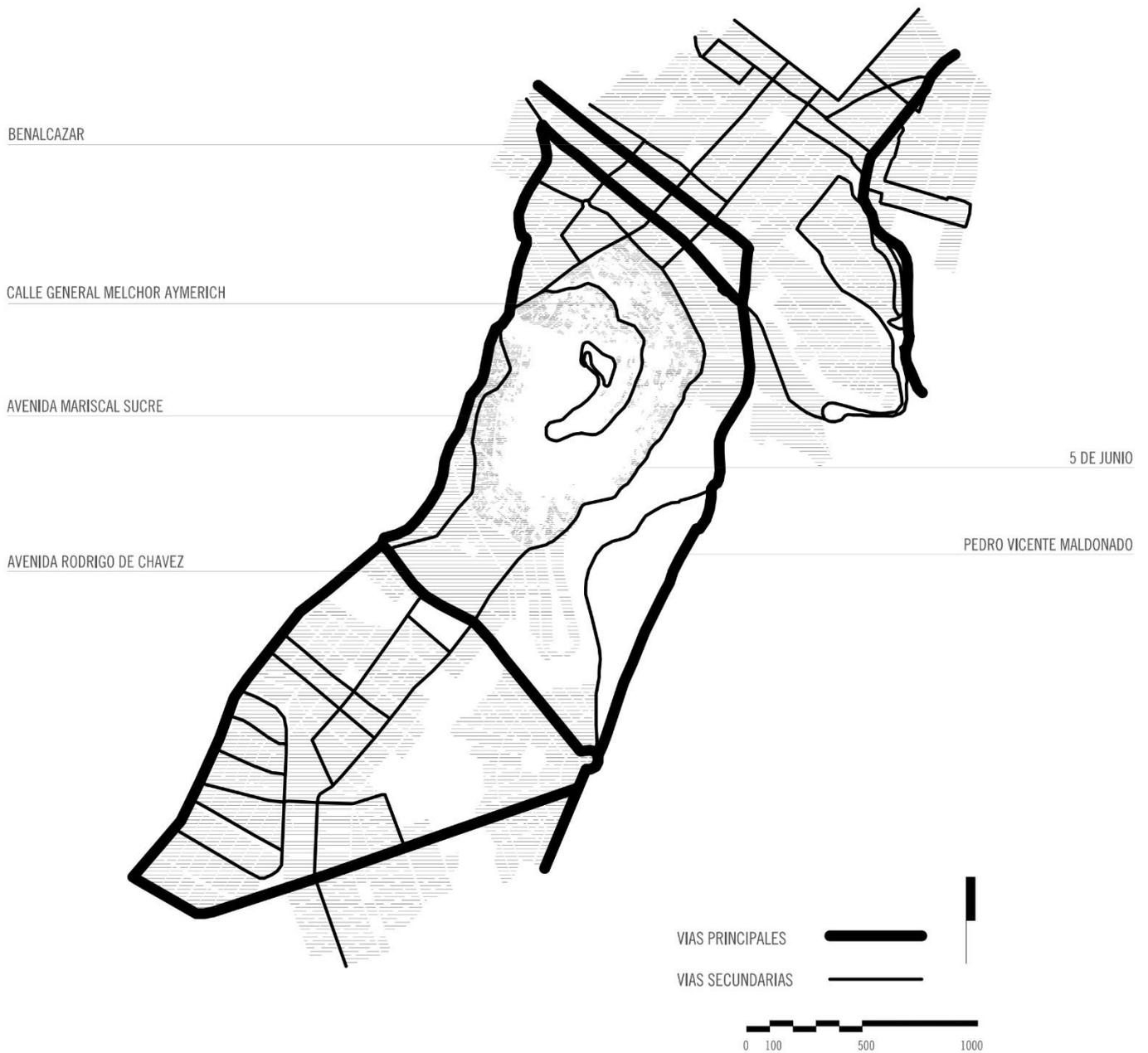
ÁREAS VERDES PROTECCIÓN

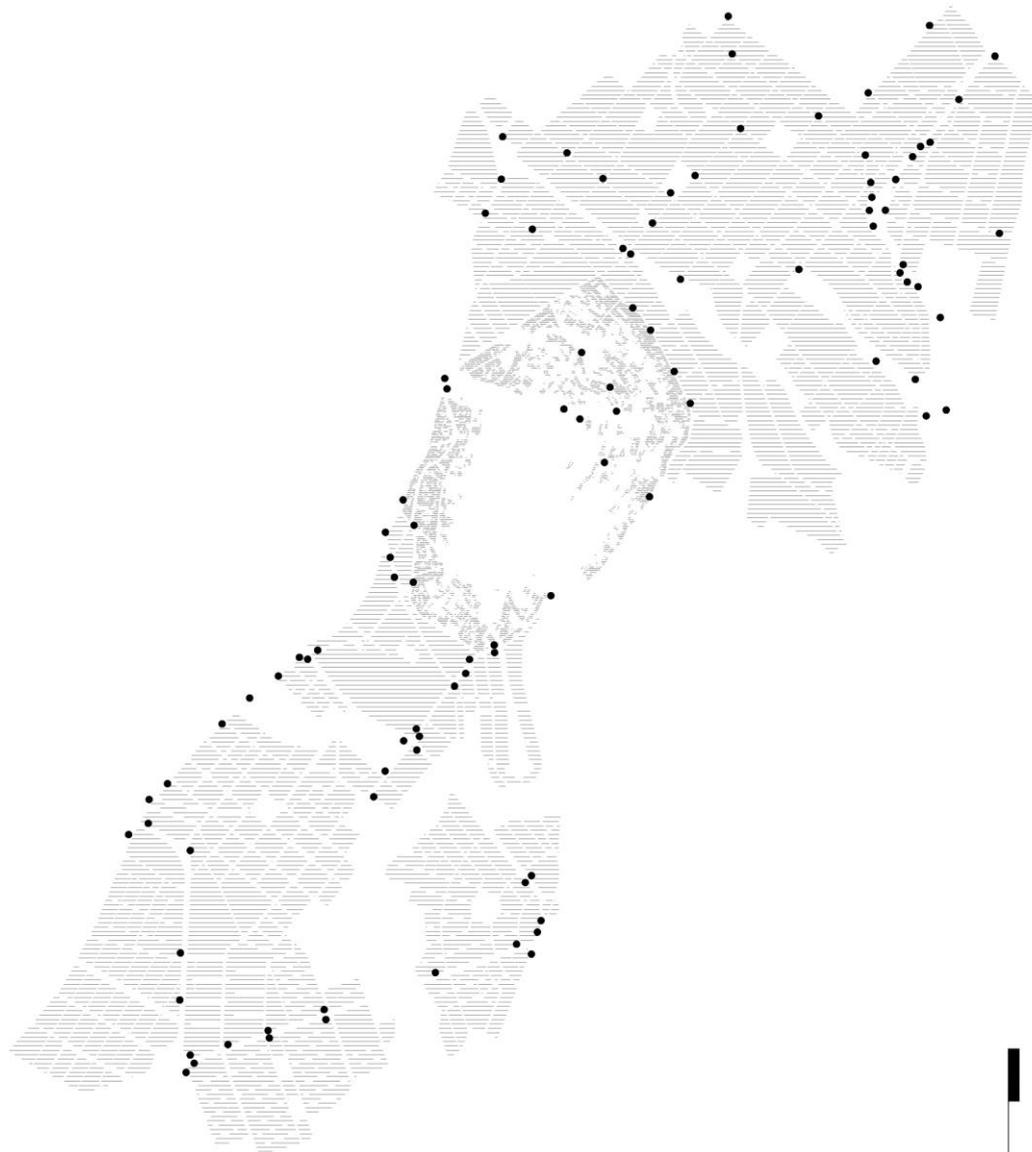




USO EQUIPAMENTO PÚBLICO







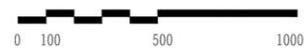
ESTACIONES TRANSPORTE PÚBLICO ●

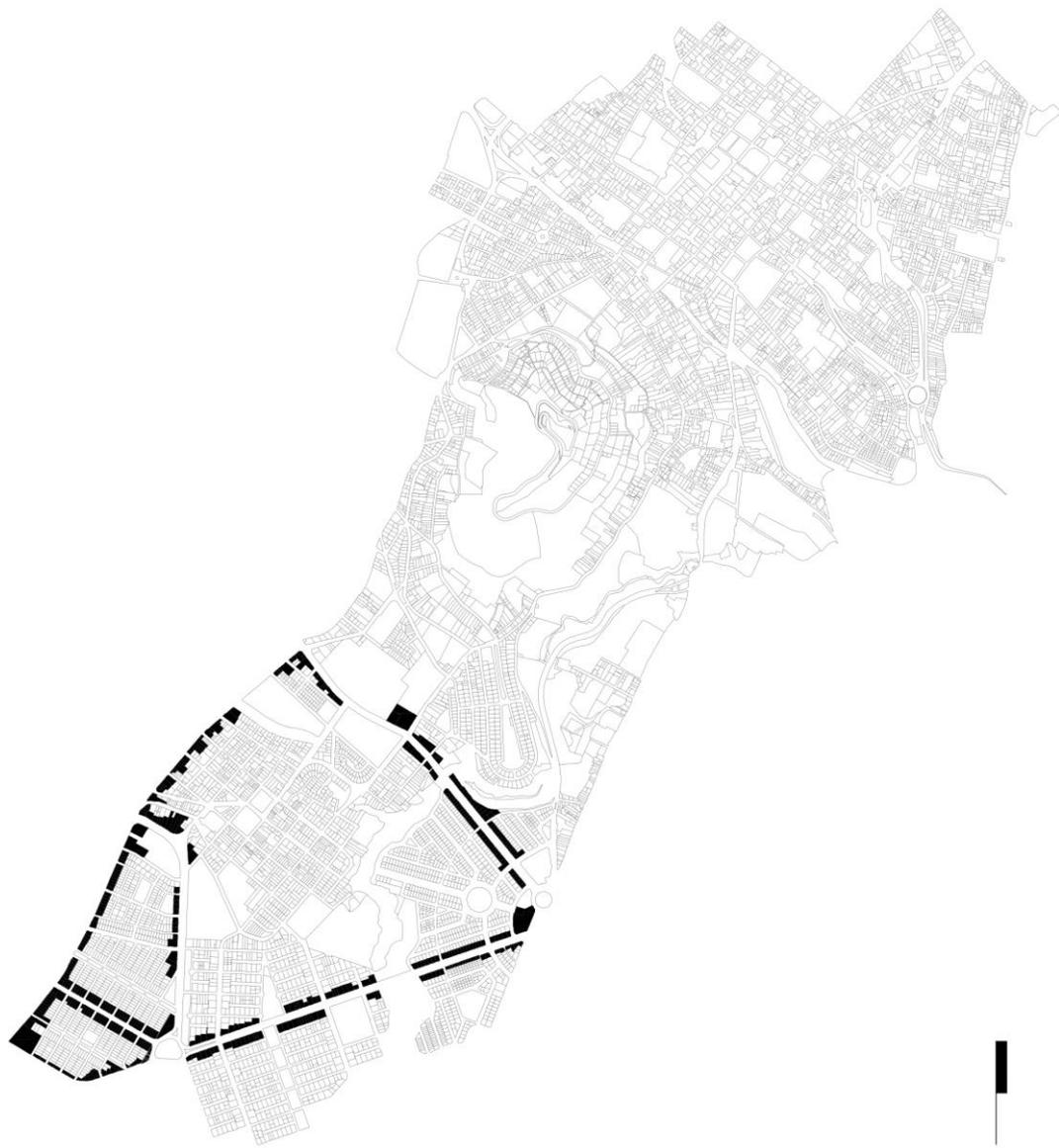




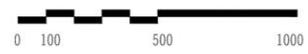


USO RESIDENCIAL URBANO 2





USO MÚLTIPLE



Morfología del Barrio Yavirac

La aproximación hacia el barrio Yavirac permite entender sus múltiples condiciones urbanas, la mayoría de ellas como la infraestructura construida y las sendas tanto vehiculares como peatonales, están relacionadas directamente con elementos intrínsecos al cerro y a su geomorfología, como su topografía y altura. Sin embargo, nuestra atención también se enfoca hacia los elementos de cualidad monumental creados por el ser humano, por lo que veremos como la condición urbana del barrio Yavirac responde ante estos factores.

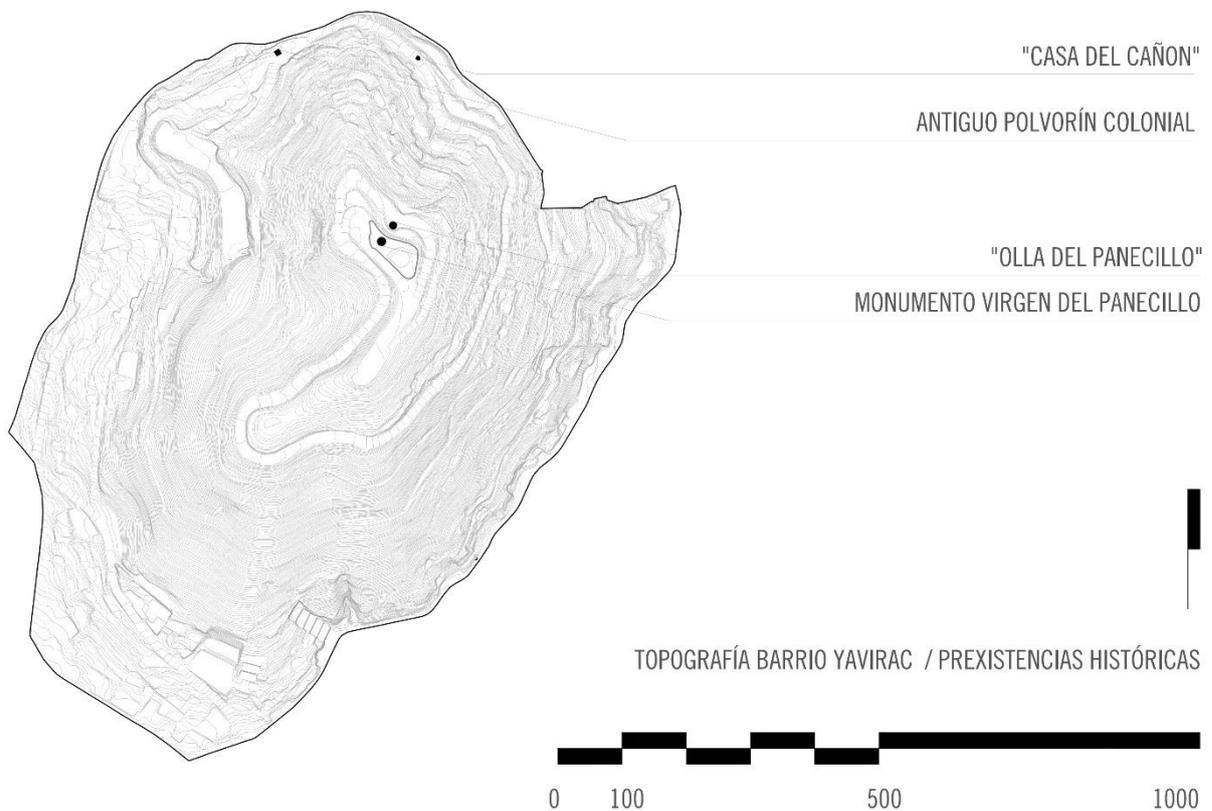


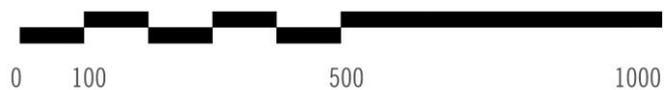
Figura / Fondo Barrio Yavirac

Los elementos construidos se aglomeran alrededor del vacío urbano determinado por la topografía natural y la vegetación predominante. La huella construida del barrio Yavirac se orienta de manera perpendicular a su centro, generando importancia en la zona de mayor elevación, zona donde actualmente se encuentran los elementos monumentales como la Virgen del Panecillo y la "Olla".



Los elementos construidos se aglomeran alrededor del vacío urbano determinado por la topografía natural y la vegetación predominante. La huella construida del barrio Yavirac se orienta de manera perpendicular a su centro, generando importancia en la zona de mayor elevación, zona donde actualmente se encuentran los elementos monumentales como la Virgen del Panecillo y la "Olla".

FIGURA FONDO BARRIO YAVIRAC

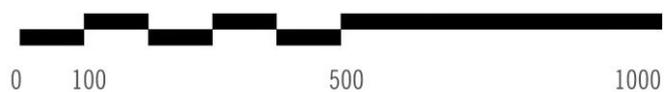


Parcelario Barrio Yavirac

La agrupación de las parcelas en el barrio muestra la formación de dos tipos de circulaciones, la principal es la calle Gral. Melchor Aymerich. Esta calle se caracteriza por su paralelismo respecto a las cotas topográficas así como por su remate en el sector de mayor elevación del barrio. Por otro lado las calles peatonales son de menor escala, ubicándose entre los lotes de manera perpendicular a la topografía.



La agrupación de las parcelas en el barrio muestran la formación de dos tipos de circulaciones, la principal es la calle Gnal. Melchor Aymerich. Esta calle se caracteriza por su paralelismo respecto a las cotas topográficas así como por su remate en el sector de mayor elevación del barrio. Por otro lado las calles peatonales son de menor escala, ubicándose entre los lotes de manera perpendicular a la topografía.



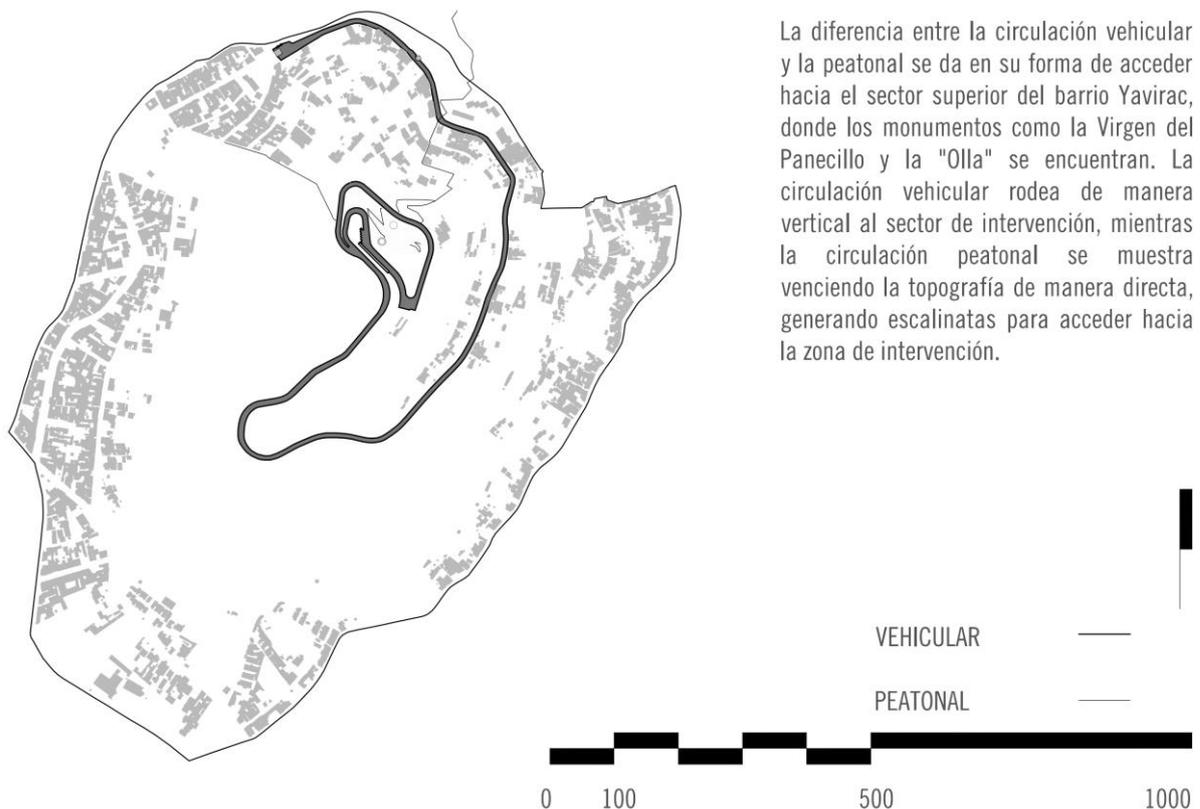
PARCELARIO BARRIO YAVIRAC

Vehicular / Peatonal Barrio Yavirac

La diferencia entre la circulación vehicular y la peatonal se da en su forma de acceder hacia el sector superior del barrio Yavirac, donde los monumentos como la Virgen del Panecillo y la "Olla" se encuentran.

La circulación vehicular rodea de manera vertical al sector de intervención, mientras que la circulación peatonal se muestra venciendo la topografía de manera directa, generando escalinatas para acceder hacia la zona de intervención.

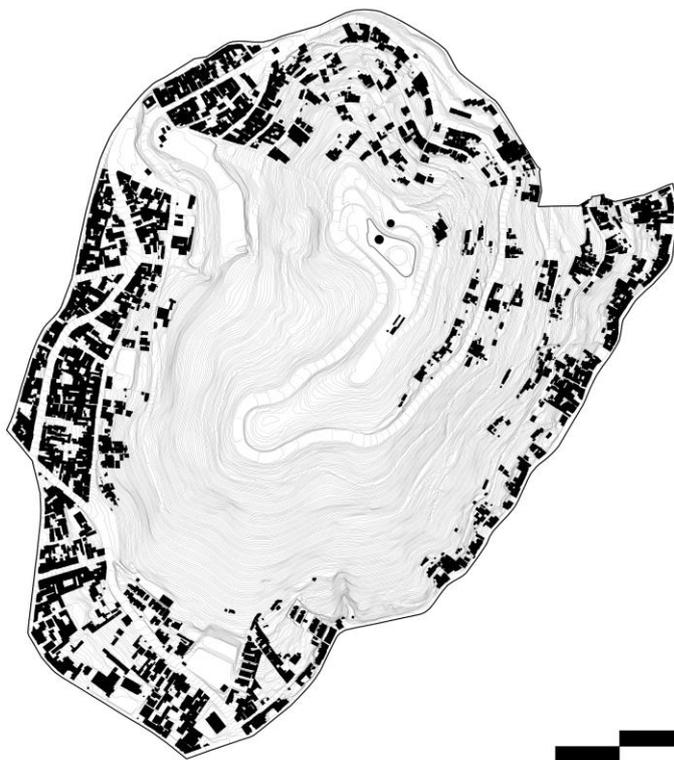
El siguiente diagrama muestra la relación entre los senderos vehiculares y peatonales existente, asimismo, se puede apreciar la relación de estos senderos con los elementos construidos existentes del sitio, los cuales influyen de manera directa en la forma que los senderos mencionados:



Topografía / Construido Barrio Yavirac

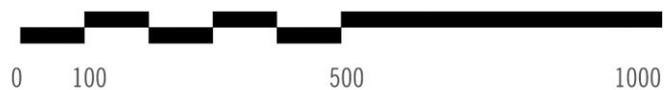
La mancha urbana del barrio Yavirac muestra un crecimiento orgánico generado por el desarrollo de los elementos construidos alrededor de la calle Gral. Melchor Aymerich. Esto revela una composición fragmentada concéntrica, donde el centro principal es la zona de mayor elevación topográfica.

Asimismo, podemos apreciar como los elementos construidos se adaptan a las cotas topográficas, presentándose así como asentamientos que se adaptan de manera paralela a las cotas topográficas:



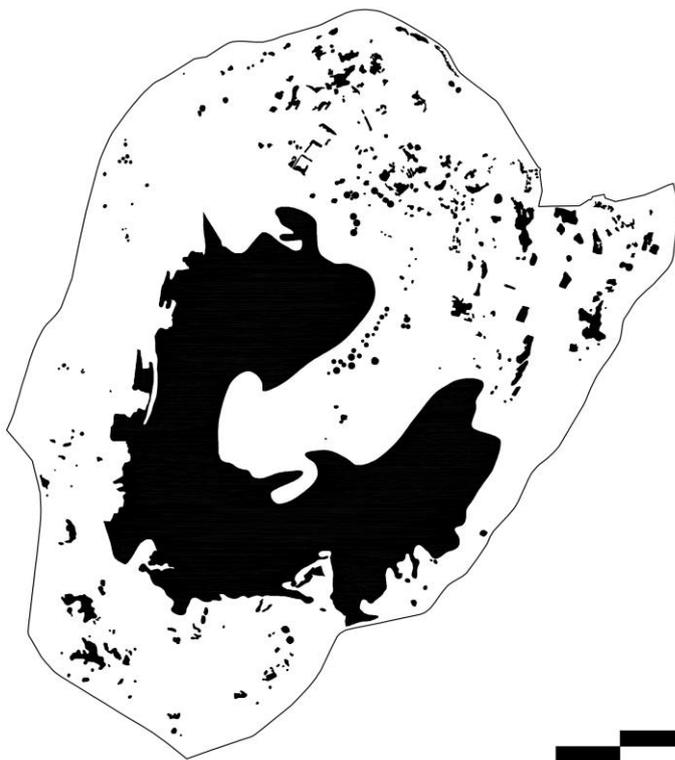
La mancha urbana del barrio Yavirac muestra un crecimiento orgánico generado por el desarrollo de los elementos construidos alrededor de la calle Gral. Melchor Aymerich. Esto revela una composición fragmentada concéntrica, donde el centro principal es la zona de mayor elevación topográfica.

TOPOGRAFÍA / CONSTRUIDO BARRIO YAVIRAC



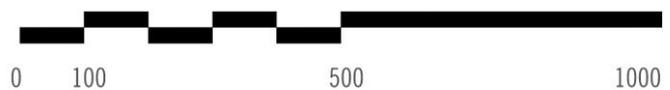
Vegetación Barrio Yavirac

Una de las características principales del barrio Yavirac es la predominancia de vegetación existente. Sin embargo, existe un contraste de vegetación en el barrio, donde la misma se genera de manera esporádica hacia el lado del norte dado que este es el sector donde existe mayor construcción. Por otro lado, podemos ver que hacia el sur del barrio existe un bosque consolidado protegido el cual establece un límite entre el barrio de La Magdalena y la zona de mayor elevación topográfica.



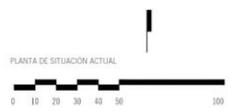
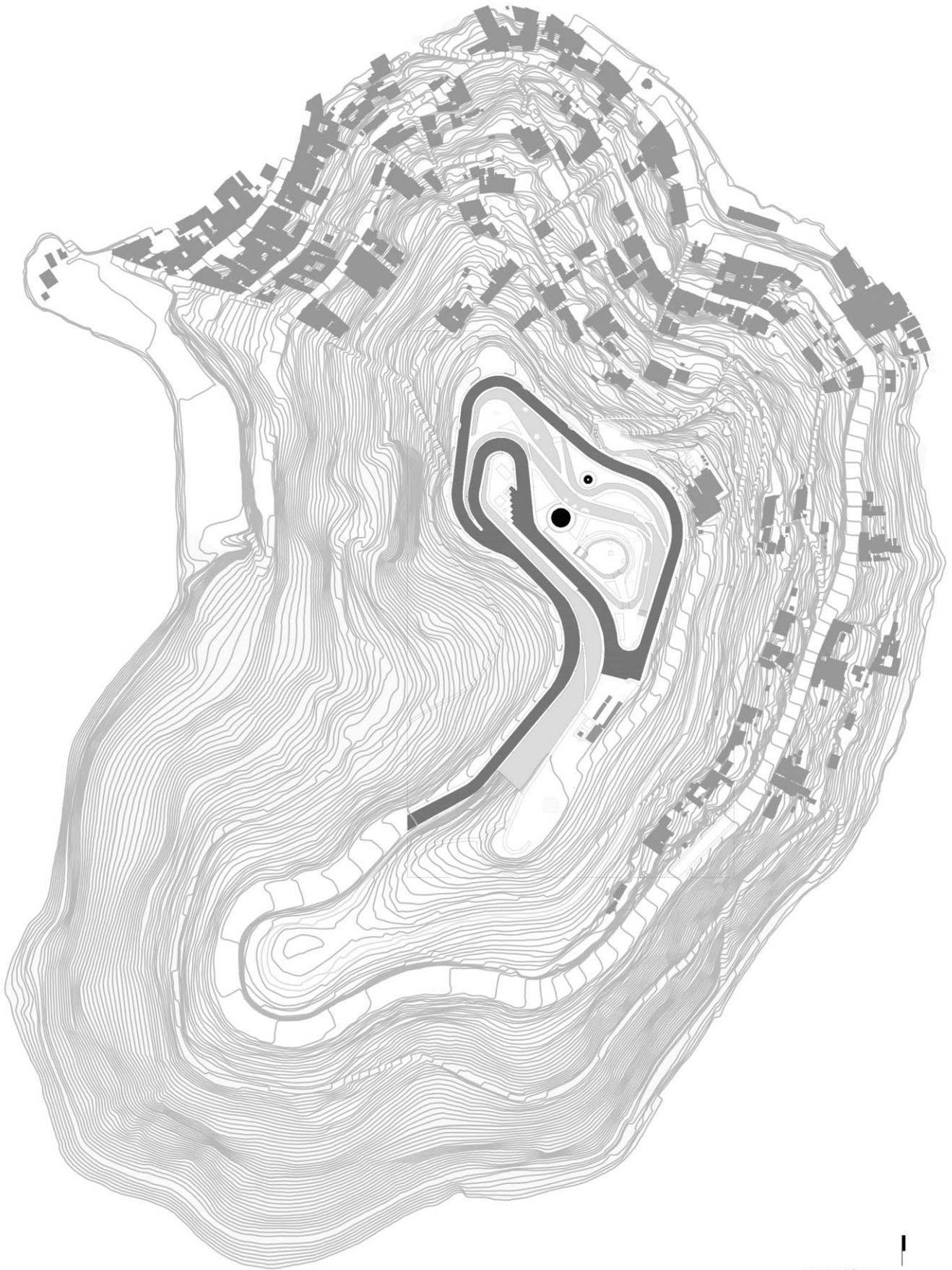
Una de las características principales del barrio Yavirac es la predominancia de vegetación existente. Sin embargo, existe un contraste de vegetación en el barrio, donde la la misma se genera de manera esporádica hacia el lado del norte dado que este es el sector donde existe mayor construcción. Por otro lado, podemos ver que hacia el sur del barrio existe un bosque consolidado protegido el cual establece un límite entre el barrio de La Magdalena y la zona de mayor elevación topográfica.

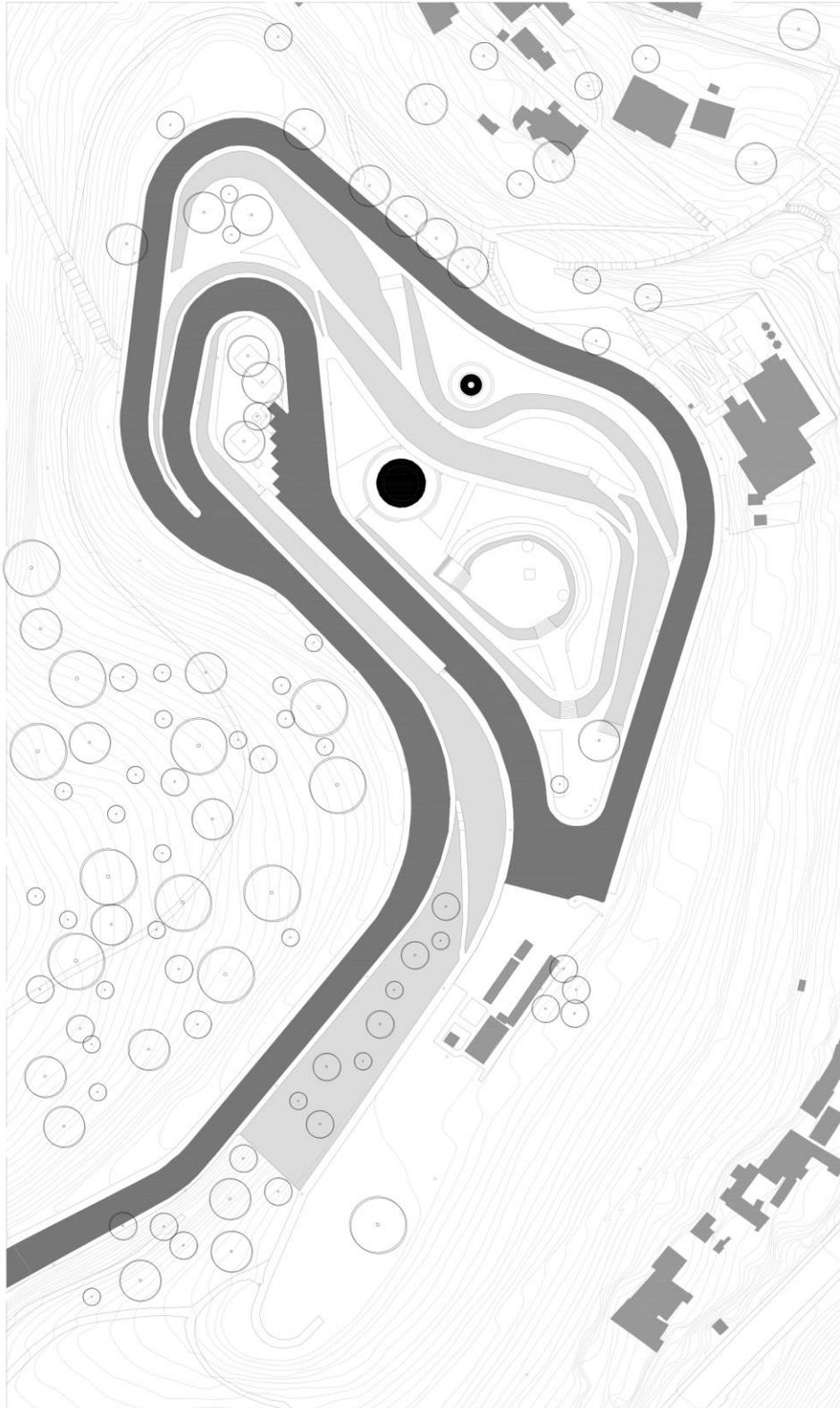
VEGETACIÓN BARRIO YAVIRAC



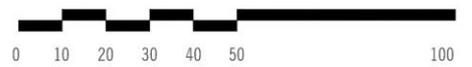
Área de intervención en el Panecillo; el monumento como protagonista del lugar

La consecuencia de aproximarnos hacia el área de interés, donde actualmente se ubican los monumentos como la Virgen del Panecillo y la Olla, será el de descifrar a mayor detalle las condiciones urbanas existentes. Para ello, nos basamos en el texto de Edward T. White, llamado “Site Analysis”. El objetivo de esta obra es la de convertir la información de los hechos de un sitio en información gráfica para su futura aplicación (White, 1983). En este texto podemos encontrar las diferentes condiciones a ser analizadas al momento de intervenir en un lugar de características urbanas consolidadas. Entre las múltiples condiciones a analizar encontramos: Infraestructuras existentes, uso y actividad, área de espacio público, patrones de uso vehicular y acceso, relación de lleno y vacío, iluminación existentes, áreas verdes, límites vehiculares y peatonales, flujo peatonal y vehicular, permanencia pública, vistas exteriores e interiores, accesibilidad, planicies y pendientes, vegetación existente y vegetación existente. Es imprescindible presentar un plano de situación actual del lugar de intervención dado que este funcionará como referencia para su propio análisis:





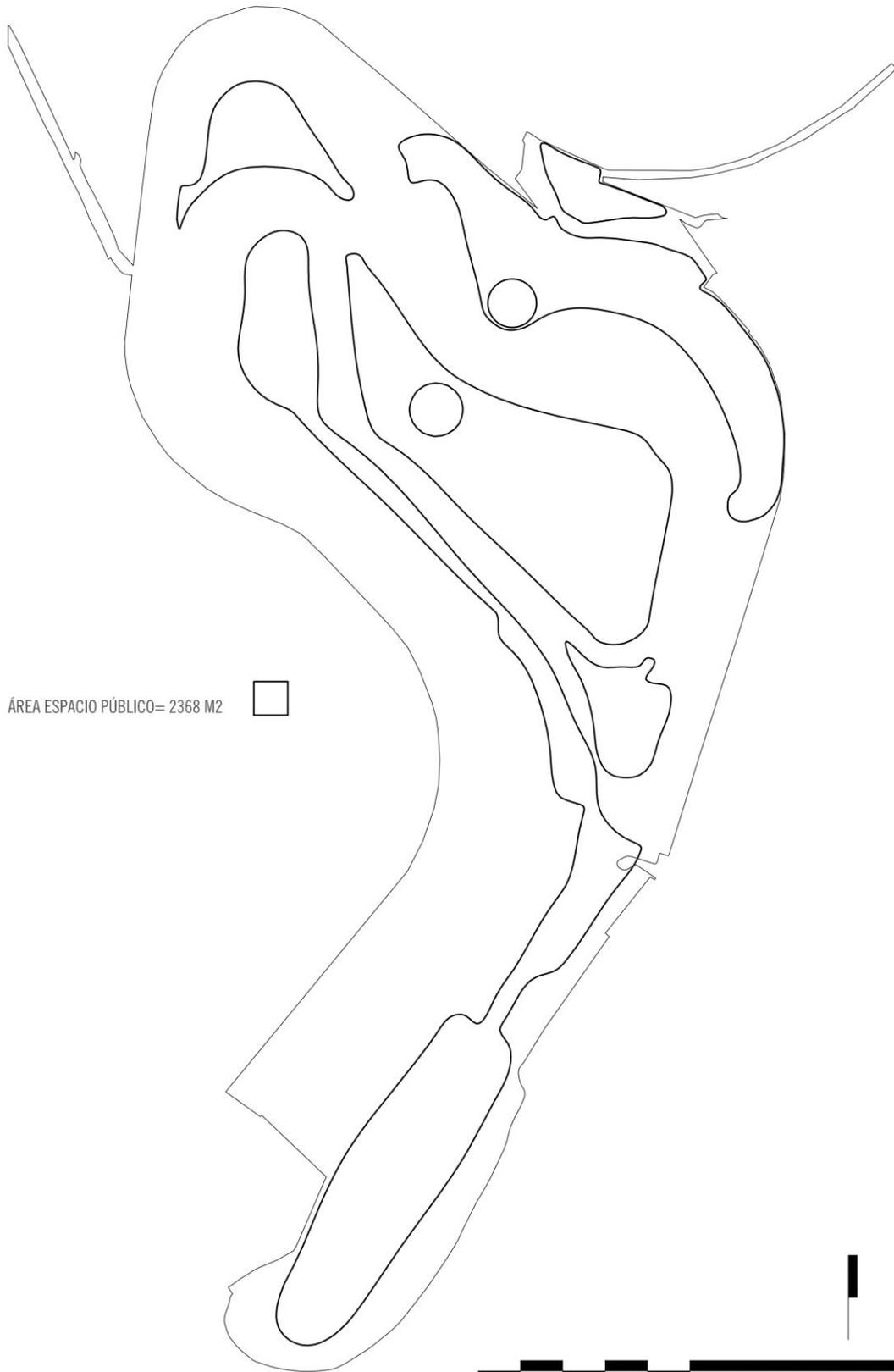
PLANTA DE SITUACIÓN ACTUAL





INFRAESTRUCTURAS PRINCIPALES

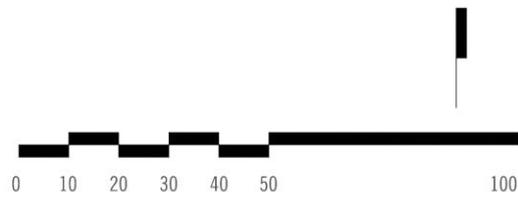
0 10 20 30 40 50 100

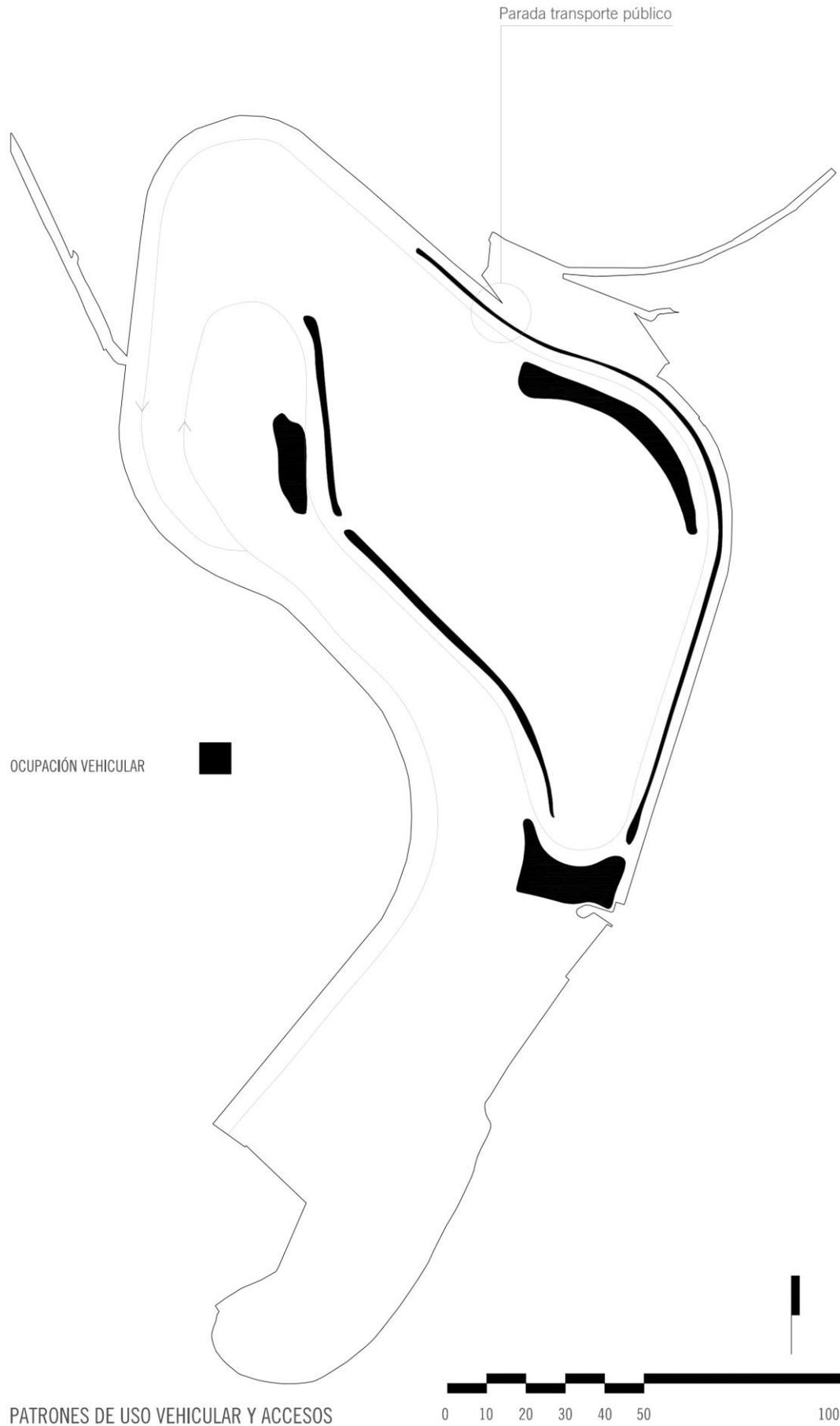


ÁREA ESPACIO PÚBLICO= 2368 M2

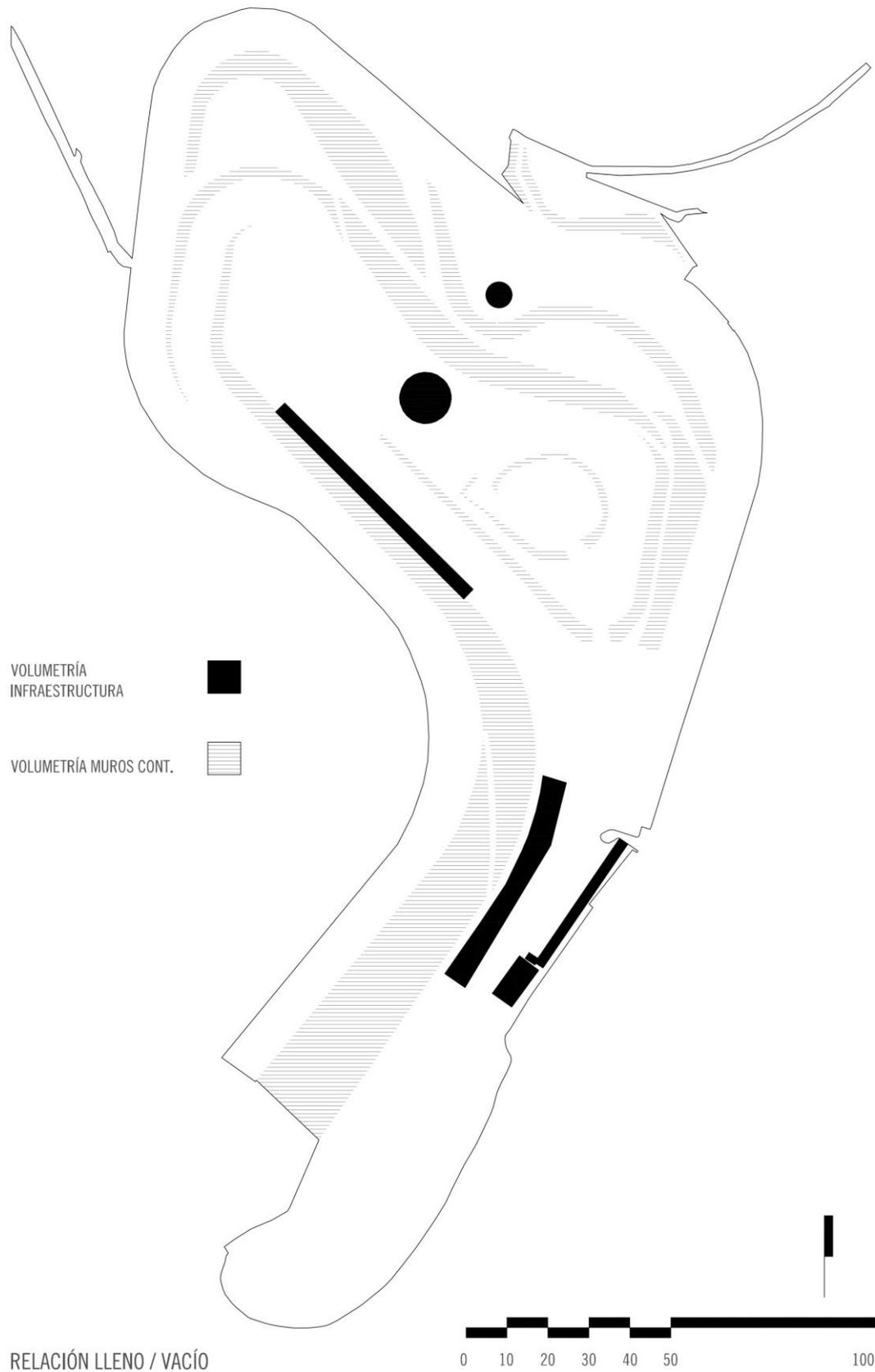


ESPACIO PÚBLICO PRINCIPAL



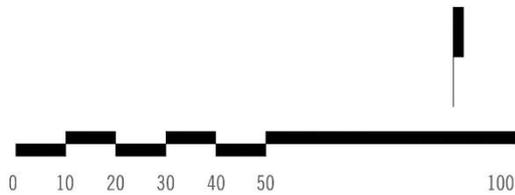


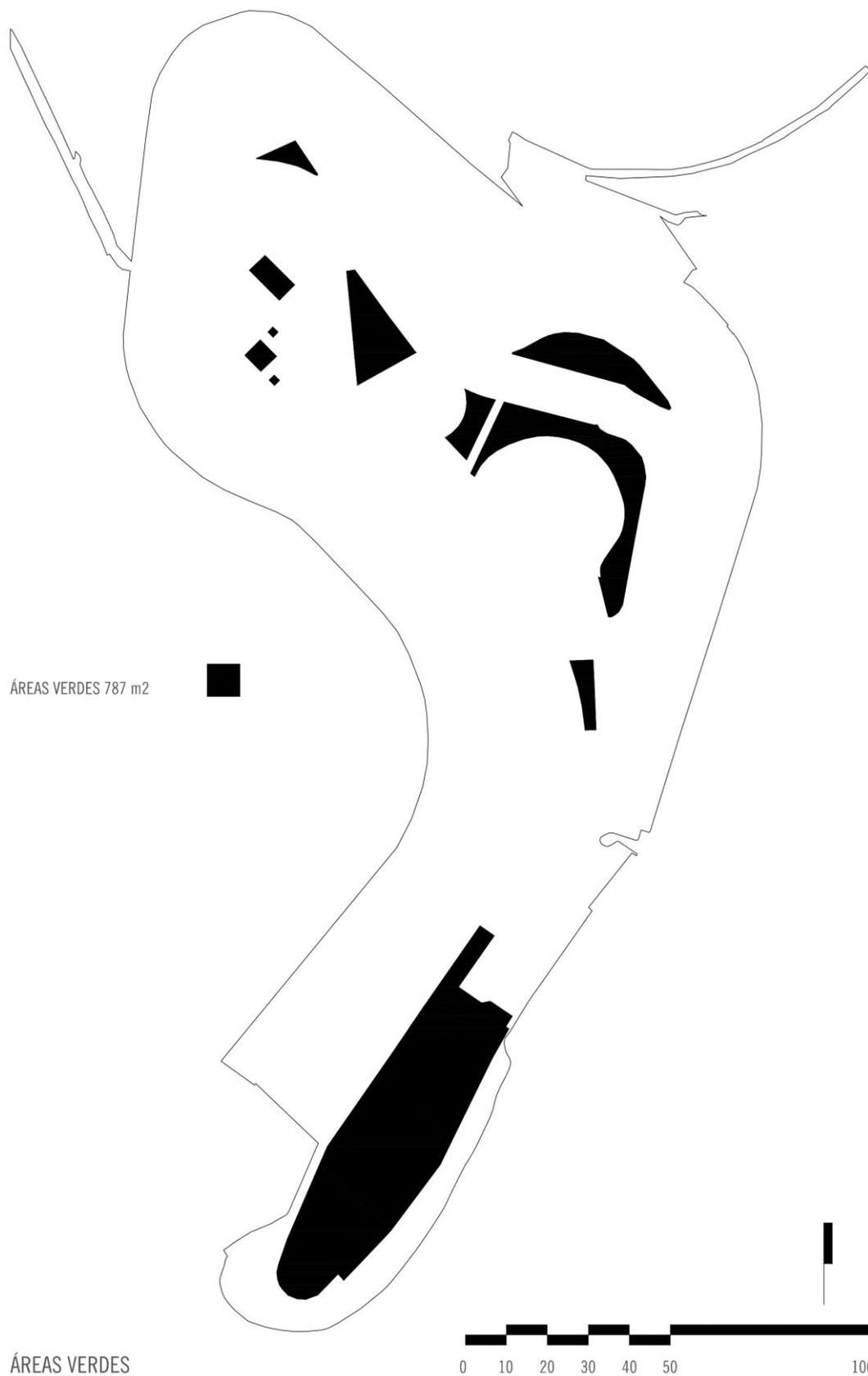
PATRONES DE USO VEHICULAR Y ACCESOS

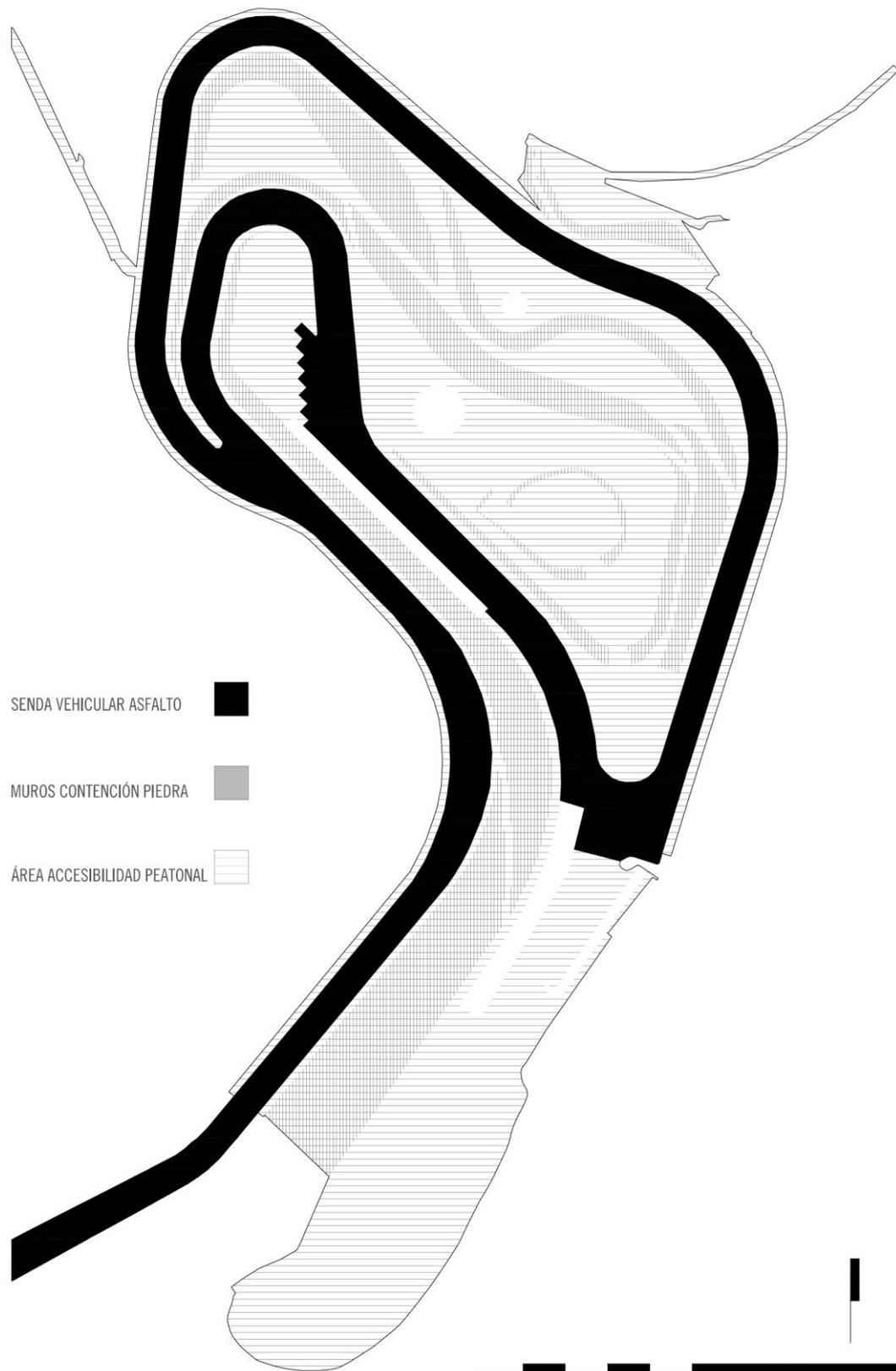




ILUMINACIÓN ARTIFICIAL

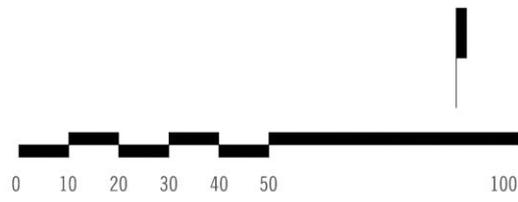






- SENDA VEHICULAR ASFALTO [Solid black square]
- MUROS CONTENCIÓN PIEDRA [Grey stippled square]
- ÁREA ACCESIBILIDAD PEATONAL [White square with horizontal hatching]

LÍMITES VEHICULAR / PEATONAL





FLUJO PEATONAL

0 10 20 30 40 50 100



PERMANENCIA PÚBLICA

0 10 20 30 40 50 100

QUITO-CENTRO (RUCU PICHINCHA)



QUITO-CENTRO HISTÓRICO



ITCHIMBÍA
RECOLETA
LA TOLA
GUANGUILTAGUA

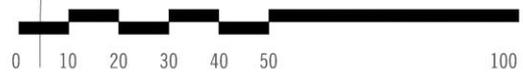
QUITO-SUR
(VEGETACIÓN)

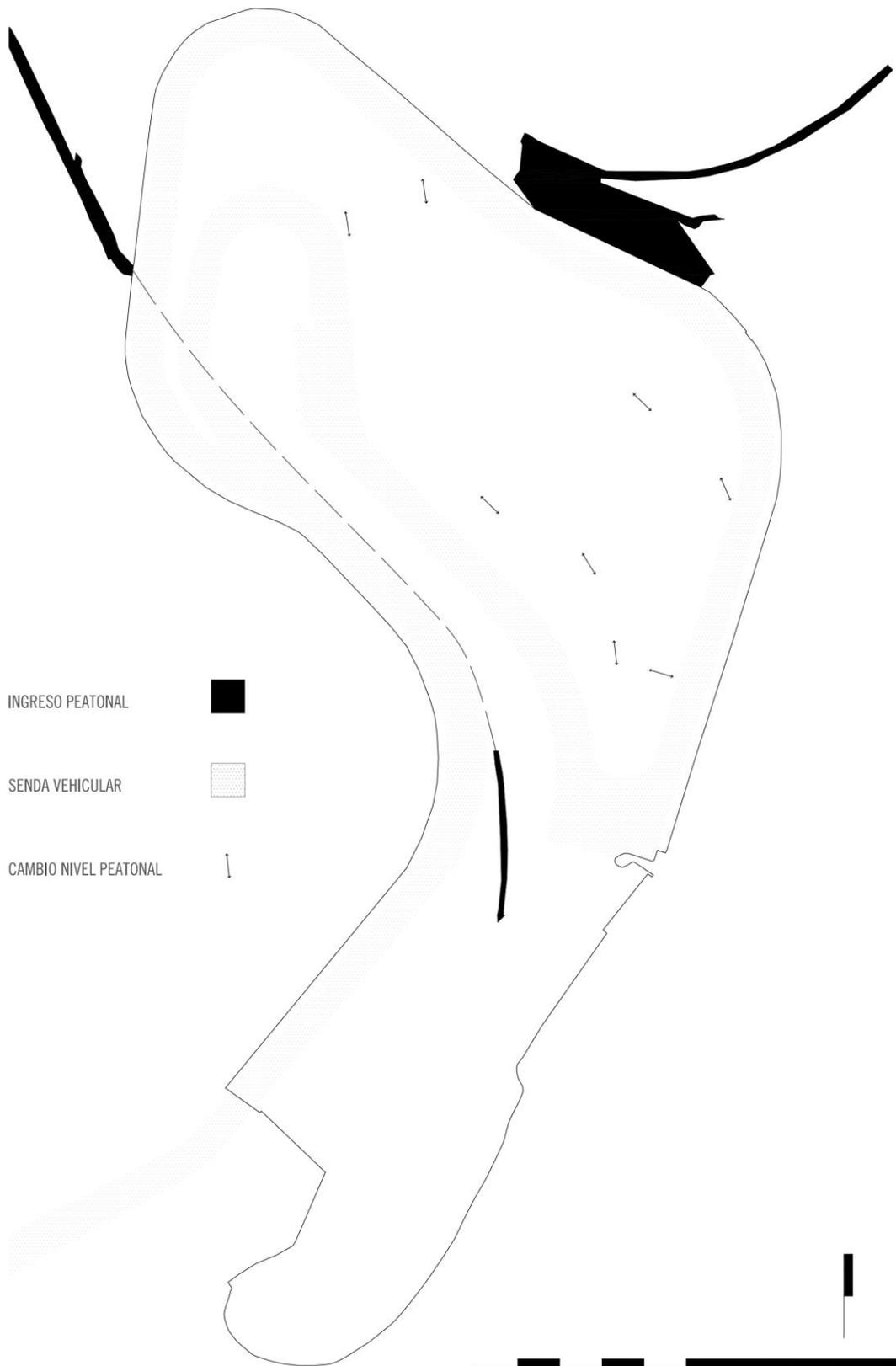


SECTOR
LA MAGDALENA



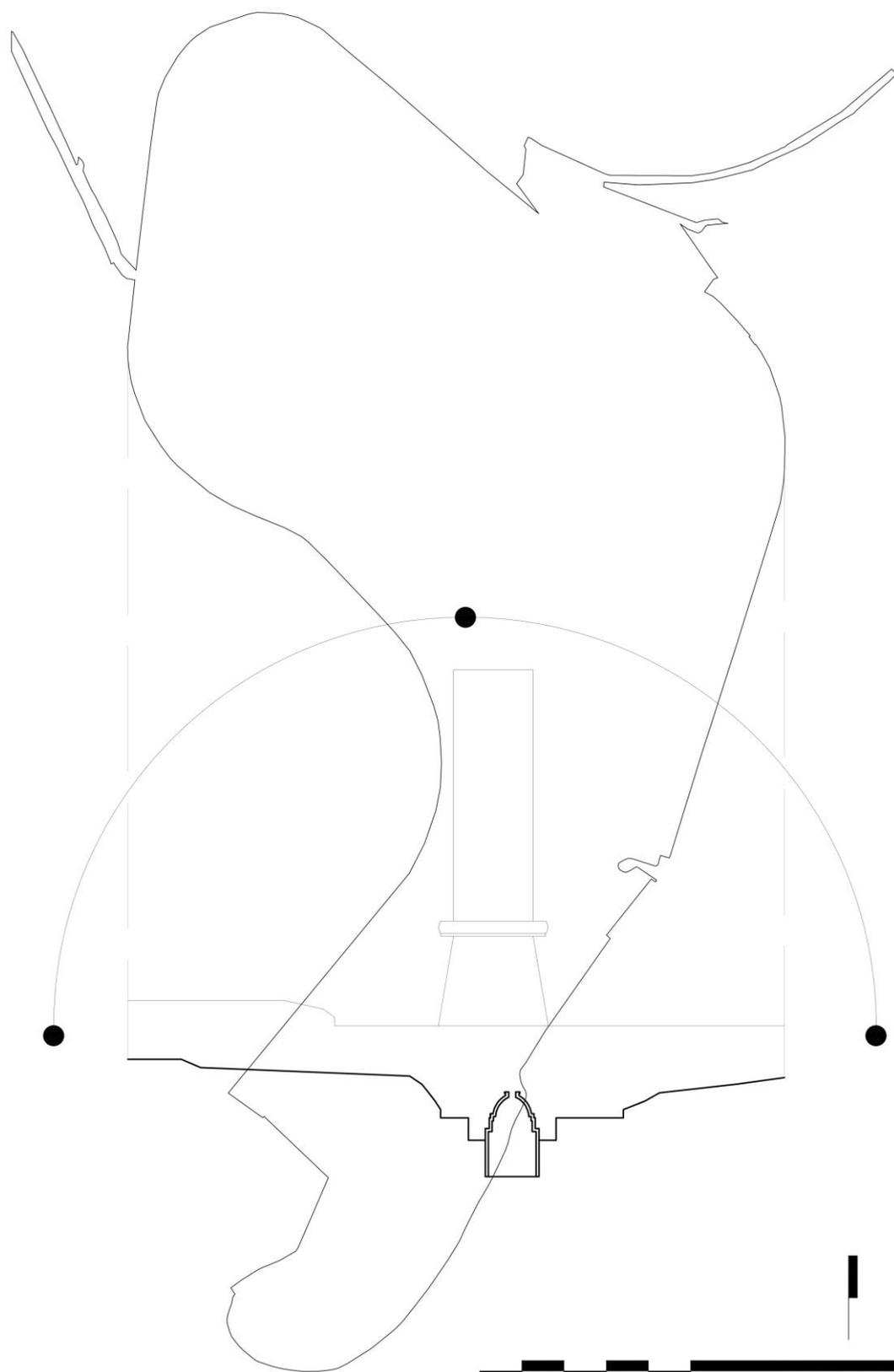
VISTAS EXTERIORES





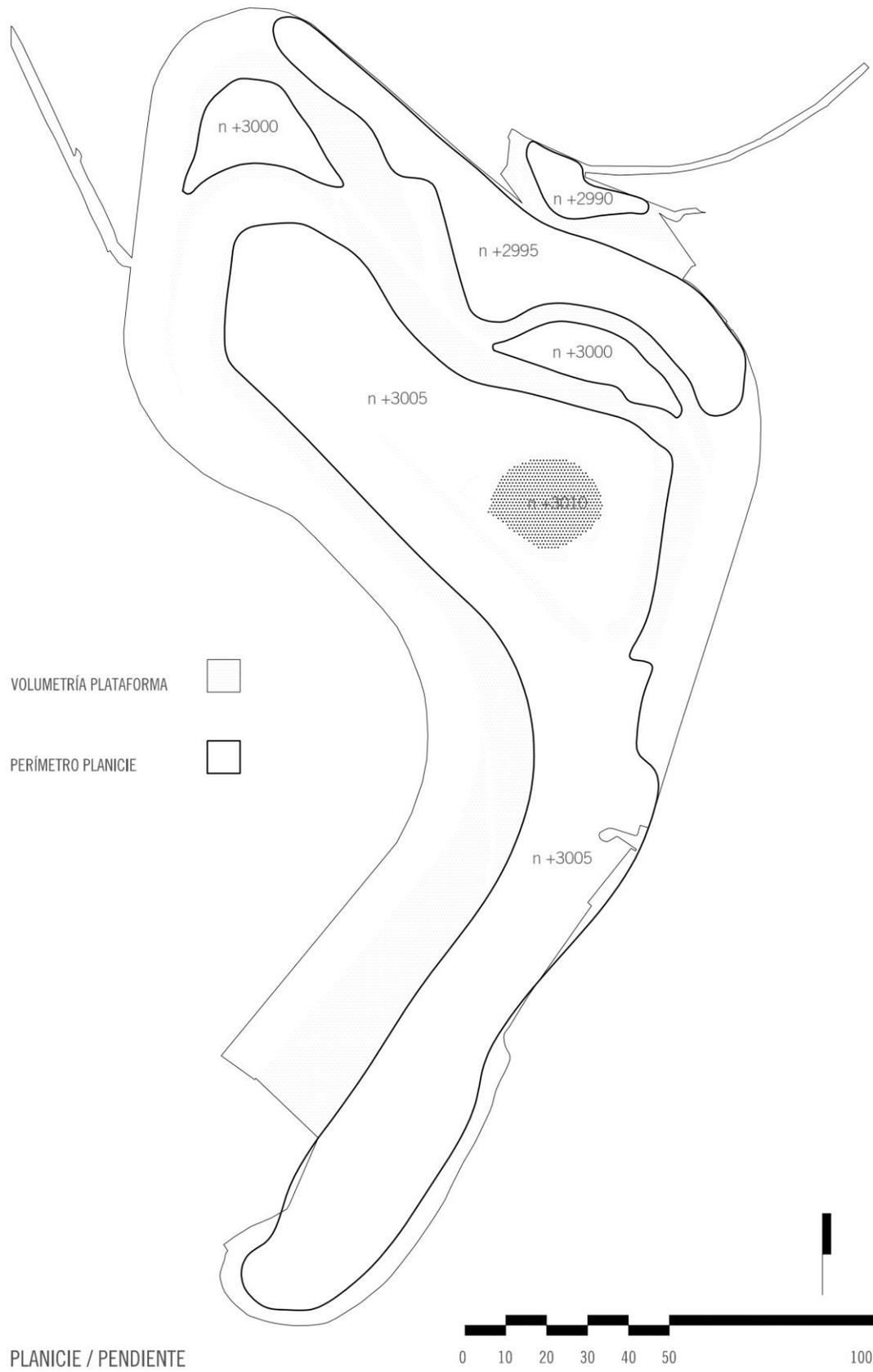
ACCESIBILIDAD PEATONAL / VEHICULAR

0 10 20 30 40 50 100

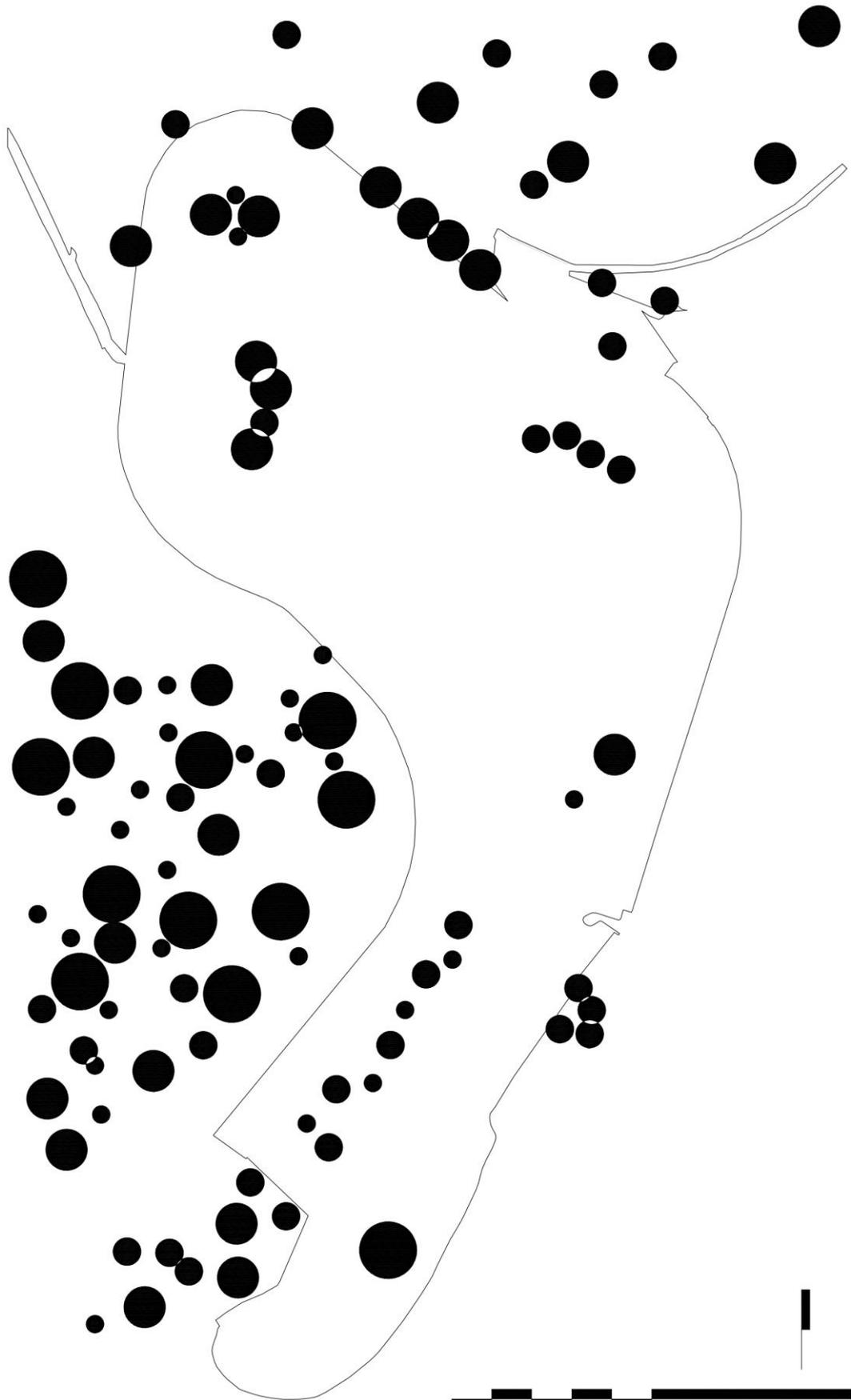


ASOLEAMIENTO

0 10 20 30 40 50 100



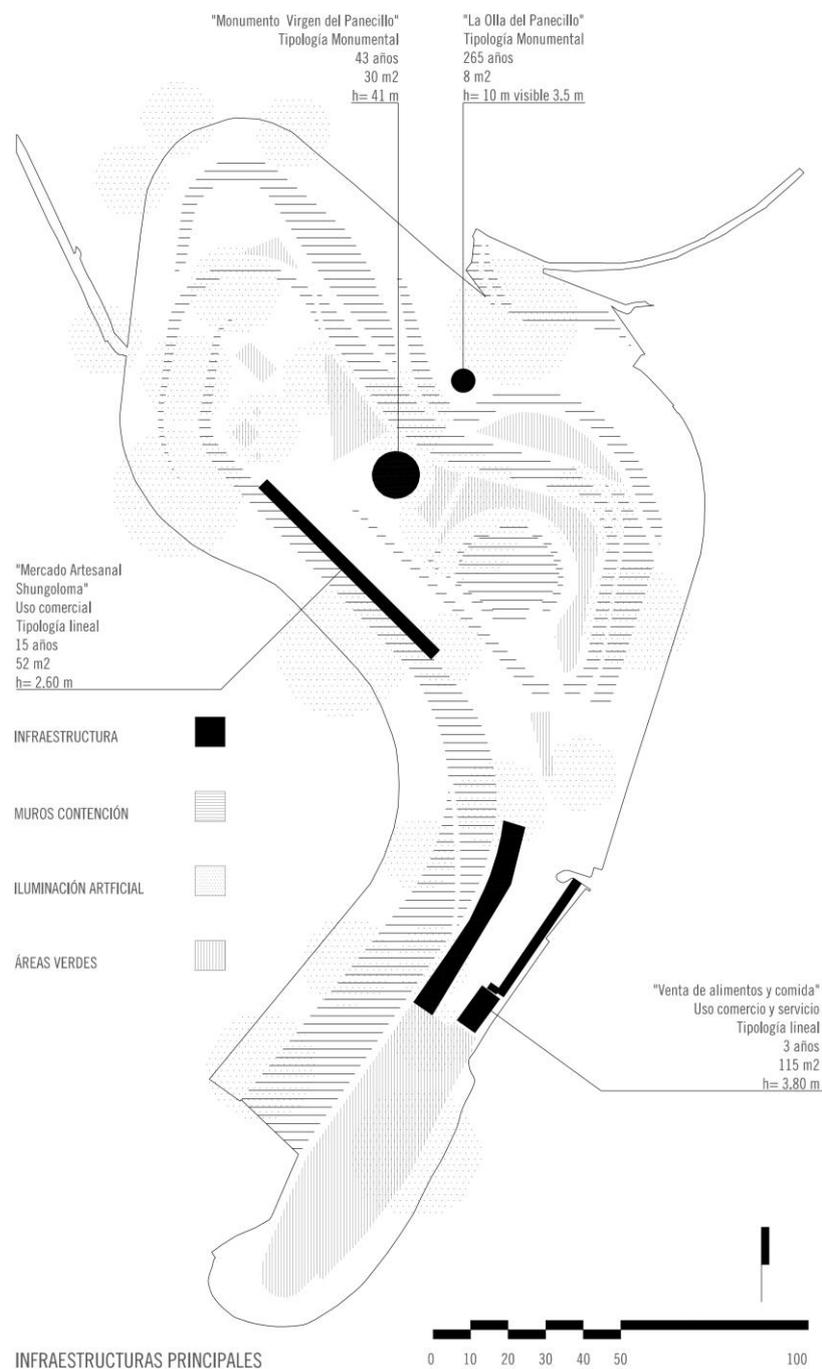
PLANICIE / PENDIENTE



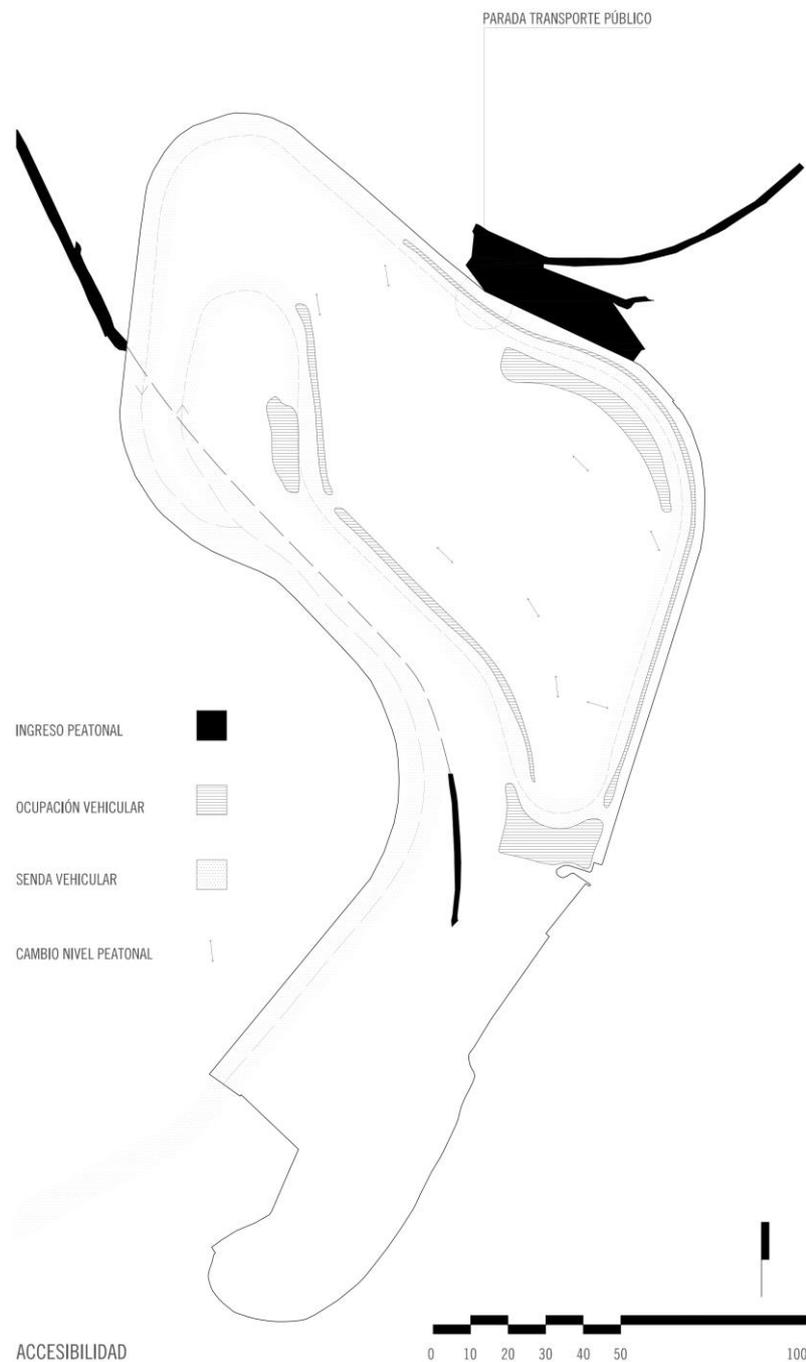
VEGETACIÓN EXISTENTE

0 10 20 30 40 50 100

En el diagrama de infraestructura podemos ver como los elementos principales como los muros de contención emulan a las cotas topográficas, generando de esta forma senderos y espacios de estar con formas orgánicas, mientras los elementos volumetricos se distinguen por el espacio que los separa entre ellos. Se puede apreciar en el diagrama que no existe una jerarquización espacial o espacios que se relacionen con el paisaje a gran escala.



El diagrama de accesibilidad tanto peatonal como vehicular muestra desvinculación con los elementos de interés monumental, como la Virgen del Panecillo y la Olla. Esto se debe a que los senderos principales de permanencia vehicular y pública no muestran jerarquía alguna, en relación a su centro. Los senderos vehiculares se presentan como un elemento perimetral del sitio, marcando así un límite para los usuarios del entorno local.



El diagrama de uso y actividad muestra como las infraestructuras logra concentrar una mayor cantidad de usuarios, lo cual afecta directamete en el flujo peatonal del lugar. Así mismo, el espacio público se genera principalmente en los espacio de planicie, mientras las circulaciones se presentan en los espacios donde existen pendientes y cambios de niveles.



Análisis de precedentes arquitectónicos

Autores como Álvaro Siza, Mauricio Rocha y Kengo Kuma, presentan en estas obras un particular interés por la relación arquitectónica entre el objeto construido y el lugar en el que se concibe, generando de esta manera un diálogo sensible entre lugar y obra.

Para analizar esta relación entre la obra y el lugar es imprescindible analizar los proyectos arquitectónicos escogidos desde sus elementos de composición espacial y programática, como la relación de lleno/vacío, axialidad, relación público/privado, circulación, ritmo espacial, espacios de cualidad repetitivo/singular, relación entre perfil natural/construido, asoleamiento y tensión espacial.

Los precedentes arquitectónicos escogidos reflejan la capacidad de sus autores para responder ante aspectos particulares del lugar. Las obras reflejan un enfoque en la relación proyecto-paisaje, razón por la que se las tomó en cuenta. Al finalizar este capítulo se buscará sintetizar de manera puntual las enseñanzas de los autores mediante el análisis de sus proyectos.

Álvaro Siza: Piscinas Leca des Mares



El proyecto es una respuesta a las condiciones de topografía natural. La premisa principal de esta obra es la de establecer una relación entre el no-objeto arquitectónico con el paisaje mediante la integración de un vacío artificial que no invada volumétrica a la montaña. De esta manera el proyecto sostiene que para observar el paisaje circundante no hay necesidad de invadir el paisaje al posar elementos arquitectónicos sobre el mismo. Otro aspecto importante de este proyecto es la dicotomía entre el espacio lleno y el espacio vacío, donde las plataformas que funcionan como miradores marcan una relación con los elementos de paisaje, mientras que los elementos verticales como los muros se utilizan para crear espacios interiores que evitan la relación del usuario con el paisaje.

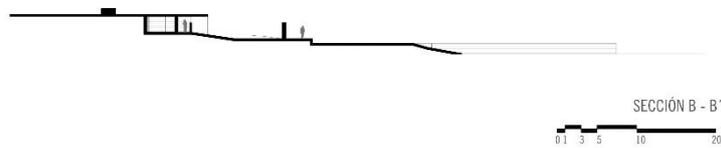
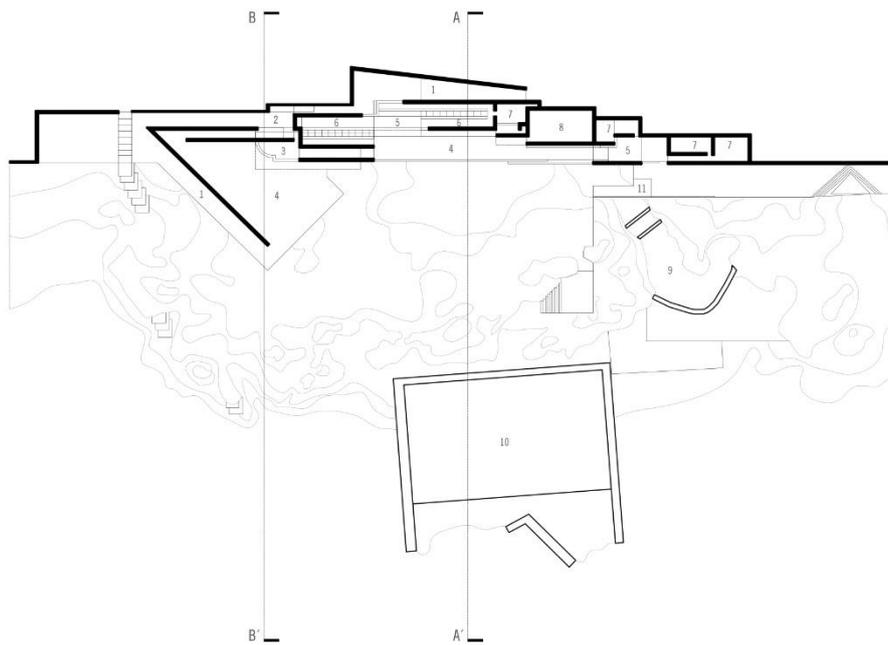
PISCINAS LECA DA PALMEIRA

ALVARO SIZA VIEIRA

MATOSINHOS, PORTUGAL

1961 -1966

- | | |
|----|------------------------|
| 1 | ACCESO EXTERIOR |
| 2 | ACCESO DE CALZADO |
| 3 | BAR |
| 4 | TERRAZA |
| 5 | VESTÍBULO |
| 6 | CAMBIADORES / CASILLAS |
| 7 | BODEGA / SERVICIO |
| 8 | ADMINISTRACIÓN |
| 9 | PISCINA INFANTIL |
| 10 | PISCINA ADULTOS |
| 11 | PUENTE ACCESO |



LLENO / VACÍO

La relación de lleno vacío muestra una degradación del elemento construido en el entorno, donde el volumen principal se contiene bajo el nivel topográfico mientras se va extendiendo mediante plataformas hacia el entorno de mayor horizontalidad como el mar. Se puede apreciar una disgregación de los elementos sólidos bajo en relación a la topografía existente, generando de esta manera un diálogo entre el entorno natural y los elementos exteriores del proyecto presentados en forma de superficies horizontales.



CIRCULACIÓN

La circulación del proyecto presenta una relación de jerarquía donde las circulaciones principales delimitan y asisten a los espacios de circulación secundaria. Esta jerarquización permite autonomía a la circulación secundaria y por ende a los espacios que la misma contiene. Los accesos hacia el interior del proyecto establecen relación de indiferencia hacia la pre-existencia más importante del lugar, el mar. De esta manera al ingresar al volumen enterrado el usuario descubre en su cambio visual el horizonte de manera ortogonal.

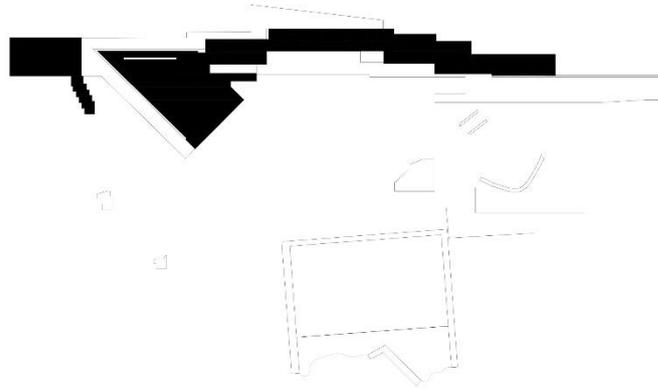
ACCESOS 

CIRCULACIÓN PRINCIPAL 

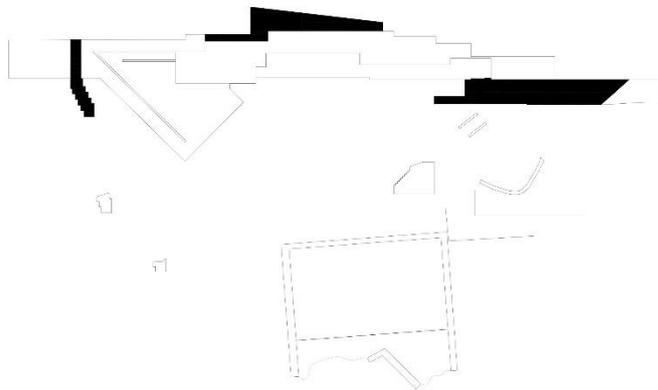
CIRCULACIÓN SECUNDARIA 



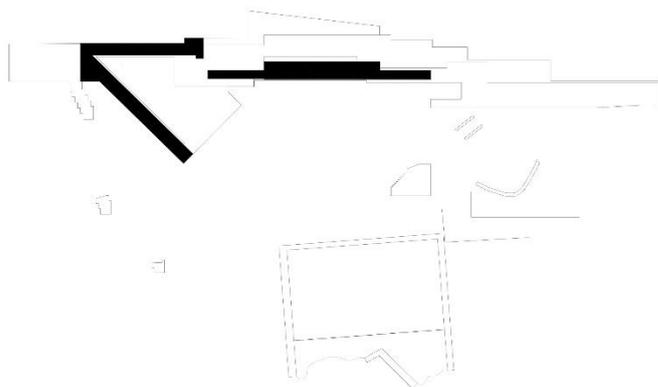
CIRCULACIÓN PRINCIPAL



INGRESOS

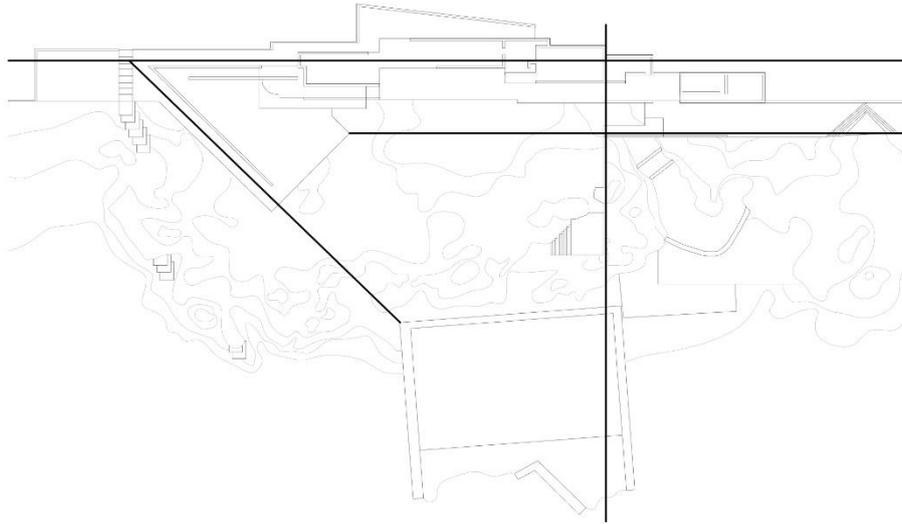


CIRCULACIÓN SECUNDARIA



AXIALIDAD / SIMETRÍA

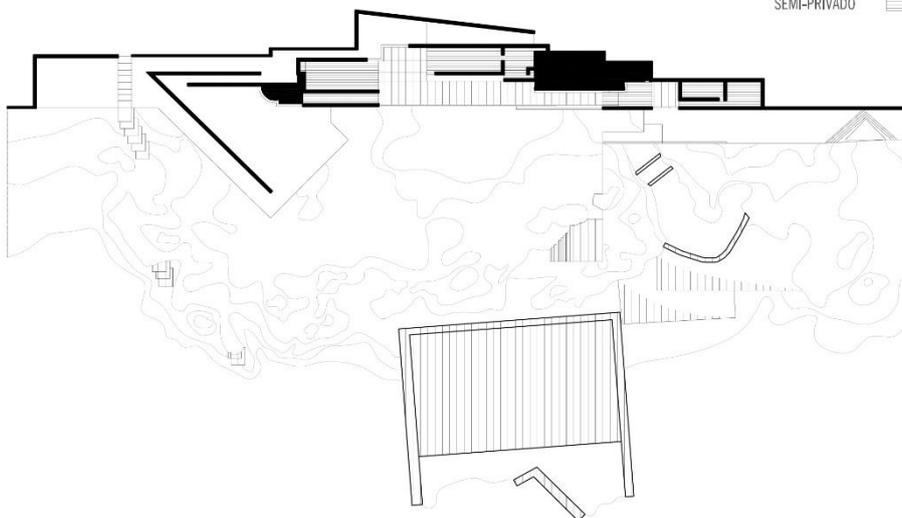
El proyecto está orientado de manera axial en orientación paralela a la calle existente. Los ejes cambian de dirección conforme se aproximan hacia el entorno costero, sin embargo la relación que estos ejes toman se genera gracias a una relación geométrica entre el entorno natural y el entorno construido. De esta manera se puede ver un cambio de dirección de 45 grados desde el eje principal en los elementos construidos hacia el exterior del proyecto.



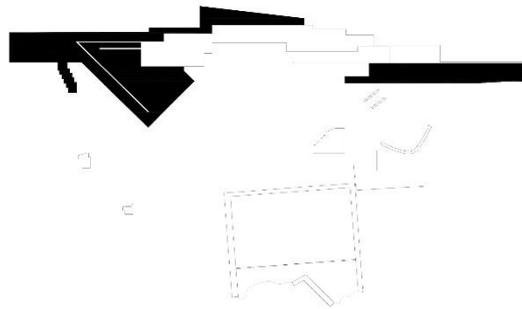
PÚBLICO / PRIVADO

El ordenamiento de los espacios se genera de manera gradual, donde los espacios públicos predominan en el proyecto, sin embargo van tomando mayor peso de privacidad gracias a su introducción hacia el interior de la topografía. De esta manera los espacios semi-públicos y públicos se orientan de manera abierta hacia el paisaje principal del frente costero.

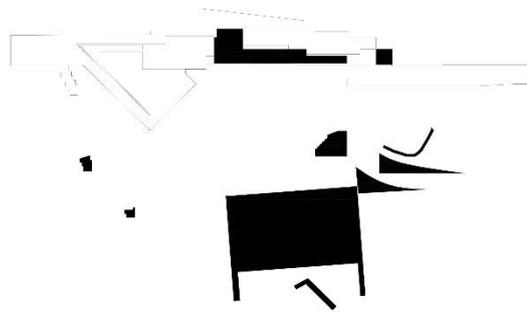
PÚBLICO	
PRIVADO	
SEMI-PÚBLICO	
SEMI-PRIVADO	



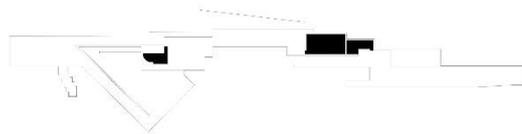
ESPACIO PÚBLICO



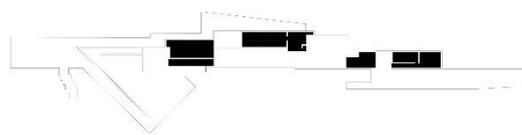
ESPACIO SEMI-PÚBLICO



ESPACIO PRIVADO

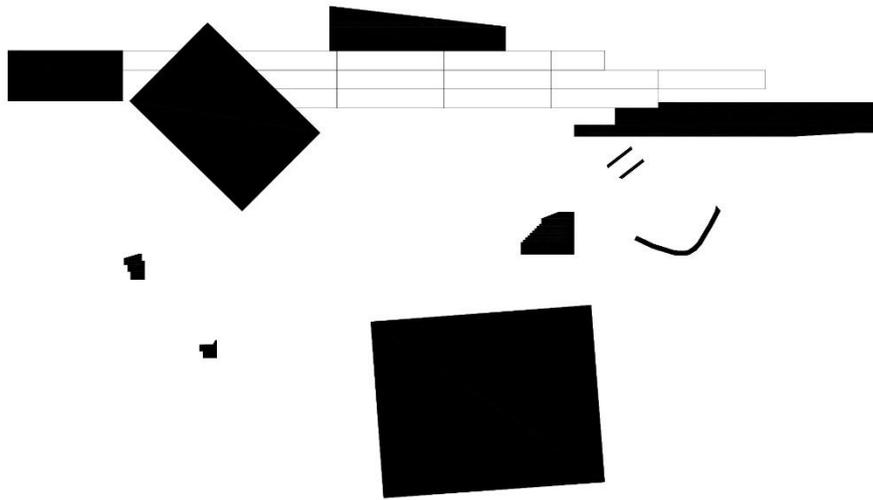


ESPACIO SEMI-PRIVADO



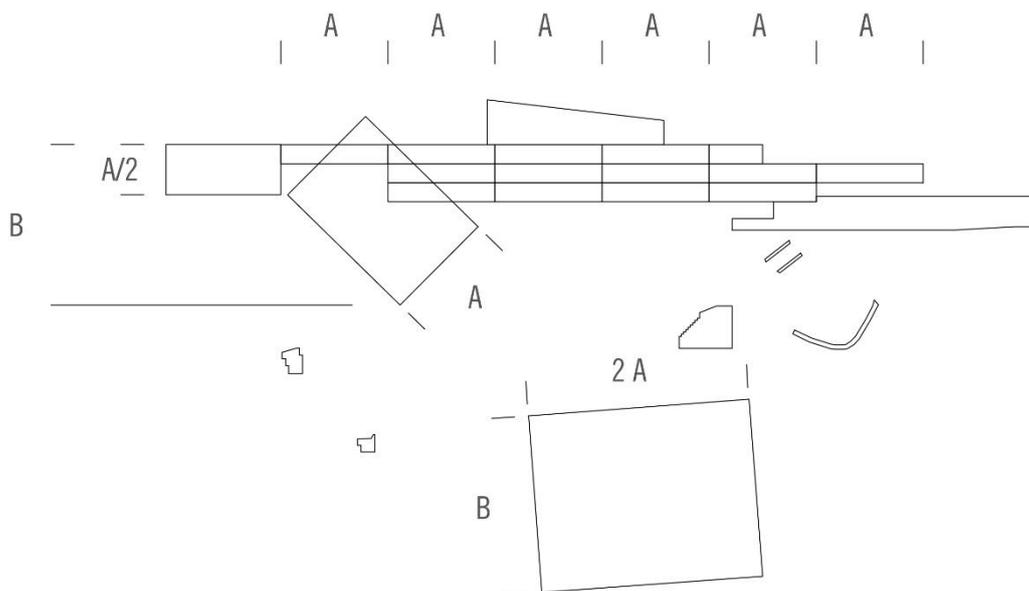
REPETITIVO / SINGULAR

Los espacios de repetición están asociados a los espacios servidores, conteniendo en su interior elementos de mayor privacidad y asistiendo a los espacios de geometría diferenciada. Los espacios singulares responden a condiciones específicas tanto de programa como de lugar. En este caso los espacios singulares están asociados a los ingresos en la parte superior del proyecto, mientras en la parte inferior estos marcan una relación con el paisaje.



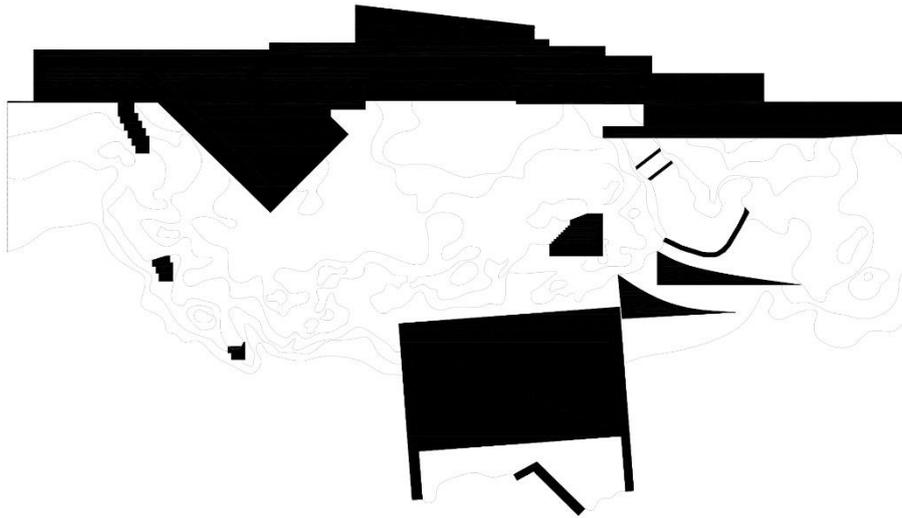
RITMO

A pesar de existir geometrías diferenciadas, la pauta y proporción de los espacios no se pierde, generando así una geometrización de los elementos arquitectónicos como las plataformas en el paisaje.



NATURAL / CONSTRUIDO

El proyecto establece una relación de subordinación en el lugar, al enterrarse en el mismo logra destacar los aspectos principales del perfil costero, como su topografía. La intervención del proyecto en el lugar se da mediante dos aspectos, el primero es al enterrar los usos bajo el nivel de la calle y alejarlos del mar, mientras que el segundo nivel de intervención se genera en las plataformas que se direccionan hacia el horizonte.



PERFIL NATURAL



PERFIL NATURAL / SECCIÓN CONSTRUIDA

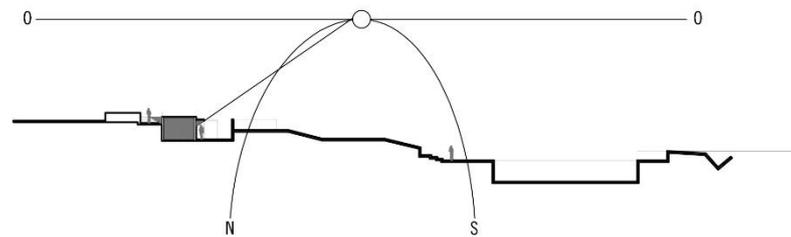


PERFIL CONSTRUIDO



ASOLEAMIENTO

LA ILUMINACIÓN DIRECTA DE DIRECCIÓN E-O MARCA LA AXIALIDAD DEL PROYECTO, POTENCIANDO DE ESTA MANERA LA INTENCIÓN DE RECORRIDO MEDIANTE LA RELACIÓN CLARO-OSCURO EN LOS MUROS PRINCIPALES DEL PROYECTO.



TENSIÓN ESPACIAL

El espacio de tensión se presenta como un elemento principal en el recorrido del proyecto. Los muros generan la sensación de atrapamiento y dirección en un solo sentido, permitiendo que el usuario busque la salida hacia el espacio de remate que, en este caso es el perfil costero. De esta manera el horizonte permite contrastar visualmente con los elementos verticales como los muros del recorrido.



Mauricio Rocha: Aulas y Talleres de Artes en la Universidad de Oaxaca



El tema esencial del proyecto es la relación entre el lugar y el objeto arquitectónico. Esta relación se define por las características binarias de la arquitectura, el lleno y el vacío. Este concepto permite la proyección de un objeto arquitectónico fragmentado al interior del terreno, donde los límites son marcados por el entorno natural, hundiendo a los volúmenes que componen el proyecto en el basamento natural existente, generando un ambiente interior el cual es resultado de la comprensión del programa y sus componentes en relación al sitio.

A pesar de ser una intervención aparentemente agresiva vista desde su implantación, podemos ver que la volumetría y la sección respetan el entorno natural al proyectar un objeto arquitectónico que se posiciona al nivel del suelo exterior, bajo los niveles de las cotas topográficas existentes. De igual manera, el entendimiento del programa permite la apertura de los volúmenes en dirección norte, siendo esta posición óptima para el ingreso de luz indirecta hacia los espacios de trabajo.

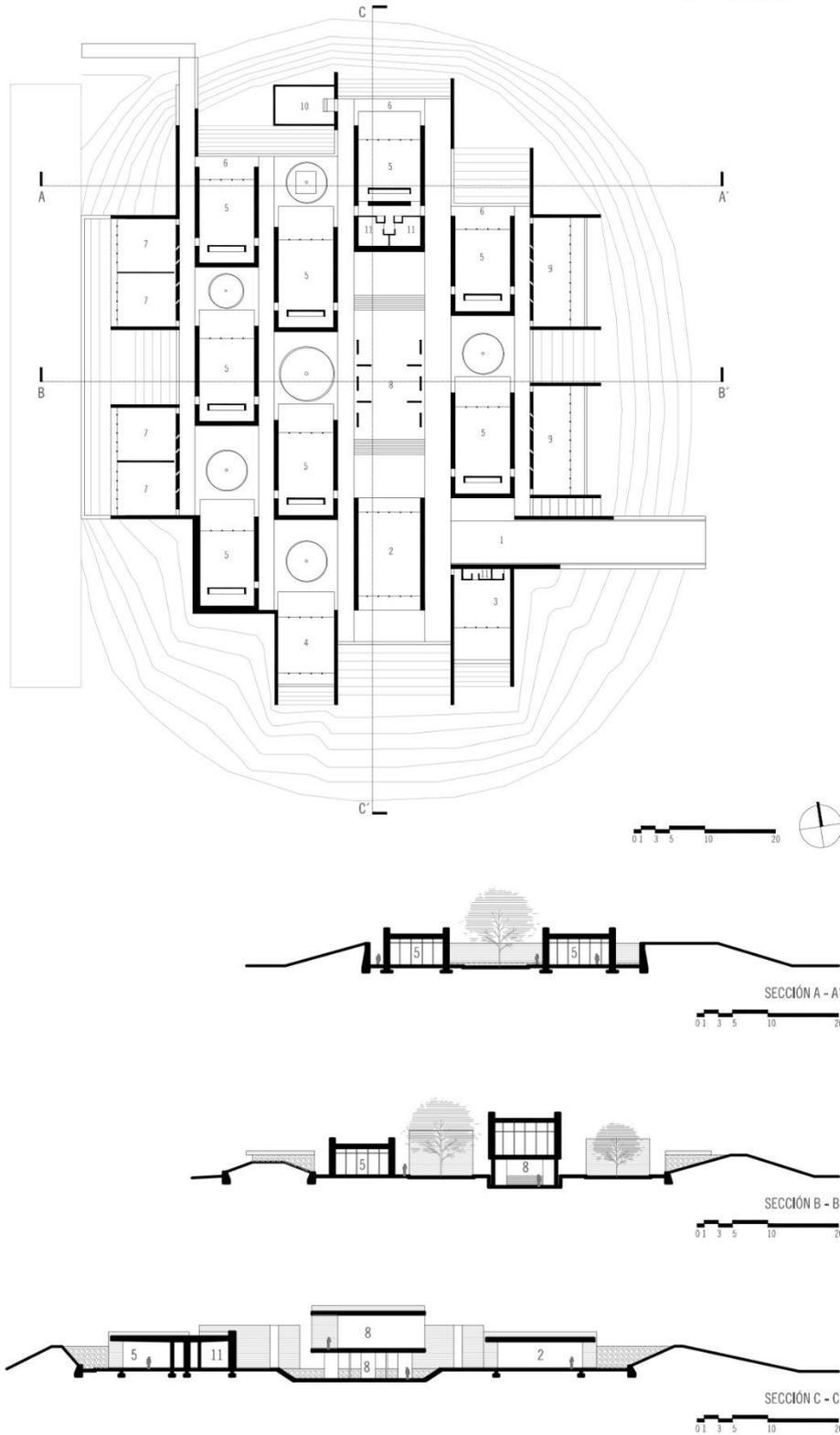
TALLER DE ARQUITECTURA MAURICIO ROCHA

ESCUELA DE ARTES PLÁSTICAS

OAXACA, MEXICO

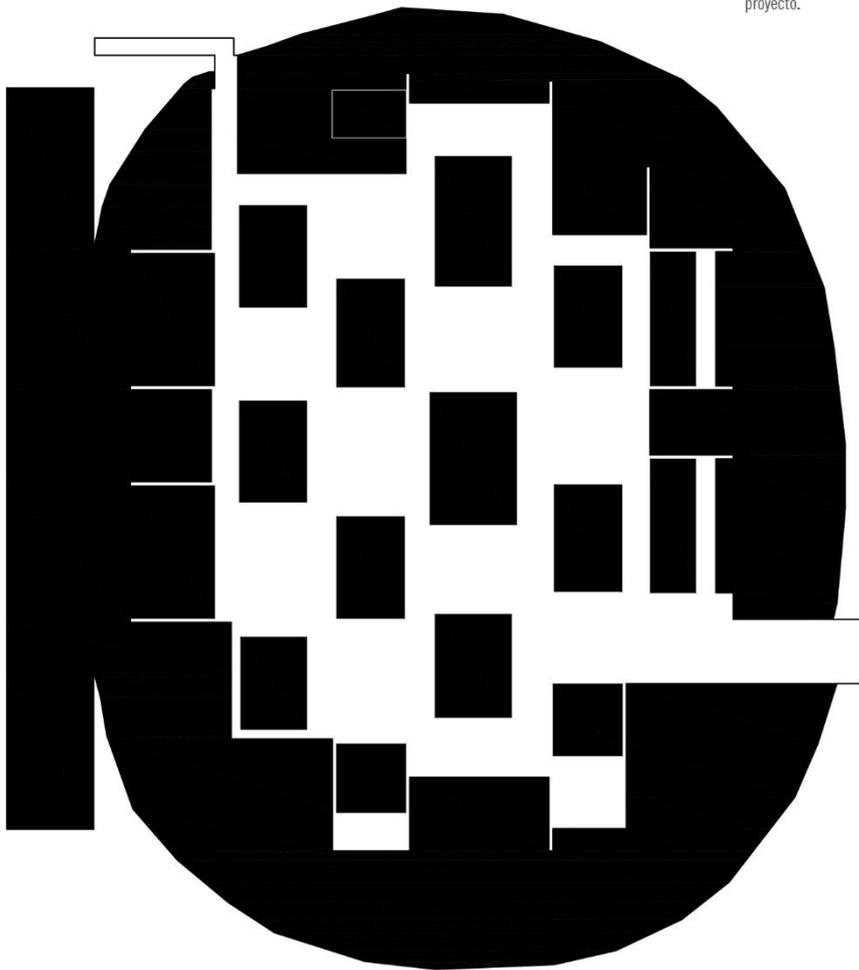
2008

- | | |
|----|--------------------|
| 1 | ACCESO PRINCIPAL |
| 2 | GALERÍA |
| 3 | ADMINISTRACIÓN |
| 4 | MEDIA TECA |
| 5 | TALLER |
| 6 | PATIO |
| 7 | AULA TEÓRICA |
| 8 | ESTAR / AULA MAGNA |
| 9 | TALLER TESIS |
| 10 | CUARTO MÁQUINAS |
| 11 | SERVICIOS |

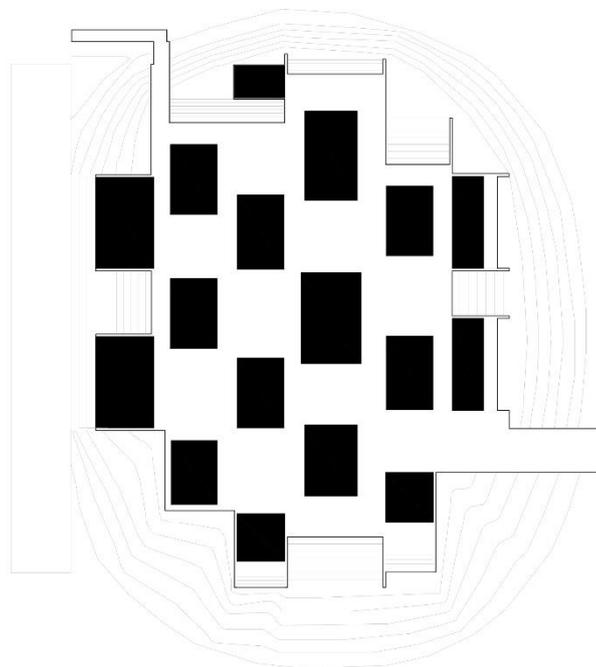


LLENO / VACÍO

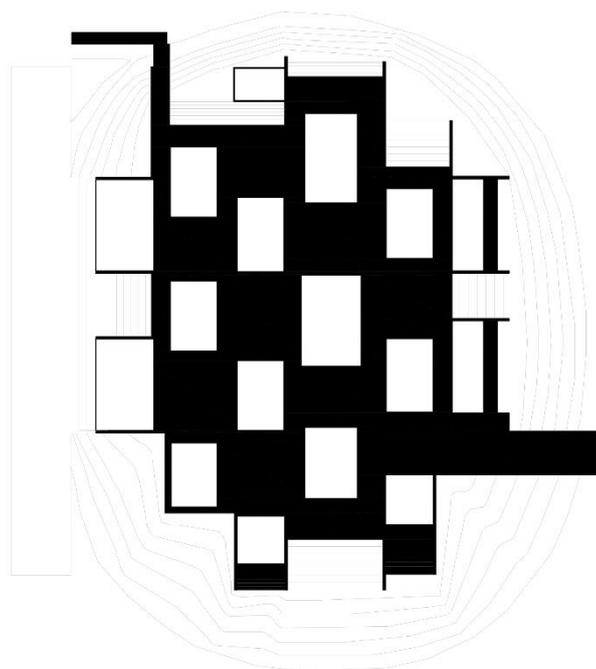
La relación lleno vacío se da por la introducción del elemento arquitectónico al interior del lugar. A pesar de existir una fuerte diferenciación entre la silueta del proyecto y su entorno inmediato, no existe una imposición del objeto arquitectónico, sino que este se fragmenta hacia el interior del lugar y de la topografía. De esta manera podemos apreciar una relación de reciprocidad entre lugar y proyecto.



LLENO



VACÍO

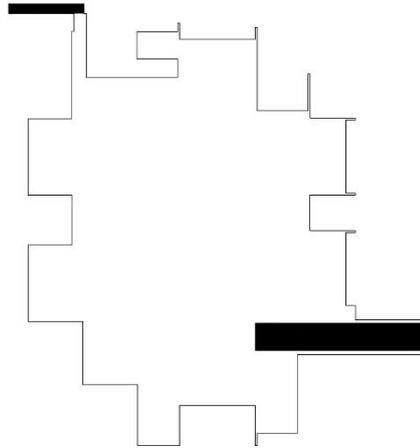


CIRCULACIÓN

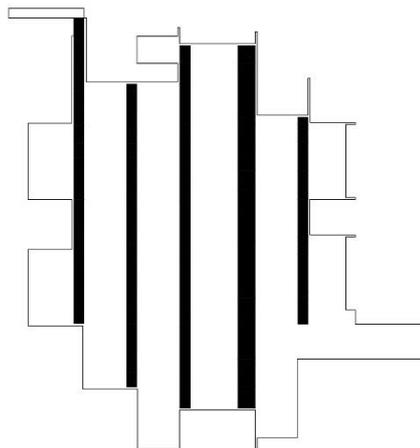
La circulación del proyecto se caracteriza por definir dos jerarquías. La circulación principal se muestra orientada en la dirección longitudinal, marcando a manera de corredores exteriores la privacidad entre los espacios de interiores. La circulación secundaria se proyecta como resultado de la relación paralela entre los elementos de circulación principal, definiendo a manera de vestíbulos los ingresos hacia los espacios interiores.



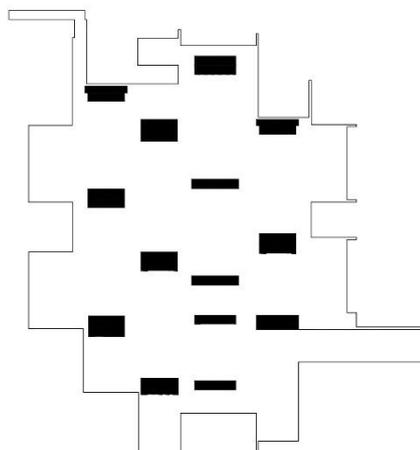
INGRESOS



CIRCULACIÓN PRINCIPAL



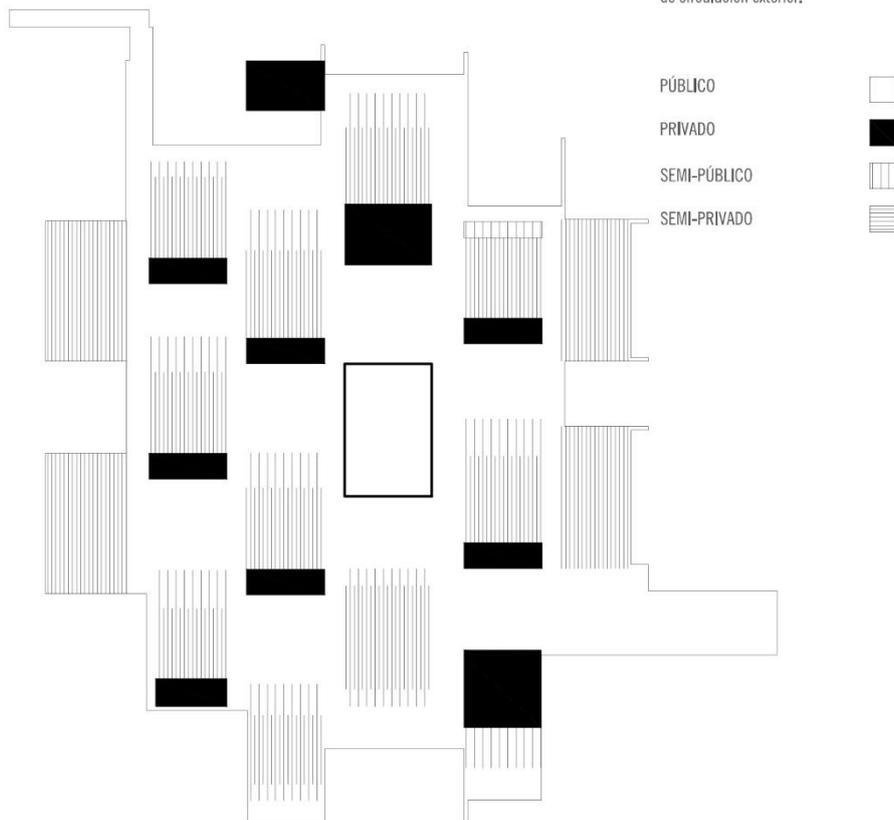
CIRCULACIÓN SECUNDARIA



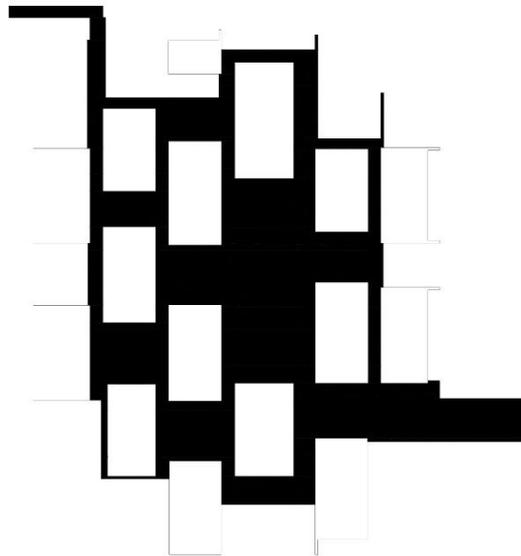
PÚBLICO / PRIVADO

Los espacios se fragmentan en sentido transversal, definiendo así de manera ordenada la aproximación de los espacios, desde su sentido de mayor orden público hacia los elementos interiores de mayor privacidad.

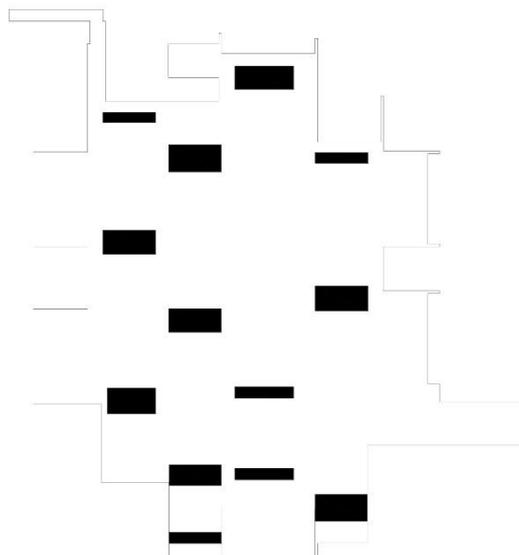
Los espacios como bodegas y casilleros se encuentran ubicados al fondo de los volúmenes del proyecto, mientras los espacios de mayor uso público se mantienen abiertos hacia los espacios de circulación exterior.



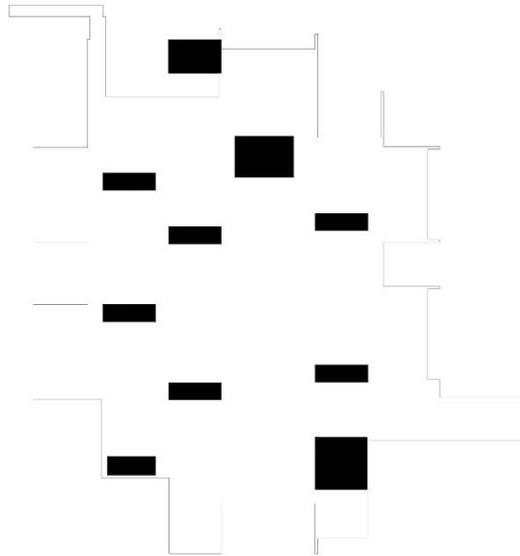
ESPACIO PÚBLICO



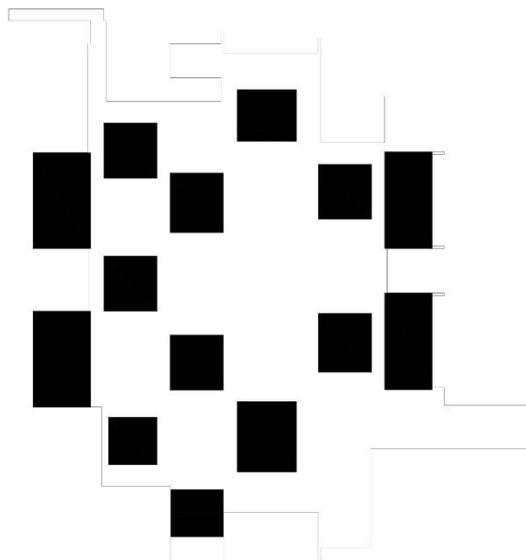
ESPACIO SEMI-PÚBLICO



ESPACIO PRIVADO

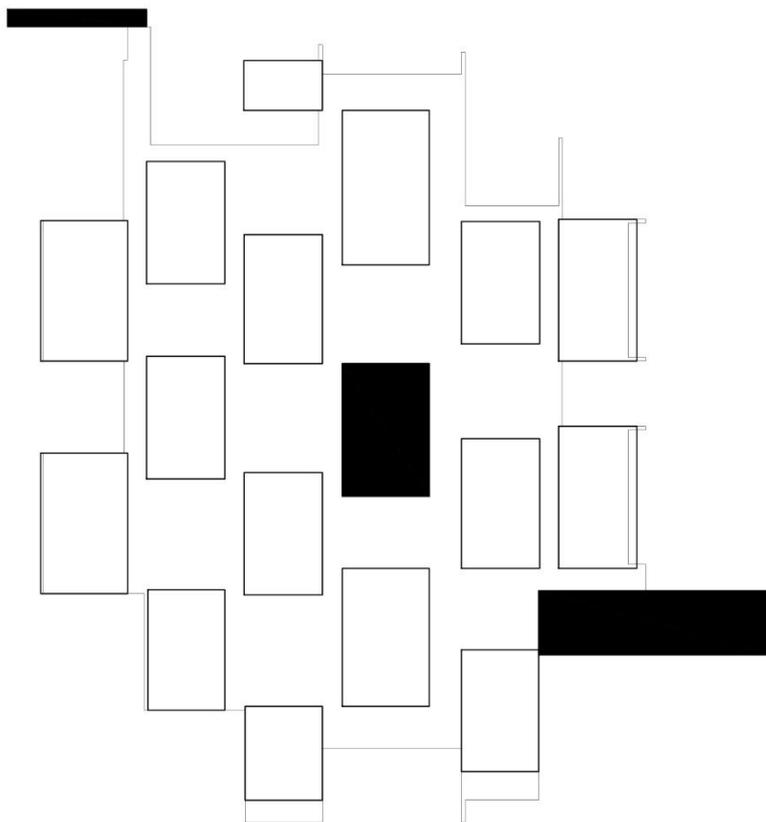


ESPACIO SEMI-PRIVADO



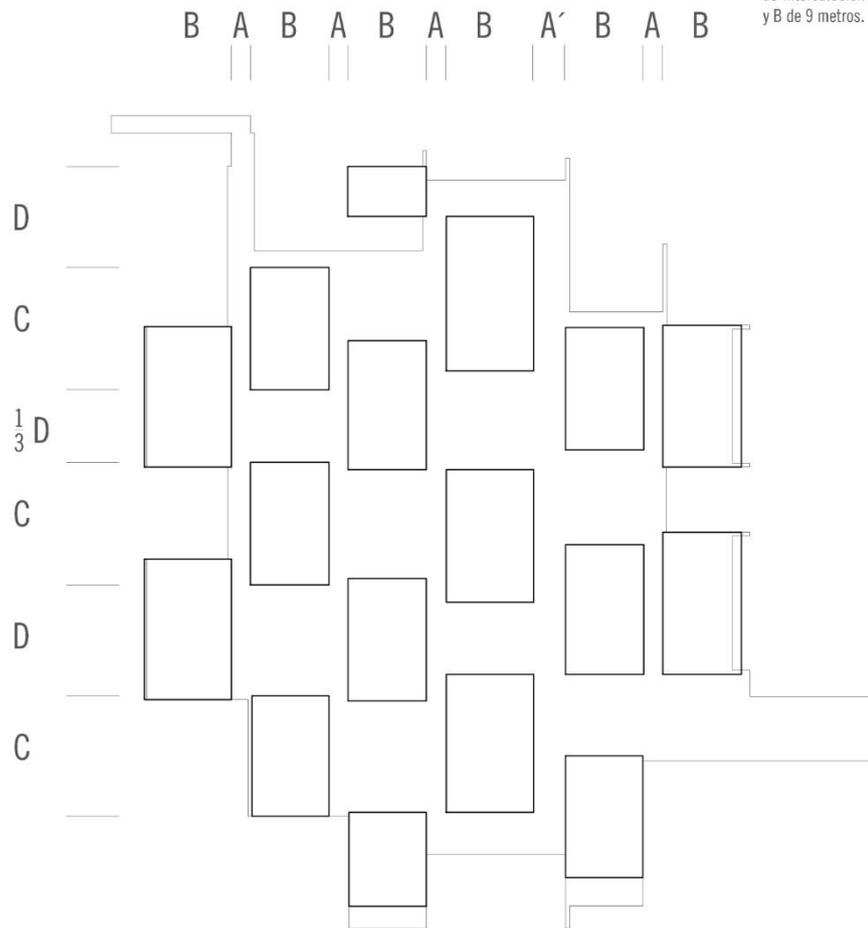
REPETITIVO / SINGULAR

Los espacios que marcan una diferenciación en su forma son aquellos necesitan establecer relaciones especiales con los aspectos del entorno o el programa, como el aula magna ubicada en un segundo piso y los ingresos, que establecen relaciones transversales con una jerarquía de circulación principal.



RITMO

La estructura se presenta como elemento unidireccional en el proyecto. Sin embargo, la separación entre los elementos sólidos como los muros están relacionados entre ellos por un ritmo de intercalación de los elementos A de 2.20 metros y B de 9 metros.



NATURAL / CONSTRUIDO

El proyecto muestra la relación entre lo natural y lo construido mediante la inserción de la volumetría en el terreno. De esta manera se genera un perfil virtual que recuerda al perfil natural del perímetro. Esto tiene como resultado un PRINCIPIO de integración entre el terreno natural y el elemento construido, donde ambos establecen un diálogo tanto en su especialidad como su materialidad de cualidad estereotómica.

PERFIL NATURAL



PERFIL NATURAL / SECCIÓN CONSTRUIDA

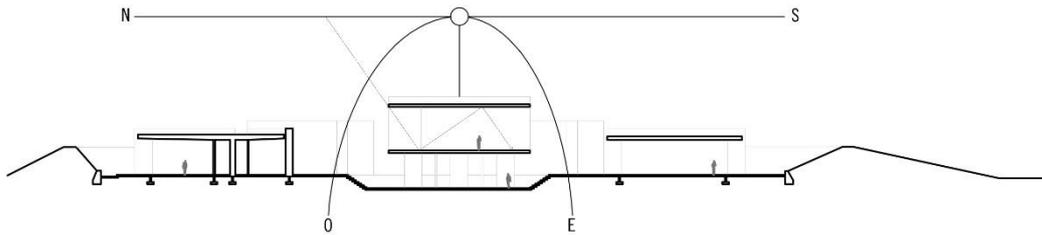


PERFIL CONSTRUIDO



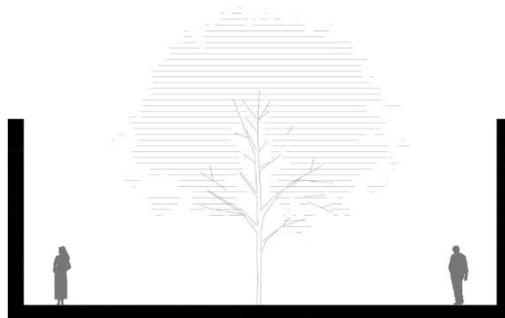
ASOLEAMIENTO

Los espacios están orientados en dirección norte, siendo esta la posición óptima para el ingreso de luz en los espacios de jornadas de trabajo. La luz refleja en los espacios de índole semi-público, proyectándose hacia el interior de los espacios mediante la parte inferior de la cubierta.



TENSIÓN ESPACIAL

Los muros de los volúmenes se prolongan encierra a los corredores exteriores, generando así direccionamiento en el proyecto. Sin embargo, su gran altura permite la visualización axial a través de los espacios de trabajo respetando su privacidad, sin embargo los remates de estos espacios corredores son los patios comunales, evitando así la monotonía unidireccional en el recorrido.



Kengo Kuma: Observatorio de Kiro-San



El proyecto es una respuesta a las condiciones de topografía natural. La premisa principal de esta obra es la de establecer una relación entre el no-objeto arquitectónico con el paisaje mediante la integración de un vacío artificial que no invada volumétricamente a la montaña. De esta manera el proyecto sostiene que para observar el paisaje circundante no hay necesidad de invadir el paisaje al posar elementos arquitectónicos sobre el mismo. Otro aspecto importante de este proyecto es la dicotomía entre el espacio lleno y el espacio vacío, donde las plataformas que funcionan como miradores marcan una relación con los elementos de paisaje, mientras que los elementos verticales como los muros se utilizan para crear espacios interiores que evitan la relación del usuario con el paisaje.

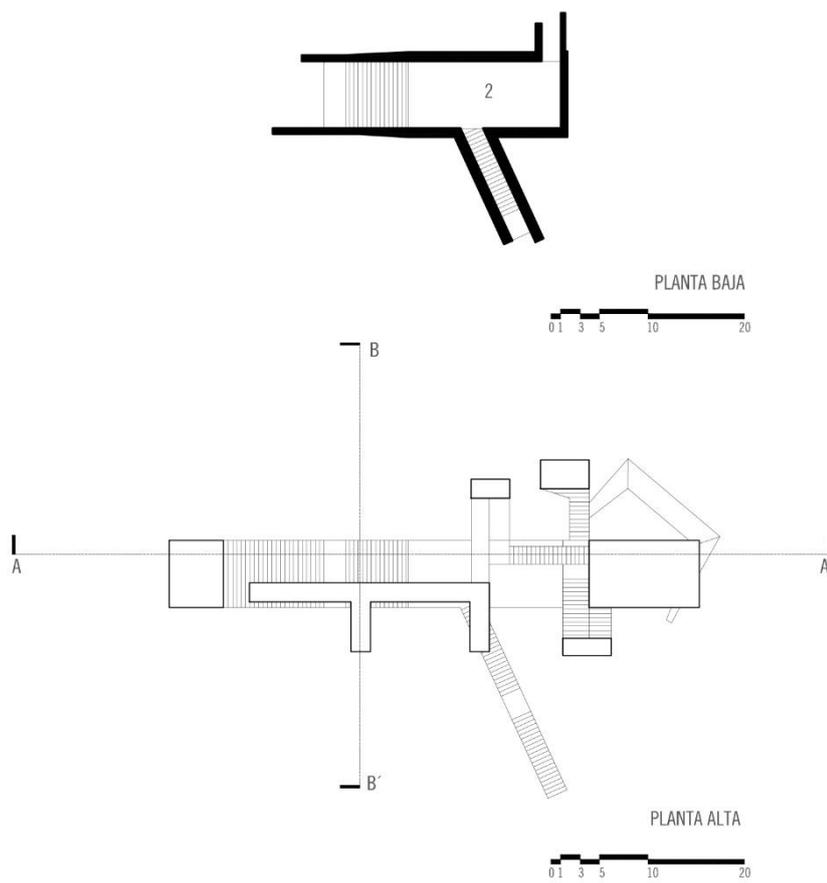
OBSERVATORIO DE PAISAJE

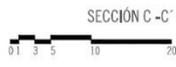
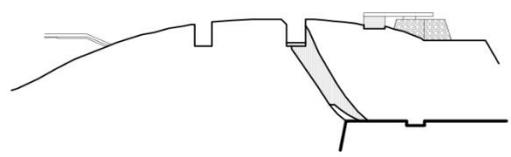
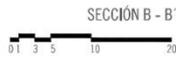
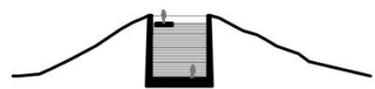
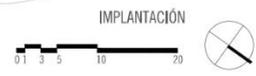
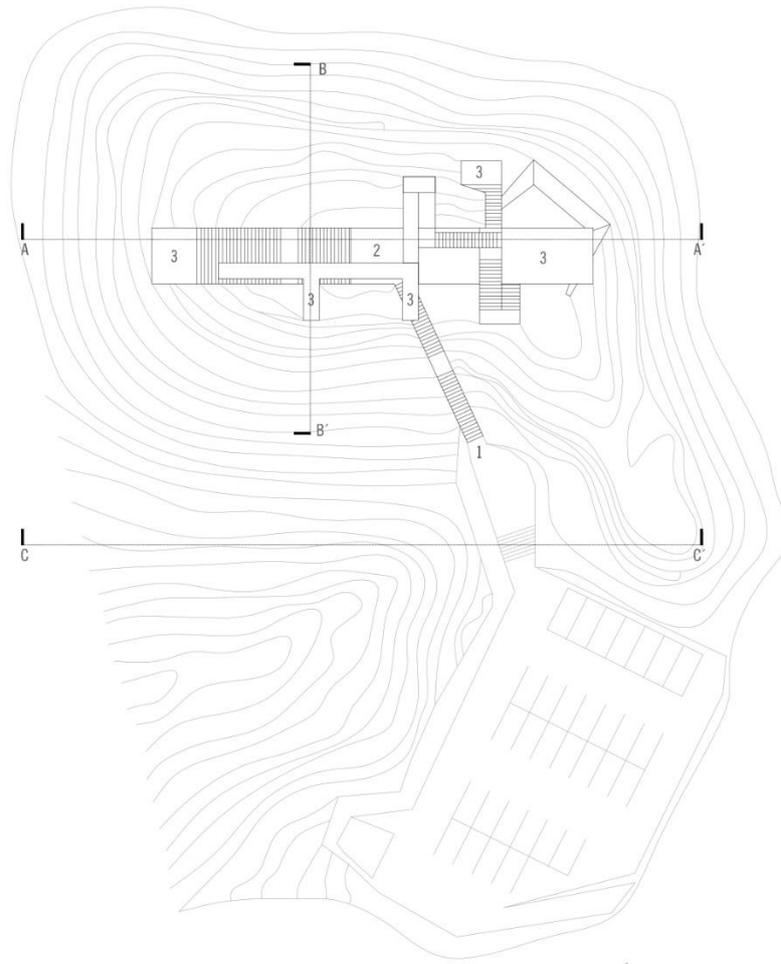
KENGO KUMA

KIRO-SAN, JAPÓN

1994

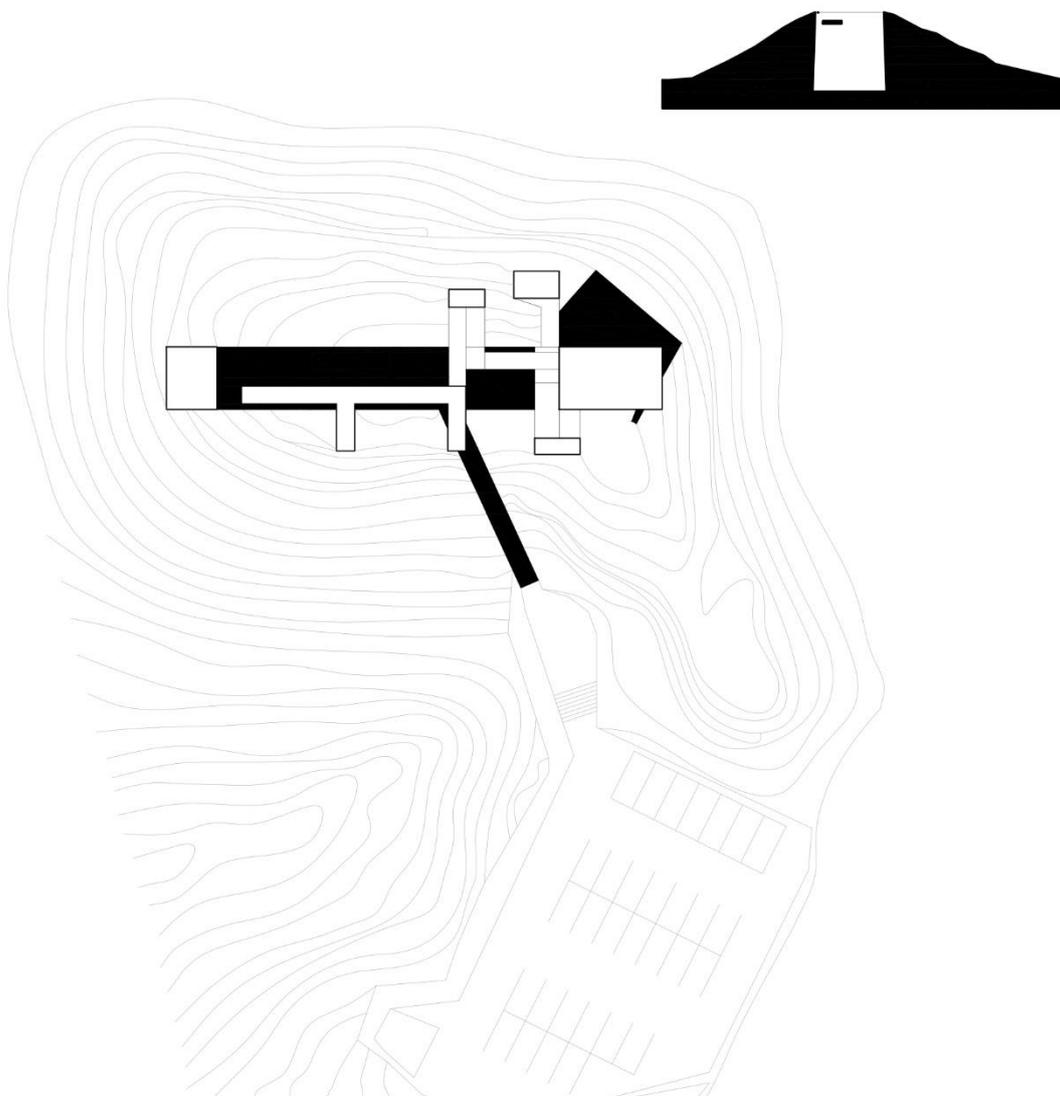
- 1 ACCESO EXTERIOR
- 2 VESTÍBULO PÚBLICO
- 3 MIRADOR





LLENO / VACÍO

La relación de lleno vacío se caracteriza en este proyecto por la relación de los componentes horizontales (plataformas) en relación al vacío central que funciona como vestíbulo público. De igual manera la relación de lleno / vacío en sección se muestra una intervención agresiva que no afecta a los aspectos de relieve topográfico natural.



CIRCULACIÓN

La circulación del proyecto se organiza de manera central, siendo el vestíbulo público el espacio de circulación principal que dirige al usuario hacia los espacios de circulación secundaria ubicadas en la parte superior del proyecto. Los accesos se presentan como aberturas de gran altura a los lados del proyecto, permitiendo generar un contraste espacial, entre un acceso de mínimo espacio y un espacio vestibular que remata en las plataformas de observación.

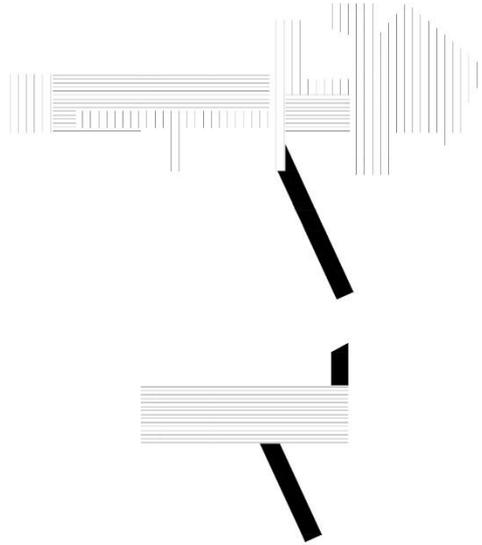
ACCESOS



CIRCULACIÓN PRINCIPAL

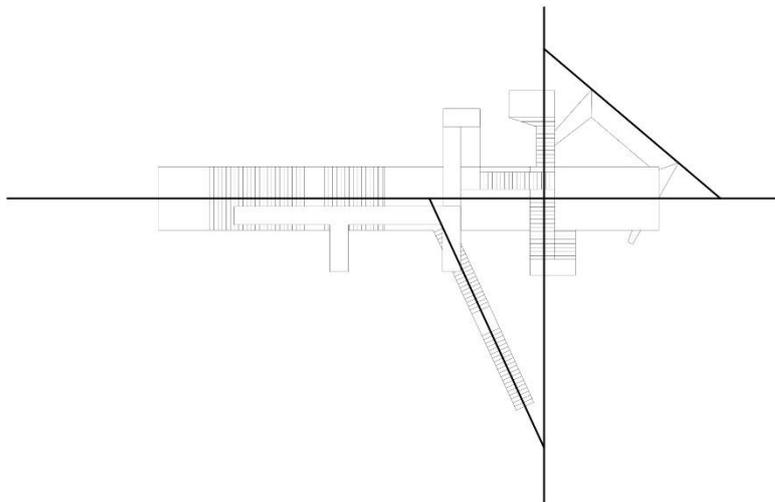


CIRCULACIÓN SECUNDARIA



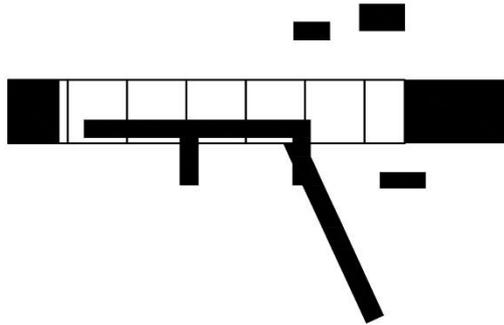
AXIALIDAD / SIMETRÍA

A pesar de existir una complejidad en la topografía del lugar, el observatorio fue orientado en base a la preexistencia principal que es el frente costero de la región de Kiro-San. De esta manera, los elementos de paisaje toman jerarquía gracias a la axialidad del proyecto. De igual manera, las geometrías diferenciadas logran responder a condiciones particulares, como el acceso y la respuesta hacia la topografía diagonal.



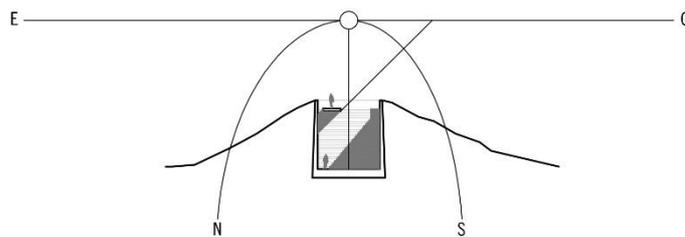
REPETITIVO / SINGULAR

Los espacios de repetición se organizan de manera lineal en el proyecto, generando regularidad en el mismo, sin embargo los elementos con geometría singular se orientan hacia el paisaje circundante y rematan en los topes del proyecto. De esta manera los espacios de repetición a pesar de su regularidad lineal se encuentran en balance con los elementos singulares.



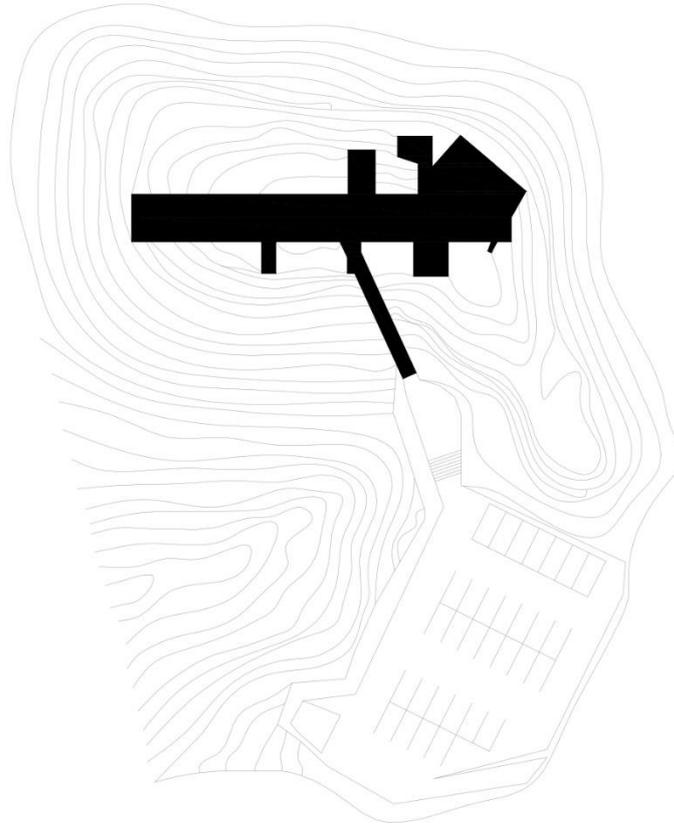
ASOLEAMIENTO

El asoleamiento lateral permite generar una pauta en el recorrido del proyecto, marcando de esta forma no solo la condición axial a nivel horizontal sino también el ascenso vertical que remata en el paisaje lejano de Kiro-San.



NATURAL / CONSTRUIDO

El proyecto pese a generar una huella construida de alta intensidad en la topografía, logra entrar en sintonía con el sitio gracias a la relación axial entre las cotas topográficas y los elementos construidos. De esta manera se crea un paralelismo entre los muros de contención y el elemento natural que predomina en el proyecto.



PERFIL NATURAL



PERFIL NATURAL / SECCIÓN CONSTRUIDA

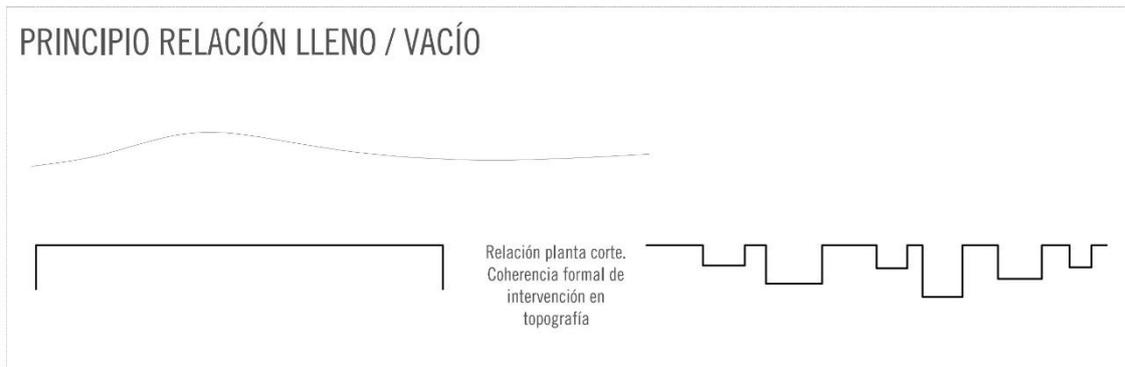


PERFIL CONSTRUIDO



Lecciones arquitectónicas sobre los precedentes

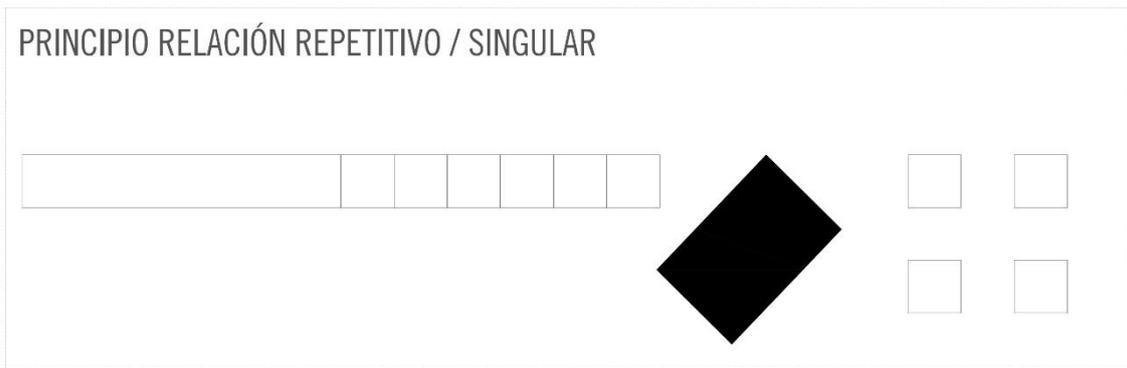
Las obras escogidas de los autores mencionados logran mostrar distintas estrategias espaciales que funcionan como pautas para el desarrollo del proyecto arquitectónico, y, de esta manera, logran establecer un vínculo entre el objeto arquitectónico, su programa y el lugar. Estas estrategias espaciales serán denominadas lecciones arquitectónicas, las cuales sintetizan la forma en la que los autores de los precedentes estudiados lograron proyectar su obra.



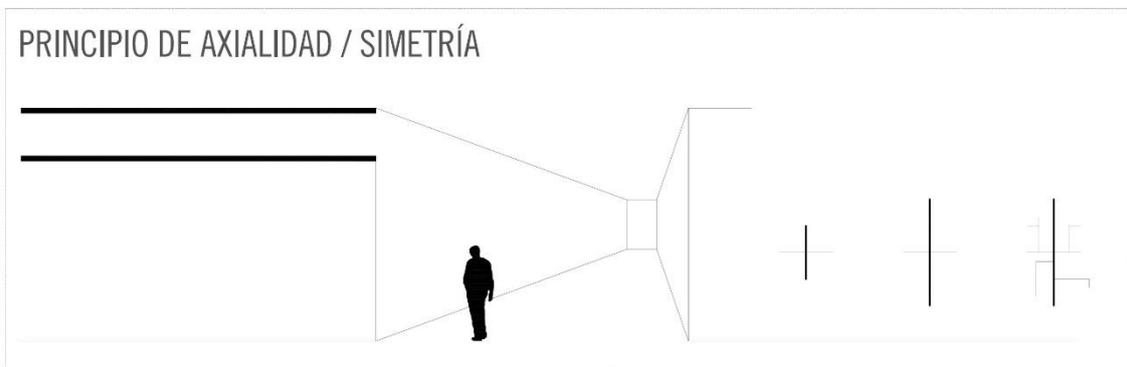
La relación lleno / vacío permite definir la especialidad entre los elementos construidos y su entorno. Al existir condiciones de importancia topográfica y de paisaje los elementos construidos de los deben invadir al paisaje, sino que estos deben formar parte del mismo entorno para lograr generar una relación recíproca con el lugar y sus condiciones.



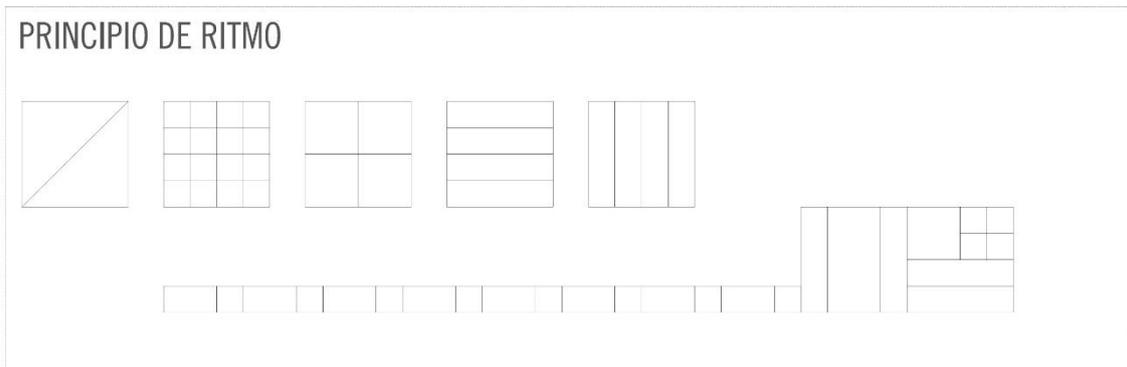
La relación espacial entre los elementos públicos y privados se genera de manera gradual, donde los espacios intermediarios son de uso mixto o de encuentro. Esta relación gradual permite que los espacios servidos tengan asistencia de los elementos de uso privado. De esta manera se evita el conflicto entre los dos tipos de usuarios, los visitantes y quienes trabajan en el sitio.



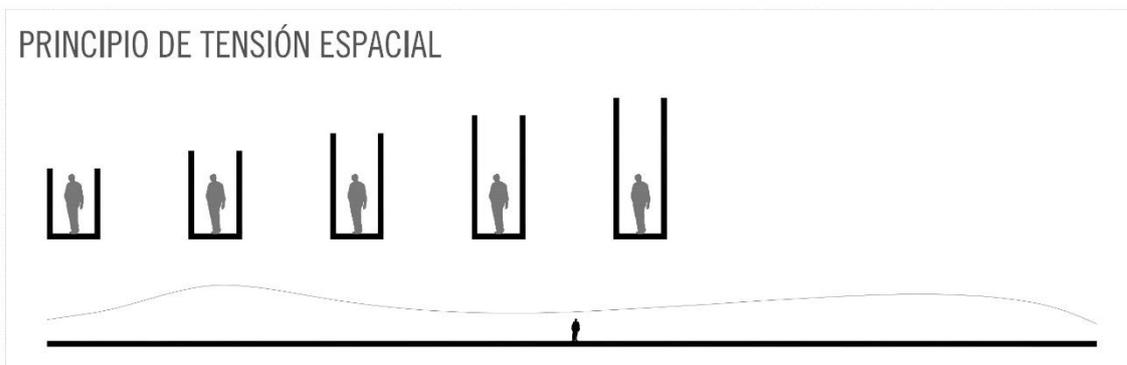
Además de romper con la rigidez de la organización modular, los elementos de geometría singular permiten generar una respuesta formal ante las condiciones existentes como espacialidad de mayor jerarquía, como accesos, programa específico y vistas paisaje.



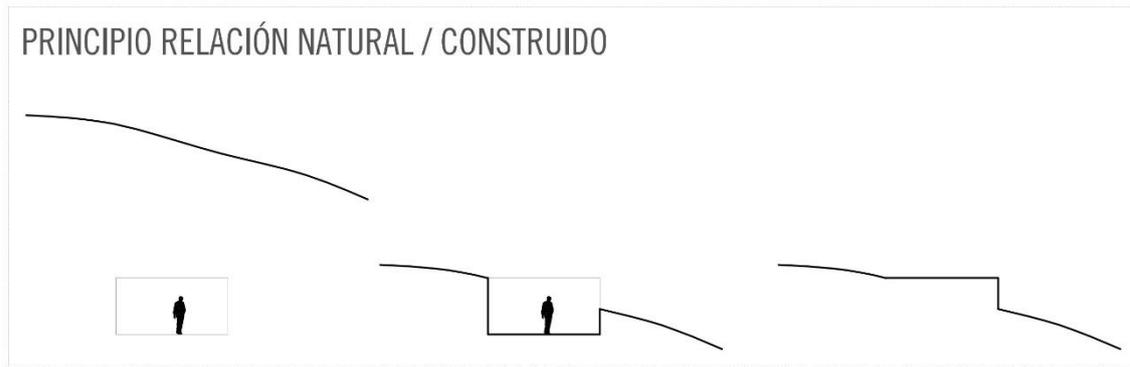
La axialidad en el proyecto permite definir jerarquías espaciales al momento de responder ante las condiciones del entorno. La simetría permite una pauta general en la forma lineal, evitando la fragmentación del proyecto. Ambas logran crear una relación tanto visual como de dirección entre el usuario y el lugar.



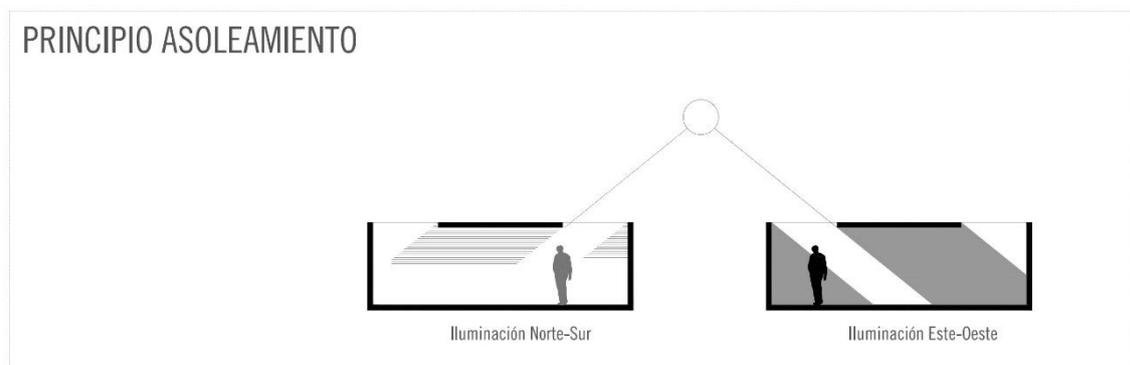
La unidad formal depende de la relación de los elementos por los que está compuesto. Los precedentes muestran una dependencia de las unidades modulares, las cuales aparentemente se desvinculan de la volumetría del proyecto, sin embargo estas unidades tienen una relación de proporción en base al proyecto en su totalidad.



La tensión espacial logra denotar la transición direccional de un espacio a otro, siendo el espacio de llegada el remate espacial. En los precedentes analizados la tensión se manejó con la finalidad de involucrar al usuario en un espacio de gran altura antes de llegar a un espacio jerárquico. En los tres casos analizados los espacios jerárquicos se relacionan con las preexistencias naturales, haciendo que el cielo o el horizonte tomen protagonismo en el proyecto.



La aproximación hacia el entorno de topografía irregular debe preservarse, sobre todo si alrededor existen elementos que marcan hitos, como el paisaje lejano o los monumentos existentes en el lugar. Por otro lado el perfil natural existente puede intervenir no como una imitación, sino mediante una interpretación formal que respete el lugar por sus características paisajísticas desde la sección.



La orientación de los vacíos espaciales puede clasificarse de dos formas: Aquellos que se abren hacia el norte pueden recibir luz indirecta, la cual es óptima para los espacios de trabajo, ya que la luz no refleja de manera directa sobre las superficies. Por otro lado, el ingreso de luz desde el este y el oeste permite generar sombras intensas en las superficies y el vacío, lo cual ayuda a generar direccionamiento en el recorrido hacia los espacios deseados.

Conclusiones sobre los precedentes

Como se pudo apreciar en los diagramas de síntesis, existe una serie de condiciones para que se llegue a dar una relación entre el objeto arquitectónico y el lugar en él que se establece. El entendimiento de estas lecciones determinará la forma en la que se conciba el proyecto arquitectónico así como su relación con el entorno.

El programa arquitectónico

Por un lado, el programa arquitectónico se propone como un elemento híbrido ante las condiciones del sitio. Estos escenarios pueden ser nombrados como locales, siendo estas las actividades que se desarrollan actualmente en el lugar, o, globales cuando se toma en cuenta los aspectos intangibles respecto a las preexistencias del Panecillo, como el valor monumental previamente mencionado. Para ello, el programa arquitectónico que reconoce la dinámica urbana a nivel local, propone el ordenamiento de sus componentes actuales, cuya concepción se generó gracias a la apropiación de los habitantes del sitio sobre la cumbre del cerro. Por otro lado, el programa arquitectónico que reconoce el lugar bajo sus aspectos globales se enfoca en los aspectos intangibles de los monumentos, entendiéndose a los mismos como parte del imaginario colectivo de los habitantes de la ciudad.

Centro de visitantes y su vinculación con el entendimiento global de la ciudad

La propuesta arquitectónica busca reconocer la validez de los monumentos como la Virgen del Panecillo y la “Olla” a través de su articulación mediante la forma arquitectónica. Tomando en cuenta la actual actividad en el contexto inmediato a ambas preexistencias, podemos ver que no existe físicamente ningún tipo de vinculación más allá del espacio que hay entre ambas. Por consiguiente, reconociendo la particularidad del mirador natural en la cumbre del cerro y el mirador artificial posicionado en el monumento a la Virgen, podemos decir que la condición de geomorfología del Panecillo

junto a su preexistencia principal, permiten un entendimiento de la ciudad en su extensión a pesar de no ser este el objetivo principal.

El programa arquitectónico propone un centro de visitantes, cuya acepción es la de un centro de interpretación de la ciudad de menor escala (EVE. Museo + Cultura, 2014), donde el usuario logra establecer una relación entre los elementos patrimoniales y su relación con el entorno, en este caso, con la ciudad de Quito y su paisaje. De esta manera, la propuesta busca que las actuales pre-existencias tengan “...la capacidad de sobrevivir en el tiempo (...) posible por su íntima vinculación a la realidad humana”¹³

Talleres y mercado gastronómico como elementos programáticos en respuesta del uso local del lugar

Tomando en cuenta la dinámica urbana actual del lugar, se propone el ordenamiento de los elementos existentes como el mercado artesanal ubicado en la parte superior del cerro, cuya posición se encuentra comprometida en las vías de acceso. Por otro lado, tras reconocer que, con la llegada a la Virgen del Panecillo, la actividad comercial se enfocó en la producción de artesanías que hacían connotaciones religiosas respecto al monumento. Ante ello, se propone la introducción de espacios destinados a mismo uso comercial, tomando en cuenta aspectos programáticos actualmente inexistentes, como espacios de almacenamiento, áreas de trabajos y servicios independientes.

De igual forma, tras la llegada de la Virgen del Panecillo, la actividad turística y local no solo se potenció mediante la venta de artesanías, sino también mediante la actividad gastronómica. Sin embargo, esta actividad no cuenta con la infraestructura

¹³ Rossi, A. (1989). *Arquitectura de la Ciudad*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

suficiente para su correcto desarrollo, ya que la misma fue una adaptación provisional de carpas a las que el municipio designo un espacio de funcionamiento.

Área de infraestructura arquitectónica

El área designada para el proyecto arquitectónico cuenta con distintos componentes programáticos, entre ellos encontramos a los elementos principales como el centro de visitantes, el cual consta de un museo de exposición escultórica de Bernardo de Legarda, autor intelectual del monumento principal del lugar (Virgen del Panecillo). Y también el museo del sitio, el cual relaciona espacialmente mediante el recorrido a los monumentos como la Virgen y la “Olla”. Asimismo, entre los elementos principales se establecerá una capilla debido al contenido religioso actualmente inexistente

Por otro lado, los elementos de programa secundario tomarán en cuenta la actividad preexistente, como la venta de artesanías y de comidas típicas. De igual forma se buscará establecer programa de servicio auxiliar como puntos de información turística, garitas de seguridad y control y servicios higiénicos públicos.

PROGRAMA DE ÁREAS DE CENTRO DE VISITANTES					
		Cantidad	Unidad	Subtotal	
Módulos Artesanales	Hall de Acceso Exterior		1	15,12	15,12
	Venta Exterior		2	6,6	13,2
	Circulación Externa		1	24,3	24,3
	Circulación Interna		1	23,6	23,6
	Venta Interna	Escaparate	2	2,9	5,8
		Caja	1	2,16	2,16
		Bodega de Almacenamiento	1	10	10
	Total				17,96
	Taller	Área de Trabajo	1	50,7	50,7
		Bodega de Suministros	1	3,7	3,7
		Servicio Higiénico Privado	1	5,7	5,7
	Total				60,1
	Patio de Iluminación		1	25,65	25,65

SUBTOTAL		4	179,93	719,72		
Módulos de Comidas	Comedor Externo		1	56,7	56,7	
	Circulación Externa		1	24,3	24,3	
	Circulación Interna		1	37,2	37,2	
	Venta de Alimentos	Vestíbulo		1	19,6	19,6
		Cafetería		1	10,4	10,4
		Cocina		1	10,4	10,4
		Cuarto Frío		1	2,7	2,7
		Bodega de Servicio		1	0,8	0,8
		Caja		1	6,3	6,3
		Servicio Higiénico Privado		1	5,6	5,6
	Total				55,8	
	Comedor Interno	Área de Mesas		1	83	83
		Servicio Higiénico Público		1	10,9	10,9
	Total				93,9	
Patio de Iluminación		1	25,65	25,65		
SUBTOTAL		4	293,55	1174,2		
Museo Escultórico de Legarda	Ingreso	Patio de Ingreso		1	208,57	208,57
		Hall Externo		1	17,1	17,1
		Boletería		1	18,8	18,8
	Total				244,47	
	Hall Interno		1	18,9	18,9	
	Punto de Información		1	19,85	19,85	
	Salas de Estar	Sala de Estar Ingreso		1	52,2	52,2
		Sala de Estar Salida		1	41,7	41,7
	Total				93,9	
	Servicios Higiénicos Compartidos		1	18,9	18,9	
	Administración			38,74	0	
	Salas de Exposiciones	Sala de Exposición Temporal		2	58,6	117,2
		Sala de Exposición Permanente		1	114,4	114,4
		Circulación		1	98,82	98,82
	Total				330,42	
	Área de Restauración	Taller		1	43,3	43,3
		Bodega de Suministros		1	15,88	15,88
		Servicio Higiénico Privado		1	6,45	6,45
		Área de Lavabos		1	5,35	5,35
		Circulación		1	57,62	57,62
Total				128,6		
Mirador	Mirador Cubierto		1	91,47	91,47	
	Mirador Descubierta		1	108,26	108,26	
Total				199,73		
Circulación Exterior		1	110,8	110,8		
SUBTOTAL		1	1165,57	1165,57		
Recorrido Expositivo Olla	Ingreso	Hall		1	20,7	20,7
		Punto de Información		1	12,42	12,42
	Total				33,12	

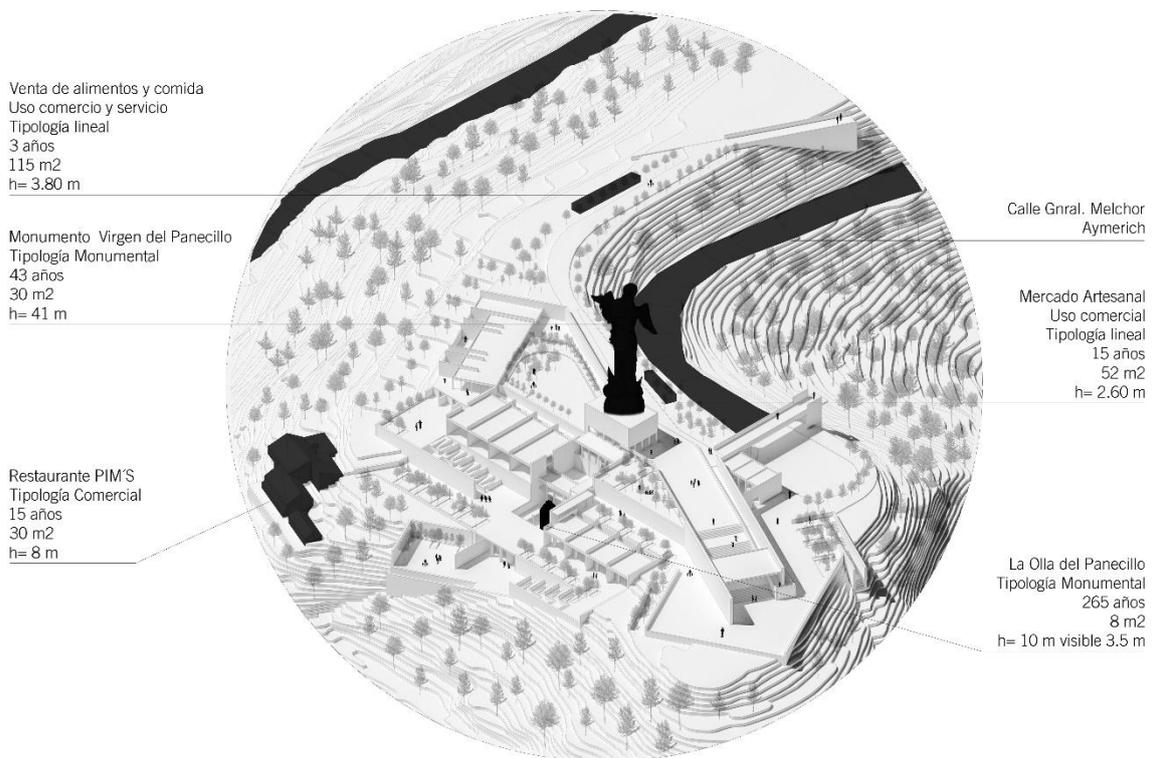
		Recorrido Cubierto	1	32,4	32,4
		Patio de Exposición	1	121,5	
	Exposición	Servicio Higiénico	1	6,93	6,93
	Total				39,33
		Área de Contemplación Exterior	1	108,25	108,25
	Olla	Área de Contemplación Interior	1	23,7	23,7
	Total				131,95
		Vestíbulo de Estar	1	43,45	43,45
		Punto de Información	1	13,5	13,5
		Servicio Higiénico	1	7,2	7,2
		Área de Cafetería	1	6,84	6,84
		Bodega de Almacenamiento	1	10,9	10,9
	Área Administrativa (Planta Baja)	Tienda de Regalos	1	25,74	25,74
	Total				107,63
		Sala de Estar Empleados	1	10,9	10,9
		Área de Oficinas	1	12,7	12,7
		Administración	1	33,66	33,66
		Bodega de Servicio	1	5,7	5,7
	Área Administrativa (Planta Alta)	Servicio Higiénico	1	10,4	10,4
	Total				73,36
		Punto Fijo	2	5,94	11,88
		Circulación Vertical Área de Exposición	1	33	33
		Circulación Vertical Área de la Olla	1	83,16	83,16
	Circulación	Circulación Horizontal	1	306	306
	Total				434,04
SUBTOTAL			1	819,43	819,43
	Nave		1	42,54	42,54
	Presbiterio	Altar	1	4,95	4,95
		Sagrario	1	2,15	2,15
	Total				7,1
	Sala de Estar		1	22,1	22,1
	Oficina del Cura		1	16,43	16,43
	Servicio Higiénico		1	8,2	8,2
	Altar Exterior		1	4,2	4,2
	Coro		1	46,2	46,2
		Circulación Exterior	1	98	98
		Circulación Interior	1	26	26
	Circulación	Gradas Interiores	1	20	20
Capilla	Total				144
SUBTOTAL			1	290,77	290,77
Administración Pública	Punto de Información		1	6	6
	Área de Espera Pública		1	15,4	15,4

		Circulación	1	10,5	10,5
	Área Cajeros Automáticos	Bóveda	1	3,5	3,5
		Cajeros Automáticos	3	0,95	2,85
	Total				16,85
	Servicios Higiénicos Públicos		2	10,4	20,8
	Servicios Higiénicos Privados		2	6,9	13,8
	Bodega de Servicio		1	9,9	9,9
	Cafetería del Personal		1	17,16	17,16
	Área de Oficinas		1	10,8	10,8
	Administración		1	18,9	18,9
		Circulación Exterior	1	53,1	53,1
		Circulación Interior	1	49,6	49,6
	Circulación	Gradas Interiores	1	10,53	10,53
	Total				113,23
SUBTOTAL			1	242,84	242,84
		Servicios Higiénicos Hombres	1	38,7	38,7
	Servicios Higiénicos Públicos	Servicios Higiénicos Mujeres	1	38,7	38,7
	Total				77,4
	Bodega de Servicio		1	10,9	10,9
Servicios	Cuarto del Transformador		1	20,7	20,7
SUBTOTAL			1	109	109
	Cabina Guardias		1	5,32	5,32
	Servicio Higiénico		1	5,32	5,32
		Circulación Interior	1	9,65	9,65
	Circulación	Circulación Exterior	1	16,6	16,6
Punto de Control	Total				26,25
SUBTOTAL			1	36,89	36,89
		TOTAL			4315,58

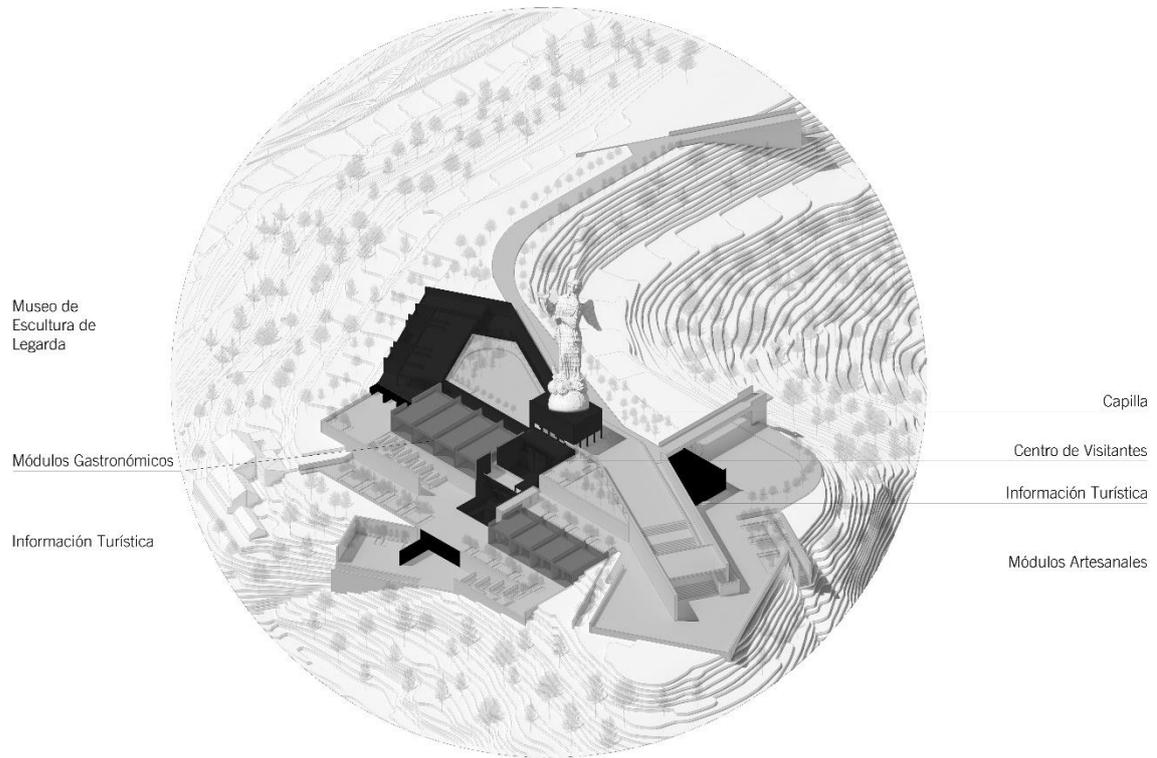
Estrategias espaciales en el área de intervención.

Los siguientes diagramas muestran la toma de decisiones tomadas para intervenir en la zona superior del cerro Panecillo.

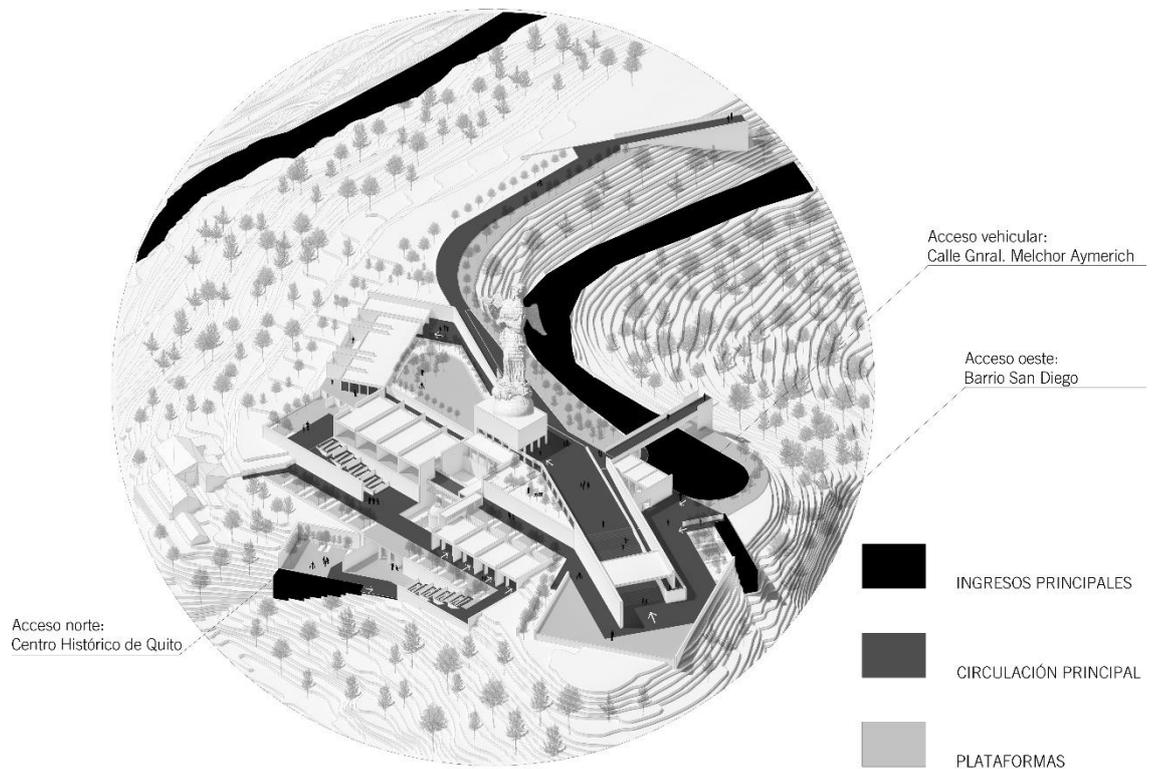
PREEXISTENCIAS

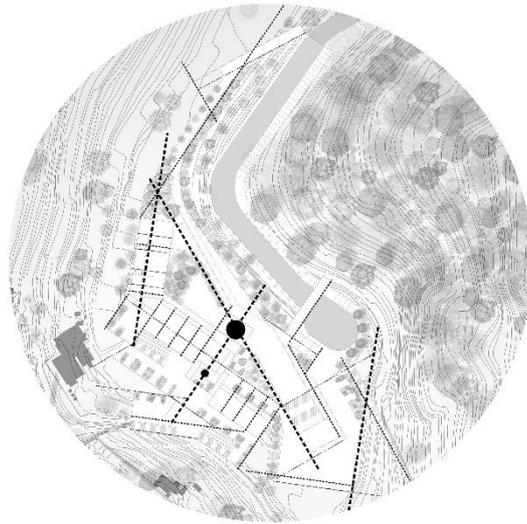


PROGRAMA

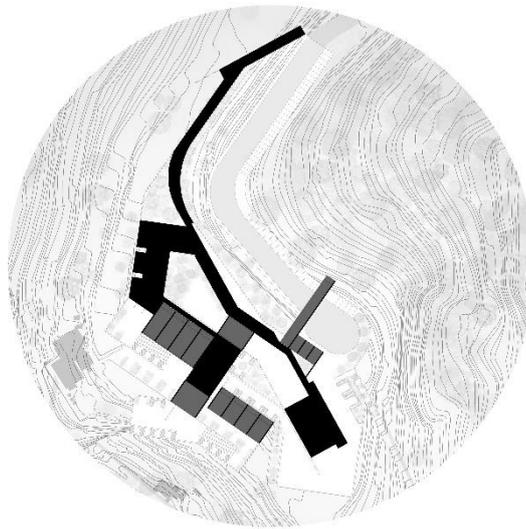


CIRCULACIONES





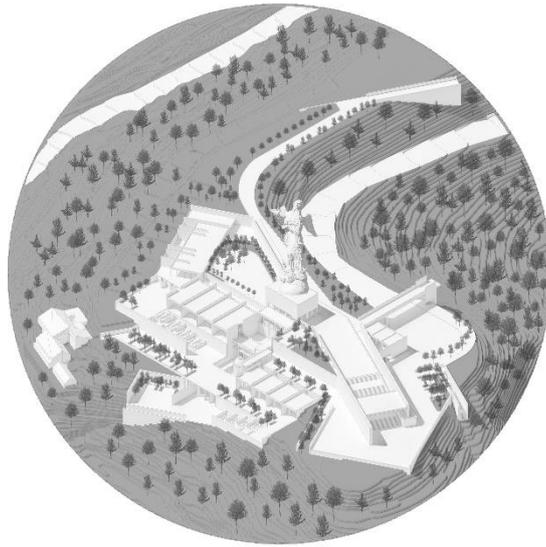
AXIALIDAD



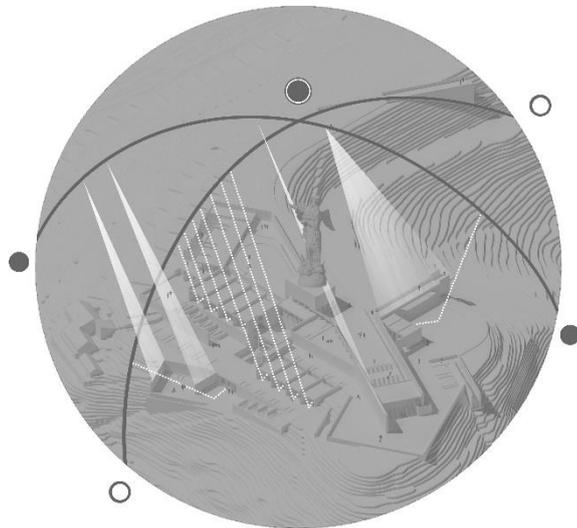
REPETITIVO / SINGULAR



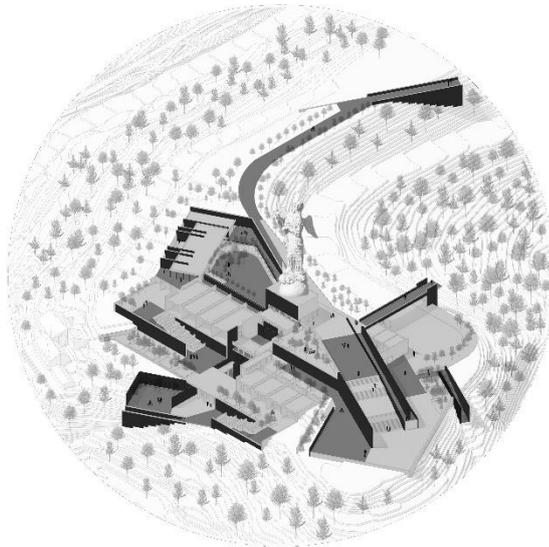
RITMO



NATURAL / CONTRUIDO



ASOLEAMIENTO



TENSIÓN ESPACIAL

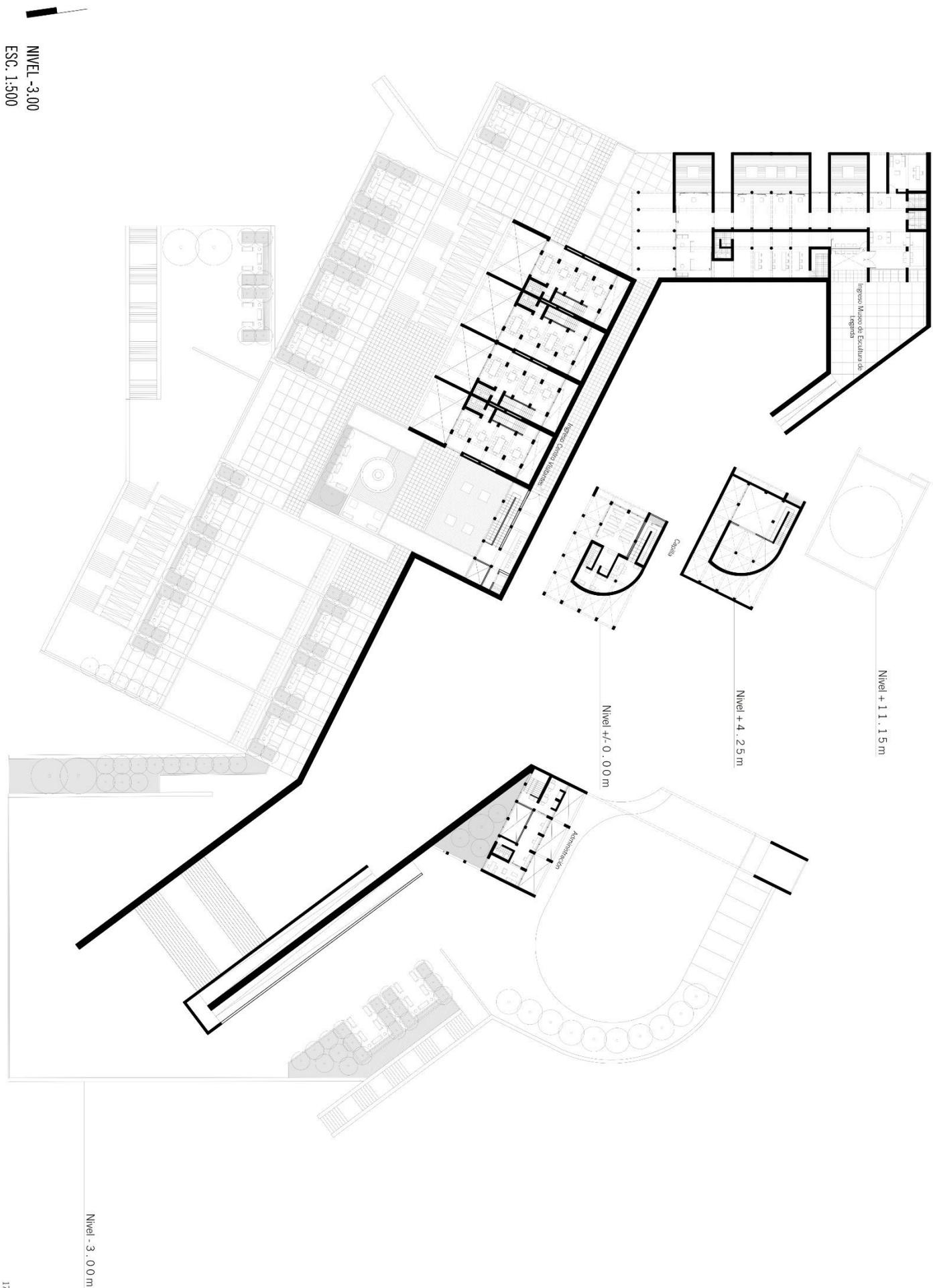
El reconocimiento de los valores inmateriales de El Panecillo mediante el recorrido arquitectónico a través de sus elementos monumentales.

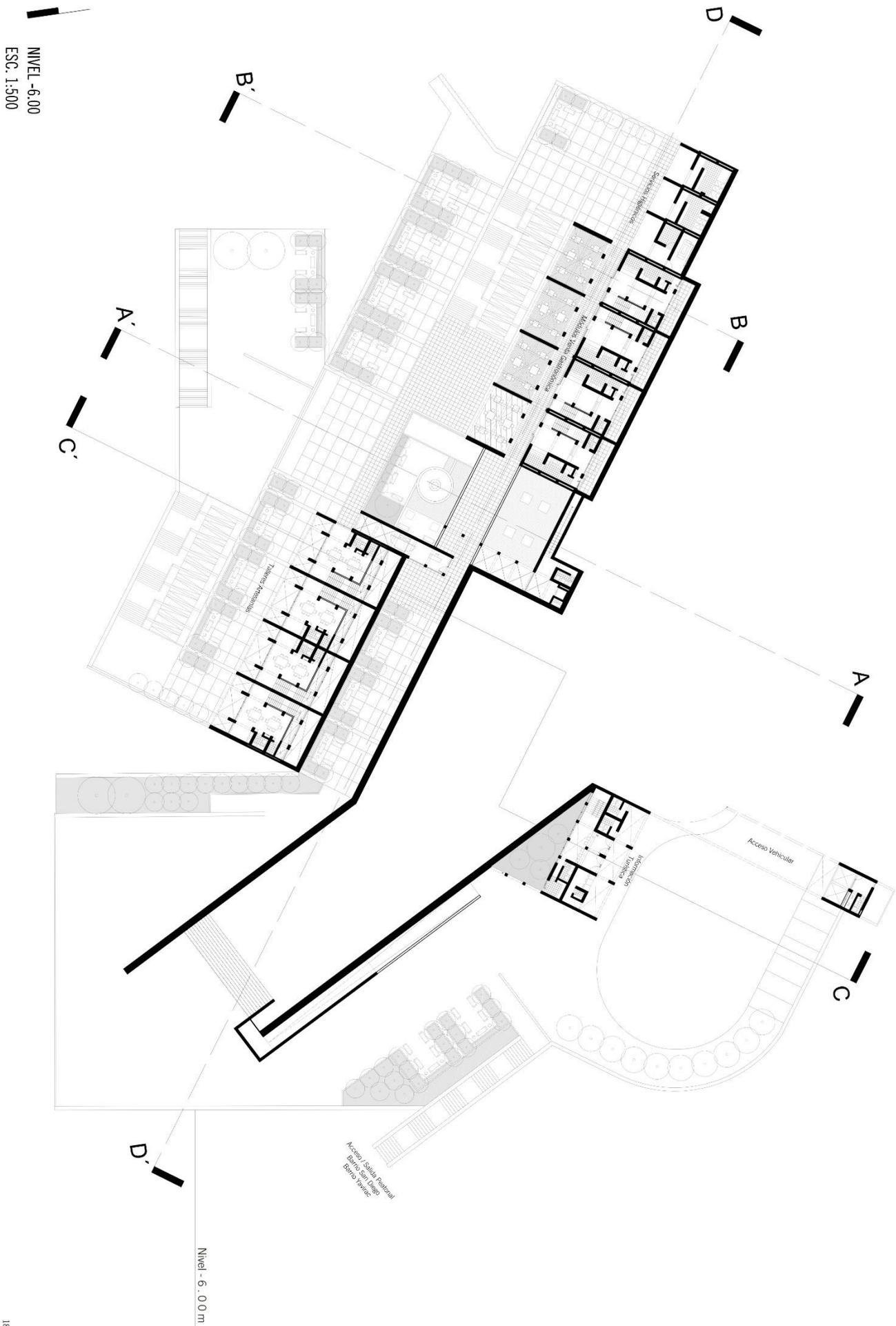
Cabe destacar que el mismo Panecillo es en sí una preexistencia para la ciudad, y como tal, es susceptible a los cambios físicos que a su vez reflejan la realidad de sus habitantes. Por ello, se plantea el manejo de la forma arquitectónica como herramienta para reconocer el valor de las preexistencias monumentales en la cumbre del Panecillo, tomando en cuenta también las condiciones y circunstancias actuales que estas preexistencias han generado en la actualidad. El presente trabajo de titulación planteará el reconocimiento de los valores intangibles en los monumentos mencionados mediante el recorrido arquitectónico.

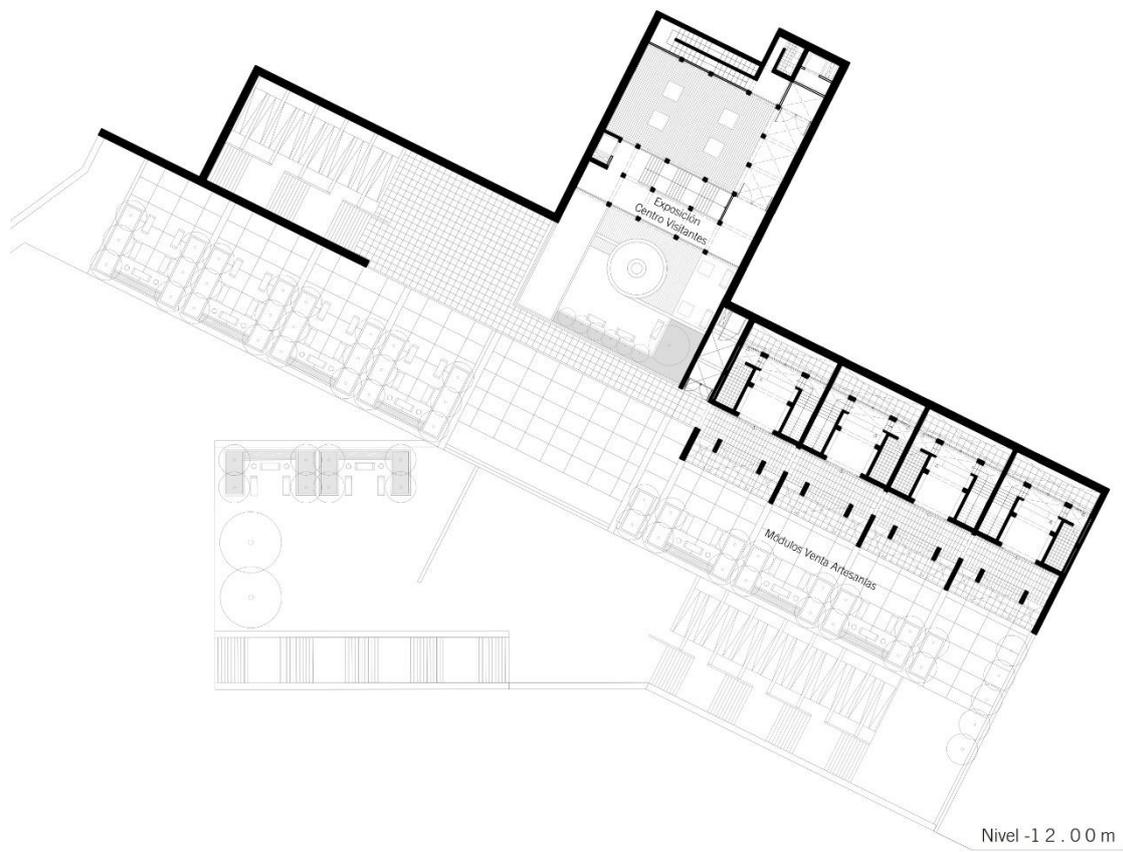
Proyecto; centro de visitantes Yavirac

IMPLANTACIÓN
ESC. 1:2000

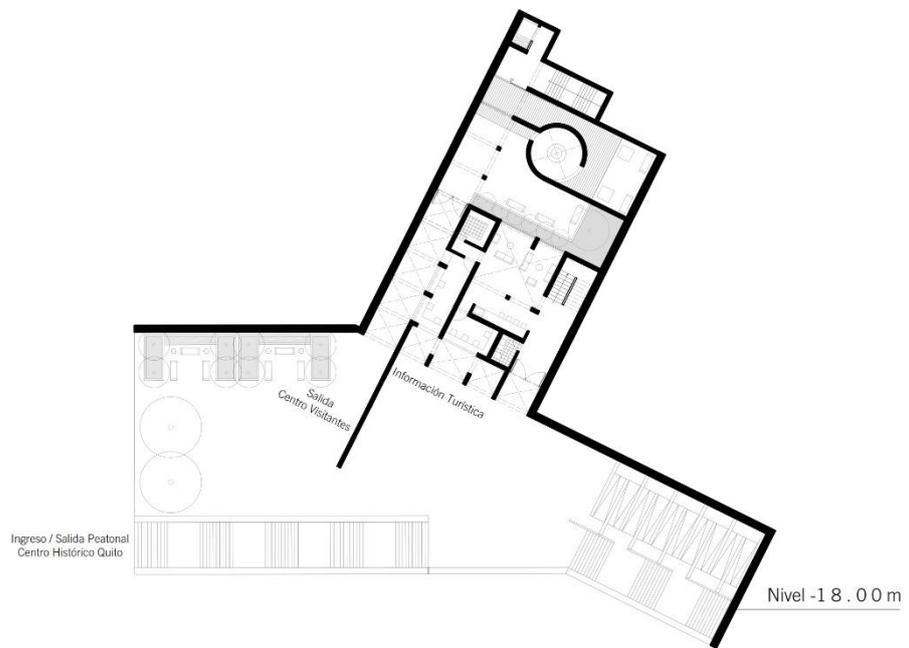
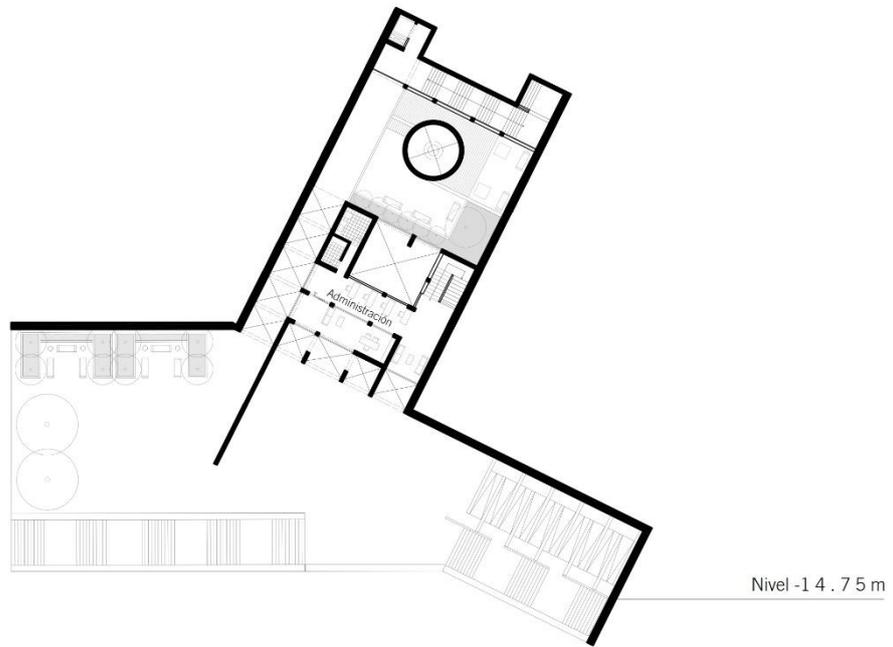






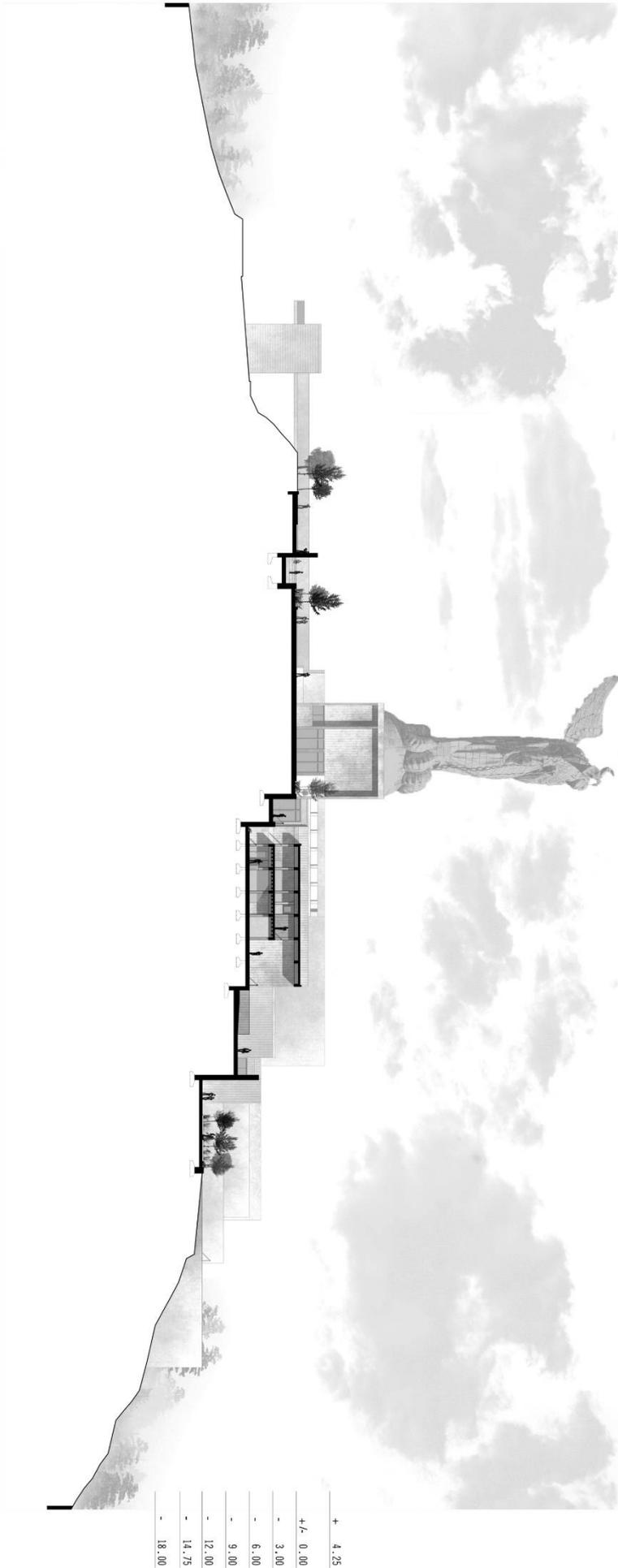


 NIVEL -12.00
ESC. 1:500

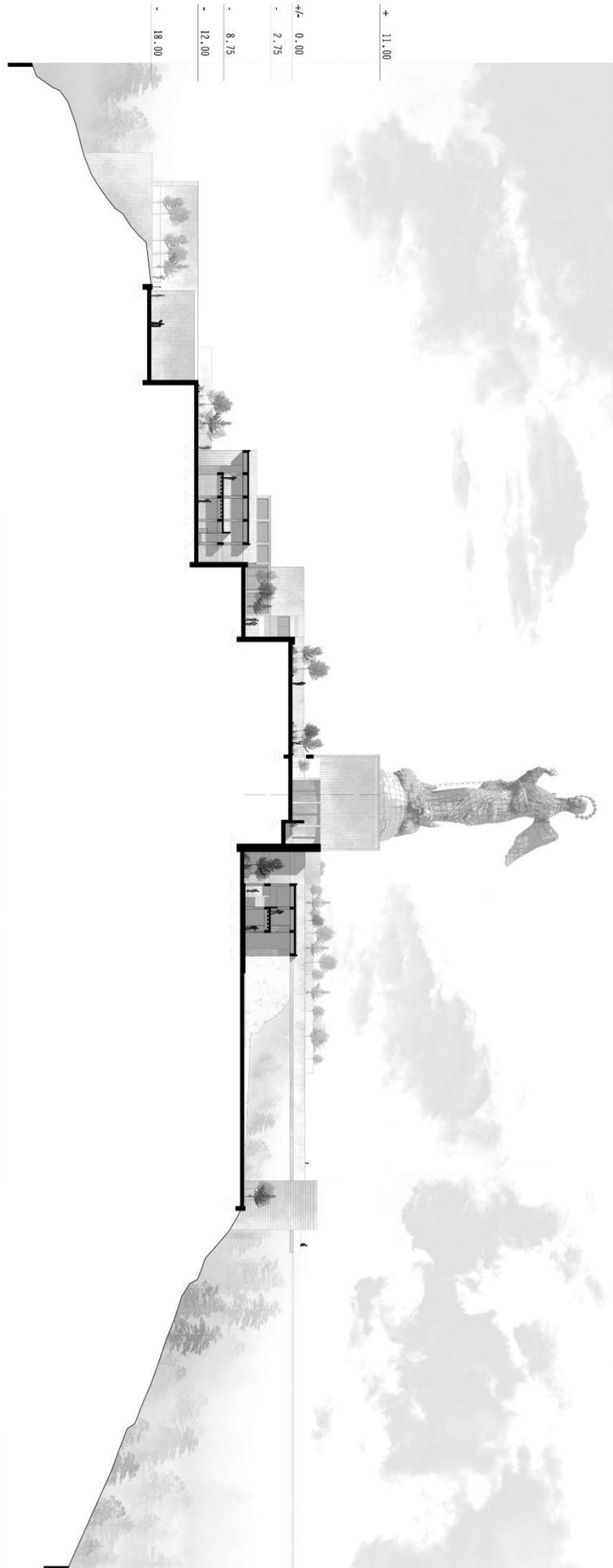


NIVEL -18.00
ESC. 1:500

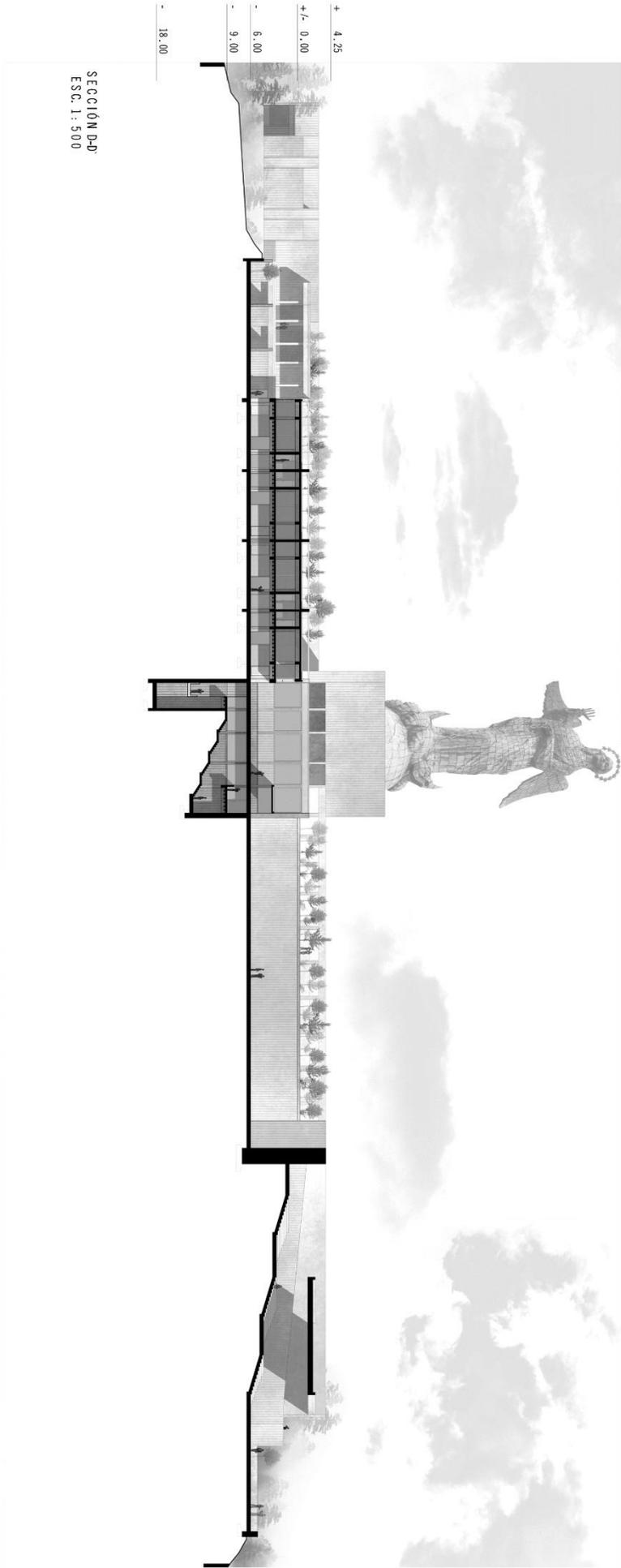


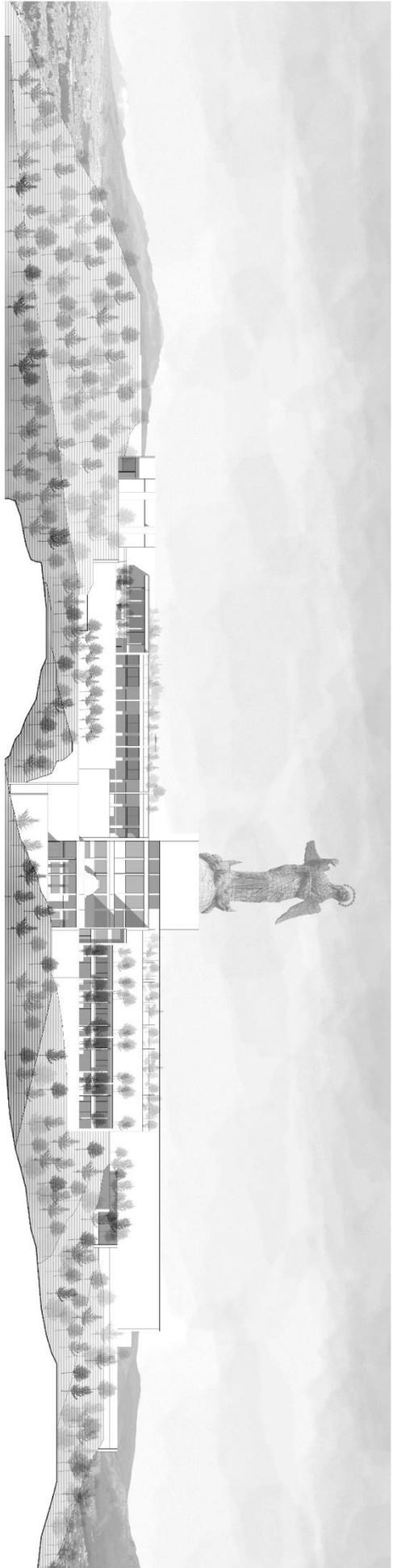


SECCION B-B
ESC. 1: 500

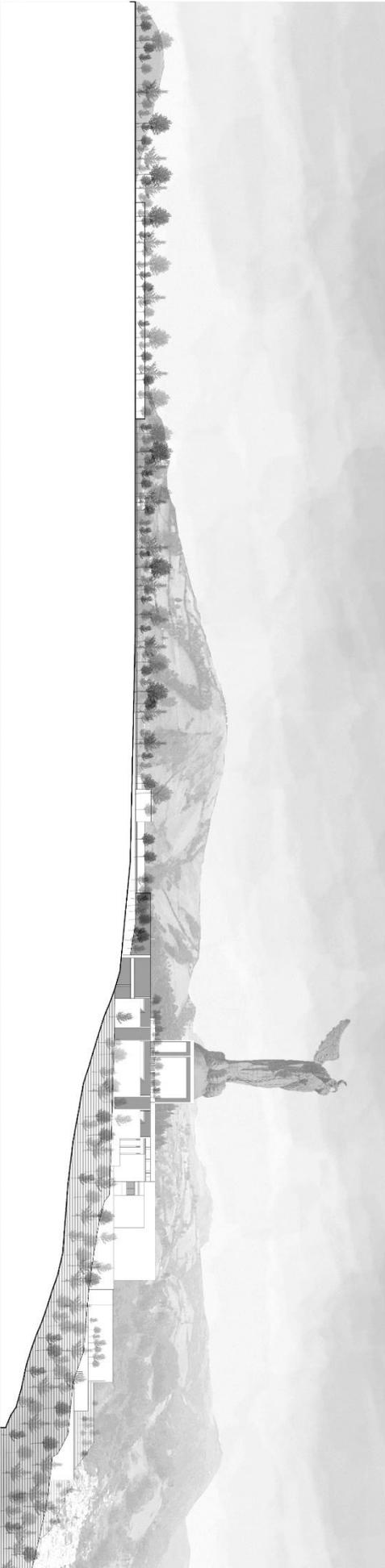


SECCION C-C
ESC. 1:500

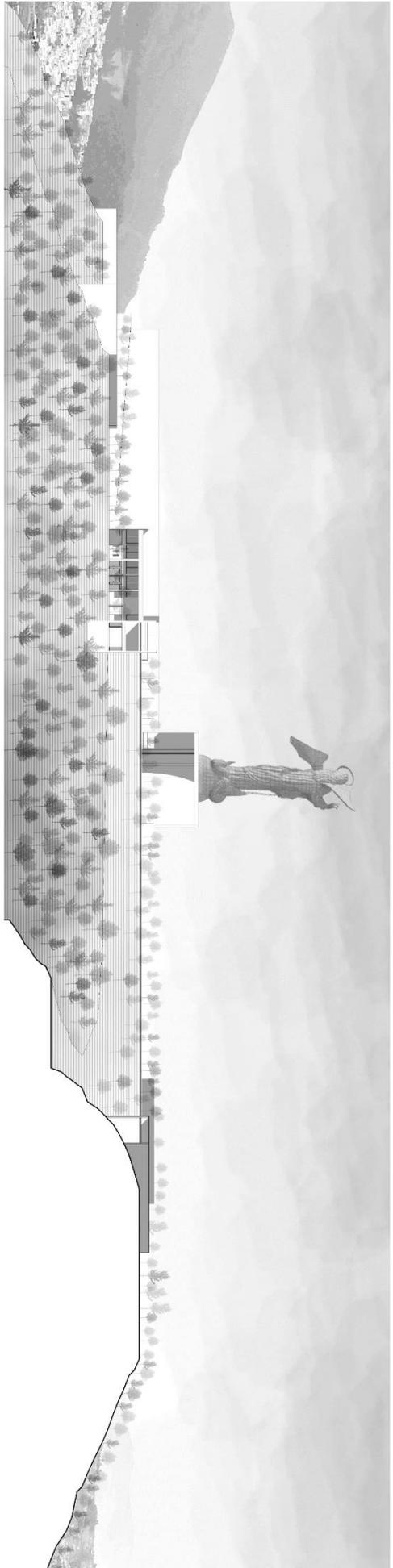




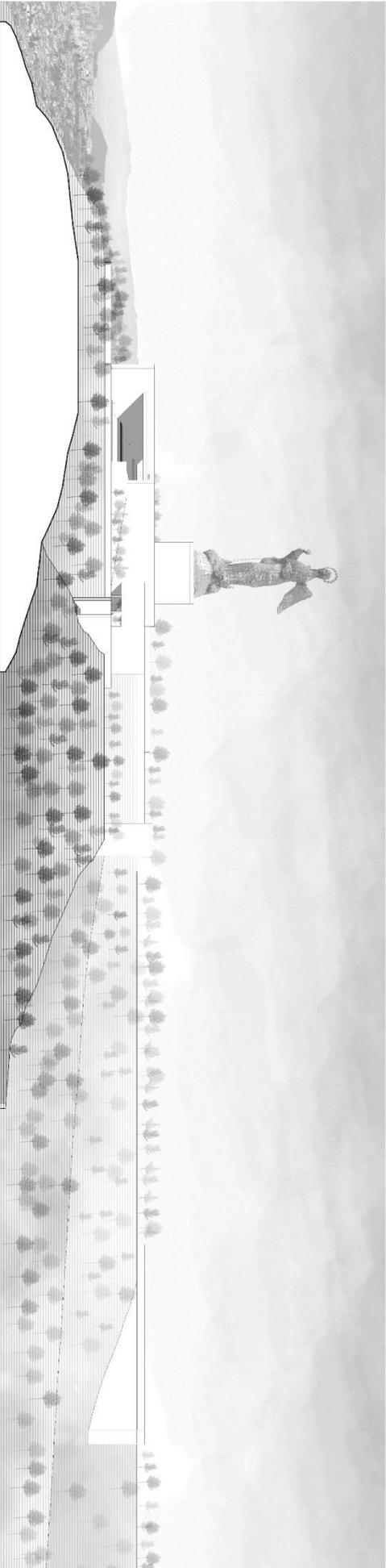
FACHADA NORTE ESC. 1:750



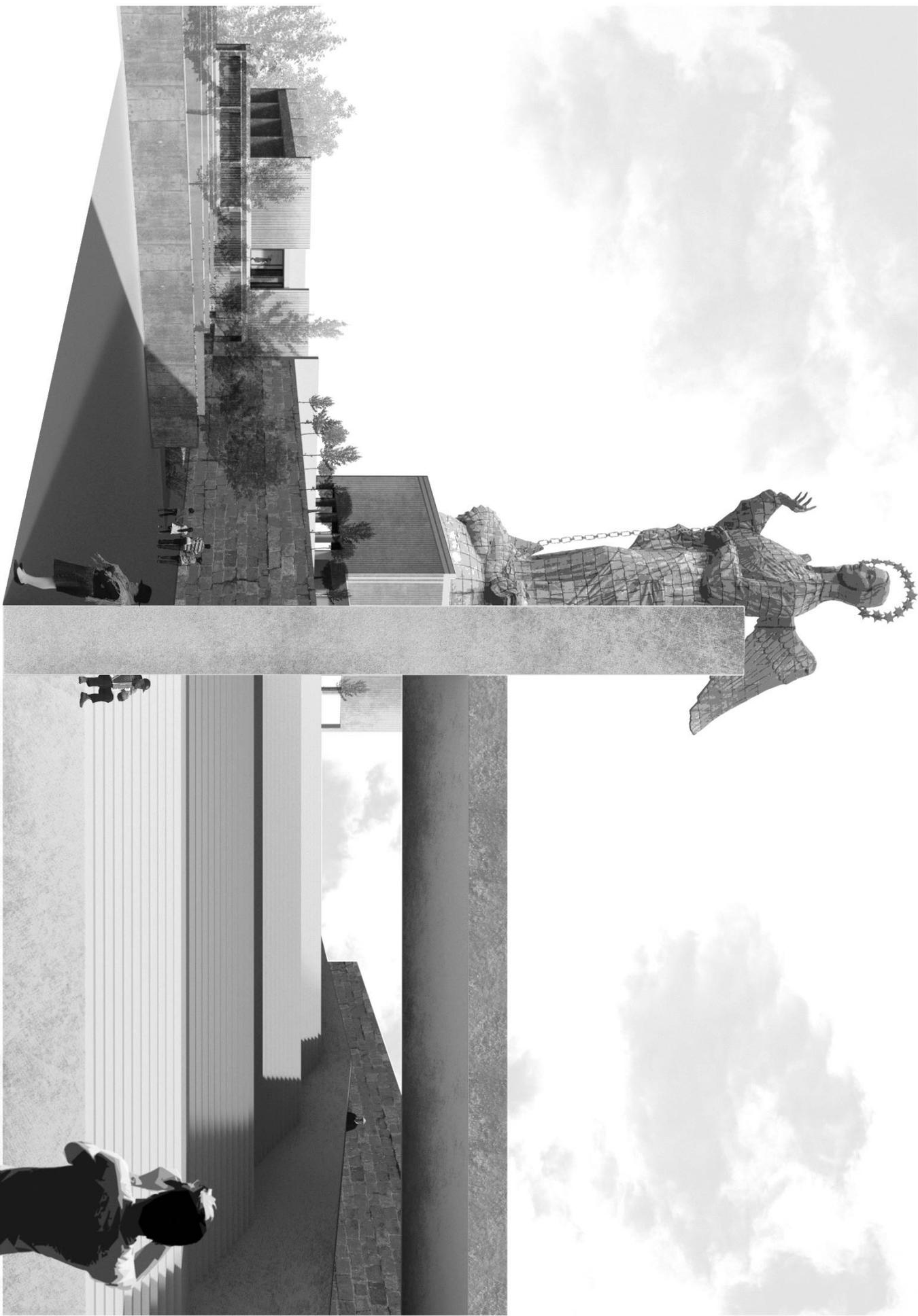
FACHADA ESTE ESC. 1:750



FACHADA SUR ESC. 1:750



FACHADA ESTE ESC. 1:750



PLAZA DE ACCESO PRINCIPAL



MIRADOR EXTERIOR MUSEO DE LEGARDA



INGRESO MODULO ARTESANAL



SALA EXPOSICIÓN CENTRO VISITANTES



SALA DE EXPOSICIÓN MUSEO DE LEGARDA



CIRCULACIÓN EXTERIOR CENTRO VISITANTES



- 1.- CAPA HORMIGÓN PULIDO PARA EXTERIOR. CAÍDA 3%
- 2.- PARANTE DE HORMIGÓN BOTAGUAS 15mm
- 3.- LOSA DE HORMIGÓN ARMADO 15mm
- 4.- VIGA DE HORMIGÓN ARMADO 600mm X 300mm
- 5.- LUMINARIA EXTERIOR
- 6.- PERFIL DE ALUMINIO PARA VIDRIO 75mm X 75mm
- 7.- RIEL MÓVIL DE ALUMINIO PARA VIDRIO 75mm X 75mm
- 8.- BARREDERA DE MADERA 120mm X 24mm X 15mm
- 9.- LOSA ALIVIANADA DE HORMIGÓN ARMADO 350mm
- 10.- NERVIO DE HORMIGÓN RETICULAR 200mm X 100mm
- 11.- CIELO RASO MADERA MACHIMBRADA 1200mm X 120mm X 12mm
- 12.- TABLÓN MÓVIL DE APOYO PARA VENTA ARTESANAL 1950mm X 600mm x 50mm
- 13.- CAPA HORMIGÓN PULIDO PARA EXTERIOR 5mm
- 14.- CAPA HORMIGÓN ARMADO 150mm
- 15.- LOSA DE HORMIGÓN ARMADO 25mm
- 16.- CADENA DE CIMENTACIÓN 600mm X 300mm
- 17.- PLINTO AISLADO DE CIMENTACIÓN HORMIGÓN ARMADO
- 18.- BASE DE HORMIGÓN DE BAJA RESISTENCIA
- 19.- TIERRA COMPACTADA CON IMPERMEABILIZANTE

Conclusiones

El Centro de Visitantes en el Panecillo se concibe como una serie de elementos arquitectónicos y programáticos que se articulan mediante plataformas de espacio público, las cuales están destinadas a generar un recorrido que permita al usuario apreciar y valorar los monumentos existentes como la Virgen de Legarda y la “Olla”. Asimismo, el proyecto busca mantener y potenciar los actuales usos como los comercios de artesanías y gastronomía.

Para concluir, el proyecto demuestra que el estudio de las preexistencias de un lugar puede adquirir valor para los usuarios que coexistan con los mismos, y, que el recurso arquitectónico como la circulación y el recorrido tiene la capacidad de potenciar esta relación entre preexistencia/monumento y usuario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armesto, A. (Septiembre de 1993). El aula sincrónica. *Un ensayo sobre el análisis de arquitectura*. Barcelona, España: Departamentos de Proyectos Arquitectónicos de la U.P.C.
- Censos, I. N. (15 de Agosto de 2012). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-por-primera-vez-estadisticas-sobre-religion/>
- Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Barcelona: Gustavo Gili.
- De Velazco, J. (1978). *Historia del Reino de Quito*. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Diario La Hora. (16 de Noviembre de 2017). *La Hora*. Obtenido de <https://lahora.com.ec/quito/noticia/1102116836/la-virgen-del-panecillo-brilla-mas-que-nunca>
- Eco, U. (1999). *La estructura ausente*. Barcelona: Lumen.
- EVE. Museo + Cultura. (5 de Noviembre de 2014). *Evemuseografía*. Recuperado el 5 de Mayo de 2018, de <https://evemuseografia.com/2014/11/05/centro-de-visitantes-caracteristicas/>
- Freire, E. (2002). *Quito. Tradiciones, testimonios y nostalgia*. Quito: Libresa.
- Gomezjurado, J. (2016). *El Panecillo en la Historia*. Quito.
- Guitierrez, R. (2004). *Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamerica*. Madrid, España: Cátedra.
- Montúfar, M. C. (2005). *Quito. Imagen urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito: Trama.
- Norber-Schulz, C. (1979). *Intenciones en arquitectura*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Quillupangui, S. (6 de Diciembre de 2016). *Ultimas Noticias*. Obtenido de <http://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/historia-olla-panecillo-fiestas-quito.html>
- Riegl, A. (1987). *El culto moderno a los monumentos*. Madrid, España: Visor.
- Rossi, A. (1989). *Arquitectura de la Ciudad*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Tschumi, B. (2005). Concepto, Contexto, Contenido. *Arquine, Revista Internacional de Arquitectura y Diseño*, 79-89.
- White, E. T. (1983). *Site Analysis*. Florida: Architectural Media Ltd.
- Yepez, D. (28 de Julio de 2017). *Extra*. Recuperado el 2018-05-15, de Diario Extra: <http://www.extra.ec/actualidad/seguridad-turismo-quito-delincuencia-CH1584026>