

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**Crítica Social en el realismo ficcionario de *Black Mirror*
Análisis de Caso**

Carolina Alejandra Solís Vásconez

Artes Liberales

Trabajo de titulación presentado como requisito
Para la obtención del título de
Licenciatura en Artes Liberales

Quito, 16 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Crítica Social en el realismo ficcionario de *Black Mirror*

Carolina Alejandra Solís Vásconez

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico: Jorge Luis Gómez Rodríguez, Dr. en Filosofía

Firma del profesor:

Quito, 16 de mayo de 2019

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Carolina Alejandra Solís Vásquez

Código: 00126274

Cédula de Identidad: 1803794856

Lugar y fecha: Quito, 16 de mayo de 2019

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer principalmente a mi mamá, Silvia Vasconez, que sin su apoyo nada de esto hubiera sido posible, a mi hermano, Martin Solis , quien ha sido mi soporte durante esta etapa y finalmente tambien a mi abuela Carola Naranjo; gracias mami, ñaño y Coqui por siempre creer en mi y en mis aspiraciones !

Gracias a mi angelito A.B.V.V.

POR BENDECIRME Y NUNCA PERDER LA FÉ PARA ENCONTRAR MI DESTINO!

RESUMEN

Este proyecto de investigación trabaja sobre la catarsis y la crítica social en la serie de ciencia ficción “*Black Mirror*”. Por ello primero se realizará un devenir histórico de la obra dramática para así establecer los cambios hacia la postura de Aristóteles en el drama a partir de las vanguardias, pero sobre todo con el inicio del teatro de lo absurdo y luego el experimental en el S.XX, que rompe totalmente con la narrativa clásica aristotélica y por ello rechaza la catarsis. De esta manera se demostrará que si se puede dar una crítica social a partir de una obra de la cultura popular. Posteriormente se analizarán ciertos episodios de la serie de ciencia ficción “*Black Mirror*”, para de esta manera entender su vital importancia en la sociedad actual, pues la serie es una crítica a la misma.

Palabras clave:

Crítica social, *Black Mirror*, sociedad actual, panóptico, decadencia

ABSTRACT

En texto normal, debe ser una traducción precisa del resumen.

This investigation work is about the "catharsis" now, in the twenty-one century, and the social critic in the British TV and Netflix series "*Black Mirror*". For that we will first make a historical becoming of the dramatic plays work in order to establish the changes towards Aristotle's position since the vanguards and the contemporary theater, which totally breaks the classical Aristoteles narrative. In this way it will be demonstrated that actually it exists social critic in a popular culture play. Lately it will be the analysis of selected episodes of "*Black Mirror*" for in this way understand the big importance in the contemporary society, because the series is a critic of it.

Key words:

Social Critic, Black Mirror, Contemporary society, Panoptic, decline

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	8
El realismo en la actualidad y el realismo ficcionario crítico.....	14
La crítica social en <i>Black Mirror</i>.....	24
Importancia crucial de <i>Black Mirror</i>.....	38
Conclusiones	43
Referencias bibliográficas.....	45

INTRODUCCIÓN

El arte ha acompañado al hombre desde los inicios de la humanidad, pero realmente se tiene registro de las artes escénicas en la considerada cuna de la civilización occidental, la antigua Grecia. Es ahí donde se concibe y nace el teatro, a partir de las festividades hacia el dios Baco, pero este teatro era muy diferente al conocido hoy en día pues en una obra existía también un coro y la actuación de la tragedia griega la realizaban con máscaras. Aristóteles (384-322 A.C.), fue el crítico de la dramaturgia griega y de las artes en general, sobre todo de la actuación en la "tragedia griega". Con la crítica de Aristóteles se estipuló la forma de escribir, la trama de una obra dramática, y esta ha perdurado hasta la actualidad. En su crítica también especificó que el teatro como arte es una representación de la realidad y, por ello, es una *mimesis*, imitación. También conceptualizó lo que le sucede al espectador al final de una tragedia griega, es la "catarsis".

Para entender a la tragedia griega, es necesario nombrar a Bañuls, quien analiza la tragedia según los tres más grandes tragediógrafos de la antigua Grecia: Esquilo Sófocles y Eurípides. En Sófocles se examina la figura del héroe en sus obras y se da una mayor atención a la tragedia en Edipo Rey, analizando también que le sucede al protagonista frente a la tragedia. En cambio, al analizar a Esquilo encuentra representaciones trágicas en relación al destino y a la política, que no hay en las obras de Sófocles, aunque, si hable del destino. En cuanto a Esquilo se da un mayor enfoque a una de las obras de la trilogía *Danaidas*, producción considerada por algunos tragedia optimista, la más importante y política de la trilogía: *Las Suplicantes*. Esta obra es una crítica a la política del momento en el que se la representó, pues muestra a los espectadores los principios democráticos atenienses y presentan el compromiso de Esquilo con su polis y se hace eco de las tensiones y de los anhelos de aquella Atenas. En el caso de Sófocles, Electra es una heroína por enfrentarse a sí misma, mediante la postura de

su realidad y de su destino, el cual no puede negar porque sería negarse a sí misma. A diferencia de los anteriores tragediografos, Eurípides pone en escena a individuos que no están en conflicto con sus grupos sociales, sino con otros individuos y consigo mismo y esto propone una dimensión interior del propio individuo. En las tragedias de Eurípides dominan el azar, de ahí la incertidumbre y la desazón en los personajes. A su vez, sobre todo en sus últimas tragedias, no se basa en la polis ateniense, sino en recursos del mito no canónico, también de procedimientos estilísticos como innovaciones musicales y dramatúrgicas.

Así mismo, también hay que mencionar que las obras trágicas en la antigua Grecia eran primordialmente existencialistas porque según David García Pérez, 2008 habla sobre el ser durante la tragedia griega. García parte de que Aristóteles no dejó en claro que es tragedia y por ello explica el nacimiento de la misma, que nace de las fiestas dionisiacas. Luego para hablar del deber establece que existe una razón socio política que guía a los personajes trágicos y esto conlleva a una cuestión existencial, pues los personajes quieren cambiar el curso de su destino. Igualmente establece que el personaje trágico lucha con su propio ser y es la realización del sujeto individual. También indica que la tragedia se da por contradicciones que en la antigua Grecia se hacían evidentes con las máscaras, y con ella funciona como suscitan las máscaras en algunos personajes trágicos

La *catarsis*, tal como planteó Aristóteles, viene del griego *kátharsis*, y significa la purificación de las pasiones del ánimo mediante las emociones que provoca la contemplación de una situación trágica. Al involucrarse en la trama, la audiencia puede experimentar dichas pasiones junto con los personajes, pero sin temor a sufrir sus verdaderos efectos. De esta manera, y en consecuencia, el espectador que siente la catarsis como efecto puede llorar o gritar, y después de la obra de teatro se entendera así mismo con relación a lo que le sucedió al personaje y no cometerá los mismos errores que lo llevaron a un final triste o trágico. Sin

embargo, para que se produzca la catarsis hay que tomar ciertos factores sobre el espectador: *pathos*, que es la empatía, *phobos*, el temor y *eléos*, la compasión.

La catarsis se puede entender más mediante lo dicho por Alan Paskow, en 1983, porque primero examina como se daría la catarsis de forma física con todos los estudios cognitivos y que siente el espectador, realizados hasta entonces. Luego, la analiza a partir de la empatía, (*pathos*) hacia el protagonista, identificarse con el personaje. A partir de la identificación también se indaga sobre la moral, la cual juzga el espectador no solamente sobre el o -la protagonista, sino también sobre el coprotagonista. Así mismo, da a conocer las partes en las que el espectador se identifica con uno de los protagonistas. Lo que argumenta Paskow es importante para entender la catarsis más allá de la tragedia griega, es decir, en obras contemporáneas, no solo de teatro sino de otras formas de expresión actoral como es el cine y series de televisión, ambos casos con finales tristes o trágicos.

Aristóteles influyó profundamente en el teatro, pues todo lo que escribió sobre el arte de la antigua Grecia sirvió como base para la dramaturgia por cientos de años hasta que a finales del siglo XIX, se dio un quiebre. Este quiebre en la dramaturgia fue una consecuencia de la oposición a la narrativa clásica, tanto para la dramaturgia como para la novela con las vanguardias teatrales. Las vanguardias cambiaron la forma de hacer teatro, porque antes los actores estaban sujetos al texto y con las vanguardias el texto es parte de la obra, pero no lo esencial. Además, los elementos de una obra tienen en este caso mayor relevancia. Algunos ejemplos claros de corrientes vanguardistas en el teatro son el expresionismo, el simbolismo, el futurismo, el surrealismo, el dadaísmo y, por último, el teatro de la crueldad.

Las vanguardias terminaron al inicio de la Segunda Guerra Mundial, es decir, en 1939 y sobre el período existente de las vanguardias se debe rescatar lo estipulado por J. Dubatti, (2017), p.4: ‘‘Llamamos vanguardia histórica a un conjunto de concepciones y prácticas artísticas, y específicamente teatrales, en torno de un fundamento de valor, surgido a finales

del siglo XIX y consolidado en las primeras décadas del siglo XX, aproximadamente entre 1896 y 1939''. Además, hay que mencionar que ''La vanguardia no pretende ser un pulso de la modernización sino algo más: una ruptura histórica, el quiebre de un proceso de siglos'' (2017), p5. Sin embargo, a partir de la post vanguardia, surgen corrientes teatrales especialmente europeas que critican al teatro desde la concepción aristotélica, pero también critican a las vanguardias. Estas corrientes son, El teatro de lo absurdo del dramaturgo, novelista, poeta, guionista y director de teatro irlandés y francés, Samuel Beckett (1906-1989), El teatro épico o político'' del dramaturgo y poeta alemán, Bertolt Brecht (1898-1956) y El teatro de la crisis del dramaturgo, poeta, ensayista y director de teatro alemán, Heine Muller (1929-1995).

A pesar de ello, la catarsis ha tenido un quiebre por los cambios sociales e históricos, principalmente en el cambio de la modernidad a la posmodernidad ', ocurridos como consecuencia de las vanguardias. Este cambio hacia la postmodernidad, dado a finales de los años 60, cambio de pensamiento en las artes y en la sociedad en general; según F. Del Toro (1987), se refleja el comienzo de la posmodernidad en la dramaturgia y la puesta en escena, en Beckett, debido al silencio y a los cambios e incomprensibilidad en el lenguaje. Beckett de cierta manera se opone a la ''Catarsis'' y alega que por los acontecimientos ocurridos mundialmente como las dos guerras mundiales y la forma de vida en la postguerra, ya no era posible una catarsis tal y como Aristóteles lo planteo.

Este tipo de teatro, el de las tres corrientes mencionadas, es el considerado pos dramático y este acontecía en Europa a la par que en Estados Unidos y en el caso de Europa, en Reino Unido crecía el teatro convencional y la interpretación cinematográfica realista. A pesar de ello, Beckett, sus obras poseen un quiebre en la narrativa clásica, también influenció a ciertos dramaturgos estadounidenses como Edward Albee (1928-2016), que, a pesar de que sus obras al ser realistas siguen la línea aristotélica, igualmente recibió influencia de Beckett,

para su obra teatral más famosa, que años más tarde se la representó en el cine, ¿Quién le teme a Virginia Woolf?. Sin embargo, en la mayoría de producciones estadounidenses carecía de creatividad en el tiempo de la guerra fría y realmente es a finales del siglo XX que resurge el realismo, especialmente en el cine; este es llamado "realismo crítico". Este tipo de realismo es diferente, porque no solo es entretenimiento, como la mayoría de productos artísticos en la actualidad, sino que también produce catarsis y es una crítica a la sociedad.

Lamentablemente, el teatro o la actuación de forma convencional o realismo actual, no han sido valorados por los críticos académicos, por ser un medio de interpretación para masas y por ende, obras dramáticas comerciales. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que en la actualidad existen obras, en menor medida, cinematográfica e incluso también televisiva con finales trágicos, donde contrario a los dramaturgos post contemporáneos si se da una catarsis y además, en ciertas obras, que son vinculadas al realismo crítico, también invitan a la reflexión. Esta reflexión puede tener un trasfondo personal y social, esto se lo puede llamar verdadero realismo, como lo llama A. Bazin (1958),

“El conflicto del realismo en el arte procede de este malentendido, de la confusión entre lo estético y lo psicológico, entre el verdadero realismo, que entraña la verdadera significación concreta y esencial del mundo, y el pseudorealismo, que se satisface con la realidad de las formas.”

Y de esta manera se opone a lo que estableció Brecht, quien aseguraba que era necesario un distanciamiento para producir una concientización o cuestionamiento social por medio de la obra y de esta forma, con el distanciamiento, se alejaba y quebraba con el realismo clásico. Para ello, para probar que en la actualidad, por medio del actual realismo, especialmente el europeo y latinoamericano que es mayoritariamente trágico, se puede sentir solo catarsis en unas obras y en otras se puede experimentar la catarsis más un cuestionamiento, personal o social. la serie británica de ciencia ficción, "Black Mirror", que a

pesar de ser ciencia ficción es muy cercana a la realidad actual y en cada capítulo además de tener un final fuertemente trágico, es también bastante reflexiva con la vida contemporánea.

CAPITULO 1

El realismo en la actualidad y el realismo ficcionario crítico

Primero que nada hay que primero aclarar que a finales del siglo XX se fragmenta el realismo actoral como consecuencia de la pérdida de la obra dramática en el teatro. Este nuevo nivel teatral es llamado postdramático y deviene de las vanguardias teatrales, pero sobre todo del teatro de la crueldad de Antonin Artaud, ya que de ahí proviene el *happening* y luego el *performance*, que proponía llevar la realidad al contexto teatral. Sin embargo, posteriormente, en los 90', obtiene también influencia del postulado del dramaturgo Heine Müller, que fue influenciado por Artaud, asemejándose más al *performance*.

A partir de este momento el texto no tiene lógica espacio temporal dramática, pues no posee trama. Aquí los personajes no están dentro de categorías psicológicas y por ende, el actor no caracteriza al personaje mediante las emociones, porque en el teatro postdramático, el ser humano pierde el centro al trastocarse la narrativa tradicional. Aquí el actor es ahora un *performer*, que sobrepasa los esquemas de las formas basadas en el drama e incluso lo postdramático se encuentra con las otras artes generando formas híbridas. También ocurre que en este tipo de obras el espectador se pierde en relación a lo esperado y la puesta en escena no le ofrece nada para su entendimiento y por eso este teatro es parte del arte conceptual post contemporáneo.

El objetivo del teatro postdramático es vivir en el presente y recuperar el lado sensorial; en un espacio donde lo banal o profundo se muestra con un motivo renovado y contundente.

Además, se abre la apertura sobre el escenario de que es realmente teatro y lo que es literatura dramática; con sus diferencias y hostilidades. Es esencial, decir que el teatro postdramático empieza un ciclo de experimentaciones donde cada texto puede tener diferentes versiones según el enfoque estético que se le quiera dar. Hay que dejar en claro que el teatro

postdramático se separa del cine y la televisión, pues estos medios son más propios para contar historias y es ahí donde si existe una estructura con narrativa tradicional y los actores interpretan el texto de manera realista. (R. Zuluaga. 2016). Un ejemplo de una destacada obra de teatro postdramático es: *Attempts on Her Life, 1997* del dramaturgo británico Martin Krimp.

Por otro lado, en cuanto al realismo actual que está más presente en el cine y la televisión, ya que como se dijo anteriormente, aquí si se mantiene el formato de narrativa clásica y eso incluye la creación de personajes con características psicológicas. Es decir, la obra escénica convencional frente a una cámara en la que está presente el realismo, puesto que el objetivo del drama es ser espejo de la vida misma, encarna la dialéctica humana y esto tiene base en la Poética de Aristóteles, de la cual se habló en la introducción. Adicionalmente, según R. Zuluaga. 2016, p.49: “Tradicionalmente se ha concebido al drama (o teatro dramático) como acción y ligado a ella, el entretenimiento y el suspenso; la acción progresiva, el cambio, el desenlace, son aspectos intrínsecos al drama, con una larga tradición en el arte de la representación. Se entiende a lo dramático como generador de expectativas.”

Ahora, en cuanto a lo que ocurría en el realismo presente en el cine al finalizar el siglo XX, a finales de los 80', con la estandarización del uso del VHS, el arte cinematográfico se comercializó aún más. Es entonces donde la crítica del viejo continente insistía en una marcada dicotomía entre el cine hollywoodense o norteamericano y el cine europeo, alegando que el de Hollywood era un cine de consumo insubstancial, mientras que el europeo se catalogaba como cine artístico y comprometido. A pesar de que dentro de Hollywood también se hace cine independiente, en su mayoría se establece con más auge el comercial con las superproducciones y mucho más, luego de la aparición del DVD y su inmediata popularización y además el inicio del Festival de Cine de Cannes; esta dualidad permanece hasta la actualidad. (E. García Fernández, 2006).

Cabe destacar que el séptimo arte en Latinoamérica, resurgió por aquella misma época, tomando la postura que no sería un cine igual al europeo o al hollywoodense, pero sin embargo se asemeja más al europeo al más hacia el cine independiente, artístico y comprometido. Además hay que tomar en cuenta que en las últimas décadas muchas de las películas de Iberoamérica han sido coproducciones entre varios países. A su vez, este tipo de obras contienen finales trágicos y aquí es donde se puede presentar la catarsis. A pesar de que este tipo de obras cinematográficas produzcan catarsis, no conllevan realmente a un cuestionamiento más allá del cambio de estado, que se vive al finalizar la película y salir de la sala de cine como efecto de este tipo de experiencia.

Así mismo, se quiere ir más allá y dar conocer una producción ya sea para cine o televisión que además de poder transmitir catarsis, pueda establecer un cuestionamiento de la sociedad actual, o mejor dicho, producir el despertar de la conciencia impartido por el filósofo de arte Hegel. Para entender lo que quería decir Hegel en el contexto artístico actual, hay que clarificar que, como señala, J. Domínguez Hernández, 2003, p.22; ahonda en la relevancia del arte para cultivar la humanidad, alegando que lo que quería decir Hegel en relación al arte de la actualidad era que: “La obra de arte no es para sí, sino para nosotros, es decir, sino con nosotros, para un público que contempla y disfruta de la obra de arte”. Además, Domínguez, (2003) también plantea que al ser con nosotros y para nosotros, se convierte realmente en una obra de arte, pues solo ahí es la configuración de sentido, que conectada, a un cuestionamiento del espectador y se traduce en que la imagen no es imagen porque la sea, sino porque nos mira y solo una obra propone una respuesta y una cosa no lo hace.

Entonces, lo que sugiere Domínguez es que al ser un arte que nos mira y nos transmite como efecto debe generar un cambio en el espectador para que se pueda dar una elevación del espíritu humano como lo planteo Hegel. Por ende, lo ideal es que además de darse la catarsis también debe cuestionar la trama, porque de lo contrario, se da la catarsis pero el espectador

después vuelve a la rutina diaria sin un real cambio crítico. Y si bien se habla que en el arte conceptual al presentar algo abyecto que nos saca de la cotidianidad y como comúnmente los *performances* son críticos se consigue un cuestionamiento. Pero, en cambio, hay que tomar en cuenta que este tipo de arte es muy académico y por ende, es asequible solo para los ilustrados (elites), es decir es más cerrado hacia las masas de las grandes ciudades.

A propósito de la exclusividad del arte conceptual o pos contemporáneo, el mismo Hegel dijo que el arte no debe ser solo para un círculo selecto de intelectuales eximios, sino que debe ser para toda la nación y que debe ser clara y comprensible para estar a gusto y no presenciar obligados algo ininteligible (J. Dominguez, 2003). Por esta razón es que hay que privilegiar al arte que si llega a las masas y que permita un cuestionamiento tanto en las masas como para la elite, porque hay obras que son para las masas y ofrecen más que entretenimiento como erróneamente se cataloga.

Adicionalmente, habría que recordar que el dramaturgo alemán Bertolt Brecht ya planteo la idea de que exista un cuestionamiento social a partir de la actuación, pero no a partir de la representación o del realismo actoral. Brecht critico al teatro dramático argumentando que la literatura dramática pertenece al pasado y por ello ya no es fundamental, pues pertenece a lo que él lo denomina “gestus”. Debido a que la expresión física y gestual está estrechamente relacionado a un vínculo socio económico, es decir los estereotipos. Además Brecht quería que exista una conciencia en el teatro y promovía una estética racionalista y pedagógica, donde el espectador y su contexto social adquieran una gran importancia. Más allá de lo dicho, la crítica principal de Brecht hacia el naturalismo, radica en atacar el carácter compasivo, en otras palabras, el llanto que generalmente se produce con la catarsis y no conllevan una reflexión social. Contradictoriamente a lo que manifestó Brecht, de cierta manera sus obras continuaron siendo dramáticas, ya que a pesar de presentar rupturas con la

tradición teatral, al crear universos ficticios, se mantiene igualmente en grados de representación. (R. Zuluaga, 2016).

Sin embargo, con todos los cambios que se dieron en la interpretación posterior a los postulados y a la muerte de Brecht, de lo cual se habló anteriormente, se da una evolución en la tradición dramática. Y es que parte del cine de autor de Europa tiene relación con lo que planteo el dramaturgo, en especial el neorrealismo italiano, la *Nouvelle vague*, el *free cinema* y el *dogma 95*; este último es el que más se asemeja a lo que quería llegar Brecht, debido al extrañamiento presente en las películas del director Lars Von Trier, un ejemplo es la película “Dogville”. Este tipo de movimientos cinematográficos, han sido catalogados como *hiperrealistas*, pues se muestra un realismo más profundo y personal; un ejemplo actual y muy reciente es la aclamada película del director mexicano Alfonso Cuarón, “*Roma*”.

No obstante, las películas hiperrealistas han sido poco difundidas fuera del país de origen hacia el público de masas que no es cinéfilo, a excepción de *Roma*, que por su gran visualización sobre un público amplio marca la diferencia. Pero dentro de la narrativa tradicional, ¿es necesario solo tomar en cuenta al realismo para hablar de una crítica social en la actualidad?

Por esta razón es que se ha tomado en cuenta a la serie *Black Mirror*, que es una serie británica de Netflix de ciencia ficción, pero que a pesar de eso es clave para producir un cuestionamiento, y además es una obra con un amplio grupo, tanto para las masas como para el público culto o la elite.

Black Mirror como serie distópica crítica con la sociedad actual

Black Mirror es una serie británica de televisión creada por Charlie Brooker en 2011, que las dos primeras temporadas fueron transmitidas por el canal Channel 4 del Reino Unido. Es importante dar a conocer que el cambio que se dio en Reino Unido al finalizar el siglo XX, finales de los años 90, fue que en 1993 Chanel 4 se independizo de la ITV y como

consecuencia de este cambio, reestableció su contenido que permitió incrementar su audiencia y sus ingresos por publicidad. Sin embargo, en el 2003 *Communications Act* recordó al canal sus obligaciones al servicio público, las cuales son: transmitir contenidos innovadores, experimentales y creativos que sean llamativos para distintas formas de público de una sociedad con una cultura diversa. Y que también emitan programas que sean de índole educativo y que emanen un carácter distintivo. (I. Bort, S. García y M. Martín, 2011)

Además, también hay que hablar sobre los cambios posteriores de la visualización de series por medio de plataformas digitales o *streaming*. Esta transformación, según L. Benavidez, 2015, se dio hace una década por el avance tecnológico con las *laptops*, y el posterior seguimiento de los espectadores mediante foros, reseñas en youtube o las nuevas redes sociales como *Twitter*. El inicio del boom de la transmisión de series vía internet se dio primero con *Lost*, 2004, y de esta forma se popularizó esta nueva manera de ver series, mediante la computadora personal. Algo muy evidente es que las series estrenadas en los últimos años tienen su propia página en *Facebook* y *Twitter*, que comparten fotos, videos y de esta manera se dio a cabo una interacción con el público. Como consecuencia apareció la audiencia social que permitió medir el impacto de la serie sobre sus espectadores en internet. Tiempo después como efecto de lo mencionado, la plataforma *Netflix* tuvo gran éxito, que empezó a transmitir series de televisión tras comprar sus derechos de canales o de productoras independientes. Como, en el caso de *Black Mirror*, que como se dijo previamente las dos primeras temporadas fueron transmitidas por Channel 4. Desde el 2016 se reestrenó en *Netflix* y luego, en el mismo año, pero meses después, se estrenó la tercera temporada y en el 2017 la cuarta.

Ahora, en cuanto a la serie *Black Mirror*, es una serie de ciencia ficción que presenta una sociedad futurista no muy lejana a la actual y muestra el lado oscuro y peligroso de la tecnología. También es importante añadir que esta serie pertenece a lo que se denomina

“Serie de Autor”, o de culto, pues cumple con las características correspondientes. Las características de las denominadas series de culto, radican en la transgresión en la forma en la que se trata a los temas presentes, esto quiere decir, la complejidad de sus personajes, la manera en la que presentan al público sus problemas y los confrontan, pero sobre todo, el punto de vista desde el que se mira y se narra. Es ahí cuando las series pasan a ser puro entretenimiento para realmente ser catalogadas como obras de arte y esto se debe principalmente al desencanto del cine de masas sobre el público, que poseía pobres guiones y una gran elaboración técnica; mas en cambio, este tipo de series poseen un equilibrio entre trama y tecnicidad, un ejemplo es *Los Soprano*. (L. Benavidez, 2015) Se puede decir que en definitiva, las series de autor son más profundas, transgresoras y cinematográficamente más cercanas al público en general.

Pero primero hay que definir que es la ciencia ficción. Según A. Roberts. 2002, es un género literario y audiovisual de una ficción imaginaria en una futura sociedad o fuera del espacio terrestre, que se basa en postulados de descubrimientos científicos, o también se puede dar en el tiempo presente, pero con espectaculares cambios ambientales, como ejemplo la llegada de extraterrestres. Aquí hay una diferencia de la ficción realista, puesto que se intenta reproducir una literaria verisimilitud de la experiencia de vida en el mundo reconocido. Específicamente mientras que el autor realista tiene que escribir enfocándose con precisión, el que escribe ciencia ficción puede crear cosas que no se encuentran o sucedan en el tiempo presente con relación a la tecnología.

Cabe mencionar que en la etapa de ciencia ficción clásica hay en productos audiovisuales, novelas o historietas. Como ejemplo está la película “*Ultimátum a la Tierra*” de 1951, que a pocos años de haber finalizado la segunda guerra mundial, llego a ser una crítica a la violencia donde el marciano con figura humana, brinda un mensaje de paz en un contexto de inquietudes ideológicas por el inicio de la guerra fría, (E. García Fernández, 2006). Otra

producción de ciencia ficción que también contenía un contexto crítico, es la serie “*The Twilight Zone*” o “*La dimensión desconocida*”, que fue emitida tiempo después de la película previamente mencionada (1959-1964), y justamente es en esta serie en la que se inspiró Charlie Brooker, el creador de *Black Mirror*.

En primer lugar, hay que dar a conocer el significado de porqué la serie se llama *Black Mirror* o Espejo negro, que es una referencia a las pantallas negras presentes en los dispositivos electrónicos de la actualidad, que a la vez se mantienen en mayor medida en el futuro distópico de la serie. Las pantallas negras se ven claramente reflejadas en la sociedad actual, como lo son las laptops, la televisión inteligente o una *SmartTV*, un teléfono inteligente o *Smartphone* o una *tablet*. Así mismo, es fundamental mencionar que es reiterativo y notorio el gran uso de pantallas como elementos de la trama.

Otro punto importante del que se debe hablar es la clasificación o el subgénero dentro de la ciencia ficción, futuro distópico de la que *Black Mirror* cumple características dentro de lo que se denomina *ciberpunk*. En primer lugar, hay que definir que es una distopía y ahí se puede evidenciar, porqué la serie se la cataloga como parte de este subgénero de ciencia ficción. Según J. Cabrera. 2017, p.17, es lo contrario de la utopía;

“se la conoce también como anti utopía, es decir, la distopía refleja una sociedad con cambios notables, con un estilo de vida donde sus miembros viven bajo el capitalismo absoluto, totalitarismo o consumismo y se tergiversa de la utopía al crear una sociedad, que si bien está pensada en el desarrollo de la población, se vuelve indeseable, decadente y deshumanizada”

Un ejemplo literario de un futuro distópico es la novela *1984* de George Orwell. Pero en cambio en la serie *Black Mirror*, paralelo a la distopia está el *ciberpunk*, ya que en esta división se puede apreciar un gran avance tecnológico y en consecuencia por su mal uso, los personajes viven en una distopia. De manera más clara y definitiva, “*el ciberpunk muestra*

una versión oscura y siniestra de la tecnología, no por ser tecnología sino por el mal uso de la gente al ser un arma de doble filo". (J. Cabrera, 2017, p. 16). Esta última definición es muy evidente en la serie al presentar mayores avances de objetos cotidianos y otros no tan cotidianos, a los que se vive en la actualidad y aparentemente no se visualiza un futuro muy lejano; por eso es también cercana a nuestra realidad y sobre todo en ciertos capítulos. A la vez que la serie presenta finales trágicos en sus episodios, a excepción de "*San Junipero*" de la tercera temporada y "*Hang de DJ*" de la cuarta. Por esta razón la serie ha sido muy fuerte, a la vez es muy atractiva para la mayoría de la población en especial para los jóvenes.

También hay que mencionar que los personajes dentro del producto que es en cierto grado o totalmente ciberpunk, "*son marginados, alejados y solitarios, que viven al margen de la sociedad. Generalmente ocurre en futuros distopicos, donde la población se ve afectada por el rápido cambio tecnológico, que además hay un ambiente de información computarizada ubicua y la modificación masiva del cuerpo humano*" (J. Cabrera. 2017, p.15). El que algunos personajes sean marginados o solitarios es muy notorio en episodios como "*Nosdive*", en "*White Christsmas*" y "*The Waldo Moment*". Y en el aspecto de la parte tecnológica dentro de una distopia y *ciberpunk*, es en el caso de computarización ubicua y la modificación masiva del cuerpo humano. Ello este presente en los capítulos como "*The entire history of you*", "*White Christsmas*" y "*Be Right Back*", que adicionalmente en este capítulo se presencia la deshumanización; más adelante se hará un análisis de la parte critica de la mayoría de episodios ahora imprescindibles.

Adicionalmente hay que mencionar el hecho que en los últimos años nos hemos vuelto muy dependientes de la tecnología y muchos de los avances tecnológicos ya habían sido pensados antes de que se presenten en dicha serie. En cambio, otros adelantos ya se los está utilizando de forma inicial como es la realidad virtual, y además, el chip de "*The entire history of you*",

si bien no incluye un chip o no es parecido, tiene relación con las google glass, o el modo de visualizar las redes sociales en “*Nosdive*” es más cercano a este.

Además, esta serie radica como crítica social ha como nos hemos vuelto tan tecnológicos y en advertencia de cómo sería una sociedad donde por el demasiado y equivocado uso de la tecnología en un mundo tan virtual, nos deshumanizamos y en general, se viviría en una distopía. También hay que destacar que Black Mirror cuenta una diferente historia en cada capítulo con sus propios personajes, actores y en un ambiente distinto, donde las temporadas no tienen un hilo argumental cronológico. Pero todos tienen algo en común: *“la tecnología es la consecuencia de todo, la que desencadena todo, luego definitivamente presenta una analogía, una recopilación de piezas individuales elegidas bajo un mismo criterio”*. (J. Cabrera, 2017)

CAPITULO 2

La crítica social en *Black Mirror*

En primer lugar hay que iniciar hablando del proceso creativo por el que Charlie Brooker y sus guionistas realizan para la creación de cada capítulo. Una interrogante clave para plantear lo que sucede en una nueva trama de un futuro cercano es preguntarse: “¿Que pasaría si?” Desde una perspectiva peor de lo que se pensaría que podría suceder, el lado oscuro de la innovación tecnológica, pero peligrosamente ya se está empezando a vivir de esa manera. Algo esencial es el hecho de que según J. Cabrera, 2017, la tecnología es súper importante como herramienta narrativa, porque sirve como desencadenante e hilo conductor para que trama y personajes alcancen un clímax. Así como también, ayuda a que los espectadores construyan una metáfora en cada capítulo. Un factor característico e importante, pues se presenta reiteradamente, es el demasiado uso de pantallas en la vida diaria y como lastimosamente daña nuestras vidas.

Be right back:

Sinopsis

¹

¹ Martha Simons y Ash Stramer son una pareja de recién casados que se trasladaron a vivir en el campo, en la casa de campo de la familia de Ash. Él constantemente está ocupando el celular, pero de lo que se puede apreciar en las primeras escenas son un matrimonio feliz. Todo iba bien hasta que Ash fue solo a devolver el carro que habían alquilado, pues ella quiso quedarse para realizar su trabajo. El problema es que pasaron las horas y no volvía, y lamentablemente él nunca volvió, porque tuvo un accidente y murió. En el duelo ella estaba terriblemente devastada y por ello, una amiga la recomienda un programa por el cual puede volver a tener contacto con su esposo, pues recopila datos y la personalidad de todo lo publicado en las redes sociales como Facebook o twitter. Al principio Martha se rehúsa a usar, pero por lo dolida que estaba y al extrañarle tanto, decide intentar ocupar. Efectivamente, aunque es muy extraña esta comunicación se siente como si realmente hablara con su esposo. Además, algo crucial es que ese día, cuando empezó a utilizar el programa, se enteró que estaba embarazada, e incluso se lo dijo al Ash digital.

Análisis

²-“*Be Right back*” es un capítulo que en primer lugar se enfoca en la adicción a las redes sociales. Esto tiene mucha relación con la actualidad, porque ya existen muchas personas como el personaje Ash. La dicción se puede evidenciar con el hecho que él estaba constantemente distraído por su celular. Además, aunque no mencionan la razón del accidente, se puede creer que fue debido a que estuvo ocupando el celular mientras manejaba. Hay que resaltar la falta de privacidad que existe en las redes sociales, pues ³como sucede en el capítulo, toda la información se queda permanentemente después de la muerte de Ash. Es importante señalar que después de que Martha empezó a utilizar el programa que simulaba una comunicación con su novio muerto ella inevitablemente también comenzó a volverse adicta al programa. Además hay que tomar en cuenta que ella al principio no asimila la conexión con su Ash y mantiene una extraña respuesta, por ejemplo, cuando ella rompe su teléfono luego de hablar por notas de voz con él. Así mismo, se puede observar como ella cambia y se aísla socialmente al refugiarse en la naturaleza, en un acantilado sin ninguna persona. Únicamente se encontraba con su programa en su celular por el que habla con su esposo. Estas escenas se asemejan a la película “Her”, que fue estrenada en el 2013 y en donde el protagonista, Theodore Twombly, se termina una

Pasan los días y ella ya puede hablar con él por notas de voz, ya que el programa asimilo la voz de los videos que Martha tenia. En ese transcurso se realiza el eco y se aísla en un acantilado recordando momentos del tiempo que compartiendo estando juntos. Sin embargo, Ash le propone utilizar una fase experimental del programa en la que le enviarían un prototipo idéntico físicamente y a pesar de que es más costoso porque ella acepto la siguiente fase experimental.

^{3 3} Es aquí donde todo cambia, porque al inicio si bien era inverosímil que Ash estaba de vuelta físicamente, no era luego Martha supuso que sería como si su marido siguiera vivo. El robot de Ash no satisfizo a Martha, porque lo que hacía era comportarse únicamente conforme a las diversas publicaciones en sus redes sociales. Es decir, no había nada nuevo en él y lamentablemente no la hacía sentir mejor, pues no era suficiente para reemplazar a su pareja.

larga relación y en consecuencia mediante un sistema operativo altamente inteligente llamada Samantha, y establece una amistad y un posterior enamoramiento con este androide. A pesar de que tanto Martha en *Black Mirror* como Theodore en *Her*, intentan llenar un vacío emocional-amoroso por medio de inteligencia artificial y las dos terminan desapareciendo porque la relación con este artefacto no es lo que esperaban, este capítulo es mucho más fuerte por la transición que sucede después. (J. Cabrera, 2017)

La trama se vuelve más oscura a partir de que el programa pasa a la siguiente fase y le entregan la versión armable robotizada idéntico físicamente a su novio. La creación del ⁴robot es comparable con Frankenstein por la luz que se desprende al cobrar vida. Con este suceso también cambia la relación con su hermana, la cual deja de ser importante a medida que la protagonista se encierra por la interactividad que tiene con su pareja robot. Lamentablemente, su obsesión por la muerte de su pareja hace que se refugie en su esposo robot, pero debido a esto ella ha perdido el contacto con las demás personas. Es notoria la falta de genuina conexión humana presente en Martha y es muy triste, pero la gente que actualmente usa demasiada tecnología se encierra en sí mismo. Entonces en relación con la realidad contemporánea la serie nos muestra cómo ha bajado la interacción humana? La intención de los guionistas creo que justamente es esa, evidenciar como existe aún más una desintegración social con menos emociones.

A medida que avanza la trama se puede entender que el robot aunque intente parecerse a lo que era Ash por sus imperfecciones nunca va a reemplazarlo, pues este androide no posee

⁴ Debido a esto, ella quiso deshacerse del robot, pero fue imposible porque este no podía estar más de 35 metros del “administrador”. Por lo tanto ella le ordeno que se lance del acantilado mas no pudo, porque Ash nunca mostro señales de suicidio y a pesar de que ella lo obliga, él no se lanzó después de que ella dijera que el verdadero Ash no lo hubiese hecho y ahí es cuando la súplica vivir; ella desesperada grita del dolor. En la última escena reaparece con su hija, que ya es una niña, y la casa esta cambiada, pero al no poder deshacerse lo mantuvo en el ático y su hija lo veía los fines de semana, sin saber que era el robot de su padre.

sentimientos y no muestra emociones. Por esta razón no se puede dar una normal conexión emocional entre Martha y el robot, ya que este aparato únicamente asimila lo documentado en las redes sociales del difunto personaje. Cualquier espectador se puede dar cuenta la gran frustración de Martha al no poder convivir de la misma manera que lo hubiese hecho con su esposo real y vivo, y tras conocer todo lo que decía el robot y no brindarle nada nuevo; es evidente que no la satisface y esto a la vez perturba.

Es clave comparar este capítulo con la serie de televisión británica, *“Humans”*, 2015, donde en un Londres futurista existen unos androides llamados “sintéticos”, los cuales tienen similitud con los seres humanos, pero estos carecen de conciencia y sentimientos. *“Be right back”* posee un relevante parentesco, dado el hecho de que en ambas historias el desarrollo de la trama parte del argumento de la frustración de los personajes, que ocurre a raíz de que canalizan que los robots no se comportan como ellos esperaban debido a su falta de sentimientos. Otro caso comparativo es la serie estadounidense *Westworlds*, 2016, donde en un parque temático existen unos androides llamados anfitriones, que reciben visitas de los humanos, los cuales son llamados huéspedes. Lo que les une a *“Humans”*, *“Be right back”* y *Westworlds*, es la creación de androides, pero la última serie en relación con *“Be right back”*, se diferencian en la evolución de los robots. En *Westworlds* ya están preconfigurados y tienen su propia personalidad y autonomía, mientras que en *Be right back* el Ash androide presenta defectos al no poseer autonomía y Martha lo cambia a su gusto. (J. Cabrera, 2017)

Al mismo tiempo este capítulo también nos plantea la deshumanización, porque a la final el dolor por la pérdida de un ser querido es parte de la existencia humana y al evitar aquello por utilizar el programa ocurre una deshumanización. La realidad es que el sufrimiento por la muerte de alguien cercano es parte de nuestro coexistir, y según Benavidez 2015, si bien este invento puede facilitar la vida de la sociedad, al mismo tiempo que la deshumaniza. También crean estancamientos emocionales que cuestan más de superar que un cambio brusco y

trágico. En retrospectiva ella no necesitaba a Ash devuelta en su vida, simplemente con el tiempo lo habría superado. Sin embargo, tras estar insatisfecha y darse cuenta que nunca lo podrá sustituir por ser una copia no autentica, más al no poder deshacerse y no tener otra alternativa que mantenerlo en el ático; permaneció como una memoria imborrable, que hasta su hija conoce al robot.

Otro factor que se debe tomar en cuenta es el hecho que nos cuestiona la ética del uso tecnológico, pues también es clave el recomendar si el productor beneficia a la persona, o investigar al respecto; el uso de cookies otorga advertencias de los productos a utilizar.

Además, antes de que Martha empezara a usar el programa, el momento de descargarlo, le llega la propaganda de unos libros que la ayudarían parar superar la muerte de la pareja. Sin embargo, porque ella estaba en estado de shock no se puso a averiguar más sobre el mencionado programa, y estos juegan con las emociones para que la gente compre.

She doesn't really need Ash in her life, but her emotions tell otherwise physically she is able to live on her own the inclusion of the robot in the house is any happier? Maybe, but for the end, the robot has been putted in the attic, so he become nothing more than just a memory.

“The entire history of you”

5

⁵ El capítulo transcurre en una sociedad occidental de nivel alto, muy similar a la nuestra, con la única excepción que aquí casi todas las personas tienen un chip implantado detrás de la oreja izquierda, debajo de la piel y orma de un grano de arroz; por esta razón los personajes lo llaman “el grano”. La trama inicia con Liam finalizando su entrevista de trabajo para litigación, el protagonista es abogado. En su camino al aeropuerto revisa la entrevista. Así mismo en el aeropuerto la seguridad en vez de revisar las pertenencias, revisan rápidamente las actividades realizadas por el pasajero en las últimas 24 horas.

Luego Liam llega a una casa donde ocurre una reunión con su esposa y los amigos de ella. En lo que conversan durante la cena, Jonas comenta que mientras estaba con su ex prometida había veces que se ponía a ver recuerdos de sus relaciones pasadas y la esposa del protagonista, Ffion, se ríe y lo mira con gusto después de que él habla. Esto no le gusta a Liam, que en el momento que llegó vio que su mujer estaba muy amistosamente con dicho hombre y luego de la cena Liam empezó a sospechar que tenía algo con Jonas.

Ya en la casa, la cuestiona para saber que tuvo previamente con Jonas mientras bebe whisky. Ffion le dice que antes de estuvieran juntos tuvo una aventura con Jonas. Al siguiente día vuelve a analizar los gestos y la actitud de su mujer con respecto a su ex, Jonas mientras continúa bebiendo. Sin embargo, ella le asegura que no ha vuelto a pasar nada con él, pero al

Análisis

El capítulo trata sobre el potencial social de las pantallas por un chip de computadora en el cerebro que graba todo lo ocurrido por la persona y se puede ver la memoria de vida como una película, donde incluso pude hacer zoom en los recuerdos. Este dispositivo según (L. Benavidez, 2015, p.25) :“es un chip que capta las ondas cerebrales que producen el sentido de la vista y el oído y los transforma en videos que pueden ser visionados posteriormente y almacenados en la memoria. Es decir, es “recolector de recuerdos”. Además de poder ver los recuerdos, se puede recuperar los detalles que pasaron desapercibidos durante la vivencia original y así la memoria orgánica es reemplazada por una digital. (V. Hernandez, 2016)

Este invento ciertamente tiene un beneficio policial, pues facilita a reconocer más concretamente los crímenes. El problema es que ahí ya nada sería privado debido a que si bien la policía puede controlar y tener más pruebas por el chip, también sirve para propósitos de seguridad como la escena en la que Liam está en el aeropuerto y, al revisar los pensamientos y las acciones de las últimas 24 horas, los policías asumen que todos pueden ser terroristas. Factor que asusta al vivir bajo una extrema vigilancia y no mantener nada reciente personal para sí mismo. Hay asuntos éticos en relación a tener implantado el chip porque si analizamos el pensado uso de microchip en la realidad, después del ataque a las torres

ver que en una salida con sus amigos se encuentra Jonas, Liam vuelve a desconfiar de ella. Por esta razón se va a la casa de Jonas, donde le exige que borre los recuerdos que tiene con su esposa, como no accede Liam se pone violento. Al salir de la casa de Jonas tiene un accidente, y luego de salir del carro revisa su memoria donde ve que lo obligo a mostrar sus recuerdos en la pantalla y al mostrárselos antes de borrar, ve que no ha borrado el recuerdo con su esposa, de hace 18 meses, donde detecta que están en su cuarto por el cuadro presente. De regreso a su casa, Liam confronta a su esposa y le enseña lo sucedido. Ella acepta que lo engaño en esa vez, pero le asegura que si usaron protección. Él insiste en que le enseñe y se pone agresivo. El episodio termina con Liam solo en la casa y vagando en los recuerdos de su matrimonio y comprobando si la hija es de él por el color de sus ojos. En la última escena Liam está en el baño y tras dolorosos recuerdos con su ex mujer, decide quitarse el grano con una Gillette.

gemelas se pensó en instaurar un microchip de ubicación como una iniciativa del gobierno estadounidense, pero hubo mucha oposición y solo una familia estuvo dispuesta a hacerlo. Si relacionamos con la idea del panóptico de Foucault, realmente es como si al constantemente revisar las acciones previas del día como lo hace Liam, pero en este caso es un panóptico multidireccional, permitiendo que al poseer el chip tengan el rol de guardia incluso si están al mismo tiempo posicionados como presos. Además que en este caso resulta una vigilancia lateral, porque es una herramienta para los individuos comunes al comprobar cualquier argumento por medio del re-do; como lo hace el protagonista con su esposa. Los personajes aquí ocupan una realidad donde cualquiera persona conocida se convierte en una cámara vigilante, los cuales se auto vigilan y de esta manera se puede decir que viven como prisioneros del panóptico y hasta la vida misma se ha convertido en una cárcel. Incluso por la amenaza de ser siempre observados por los efectos de telares en sus hijos, estos personajes pueden también cambiar la situación y utilizar el grano para activar el control sobre otros. (A. Cirucci y B. Vacker, 2018) Sin embargo, si comparamos con la actualidad se puede ver la vigilancia en las redes sociales y como ya casi ningún acontecimiento es privado; especialmente ocurre con las muy usadas reproducciones de historias en Instagram. Además está el personaje a la que la intentaron robar el chip y escogió quitarse el chip, Hallam, que está aislada de la sociedad, ya que al no tenerlo se ve imposibilitada de viajar. Tampoco puede reportar un acto violento como sucede cuando Liam agrede a Jonas, pues ella no puede probar lo que está diciendo a la policía, porque al no tener el chip la policía no puede capturar lo que ella está viendo. Sin embargo, también hay que mencionar lo que comento en la cena con respecto a cómo ha sido vivir sin el grano después de robarle, acto del cual todos los otros presentes se sorprendieron tanto antes como después de preguntarle cómo es vivir sin el grano, a lo cual dijo que se siente más tranquila, libre y feliz ahora. Entonces, ¿se podría decir que ella recupero su libertad? Porque sin duda parecería que el protagonista,

Liam, al vivir obsesionado revisando los recuerdos y analizando los gestos de las personas, da la impresión que él, escalofriadamente está preso de su propia mente y claramente, no disfruta del momento presente.

Lo aún más fuerte según L. Benavidez, 2015, es la desconexión con la realidad a causa del chip que como se ve en Liam lo volvió absorto en sus recuerdos y el hecho de que ya nada es privado. Tristemente, la sociedad de este capítulo es a base de recuerdos y no de experiencias reales y presentes como lastimosamente se evidencia en la escena donde Liam y Ffion al momento de tener relaciones sexuales observan previos recuerdos de las mismas; es decir, no viven la propia experiencia. Incluso la propaganda de la marca del grano dice “la memoria es para vivir”, pero de cualquier modo tener siempre acceso a la memoria, permite que la gente viva en el pasado mas no en el presente, y el sobreuso de la tecnología, como sucede con Liam con su esposa Ffion, amenaza las cosas que nos importan. (Bowen, 2015)

No obstante, es perjudicial la vigilancia extrema que se perfila en el capítulo donde se refleja la hipervisibilidad donde todo el mundo es susceptible de vigilar y ser vigilado, así como una evasión de la realidad por la hipervisualización de lo previamente grabado. (V. Hernandez, 2016) Por ende, si comparamos con la realidad actual no estamos frente a un futuro lejano sino uno más bien a uno cercano; entonces, ¿qué hay ahí del famoso “YOLO”? Esa frase tan comúnmente conocida entre los millenials y que tiene una fuerte relación con la frase “Vive el presente”, o “Carpe Diem” y claramente, el protagonista no estaba recurriendo a él. Al final sin duda era necesario que Liam se sacara el grano y así finalmente poder vivir el presente, lo real para dejar de ser prisionero del pasado.

“Nosedive”

Sinopsis:

⁷el puntaje mínimo, que irónicamente era 4.2. Debido a que era algo injusto Lacey se enoja y por decir una mala palabra la seguridad la penan reduciéndole un punto en 24 horas.

⁸A causa del consecuente enojo les dice a las chicas la verdad, que en realidad nunca ha visto dicha serie y la botan del carro. Por suerte ya había a la ciudad donde se realizaba la boda y la

⁶ La trama trata sobre una sociedad, cercana a la actual, donde las personas al usar las redes sociales califican a las personas con las que interactúan o brindan un servicio. La calificación, representada por estrellitas que por medio de una sumatoria deben dar un promedio medido en una escala de 0 a 5 y de esta manera las personas se juzgan entre si por su apariencia, actitud y comportamiento. El problema es que la calificación obtenida se transpola a la vida real otorgando privilegios a los de puntaje súper alto, ya sea en el trabajo, en asientos de avión o en casas beneficios a los de puntaje alto y exclusión a los bajos. Además, no está permitida la franqueza, o los malos sentimientos como el enojo o la tristeza.

La protagonista, Lacey, esta todo el tiempo pendiente de su puntuación después de interactuar con alguien. Ella planea comprar un departamento en una residencia exclusiva, pero tras conocer dicha casa se entera que al no tener un puntaje muy alto, gente popular, no es accesible al descuento. Entonces se contacta con un asesor de imagen virtual y le sugiere que si quiere subir rápidamente de 4.2 a 4.5, tiene que juntarse con los *influencers*, porque solo convive con gente de medio puntaje.

⁷ Estando en la casa recibe la inesperada llamada de una vieja amiga, Naomi, que es una persona de muy alto puntaje o influyente, quien le cuenta que se comprometió y le invita a ser su dama de honor. Naomi no era una buena amiga y Ryan, su hermano que vive con ella, es el primero en decirle la verdad sobre esta sociedad.

La noche previa a la boda, tuvo dos incidentes, desde que salió de su casa hasta el aeropuerto, que disminuyeron su puntaje. Lastimosamente, en el aeropuerto le informaron que su vuelo se canceló y que hay un asiento en otro avión, pero no le podían dar por faltarle milésimas para

⁷el puntaje mínimo, que irónicamente era 4.2. Debido a que era algo injusto Lacey se enoja y por decir una mala palabra la seguridad la penan reduciéndole un punto en 24 horas.

Entonces se va a alquilar un auto, pero por su bajo puntaje le dan un carro de un modelo no actual, y desafortunadamente se lo descarga a medio camino. Por esta circunstancia no le quedo de otra que intentar pedir que alguien la lleve en medio de la carretera. Sin embargo, algunos carros que se fijaron en ella, no la quisieron llevar por tener un puntaje poco menor a 3, de 2.8. Únicamente llega a parar una señora que manejaba un camión, ella le comenta que tiempo atrás era como Lacey pero como su esposo tenía cáncer y no podía acceder a un mejor tratamiento porque su esposo no era de un puntaje muy alto, ella se cansó de la injusticia y de la opresión, y ya no le importo más el puntaje. Ella la dejo muy cerca a la ciudad donde era la boda, y en un baño público tuvo suerte al encontrarse con unas chicas que se dirigían a una convención de ciencia ficción. Pero en medio del trayecto la llama Naomi y tristemente le comunica que ya no es permitida en el matrimonio por tener menos de 3.8 y al ya tener 2.8 le es más inaceptable su entrada.

hostería se ubicaba en la entrada. Para llegar rápido le pide a un chico su cuadron. Llego enseguida, pero en la entrada del lugar estaban guardias y un letrero que restringía la entrada a las personas con puntaje menor a 3.8. Como de igual manera quería entrar, se dio la vuelta para entrar por un acceso sin seguridad, pero desgraciadamente tuvo que pasar por un barranco y al bajar hacia el rio se cayó del cuadron. En el matrimonio estaban haciendo el brindis y después de que hablara el novio, Lacey cogió el micrófono, se presentó y en su discurso expreso la realidad de su amistad con Naomi y de la sociedad tan falsa, y sus verdaderos sentimientos hacia los novios. Por esta razón todos los asistentes del matrimonio la calificaron en contra y al terminar el discurso la sacan y como ya no tenía puntos la llevaron a la cárcel. Sin embargo irónicamente es en la celda, donde tras haberle quitarle los lentes virtuales se siente libre. Caen unas estrellitas del cielo y finalmente sonrío genuinamente, se siente diferente y se desahoga reclamándole al chico de la celda de al frente y mutuamente se desahogan insultándose con la libertad que tristemente no la habían tenido antes, al no tener ninguna prohibición tras haber perdido todos sus puntos.

Análisis

Este capítulo es el más cercano a la realidad, debido a qué si bien aún no existe la posibilidad de calificación por estrellitas, si ocurre una dependencia sobre las redes sociales por cómo estas han marcado nuestra vida social. Increíblemente, según A. Cirucci y B. Vacker, 2018, p.46, “Michael Schur, uno de los guionistas, dijo que no piensa que sea en un futuro cercano, es en realidad un presente paralelo. Esto se deriva por los usos del internet, por una “casa de vidrio virtual” y panóptico electrónico real.” Debido a que las vidas están constantemente bajo vigilancia por los aparatos electrónicos, que esta simbolizado por el hecho de que cada personaje posee lentes de contacto digitales que están conectados a la aplicación. La

diferencia está en cómo la serie crea una narrativa hacia el camino de una crítica a las redes sociales y la distopia cultural.

En Nosedive el marketing de la marca de ranking personal va de la mano con la teoría de Goffman, que es paralelo al teatro y la vida social porque en este modelo la persona trata el comportamiento del otro como un actor en una obra donde juegan diferentes roles. La audiencia consiste en la gente que observa y reacciona a ella, dando que exista un paso a las plataformas redes sociales. Esta marca personal, es una estrategia que parece esencial para un sistema de calificación compañeros, más concretamente, a las personas con las cuales convivimos e interactuamos. Pero de la manera que vemos en Nosedive es cercana a la forma de calificar, que ya existe digitalmente para negocios, como por ejemplo, para la industria hotelera con TripAdvisor. (A. Cirucci y B. Vacker, 2018). Este modo de acceder al servicio de un hotel por medio de reseñas digitales con estrellas como forma de puntuación, se ha vuelto muy común hoy en día. Otro sistema actual y relativamente nuevo de calificación con estrellas es los conductores Uber.

En el mundo de Lacie este modelo se ha desarrollado con las personas y la misma sociedad controla los puntajes. Sin embargo, al evaluar a las personas con las que se interactúa inmediatamente después abre un proceso dual a las redes sociales. Por un lado se puede ver la lógica al calcular el interés en las relaciones sociales, cuando se busca más amistades y se idealiza la propia imagen de marca personal. Pero por otro lado, esta lógica de reputación y el grado de inequidad social exacerbada, crea un homogenizado espacio social.

Entonces, así no solo se crea nuevas formas de interactuar, sino que también se crea nuevas maneras de vigilancia, tomando además en cuenta que para obtener una buena puntuación no es permitida la parresia, y nuevas murallas rendidas digitalmente; un nuevo panóptico o control social. Aquí existe una perfecta ilustración del juego de la parresia, Ryan su hermano, es el primero en decir la verdad y a costa de aquello Lacie lo descalifica. Usar parresia digital

sin permiso consecuentemente disminuye puntos y estatus social. Todos aquí se juzgan y actúan en una calculada y predecible manera, motivada por la conciencia de ser observado y juzgado como también ocurre en el panóptico de Betham. (A. Cirucci y B. Vacker, 2018)

Una triste realidad que se puede apreciar en este capítulo es la violencia social que radica en esta sociedad, porque las redes sociales condicionan sus vidas, y donde la amistad ha sido reemplazada por una forma extrema de red profesional y marca personal. Además en la sociedad del capítulo la gente siempre tiene buenos gestos con los demás, pero en realidad es una falsedad para mejorar su imagen personal, en otras palabras; un mundo hipócrita. Incluso actualmente se puede en ocasiones percibir una “falsa felicidad” con las personas que se conoce como en *Nosedive*. Es atroz ver cómo ahí están imposibilitados de expresar sus verdaderos sentimientos, mas en cambio lo que igualmente ocurre en la realidad, es como la protagonista se preocupa por la aceptación de la foto que publicara, porque ella se compara con los populares. Otra semejanza que en ocasiones puede ocurrir en la realidad, es como no se juntan con la gente que tiene bajo puntaje. El problema es que en *Nosedive* estar con bajo puntaje afecta la vida diaria como el trabajo, como personaje que en un inicio es compañero de trabajo de Lacie. Hay que recordar que tanto en la realidad como en *Nosedive* la imagen es primordial, pero ahí es exagerada.

Sin embargo, también hay que tomar en cuenta el factor que en este capítulo también se habla de la prohibición total de la parresia con una digital. Al hablar de ello vale tomar en cuenta el hecho que “*Nosedive*” puede ser comparada con la novela distópica de Aldous Huxley, “Un mundo feliz”. La novela se trata de una sociedad conocida como fordiana, donde todas las personas viven siendo controladas por el líder, Mustafa. Aquí todos inhiben sus penas y preocupaciones con un producto analgésico llamado soma. La coincidencia entre ambas tramas, radica en la felicidad que se pretende aparentar, a pesar de que la realidad sea otra. El

soma de “*Nosedive*” es la aprobación de la gente, es decir, la puntuación recibida, ya que no está bien demostrar los verdaderos sentimientos. (J. Cabrera, 2017)

Adicionalmente, una producción audiovisual que también tiene similitud con “*Nosedive*” es la película “*Equilibrium*”, 2002, donde tras una tercera guerra mundial, las emociones y otros factores como el arte son prohibidos por orden de la máxima autoridad, conocida como “El Padre”. En esta trama uno de los miembros del Tetragrammatom, los que mantienen el orden, deja de tomar Prozium y empieza a sentir; esto equivale en “*Nosedive*” a la puntuación. La diferencia es que en la serie están prohibidos los malos sentimientos como la tristeza y el enojo, pero en cambio al final al estar en la cárcel deja de estar oprimida y al tener libertad por fin se desahoga. (J. Cabrera, 2017)

En este panóptico los dispositivos móviles y redes sociales son herramientas disciplinarias que normalizan el comportamiento de la gente. Los ciudadanos experimentan una nueva relación con los medios de comunicación y la aseguración del orden social, lo que se podría traducir como “intervigilancia”. En nuestra era moderna existe un panóptico diferente al diseñado por Betham, sin paredes, que ha sido reemplazado por los aparatos de comunicación electrónica. Como individuos parecen impresionados por la pantalla negra de bloqueo, debido a que esta refleja lo que nos hemos convertido, apagados y obsesionados con nosotros; montón de miedos, ansiedades y deseos. Así como también nos convertimos en rol de guardias, porque mientras los otros también vean y juzguen nuestras acciones diarias sobre las redes sociales. De la forma en la que teoriza el filósofo Foucault, aquí se encuentra una forma más moderna del contemporáneo ojo del poder. Finalmente, la lógica de vigilancia se substituyo por una “cultura de vigilancia”, donde la gente disfruta viendo o siguiendo las actividades de los otros, así como también la automatización de reflejos de sus propios datos duplicados. La cárcel significa la muerte social, pero también el despojo del mundo falso. (A. Cirucci y B. Vacker, 2018)

Peligrosamente, en nuestros días de cierta manera los que son más populares en Facebook, o Instagram o ambas, si tienen algunos beneficios como acceso a vip a eventos donde su acceso ayuda a promocionar dicho evento como estrategia de marketing. Sin embargo, la inevitable realidad es lo artificial que se ha vuelto la interacción social y como muchas personas llegan a comprarse con otros-a de la manera que lo hace Lacey, eso en vez de hacer que se sientan contenta-o es dañino, porque nunca van a tener conformidad consigo mismos y tampoco hay una correlación entre las redes sociales y una larga felicidad. También es triste como Lacey se muestra desesperada por subir de puntaje hasta alcanzar el nivel de Naomi, o influenciér. Lo terrorífico es que su mundo es una manifestación avanzada de como ahora son las redes sociales, que realmente no es tanto sobre apariencia sino sobre vender un estilo de vida, que en este caso piensa que quiere pero en realidad no necesita. Lastimosamente, lo que sucede en el capítulo se convertirá en realidad, porque en China un sistema que actualmente ya existe y en 2020 será obligatorio prácticamente igual a “*Nosedive*” pero controlado por el gobierno chino, y es llamado “Social Credit System”. Esto aterra al hacernos pensar que estamos empezando a vivir la pesadilla de George Orwell, 1984.

Importancia crucial de *Black Mirror*

La serie como se ha podido ver, tiene una gran importancia en la sociedad post contemporánea actual, debido a que más que ser otra futurista producción con fuerte distopía, realmente nos plantea una crítica a la vida actual por medio de una distopica realidad paralela. *Black Mirror* tiene una gran implicación en reflejar la decadencia humana como consecuencia de la dependencia sobre la tecnología y el efecto principal de ver dicha serie es sin duda, miedo al dudar de nuestra propia idiosincrasia. Es decir, dudar de nuestra concepción personal sobre la sociedad y su devenir.

Para comprender lo mencionado es importante primero poder entender las razones detrás del avance de las producciones distópicas para las masas. Realmente el problema que condensa la serie son los que acarrear los masivos medios de comunicación detrás de las consecuencias del desarrollo tecnológico y de los inevitables acontecimientos histórico-sociales. De acuerdo a (H. Askan, 2015), los críticos de la dialéctica han indicado sobre la iluminación o el siglo de las luces, que su desmedida confianza a la razón y la ciencia y el despojo sin cuestionamiento hacia la tecnología, nos condujo a grandes problemas. Esto implica reconsiderar las ideas y la irremediable creencia en la razón, la ciencia y la tecnología.

Para eso necesariamente hay que clarificar que el techo capitalismo ha alcanzado un más poderoso y peligrosa extensión en términos de la interacción con la naturaleza. Esto ocurre debido a que la tecnología ha llegado a ser parte de todos los aspectos del ser humano como efecto de no detener los ideales de liberación. Entonces los individuos llegan a facilitar su vida diaria por medio de los diferentes usos tecnológicos, que se basan en los ideales fundados durante el siglo de las luces, pero de hecho están tristemente siendo mucho más dominados por la misma tecnología, y la misma se vuelve parte del universo. Lastimosamente también el conocimiento se ha podido ver perjudicado por reconstruirse conforme a los

destructivos fines tecnológicos, por ejemplo la bomba atómica, que en la era moderna hacia la transformación como herramienta del progreso.

La ciencia ha contribuido a la liberación del ser humano a partir de los siglos 17 y 18, pero contradictoriamente la aplicación de la ciencia se ha convertido en un obstáculo para el camino a la liberación humana. Además que con el impacto del progreso, la naturaleza simplemente se ha reducido a un medio manejado por las personas para su propio desarrollo. En este sentido, la idea de una utopía incluye estrechamente la idea del progreso, la cual fue establecida durante la época de las luces. Por otro lado también se argumenta el hecho que lo científico y avances tecnológicos no han conllevan a un fin utópico. Una de las consecuencias de los avances desarrollados es la estandarización de la comunicación con la internacionalización de sus redes, lo cual elimino cualquiera de las barreras geográficas. Sin embargo, es realmente desde la post primera guerra mundial, que se empieza a dar material para la ciencia ficción con los efectos del desarrollo como resultado. (H. Hasan, 2015)

De esta manera se dio apertura a historias de ciencia ficción que en su mayoría son principalmente negativas, ya que si bien la utopía habla de un futuro prometedor de forma alternativa a la realidad, la distopía en cambio muestra un futuro decadente del sistema. Realmente son evidentes los alarmantes efectos de los malos usos tecnológicos a favor del poder por las dos guerras mundial, a su vez de los que tienen el poder económico y de los medios de comunicación, y una inevitable deshumanización. Por ende, la libertad humana ha sido grandemente interrumpida por una sociedad tanto opresiva como represiva que se asemeja a una pesadilla, a partir de los efectos destructivos desde el siglo XX.

En referencia a lo constatado por el filósofo Baudrillard, que el desarrollo de la tecnología en esta etapa, donde la estructura social contemporánea se dirige hacia una profunda transformación, los cuales están asociados con lo que se encuentra debajo de los cambios occidentales dados desde el Renacimiento. Si observamos a los desarrollos históricos de las

culturas tecnológicas se verá que en realidad fue natural, y finalmente nuestro mundo se ha visto envuelto en una cultura visual al priorizar los signos a partir del siglo 17. El periodo actual que vivimos constituye el enlace final de esta transformación. Y se podría decir que la ciencia y la tecnología ha alcanzado a gran nivel en simulado universo donde ahora se muestra lo real más real que la realidad en sí misma.

Por otro lado, la definición de simulación de Baudrillard se incluye el significado a lo largo de lo social, político, cultural y económico en un sentido más general. Esto quiere decir que ha desaparecido la realidad en el sentido metafísico, o en el contexto de nuestra fe e ideas sobre ello, pues al desaparecer la realidad dejó en su lugar un simulado universo a través de signos sustitutos. En este simulado universo el significado de todo lo que pasa por la realidad es revertido, y se debe aclarar que de cualquier manera hay una errónea impresión sobre todo en este aparente universo dominante, en donde todo se vuelve políticamente, socialmente y económicamente correcto; justo como se mencionó antes. Aquí, en este simulado universo, carece de una estructura social, más bien esta sobre la propia estructura y esta es sin duda la llamada “masa”, la misma que es el hueco, inconsciente y carente de significado de la forma social. Este es un universo de apariencias donde los signos significante-significado tienen una forma en un universo dominado por la realidad, perdiendo así sus esencias y convertidas dentro de una apariencia que puede ser llamada quasi-signo.

Un tema repetitivo tanto en la realidad actual como en la de la serie, es la vigilancia y los medios. Al respecto hay que decir que el rápido desarrollo de los distintos medios masivos, la cultura también se convierte en una forma de comodidad que es producida y comercializada. Entonces, los países industrializados exportan la cultura con la comercialización de productos mediáticos hacia los países que se ven imposibilitados de producir esas herramientas. Sin embargo, las personas se han convertido en bastantes dependientes de la respectiva cultura

exportada, las industrias culturales, que dominan con imágenes, símbolos y el vocabulario que usan para interpretar el ambiente social, y de esta manera el sistema controla a los individuos por medio de los mensajes informáticos que constantemente dan. Especialmente con los espectáculos televisados, o la tele realidad es que sirve para el esfuerzo garantizado de la continua vergüenza. Así se espera que cada individuo social coincida con la demostración de poder. Entonces los individuos tienen que sustentarse con lo que la sociedad económica les ofrece sin apertura a utopías.

De forma más avanzada, en el siglo XXI la producción de herramientas se ha usado intensamente para producir y consumir. Con esto el llamado ojo del poder intenta mantener a los sujetos bajo control por las constantes explotaciones de distintos ojos, es decir, los sistemas que vigila todas nuestras vidas. La persistencia del sistema vigilante es el elemento clave para mantener la disciplina en la estructura social, que es archivada por el poder el cual puede ver sin ser visto. En otras palabras, ocurre el ya previamente mencionado panóptico, efectuando una sociedad voyerista. Sociedad que obtiene placer en una manera sadomasoquista al ser espiado y exponer la vida privada al resto. Dicho en términos de la sociedad de vigilancia, el mayor logro del poder es en realidad una sociedad consciente de su propia observación, que es la intención del ojo del poder. Así entonces, en este proceso toda la vida social se ve transformada en una cárcel produciéndose una mutua vigilancia. La evolución del capitalismo es una eminente evolución de los procesos de vigilancia y supervisión al mismo tiempo; redes sociales. Poderosamente el capitalismo utiliza los desarrollos científicos para producir y administrar. (H. Hasan, 2015)

También se debe añadir que *Black Mirror* representa la etapa de la era post-televisión, de la cual es claramente parte la telerrealidad o los *reality shows*, que es la espectacularización desmedida de la vida cotidiana, o en otras palabras, los hechos cotidianos vistos como espectáculo. Además, que es muy importante resaltar la dependencia de las personas sobre las

pantallas, como se puede ver en la mayoría de episodios, pues esto significa el peligro de la alineación a las tecnologías. Pero sin duda, lo más rescatable es el factor que los ciudadanos se han empoderado a causa de la relación con los mecanismos de contra vigilancia, y dando a entender que los nuevos dispositivos tecnológicos otorgan nuevas jerarquías y direcciones de vigilancia a los individuos, para así poder controlar al mismo poder. De esta forma se alcanza la vigilancia ciudadana o hacia otros mantiene una forma participativa al volverse complementaria y facilitando así una visión más completa y audiovisualmente documentada. (V. Hernandez, 2016)

CONCLUSIONES

La serie como se ha podido ver, tiene una gran importancia en la sociedad post contemporánea actual, debido a que más que ser otra futurista producción con fuerte distopía, realmente nos plantea una crítica a la vida actual por medio de una distopica realidad paralela. *Black Mirror* tiene una gran implicación en reflejar la decadencia humana como consecuencia de la dependencia sobre la tecnología y el efecto principal de ver dicha serie es sin duda, miedo al dudar de nuestra propia idiosincrasia. Es decir, dudar de nuestra concepción personal sobre la sociedad y su posible devenir.

Black Mirror marca un antes y un después sobre la recepción en series de televisión, aunque desde la tercera temporada se transmite por *Netflix*, al plantear una real reflexión sobre el mal uso de las tecnologías. Porque a pesar de ser una serie de ciencia ficción, es propiamente un realismo diferente, tomando en cuenta que es un gran vivo reflejo, hiperrealidad, de lo que ya somos y lo que cercanamente vamos a ser si no nos detenemos a pensar que hemos hecho y que estamos haciendo mal para que las relaciones humanas se hayan perdido como ocurre al depender de los artefactos tecnológicos. Es increíble ahora el evidente declive de la sociedad por el que se está atravesando y que realmente es inevitable actualmente el desprenderse de un artefacto que incluso se ha vuelto parte de nuestro cuerpo, de nuestro ser.

Por ello, es que necesitamos cambiar como sociedad para así estar más conectados entre nosotros y más aún al saber que a partir del 2020 en China será obligatorio el sistema social implementado por el gobierno, el cual es bastante similar al que se puede ver en *Nosdive*. Así como también ya se están realizando pruebas para implementar un chip de la misma manera que en "*The entire history of you*". Y tampoco hay que olvidar que en Japón ya se están utilizando robots de compañía, pero de la manera como sucede en "*Be right back*"

preocupantemente existe ya la primera fase del programa, donde recupera los datos de la persona muerta por redes sociales

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Dubatti, J. (2017) “*Vanguardia y Pos vanguardia*”.

Del Toro, F. (1987) “*Semiótica del teatro, del teatro a la puesta en escena*”.

Bazin, A. (1958) *¿Qué es el cine?*

García Fernández, E. (2006) “*Historia del cine*”.

A. Cirucci y B. Vacker, (2018) “*Black Mirror and critical media theory*”.

De revistas académicas:

Zuluaga, R. (2016) “*Del drama al teatro en la posmodernidad*”. Revista Arte Escena

Javier Domínguez Hernández, (2003) “*El arte y su tiempo como arte para nosotros en la estética de Hegel*”.

Askan, H. (2015) “*Dystopia on television: Black Mirror*”. Anadolu University, Turkey.
De tesis:

Cabrera, J. (2017) “*Black Mirror: ¿una distopía más o una crítica social?* Universidad Politécnica de Valencia, España.

Benavidez, L. (2015) “*Innovación narrativa: la crítica social en Black Mirror*”. Universidad Politécnica de Valencia, España.

Hernandez-Santaolalla, V. (2016). “*Más allá de la distopía tecnológica: video vigilancia y activismo en Black Mirror y Mr. Robot*”. Universidad de Sevilla, España.