

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

**Museo de Arte Contemporáneo
Proyecto de Investigación**

Christian Roberto Moreno Useche

Arquitectura

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Arquitecto

Quito, 23 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO INTERIOR

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Museo de Arte Contemporáneo

Christian Roberto Moreno Useche

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

María Isabel Paz, Arquitecta

Firma del profesor

Quito, 23 de mayo de 2019

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Christian Roberto Moreno Useche

Código: 00124765

Cédula de Identidad: 1715846836

Lugar y fecha: Quito, 23 de mayo de 2019

DEDICATORIA

En primer lugar dedico este logro a Dios, ya que, él me ha guiado y bendecido durante este largo proceso en mi carrera. Además, me ha dado una familia excepcional la cual también le dedico esta triunfo.

A mis padres, por darme el ejemplo a seguir adelante y nunca rendirme en los momentos más difíciles. Gracias a los valores y principios que han ido sembrando he podido culminar una meta más en mi vida.

A mis hermanas, por darme su apoyo incondicional, acompañarme en este trayecto, por motivarme y darme la fortaleza de continuar creciendo como ser humano, humilde y luchador.

A mi familia en general por darme aliento y transmitiendo sus energías positivas.

Finalmente, a mis profesores y tutora, por enseñarme y darme las herramientas necesarias para crecer como profesional.

RESUMEN

“Toda obra de arte es un monumento, pero el monumento no es en este caso lo que conmemora el pasado sino un bloque de sensaciones presentes que solo a ellas mismas deben su conservación”

(Gilles Deleuze)

El presente proyecto de titulación busca generar un monumento que confiera una identidad artística para la ciudad de Quito. Por consiguiente, se toma como referente principal al arquitecto Louis Kahn quien dijo “La monumentalidad en la arquitectura puede ser definido como una cualidad “Calidad Espiritual” dentro de una estructura que converge en la sensación de eternidad...”(Kahn, p.21). Partiendo de este postulado, se emula varios elementos reflexivos para articular los espacios en un edificio que funcione como una vía que armonice la zona urbana, la estructura y la colectividad mediante núcleos de comunicación, bajo el paradigma de reinterpretación de “la calle”. El museo de arte contemporáneo nace del ideal por materializar una composición de figuras geométricas abstractas en arquitectura. Por tal motivo, la propuesta se sustenta en la edificación de tres volúmenes que se entrelazan a través de un eje principal, con la cual se armoniza la estructura en un único espacio con el propósito de consolidar la relación, museo y ciudad. En el espacio urbano asignado, se analizó factores tales como: topografía, áreas verdes, infraestructura existente, la forma urbana, ejes viales, entre otras. Ciertamente, se prevé incorporar un concepto que perennice las formas y el estilo arquitectónico de construcción para que en el corto y mediano plazo sea considerado como un referente de monumentalidad cultural, ubicado en el Sector Ñaquito de esta ciudad.

Palabras Clave: Museo de arte contemporáneo, monumentalidad, composición, articular, entrelazar, calidad espiritual, artístico, implantación.

ABSTRACT

"Every work of art is a monument, but the monument is not in this case what commemorates the past but a block of present sensations that only they themselves must preserve"

(Gilles Deleuze)

The present titling project focuses on generating a monument that contains an artistic identity for the city of Quito. This is why Louis Kahn is mentioned as the main reference that says "The monumentality in architecture can be defined as a "Spiritual Quality" within a structure that converges in the sensation of eternity ..." (Kahn, p.21). Starting from this concept, the building functions as a way that articulates the urban space and the community that visualizes a communication, through the reinterpretation of "the street". The museum of contemporary art is born from the idea of materializing a composition of abstract geometric figures in architecture. For this reason, three volumes intertwine through a main axis, with which the structure is harmonized in a single space with the purpose of consolidating the relationship between museum and city. Within the urban context of the implementation of the project, variables such as topography, green areas, existing infrastructure, the urban form, roadways, among others, were considered. Although, it is planned to incorporate a concept that dynamizes the forms and style that conjugate a modern construction language so that in the short and medium term it is considered an architectural and cultural reference located in the Ñaquito Sector of this city.

Keywords: Museum of contemporary art, monumentality, composition, articulate, intertwine, spiritual quality, artistic, implantation.

ÍNDICE

Introducción	10
Aspectos Monumentales de Quito	16
Monumento Arquitectónico	16
Monumento Natural	17
Precedentes	17
El Lissitzky	18
Salk Institute	19
Chichu Art Museum	19
Proyecto Arquitectónico	21
Análisis Urbanos	21
Partido Arquitectónico	22
Programa (Organigrama)	23
Diseño Arquitectónico	26
Referencias Bibliográficas	38
Anexos	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Templo de la Patria	16
Figura 2. Volcán Pichincha	17
Figura 3. Proun 19D	18
Figura 4. Perspectiva 1 Salk Institute	19
Figura 5. Perspectiva 2 Salk Institute	19
Figura 6. Implantación de Chichu Art Museum	20
Figura 7. Planta Subsuelo de Chichu Art Museum	20
Figura 8. Diagramas urbanos	21
Figura 9. Composición bidimensional de figuras geométricas puras.	22
Figura 10. Organigrama de Programa.	23
Figura 11. .Composición volumétrica y funcionamiento de museo	24
Figura 12. .Axonometría explotada, estructura y circulación.	25
Figura 13. .Implantación de Museo de Arte Contemporáneo.	26
Figura 14. .Axonometría de Museo de Arte Contemporáneo.	27
Figura 15. Vista Frontal de Museo de Arte Contemporáneo.	27
Figura 16. Vista Posterior de Museo de Arte Contemporáneo.	27
Figura 17. Planta Baja 0.00 de Museo de Arte Contemporáneo.	28
Figura 18. Planta N -4.00 de Museo de Arte Contemporáneo.	29
Figura 19. Planta N +4.00 de Museo de Arte Contemporáneo.	30
Figura 20. Planta N +8.00 de Museo de Arte Contemporáneo.	31
Figura 21. Planta N +12.00 de Museo de Arte Contemporáneo.	32
Figura 22. Sección Longitudinal 1 de Museo de Arte Contemporáneo	33
Figura 23. Sección Longitudinal 2 de Museo de Arte Contemporáneo.	33
Figura 24. Sección Longitudinal 3 de Museo de Arte Contemporáneo.	33

Figura 25. Sección Transversal 1 de Museo de Arte Contemporáneo.	34
Figura 26. Sección Transversal 2 de Museo de Arte Contemporáneo.	34
Figura 27. Fachada Este de Museo de Arte Contemporáneo.	35
Figura 28. Fachada Sur de Museo de Arte Contemporáneo.	35
Figura 29. Detalle constructivo de Museo de Arte Contemporáneo.	36
Figura 30. Perspectivas de Interiores de Museo de Arte Contemporáneo.	37

ÍNDICE DE ANEXOS

Ilustración 1. Vista 1 Maqueta Esc 1:200.....	40
Ilustración 2. Vista 2 Maqueta Esc 1:200.....	40
Ilustración 3. Vista 3 Maqueta Esc 1:200.....	41
Ilustración 4. Vista 4 Maqueta Esc 1:200.....	41

INTRODUCCIÓN

Uno de los errores comunes que cometen las personas en general, es confundir el término monumento con monumentalidad, según la Real Academia Española “monumento es la construcción que posee valor artístico, arqueológico, histórico, entre otras” (RAE, 2018); es decir, es el objeto físico que representa un acontecimiento. Partiendo de este concepto se puede afirmar que este término tiene plena aplicación cuando en la ciudad podemos observar y apreciar monumentos que tienen valor histórico y representativo para los habitantes de la Quito. En el enfoque del proyecto señalaremos que monumento es cualquier construcción arquitectónica, escultórica, artística, abstracta, etcétera. Consecuentemente, al hablar de monumentalidad debemos hacerlo en un esquema que permita caracterizar y valorar sus elementos en la sociedad local, nacional e internacional. Es por esto, que la monumentalidad genera sensaciones positivas o negativas de un objeto a gran escala. Por ejemplo, la Torre Eiffel ubicada en París es una infraestructura monumental que transmite una percepción positiva en la comunidad local e internacional, consolidando la sensación del progreso y símbolo que tuvo la revolución industrial materializada a través de una nueva arquitectura que logró fusionar el hierro y el vidrio, caracterizada por el uso de piezas modulares armadas en altura. En cambio, en el aspecto negativo, citamos como ejemplo el Parlamento en Rumanía, como aquella edificación que evoca la autoridad frente a los ciudadanos, ocasionando un impacto negativo de opresión mediante la acción del poder y jerarquía del gobierno hacia el pueblo.

Por lo expuesto, es oportuno citar a Louis Kahn, quien sobre la monumentalidad dice: “la monumentalidad en arquitectura puede ser definido como una cualidad “Calidad Espiritual” dentro de una estructura que converge en la sensación de eternidad, por la cual, no se puede añadir ni modificar su esencia” (Kahn, p.21.). De esta afirmación se puede resaltar

que al plasmar la idea de monumentalidad en este proyecto, se lo a hecho específicamente con un alcance de perpetuidad, tomando como referencia proyectos tales como el Instituto de Salk, en el cual el arquitecto entrelaza la infraestructura de esta obra con las acciones vivas de la naturaleza: el agua, el sol y el horizonte; rememorando en el pensamiento de la sociedad las emociones y sensaciones de eternidad, como si fuera un acto poético articulado en un espacio de reflexión, encuentro y distracción comunitaria. En consecuencia, desde el fundamento esencial de la monumentalidad se puede afirmar que ningún arquitecto podría reconstruir edificios monumentales de otra época, ya que, la imagen presentada en el pasado no se la podría vivenciar con la misma intensidad, ni significado. Como se puede inferir, la enseñanza positiva que se destaca en la arquitectura monumental es el esplendor y la grandeza. (Kahn, p.23.)

A la luz de este corto análisis se puede discernir que la arquitectura de hoy en día se ha tornado efímera, en otras palabras, la arquitectura es temporal y no es permanente; por lo que a la vista de muchas personas se la considera como una arquitectura desechable. Adicionalmente, el uso de materiales y los diseños modulares son fáciles de remplazar y no trascienden en el tiempo.

Atendiendo a estas consideraciones y siguiendo la línea de la monumentalidad, el arquitecto José Luis Sert, el pintor Fernand Léger y el historiador Sigfried Giedion coinciden al afirmar que “los monumentos son los hitos humanos que los hombres han creado como símbolos de sus ideales, sus objetivos y sus acciones; están pensados para sobrevivir más allá del periodo en el que tuvieron su origen, y constituyen un patrimonio para las futuras generaciones. Como tal, forman un vinculo entre el pasado y el futuro.” Partiendo de los presupuestos anteriores, la arquitectura monumental será algo más que estrictamente funcional, con una clara tendencia a la recuperación de su valor sentimental e histórico. Exigir una nueva monumentalidad no significa apartarse del objetivo básico de la

arquitectura moderna, sino que más bien deberíamos sacar todas las consecuencias de tal objetivo. Evidentemente, un edificio monumental reúne un mundo interhumano más completo que una vivienda particular y, por consiguiente, puede servir como foco de atención para un entorno. (Norberg- Schulz, C., s.f.)

Las ideas expuestas, conducen a que se consideren los nueve puntos de la monumentalidad, a fin de profundizar y enriquecer los conocimientos sobre este tema, describiendo los elementos y detalles relevantes que otorgan identidad propia a una obra arquitectónica. En tal sentido, Josep Lluís Sert, Fernand Léger y Sigfried Giedion sostienen que:

- 1. Los monumentos constituyen piedras miliare, en las que los hombres crearon símbolos para sus ideales, sus objetivos y sus actividades. Están destinados a sobrevivir a la época en que surgieron, constituyéndose en un legado para las futuras generaciones, puesto que forman un vinculo entre el pasado, presente y futuro.*
- 2. Los monumentos son expresión de las más altas necesidades culturales del hombre. Están destinados a satisfacer el ansia eterna del pueblo por traducir en símbolos su fuerza colectiva. Los monumentos realmente vivientes son los que dan expresión a esa fuerza colectiva.*
- 3. Toda época pretérita señalada por una verdadera vida cultural poseyó la fuerza y la capacidad para crear tales símbolos. Por consiguiente, los monumentos solo son posibles en épocas en las que hayan surgido una conciencia y una cultura unificadoras. Las épocas que se agotaron en la vida y el afán de cada día no fueron capaces de erigir monumentos realmente perdurables.*

4. *Los últimos cien años fueron testigos de la desvalorización de la monumentalidad. No quiere decirse con ello que faltaran monumentos, menos todavía ejemplos arquitectónicos que pretendieran servir dicha finalidad. Pero los así llamados monumentos de un pasado reciente se revelan –salvo escasas excepciones– como cáscaras vacías. En manera alguna contienen el espíritu o el sentir colectivo de la época moderna.*
5. *La decadencia y el empleo indebido de la monumentalidad es el motivo principal por el cual los arquitectos de hoy desconfían de los monumentos. Fue necesario que, como la pintura y la escultura modernas, también la arquitectura de hoy recorriera un camino difícil. Comenzó por solucionar los problemas más simples, por edificios de utilidad práctica, como habitaciones para el mínimo existencial, escuelas, oficinas u hospitales. Pero los arquitectos actuales han llegado al convencimiento de que los edificios no pueden concebirse como unidades aisladas: por el contrario, deben ordenarse dentro de una planificación edilicia más amplia. Entre la arquitectura y la planificación de ciudades no existen fronteras, como tampoco las hay entre la ciudad y la región que la rodea. Entre ambas debe existir una recíproca relación. En tales planes más amplios, son los monumentos los que proveen los acentos peculiares.*
6. *Nos hallamos ante una nueva etapa de la evolución. Las transformaciones de posguerra en la estructura económica total de los países habrán de entrañar la reorganización de la vida comunal dentro de la ciudad, un aspecto que hasta hoy fue descuidado.*
7. *De los edificios destinados a su sensibilidad social y a su vida comunal, el pueblo anhela algo más que una mera satisfacción funcional. Desea que en*

ellos se tenga en cuenta su ansia de monumentalidad, de alegría y de íntima exaltación. Puede llegarse a dar cumplimiento a estas exigencias merced a los nuevos medios de expresión que tenemos a nuestro alcance, pero el problema está lejos de ser fácil. Antes deben tomarse en cuenta los puntos siguientes: Un monumento en el que se aúnan los esfuerzos del arquitecto, el pintor, el escultor y el planeador regional, exige la estrecha colaboración de todos los que intervienen. Es esta colaboración la que se echa de menos desde hace más de cien años. La inmensa mayoría de los arquitectos modernos no ha sido preparada aún para esta especie de creación integral. Jamás se les confió el problema de una construcción monumental. Los que gobiernan al pueblo y representan sus intereses, sin desconocerles a muchos de ellos brillantes dotes dentro de su esfera, son desde el punto de vista artístico representantes del gusto dominante. Tal como el hombre de la calle, también ellos padecen de la frecuente escisión entre los métodos del pensamiento y los métodos del sentir. Por desgracia, en la mayoría de los políticos y funcionarios el sentimiento está sin educar, y sigue empapado de los seudoidilios del siglo XIX. Por esa razón son incapaces de reconocer las fuerzas creadoras de nuestra época, las únicas que podrían proyectar monumentos y edificios públicos en los que, en nuestros centros comunales, se reflejara la expresión creadora de nuestra época.

8. *La situación de los monumentos debe ser planificada. Ello será posible cuando se emprenda con energía una nueva planificación de los puntos centrales de nuestras ciudades, para permitir la aparición de espacios abiertos en el caos que son hoy nuestros centros. En tales espacios abiertos hallará la arquitectura monumental el lugar que le corresponde. Entonces*

podrán expandirse los edificios monumentales: porque así como los árboles y las plantas, tampoco ellos pueden apiñarse en un mismo lugar. Sólo entonces podrán levantarse nuevos centros comunales.

9. *Tenemos a nuestra disposición materiales modernos y nuevas posibilidades técnicas. Nuevas construcciones y materiales de diversos tipos esperan el momento de ser empleados.*

(Sert, J; Léger, F y Giedion, S, Nueve puntos sobre monumentalidad)

En conclusión, al tomar en cuenta estos puntos de la monumentalidad la arquitectura monumental recobraría su contenido poético. En el mismo orden de ideas y una vez que se ha clarificado sobre el concepto de monumentalidad y sus nueve puntos, es necesario distinguir los diferentes tipos de monumentos como; los monumentos escultóricos, monumentos arquitectónicos, monumentos naturales, monumentos religiosos, entre otros. Dentro de este contexto, se debe puntualizar que en la ciudad de Quito existen una gran variedad de monumentos que destacan por su reseña histórica. Comenzando con las iglesias del Centro Histórico, El Templo de la Patria, El Panecillo, Palacio de Cristal, La Casa de la Cultura, El Primer Observatorio Astronómico del Ecuador, etcétera. Cada uno de estos monumentos aportan una identidad que consolida a la ciudad de Quito, y se convierten en puntos focales que vinculan la sociedad con su “locus” (Rossi, 1982), es decir, la esencia del lugar. Adicionalmente, en Quito se han identificado algunos elementos importantes para el emplazamiento de una obra arquitectónica de envergadura y así poder comprender a nivel urbano como se conforma la ciudad. Siguiendo el razonamiento lógico en primera instancia tenemos el espacio público, el paisaje, viabilidad urbana, áreas verdes y el medio ambiente. Por esta razón, este proyecto plantea la implantación de un edificio monumental público soportado en los principios de monumentalidad con trascendencia e influencia positiva en el desarrollo de la ciudad, adicionalmente otorgando valor a la identidad de Quito.

ASPECTOS MONUMENTALES DE QUITO

En el contexto de la definición del proyecto se analizaron las características propias de la ciudad y los elementos arquitectónicos en un entorno representativo de la ciudad, evaluando los criterios monumentales (ornamental, simbólico, cultural, ideológico, constructivo y otros) , enfatizando en su ubicación, historia y simbolismo.

Monumento Arquitectónico

El Templo de la Patria es un monumento que se destaca en la ciudad de Quito ya que representa o rememora la batalla de Pichincha del 24 de mayo de 1822, ubicada en las faldas del Pichincha llamado cima de la Libertad. Esta es una obra que genera un impacto positivo, puesto que fortalece la memoria histórica vivida en el país a causa de la conquista de los españoles. El templo evoca distintas sensaciones a través de la materialidad y sus distintas salas que son percibidas por al usuario que las visita. Esta infraestructura fue diseñado y construido por el Arquitecto Milton Barragán quien tuvo la visión de crear un lugar que recopile una esencia histórica y promueva a la reflexión de la sociedad.



Figura 1. Fuente: (Gallego, 2015), Templo de la Patria

Monumento Natural

Un monumento natural se caracteriza por su elemento geográfico que permiten “...un interés especial por la singularidad o importancia de sus valores científicos, culturales o paisajísticos” (Gobierno de Canarias, s.f.). Es por tal motivo que el Volcán Pichincha toma un carácter de monumento para la ciudad de Quito. Además, se convierte en un punto de referencia debido a su gran escala.



Figura 2 Fuente: (Radio Morena- La Gigante del Pacífico 640 AM, 2016), Volcán Pichincha

PRECEDENTES

En el desarrollo de un proyecto arquitectónico es necesario indagar y visualizar las variables relevantes que inciden en el tema de investigación. Estos elementos son una guía para forjar el camino del proyecto sustentando las decisiones futuras ya sean conceptuales, funcionales, literarias, utópicas, entre otras. Además, al tener un referente consolidado se puede articular diferentes puntos de vista con un uso adecuado.

El Lissitzky

Es un artista ruso que busca un nuevo lenguaje pictórico llamado movimiento constructivista, el cual permite una evolución de ideales artísticos. “El Lissitzky evolucionó desarrollando una corriente que denominó *proun*: un paso intermedio entre arquitectura, pintura y escultura donde experimentó con formas geométricas, arritmias y asimetrías en la composición con la intención romper con el carácter bidimensional común en las obras.” (Alcalá, s.f.)

Dentro de este marco declarativo el artista también era calificado como el constructor de un nuevo orden y considerado como una persona influyente dentro de la sociedad. El arte debía ser propaganda hacia el exterior y el espectador debía ser sujeto activo ante la obra.



Figura 3 Fuente: (Tomaszewski, 2019), *Proun 19D*

Salk Institute

Louis Kahn fue uno de los arquitectos más influyentes en la historia arquitectónica, ya que plasma el sentido de monumentalidad a través de sus obras. Es por tal motivo que se lo considera como el mejor expositor de la monumentalidad en arquitectura. El Instituto de Salk es uno de los edificios más reconocidos y emblemáticos de Kahn, puesto que conceptualmente surge un sentido de eternidad mediante la proyección de un eje que evoca al horizonte.

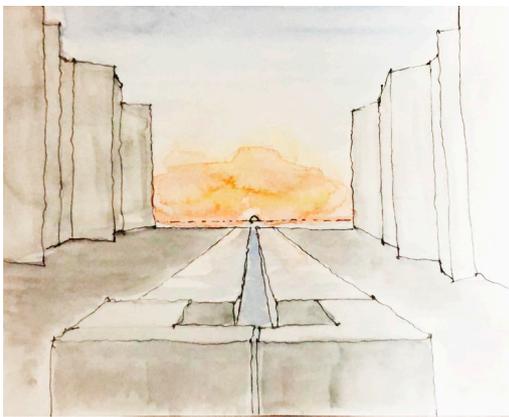


Figura 4 Fuente: Autor (2018), Perspectiva 1 Salk Institute



Figura 5 Fuente: Autor (2018), Perspectiva 2 Salk Institute

Chichu Art Museum

Este museo diseñado por el Arquitecto Japonés Tadao Ando muestra como a través de una composición geométrica se puede concretar en una obra arquitectónica. Es interesante ver como en planta se articulan todos los elementos programáticos, mientras que, en implantación te da esta sensación de piezas arbitrarias.



Figura 6 Fuente: (Aucott, 2018), Implantación de Chichu Art Museum

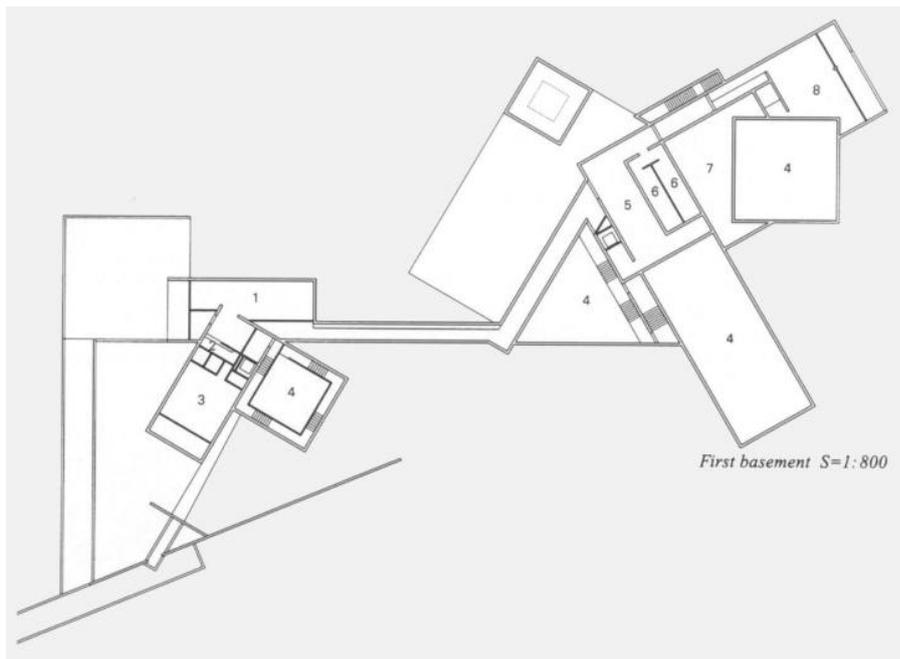


Figura 7 Fuente: (Zoesuen, 2017), Planta Subsuelo de Chichu Art Museum

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Análisis Urbanos

Contextualizando el sector Iñaquito, se ubica el terreno en medio de dos avenidas principales denominadas Av. Amazonas y Av. República. Además, existen dos vías secundarias llamadas Atahualpa y Azuay. Las atmosferas y fuerzas de emplazamiento que se suscitan alrededor del lote son: el parque La Carolina donde se encuentra un alto flujo peatonal a causa de diversas actividades, ya sean deportivas, culturales y artísticas. Por otro lado, es predominante la infraestructura pública y privada donde existe otro tipo de flujo peatonal el cual es formal y permanente.

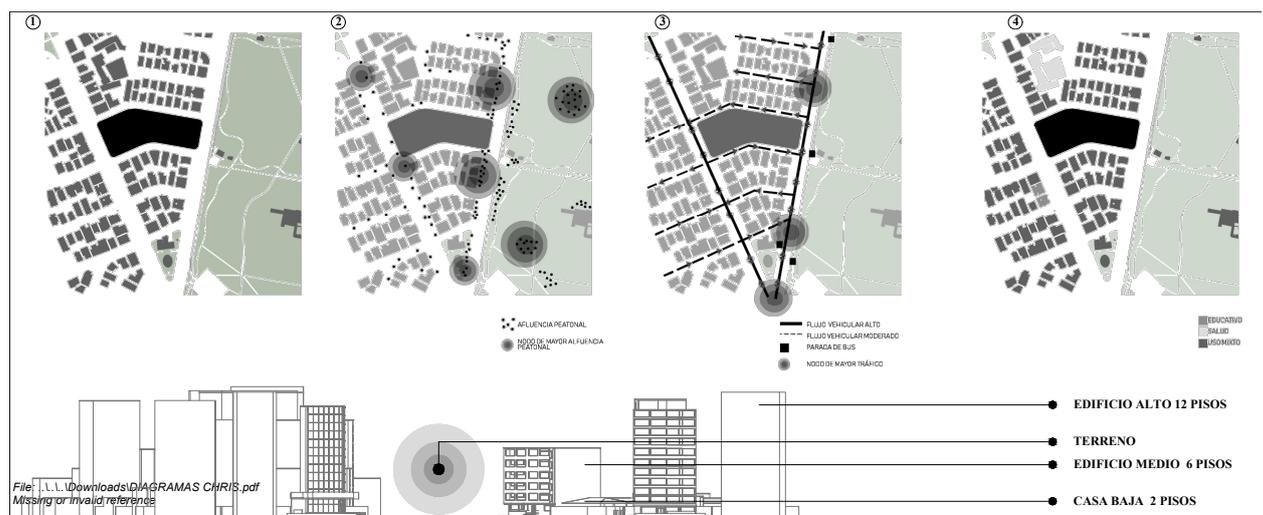


Figura 8 Fuente: Autor (2019), Diagramas urbanos.

Partido Arquitectónico

Partido arquitectónico: La obra de arte se materializa en arquitectura, partiendo de una composición de figuras geométricas abstractas, que se ordenan alrededor de un eje longitudinal principal, que singulariza la trascendencia pragmática de la estructura.

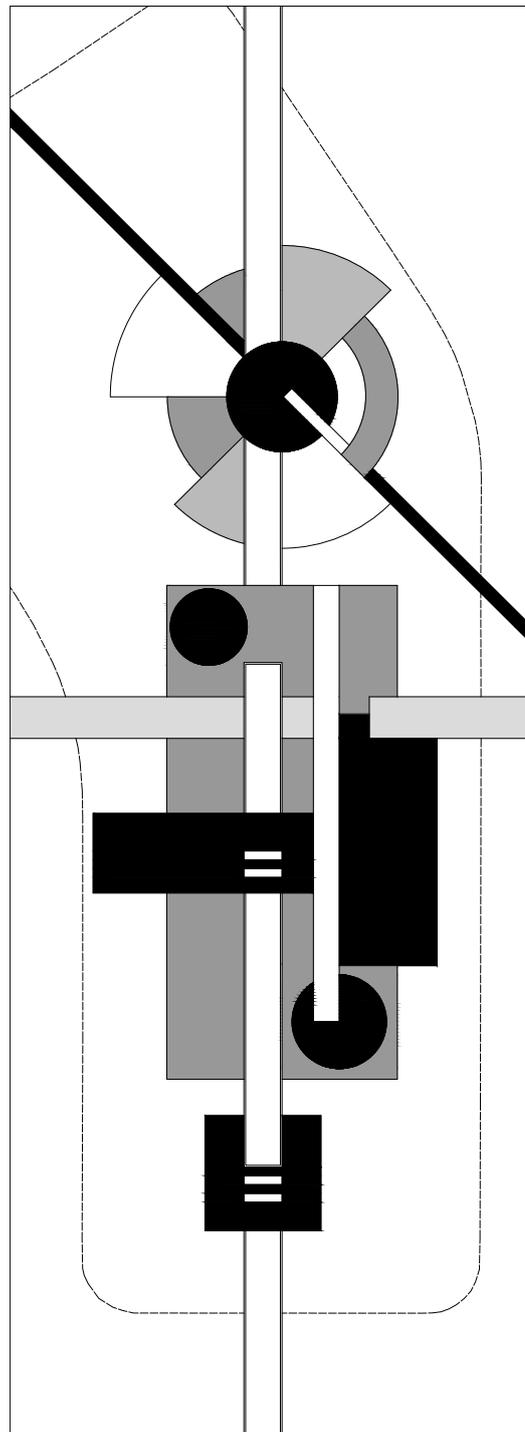


Figura 9 Fuente: Autor (2019), Composición bidimensional de figuras geométricas puras.

Programa (Organigrama)

El proyecto, siguiendo el lineamiento lógico entre el espacio, la composición volumétrica, estructura y ejes de circulación, plantea el organigrama que describe objetivamente la funcionalidad de los espacios articulados a las vías de circulación, visualizando desde la perspectiva aérea (planta) cada una de las áreas del museo de arte contemporáneo, con lo cual se afianza un motivo simbólico de cultura y su vínculo con la comunidad

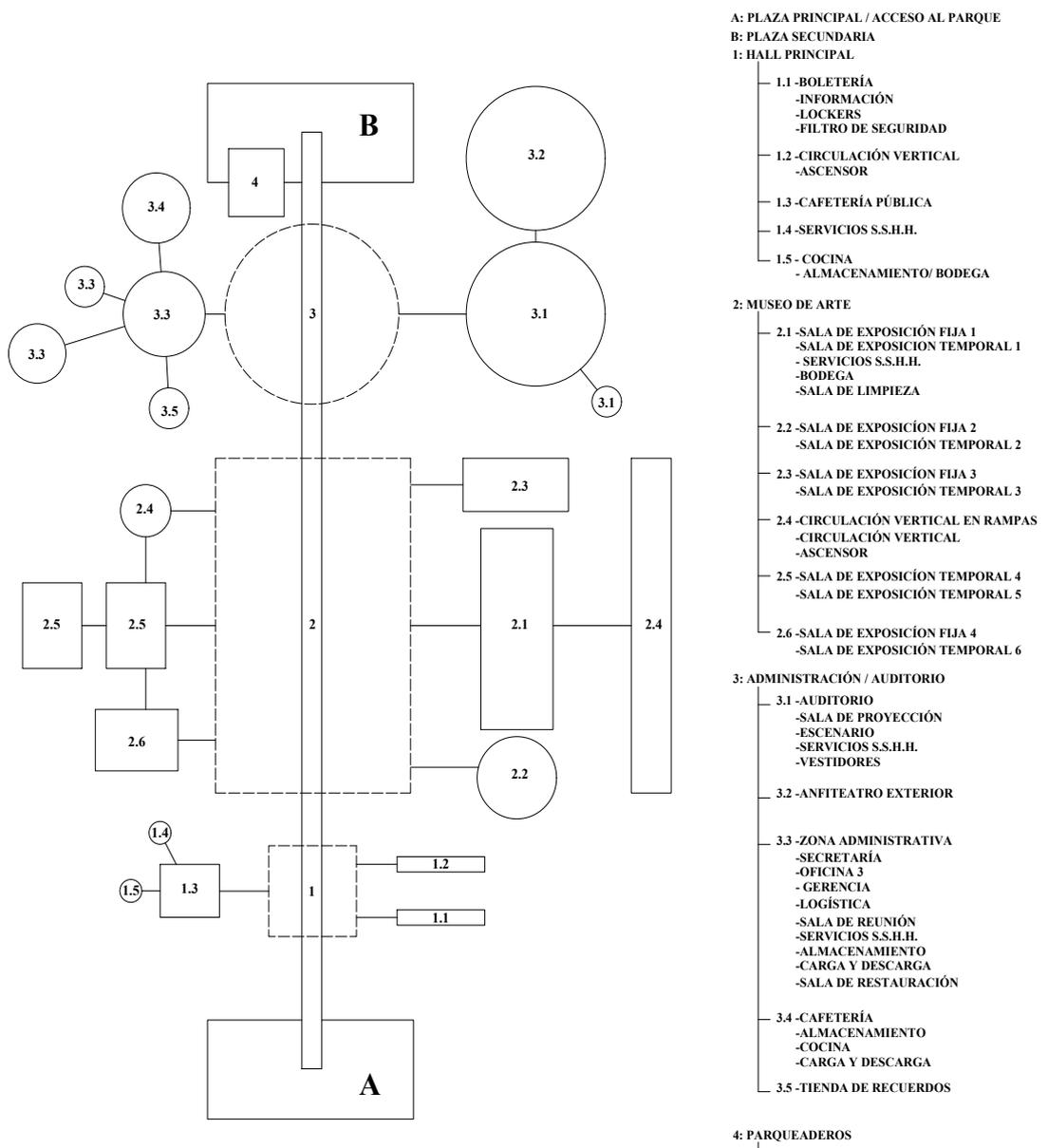


Figura 10 Fuente: Autor (2019), Organigrama de Programa.

Desde la óptica del autor en este proyecto se conjugan los elementos constitutivos de una infraestructura moderna en el que se vislumbre el concepto de monumentalidad, generando una expectativa en la comunidad usuaria de este espacio de reunión y expresión cultural, que engloba las características tipológicas de una zona moderna.

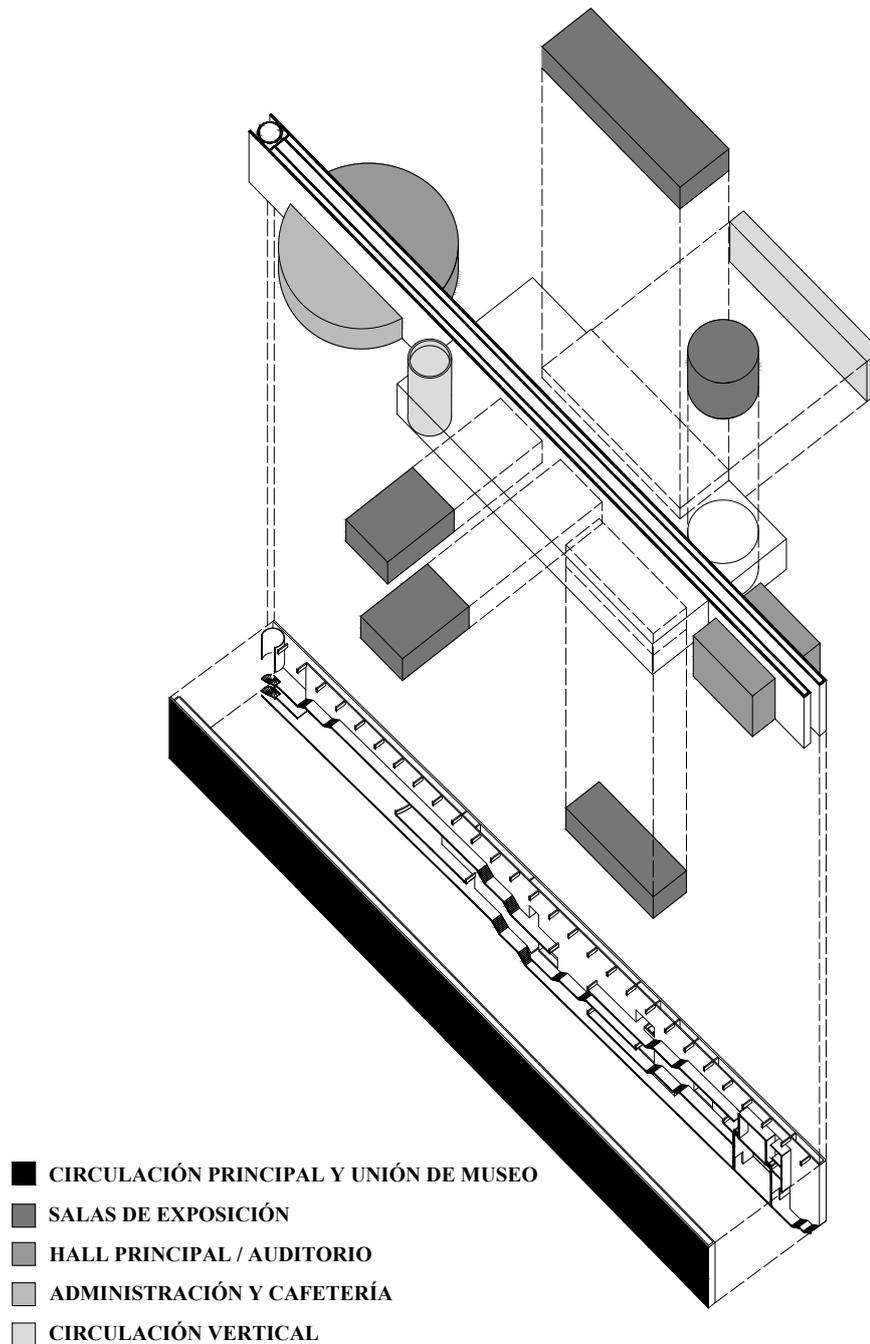


Figura 11. Fuente: Autor (2019), Composición volumétrica y funcionamiento de museo

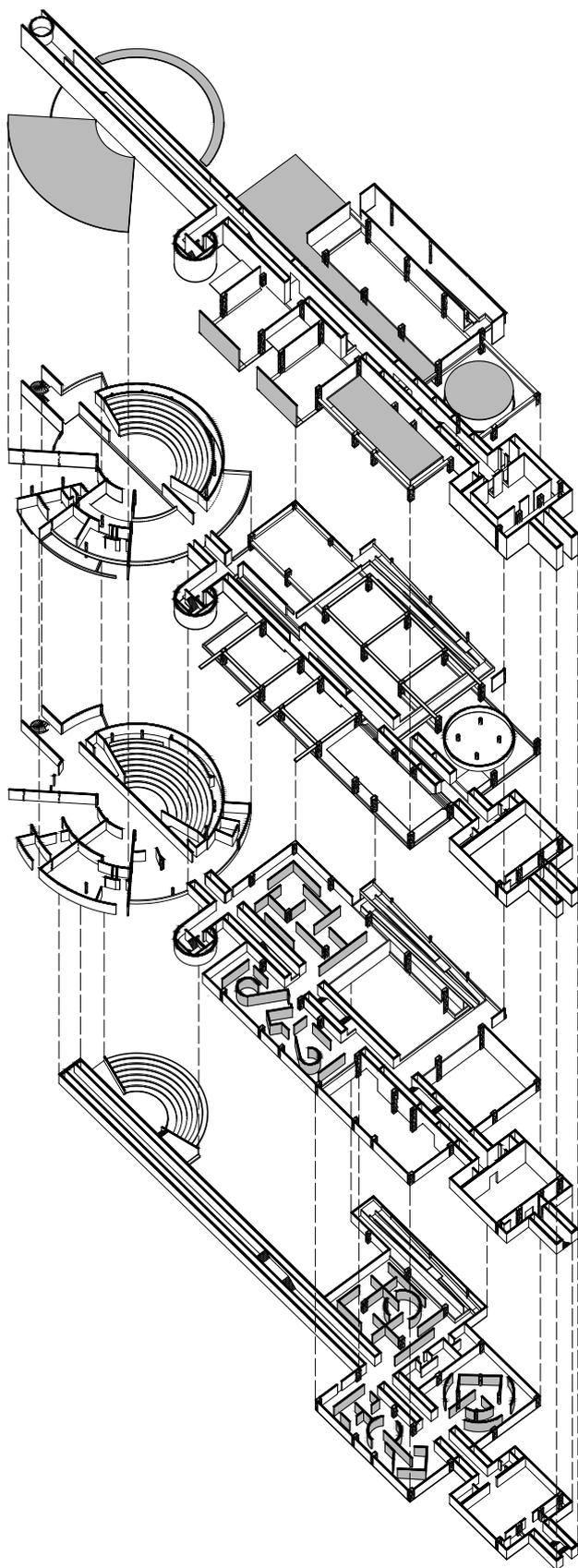


Figura 12. Fuente: Autor (2019), Axonometría explotada, estructura y circulación.

Diseño Arquitectónico

Implantación

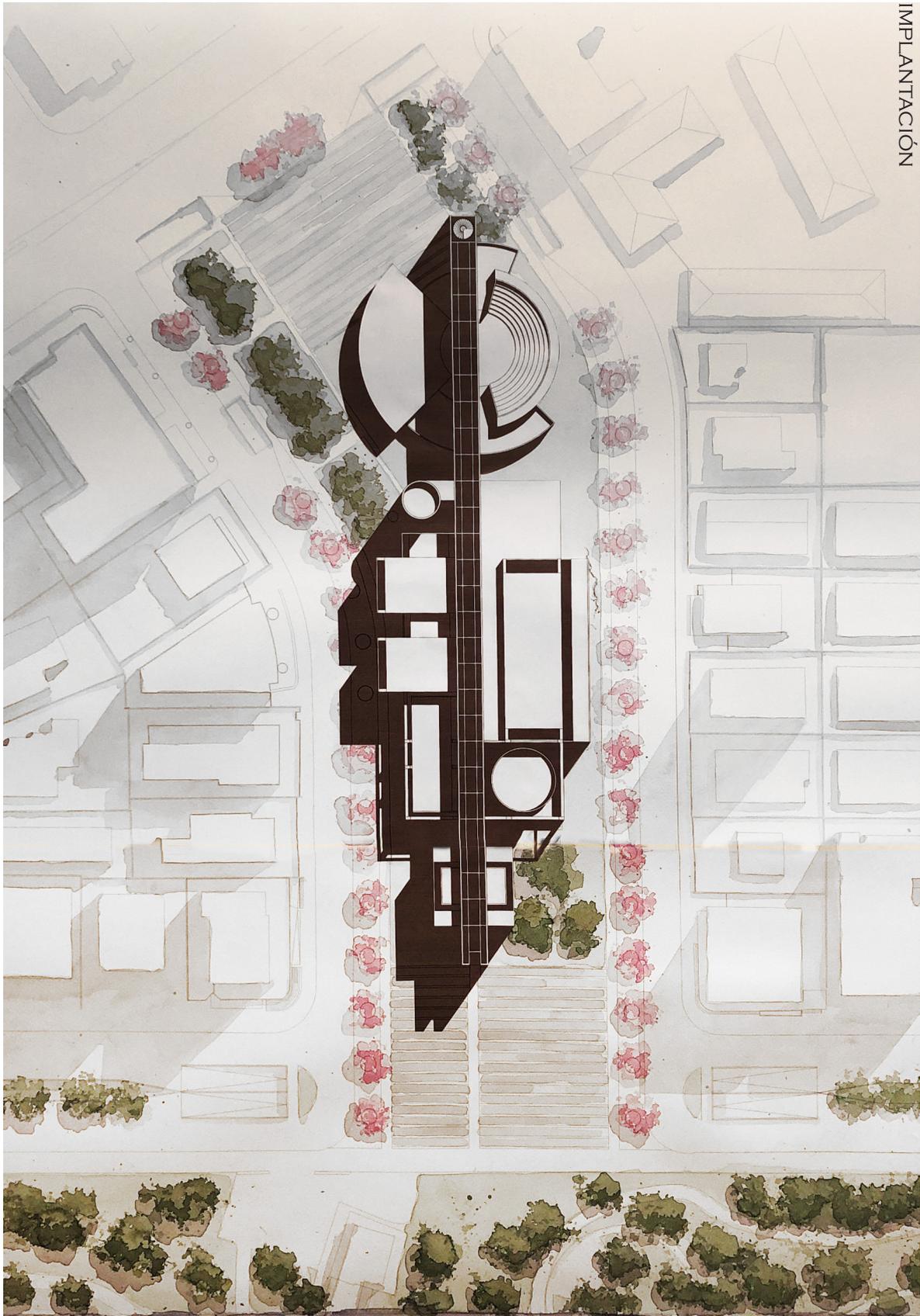


Figura 13. Fuente: Autor (2019), Implantación de Museo de Arte Contemporáneo.

Axonometría

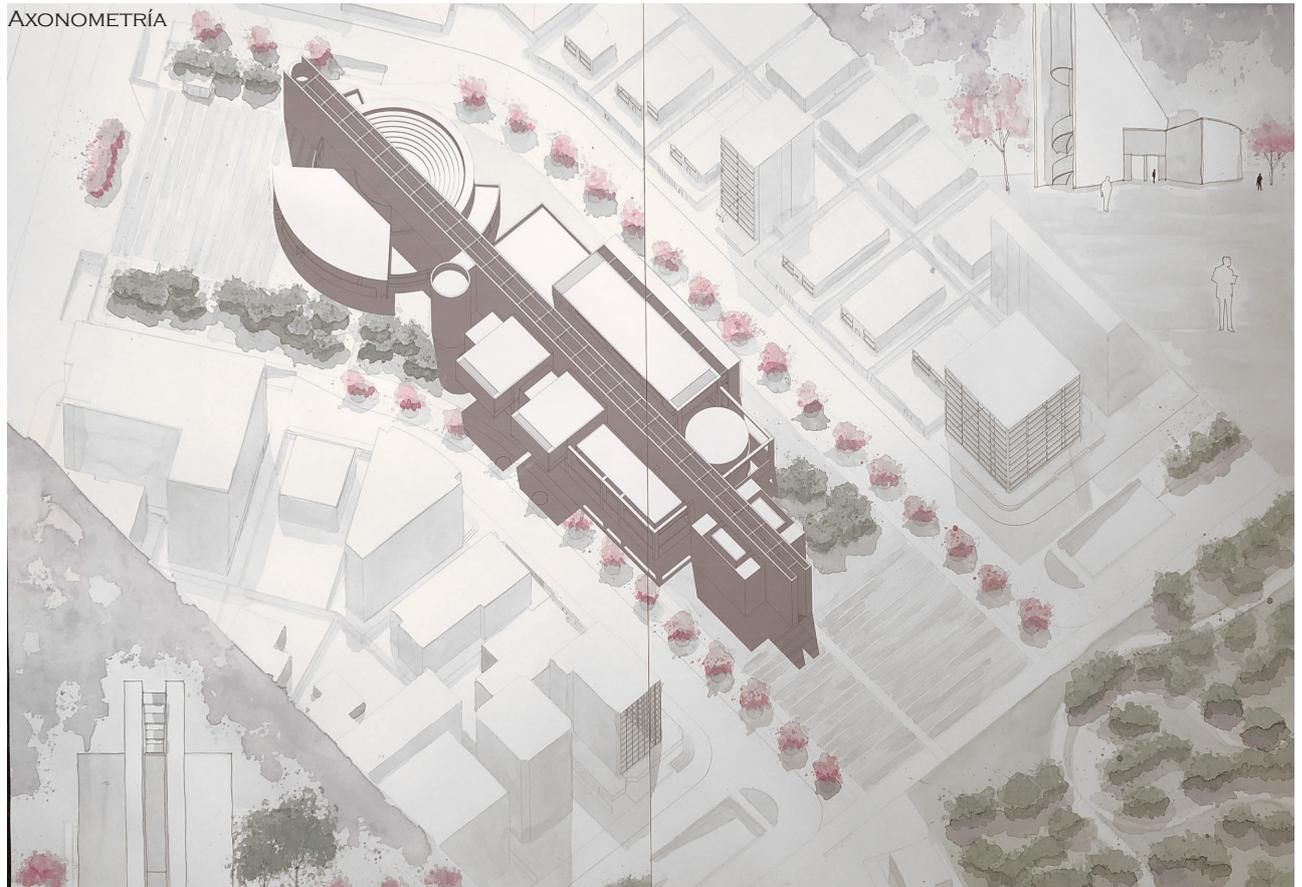


Figura 14. Fuente: Autor (2019), Axonometría de Museo de Arte Contemporáneo.



Figura 15. Fuente: Autor (2019), Vista Frontal de Museo de Arte Contemporáneo.



Figura 16. Fuente: Autor (2019), Vista Posterior de Museo de Arte Contemporáneo.

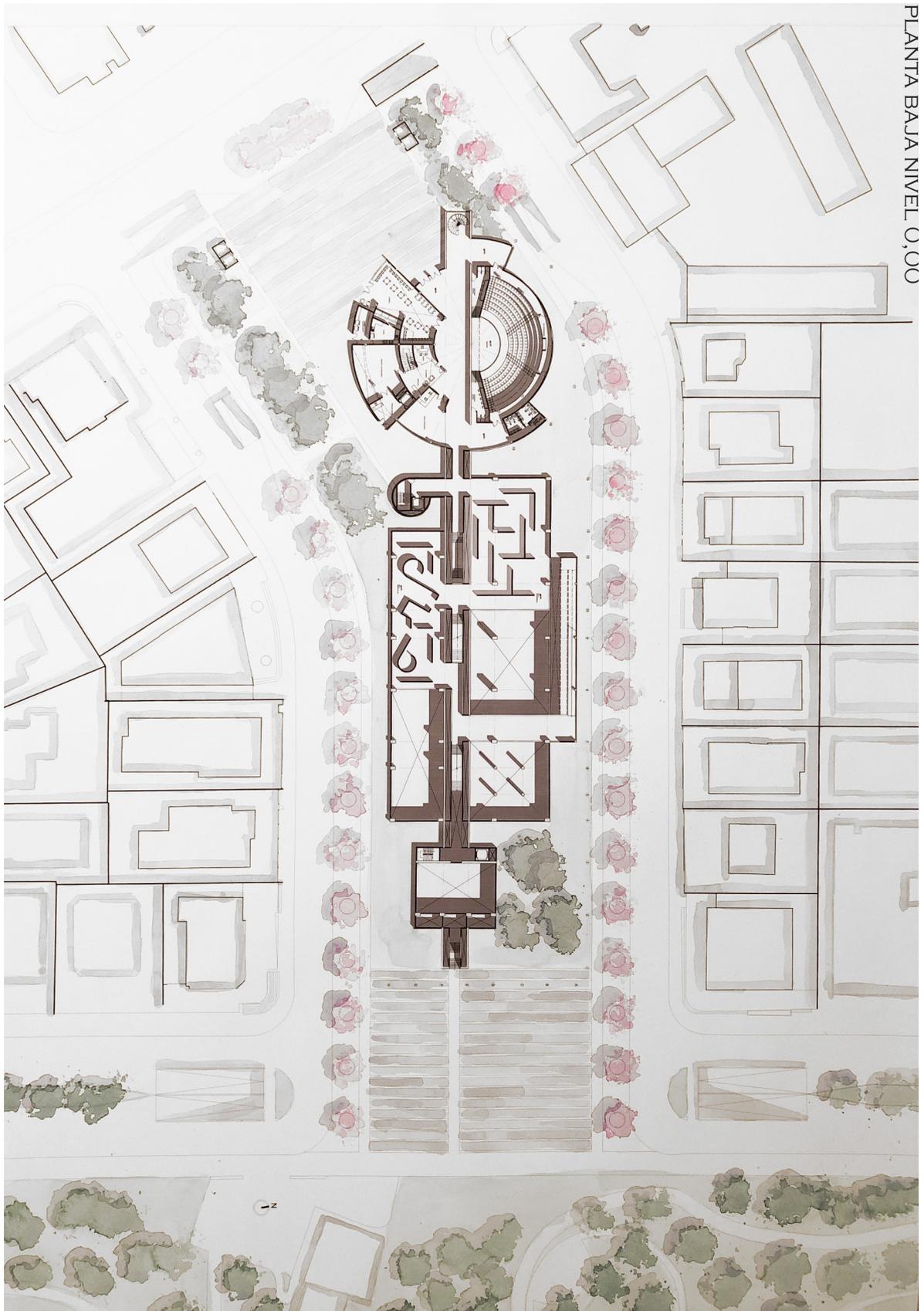
Planta baja N 0.00

Figura 17. Fuente: Autor (2019), Planta Baja 0.00 de Museo de Arte Contemporáneo.

Planta N -4.00

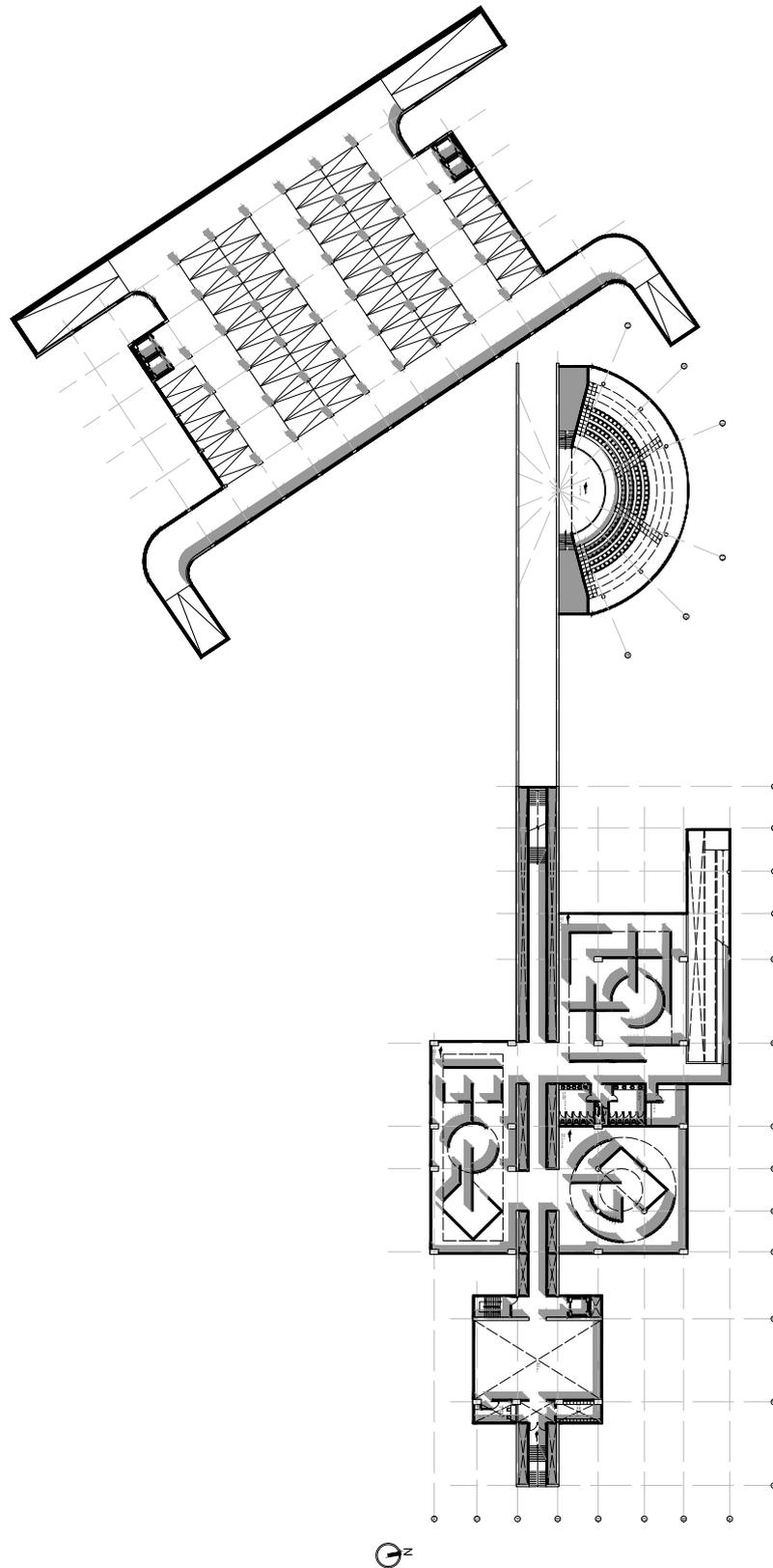


Figura 18. Fuente: Autor (2019), Planta N -4.00 de Museo de Arte Contemporáneo.

Planta N +4.00

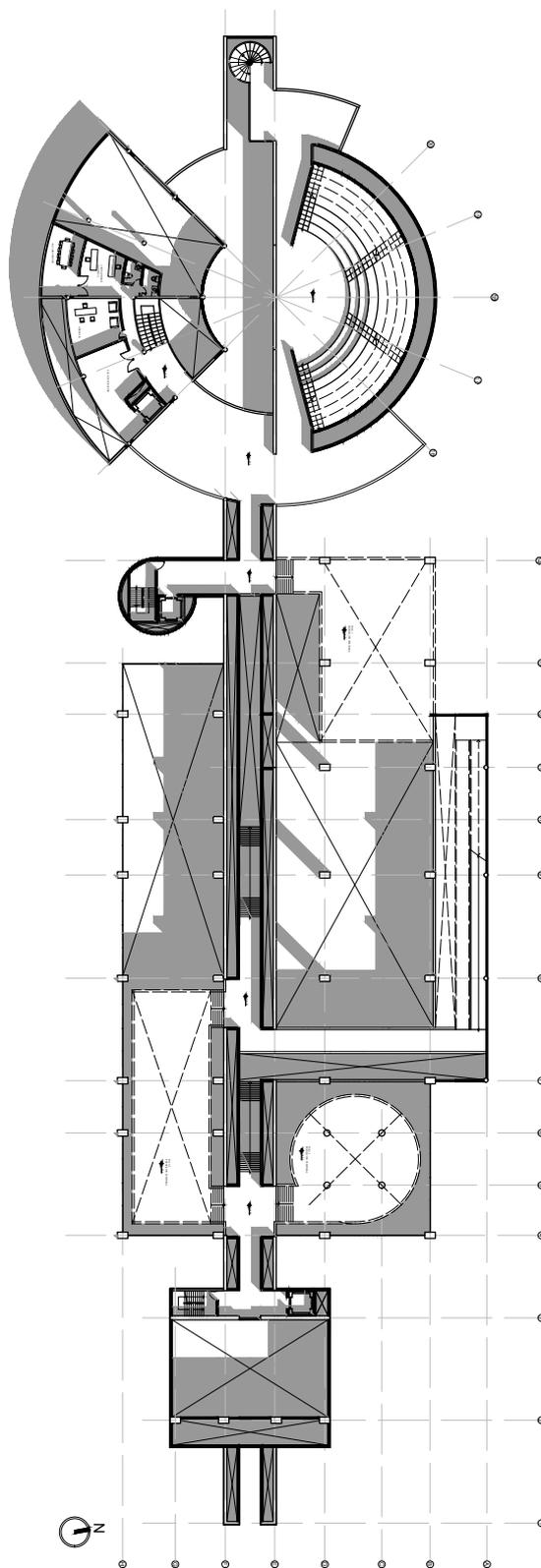


Figura 19. Fuente: Autor (2019), Planta N +4.00 de Museo de Arte Contemporáneo.

Planta N +8.00

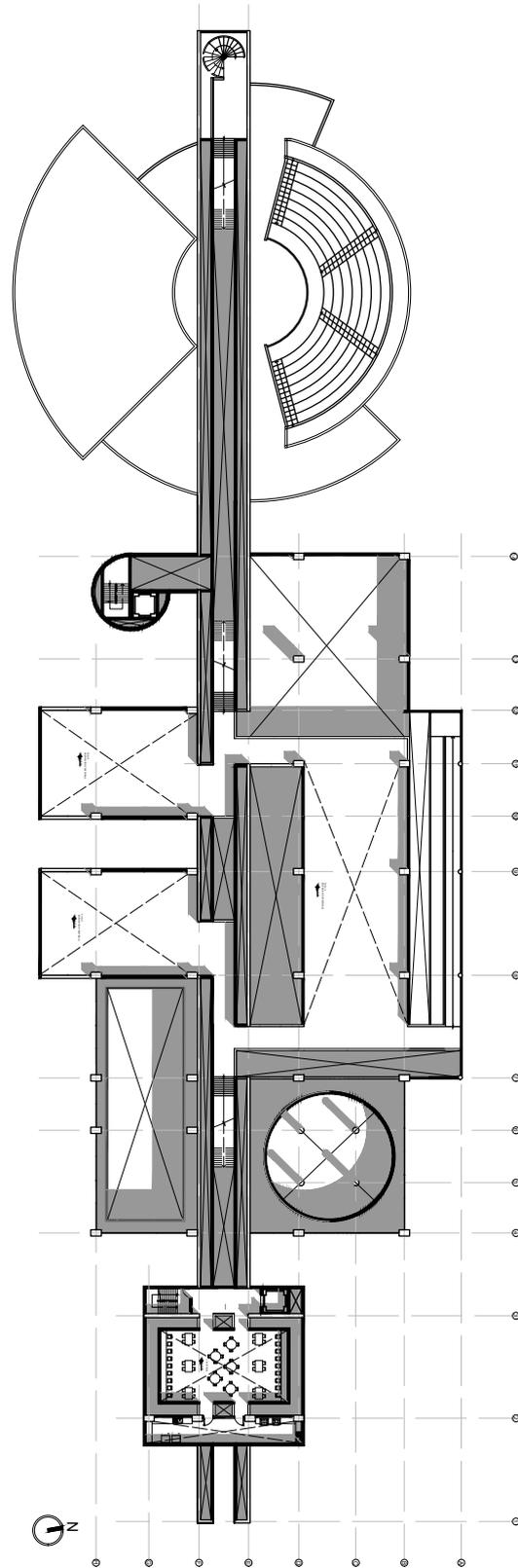


Figura 20. Fuente: Autor (2019), Planta N +8.00 de Museo de Arte Contemporáneo.

Planta N +12.00

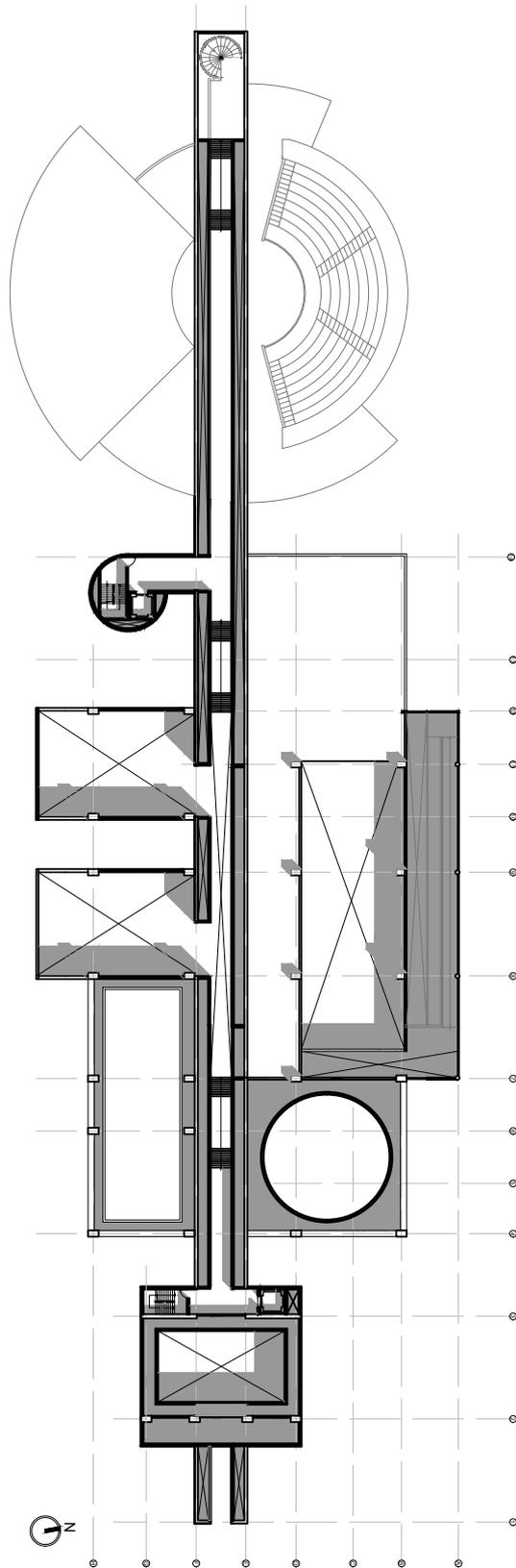


Figura 21. Fuente: Autor (2019), Planta N +12.00 de Museo de Arte Contemporáneo.

Sección longitudinal 1

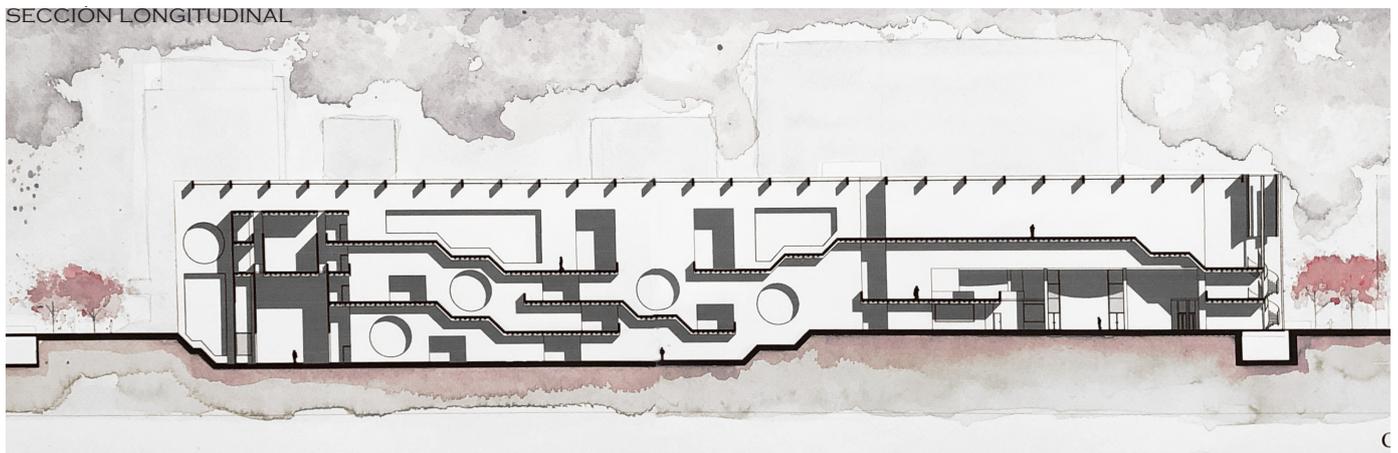


Figura 22. Fuente: Autor (2019), Sección Longitudinal 1 de Museo de Arte Contemporáneo.

Sección longitudinal 2



Figura 23. Fuente: Autor (2019), Sección Longitudinal 2 de Museo de Arte Contemporáneo.

Sección longitudinal 3

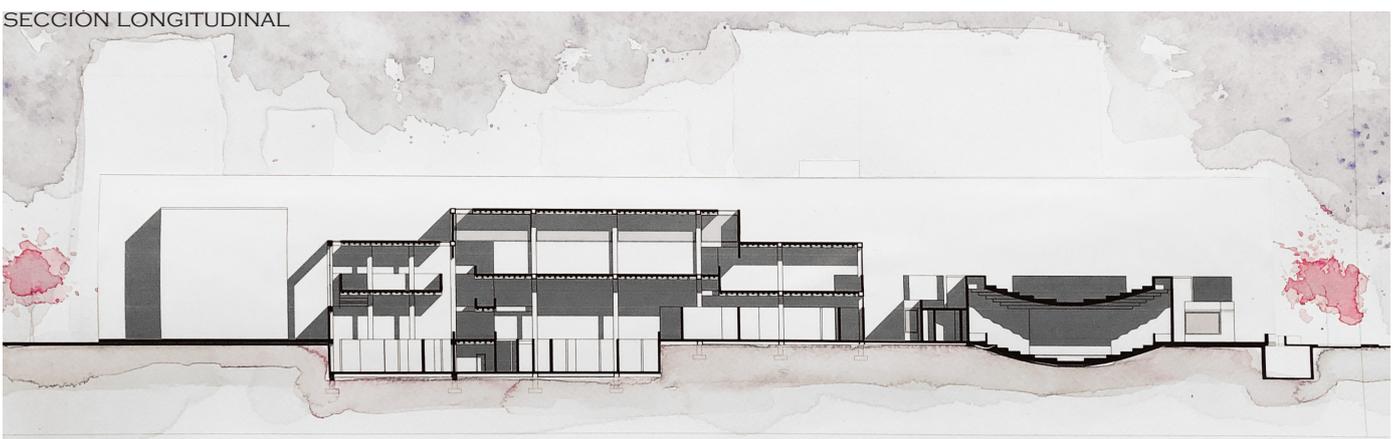


Figura 24. Fuente: Autor (2019), Sección Longitudinal 3 de Museo de Arte Contemporáneo.

Sección Transversal 1

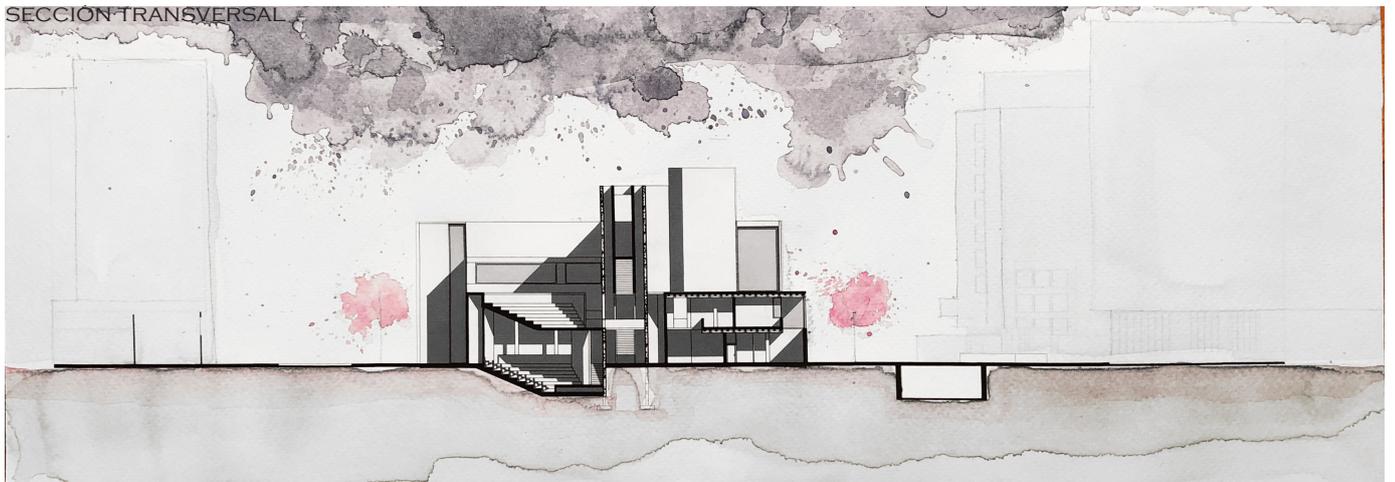


Figura 25. Fuente: Autor (2019), Sección Transversal 1 de Museo de Arte Contemporáneo.

Sección Transversal 2

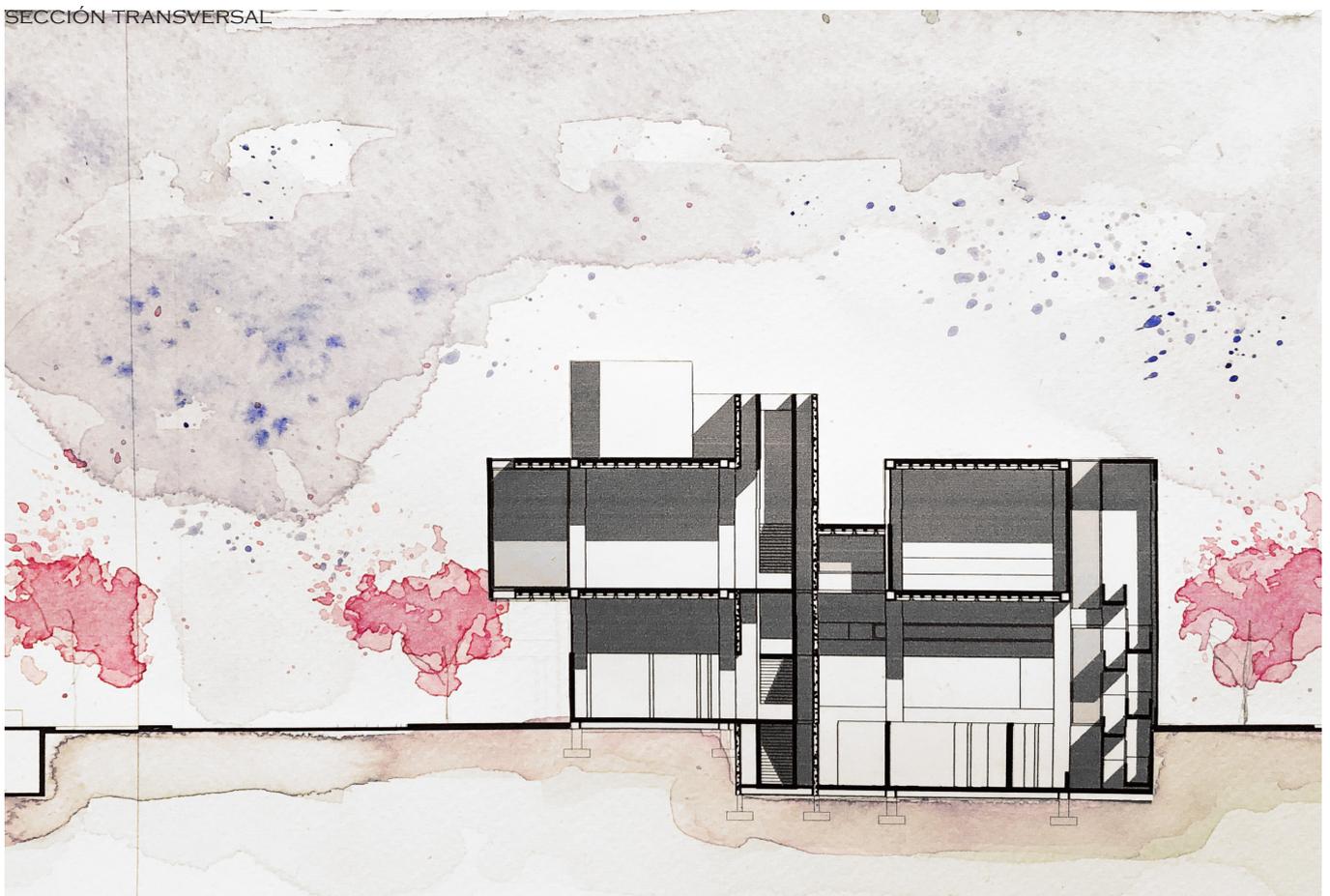


Figura 26. Fuente: Autor (2019), Sección Transversal 2 de Museo de Arte Contemporáneo.

Fachada Este



Figura 27. Fuente: Autor (2019), Fachada Este de Museo de Arte Contemporáneo.

Fachada Sur

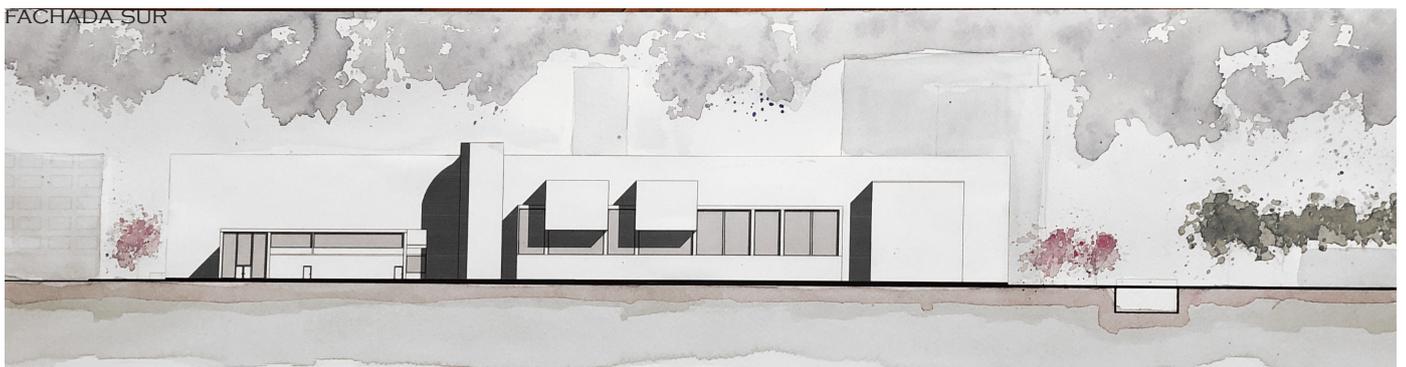


Figura 28. Fuente: Autor (2019), Fachada Sur de Museo de Arte Contemporáneo.

Detalle

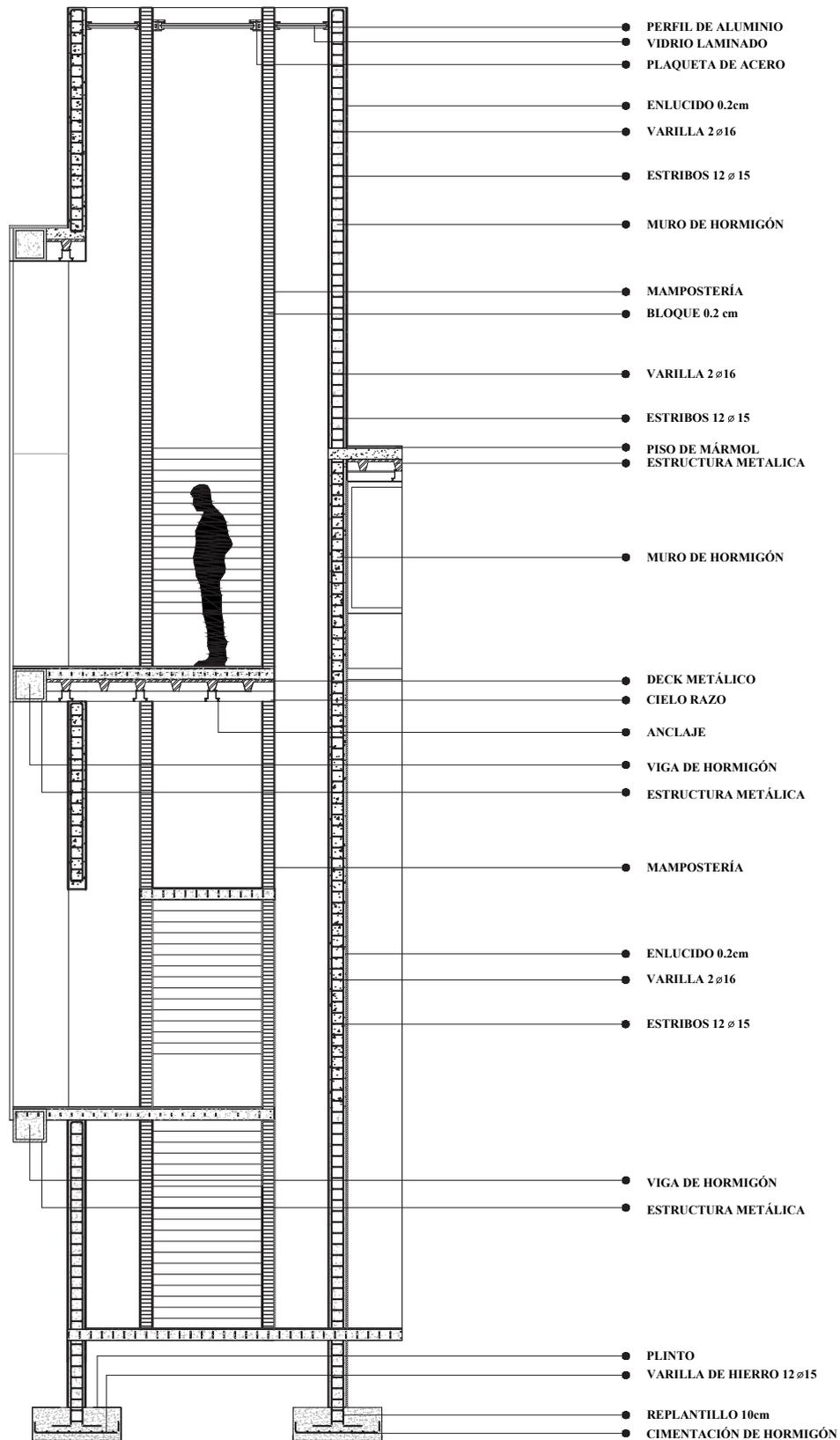


Figura 29. Fuente: Autor (2019), Detalle constructivo de Museo de Arte Contemporáneo.

Perspectivas Interiores

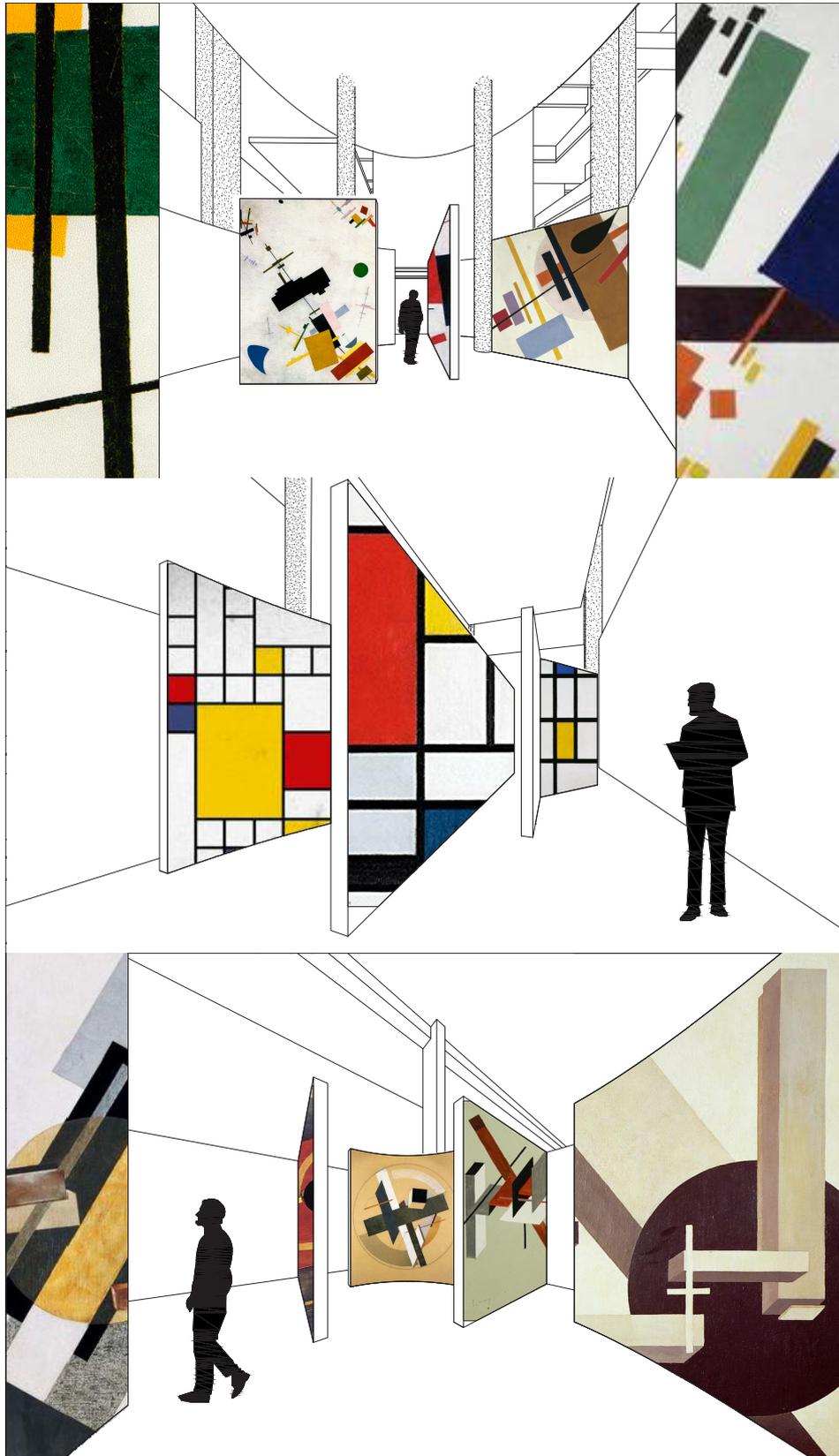


Figura 30 Fuente: Autor (2019), Perspectivas de Interiores de Museo de Arte Contemporáneo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalá, N. (s.f.). *El Lissitzky y su potencial innovador*. Obtenido el 18 de febrero 2019 <http://www.cultier.es/el-lissitzky-y-su-potencial-innovador/>
- Aucott, B. (2018). *Tadao Ando: The Quiet Icon*. Obtenido el 7 de abril 2019 <https://www.habitusliving.com/design-hunters/tadao-a>
- Bouwhuis, J; Schavemaker, M. *Monumentalism-History, National Identity and Contemporary Art*. Amsterdam: Nai Editorial, 2010. 264p
- Cachorro Fernández, E. (2014). *"Nine points on monumentality": un manifiesto para la reactivación urbana contemporánea*. Obtenido el 15 de septiembre 2018 de <http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/viewFile/cachorro/258>
- Cae-Visita. (s.f.). *Templo de la Patria..* Colegio de Arquitectos Del Ecuador. Obtenido el 12 de febrero 2019 <https://www.cae.org.ec/templo-de-la-patria/>
- Crasemann-Collins, C; Collins, G. (1984) *"Monumentality: A Critical Matter in Modern Architecture"*. Harvard Architectural Review. Vol 4 (Primavera). p. 14-35
- Curtis, W. (1984) *"Modern Architecture, Monumentality and the Meaning of Institutions: Reflections on Authenticity"*. Harvard Architectural Review. Vol. 4. (Primavera).p. 64-85
- Dixon, J. (1993) *"Monumental Buildings in Context"*. Progressive Architecture. Vol. 74.p. 7
- El nuevo metro de Quito: En la mitad del mundo, en el siglo XXI. (2016). *Acciona Construcción*. Obtenido el 7 de septiembre 2018 de <https://www.acciona-construccion.com/es/salaprensa/a-fondo/2016/noviembre/el-nuevo-metro-de-quito-en-la-mitad-del-mundo-en-el-siglo-xxi/#>
- Gallego, V. (2015). *Milton Barragán, 80 años de arquitectura brutalista en Ecuador*[Image]. Obtenido el 8 de enero 2019 <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/761068/milton-barragan-80-anos-de-arquitectura-brutalista-en-ecuador>
- Gobierno de Canarias (s.f.). *Monumentos Naturales*. Obtenido el 12 de febrero 2019 <http://www.gobiernodecanarias.org/politicaterritorial/temas/espaciosnaturales/categorias/monumentosnaturales/>
- Kahn, L. (s.f.). *Monumentality* (pp.21-23)
- Kahn, L. (1944). *Monumentalidad*. Rizzoli: Wrioting, Lectures, Interviews.
- Koolhas, R. (2002). *Junkspace*, Vol. 100, Obsolescence. (Spring, 2002), pp. 175-190
- Metalocus. (2019). *Una nueva vida para el Instituto Salk de Kahn por el Getty Conversation Institute* [Image]. Obtenido el 23 de marzo 2019 <https://www.metalocus.es/es/noticias/una-nueva-vida-para-el-instituto-salk-de-kahn-por-el-getty-conversation-institute>

- Norberg-Schulz, C. (2005). *Los principios de la arquitectura moderna: Sobre la nueva tradición del siglo XX* [Ebook] (2nd ed., p. 40). Londres. Obtenido el 10 de octubre 2018 de https://books.google.com.ec/books/about/Los_principios_de_la_arquitectura_modern.html?id=qc1DiQqbcusC&redir_esc=y
- Quito *Reseña Histórica*. (s.f.) Obtenido el 22 de octubre 2018 de https://www.flacso.edu.ec/flax15/_upload/sal17ecu/pdfs/QUITO_RESUMEN.pdf?
- Radio Morena- La Gigante del Pacífico 640 AM. (2016). Provincia de Pichincha. Obtenido el 18 de febrero 2019 <http://radiomorena640.com/pichincha/>
- Real Academia Española. (2019). Monumento. Obtenido el 5 de septiembre 2018 <https://dle.rae.es/?id=PIDhkfD>
- Rossi, A. (1982). *The Architecture of the City* (p.103). Peter Eisenman.
- Tielman, M. (2016). *An Office Upgrade at the Iconic Salk Institute* [Image]. Obtenido el 7 de abril 2019 <https://blog.westelm.com/2016/03/31/salk-institute-office-makeover/>
- Tomaszewski, P. (2019). *The Many Lives of El Lissitzky's Proun 19D (1920 or 1921)*. Obtenido el 23 de marzo 2019 https://post.at.moma.org/content_items/1240-the-many-lives-of-el-lissitzky-s-proun-19d-1920-or-1921
- Zoesuen. (2017). *Chichu Art Museum, Naoshima, Japan*. Obtenido el 7 de abril 2019 <https://visuallexicon.wordpress.com/2017/10/11/chichu-art-museum-naoshima-japan/>

ANEXO A: TÍTULO

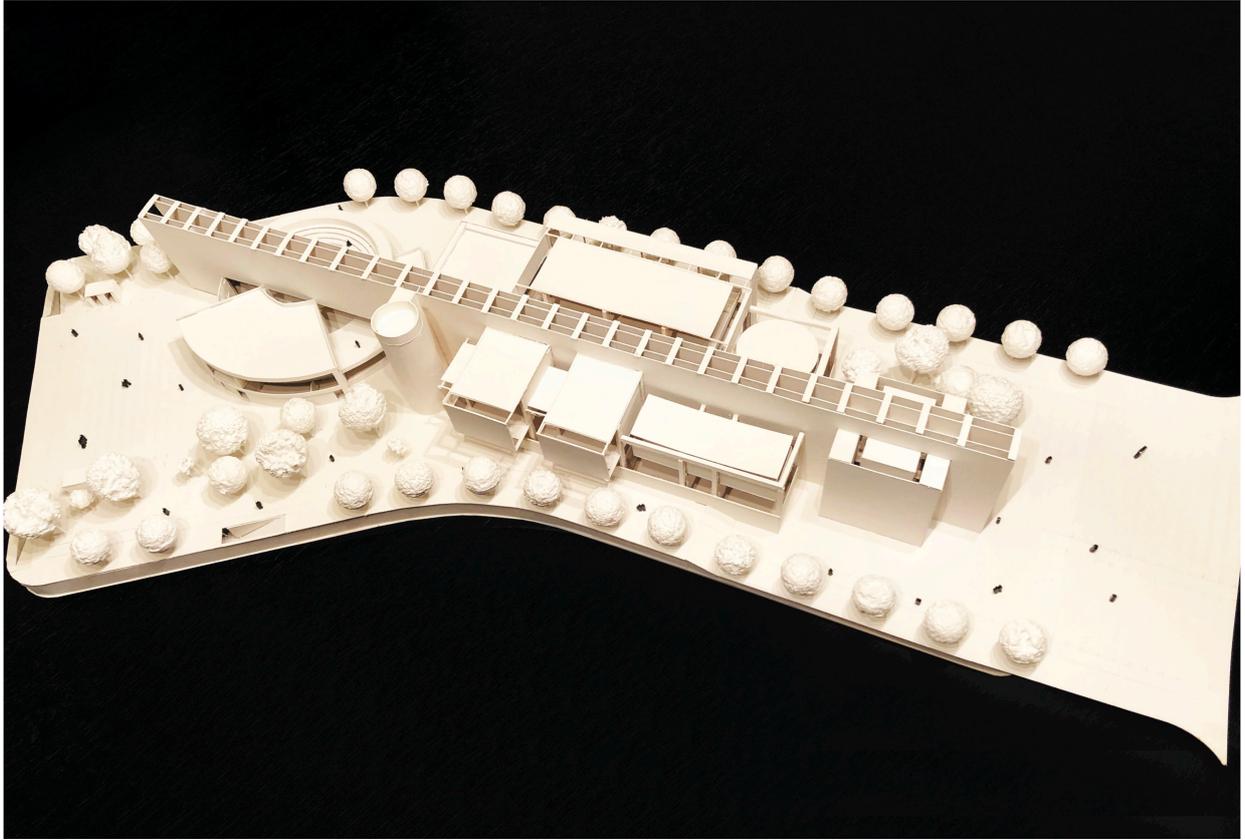


Ilustración 1. Fuente: Autor (2019), Vista 1 Maqueta Esc 1:200

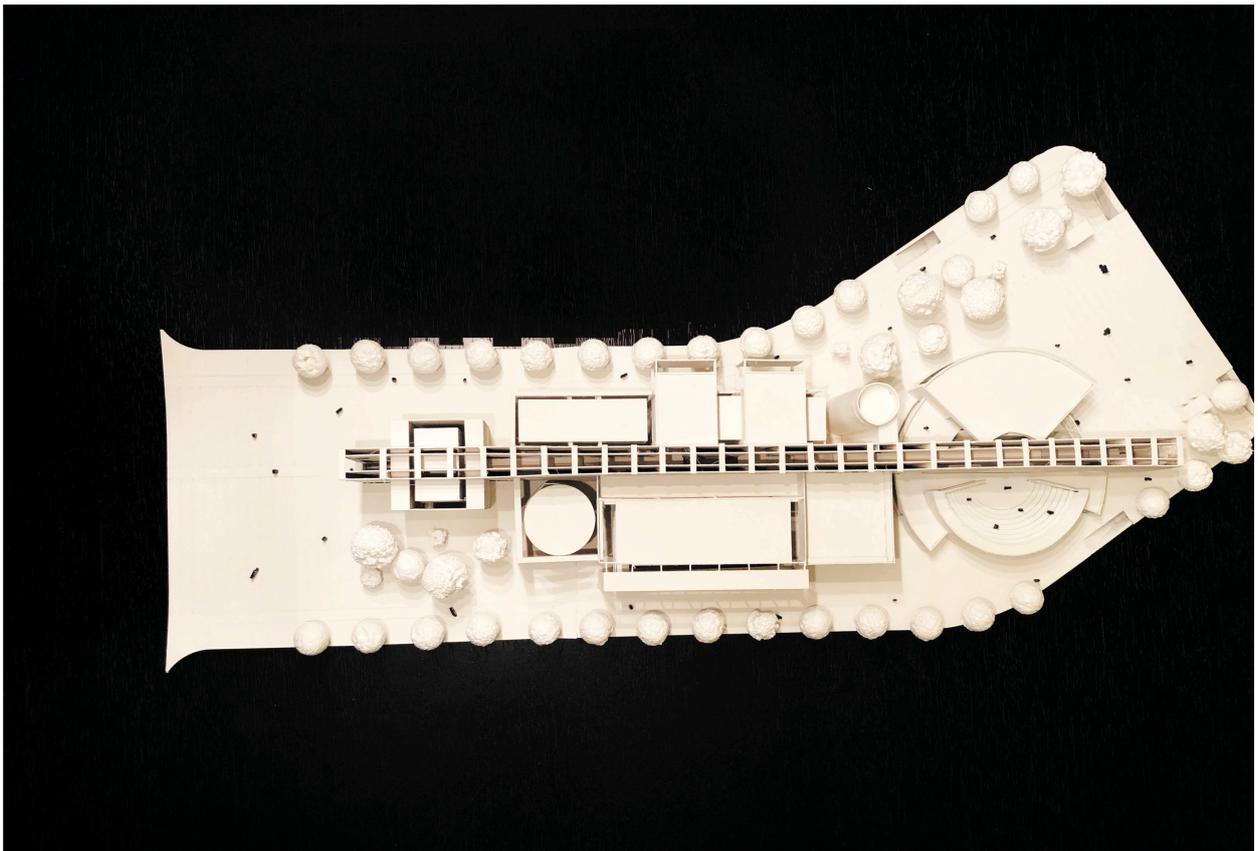


Ilustración 2. Fuente: Autor (2019), Vista 2 Maqueta Esc 1:200

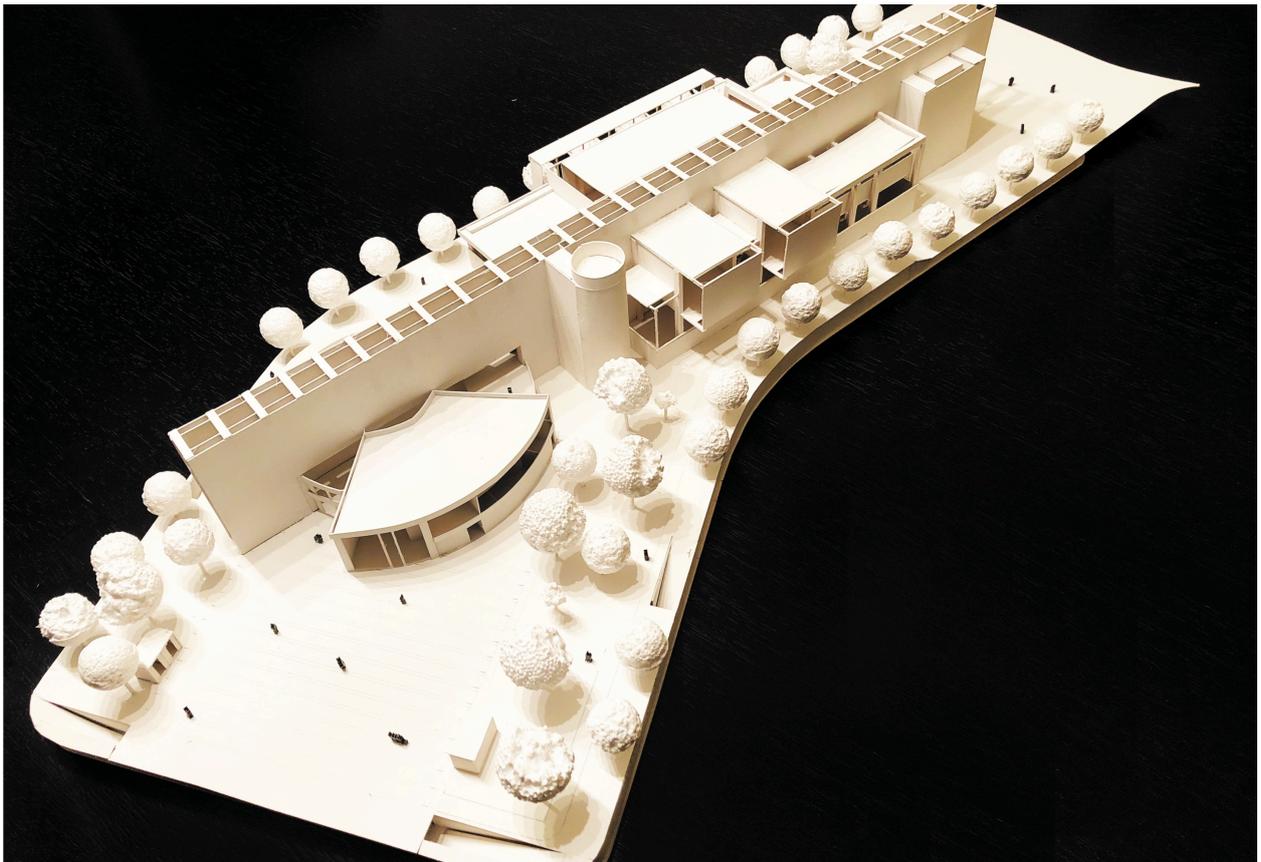


Ilustración 3. Fuente: Autor (2019), Vista 3 Maqueta Esc 1:200

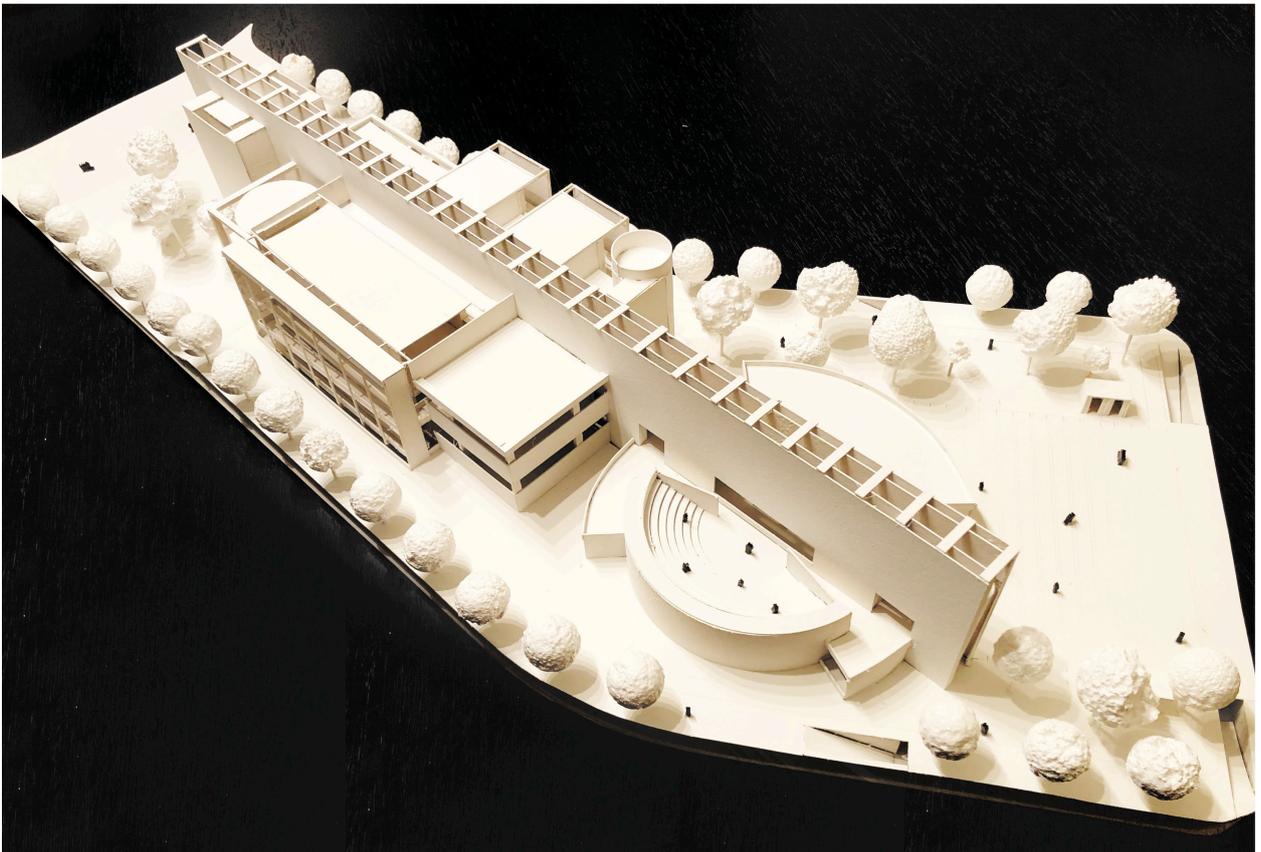


Ilustración 4. Fuente: Autor (2019), Vista 4 Maqueta Esc 1:200