

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño de interiores

Centro Cultural Universidad San Francisco de Quito

“Arquitectura como enlace con la ciudad”

Proyecto de Investigación

David Sebastian Tovar Padilla

Arquitectura

Trabajo de titulación presentado como requisito

para la obtención del título de

Arquitecto

Quito, 2 de mayo de 2019

Universidad San Francisco de Quito USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño de interiores

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Centro Cultural Universidad San Francisco de Quito

“Arquitectura como enlace con la ciudad”

David Sebastian Tovar Padilla

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico: Pablo Dávalos Murriagui, Arquitecto

Firma del profesor:

Quito, 2 de mayo de 2019

Derechos de Autor

Por medio del presente documento, certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

Nombres y apellidos:

David Sebastian Tovar Padilla

Código:

00125650

Cédula de Identidad:

1727275073

Lugar y fecha:

Quito, 2 de mayo de 2019

DEDICATORIA

Este proyecto está dedicado para mis padres, que semestre a semestre me han apoyado, siempre me dieron todo lo que necesitaba y gracias a su esfuerzo puedo culminar mi carrera universitaria. Por ello este proyecto es una forma de hacerles un homenaje por todo su amor y sacrificio.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres por siempre apoyarme y ser mi fortaleza durante todos estos años de estudio. A mi novia que me acompañó, motivó y brindó su ayuda para poder realizar este laborioso proyecto. A mis amigos que siempre me extendieron una mano cuando lo necesitaba. A Pablo Dávalos Murriagui que me dio los conocimientos y me guió durante este increíble periodo de proyecto.

RESUMEN

El Centro cultural Universitario en la Universidad San Francisco de Quito es un proyecto arquitectónico que busca integrar la comunidad educativa y la ciudad. Actualmente la universidad se encuentra amurallada, generando un aislamiento impropio de su entorno. Este campus además carece de equipamiento especializado y la infraestructura no es suficiente para la cantidad de usuarios. Como sustento se realizó un análisis sintético al lugar y al grupo objetivo, lo que permitió generar un museo, biblioteca y auditorio que funcionan en conjunto. El Centro cultural es el catalizador de la integración comunitaria, que a través del puente funciona como paseo arquitectónico para el ingreso a la universidad.

Palabras clave: Centro cultural, museo, biblioteca, auditorio, universidad, ciudad integración, colectivo.

ABSTRACT

The University Cultural Center at the San Francisco University of Quito is an architectural project that seeks to integrate the educational community and the city. Currently the university is walled, generating an improper isolation of its surroundings. This campus also lacks specialized equipment and the infrastructure is not enough for the number of users. As support, a synthetic analysis was carried out of the place and the target group, which allowed the generation of a museum, library and auditorium that work together. The Cultural Center is the catalyst for community integration, which through the bridge functions as an architectural promenade for the entrance to the university.

Keywords: Cultural center, museum, library, auditorium, university, integration city, collective.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	12
PRECEDENTES	13
Carpenter Center for the Visual Arts – Le Corbusier	13
Nueva Galería de Stuttgart - James Stirling	14
ANÁLISIS DEL SÍTIO	16
Desarrollo Histórico	16
Contexto Consolidado	17
Problemática del campus	18
CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
ALCANCE AL PROYECTO.....	20
Objetivos.....	20
Objetivos Generales	20
Objetivos Específicos.....	20
Propuesta Urbana.....	20
Concepto Arquitectónico.....	23
Partido Arquitectónico.....	24
PROGRAMA	25
Biblioteca.....	26
Museo	26
Auditorio.....	26
INFORMACIÓN PLANIMÉTRICA	27
Planta baja.....	28
Subsuelo 1.....	28
Subsuelo 2.....	29
Subsuelo 3.....	29
Segunda planta.....	30
Tercera planta	30
Corte fugado doble	31
Corte Axonométrico 1	32
Corte Axonométrico 2	33
Corte Transversal.....	34
Corte Longitudinal.....	35

Vista exterior (plaza fontal).....	36
Vista exterior (ingreso).....	37
Vista interior (biblioteca).....	38
Detalle constructivo (bloque superior)	39
Detalle constructivo (bloque superior)	39
Lamina de concurso.....	40
MAQUETA DEL PROYECTO - ESCALA 1:200	41
CONCLUSIONES	44
BIBLIOGRAFÍA.....	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1- Fotografía 1 - Carpenter Center	14
Gráfico N° 2 - Fotografía 2 - Carpenter Center	14
Gráfico N° 3- Fotografía 1- Galería de Stuttgart	15
Gráfico N° 4- Fotografía 2- Galería de Stuttgart	15
Gráfico N° 5- Cumbayá 1985	16
Gráfico N° 6- Cumbayá 1997....	16
Gráfico N° 7- Cumbayá 2002	16
Gráfico N° 8- Cumbayá 2005....	16
Gráfico N° 9- Cumbayá 2018	17
Gráfico N° 10- Cumbayá 2011..	17
Gráfico N° 11- Implantación actual Cumbayá.....	18
Gráfico N° 12- Plan Master nuevo.....	21
Gráfico N° 13- Plan Master actual.....	21
Gráfico N° 14- Diagrama- Borde e ingresos actuales.....	22
Gráfico N° 15- Diagrama- Borde e ingresos nuevos	22
Gráfico N° 16- Diagrama- Figura fondo actual	22
Gráfico N° 17- Diagrama- Figura fondo nuevo	22
Gráfico N° 18- Diagramas- Paseo arquitectónico.....	23
Gráfico N° 19- Diagramas- Ingresos e iluminación	24
Gráfico N° 20- Diagramas- Transparencia y permeabilidad	24
Gráfico N° 21- Programa- Biblioteca, museo	25
Gráfico N° 22- Programa- Biblioteca, museo, auditorio	25
Plano Arquitectónico 1- Axonometría Plan maestro	27
Plano Arquitectónico 2- Planta baja	28
Plano Arquitectónico 3- Subsuelo 1	28
Plano Arquitectónico 4- Subsuelo 2	29
Plano Arquitectónico 5-Subsuelo 3	29
Plano Arquitectónico 6-Segunda planta.....	30
Plano Arquitectónico 7- Tercera planta	30
Plano Arquitectónico 8- Corte fugado	31
Plano Arquitectónico 9- Corte Axonométrico 1	32
Plano Arquitectónico 10- Corte Axonométrico 2	33
Plano Arquitectónico 11- Corte transversal	34
Plano Arquitectónico 12- Corte longitudinal.....	35
Plano Arquitectónico 13- Vista exterior- Plaza frontal.....	36
Plano Arquitectónico 14- Vista exterior- Ingreso.....	37
Plano Arquitectónico 15- Vista interior- Biblioteca	38
Plano Arquitectónico 16- Detalle constructivo1	39
Plano Arquitectónico 17- Detalle constructivo 2.....	39
Fotografía maqueta 1	41
Fotografía maqueta 2	41

Fotografía maqueta 3	42
Fotografía maqueta 4	42
Fotografía maqueta 5	42
Fotografía maqueta 6	43
Fotografía maqueta 7	43
Fotografía maqueta 8	43

INTRODUCCIÓN

El tema principal de este proyecto de titulación es la intervención arquitectónica en el campus universitario de la USFQ, ubicado en el Valle de Cumbayá. Como primer paso, el objetivo es consolidar un plan maestro que organice una estructura viable para el funcionamiento de los espacios abiertos y edificios, que incluyen nuevo equipamiento además de reconstruir y reconfigurar el equipamiento actual que, en estos momentos no cubre con todas las necesidades de la comunidad educativa.

El centro cultural Universitario es parte de esta reestructuración del campus. El proyecto toma el papel de recuperar la cultura del espacio público. Siendo una respuesta no solamente al déficit de espacio y equipamiento de uso colectivo, sino también a la concepción especializada del espacio público. El centro cultural toma el papel de foco de integración entre la comunidad educativa y la ciudadanía; los grupos existentes encuentran en este lugar un espacio de reunión, además que cumple con necesidades educativas, culturales y de recreación.

PRECEDENTES

Carpenter Center de Le Corbusier y Galería de Stuttgart de James Stirling fueron estudiados y usados como base para el desarrollo de este proyecto. Estos antecedentes arquitectónicos fueron estudiados debido a su capacidad integradora entre dos espacios. Ambos usan la idea de paseo arquitectónico, que permite recorrer el proyecto sin interferir con el programa en específico.

Carpenter Center for the Visual Arts – Le Corbusier

Está ubicado en el campus universitario de Cambridge, en un lote articulador de dos calles muy cerca de Harvard Yard, incrustado en medio del neoclásico museo Fogg y Faculty club, para la concepción de este edificio plantea al proyecto como un paseo arquitectónico que funciona como conector de dos avenidas y atraviesa un sólido de formas flexibles.

Le Corbusier uso como inspiración los temas plásticos y de arquitectura estudiados trabajados desde 1945, además evoca los estudios iniciales del principio “Dom-ino”. El paseo arquitectónico funciona sobre una superficie plana en forma de “S”, que inicia y culmina en las calles aledañas al proyecto. El proyecto abarca diversos usos, en la parte más alta de la rampa se encuentran los talleres para artistas contemporáneos, la galería principal ofrece un gran número de exposiciones y además acoge a Harvard Film Archive. Se puede rescatar la capacidad de incluir diversos programas, que funcionan como complemento, sin alterar su uso específico.



Gráfico N° 1- Fotografía 1 - Carpenter Center



Gráfico N° 2 - Fotografía 2 - Carpenter Center

Nueva Galería de Stuttgart - James Stirling

La nueva galería estatal de Stuttgart, Alemania, es una ampliación de la galería estatal de dicha ciudad inaugurada en 1984 y diseñada durante los años 1970 por el arquitecto escocés James Stirling.

El proyecto se ve atravesado por un paseo arquitectónico en forma de semi circunferencia. Funciona como un pasaje público que evoca el arte clásico y también el arte moderno. Stirling utilizó materiales industriales actuales en contraste con el concepto de museo clásico del siglo XIX. El área más importante del museo es el atrio central, donde se ubica el jardín de las esculturas y está rodeado en la periferia por el paseo arquitectónico. Esta pasarela permite recorrer el proyecto sin interferir con el programa en específico, es decir, desde la pasarela solo se puede observar el interior del museo, pero no se puede ingresar.



Gráfico N° 3- Fotografía 1- Galería de Stuttgart

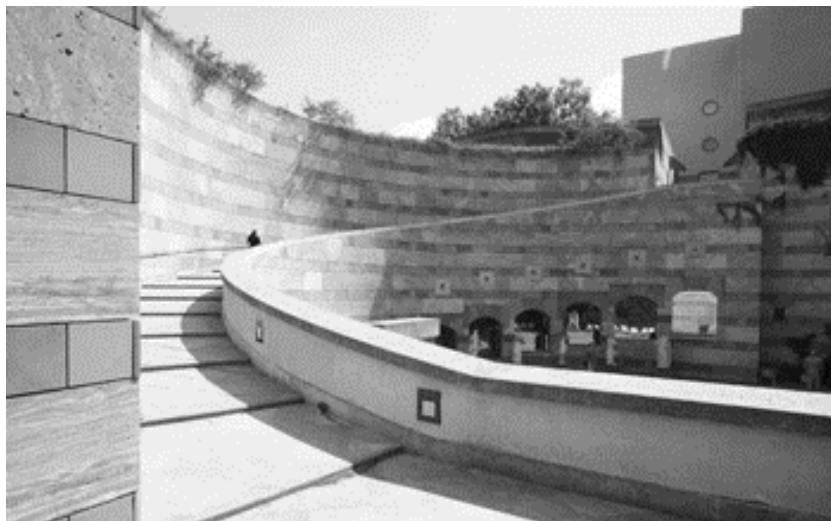


Gráfico N° 4- Fotografía 2- Galería de Stuttgart

ANÁLISIS DEL SÍTIO

Desarrollo Histórico

A continuación, se expondrá la evolución urbana de Cumbayá, específicamente del Campus de la Universidad San Francisco, que harán más claro el contexto de este trabajo. Las fotografías aquí presentadas fueron adquiridas en el instituto geográfico militar, de la ciudad de Quito.



Gráfico N° 5- Cumbayá 1985



Gráfico N° 6- Cumbayá 1997



Gráfico N° 7- Cumbayá 2002



Gráfico N° 8- Cumbayá 2005



Gráfico N° 9- Cumbayá 2018



Gráfico N° 10- Cumbayá 2011

Contexto Consolidado

El proyecto se sitúa en el valle de Cumbayá, en un contexto consolidado, el mismo que evoluciono de un pueblo con siete manzanas en el año 1961, hasta el día de hoy donde se ve atravesado por vías conectoras importantes, una gran cantidad de viviendas y urbanizaciones, varias unidades educativas, y un denso uso comercial, lo cual ha generado una huella construida que deja poco espacio para el desarrollo colectivo. Durante siglo xx, la problemática del espacio público urbano se desarrolla por la función de la propiedad privada, la prioridad pública y privada de los programas inmobiliarios, el uso exclusivo del espacio "circulatorio" por el carro, el comercio hermético, la inseguridad pública. Consecuentemente, si se quiere "salvar" o rescatar el espacio colectivo, a de convertirse en un instrumento especializado, un "equipamiento" de Cumbayá, el cual debería incluir espacios monovalentes y con identidad propia, que se traduce a la zona cívica y a la zona cultural dentro del proyecto. Sin permitir que el espacio público deje de lado las funciones esenciales, de las cuales surge todo su potencial de formar y dar significado a toda la ciudad, ofrecer caminos y elementos continuos además reforzar los contrastes entre edificaciones.

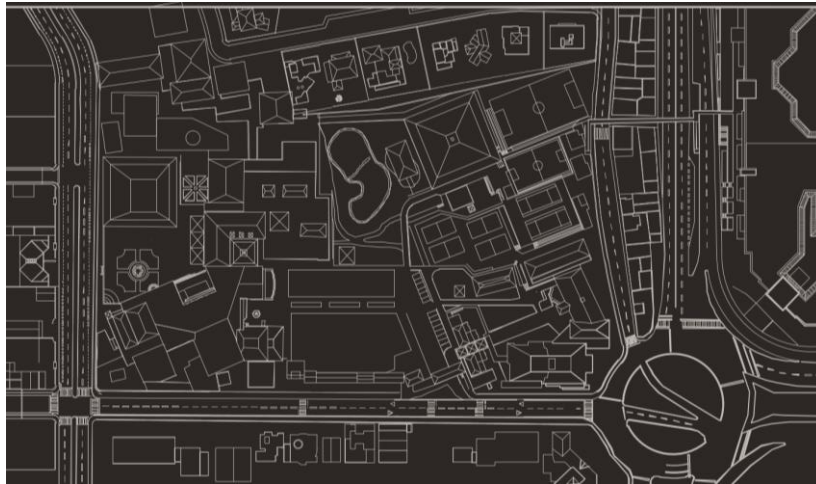


Gráfico N° 11- Implantación actual Cumbayá

Problemática del campus

El campus universitario actual tiene diversas falencias en relación con el contexto y con los usos internos, los cuales son el resultado de un crecimiento orgánico, en función de las necesidades que han ido surgiendo a lo largo de los últimos diez años, como es la falta de espacio e infraestructura insatisfactoria para la necesidad de una comunidad académica en constante crecimiento. Por otro lado, la universidad niega su contexto actual y su cerramiento no responde a una ciudad y menos a un campus universitario, por lo tanto, se plantea un nuevo plan maestro que reorganice el campus actual, el cual se abrirá a la ciudad y proveerá de nuevas edificaciones ordenadas en los cuadrantes

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

1. El valle de Cumbayá es un contexto consolidado, la gran parte de su uso se destina a vivienda, pero en los últimos 10 años la actividad comercial a crecido significativamente.
2. El cerramiento que actualmente delimita a la universidad corresponde a una hacienda y no es propio de un centro educativo integral.
3. El equipamiento universitario necesita un espacio adecuado para albergar eventos de importancia internacional.
4. El área de biología y ciencias de la universidad es una de las más importantes del país y es indispensable que cuente con un espacio idóneo para mostrar su importante trabajo al mundo.
5. La biblioteca actual no abastece a la cantidad de volúmenes con los que cuenta la universidad y mucho menos a la cantidad de usuarios.
6. Varios edificios existentes fueron creados en base a la necesidad del momento. Por eso en la actualidad no cubren las necesidades de la comunidad educativa.

ALCANCE AL PROYECTO

Objetivos

Objetivos Generales

- Generar un proyecto completo, que cumpla con todos los requerimientos de acuerdo al contexto, el grupo objetivo y el programa.
- Crear un espacio de interés social, cultural y educativo, que promueva el crecimiento integral de Cumbayá.

Objetivos Específicos

- Proponer un edificio adecuado a la Universidad San Francisco, que además sea el articulador principal con la ciudad
- Implementar el programa adecuado, que satisfaga las necesidades actuales, además que cumpla con todas las normativas arquitectónicas.

A través de la investigación realizada al grupo objetivo y a contexto y al programa específico, se consiguió encontrar problemáticas que permitieron crear un proyecto arquitectónico que resuelve estas necesidades. A continuación, todo el desarrollo sobre el centro cultural universitario.

Propuesta Urbana

Un análisis sintético de la universidad san francisco de quito dejo como resultado varios edificios que no abastecían sus funciones programáticas, una circulación conflictiva, la falta de espacios de esparcimiento, una relación impropia con la ciudad, y la necesidad de apropiarse de un centro comercial para transformarlo en infraestructura universitaria. La base conceptual del plan maestro es el cuadrante, el mismo que se ha utilizado en universidades americanas como Columbia, MIT, Georgia entre otras; según Hegemann en su libro

American Vitruvius, define al cuadrante como un espacio cuadrangular abierto, delimitado por elementos sólidos en sus cuatro lados, en este caso los elementos sólidos serían los edificios constituidos como equipamiento universitario y en el espacio intermedio existirían áreas verdes, de integración y recreación. La recuperación de la cultura en los espacios comunes de la universidad es la respuesta a la falta de espacio y equipamiento colectivo, pero también responde a la proyección especializada. La relación con ciudad se la trabajaría a través de plataformas elevadas que sustituirían al actual muro, estas plataformas se convierten en el método de integración ya que unifican las bases de los edificios y gracias a los diversos ingresos que incorporan estas plataformas se hace mucho más permeable el campus además de invitar a nuevos actores a ser parte de este espacio destinado para toda la comunidad. “el espacio arquitectónico solo cobra vida en correspondencia con la presencia humana que lo percibe”. (ando, t).



Gráfico N° 13- Plan Master actual



Gráfico N° 12- Plan Master nuevo

La reconfiguración de edificios del campus mantiene la parte noreste intacta eliminando los edificios de la parte suroeste, deja a la universidad san francisco casi como se la adquirió en 1997, las construcciones posteriores a esta fecha son de estructura ligera y fácilmente desmontables. La universidad tuvo un rápido crecimiento y se incrementó considerablemente desde 2011, debido a este desarrollo se construyeron en las últimas dos décadas varios edificios que cumplieron su función a su tiempo, pero actualmente por su mala planificación ya no abastecen la necesidad de espacio y equipamiento de la USFQ. Programas tales como una facultad de arquitectura y artes reemplazarían a los actuales Aristóteles y Sócrates; un centro estudiantil sustituiría a Lao Tse y Mozart; un polideportivo se ubicaría donde actualmente están las canchas y el coliseo; la biblioteca se renueva donde está ubicada actualmente y donde es planta física se propone el centro cívico, el mismo que actúa como ingreso principal al campus, y como unificador de la ciudad y la universidad.



Gráfico N° 16- Diagrama- Figura fondo actual

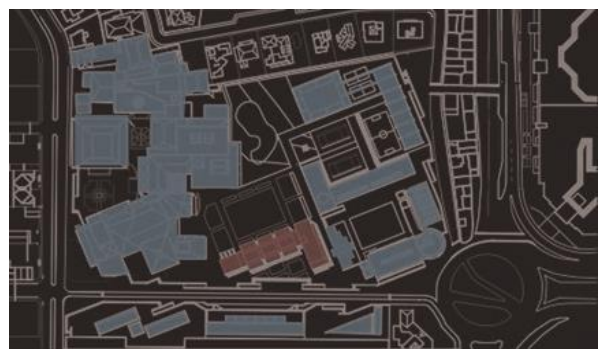


Gráfico N° 17- Diagrama- Figura fondo nuevo

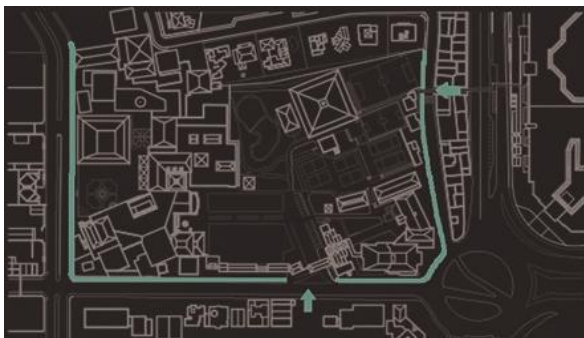


Gráfico N° 14- Diagrama- Borde e ingresos actuales

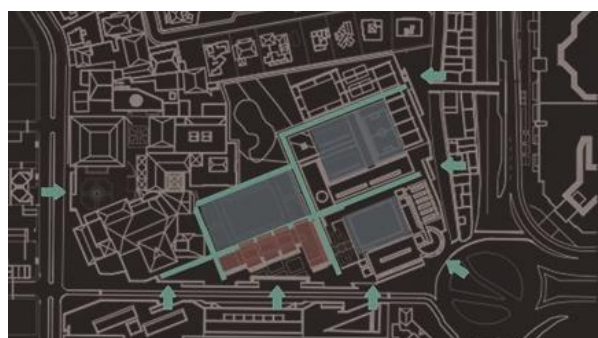


Gráfico N° 15- Diagrama- Borde e ingresos nuevos

Concepto Arquitectónico

¿qué es un puente? Preguntaba el falsamente ingenuo julio Cortázar. Y se respondía: una persona atravesando el puente. ¿qué es una ciudad? Un lugar con mucha gente que interactúa cara a cara. Un espacio público, abierto y protegido. Un lugar como hecho material y social, productor de sentido. Una concentración de puntos de encuentros.

Allan Jacobs en su libro *Grate Streets* analizó de acuerdo a la calidad (estético y cultural, funcional y social, simbólica y moderna) de sus calles. Los primeros del libro contienen dos calles de Barcelona, Las Ramblas y Paseo de Gracia, donde podemos ejemplificar el significado real de vía y calle. En Barcelona, indudablemente no es posible olvidar que en los 60 años el llamado desarrollo urbano pretendía desaparecer las calles, en favor vías. Afortunadamente, los ciudadanos se negaron, y la nueva tendencia de los años 80 nos llevará de nuevo a la red, de lo que Cerdá escribió: “en la ciudad las calles no son únicamente carreteras”. Se ha de dar prioridad a los espacios públicos como estrategia de “hacer ciudad sobre ciudad”. Por consiguiente, se le da su debida importancia y énfasis a la calle dentro del proyecto, estos puentes y pasajes se replican en todo el edificio además de su exterior.

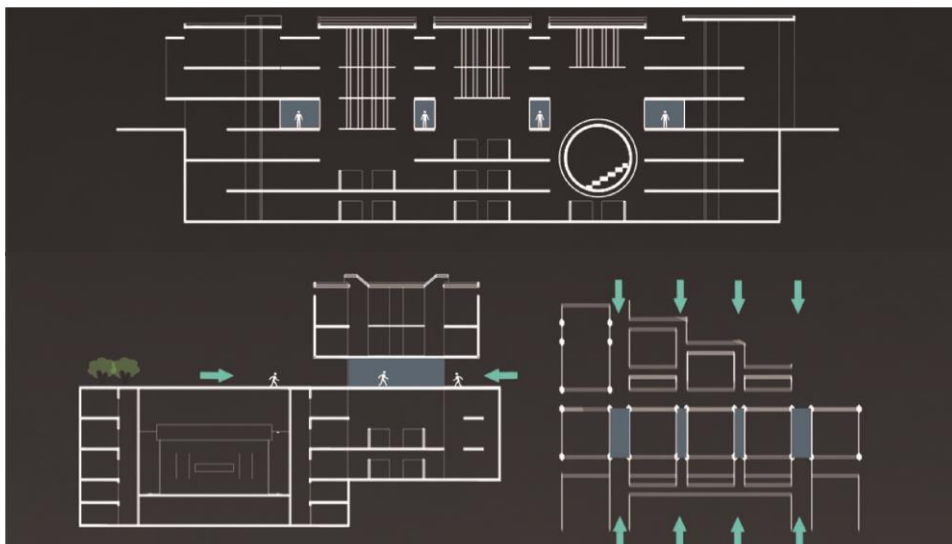


Gráfico N° 18- Diagramas- Paseo arquitectónico

Partido Arquitectónico

La ubicación del edificio sugiere generar un proyecto permeable con la comunidad, además de tener el carácter de ingreso a la universidad san francisco de quito. Por tal motivo se propone un edificio transparente y utilizando los principios de Charpenter center de Le Corbusier y la nueva galería de arte en Stuttgart de James Stirling, generar un paseo arquitectónico, sugiriendo al peatón ingresar a la universidad por medio del edificio sin interferir con el programa en específico, por lo tanto, la edificación funcionaria como la nueva entrada al campus universitario. La educación superior no solo se imparte en las aulas de clase, sino en la interacción con los otros alumnos, el intercambio de conocimiento y experiencias extra curriculares es esencial para la formación de estudiantes completos. El puente se convierte en el conector entre la calle, el edificio y la universidad.

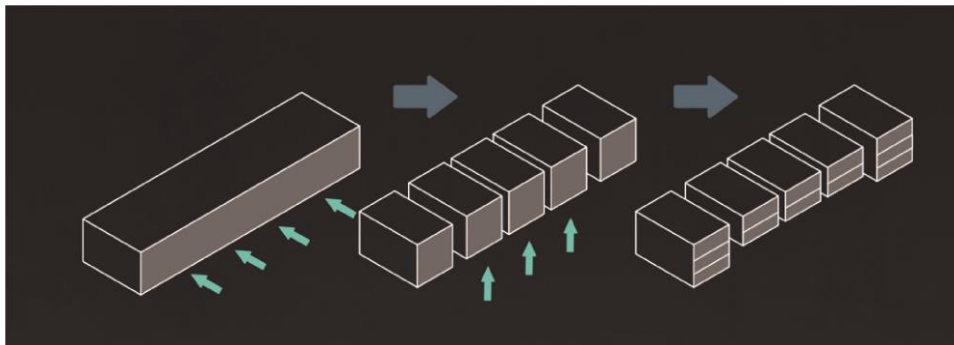


Gráfico N° 20- Diagramas- Transparencia y permeabilidad

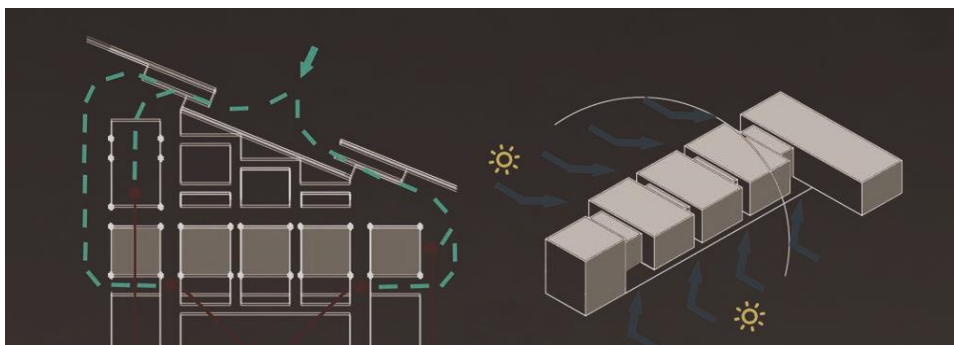


Gráfico N° 19- Diagramas- Ingresos e iluminación

PROGRAMA

La universidad tiene programas dirigidos a la comunidad que actualmente no cuentan con un espacio adecuado, aquí se plantea generar lugares destinados a congresos, conferencias, asamblea de trabajadores, capacitaciones, concursos, espacios para clubes y cursos dirigidos para un público fuera de la comunidad educativa; acompañado de usos culturales como salas de exposición, galerías de arte, auditorio y museo. Reconoce al ciudadano como su actor principal y genera espacios colectivos e integradores “el edificio está diseñado para encarnar el carácter dinámico de una unión estudiantil contemporánea.” (Ise saw hock)

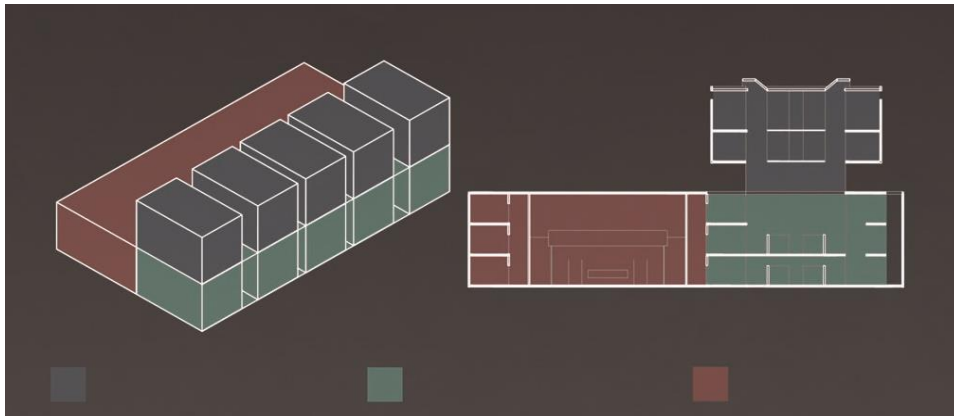


Gráfico N° 21-Programa- Biblioteca, museo, auditorio

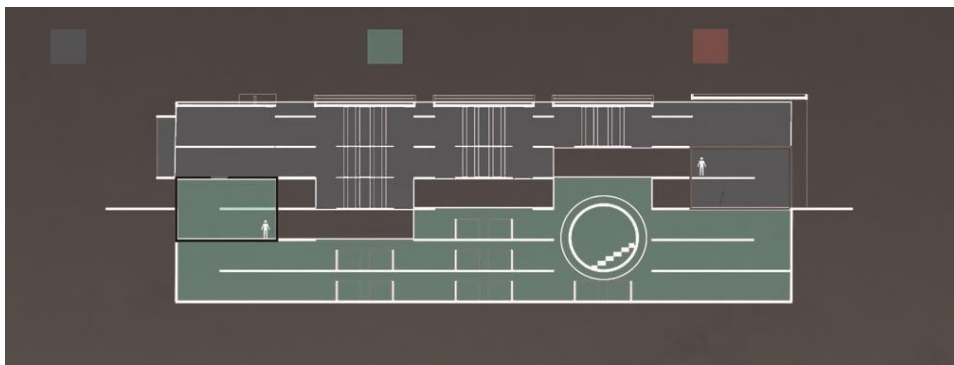


Gráfico N° 22- Programa- Biblioteca, museo

Biblioteca

La biblioteca universitaria se ubica en la parte superior del proyecto y es la única que no se encuentra enterrada, debido a los requerimientos del programa que necesita una iluminación controlada. El programa se desarrolla en dos plantas que se configuran en 5 bloques, donde los extremos funcionan como servicios y los centrales son los servidores. En los bloques superiores funcionan los libreros como núcleos centrales, que sirven de distribuidores para las salas de lectura.

Museo

El museo de ciencias se ubica en la parte inferior de la biblioteca, ocupando la misma huella en el terreno. El ingreso se encuentra justo debajo del auditorio de la biblioteca, que funciona como umbral para entrar al museo. El programa se desarrolla en tres plantas subterráneas, que se recorren de forma libre. Cuenta con un sistema de circulación central de gradas principales y al igual que la biblioteca tiene en los extremos los servicios.

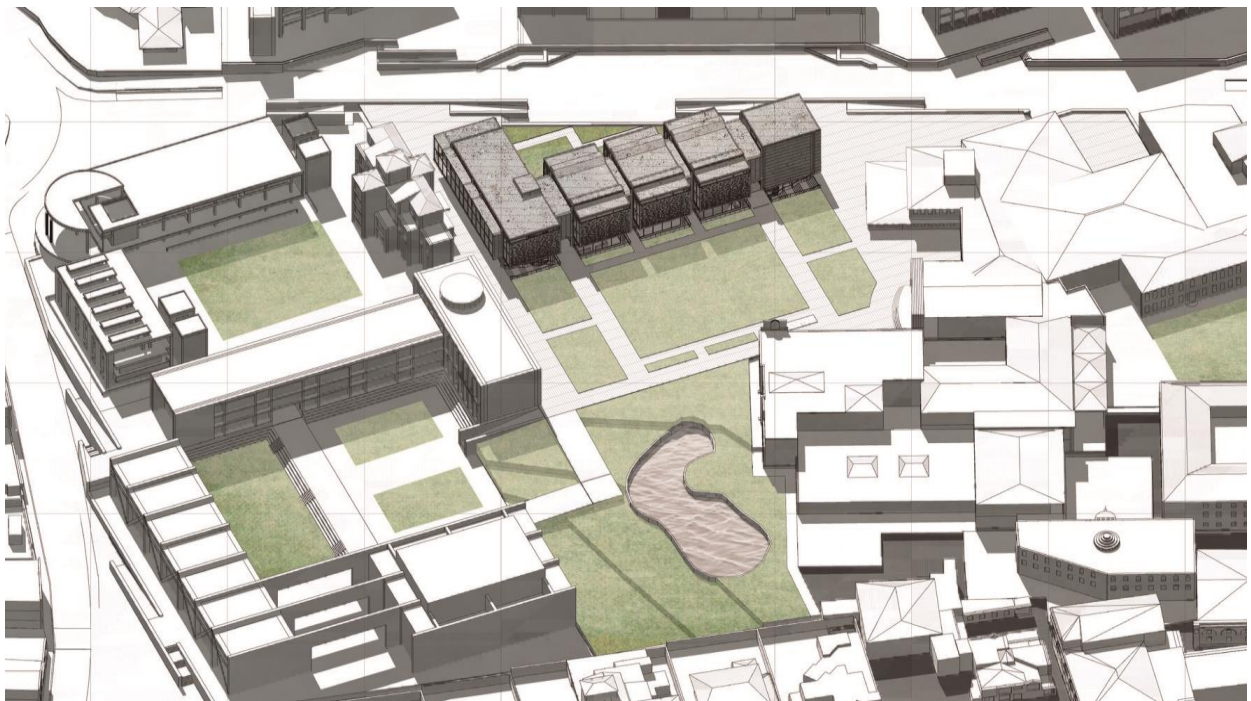
Auditorio

El auditorio se encuentra junto al museo y debajo del cuadrante principal. Este lugar tiene una capacidad de 600 personas que se ubican en dos bandejas, superior e inferior. El ingreso al auditorio se alinea con la circulación de los cuadrantes, que se deprime hasta el nivel -1 donde está la entrada al foyer. Este espacio funciona como complemento del museo de ciencias y se conecta directamente en varios niveles, pero además tiene la capacidad de independizarse eventualmente.

INFORMACIÓN PLANIMÉTRICA

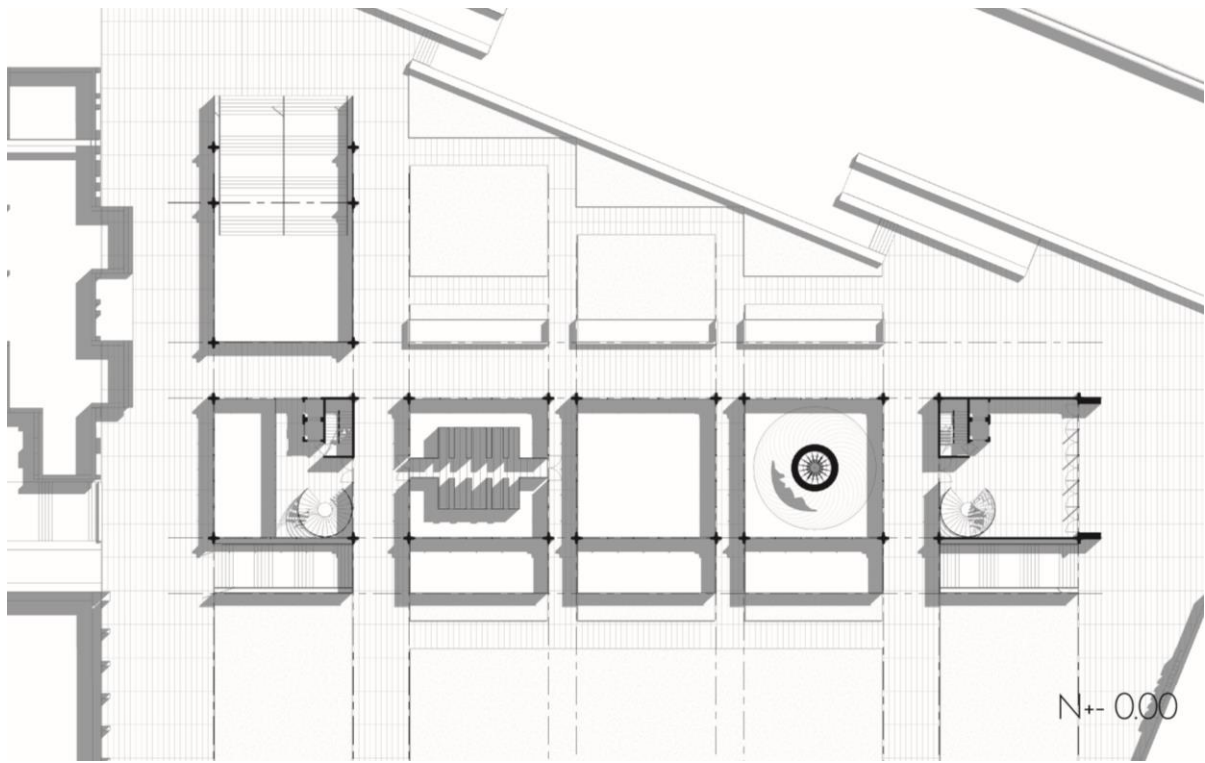
La información planimétrica fue trabajada en distintitos programas digitales. Todas las ideas fueron trabajadas principalmente a mano y posteriormente trasladadas a computadora. El trabajo de post producción se hizo en Photoshop. Todos los planos arquitectónicos, incluido el modelo3D del proyecto son trabados en Revit. Los detalles, mobiliarios específicos, y el modelo 3D del plan maestro fueron trabajados en Sketchup y posteriormente incluidos al modelo de Revit. La lamina de concurso y todos los planos fueron editados y ambientados en Photoshop e Ilustrador. Además, se utilizo Lumion para crear un video expositivo del proyecto, donde se puede observar un recorrido virtual por dentro y por fuera del Centro Cultural Universitario.

Implantación



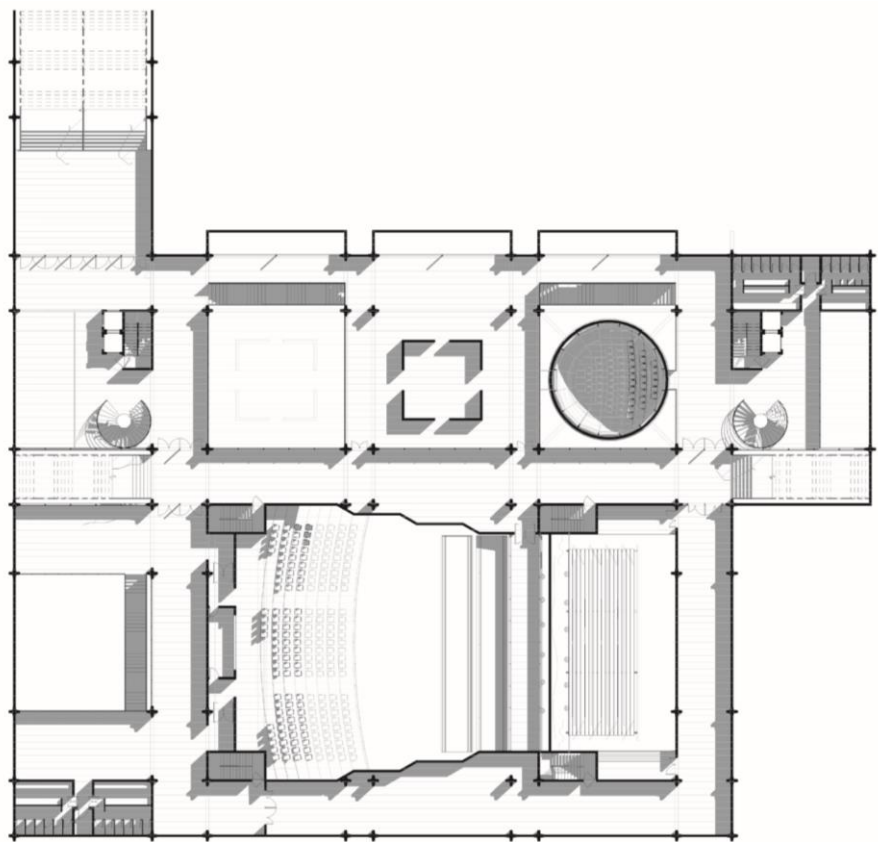
Plano Arquitectónico 1- Axonometría Plan maestro

Planta baja



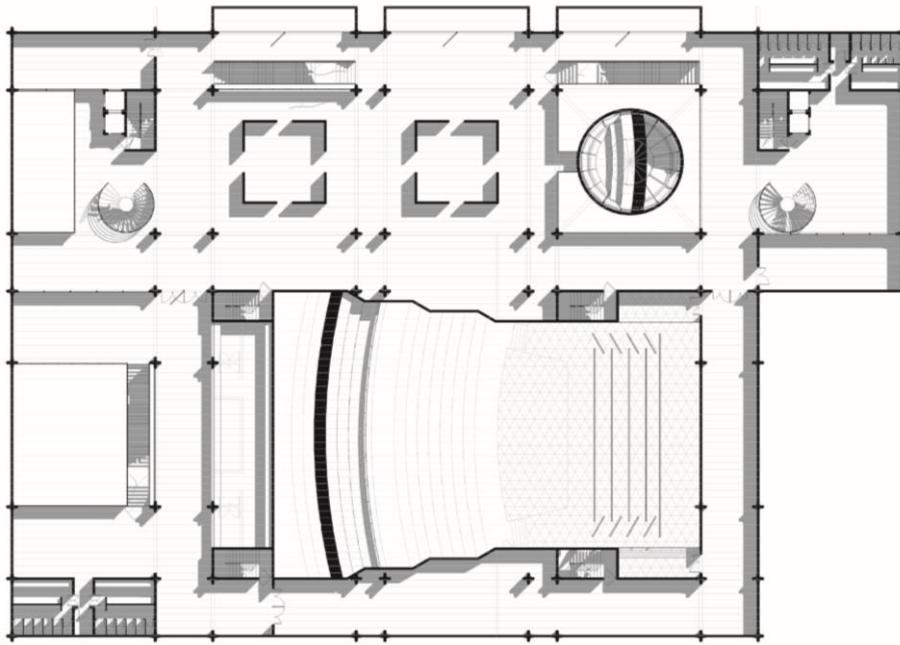
Plano Arquitectónico 2- Planta baja

Subsuelo 1

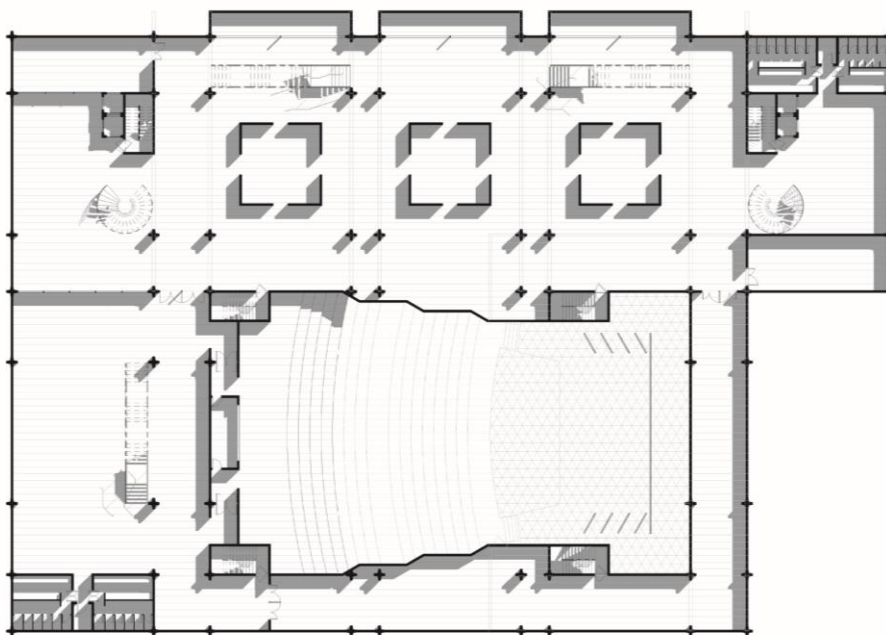


Plano Arquitectónico 3- Subsuelo 1

N- 4.00

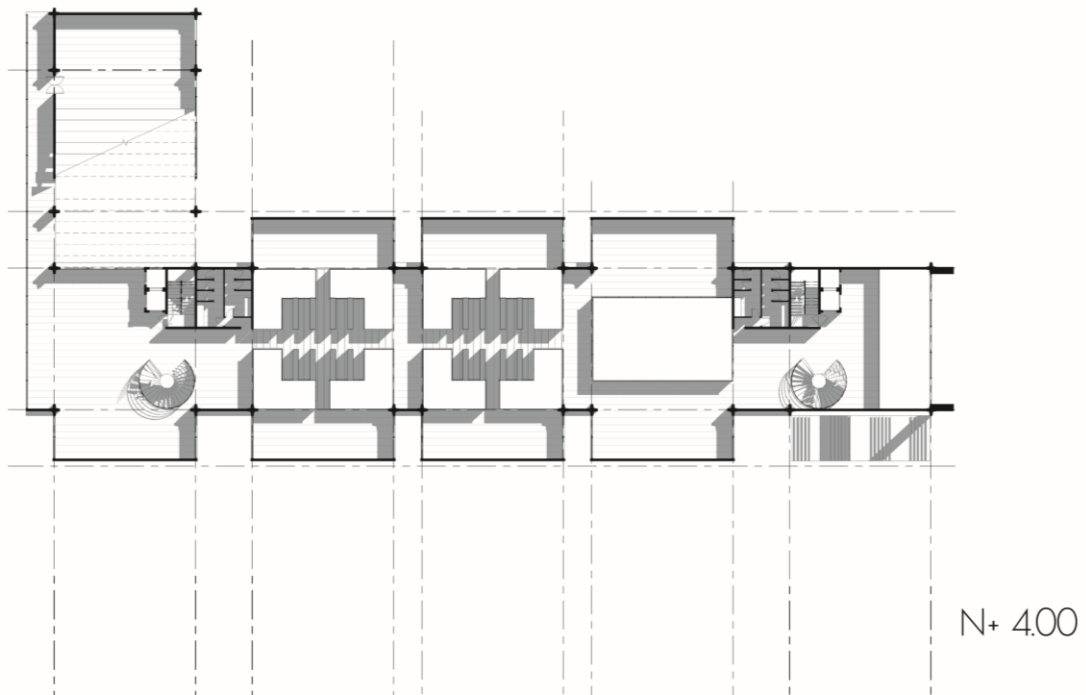
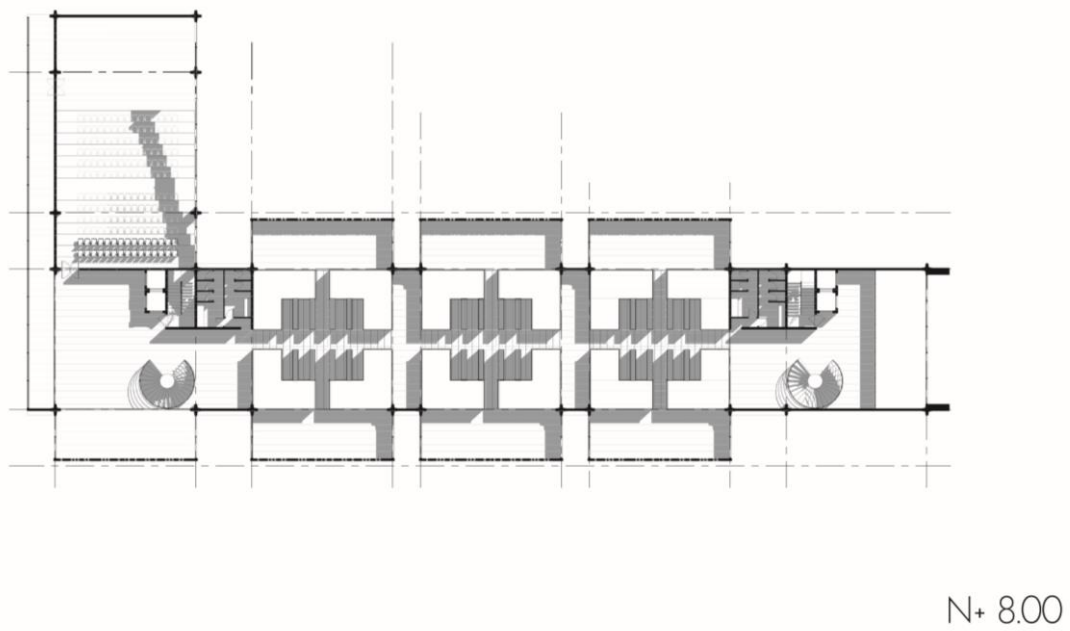
Subsuelo 2

N- 8.00

*Plano Arquitectónico 4- Subsuelo 2**Subsuelo 3*

N- 12.00

Plano Arquitectónico 5-Subsuelo 3

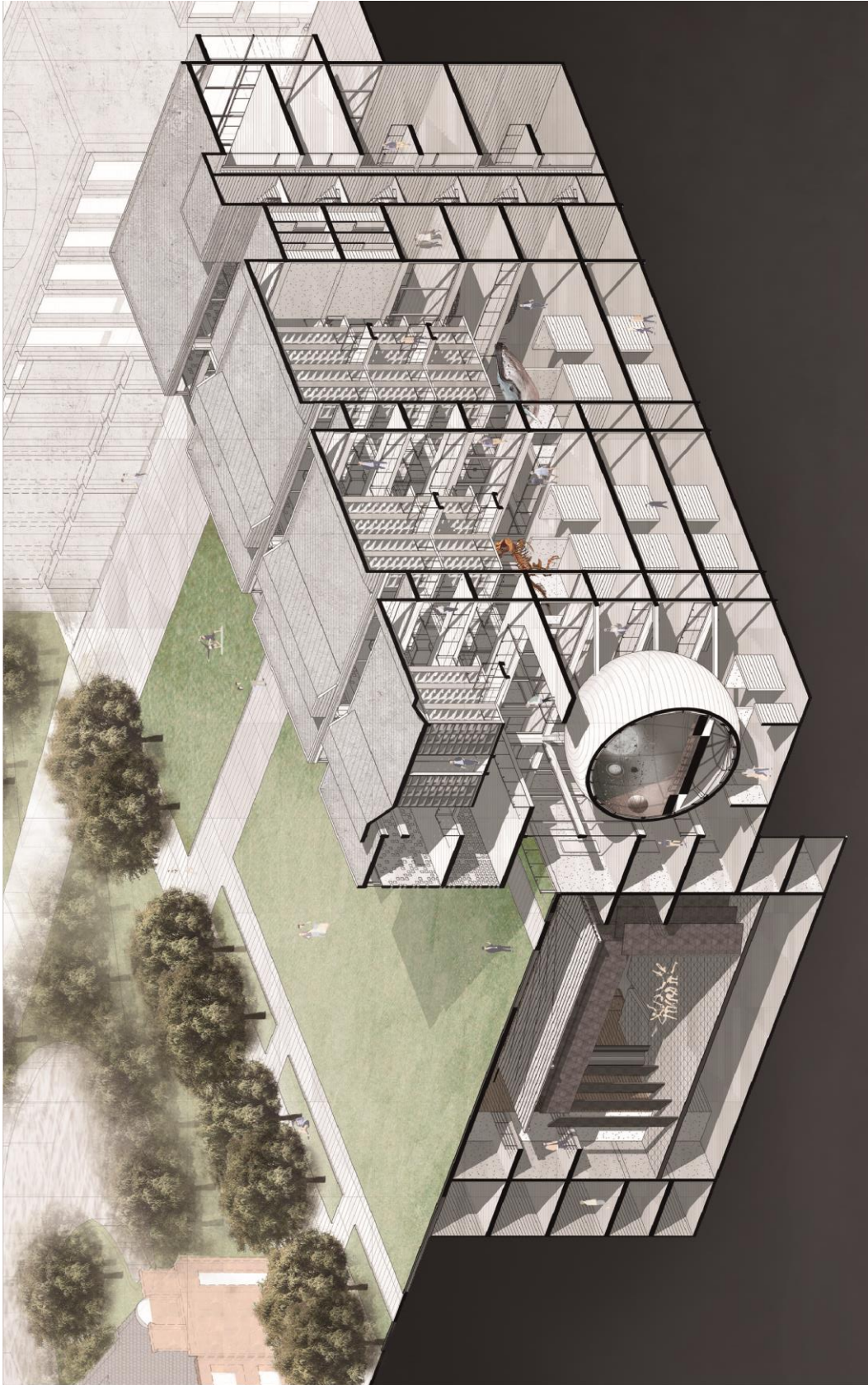
Segunda planta*Plano Arquitectónico 6-Segunda planta**Tercera planta**Plano Arquitectónico 7- Tercera planta*

Corte fugado doble

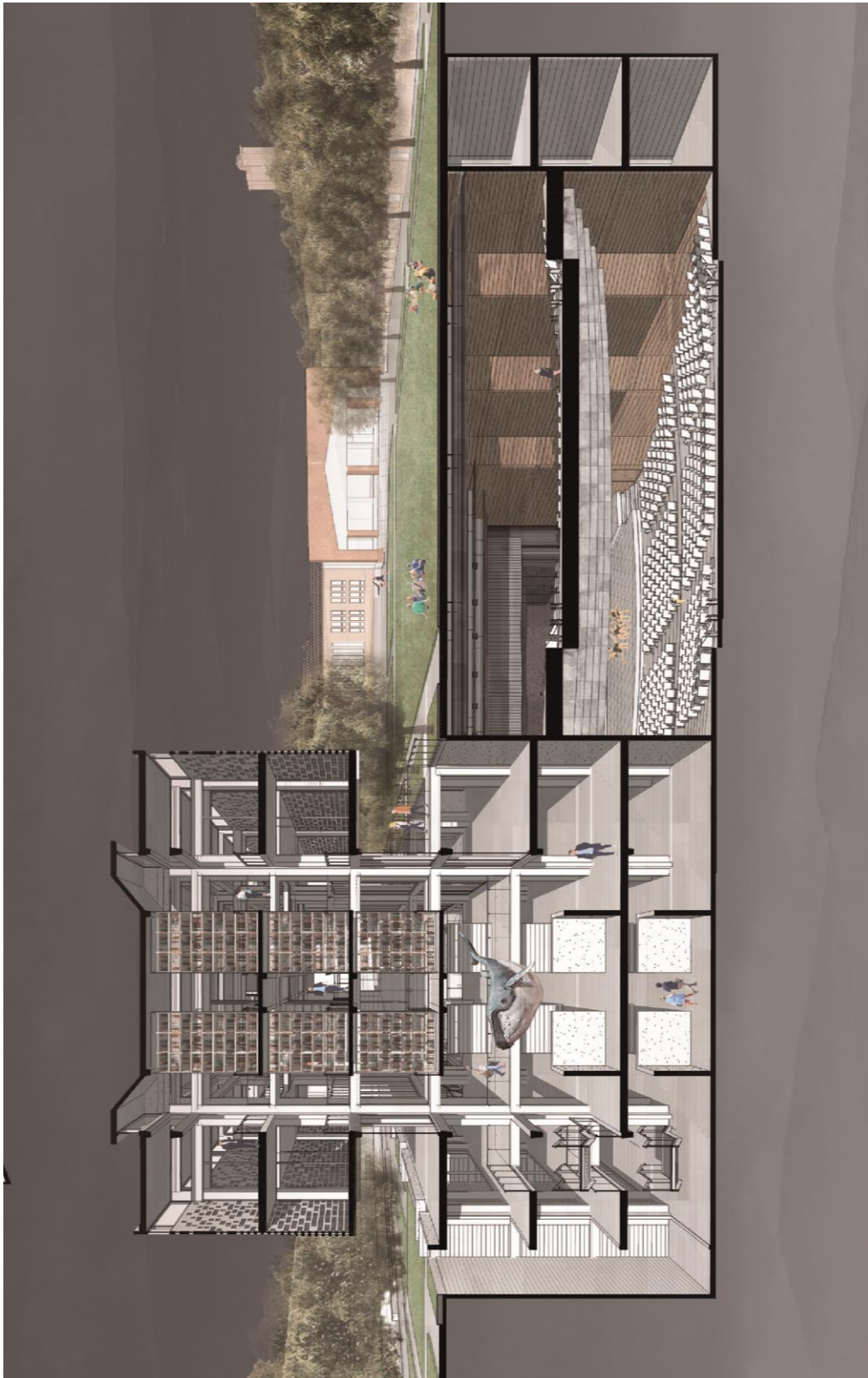


Plano Arquitectónico 8- Corte fugado

Corte Axonométrico 1*Plano Arquitectónico 9- Corte Axonométrico 1*

Corte Axonométrico 2*Plano Arquitectónico 10- Corte Axonométrico 2*

Corte Transversal



Plano Arquitectónico 11- Corte transversal

Corte Longitudinal



Plano Arquitectónico 12- Corte longitudinal

Vista exterior (plaza frontal)



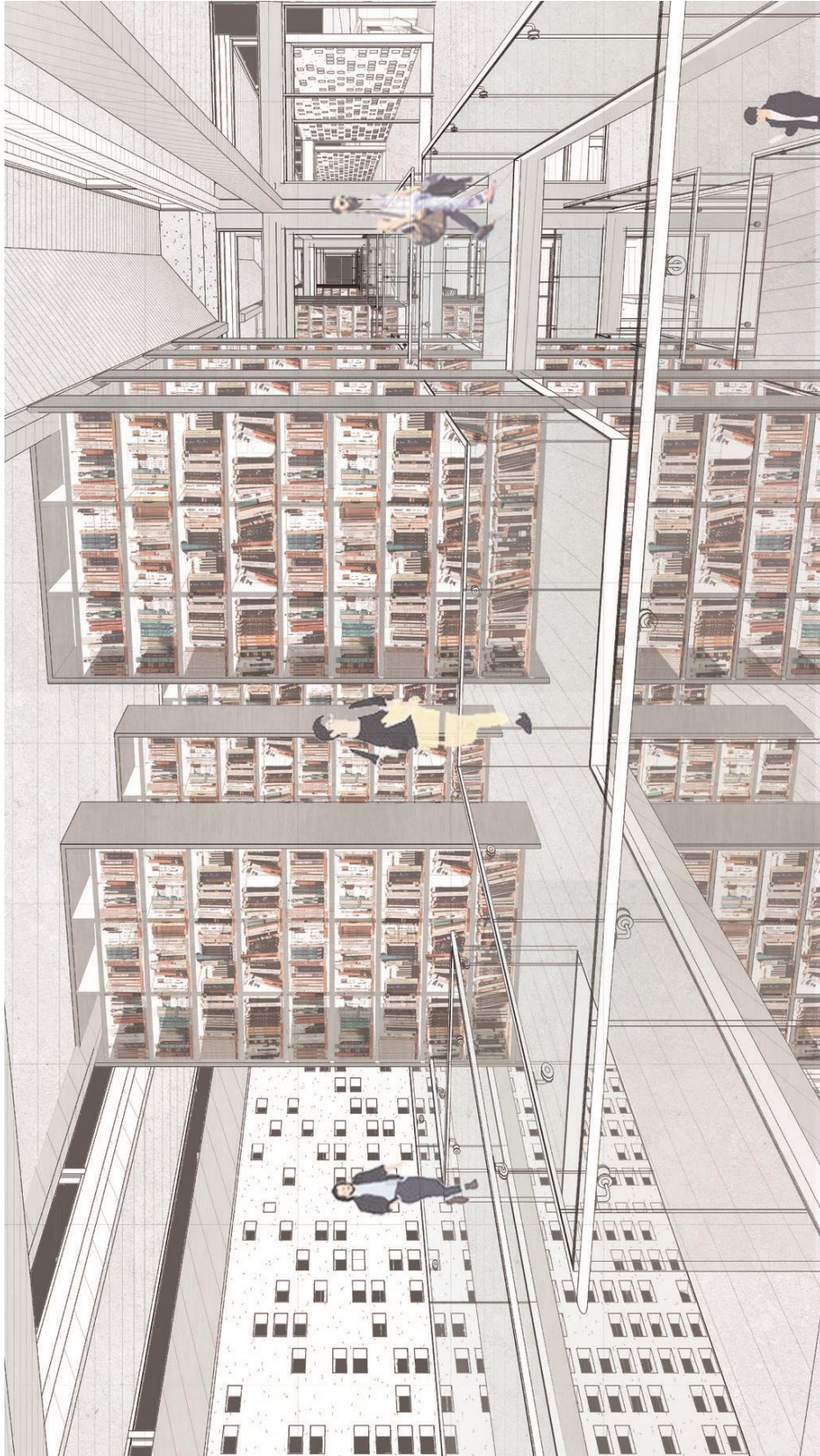
Plano Arquitectónico 13- Vista exterior- Plaza frontal

Vista exterior (ingreso)



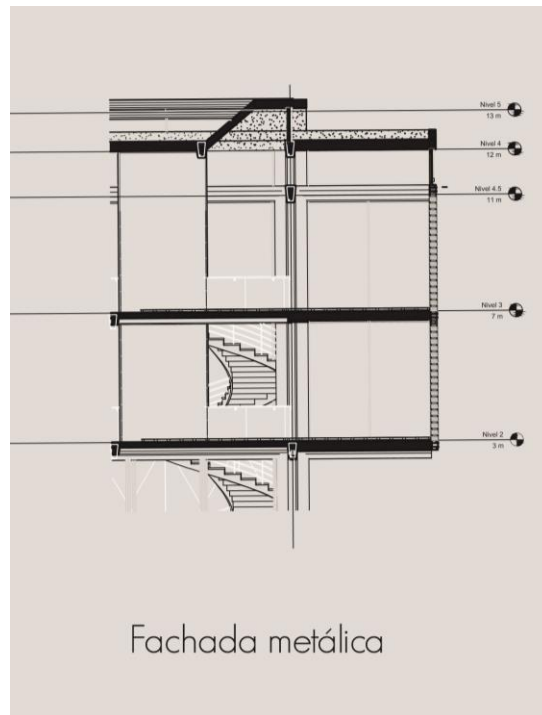
Plano Arquitectónico 14- Vista exterior- Ingreso

Vista interior (biblioteca)



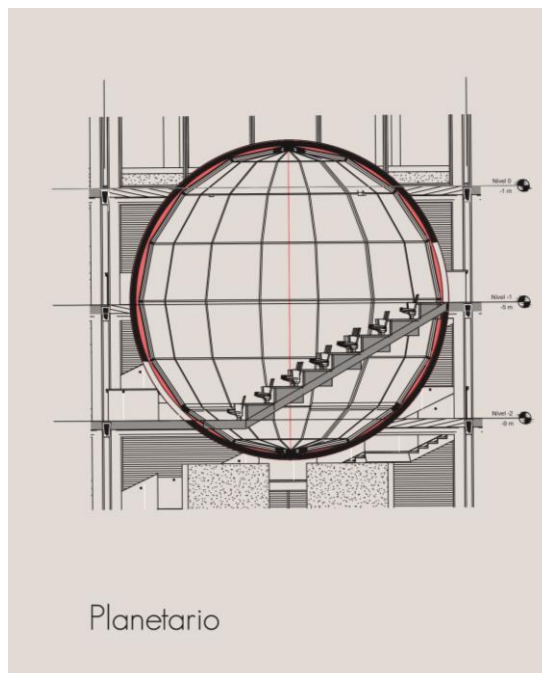
Plano Arquitectónico 15- Vista interior- Biblioteca

Detalle constructivo (bloque superior)



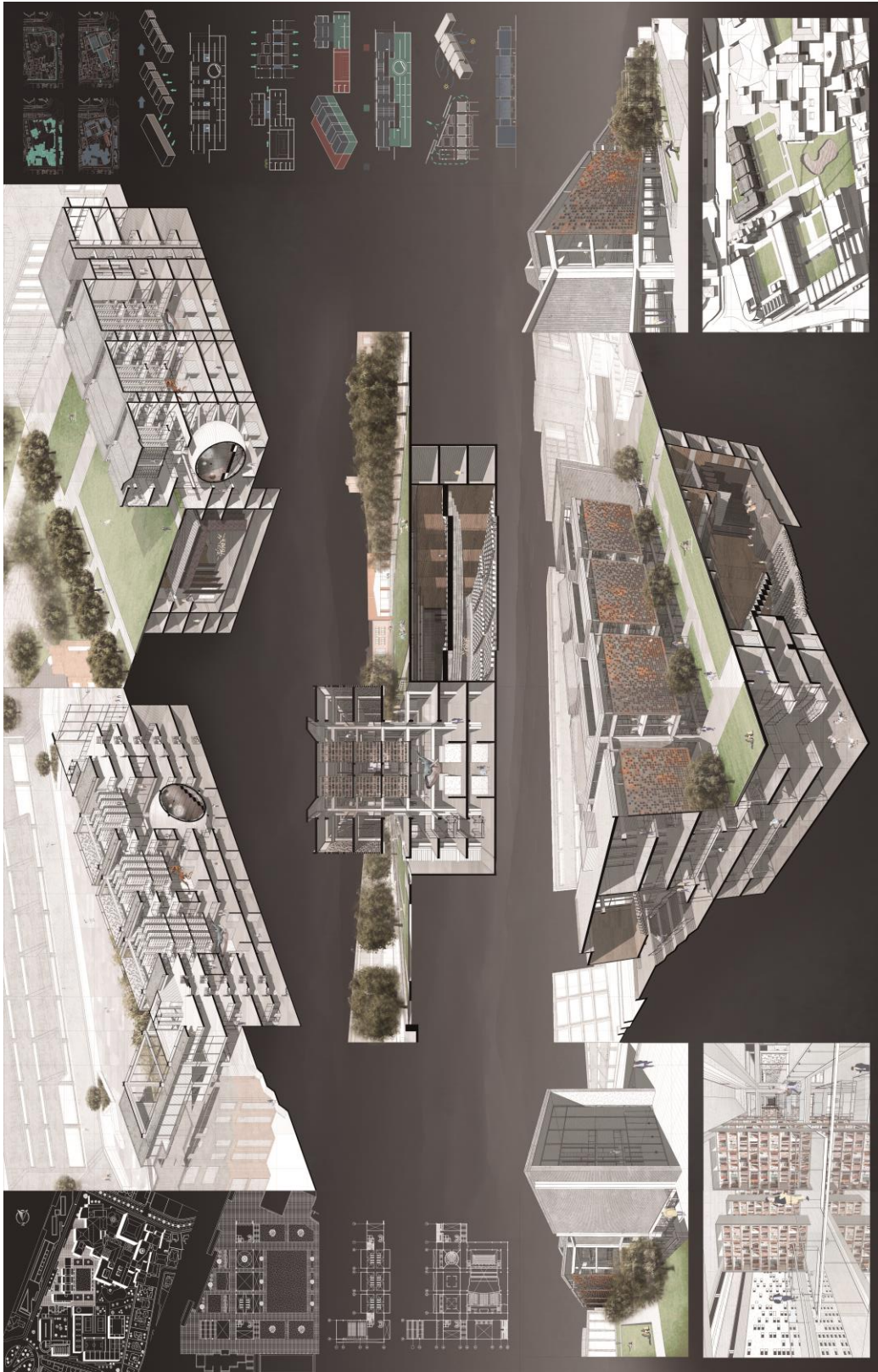
Plano Arquitectónico 16- Detalle constructivo 1

Detalle constructivo (bloque superior)

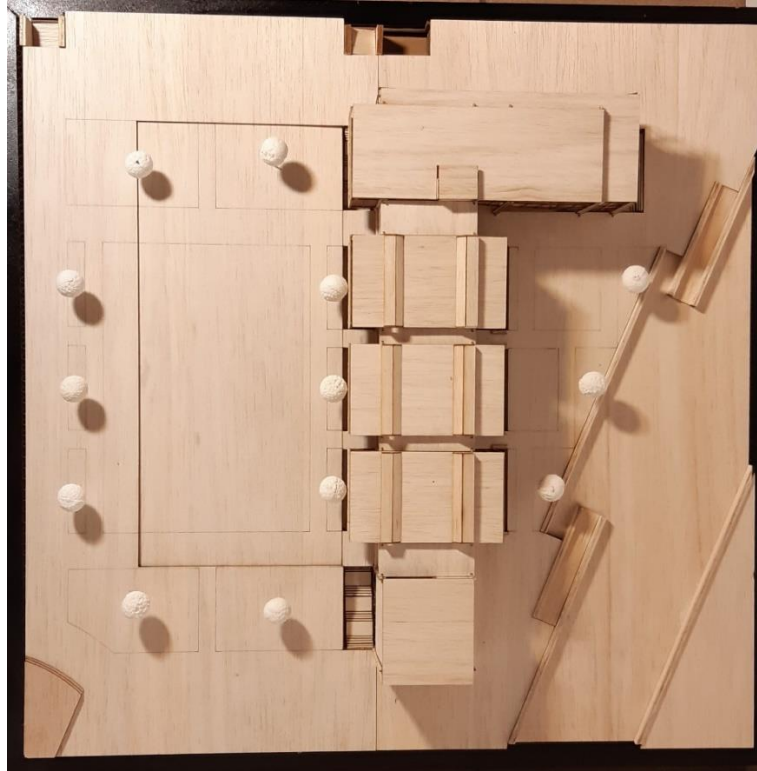


Plano Arquitectónico 17- Detalle constructivo 2

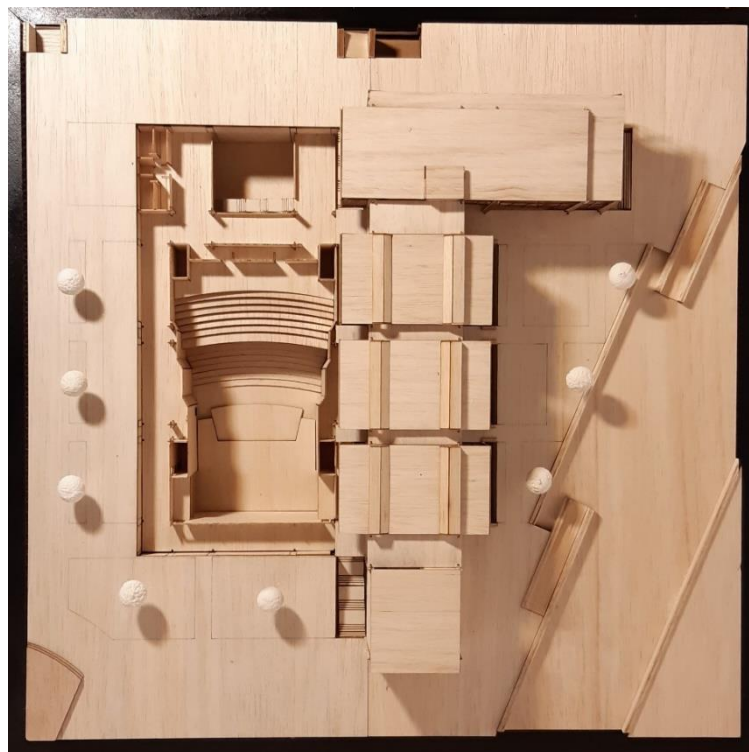
Lamina de concurso



MAQUETA DEL PROYECTO - ESCALA 1:200



Fotografía maqueta 1



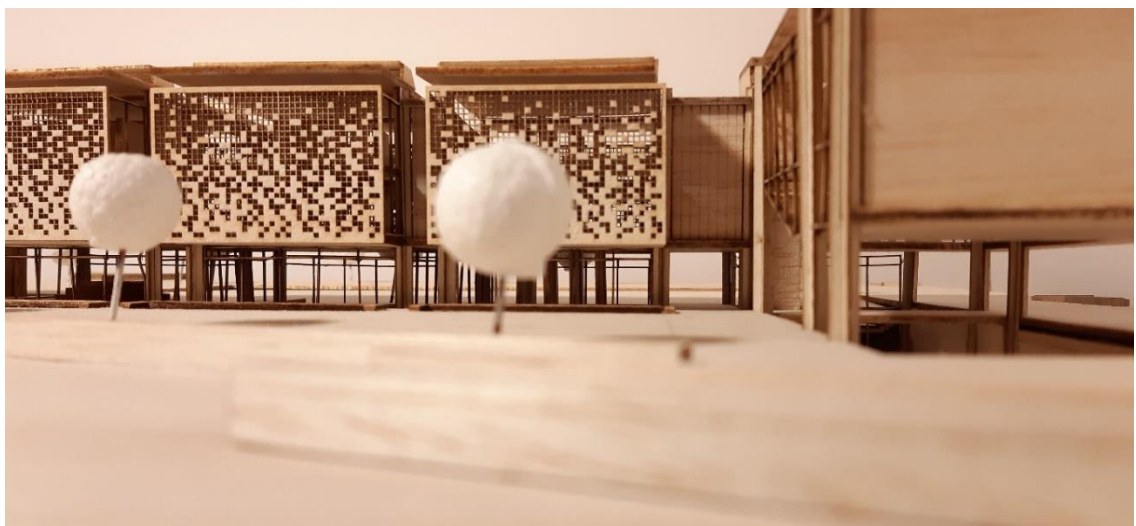
Fotografía maqueta 2



Fotografía maqueta 3



Fotografía maqueta 4



Fotografía maqueta 5



Fotografía maqueta 6



Fotografía maqueta 7



Fotografía maqueta 8

CONCLUSIONES

El proyecto es la ciudad, su historia es la del espacio público. Las relaciones entre las personas y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en el diseño de calles, plazas, parques, lugares de los ciudadanos reunidos. Que tienen el orden y la importancia de cada zona, que son el dominio físico de la expresión colectiva y la diversidad social y cultural. Por lo tanto, podemos concluir que el nuevo plan maestro y el Centro Cívico de la Universidad de San Francisco de Quito son muy importantes para el crecimiento integral de esta institución educativa. Es importante darse cuenta de que los problemas internos y externos han tenido su respuesta arquitectónica, tanto la falta de instalaciones de la universidad y la negativa del campus universitario de la ciudad. En primer lugar, el contexto de gestos urbanas y el plan maestro, así como la generación de comunidad dentro de las instalaciones está vinculada a través de un programa inclusivo con la ciudad. La necesidad de un centro cultural, un espacio comunitario, educativo y recreativo dentro de un sector universitario como Cumbayá está satisfecho.

BIBLIOGRAFÍA

Cerdá, I. (1876). Teoría general de la Urbanización. Reforma y ensanche de Barcelona.

Barcelona: Instituto de estudios fiscales.

Jacobs, A. (1995). *Great Streets*. Mit Press.

Jacobs, J. (1967). *Vida y muerte de las grandes ciudades americanas*. Barcelona: Península.

koolhaas, R. (1997). *La ciudad generica*. Milan: Domus 1997.

Lynch, K. (1959). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Mignaqui, I. (1998). *El barrio cerrado y su impacto local*. Buenos Aires: Seminario 9-13.

Rossi, A. (1996). *Arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili.

Slutzky, R. (1955). *Transparencia: literal y fenomenal*. Basilea: Perspecta.

Van Uffelen, Chris. *Museos Arquitectura*. Postdam: Braun Publishing AG, 20

Neufert, Ernest. *Arte de proyectar en arquitectura*. 14va edición. Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 1995.

Hegemann, w. (1922). *The american vitruvius*. New york: paul wenzel and maurice krakow.

Sitte, c. (1926). *Construcción de ciudades según principios artísticos*. Barcelona: canosa.

Bacon, e. N. (1967). *Design of cities*. Penguin.

Schulz-dornburg, J.(2000). *Arte y arquitectura: nuevas afinidades*. Editorial gustavo gili