

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño de Interior

Museo-Taller de Arte Contemporáneo De Quito
Proyecto de investigación

César Augusto Espinosa Orquera

Arquitectura

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Arquitecto

Quito, 20 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio De Arquitectura Y Diseño De Interior

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Museo-Taller de Arte Contemporáneo De Quito

César Augusto Espinosa Orquera

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico:

María Isabel Paz, Arq.

Firma del profesor:

Quito, 20 de mayo de 2019

DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

Nombres y apellidos:

César Augusto Espinosa

Orquera Código:

00108780

Cédula de Identidad:

1716517477

Lugar y fecha:

Quito, 20 mayo del 2019

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a mis padres que, con su cariño, esfuerzo y sacrificio son el pilar fundamental en mi vida a quienes les debo todos mis triunfos, de igual manera a mis hermanas que con sus palabras aliento y su amistad incondicional me permiten seguir adelante en cada paso que doy.

A la Universidad San Francisco de Quito, por toda la acogida brindada, a mis profesores que con su dedicación y entrega han depositado en mi todos sus conocimientos.

Y en general a todas aquellas personas que con su ayuda y apoyo han hecho posible la culminación de esta etapa de mi vida.

RESUMEN

En la actualidad la ciudad de Quito aglomera un gran porcentaje de instituciones culturales dentro de su casco colonial. Este fenómeno ha provocado que la ciudadanía no posea una interacción con el arte, y que este solo conozca una pequeña fracción de este. He de ahí la necesidad de fomentar la creación de espacios dedicados y enfocados a mostrar todo tipo de expresiones artísticas como la pintura, escultura, artes escénicas, entre otras.

El proyecto nace bajo la premisa de concebir un espacio dedicado a mostrar arte y que a su vez este se convierta en un gestor de nuevas expresiones artísticas dentro de sus instalaciones. De esta manera colocar a la ciudad de Quito en el panorama mundial del arte. A su vez el proyecto propone una nueva forma de interacción con el peatón convirtiendo el espacio Público exterior, en galerías de arte provocando que el peatón consuma arte de una manera indirecta y así logrando masificar el arte en la ciudad.

Palabras clave: hiper centro, arte contemporáneo, parque “La Carolina”, avenida Amazonas, flujo peatonal.

ABSTRACT

At present the city of Quito agglomerates a large percentage of cultural institutions within its colonial helmet. This phenomenon has caused that the citizenship does not have an interaction with the art, and that this only knows a small fraction of this. I have the need to encourage the creation of dedicated spaces focused on showing all kinds of artistic expressions such as painting, sculpture, performing arts, among others.

The project was born under the premise of conceiving a space dedicated to show art and that in turn this becomes a manager of new artistic expressions within its facilities. In this way, place the city of Quito on the world art scene. At the same time, the project proposes a new form of interaction with the pedestrian, converting the exterior public space into art galleries, causing the pedestrian to consume art in an indirect way and thus achieving mass art in the city

Keywords: Hyper center, contemporary art, "La Carolina" park, Amazonas Avenue, pedestrian flow.

CONTENIDO

DERECHOS DE AUTOR.....	3
AGRADECIMIENTO	4
ABSTRACT	6
INDICE DE ILUSTRACIONES	9
CAPITULO I.-INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del problema.	12
1.2. Formulación del problema.....	12
1.3. Objetivos de la investigación.....	13
1.3.1. Objetivos generales.....	13
1.3.2. Objetivos específicos.....	13
1.4. Justificación del estudio.	14
CAPITULO II.-DESARROLLO DEL TEMA	15
2.1. Condición actual de los museos alrededor del distrito metropolitano de Quito.....	15
2.1.1. Aglomeración de instituciones culturales en el centro histórico.....	15
2.1.2. Oferta actual de museos de arte contemporáneo.....	17
2.3. El parque “La Carolina” como hipercentro de la capital.	18
2.3.1. Análisis urbano del hipercentro.....	18
CAPTULO III.- PRECEDENTES ARQUITECTÓNICOS.....	26
3.1. Museo Guggenheim Solomon R.....	26
3.2. Museo Soumaya.....	28
3.3. Museo de Arte de Denver.....	29
CAPITULO IV.-PROYECTO ARQUITECTONICO.....	31
4.1. Primicias del proyecto.	31
4.2. Programa arquitectónico.	32

4.2.1. Clasificación del programa arquitectónico por áreas generales.....	32
4.2.2. Distribución general por planta.....	35
4.3. Diagramas del proyecto arquitectónico.....	37
4.4. Planimetría.....	40
4.5. Secciones arquitectónicas.....	44
4.6. Elevaciones.....	45
4.6. Cortes detalles.....	47
4.7. Vistas del proyecto.....	49
4.7.1. Vistas interiores.....	49
4.7.2. Vistas exteriores.....	51
CAPTULO V.- CONCLUSIONES.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Mapas de ubicación centro. Obtenido de Sistema de Museos y Centros Culturales de Quito: http://www.museosquito.gob.ec/mapas-de-ubicacion	15
Ilustración 2: Mapas de ubicación norte. Obtenido de Sistema de Museos y Centros Culturales de Quito: http://www.museosquito.gob.ec/mapas-de-ubicacion	16
Ilustración 3: Análisis figura fondo. Elaboración propia	19
Ilustración 4: Análisis morfológico de manzanas. Elaboración propia.....	20
Ilustración 5: Análisis de hitos. Elaboración propia.....	21
Ilustración 6: Análisis de usos. Elaboración propia	22
Ilustración 7: Análisis de sendas. Elaboración propia.....	23
Ilustración 8: Análisis de flujos. Elaboración propia	24
Ilustración 9: Análisis de transporte. Elaboración propia	25
Ilustración 10: Vista exterior Museo Guggenheim Solomon R. Obtenido de Plataforma Arquitectura: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762964/clasicos-de-arquitectura-museo-guggenheim-solomon-r-frank-lloyd-wright	26
Ilustración 11: Vista interior Museo Guggenheim Solomon R. Obtenido de Plataforma Arquitectura: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762964/clasicos-de-arquitectura-museo-guggenheim-solomon-r-frank-lloyd-wright	27
Ilustración 12: vista exterior Museo Soumaya. Obtenido de Plataforma Arquitectura: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-314551/museo-soumaya-fr-ee-fernando-romero-enterprise	28
Ilustración 13: vista interior Museo Soumaya. Obtenido de Plataforma Arquitectura: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-314551/museo-soumaya-fr-ee-fernando-romero-enterprise	29

Ilustración 14: vista exterior Museo de Arte de Denver. Obtenido de Plataforma Arquitectura: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/883954/museo-de-arte-de-denver-studio-libeskind	29
Ilustración 15: Corte Museo de Arte de Denver. Obtenido de Plataforma Arquitectura: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/883954/museo-de-arte-de-denver-studio-libeskind	30
Ilustración 16: Diagramas de partido. Elaboración propia.....	32
Ilustración 17: Evolución de la forma. Elaboración propia.....	37
Ilustración 18: Análisis diagramático. Elaboración propia	38
Ilustración 19: Axonometría explotada. Elaboración propia.....	39
Ilustración 20: Planta PB. Elaboración propia.	40
Ilustración 21: Planta PB + 3.50m. Elaboración propia	40
Ilustración 22: Planta PB + 7.00m. Elaboración propia.....	41
Ilustración 23: Planta PB + 10.50m. Elaboración propia	41
Ilustración 24: Planta PB + 14.00m. Elaboración propia	42
Ilustración 25: Planta PB + 17.50m. Elaboración propia	42
Ilustración 26: Planta PB + 21.00m. Elaboración propia.	43
Ilustración 27: Planta PB - 3.50m. Elaboración propia.....	43
Ilustración 28: Planta PB – 7.00m. Elaboración propia.	44
Ilustración 29: Sección A-A. Elaboración propia	44
Ilustración 30: Sección B-B. Elaboración propia.....	45
Ilustración 31: Elevación Este. Elaboración propia.	45
Ilustración 32: Elevación Norte. Elaboración propia.....	46
Ilustración 33: Corte Detalle. Elaboración propia.....	47
Ilustración 34: Corte Detalle. Elaboración propia.....	48

Ilustración 35: Vista interior galería. Elaboración propia.	49
Ilustración 36: Vista interior galería central. Elaboración propia	50
Ilustración 37: Vista interior auditorio. Elaboración propia.....	50
Ilustración 38: Vista interior nave central. Elaboración propia.....	50
Ilustración 39: Vista exterior peatonal. Elaboración propia.....	51
Ilustración 40: Vista exterior aérea este . Elaboración propia.....	51
Ilustración 41: Vista exterior área oeste I. Elaboración propia.	52

CAPITULO I.-INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

Se propone implantar un proyecto que permita visibilizar el arte contemporáneo en la ciudad de Quito, la misma que en la actualidad cuenta con escasos espacios destinados a mostrar y a fomentar la creación continua de este tipo de arte.

La ciudad de Quito posee una riquísima y estrecha conexión con su centro histórico lo que ha provocado que la mayoría de las instituciones dedicadas al arte se encuentren ubicadas en el mismo, lo que ha provocado que el resto de la ciudad se desconecte del arte.

Este fenómeno ha provocado que los ciudadanos de la capital no consideren al arte como un elemento importante dentro de la vida cotidiana, esto ha ido de la mano que la dificultad que poseen los artistas tanto nacionales como internacionales.

1.2. Formulación del problema.

¿Cómo lograr que el arte contemporáneo se convierta en un elemento visible dentro de la ciudad?

Uno de los principales conflictos para que tiene al momento de afrontar la problemática de visibilizar el arte es el lugar idóneo para que este pueda ser visto y consumido masivamente.

Por ende, con el fin de encontrar el sitio se debe analizar y determinar los ciertos índices y parámetros específicos que nos permitan conocer en que lugar de la capital se producirá una mayor incidencia favorable hacia el arte contemporáneo.

1.3. Objetivos de la investigación.

El principal objetivo se basa en la creación de un museo que permita fusionar tanto el espacio público como el espacio de exposición con el fin de que los transeúntes puedan finalizarse y disfrutar del arte sin tener que entrar directamente a las instalaciones del museo.

Estos nuevos espacios públicos permitirán que los artistas tengan nuevas plataformas de exposición lo que a su vez permitirá que los ciudadanos conozcan y reconozcan al arte contemporáneo.

1.3.1. Objetivos generales.

- Determinar el número de edificaciones culturales existentes en la capital y su área de incidencia.
- Análisis del hipercentro de la capital para determinar la factibilidad de implantar el proyecto.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Desarrollar un análisis urbano de la transformación urbana del hipercentro de la Carolina.
- Análisis de las actuales condiciones del hipercentro.
- Analizar precedentes existentes en la actualidad que permiten una sustentación del proyecto a desarrollarse.
- Determinar las distintas fuerzas del lote a utilizar las mismas que dictarán y guiarán las distintas intenciones del diseño.

1.4. Justificación del estudio.

La principal motivación para la realización de dicho tema de investigación es porque se ha observado la carencia de espacios dedicados al arte en específico al arte contemporáneo, lo que ha provocado que la ciudadanía.

los espacios existentes dentro de la capital destinados a mostrar arte en su mayoría son productos de la restauración de edificaciones patrimoniales es decir que estos espacios no nacieron con la finalidad de mostrar ni generara arte, sino que son edificación que por el paso del tiempo perdieron su función.

Por lo antes mencionado dichos museos no poseen la condiciones espaciales óptimas para mostrar las obras artísticas que van desde las tradiciones como la pintura y escultura hasta las que requieren espacios con características tanto acústicas como lumínicas específicas como es el caso de las artes escénicas y audiovisuales.

CAPITULO II.-DESARROLLO DEL TEMA

2.1. Condición actual de los museos alrededor del distrito metropolitano de Quito.

En la actualidad la ciudad cuenta con el Sistema De Museos Y Centros Culturales Quito (S.M.Q.) esta entidad es la encargada de monitorear a todas las instituciones que tengan como objetivo crear, difundir y desarrollar cualquier actividad artística y cultural en la ciudad. ya sean estas de carácter cívico, histórico militar, religioso, artístico colonial y contemporáneo.

2.1.1. Aglomeración de instituciones culturales en el centro histórico.

Dicha institución a lo largo de distrito metropolitano contabiliza la existencia de 73 instituciones ya sean museos y centros culturales, de los cuales 37 se encuentran ubicada en el panecillo y la inmediación del parque alameda es decir que se encuentran confinadas en el centro de la ciudad.

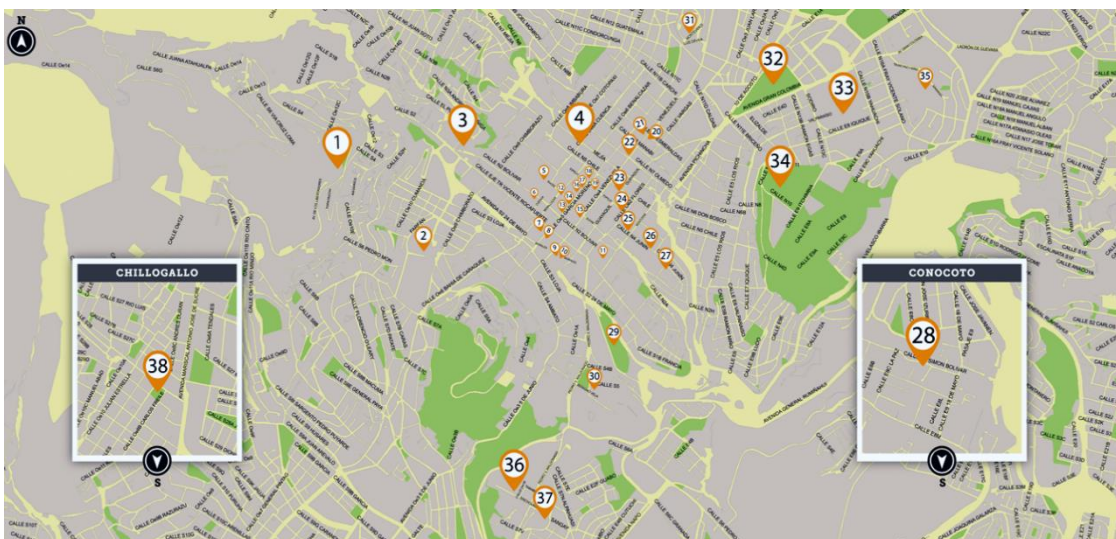


Ilustración 1: Mapas de ubicación centro. *Obtenido de Sistema de Museos y Centros Culturales de Quito:*
<http://www.museosquito.gob.ec/mapas-de-ubicacion>

Como se puede observar en el mapa esta aglomeración del casco colonial ha provocado que el resto de la ciudad posea un número reducido de espacios destinados a la cultura, paradójicamente dichas zonas alejadas del centro colonial son las que poseen mayor crecimiento tanto morfológico, como en su densidad poblacional.

En contraste con lo antes mencionado el actual hipercentro de la capital que se encuentra ubicado en las inmediaciones del parque “La Carolina” posee edificaciones que se caracterizan por tener el mayor flujo diario de personas en la capital, es decir que posee usos como instituciones nacionales y municipales, centros comerciales, centros educativos, centros de convenciones y viviendas.

Sin embargo en la zona se encuentra totalmente desprovista de museos destinados a mostrar arte, teniendo solo museos de carácter arqueológico y también museos de ciencias naturales como el vivario y el jardín botánico de la ciudad ambos ubicados dentro del parque “La Carolina”.

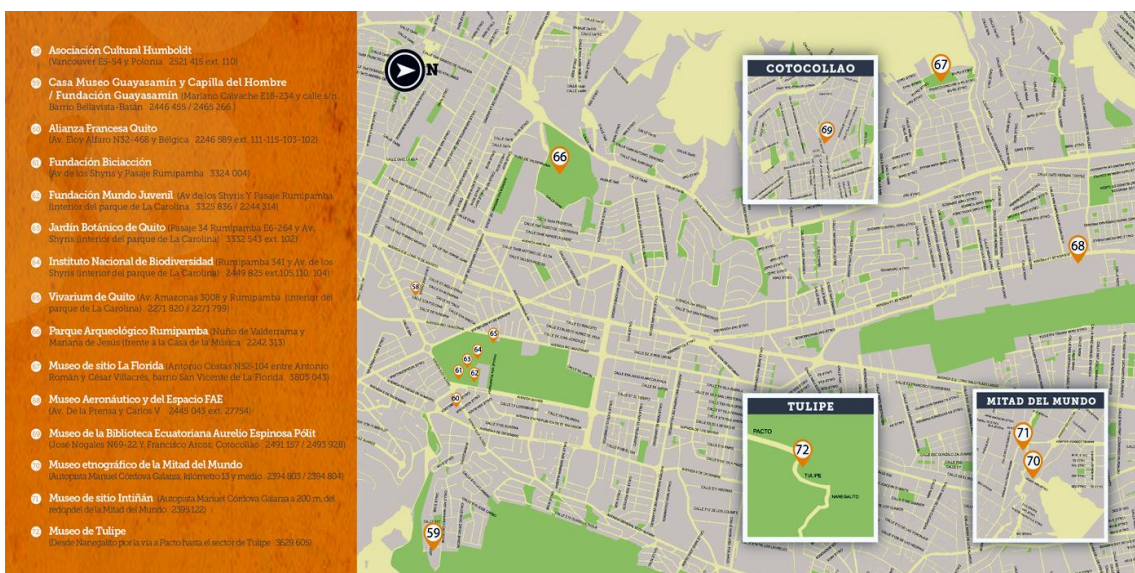


Ilustración 2: Mapas de ubicación norte. *Obtenido de Sistema de Museos y Centros Culturales de Quito:*
<http://www.museosquito.gob.ec/mapas-de-ubicacion>.

2.1.2. Oferta actual de museos de arte contemporáneo.

En la actualidad en la ciudad de Quito existe muy poca oferta de museos dedicados a la explosión de arte contemporáneo y los pocos que existen no son edificaciones creadas con este fin, es decir que estos museos se encuentran ubicados en las antiguas instalaciones en edificaciones de carácter colonial e histórico patrimonial de la ciudad.

Entre los museos más representativos que se encuentran enfocados en mostrar arte contemporáneo en la capital se encuentran: el Centro De Arte Contemporáneo De Quito (C.A.C.) y el Museo De La Ciudad, ambos museos poseen una característica común, la cual es que ambos se encuentran ocupados las instalaciones de dos hospitales coloniales de la ciudad es decir el antiguo hospital militar y el hospital San Juan de Dios respectivamente. (Contemporáneo, 2019)

Por lo antes expuesto se puede observar que estos museos si bien ocupan instalaciones readecuadas para que puedan cumplir las funciones de galerías estas por las propias características de la edificación no pueden cumplir todas las características y necesidades que demanda las nuevas tendencias artísticas.

2.3. El parque “La Carolina” como hipercentro de la capital.

El sector aledano al parque “La Carolina” se ha convertido en el núcleo dinámico de la sociedad quiteña, una de las principales razones para que se produzca este fenómeno es que este centraliza muchas de las funciones vitales para que no solo la ciudad sino que el estado funcione como es el caso de la plataforma financiera y la plataforma judicial como también el registro civil y el ministerio de educación del Ecuador.

Complementariamente a las funciones gubernamentales este también cuenta con los principales centros comerciales de la ciudad como son el Centro Comercial Inaquito, Centro Comercial Quicentro, Centro Comercial Jardín, Centro Comercial Unicornio y el Centro Comercial Espiral

El área deportiva también es absorbida por el hipercentro contando con el estadio olímpico el cual se configura como el estadio deportivo más representativo de la capital complementario a este se encuentra toda la infraestructura deportiva que cuenta el parque de la Carolina el cual es de carácter público.

Como se corroborará con los análisis urbanos que se mostrará a continuación se determino que el lugar ideal para que se implante con éxito el proyecto será el cual se encuentra ubicado entre las av. Amazonas y av. República del Salvador y entre las calles Azuay y Rumipamba.

2.3.1. Análisis urbano del hipercentro.

Para poder comprender el real funcionamiento del hipercentro capitalino es imperante analizarlo desde el punto de vista urbano teniendo como primer paso el análisis de figura fondo el cual nos permite observar las particularidades que presenta el sector de la Carolina.

En primer lugar, se puede observar como la existencia del Parque La Carolina genera un gran vacío dentro de la configuración del sector otro punto a considerar es las dimensiones de los anchos de vías que existen en el sector. Como se puede observar en el

diagrama de figura fondo estas poseen un peso considerable en la configuración de la trama urbana.

Las dimensiones de las vías mas representativas son aquellas que rodean al parque la carolina, las mismas que en el sentido sur, este y oeste aproximadamente miden entre 26 y 27 metros de ancho, mientras que por el lado norte esta llega manera aproximada 40 metros debido a la existencia de un gran bulevar.



Ilustración 3: Análisis figura fondo. Elaboración propia

El analisis morfologico nos lanza como resultado que la morfología de las manzanas se encuentra condicionadas por dos grandes motivos:

- La forma del parque la carolina rompe completamente la continuidad de la trama urbana.
- Las manzanas se acoplan a la forma y dirección de las principales arterias viales como es el caso de las avenidas Amazonas, Republica del Salvador, Naciones Unidas,

Eloy Alfaro y la avenida de los Shirys.

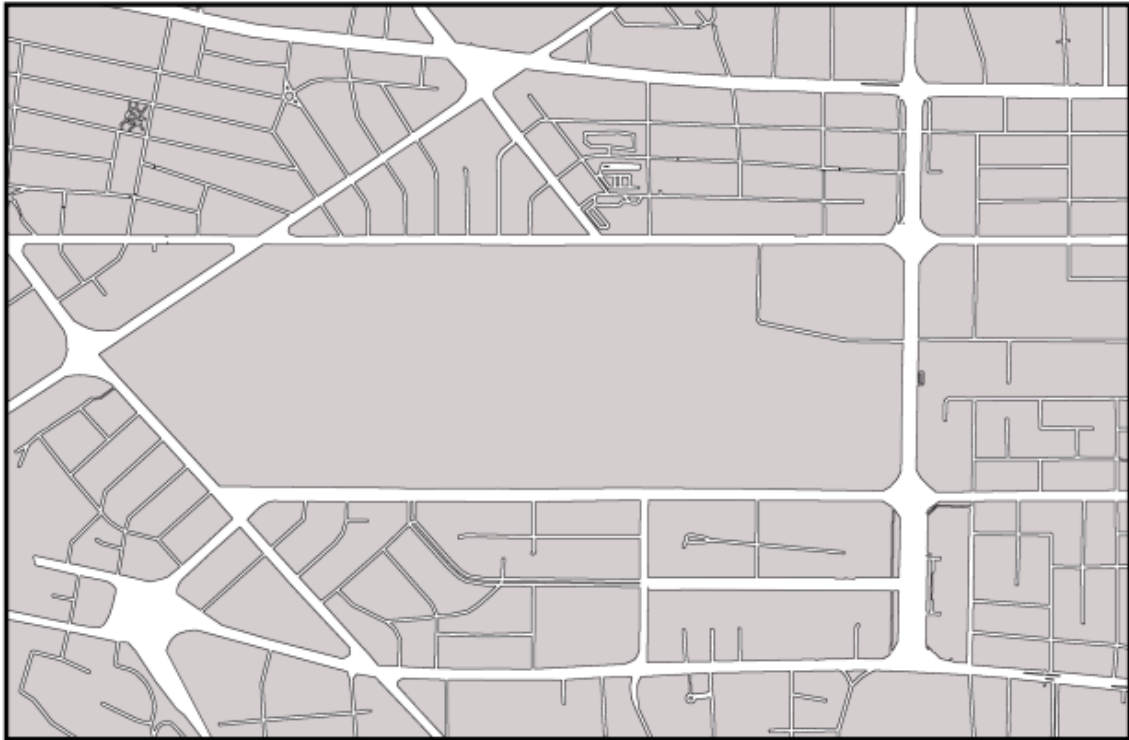
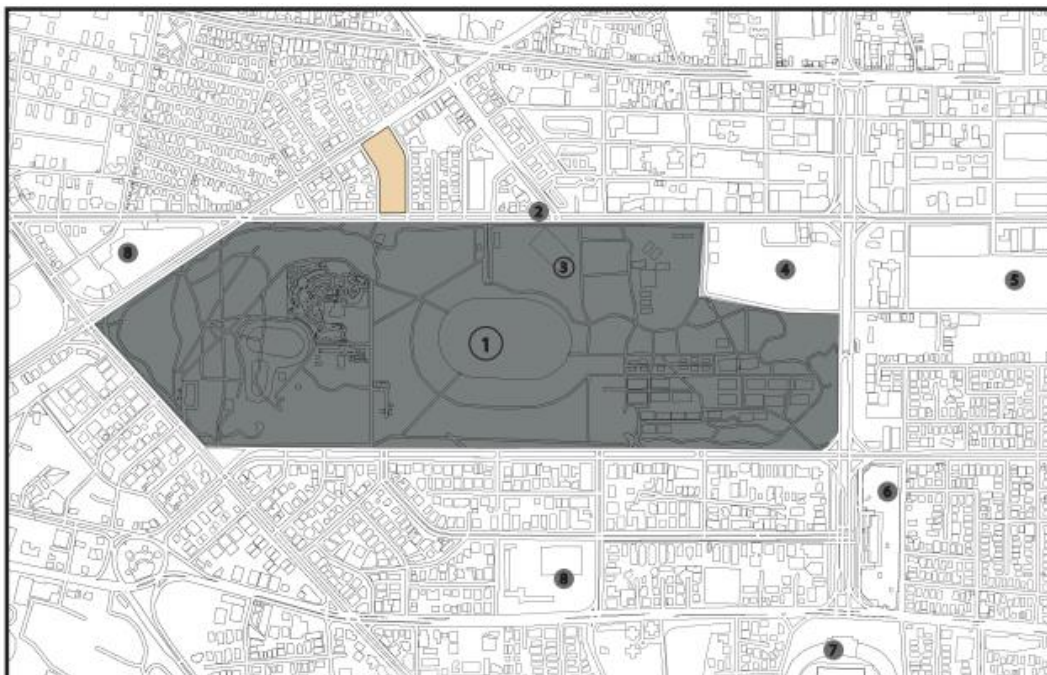


Ilustración 4: Análisis morfológico de manzanas. Elaboración propia

La zona por ser considerada el hiper-centro de la capital posee una gran cantidad de elementos representativos. Teniendo como hito jerárquico al parque la carolina, siendo este no solo importante de la zona sino de toda la capital en general.

Adicionalmente el sector se encuentra configurado por los principales centros comerciales, así como también de elementos gubernamentales como son los casos de la plataforma financiera, plataforma judicial y el registro civil, entre otros.



- | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 1 PARQUE LA CAROLINA | 4 PARQUE LA CAROLINA | 7 ESTADIO OLÍMPICO |
| 2 MINISTERIO DE EDUCACION | 5 PLATAFORMA FINANCIERA | 8 COLEGIO BENALCÁZAR |
| 3 CENTRO DE EXPOSICIONES QUITO | 6 CENTRO COMERCIAL QUICENTRO | 9 CENTRO COMERCIAL JARDÍN |

Ilustración 5: Análisis de hitos. Elaboración propia

El sector posee una gran variedad de usos que van desde los residenciales con edificaciones unifamiliares de baja altura hasta grandes complejos tanto comerciales como gubernamentales.

Se puede apreciar como la edificación de carácter comercial y de servicios se encuentran apostadas sobre las principales arterias y avenidas que rodean el parque. Mientras que las vías secundarias son de usos residenciales y mixtos pero de baja altura generado de esta manera un contraste entre el área comercial y el área residencial.

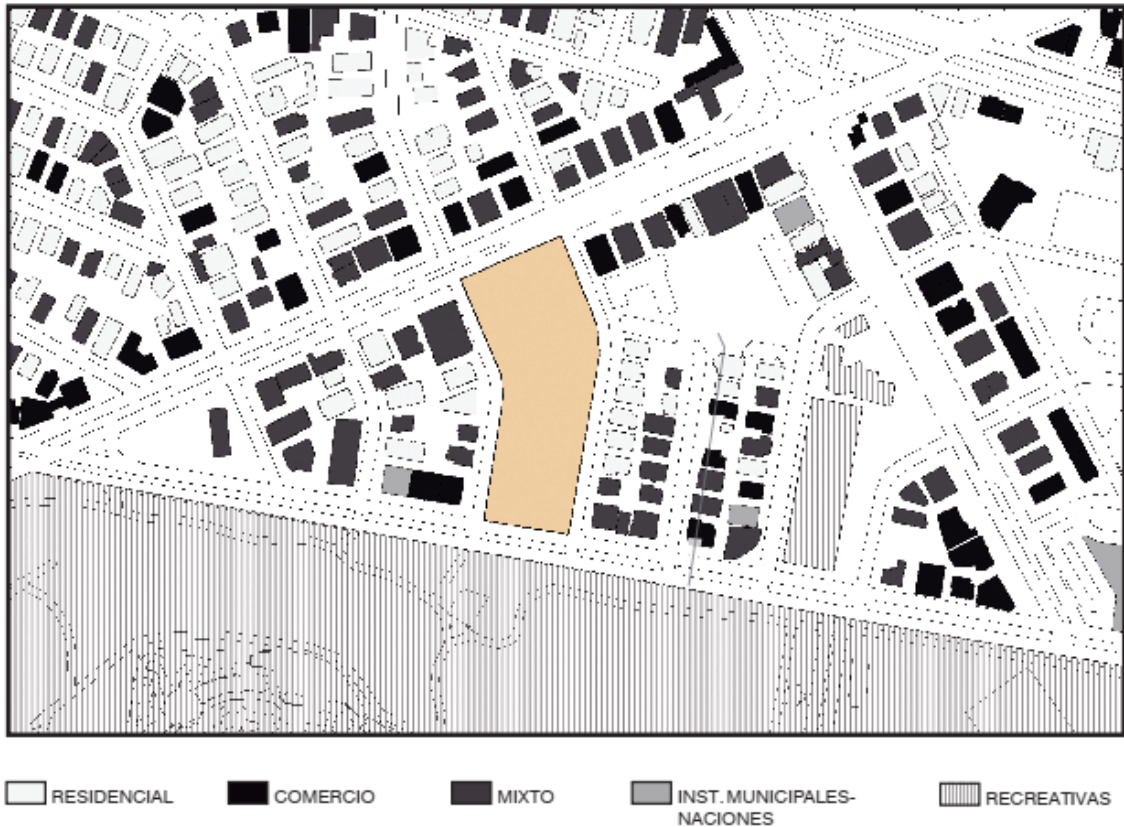


Ilustración 6: Análisis de usos. Elaboración propia

El sector se encuentra configurado por las arterias viales más importantes de la capital como es el caso de las avenidas: Amazonas y República del Salvador, las cuales de manera directa se conectan con el lote a intervenir. Cabe recalcar que la senda peatonal que se configura en el perímetro del parque La Carolina, paralela a la av. Amazonas y que también conecta de manera directa a los peatones hacia el proyecto.

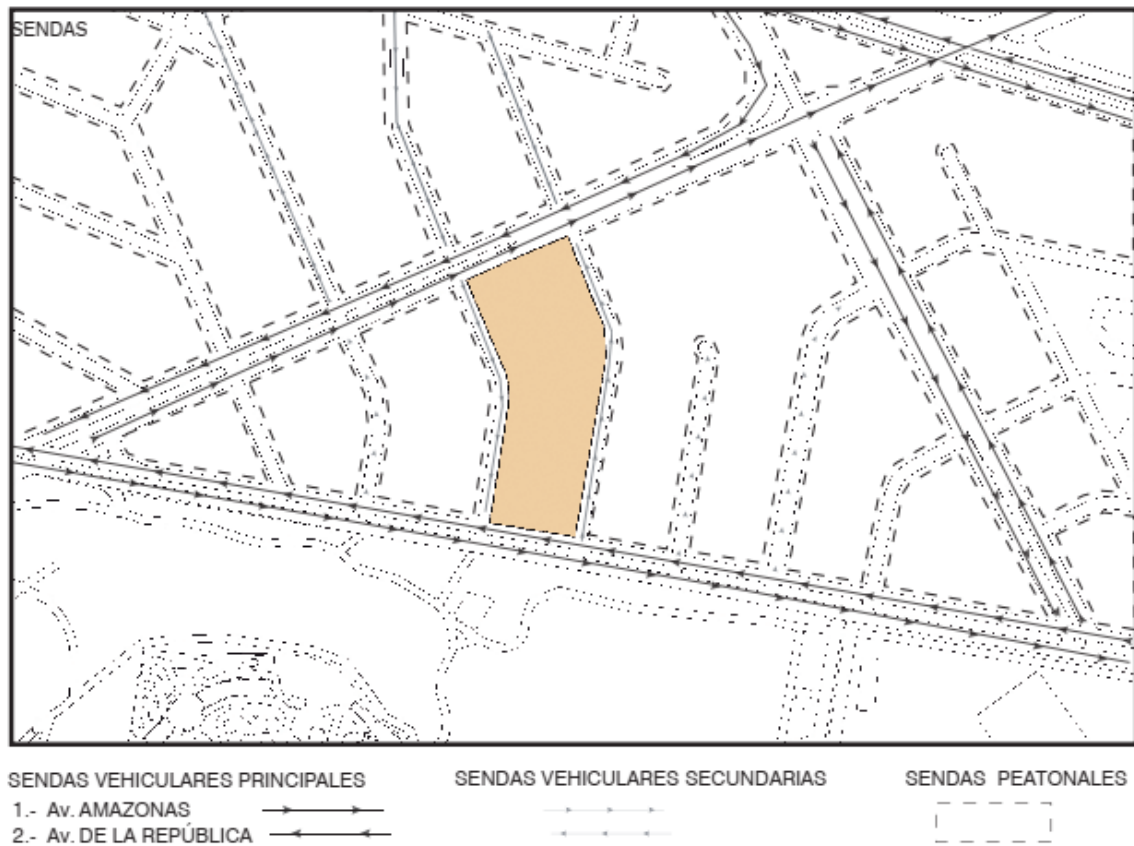


Ilustración 7: Análisis de sendas. Elaboración propia

Las principales arterias que cruzan alrededor del sector de la carolina se configuran como las vías mas importantes de la capital. Se estima según cifras del municipio de quito solo las avenidas amazonas y 10 de agosto poseen un flujo diario de mas de 58000 viajes diarios lo ubica dentro de las 10 avenidas mas transitadas de la capital. (MONGE, 2019)

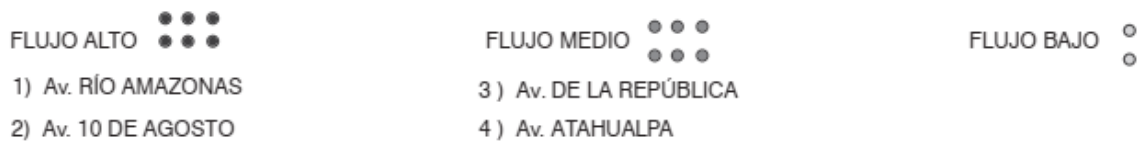
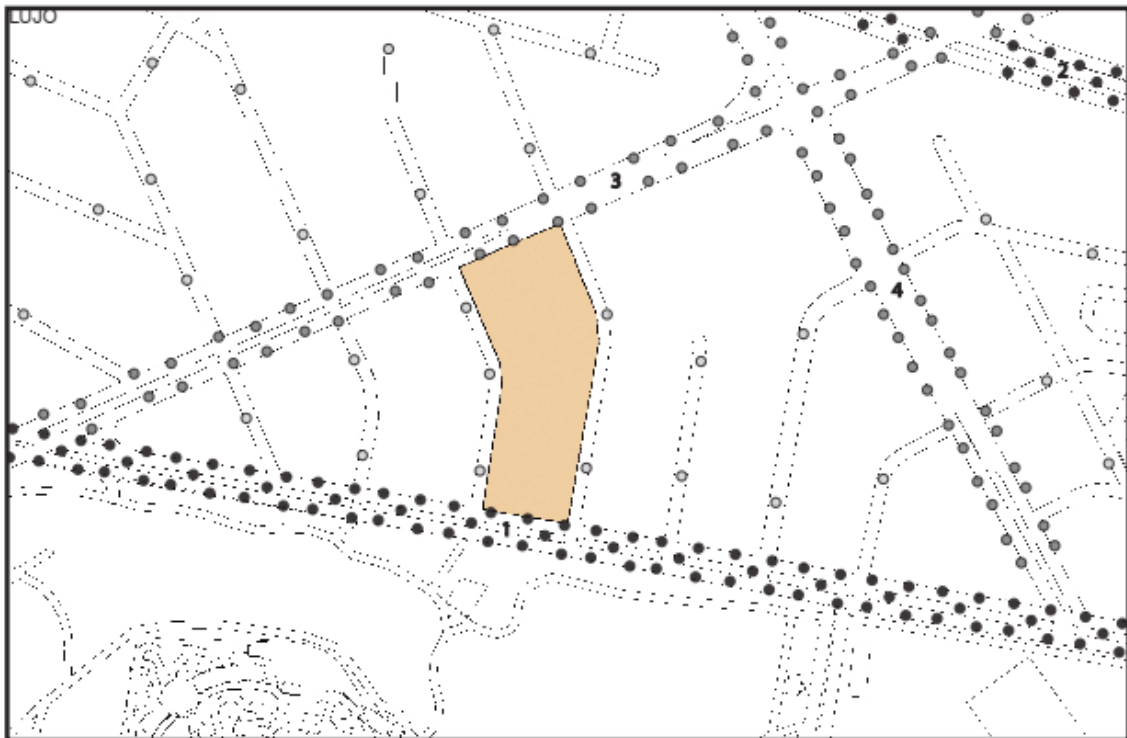


Ilustración 8: Análisis de flujos. Elaboración propia

Por el sector de la carolina pasan los principales sistemas de transporte público de capital como es el sistema trole bus y ecovia los mismos que son potenciados por el servicio de buces publico ademas la zona contará con estaciones de próximo metro de Quito.

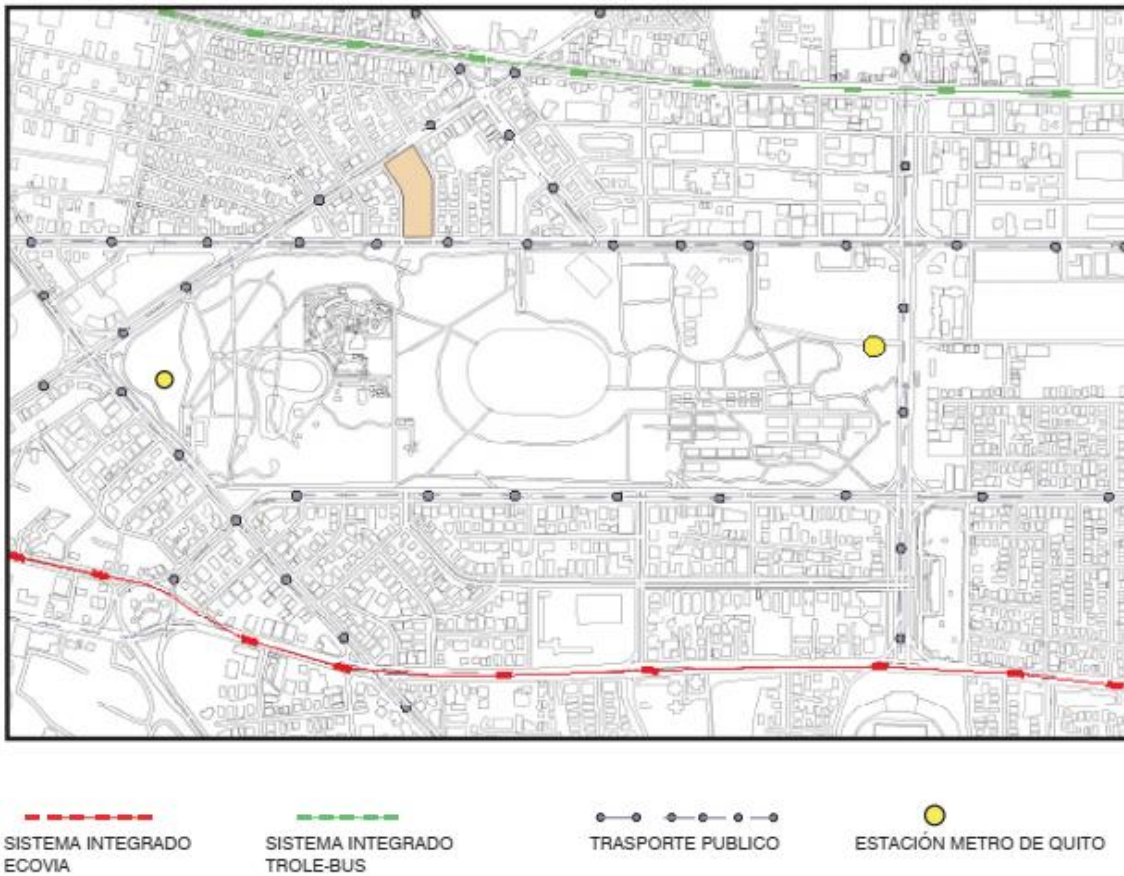


Ilustración 9: Análisis de transporte. Elaboración propia

CAPTULO III.- PRECEDENTES ARQUITECTÓNICOS.

Antes de empezar con la resolución del proyecto es necesario analizar una serie de precedentes históricos los cuales nos permitirán crear una serie de estrategias para abordar el proyecto arquitectónico de una manera idónea.

los mencionados precedentes fueron escogidos en base a su capacidad de generar los ambientes adecuados para las exposiciones y además fueron capaces de posicionarse de manera exitosa en sus diferentes locaciones, generando de esta manera un impacto positivo y regenerador a su alrededor para dicho propósito se analizó las siguientes edificaciones.

3.1. Museo Guggenheim Solomon R.

Dicho museo se encuentra emplazado en la ciudad de new york diseñado por Frank Lloyd Wright en los años de 1943 a 1959, en la actualidad dicha edificación es considerada como uno de los iconos culturales y sociales de la ciudad y del mundo. (Perez, 2019)



Ilustración 10: Vista exterior Museo Guggenheim Solomon R. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762964/clasicos-de-arquitectura-museo-guggenheim-solomon-r-frank-lloyd-wright>

Una de las principales características de la edificación es el recorrido continuo logrado mediante el uso de la rampa, las cuales cumplen dos funciones en primer lugar la de circulación mientras que también estas se convierten en parte activa de las galerías dichas rampas continuas rodean un vacío central el cual permite crear la sensación de ligereza y de dinamismo a las sensaciones internas.

El museo por su forma curva logra romper la traba ortogonal de la ciudad, así como también marca una diferencia con las edificaciones aledañas, si bien dicha forma creó mucha controversia por parte de los visitantes y de los artistas que utilizaban la edificación nadie puede negar el gran impacto que este ha conllevado en la ciudad logrando posicionarse como un referente a nivel mundial en materia de museos y peor aun en edificaciones monumentales.

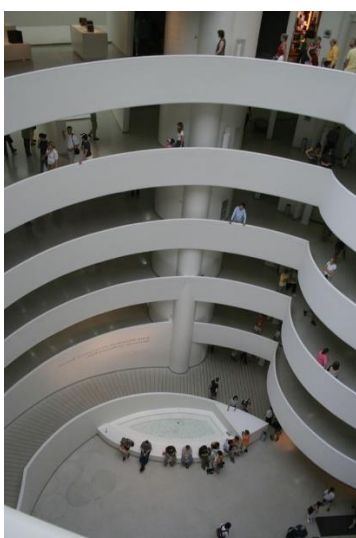


Ilustración 11: Vista interior Museo Guggenheim Solomon R. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762964/clasicos-de-arquitectura-museo-guggenheim-solomon-r-frank-lloyd-wright>

3.2. Museo Soumaya.

El museo de Soumaya se encuentra implantado en la ciudad de México Df. En el corazón de uno de los barrios con mayor dinamismo de todo el distrito federal y este dinamismo se debe en parte a par esencia de la edificación diseñada por los arquitectos Fernando Romero, Mauricio Ceballos. (Enterprise, 2019)



Ilustración 12: vista exterior Museo Soumaya. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-314551/museo-soumaya-fr-ee-fernando-romero-enterprise>

La principal intención del proyecto es crear un elemento monumental no solo por la forma de la edificación sino por la fuerza que este ejerce sobre su entorno, la forma sugerente crea un elemento contrastante y a laves rinde homenaje al pasado industrial del área de implantación.

La edificación en su interior evoca a que el usuario explore entre las salas mediante la circulación continua de rampas las mismas que articulan todas las plantas de la edificación y este a su vez contrasta con el minimalismo de las salas.

Si bien la edificación se compone por una fachada completamente hermética en su interior esta da un aire de ligereza debido a la utilización de elementos ortogonales metálicos que se adecuan a las diferentes superficies del elemento arquitectónico.



Ilustración 13: vista interior Museo Soumaya. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-314551/museo-soumaya-fr-ee-fernando-romero-enterprise>

3.3. Museo de Arte de Denver.

El proyecto diseñado por el estudio Libeskind con Davis Partnership en el año del 2006 tiene como principal intención no ser concebido como un elemento independiente sino este se convierte en catalizador y en el elemento nexo entre los elementos más representativos de la ciudad tales como es los monumentos públicos, la biblioteca nacional, entre otros. (Libeskind, 2019)



Ilustración 14: vista exterior Museo de Arte de Denver. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/883954/museo-de-arte-de-denver-studio-libeskind>

Con lo antes mencionado la edificación se acopla al entorno sin que se pierda en el mismo es decir que este utiliza la materialidad y la abstracción de la forma sin crear

réplicas de lo existente.

El proyecto crea una serie de intenciones que van desde las experiencias del usuario al exterior y en su interior es decir que la forma orgánica en su exterior se expresa en el dinamismo de los espacios interiores.

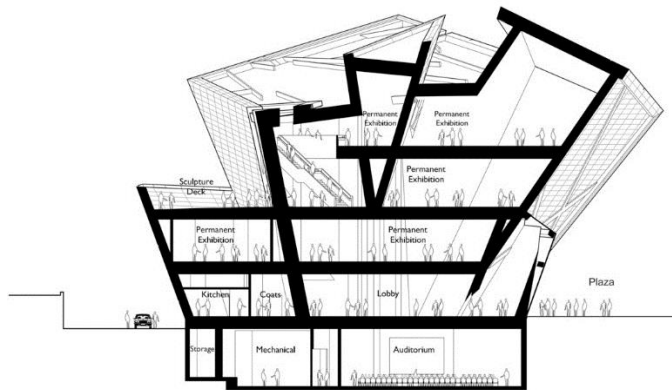


Ilustración 15: Corte Museo de Arte de Denver. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/883954/museo-de-arte-de-denver-studio-libeskind>

CAPITULO IV.-PROYECTO ARQUITECTONICO

4.1. Primicias del proyecto.

Con todo lo antes expuesto se puede obtener y conociendo las fuerzas del terreno las cuales influenciaran directamente con el proyecto arquitectónico, como se mencionó con anterioridad una de las principales intenciones del proyecto es crear una conexión entre el proyecto y el principal hito de la zona, es decir, el proyecto cumpla la función de nexo entre la ciudad (República del Salvador) y la naturaleza (Parque la Carolina).

El proyecto con la intención de propiciar la interacción de la ciudadanía se plantea como un elemento primordial la creación de espacios públicos tipo plazas y jardines exteriores los cuales permitirán cumplir con dos objetivos primordiales en primer lugar crear galerías publicas de arte las cuales los ciudadanos podrán disfrutar sin que se vean obligados a ingresar a las instalaciones del museo, y en segundo lugar con la creación de estas se permite despejar el una mayor cantidad de espacio en planta baja permitiendo disminuir la densidad de edificaciones que existe en las manzanas aledañas al lote a intervenir.

Gracias al análisis urbano pudimos descubrir la gran variedad de las alturas existentes en la zona por lo cual la edificación debe reflejar dicha variedad, esto también nos permitirá que la edificación tenga una interacción mas amigable con el ciudadano y también creando una mejor armonía con el resto de las edificaciones existentes.

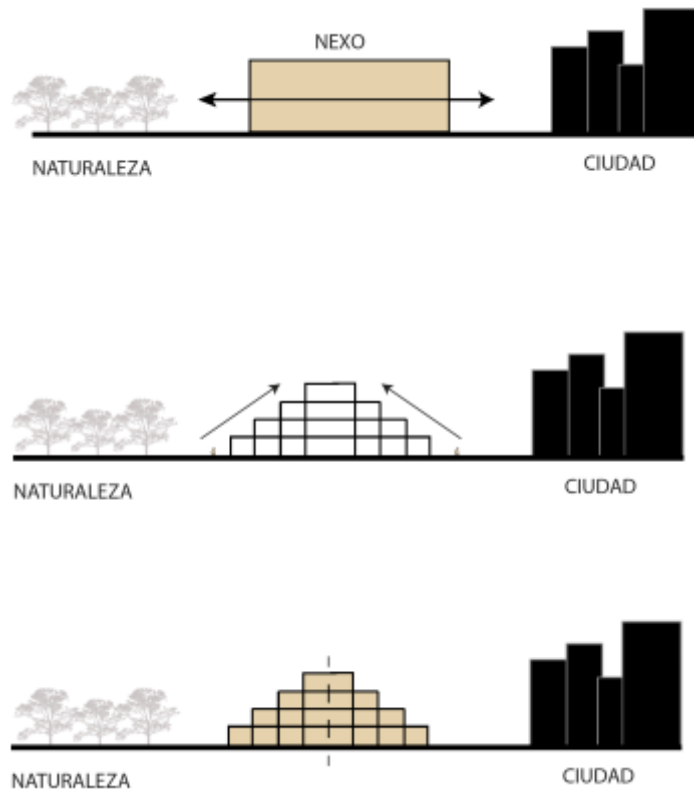


Ilustración 16: Diagramas de partido. Elaboración propia

4.2. Programa arquitectónico.

4.2.1. Clasificación del programa arquitectónico por áreas generales.

- Recepción.
- Lobby de ingreso.
- Boletería.
- Filtro de seguridad.

Área total. - 157 m²

- Salas de exposición
 - Galerías principales (nave central).
 - Galerías temporales.
 - Galerías temporales estudiantes.
 - Galería audiovisual.

- Galerías exteriores.

Área total. - 5706.04m²

- Auditorio.
 - Foyer.
 - Platea.
 - Cuarto de proyección.
 - Escenario.
 - Tras bastidores.
 - Vestidores / Camerinos mujeres.
 - Vestidores / Camerinos hombres.

Área total. - 510.50m²

- Administración.
 - Gerencia.
 - Contabilidad.
 - Logística.
 - Coordinación de educación.
 - Archivo.
 - Baño.
 - Recepción – secretaria.

Área total. - 103.10m²

- Parqueadero
 - Parqueadero general 31 unidades.
 - Patio de maniobras carga -descarga.

Área total. - 800.10m²

- Logística
 - Área de seguridad.
 - Oficina de bodega.
 - Archivo de bodega.
 - Área de carga y descarga.
 - Área técnica del auditorio.
 - Bodega general.
 - Bodega auditorio.

Área total. - 811.10m²

- Educación.
 - Aulas.
 - Talleres.

Área total. - 150.00m²

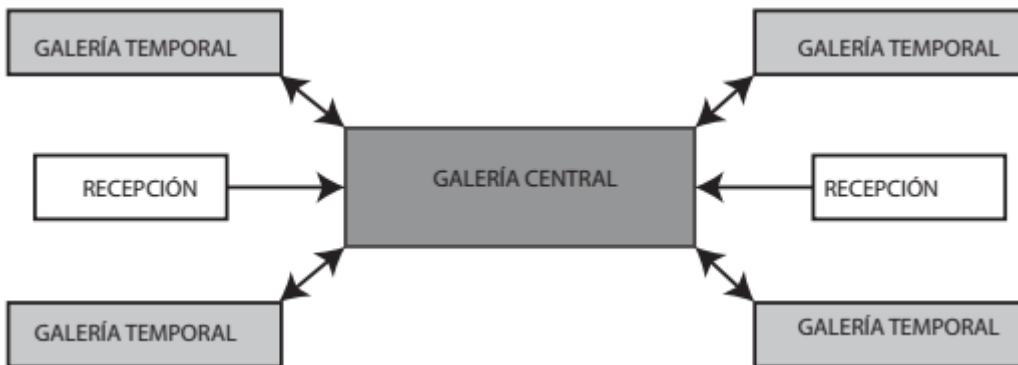
- Puntos fijos- circulación.
 - Rampas.
 - Ascensores generales.
 - Ascensores de servicio.
 - Escaleras de emergencia.
 - Baterías sanitarias.

Área total. - 1301.28m²

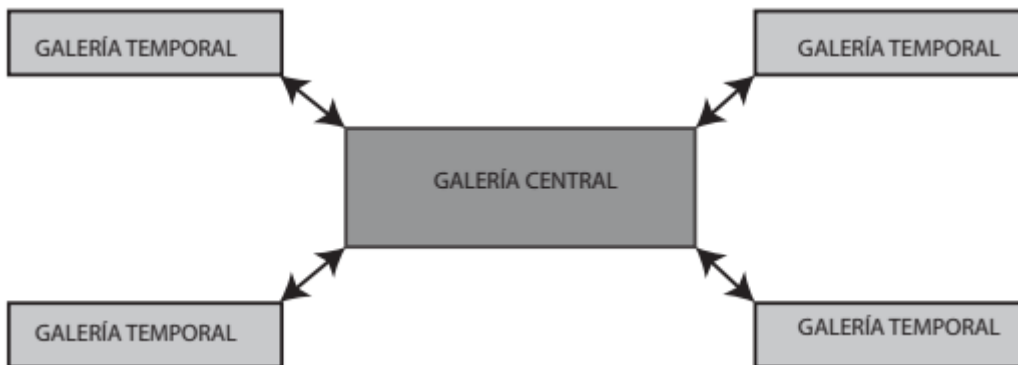
- Área total de metros construidos
 - 9489.04m²

4.2.2. Distribución general por planta.

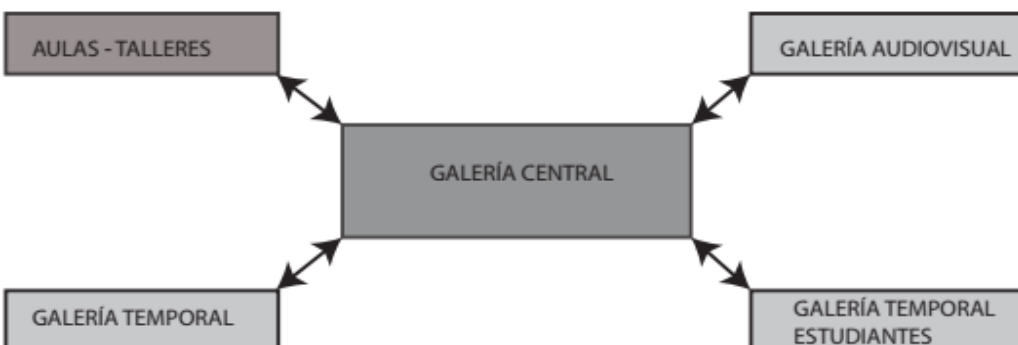
- Planta PB N+/-0.00 m.



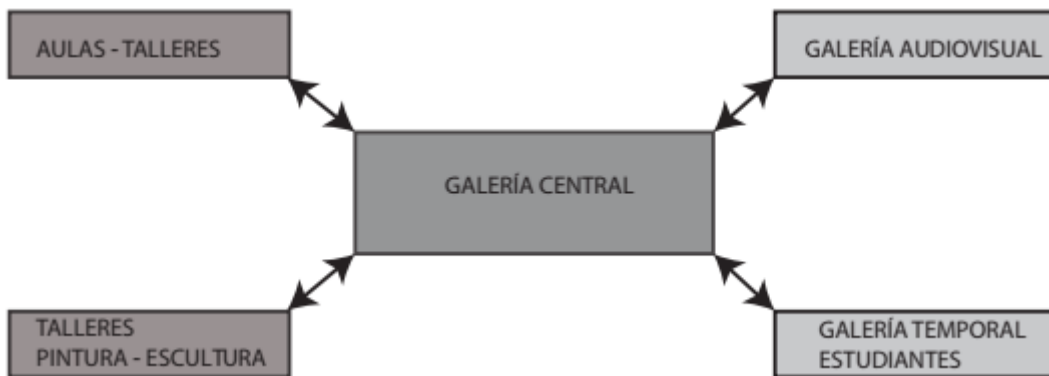
- Planta PB N+3,50 m.



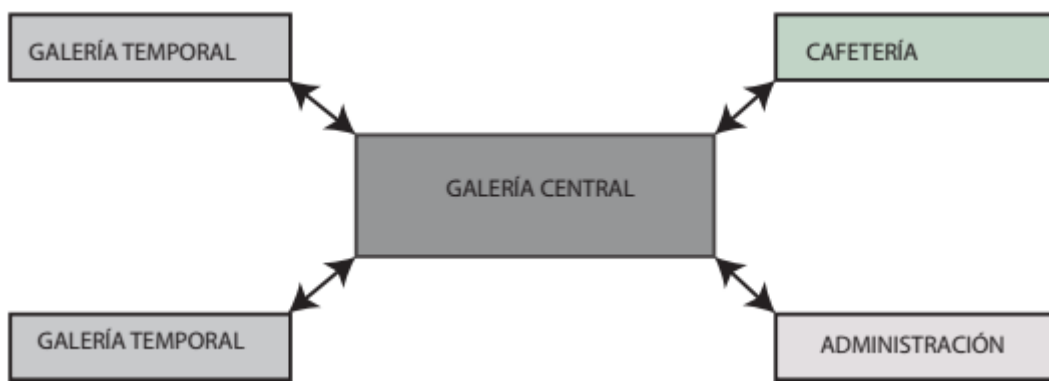
- Planta PB N+7.00 m.



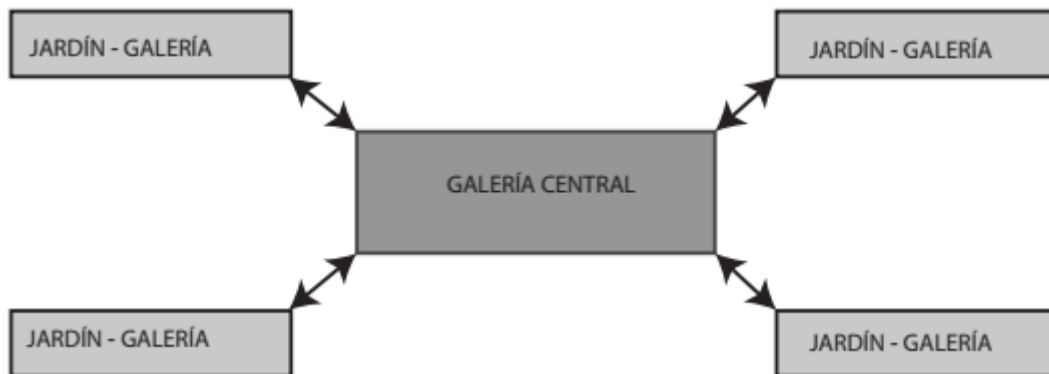
- Planta PB N+10.50 m.



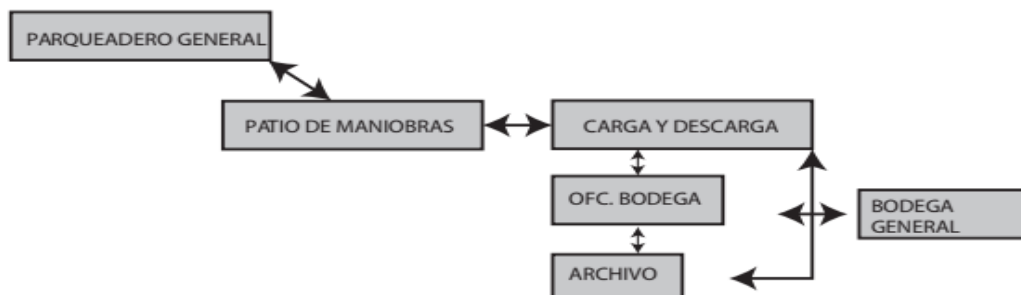
- Planta PB N+14.00 m.



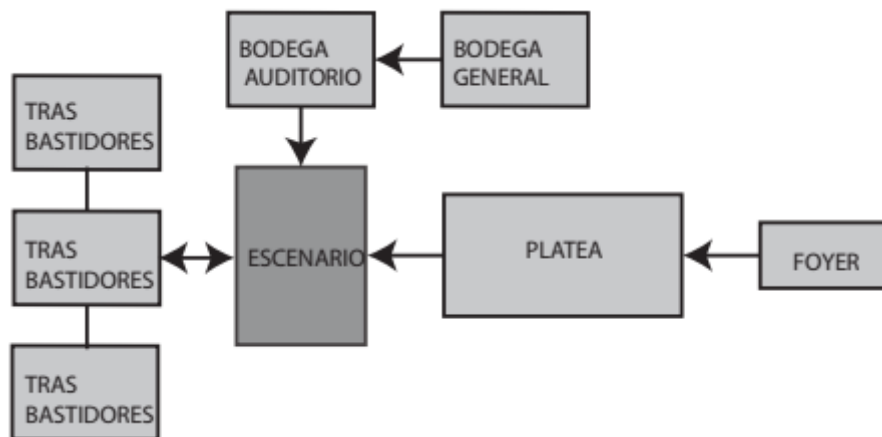
- Planta PB N+17.50 m.



- Planta PB N-3,50 m.



- Planta PB N-7.00 m.



4.3. Diagramas del proyecto arquitectónico.

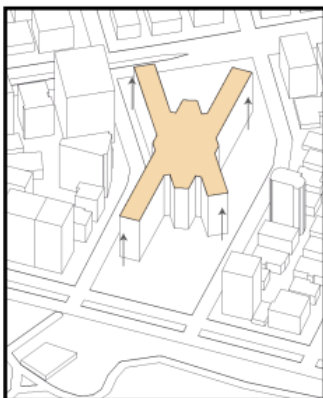
EJES DEL TERRENO



ENTRELAZO DE VOLÚMENES



EXTRUIR



ATERRAZADO

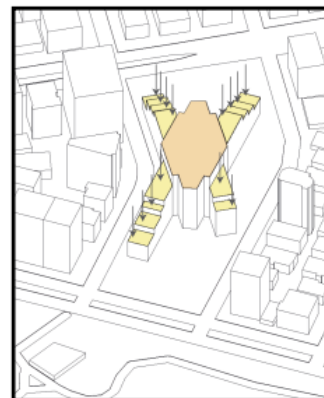
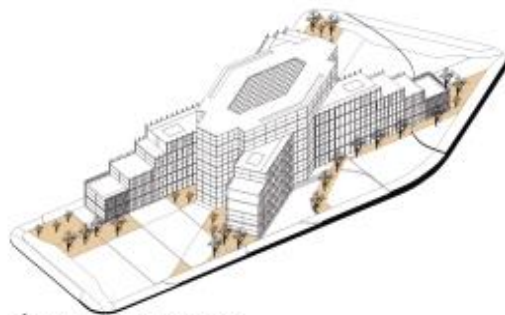
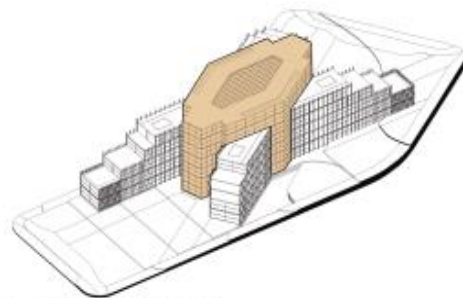


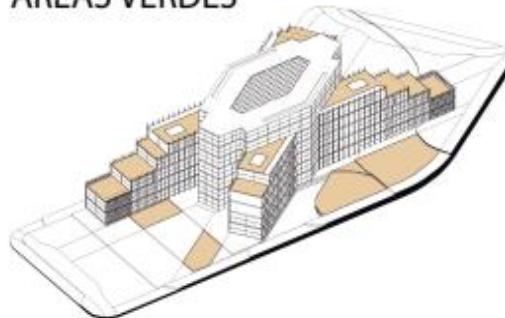
Ilustración 17: Evolución de la forma. Elaboración propia



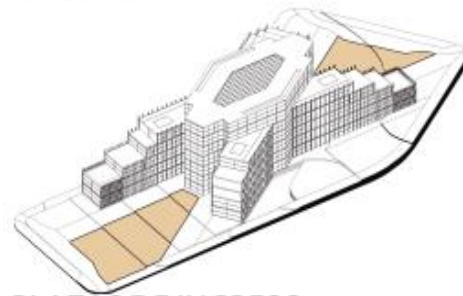
ÁREAS VERDES



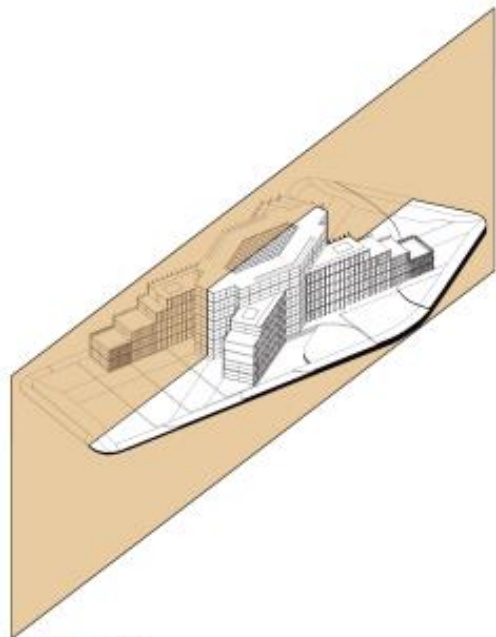
CENTRALIDAD



PLAZAS Y GALERÍAS EXTERIORES



PLAZAS DE INGRESO



SIMETRÍA

Ilustración 18: Análisis diagramático. Elaboración propia

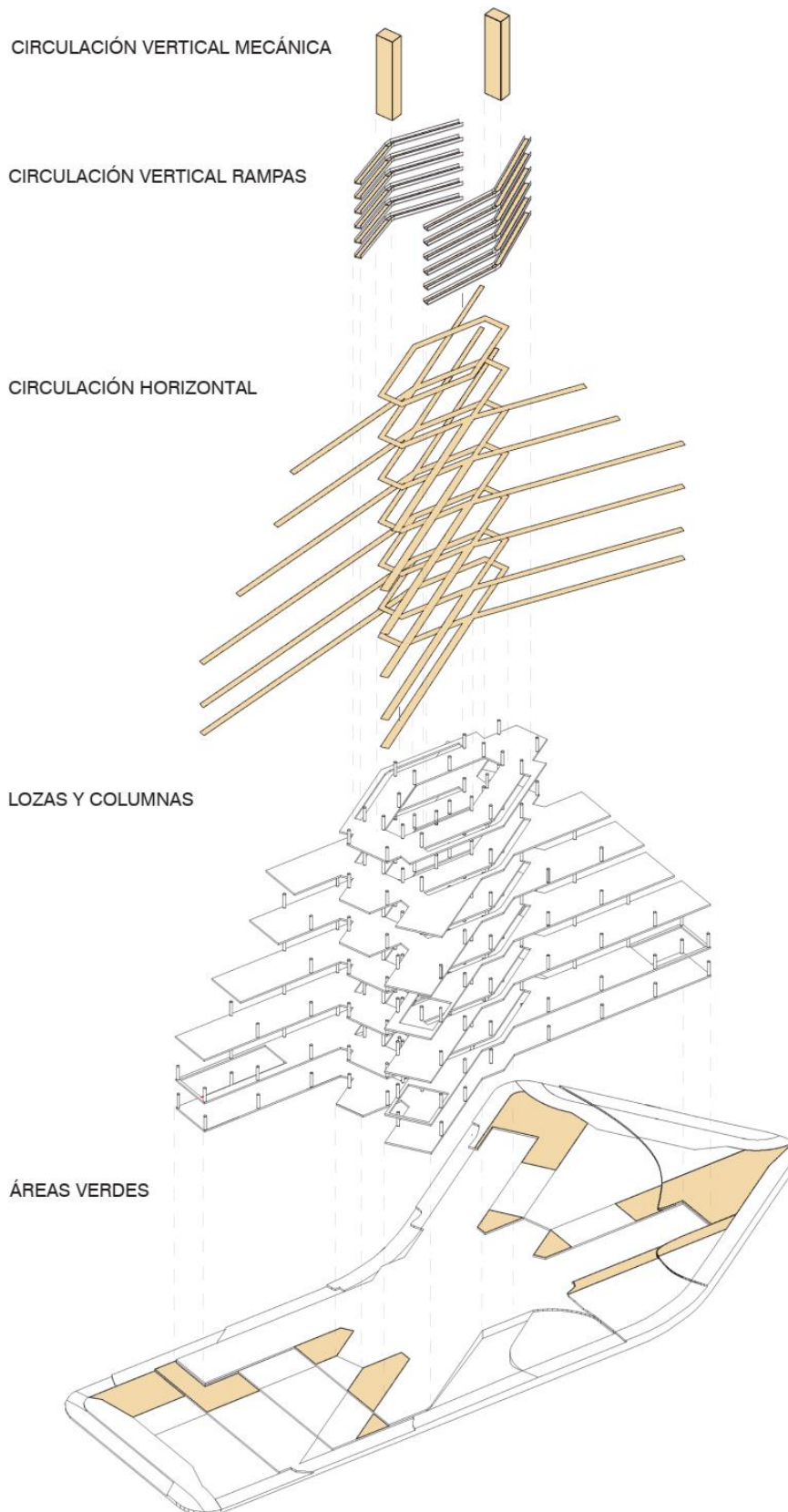


Ilustración 19: Axonometría explotada. Elaboración propia

4.4. Planimetría.

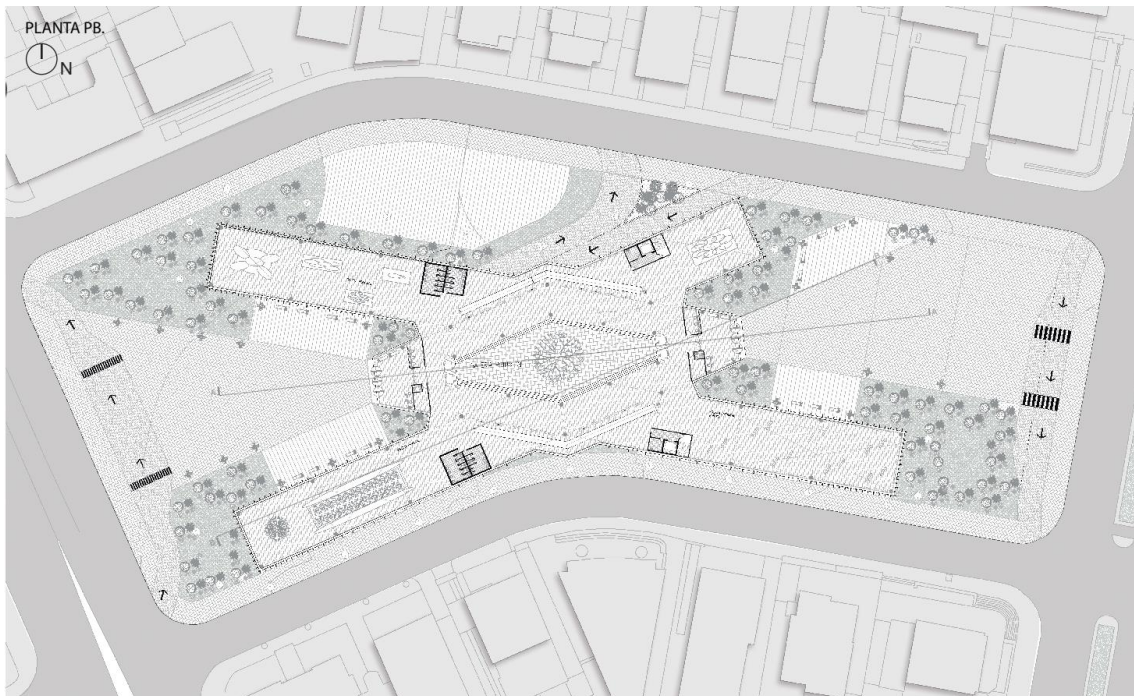


Ilustración 20: Planta PB. Elaboración propia.

PLANTA PB+ 3.50m

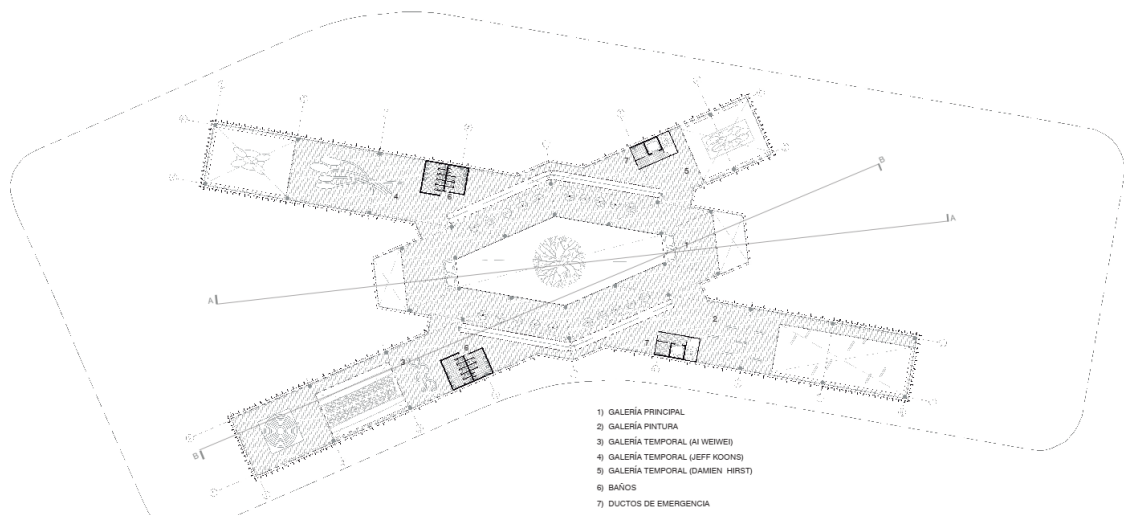


Ilustración 21: Planta PB + 3.50m. Elaboración propia

PLANTA PB+ 7.00m

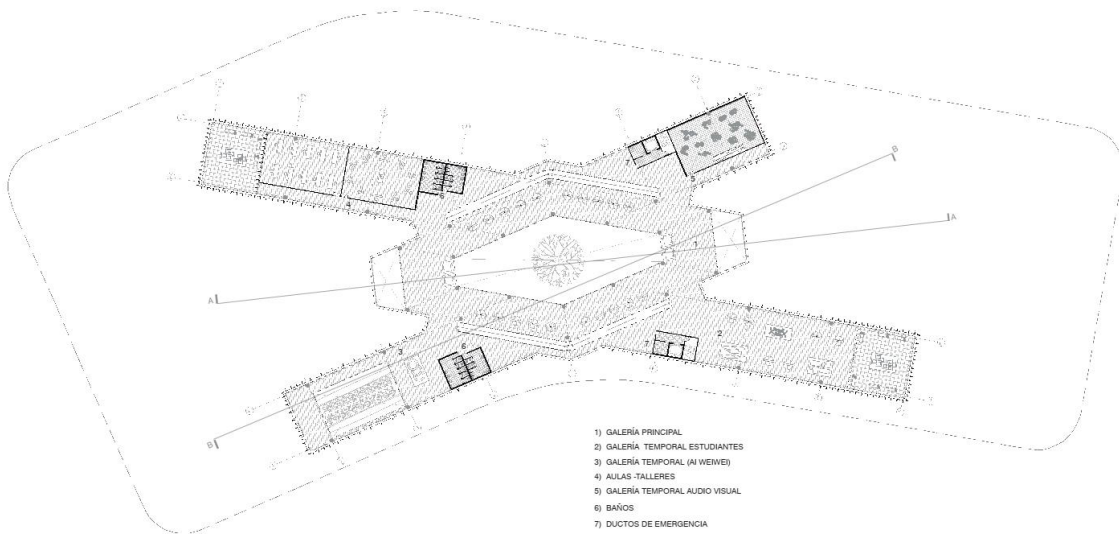


Ilustración 22: Planta PB + 7.00m. Elaboración propia

PLANTA PB+ 10.50m

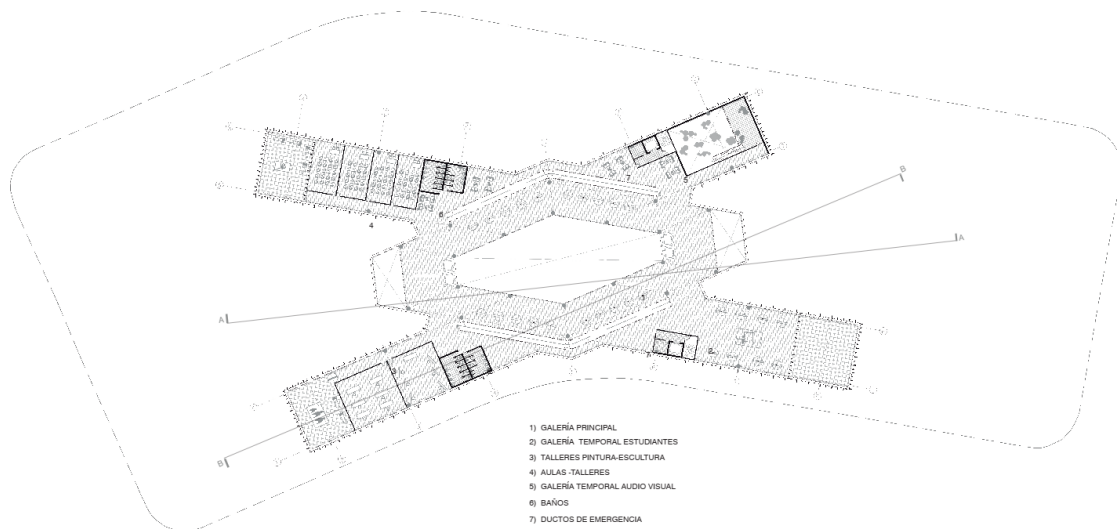


Ilustración 23: Planta PB + 10.50m. Elaboración propia

PLANTA PB +14.00m

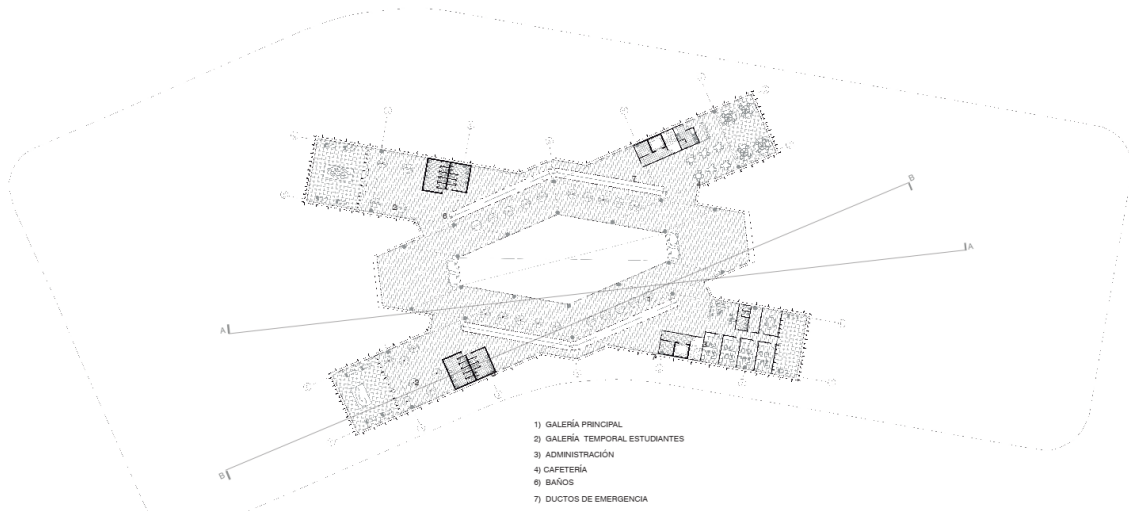


Ilustración 24: Planta PB + 14.00m. Elaboración propia

PLANTA PB+ 17.50m

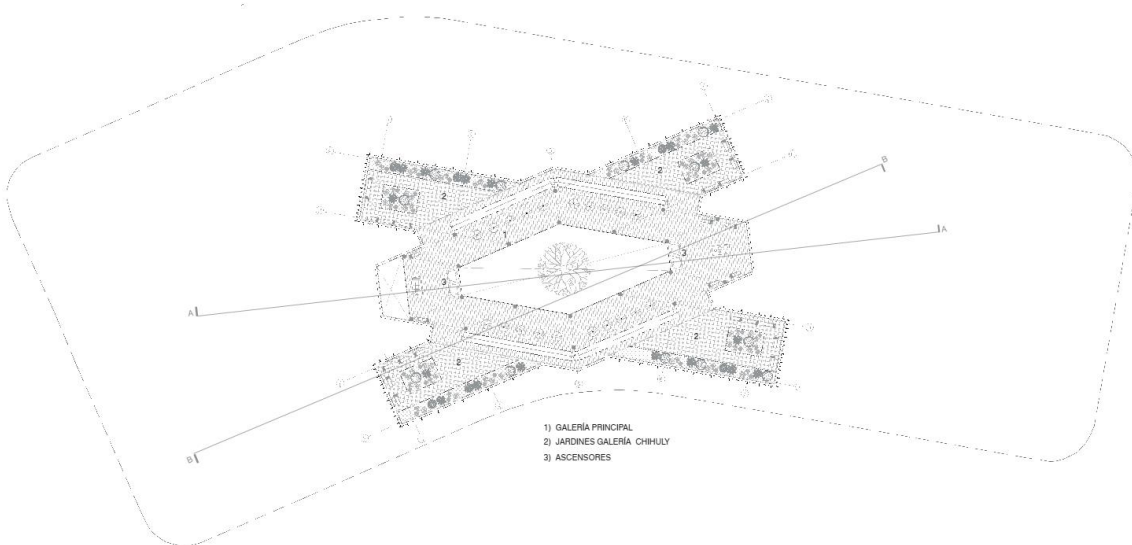


Ilustración 25: Planta PB + 17.50m. Elaboración propia

PLANTA CUBIERTAS N+ 21.00m

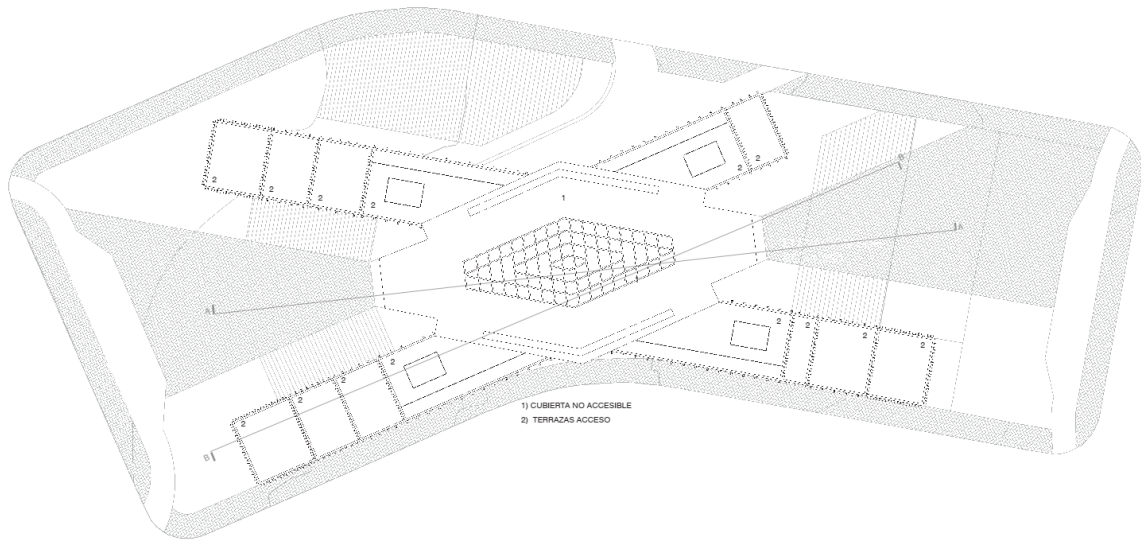


Ilustración 26: Planta PB + 21.00m. Elaboración propia.

PLANTA PB- 3.500m

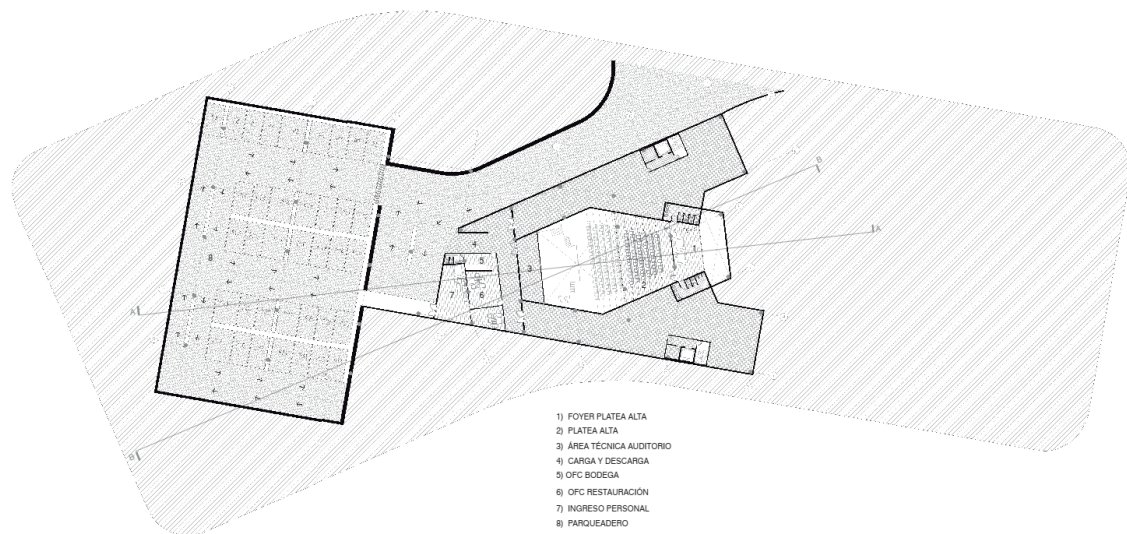


Ilustración 27: Planta PB - 3.50m. Elaboración propia.

PLANTA PB- 7.00m

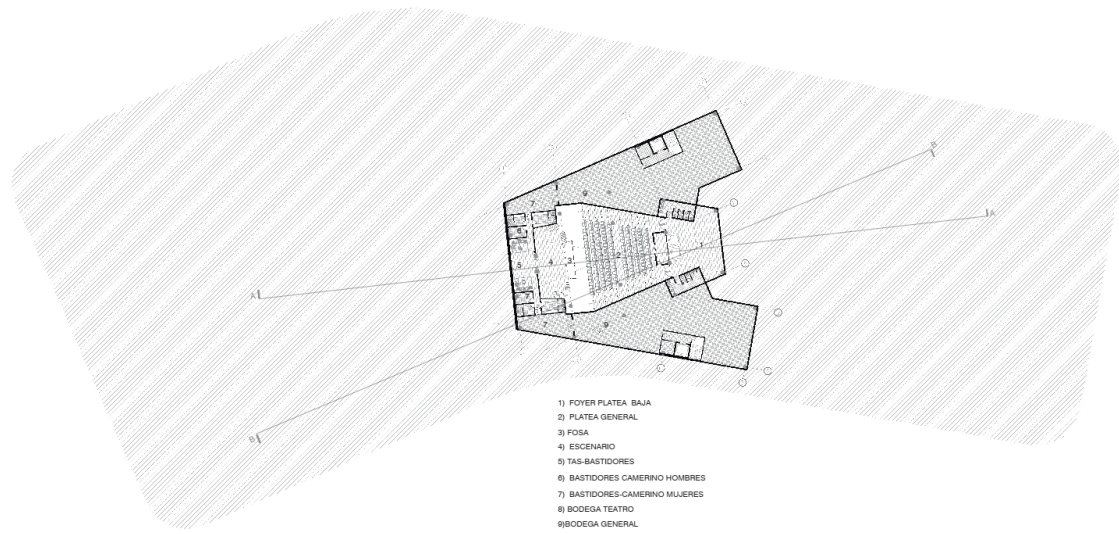


Ilustración 28: Planta PB – 7.00m. Elaboración propia.

4.5. Secciones arquitectónicas.

SECCIÓN A-A



Ilustración 29: Sección A-A. Elaboración propia

SECCIÓN B-B

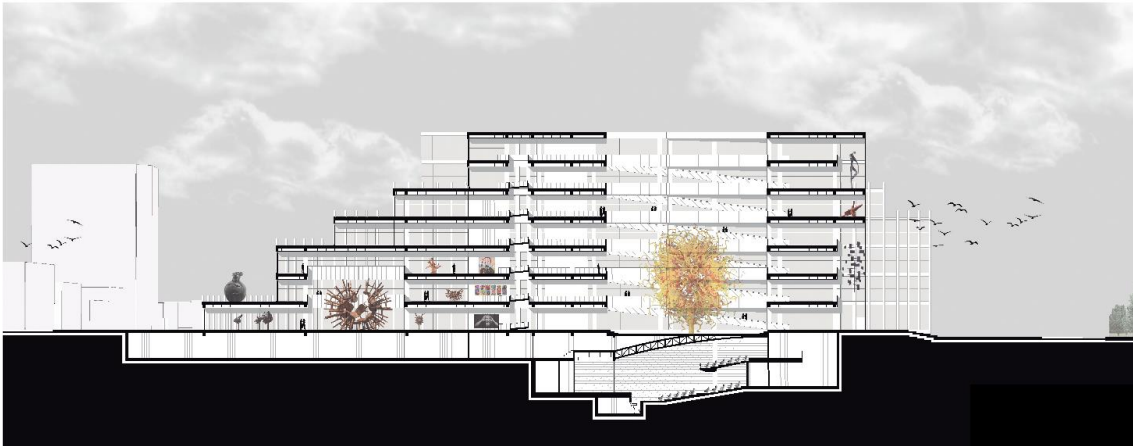


Ilustración 30: Sección B-B. Elaboración propia.

4.6. Elevaciones.

ELEVACIÓN OESTE



Ilustración 31: Elevación Este. Elaboración propia.

ELEVACIÓN ESTE

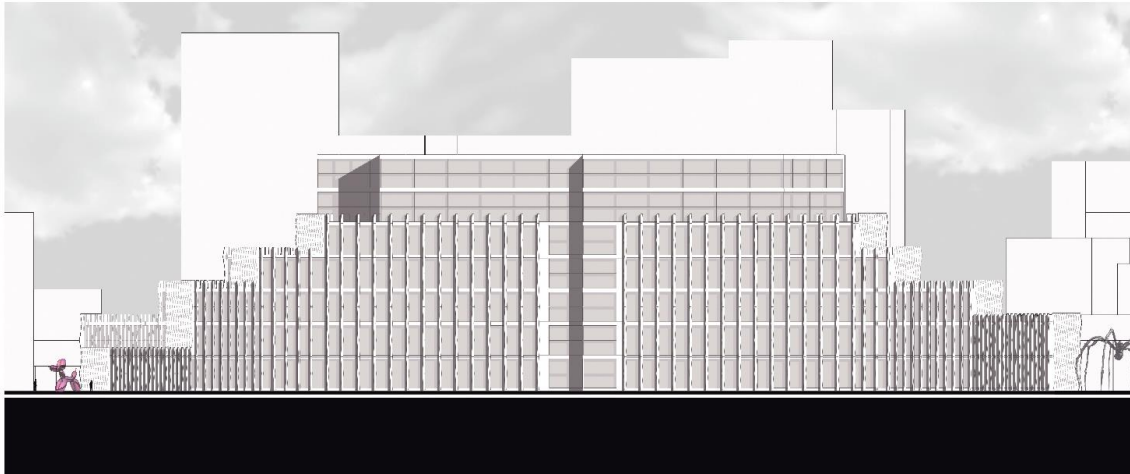


Ilustración 32: Elevación Norte. Elaboración propia.

4.6. Cortes detalles.

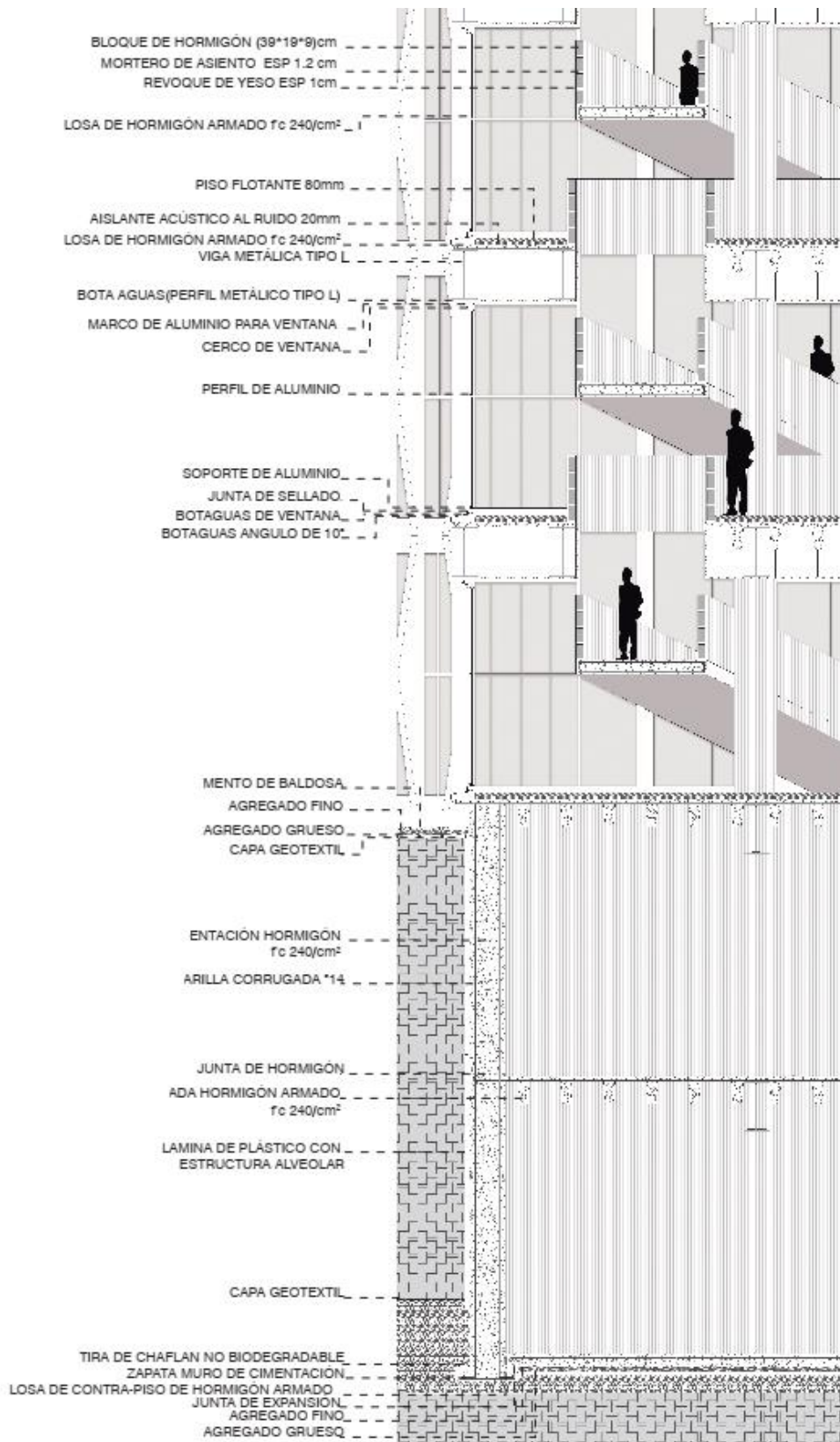


Ilustración 33: Corte Detalle. Elaboración propia.

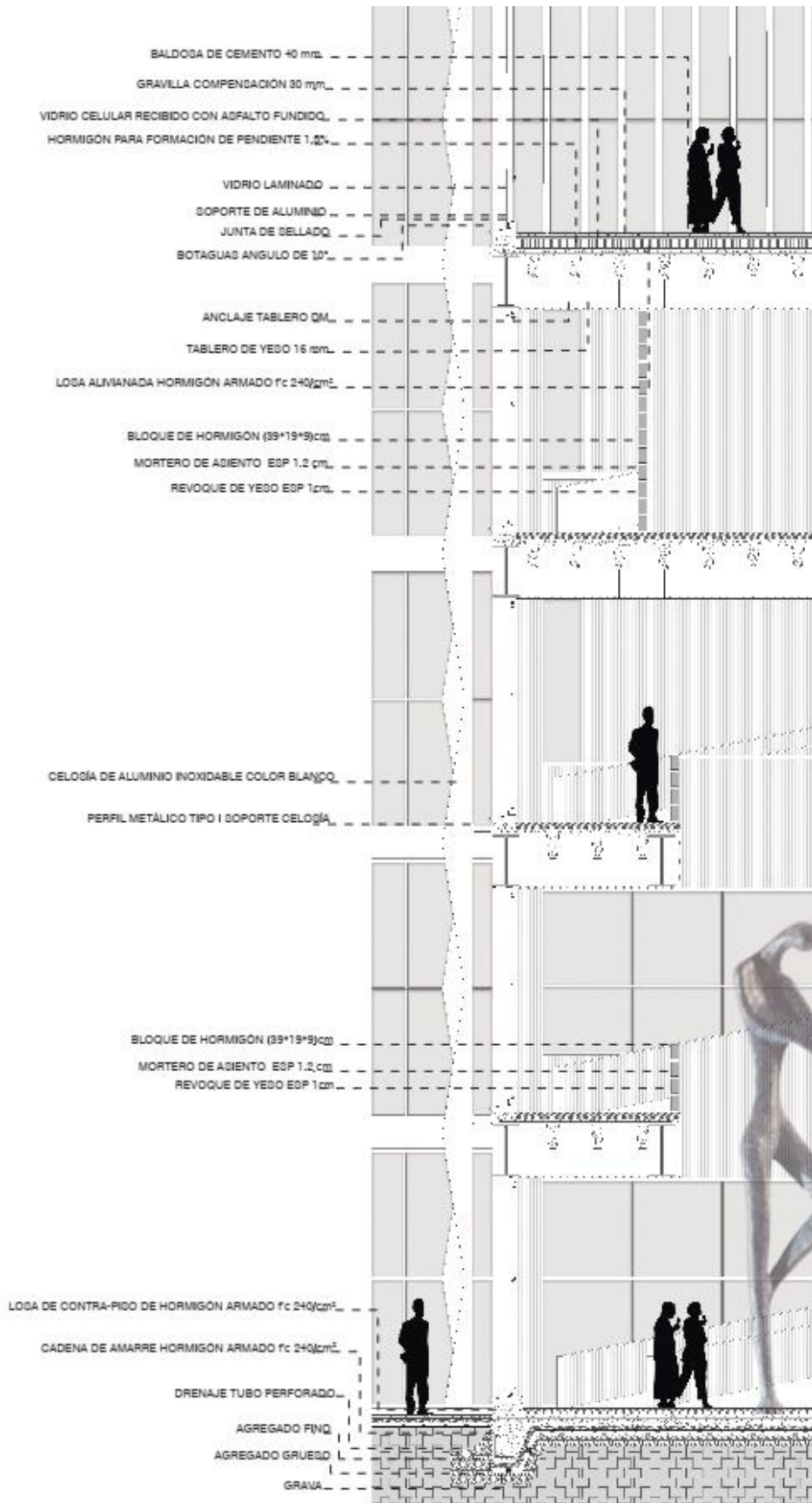


Ilustración 34: Corte Detalle. Elaboración propia

4.7. Vistas del proyecto.

4.7.1. Vistas interiores.

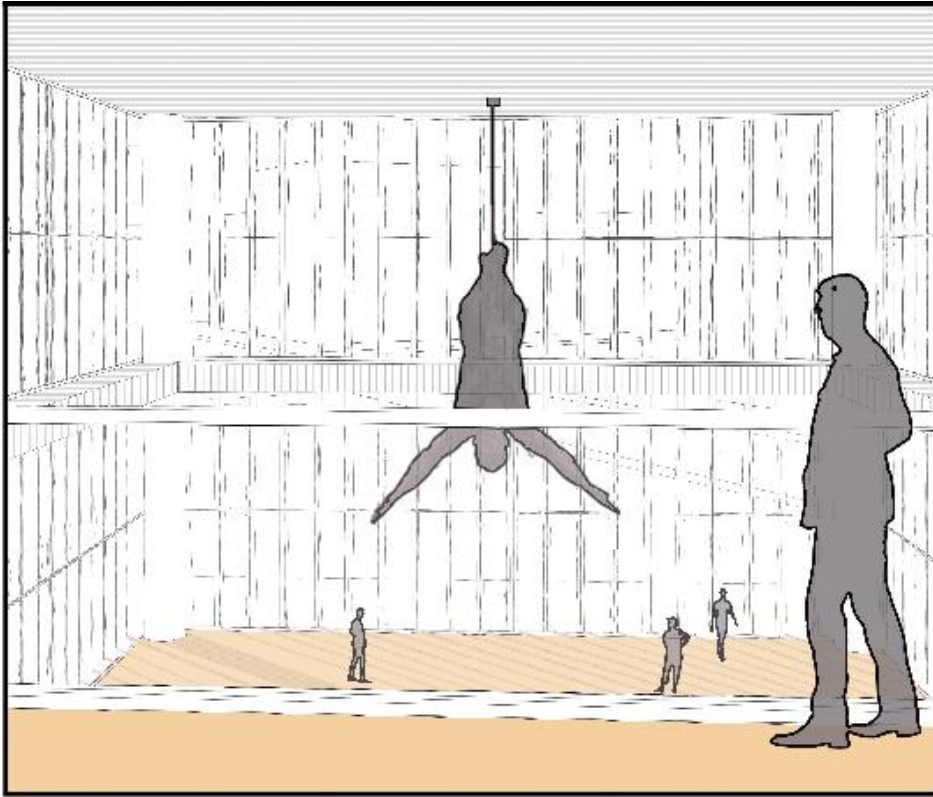


Ilustración 35: Vista interior galería. Elaboración propia.

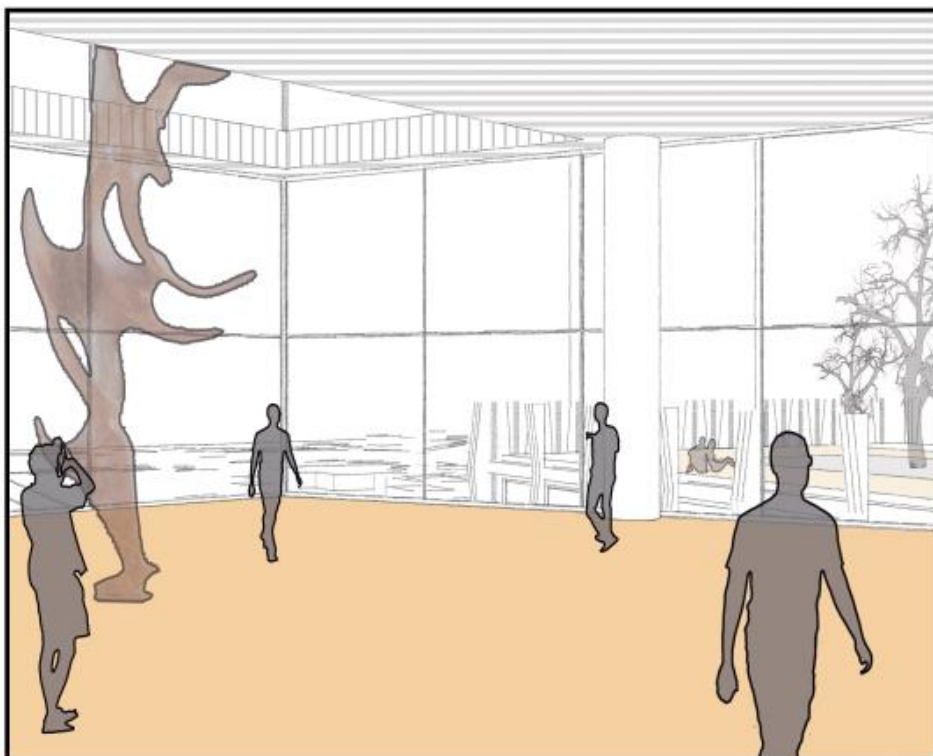


Ilustración 36: Vista interior galería central. Elaboración propia

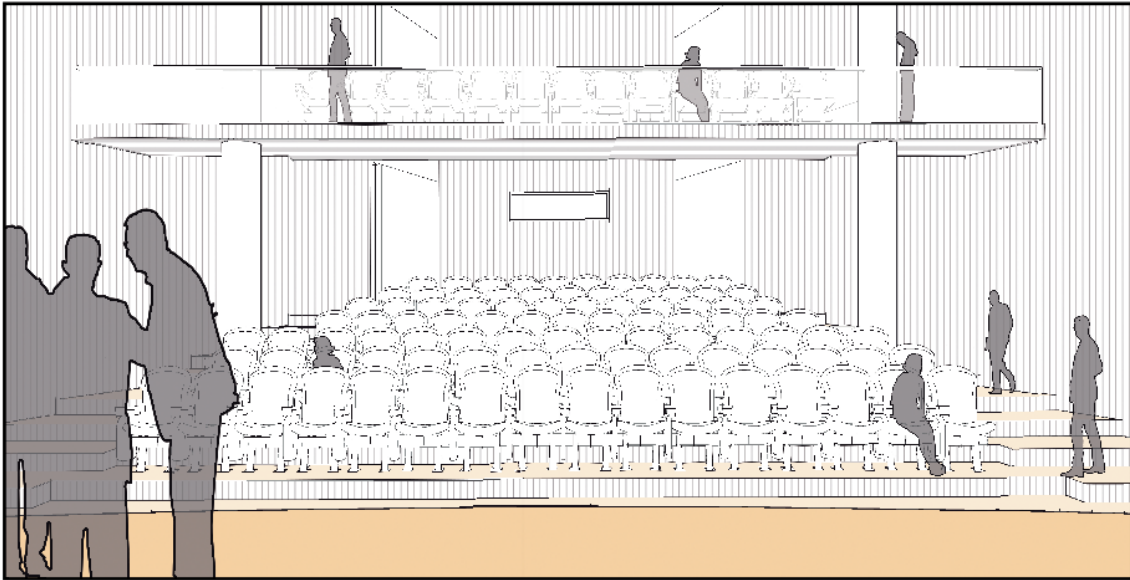


Ilustración 37: Vista interior auditorio. Elaboración propia



Ilustración 38: Vista interior nave central. Elaboración propia

4.7.2. Vistas exteriores.



Ilustración 39: Vista exterior peatonal. Elaboración propia.



Ilustración 40: Vista exterior aérea este . Elaboración propia.

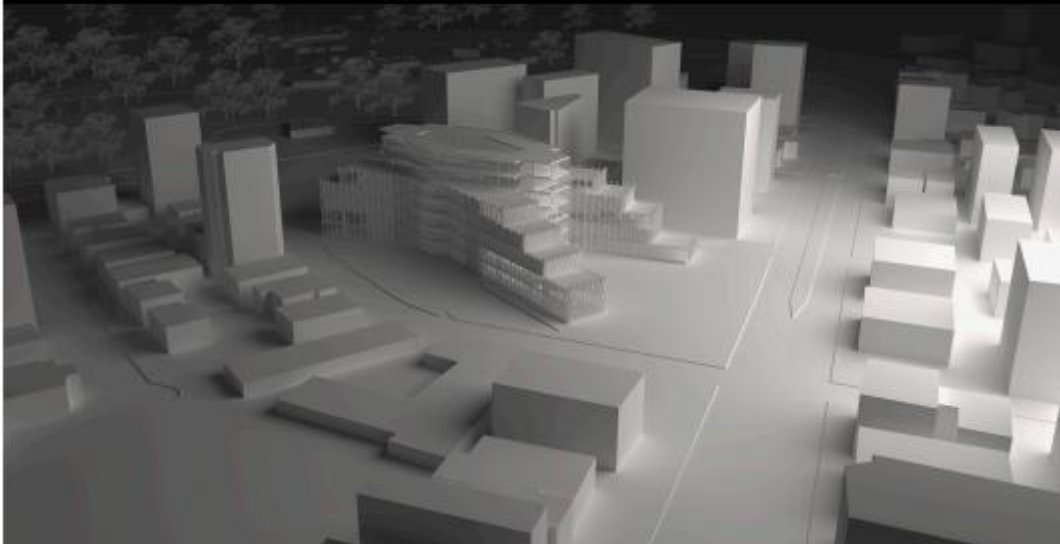


Ilustración 41: Vista exterior área oeste I. Elaboración propia.

CAPTULO V.- CONCLUSIONES.

Como conclusión se puede mencionar que gracias al correcto análisis de los diferentes factores que envuelven a una edificación es decir el análisis urbano, el análisis de fuerzas y el análisis programático se tuvo como resultado un elemento arquitectónico el cual cumple con las excepciones delineadas en los objetivos generales y específicos los cuales fueron delineados con anterioridad.

El proceso investigativo tanto de análisis de datos como de precedentes arquitectónicos nos permitió trazar una serie de directrices para la concepción del edificio como un elemento monumental y catalizador de la zona donde este se encuentra implantado.

El edificio resultante si bien nace de un análisis urbano este posee como intención contrastar con las edificaciones existentes con el fin de sobresalir y ser visible con facilidad dentro de la trama urbana densa del hiper centro de la capital.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Contemporáneo, C. d. (4 de Marzo de 2019). *Descripcion*. Obtenido de Centro de Arte Contemporáneo : <http://www.centrodeartecontemporaneo.gob.ec/descripcion/>
- Enterprise, F. R. (20 de Abril de 2019). *Museo Soumaya / FR-EE / Fernando Romero Enterprise*. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-314551/museo-soumaya-fr-ee-fernando-romero-enterprise>
- Libeskind, S. (25 de Marzo de 2019). *Museo de Arte de Denver / Studio Libeskind*. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/883954/museo-de-arte-de-denver-studio-libeskind>
- MONGE, F. A. (5 de Mayo de 2019). “*ESTUDIO DE ÍNDICES DE TRÁFICO DEL DISTRITO METROPOLITANO*”. Obtenido de repositorio.puce: http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/13160/Felipe-Arias_unlocked.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Perez, A. (15 de Abril de 2019). *Clásicos de Arquitectura: Museo Guggenheim Solomon R. / Frank Lloyd Wright*. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762964/clasicos-de-arquitectura-museo-guggenheim-solomon-r-frank-lloyd-wright>
- Quito, S. d. (5 de junio de 2018). *Mapas de ubicacion*. Obtenido de Sistema de Museos y Centros Culturales de Quito: <http://www.museosquito.gob.ec/mapas-de-ubicacion/>