

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades**

**El Ciclo Presupuestario y la Probabilidad de Reelección en  
Democracias Presidenciales**

**Artículo Académico**

**Enrique Alejandro Egas Montenegro**

**Relaciones Internacionales**

Trabajo de titulación presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Licenciado en Relaciones Internacionales

Quito, 10 de mayo de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ  
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**El Ciclo Presupuestario y la Probabilidad de Reelección en Democracias  
Presidenciales**

**Enrique Alejandro Egas Montenegro**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Pedro Roberto Nunez Da Silva, Ph.D.

Firma del profesor

---

Quito, 10 de mayo de 2019

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

---

Nombres y apellidos:

Enrique Alejandro Egas Montenegro

Código:

00130359

Cédula de Identidad:

1719680447

Lugar y fecha:

Quito, 10 de mayo de 2019

## RESUMEN

La mayoría de los líderes nacionales desea permanecer en el poder por el máximo de tiempo posible, sea por razones personales, partidarias o por el bien colectivo. Una vasta literatura ha examinado la posibilidad de que los líderes democráticos manipulen las políticas nacionales de manera a mejorar su reputación y así lograr reelegirse. Sin embargo, esa literatura no ha examinado ese tema en el caso específico de regímenes presidenciales. Ese trabajo investiga si la probabilidad de reelección de presidentes aumenta cuando hay mayor gasto público en el año electoral. Para eso se analizan por medio de regresiones probit si existe correlación entre el aumento del gasto público y la probabilidad de reelección de presidentes usando una muestra de 235 elecciones en 91 países democráticos desde 1990 hasta 2014. Los resultados muestran que el gasto público tiene un efecto positivo no significativo en la reelección. Una mayor tasa de desempleo tiene un efecto negativo en la probabilidad de ser reelegido. Los líderes de izquierda tienen menores oportunidades a ser reelectos. Mientras más asientos legislativos tengan un partido, mayor probabilidad de reelección tendrá.

Palabras clave: reelección, CPPs, oportunismo, votantes, manipulación política,

## ABSTRACT

Most national leaders want to remain in power as long as possible, whether for personal, partisan reasons or for the collective good. A vast literature has examined the possibility that democratic leaders manipulate national policies in order to improve their reputation and thus, to be re-elected. However, that literature has not examined that issue in the specific case of presidential regimes. This research investigates whether the probability of re-election of presidents increases when there is a greater public spending in the electoral year. This is analyzed through probit regressions to find if there is a correlation between the increase in public spending and the probability of reelection of presidents using a sample of 237 elections in 91 democratic countries from 1990 to 2014. The result shows that public spending has a non-significant positive effect on reelection. A higher unemployment rate has a negative effect to the probability of being re-elected. Left-wing leaders may have less chances of being reelected. The more legislative seats a party has, the more likely it will be for reelection.

Keywords: reelection, PBCs, opportunism, voters, political manipulation

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>Revisión de Literatura.....</b>	<b>11</b>
Ciclo Presupuestario Político.....	11
Asimetría de Información.....	12
Swing Voters.....	14
Impuestos .....	15
Gasto Público .....	16
Ideología .....	17
Nivel de Desarrollo.....	19
<b>Datos.....</b>	<b>21</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>23</b>
<b>Resultados y Discusión .....</b>	<b>24</b>
<b>Conclusión .....</b>	<b>30</b>
<b>Lista de Referencias.....</b>	<b>31</b>
<b>Anexo A: Tablas de Regresiones Probit .....</b>	<b>35</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: El efecto del porcentaje de gasto público y otras variables en la reelección.....	<b>35</b>
Tabla 2: Efecto del porcentaje del gasto público en la reelección.....	<b>35</b>
Tabla 3: Efecto del porcentaje de la deuda en la reelección .....	<b>35</b>
Tabla 4: El efecto del porcentaje de préstamos netos en la probabilidad de reelección.....	<b>36</b>
Tabla 5: El efecto del porcentaje de ganancia de impuestos en la probabilidad de reelección.....	<b>36</b>
Tabla 6: El efecto de la tasa de desempleo en la probabilidad de reelección .....	<b>36</b>
Tabla 7: El efecto del cambio de la tasa de inflación en años de elección en la probabilidad de reelección .....	<b>36</b>
Tabla 8: El efecto del crecimiento del PIB per cápita en la probabilidad de reelección .....	<b>37</b>
Tabla 9: El efecto del cambio del balance neto en cada periodo en la probabilidad de reelección .....	<b>37</b>
Tabla 10: El efecto de la ideología política en la probabilidad de reelección .....	<b>37</b>
Tabla 11: El efecto del porcentaje de votos obtenidos en la primera vuelta en la probabilidad de reelección .....	<b>38</b>
Tabla 12: El efecto del porcentaje de votos obtenidos en la vuelta final en la probabilidad de reelección .....	<b>38</b>
Tabla 13: El efecto del número de asientos legislativos del gobierno en la probabilidad de reelección .....	<b>38</b>
Tabla 14: El efecto del número de asientos legislativos de la oposición en la probabilidad de reelección .....	<b>39</b>
Tabla 15: El efecto de la proporcionalidad de los votos en la probabilidad de reelección .....	<b>39</b>
Tabla 16: El efecto del nivel de democracia en la probabilidad de reelección.....	<b>39</b>
Tabla 17: El efecto del nivel de desarrollo en la probabilidad de reelección .....	<b>40</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1: El efecto del porcentaje de gasto público en la probabilidad de reelección .....	40
---	----



## INTRODUCCIÓN

La gran mayoría de los líderes democráticos desea reelegirse. Sus motivaciones pueden ser el bienestar social, el bienestar de su partido político, o simplemente un deseo de mantener sus beneficios personales derivados del cargo. Independientemente de sus motivaciones, la ciencia política se preocupa con la posibilidad de que el deseo de reelección se transforme en malas políticas públicas, puesto que los líderes pueden manipularlas en pro de sus objetivos. Los presidentes, luego de estar cerca de culminar su ciclo de gobierno, buscan la oportunidad de ser elegidos nuevamente a través de diferentes estrategias de gobierno, de convencimiento y persuasión. Las herramientas presupuestarias están a su favor donde los partidos políticos buscan el cargo únicamente por los ingresos, el poder y el prestigio que lo acompañan (Downs 1957, 141). Este problema se ramifica en otros problemas adyacentes. Por un lado, el mal uso de los recursos otorgados por los contribuyentes genera ineficiencia y desconfianza a nivel gubernamental. Por otro lado, las políticas económicas pro-cíclicas que influyan en un mayor gasto en épocas de abundancia, y el aumento de políticas fiscales en épocas de crisis que puedan afectar económicamente a las personas. Estas son algunas de las consecuencias de un gasto inadecuado de los fondos estatales. No obstante, un gasto improcedente también busca tomar ventaja para alterar los siguientes periodos electorales.

El gasto público representa todo el capital expendido para el funcionamiento estatal cubriendo los desembolsos administrativos, políticos, económicos, sociales, jurídicos, entre otros. Esos gastos, a su vez, se transforman en servicios de seguridad, salud, educación, infraestructura, pensiones, etc. que son usufruidos por los ciudadanos, y puede ayudar o no el crecimiento económico y el empleo. La aceptación al gobierno de turno depende de esos servicios y resultados económicos. Por lo tanto, depende indirectamente del manejo del presupuesto público. Al término de un periodo presidencial, los comicios electorales reflejan un proceso democrático para elegir a un nuevo líder. El deseo de reelegirse crea un incentivo para la manipulación de políticas económicas previas a elecciones. Dichos factores económicos tienen el objetivo de que el presidente-candidato alcance una imagen de efectividad, responsabilidad y compromiso, logrando una reelección para continuar con su plan de gobierno.

El problema que apunta esta investigación, es el uso del dinero público para promover la reelección de presidentes los cuales tienen una agenda llena de intereses personales. Gran

parte de la literatura no está directamente relacionada entre el gasto presupuestario y la reelección. Principalmente, se enfoca en el comportamiento de los ciclos presupuestarios políticos más que los resultados políticos; su fluctuación es la que varía de acuerdo con los incumbentes. Eso no prueba una intención reelectora en los ciclos presupuestarios, ya que no necesariamente, un alza del gasto público sea con fines de reelección. De igual manera, el hecho de que las políticas presupuestarias cambian a lo largo de un periodo presidencial, no prueba que esos cambios efectivamente influyen en la probabilidad de reelección.

Existe, en paralelo, una literatura que pone la reelección como variable dependiente. Sin embargo, esa literatura es casi en su totalidad enfocada en las reelecciones a nivel subnacional. Existen muy pocos artículos sobre la efectividad del oportunismo presupuestario en promover la reelección de líderes nacionales. Por lo tanto, la pregunta que se plantea en esta investigación es la siguiente:

¿Existe una relación causal entre el aumento el gasto público de los gobiernos y la opción de una reelección antes de un periodo electoral?

Esta pregunta será resuelta a través de un análisis cuantitativo con una base de datos con información de países presidenciales y parlamentarios donde se realizarán regresiones entre variables independientes y de control frente a la variable dependiente principal, la reelección.

Este trabajo de titulación está dividido en 5 capítulos. El capítulo 2 contiene la revisión de la literatura sobre los ciclos presupuestarios políticos y la reelección en distintos escenarios. El capítulo 3 presenta todos los datos utilizados para la investigación y la metodología que se usa para tratar la base de datos. El capítulo 4 analiza los resultados provenientes de la regresión realizada para la investigación y la discusión de los mismos en base a la literatura citada. Finalmente, el capítulo 5 contiene las conclusiones luego de haber realizado el análisis de los resultados y se revisará si la hipótesis fue comprobada.

## REVISIÓN DE LA LITERATURA

En este capítulo se hará una revisión de la literatura sobre el tema del gasto público y la reelección. Existen muchas variables que sobresaltan tanto al gasto como a la decisión de los votantes para considerar elegir nuevamente a un gobernante. Entre ellos, destacaremos lo que son los ciclos presupuestarios políticos (CPP) asimetría de información, transparencia, swing voters, gasto capital, entre otros. Las causas que llevan hacia la búsqueda de una reelección están divididas en varios conceptos cuyos efectos varían de acuerdo a cada variable.

- *Ciclo presupuestario político*

El ciclo presupuestario político (CPP) está fundado en una visión racional y económica de la vida política. En su definición más esencial, el CPP sucede siempre que un gobierno democrático cambia sus políticas fiscales o presupuestarias de acuerdo con la proximidad de las elecciones. Este cambio tiene el objetivo de influenciar el resultado de los comicios. Así mismo, existen varias teorías que explican cómo y porqué ese fenómeno ocurre. Por ejemplo, William Nordhaus propuso que, en democracias, el partido que controla el gobierno nacional “optará por políticas presupuestales que reducen el desempleo en años electorales para con eso aumentar sus probabilidades de reelección.” (1975, 185). Ese ciclo presupuestario político resultaría en otro ciclo, de naturaleza macroeconómica y observable, con el desempleo e inflación siendo minimizados en los primeros años de un gobierno pero aumentados en los años siguientes. Así, dicha inflación llegará a un máximo en los años electorales. Este argumento es una de las bases para los trabajos que estudian los ciclos presupuestarios políticos y los resultados electorales. No obstante, esta teoría fue modificada en la literatura donde se agregan nuevas variables aparte del desempleo y la inflación.

La inflación y el desempleo son variables que han constituido la literatura seminal con respecto a los ciclos presupuestarios políticos, y la influencia de estos en los resultados electorales. No obstante, otros académicos no revisan el fenómeno de los ciclos políticos desde la inflación y el desempleo sino desde la poca posibilidad de los votantes para elegir racionalmente a los candidatos. Por ejemplo, Schulz sugiere que los votantes son miopes a la hora de elegir a sus candidatos (1995, 83). Esta variable demuestra que los candidatos para una inmediata reelección no deben depender únicamente de la manipulación económica. Por ello, para buscar una reelección, es necesario lograr que el votante reconozca las virtudes del

manejo del gasto público. Los gastos altamente visibles a los votantes son más priorizados que los gastos observados como retraso a las contribuciones del gobierno para este cometido (Rogoff 1988, 29).

Adicionalmente, la preocupación de este fenómeno ha impulsado a autores como Sam Peltzman a refutar el oportunismo político, demostrando un efecto contrario de los ciclos. Este autor fue uno de los primeros en demostrar que un incremento del gasto público castigaría al gobierno sin dar paso a elegirlo nuevamente (1992, 329). Los ciclos presupuestarios políticos no solamente se producen de esa forma sino que además, es provocada por otros factores. La información que la población posee sobre las acciones de los candidatos es clave para los resultados electorales. No obstante, hay que reconocer que así como hay grupos que están informados sobre los candidatos, otros grupos en la población no lo están. Por ende, los ciclos presupuestarios políticos se pronuncian con mayor fuerza.

- *Asimetría de información*

El impacto electoral de una manipulación de políticas económicas depende del grado de información que los votantes tienen al momento de calificar a un gobernante. En las democracias, la población está encargada de elegir al mejor candidato que logre cumplir con sus demandas y expectativas. Esto sugiere que la población deba tener un conocimiento general sobre los mandatos y los aspirantes. Sin embargo, no todas las secciones de la población cumplen con este requisito. Por ende, los candidatos pueden tomar ventaja de esta falta de información electoral para intervenir a su favor en las políticas económicas. Por tal razón, los ciclos presupuestarios aparecen (Person y Tabellini 1997). Sin embargo, existen políticas que dirimen con mayor fuerza en la vida diaria de la población.

Las decisiones dentro de los ciclos presupuestarios políticos derivan de asimetrías de información temporales. Cabe recalcar que la población tiene preferencia en conocer distintos ámbitos de un gobierno. Por ejemplo, los habitantes suelen preocuparse por los asuntos sociales. Esto retribuye un mayor incentivo de los votantes para alertar a los responsables de las agendas políticas para cumplirlas. Por ende, el estímulo para la manipulación política “solo se ve atenuado por el hecho de que otorga cierto peso al bienestar social” (Rogoff y Sibert 1988, 3). La literatura tradicional sostiene esta tesis respecto a la información. Por otro lado, las teorías más recientes sobre el ciclo presupuestario político evitan esta suposición y exponen diferentes puntos de vista.

Un gobernante, para ser reelegido, se preocupa de demostrarse con una buena imagen frente a la población. En consecuencia, el presupuesto del gobierno estará destinado a

campañas de propaganda para convencer sobre una posibilidad de una segunda gestión. El problema surge con la aparición de los ciclos presupuestarios políticos cuando los líderes “tratan de convencer a los votantes de que recientemente han estado haciendo un excelente trabajo en la administración del gobierno” (Rogoff 1990). Para que esto sea posible, el gobernante necesita hacer que las variables deseables se tornen observables en el tiempo adecuado y que las variables no deseadas sean, al mismo tiempo, no observables.

Tomar una decisión para influenciar el voto de los electores es peligroso y complejo. La manipulación de los recursos políticos permite un resultado malo para los votantes. Esto lleva a concluir que el candidato meditó con anterioridad los beneficios que le da buscar un nuevo periodo de gobierno. Cuanto mayor sea la rentabilidad del poder y menor la proporción de información, “más fuertes serán los incentivos para manipular las políticas fiscales antes de la elección.” (Shi y Svensson 2001, 23). El problema es que, los gobiernos tienen que entregar información sobre su gestión para evitar que los electores los deslegitimen.

La transparencia es un asunto muy importante que le compete tanto a la población como a los gobiernos. Esto demuestra que un gobierno puede ser competente al registrar cada acción del mismo mediante políticas y presentarlo al público. El nivel de democracia refleja este cometido ya que la aparición de los ciclos presupuestarios depende de la transparencia. Por una parte, aquellos países con menor transparencia en materia fiscal deriva en mayores ciclos electorales. (Alt y Dreyer 2006, 537). La mínima existencia de los ciclos puede permitir que los gobiernos acaten mejor la vía democrática. Los elementos económicos de una democracia son muy relevantes en materia de transparencia. A pesar de ello, las políticas económicas no son las únicas que conciernen a los aspirantes a reelección.

Las opciones no económicas forman parte de las gestiones gubernamentales en una agenda política. Sin embargo, los candidatos pueden verse afectados si no son elegidos por sus políticas económicas. Si en una elección el tema más saliente no es económico, más débiles deberían ser los incentivos de los políticos para manipular la política fiscal y cuanto más estricta sea la competencia electoral, más altos deberían ser los beneficios marginales de ganar votos adicionales. (Efthyvoulou 2011, 300). Esto lleva a pensar que una solución adecuada para los candidatos es un equilibrio de la información.

La información de un gobierno sería óptima manejarla de tal forma que el público pueda elegir racionalmente a su candidato de preferencia. Por esta razón, la teoría se direccionó también hacia el análisis de un equilibrio de información. Por un lado, basado en lo que se conoce, los ciclos presupuestarios políticos pueden afectar negativamente al público

por los intereses privados de los aspirantes. Por otro lado, encontramos que pueden ser positivos en cuestión de información. Los ciclos presupuestarios son socialmente eficientes por la virtud de otorgar información sobre la competencia del gobierno para las elecciones. (Rogoff 1987, 2). Este es solo un ejemplo de lo que encontramos en la literatura donde existe una relación estrecha entre información y los votantes; de estos últimos existen muchos tipos. Para esta investigación, nos enfocaremos solamente con un grupo que predomina en la interacción entre los electores y los ciclos presupuestarios políticos.

- *Swing voters*

Existe un grupo específico de votantes a los que los políticos se dirigen para que respondan positivamente a un incremento del gasto antes de las elecciones presidenciales: los swing voters. Un swing voter es aquel votante que “no está firmemente comprometido con un candidato u otro para hacer inútiles todos los esfuerzos de persuasión” (Lindberg y Weghorst 2010, 2). El concepto de este vocablo tiene una relación muy estrecha con la asimetría de la información entre los candidatos y los electores dentro de un sistema electoral. Dentro de la literatura existen diferentes visiones respecto a este grupo de votantes. Los swing voters son agentes cuyos votos determinan el resultado de una elección, sin embargo, la falta de decisión los pone en un dilema.

Los swing voters tienden a caer en un problema cuando se encuentran con lo que se conoce como la maldición de los swing voters. Esta maldición se describe de la siguiente forma: ellos están estrictamente mejor absteniéndose que votando por cualquiera de los candidatos. Sin embargo, su voto puede ir al aspirante que no tenga el apoyo de al menos un votante informado (Feddersen y Pesendorfer 1996, 410). Se observa que los swing voters son electores cuyo voto solo es decidido durante la campaña electoral, siendo así influenciados por cambios en su situación económica en los meses que anteceden la elección. (Vergne 2006, 7). Cabe recalcar que la maldición de los swing voters no es considerada de la misma manera como el autor anterior lo percibe.

El periodo electoral es un momento de enfrentamiento entre candidatos. Esto puede resultar en una especie de pelea por conseguir votos del público. Los swing voters al caer en su maldición, puede llevar a que exista una serie de persecuciones y privación de sus derechos civiles para conseguir sus votos (Robinson y Torvik 2009, 310). Estas conclusiones también se relacionan con la cuestión de los costos de los políticos. Para minimizar los costos políticos y económicos de alterar el presupuesto en el año de elecciones, los políticos se enfocan en los swing voters elevando el gasto hacia solamente ellos. (Drazen y Eslava 2004,

23). Se puede observar cómo los candidatos que buscan reelegirse buscan votantes estratégicos que no tengan preferencia por un candidato en específico. La persuasión a los swing voters puede ser configurada a través de las herramientas económicas que está a su disposición como la inflación y el desempleo. Los impuestos son una de esas herramientas que están ligadas directamente con los electores.

- *Impuestos*

Las políticas fiscales son un elemento importante dentro de la literatura de los ciclos presupuestarios políticos. Los impuestos son los tributos que recibe el gobierno por parte de los ciudadanos. Los electores esperan que los impuestos sean utilizados adecuadamente por los políticos en cantidades razonables. A percepción de los candidatos, deben de tomar las medidas para que se vean más populares que el resto. Por ende, los gobiernos intentarán incrementar sus gastos antes y los impuestos después de una elección (Blais y Nadeau 1992, 389). Este resultado dependerá del recibimiento de los votantes frente al incremento de políticas fiscales. Aquellos votantes que son más ingenuos van a castigar con menos rigidez un déficit fiscal que los más sofisticados (Arvate, Avelino y Tavaré 2009, 126). No obstante, algunas variables pueden generar efectos contrarios a la reelección de políticos a causa de malas políticas fiscales.

Las políticas que contribuyen a la aparición de ciclos presupuestarios no siempre serán beneficiosos para obtener una reelección. Un aumento adicional del presupuesto ocurre debido a un comportamiento pro-cíclico de la colecta de impuestos. (Streb, Lema y Torrens 2009, 441). Las políticas que alimentan los ciclos presupuestarios producen un efecto contrario a los resultados electorales. Los electores pueden penalizar al partido que gobierna por un aumento de impuestos que provoquen una disminución de su poder adquisitivo (Balaguer y Brun 2013, 76). El impacto de las políticas fiscales en los ciclos presupuestarios, van a depender de la región de estudio. Por ejemplo, en Latinoamérica, los ciclos parecen ser relacionados a reducciones de los esfuerzos del gobierno por recolectar impuestos (Barberia et al 2011, 128). Estas políticas pueden variar en diferentes épocas de los periodos de gobierno.

La política fiscal en los últimos años de un mandato es estratégicamente útil para el grupo de políticos elegibles para la reelección que para el grupo de los últimos políticos impedidos de postularse para la reelección (Alvim y Nahuriko 2014, 2). Esto quiere decir que aquellos que políticos que pueden reelegirse serán mejor beneficiados por las políticas fiscales que aquellos que buscan el gobierno por primera vez. Adicionalmente, el margen de

ganancia debe ser menor para que las políticas fiscales sean más manipulables (Aidt, Veiga y Veiga 2011, 41). Se entiende desde el punto de vista que el gobernante en oficio ya tiene un acercamiento y el manejo del fisco para maleabilizar las políticas a su favor tal como Streb, Lema y Torrens suponen con decir que los impuestos son disminuidos en épocas de elecciones para favorecer el ciclo y que se busque su reelección.

Otro de los problemas relacionado con los impuestos se relaciona con la información. La gestión de los tributos hacia los gobiernos es un asunto del que no siempre se tiene el conocimiento por completo. La dificultad de los electores para saber exactamente la cantidad transferida al gobierno, “hace a la reelección un mecanismo manipulable por el agente” (Cárdenas y Corredor 2015, 11) En otras palabras, los votantes, al darse cuenta que los impuestos pueden ser objeto de manipulaciones, reducirían su opción para ser reelegidos.

- *Gasto Público*

El gasto público es uno de los instrumentales de los ciclos presupuestarios políticos. Este representa el punto principal de la investigación, que busca entender cómo ese gasto afecta a la probabilidad de reelección de los políticos. El manejo del gasto público se ha estudiado de muchas formas y de ella dependen los resultados electorales que los políticos buscan tener. En la literatura podemos encontrar algunos conceptos principales. Por ejemplo, la hipótesis del gasto excesivo demuestra el comportamiento de la popularidad del candidato en relación del gasto. Si el gobierno gasta muy poco, la popularidad tendrá efectos parciales; el voto máximo se le da cuando gasta más hasta llegar al punto de exceso donde la popularidad disminuye (Niskanen 1975, 630). En adición a esto, los tipos de gastos también son cruciales a la hora de determinar una reelección. Los votantes, para conocer las actividades de los políticos, deben visualizar con facilidad los gastos que realizan. Por ende, los gastos capitales tendrán una mayor influencia que los gastos corrientes (Sakurai y Menezes-Filho 2008, 310). Por otro lado, en España, se ha encontrado resultados contrarios donde los gastos corrientes contribuyen mejor a la probabilidad de reelección que los capitales (Balaguer y Brun 2012, 79). La literatura de los ciclos presupuestarios políticos han sido comunes en un nivel sub-nacional.

Las investigaciones sobre el gasto público se acercan generalmente a los fenómenos ocurridos a nivel doméstico de cada país que se haya estudiado. Por ejemplo, en Estados Unidos, un incremento del gasto federal en distritos congresionales ayuda a los políticos a ganar votos (Levitt y Snyder 1997, 50). Los gastos están dirigidos a grupos específicos de los cuales se busca obtener los votos. Esto se puede asemejar con lo que ocurre con los swing



voters. Existen trabajos donde demuestran no solamente la existencia de ciclos presupuestarios políticos sino también que la probabilidad de reelección incrementa a través de la manipulación de los gastos (Akhmedov y Zhuravskaya 2004, 1334). La incumbencia de ciertas organizaciones internacionales, han sido objeto de estudio dentro de este caso.

Los países con un gran porcentaje de deuda carecen de recursos suficientes para reponerla o toman malas decisiones al momento de utilizar los gastos para solventar esta situación. Por esta razón, recurren a instituciones como el Fondo Monetario Internacional. Los políticos aspirantes a reelegirse tienen mayor oportunidad, después de la conclusión de la ayuda internacional con ciertos meses de anterioridad (Dreher 2004, 69). Estas conclusiones adhieren a favor de la aparición de los ciclos y su impacto positivo en los comicios. No obstante, distintos trabajos demuestran debilidad en la relación entre el gasto y la reelección.

El gasto público incrementa generalmente en un periodo determinado previo a las elecciones. Esto no quiere decir que sea una ley; no todos los ciclos presupuestarios dejan otorgar el mismo efecto de recompensa a los políticos. Por ejemplo, Blais y Nadeau en su investigación sobre las municipalidades de Canadá encontraron que los ciclos presupuestarios políticos existen, pero, su repercusión es mínima (1992, 401). Encontramos también en la investigación de Efthyvoulou una similitud en la Unión Europea. Su conclusión llega a que las políticas fiscales son el único método que puede influenciar a los electores a votar por un candidato (2012, 324). Habiendo revisado estas conclusiones, el gasto actúa similar a los impuestos; al incrementar mayores impuestos, los votantes pueden castigar al político. Lo mismo ocurre con el gasto público. Desde este punto, los votantes son considerados conservadores fiscales ya que penalizan más que premiar el gasto y la manipulación fiscal (Brender y Drazer 2008, 8). El gasto público, como rienda principal de esta investigación, varía con respecto a las ideas que los gobiernos de turno poseen.

- *Ideología*

La ideología de un candidato es un elemento principal que los votantes toman en cuenta al momento de elegir nuevamente a un político. El impacto que tiene esta variable tanto en la reelección como en los ciclos presupuestarios tiene diversas percepciones en la literatura existente. Por un lado, encontramos que la ideología puede mantenerse con el gobernante que busca reelegirse. De hecho, un resultado de reelección es menos sorprendente que un cambio ideológico en el gobierno (Castro y Martins 2016, 12). Aún así, los gobernantes pueden dejar a un lado su agenda política ideológica para adherirse a la época de elecciones.

La ideología está muy relacionada con las decisiones que un candidato del gobierno a reelección quiera tomar como forma de manipulación política. Un presidente con una fuerte ideología puede seguir diferentes políticas económicas antes de una elección dependiendo de su popularidad. (Monroe 1983, 43) El aspirante puede renunciar a su agenda política para lograr la notoriedad necesaria para una reelección. Por otro lado, el gobernante también puede tener una alta tasa de aceptación; esto dependerá mucho de su desempeño en su periodo de gobierno. Si llega a ser positivo, el político seguirá manteniendo su ideología política sin recurrir a una necesidad de manipulación política (Frey y Schneider 1978, 183). Por lo tanto, debe existir una diferencia en los efectos de los ciclos presupuestarios políticos con respecto al espectro político.

Los partidos contienen diferencias ideológicas que los identifica y que define sus políticas en torno al gasto. Los partidos de izquierda se enfocan más en asuntos sociales más que en resultados económicos. Mientras que los partidos de derecha se enfocan principalmente en políticas económicas conservadoras. En cuanto al presupuesto, la ideología debería ayudar a orientar de cierta forma a los votantes sobre las frecuentes acciones que cada uno realiza. Los gobiernos de izquierda tienen mayores déficits presupuestarios que los gobiernos de derecha. Los gobiernos de izquierda gastan más que los gobiernos de derecha, pero no aumentan los impuestos en consecuencia. (Klomp y de Haan 2013, 251). Posteriormente, hay que tomar en cuenta la longevidad de las ideologías ya que constantemente nuevas posiciones políticas surgen en la realidad política de los países. Los ciclos electorales ocurren bajo gobiernos de diferentes tendencias ideológicas, tanto nuevas como antiguas. (Blais y Nadeau 1992, 401). A pesar de que esta variable toma algunos puntos relevantes en cuanto a resultados electorales y ciclos presupuestarios políticos, en esta investigación se lo va a tomar como una variable de control.

La ideología es mayormente llevada por los partidos políticos de cada país donde cada uno busca llegar al poder. Podemos inferir que cada uno de estos partidos espera aplicar las propuestas que se plantean. Sin embargo, la realidad política de cada país afecta de distintas formas a las políticas que se toman con el fin de manipular las decisiones electorales. Por ende, se puede concluir que los gobiernos solo pueden esperar tener algún impacto indirecto en la economía (1992, 390). Al revisar esta última cita nos damos cuenta de que la ideología no va a llegar más allá de tener un peso político. Es por esto que consideramos como variable el nivel de desarrollo de los países.

- *Nivel de desarrollo*

El nivel de desarrollo de un país puede afectar en la incidencia de los CPP. Esto se relaciona con el nivel de desarrollo que puede alcanzar su país. Una de las formas para medir el desarrollo de algún estado es por medio del Índice de Desarrollo Humano. Este indicador no solamente toma la variable económica en términos de GDP para medir el desarrollo sino que además toma el nivel de educación y salud cuyos resultados definirán a cualquier país. Esta variable determina cómo los países desarrollados se comportan con los ciclos presupuestarios políticos y con la reelección. La literatura contiene conclusiones polarizadas en relación a este tema.

Esta variable es vista desde distintos puntos de vista de acuerdo a la forma en la que se puede estudiar junto con los ciclos presupuestarios políticos. Hay autores como Alt y Rose que argumentan la imposibilidad de estudiar ciertas variables dentro de los ciclos, entre ellas el nivel de desarrollo (2009). El problema con esta conclusión es que el trabajo de los anteriores se ha enfocado en base a lineamientos exclusivamente de los Estados Unidos. Por otro lado, encontramos otros trabajos que sí incluyen el nivel de desarrollo como una variable de estudio en este tema.

Los resultados electorales y la magnitud de los ciclos presupuestarios van a depender del nivel de desarrollo que cada país tenga. Los países desarrollados presentan menores ciclos presupuestarios que los países en vías de desarrollo. Por ejemplo, se ha observado que los ciclos presupuestarios políticos no ocurren en la OECD. (Shi and Svensson 2001, 17). Esto quiere decir que según los autores anteriores, en los países desarrollados, la manipulación económica podría ser mal vista y no contribuiría a los intereses privados de los candidatos. Otra de las características que se toman es si es que son democracias establecidas.

Por último, la característica de la democracia es de por sí un incentivo para que los votantes obtengan su propia capacidad de elegir al candidato de su preferencia. Las nuevas democracias tienden a mostrar un ciclo de déficit político más que democracias establecidas. La literatura en materia de ciclos presupuestarios políticos conoce muy poco sobre la incidencia del nivel de democracia con respecto al desarrollo que cada país tiene. Generalmente se han analizado en un principio países más desarrollados. Estas y otras conclusiones se seguirán explicando a continuación.

Ante la literatura revisada, podemos realizar las siguientes conclusiones: En primer lugar, los ciclos presupuestarios políticos que han sido analizados con respecto a la reelección como variable dependiente han sido analizados mayormente desde una esfera sub-nacional de

los países a nivel de municipalidades donde se encuentran estos ciclos. Por ejemplo, María Teresa Balaguer y María Isabel Brun llegan a la conclusión de que en los gobiernos locales de España, en el periodo preelectoral el volumen de gasto es superior, tanto para el gasto corriente como el de capital. (2013, 78). Stephan Litschig y Kevin Morrison realizaron la misma investigación a nivel sub-nacional en Brasil obteniendo que el gasto en educación, vivienda, infraestructura urbana y transporte incrementaron en un 20% per cápita mejoraron la probabilidad de reelección (2010, 25).

Actualmente observamos que los resultados de la literatura no son siempre positivos en relación al premio de la reelección. Los votantes castigan a los políticos que crean déficits presupuestarios durante su mandato. (Klomp y de Haan 2009, 3). Esto quiere decir que aquellos candidatos que buscan una reelección resultan perjudicados si manipulan el balance general con un déficit que sea percibido por los electores. Este argumento puede ser comparado desde algunos puntos de otros autores. Revisando la teoría principal de Nordhaus, observamos que el objetivo del gobernante es disminuir la inflación y el desempleo en los meses antes de las elecciones para luego incrementarlos hasta llegar a las próximas elecciones. No obstante, para Klomp y de Haan, la inflación disminuye la probabilidad de reelección. De la misma forma, se puede analizar esto desde el concepto de la asimetría de la información. Si los votantes están más informados sobre las políticas públicas que los candidatos de gobierno, entonces los ciclos presupuestarios políticos no solo disminuyen sino que los electores tendrán suficiente información para tomar una mejor decisión respecto a los candidatos.

La literatura que se enfoca a nivel nacional de los efectos de los ciclos presupuestarios políticos es muy escasa por lo que los resultados de esta investigación van a tener un aporte muy importante. En esta investigación busco llenar los vacíos de la literatura existente basándome en la investigación de Brender y Drazer (2008). En esta los autores estipulan que las buenas condiciones económicas o la política fiscal expansionista ayuda a los incumbentes a ser reelegidos en un nivel nacional. Sin embargo, no se ha hecho una distinción sobre el efecto de los sistemas de gobierno. En mi investigación aportaré en específico sobre los países presidencialistas donde el voto para un candidato proviene directamente de los ciudadanos.

## DATOS

Las observaciones que se realizaron en esta investigación provienen solamente de años electorales en los cuales un incumbente intenta reelegirse. Las bases de datos utilizadas para esta investigación provienen de fuentes económicas y políticas. Los datos sobre el gasto público se obtuvieron del Penn World Table, utilizando la variable del PIB real del lado de la producción (rgdpo) en conjunto con el gasto total general del gobierno del World Economic Outlook Database del Fondo Monetario Internacional. Estas variables calculan tanto el gasto público como el porcentaje del PIB. A partir de estas bases de datos se crearon variables relacionadas con el gasto. En primer lugar, se creó la variable “PctGovExp” y posteriormente, se transformó esta para generar “LagPctGovExp” de la siguiente forma: la variable se construye a partir del valor del porcentaje de gasto público en el desde el año 1990 hasta el año 2014 en 91 países.

La reelección es la variable dependiente para esta investigación y para definirla, se utilizaron las variables “yrsoffc” y “execme” del Database of Political Institutions 2017. La variable “yrsoffc” muestra la cantidad de años que un jefe ejecutivo ha estado en el puesto de gobierno. La variable “execme” demuestra el nombre del partido al que pertenece el jefe ejecutivo. Para generar nuestra variable de reelección “reelec”, la cual es una variable binaria, fue construida de la siguiente manera: el valor “1” se da para el caso en el que el presidente logra reelegirse. Por otro lado, el valor “0” se da para aquellos casos en los resultados de “execme” se da para los casos en los que el presidente no es reelegible. La variable “reelec” es la principal que responderá a la pregunta inicial de la investigación. Las siguientes variables a continuación son las de control para este trabajo.

La base de datos sobre la deuda pública se obtuvo del World Economic Outlook Database; la variable utilizada a partir de tal información fue nombrada como “PctDebt” la cual demostrará los resultados del comportamiento del porcentaje de deuda. De lamisma forma, los préstamos netos provienen de la misma fuente citada anteriormente y para la cual se generó la variable “PctBorrow” la cual fue construida como porcentaje.

Para calcular los resultados con el porcentaje de impuestos, se obtuvieron de la recaudación impositiva en porcentaje del PIB del Banco Mundial. A partir de esta información, se debe tomar en cuenta que los ingresos fiscales en esta base se refieren a las transferencias obligatorias al gobierno central con fines públicos. Están excluidas ciertas transferencias obligatorias, como multas, sanciones y la mayoría de las contribuciones a la

seguridad social. Los reembolsos y correcciones de ingresos fiscales recaudados erróneamente son tratados como ingresos negativos.

El desempleo y la inflación fueron obtenidos respectivamente del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. La primera variable, el desempleo, fue renombrada en la base de datos como “Unemprate”; esta muestra la tasa de desempleo de todos los años desde 1990 hasta 2018 en todos los países. La segunda variable dentro de la base de datos fue renombrada como “PctInflat”. Con esta última, posteriormente, se generó una nueva variable llamada “infch\_ey” que representa el cambio de la inflación en los años de elección. El gasto per cápita consta en la base de datos cuya información se obtuvo del Maddison Project Database (MPD) 2018. Con esto, se generó la variable “gdppc\_gr” que demuestra el crecimiento del gasto per cápita con respecto a un año anterior.

Con esta nueva base de datos, se agregaron los datos de los balances netos de cada país entre 1990 y 2018 del Fondo Monetario Internacional. Se renombró la variable de los balances netos a “Balancech”. A partir de este cambio, se generó una nueva variable llamada “balch\_term” la cual representa el cambio del balance neto del presupuesto de gobierno en el año de elecciones y el año anterior a los comicios. La forma para generar la variable se logra con una división entre, el resultado de la resta del valor de “balancech” y el valor de “balancech” del año anterior, y con el valor de “balancech” del año anterior.

El porcentaje de votos, la representación proporcional, el porcentaje de votos del presidente en la primera vuelta y en la vuelta final, el número de votos del partido más grande y el número de votos del mayor partido opositor se obtuvieron del Database of Political Institutions 2017. Asimismo, el nivel de democracia se consiguió de la base de datos anterior. Esta variable fue recodificada de la siguiente forma: Aquellos países con “6” o “7” se les asignó el número “1” y se los llamó “democráticos”. Por otro lado, los países que tengan un número del 1 al 5 se les asignaron “0” con el nombre “no democrático”. Posteriormente, a partir de la recodificación, se generó una nueva variable “demlevel”.

El nivel de desarrollo de los países se obtuvo de la página oficial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. El Índice de Desarrollo Humano es una de las formas más ventajosas y modernas para medir el desarrollo de los países. En él, se detallan la manera en la que el índice está construido. No solamente mide el desarrollo desde la parte económica, sino también desde los niveles de salud y educación. A partir de los datos obtenidos anteriormente, se generó la variable “developed” para medir la influencia del desarrollo de los países en la reelección.

## METODOLOGÍA

La metodología que se utilizó en esta investigación es un análisis de correlación cuantitativa usando la regresión probit como segundo modelo de análisis. La regresión probit es un análisis de regresión cuya distribución normal estándar inversa de la probabilidad se modela como una combinación lineal de los predictores. Esta se maneja con una variable dependiente categórica cuyos valores pueden ser entre 0 y 1. Los valores predichos para la regresión toman la forma de proporciones medias o probabilidades condicionales en los valores de las variables independientes. En este caso tenemos la variable independiente que es el gasto público y como variable dependiente la reelección.

El uso de este modelo está basado en la investigación de Brender y Drazen (2008) en la cual está estimado que este modelo sugiere una correlación positiva entre la variable independiente principal y la dependiente. El modelo probit utiliza una función de distribución acumulativa de la distribución normal estándar. A partir de esto, hay que destacar las características de las variables principales. Por un lado, los datos del gasto público de los países son los pagos de dinero por actividades operativas del Gobierno para la provisión de bienes y servicios. Esto incluye la remuneración de empleados, el interés y los subsidios, donaciones, beneficios sociales y otros gastos como renta y dividendos. Esta variable es de intervalo porque representa valores numéricos continuos de la cantidad de gasto público por cada país. Por otro lado, tenemos la variable dependiente, la reelección. Esta es una variable de tipo binaria porque existen solamente dos opciones para esta, que el presidente en función sea elegido nuevamente o no de acuerdo a los años. La regresión logística permite analizar una relación entre una variable de intervalo independiente y una variable binaria dependiente. Esta metodología será aplicada usando el programa STATA. Este programa incluye un paquete con varias herramientas estadísticas que me ayudará a organizar, procesar, interpretar y analizar los datos de las variables.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la regresión probit nos muestra que no se pudo comprobar la hipótesis inicial. Los coeficientes de cada variable indican que no hay resultados significativos para la variable de reelección, excepto por cuatro variables: la tasa de desempleo, la ideología política, el número total de asientos en la legislatura pertenecientes al partido del gobierno y el número total de asientos en la legislatura que pertenecen a la oposición. Esto resultados no fueron esperados desde un principio. La significancia de estos debía haber estado en las variables que fueron revisadas en la revisión de la literatura. Por ejemplo, se esperaba que el porcentaje de gasto público sea significativo ya que es la variable principal de la investigación que comprobaría la hipótesis planteada. Otro resultado significativo que hubiera sido esperado en la investigación son de los componentes de los ciclos presupuestarios políticos: el desempleo y la inflación. Estas dos variables componen la clásica teoría de los ciclos presupuestarios políticos propuesto por Nordhaus. Solamente se logró comprobar el resultado de la tasa de desempleo, mientras que el porcentaje de inflación no.

El resultado es interesante por el resto de variables de control que fueron significativas. Por ejemplo, los asientos en la legislatura para el partido del gobierno y la oposición reflejaron resultados que no fueron esperados desde un principio. Hay que tomar en cuenta que estas dos variables fueron obtenidas de la investigación de Brender y Drazen 2008. Los resultados obtenidos son similares para los asientos del partido de gobierno mientras que para los de la oposición no tiene similitud. En cuanto a la ideología política de los gobiernos, los datos arrojados reflejan un resultado que es comparable con la revisión de la literatura. Estos resultados serán explicados con mayor detalle a continuación.

En la tabla 1 se presentan los resultados de la regresión probit con las variables independientes para la variable de reelección. El porcentaje de gasto público presenta un coeficiente de .007297. Esto quiere decir que por cada unidad de porcentaje de gasto público, la probabilidad de reelección incrementa en .007297. Este valor no es significativo para la variable de reelección. Por ende, no se puede comprobar un efecto positivo del gasto público. Hay que tomar en cuenta cómo esta variable actuó desde un principio sin el resto de variables. Observamos en el gráfico 1 un análisis no paramétrico donde se realiza una regresión local en las dos variables. En ella se puede ver que a medida que el porcentaje de gasto incrementa hasta alrededor de un 25%, la probabilidad de reelección incrementa. Sin



embargo, al aumentar el gasto público en más de 25%, la probabilidad de reelección disminuye hasta llegar a su mínimo. Esta tendencia se asemeja con la literatura de Niskanen donde destaca que la tendencia de los resultados electorales aumenta en conjunto con el aumento del gasto hasta un límite. Aparte de ello, se puede ver que, con un resultado poco significativo, que el aumento del gasto público, influencia la probabilidad de una reelección.

El comportamiento de los resultados de la deuda en esta variable es distintos en varias partes. La Tabla 1 nos muestra la variable un coeficiente de .0006892. Este número interpreta que por cada unidad de porcentaje añadida de deuda, la probabilidad de reelección incrementa en .0006892. Esto puede verse desde un punto de vista del beneficio del gasto ya que al obtener mayor presupuestos, y si estos son visibles a los votantes, pueden recompensarlo. Por otro lado, en la tabla 3 vemos, sin embargo, que los resultados son negativos. Esto quiere decir que, a medida que el porcentaje de deuda aumenta, la probabilidad de reelección disminuye. Estos resultados nos demostrarían de cierto modo que los electores castigan a los políticos ya que una mayor deuda significaría una mayor recaudación para el presupuesto. Esta variable debe tomarse en cuenta desde ángulos más específicos sobre el tipo de gasto y las políticas fiscales. El resultado final no rechaza la hipótesis nula lo que se entiende que la deuda no tiene un impacto significativo en la reelección. Por ende, en otras palabras, los votantes no descartan castigar al incumbente bajo el manejo de políticas de deuda. Estos resultados se asemejan con lo obtenido con el porcentaje de préstamos netos.

Los préstamos netos nos arrojan un coeficiente de .011353. Esto se interpreta en que por cada unidad adicional de porcentaje de préstamos netos, la probabilidad de reelección aumenta en .011353. El valor de la variable es positiva lo que quiere decir es que cada vez que un gobierno presta más dinero, los votantes van a tener una mayor decisión de reelección con el candidato del gobierno. En las tablas 4 observamos que, los valores que se muestran para cada prueba, son positivos. Los préstamos netos son una forma de movimiento de capitales; el uso de estos al ser visibles frente a los votantes resultaría beneficioso para la manipulación política.

El comportamiento del porcentaje de ganancias por impuestos varía en las pruebas realizadas. El coeficiente de la ganancia del gobierno en cuestión de impuestos en la Tabla 1 es de .0096034. Esto quiere decir en la interpretación del resultado final es que a medida que el porcentaje de ganancia en términos de impuestos aumenta en una unidad, la probabilidad de reelección aumenta en .0096034. La recolección de impuestos es una actividad que obliga a los políticos a devolver lo tributado en el cumplimiento con sus agendas políticas. Un

aumento del porcentaje de impuestos, premia a los políticos. Por ende, se puede considerar a los votantes como fiscales liberales. Sin embargo, es necesario revisar los resultados con la variable de impuestos como única frente a la reelección. La tabla 5 nos demuestran resultados distintos; el efecto es negativos y está sujetos a una interpretación contraria. A medida que los impuestos aumentan, la probabilidad de reelección disminuye. Esto estaría apoyado por la literatura que sostiene el castigo a los políticos por las políticas fiscales. No obstante, revisamos que en las anteriores regresiones, los valores no son significativos para la reelección.

Los resultados respecto al desempleo y la inflación demuestran cómo estas dos variables afectan negativamente a la probabilidad de reelección. En el caso de desempleo, en la Tabla 1 se puede ver que el coeficiente final fue de  $-.0406926$ . Esto demuestra que a medida que el desempleo incrementa en una unidad, la probabilidad de reelección disminuye en  $-.0406926$ . La teoría propuesta por Nordhaus se enfocó en esta variable, donde el desempleo se reduce en años electorales para incrementar luego del periodo electoral. Reducir el desempleo genera un incentivo a la población para votar por el político del gobierno. Por esto, el resultado confirma que el desempleo debe reducirse significativamente para que la reelección sea posible. La tabla que nos muestra la interacción solamente entre el desempleo y la reelección, es decir la tabla 6, vemos que el resultado persiste en un coeficiente negativo para cada prueba. De la misma manera que esta variable, la inflación necesita de los resultados óptimos del desempleo para que los resultados electorales pasen a una reelección.

Los resultados del cambio de la inflación en años electorales, nos muestra una tendencia negativa, con un coeficiente de  $-.0220193$ . Se puede ver que esta variable, al igual que el desempleo, es perjudicial para los políticos. El desempleo y la inflación interactúan de la mano en los ciclos presupuestarios políticos. Para la reelección, ambas variables deben manipularse de tal manera que se logre su reducción. Al revisar la interacción individual entre la inflación y la reelección en la tabla 7, el coeficiente es positivo. Sin embargo, la significancia que tiene para con la variable de reelección no rechaza la hipótesis nula. Por ende, la diferencia entre las dos últimas variables analizadas en esta investigación es que, el resultado del desempleo es significativo a diferencia del cambio de la inflación en años electorales.

El crecimiento del PIB per cápita presenta un coeficiente de  $-1.309688$ . En base a este resultado, podemos decir que a medida que el crecimiento del PIB per cápita aumenta en una unidad, la probabilidad de reelección disminuye en  $-1.309688$ . Si analizamos cómo actúa el

resultado de esta variable solamente frente a la reelección en la tabla 8 el coeficiente es positivo. Esta diferencia se da ya que en el resultado de la Tabla 1, mayores tasas de PIB per cápita disminuyen la probabilidad de reelección. Esto significa que las clases socio económicas más altas tienden a no darle la reelección a los políticos. Por otra parte, las clases socio económicas medias y bajas pueden ser manipulables cuanto el crecimiento del PIB aumente para cada votante.

El balance neto de los países da como resultado un coeficiente de  $-0.0156575$ . En otras palabras, esto quiere decir que a medida que el cambio del balance incrementa, la oportunidad de reelección del candidato disminuye en el valor demostrado anteriormente. Al revisar el resultado del balance neto como variable independiente en la tabla 9, se observa igualmente un valor negativo. Este resultado se lo puede comparar con los resultados de la investigación de Brender y Drazer. Los autores indican que de acuerdo a sus resultados, los votantes tienden a penar los déficits presupuestarios en lugar de premiarlos (2008, 11). Los resultados que se obtuvieron en esta investigación también arrojan un valor negativo que confirmaría lo que Brender y Drazen mencionan. Sin embargo, la variable no es significativa en relación a reelección.

La variable de control de ideología política arrojó un coeficiente de  $-0.0008368$ . Esto significa que mientras un partido político se acerque más a una ideología de izquierda, la probabilidad de reelección disminuye en  $-0.0008368$ . De la misma forma ocurrió al hacer la regresión probit con la ideología política como variable independiente en la tabla 10. Este resultado es comparable con la literatura de Klomp y De Haan. Anteriormente, revisamos que los partidos de izquierda suelen tener mayores gastos y mantienen los niveles altos en impuestos que los partidos de derecha. El valor negativo que la regresión arrojó para esta variable confirma este supuesto. A pesar de que las tendencias políticas se componen de otros elementos de valor más complejos como el respeto a los derechos humanos, el apoyo a las minorías, la apertura de los migrantes, entre otros, sería interesante investigar a fondo el comportamiento de tales elementos.

El porcentaje de votos para la primera y segunda vuelta respectivamente se obtuvo los coeficientes  $-0.0001643$  y  $0.0000872$ . Ante estos valores, podemos observar que la reelección es favorecida mínimamente a medida que los votos de la segunda vuelta incrementan. En las tablas 11 y 12 encontramos que los valores para primera vuelta tiene un efecto negativo a diferencia de la vuelta final. Como variable independiente, el porcentaje de votos en la vuelta final es negativo. Estas variables fueron agregadas tomando en cuenta la investigación de Brender y Drazen. Los autores encuentran que las relaciones entre las variables

independientes y dependiente son afectados por la inclusión del porcentaje de votos (2008, 21). Estos lo podemos comprobar en esta investigación. A pesar de que en la segunda vuelta, los resultados electorales pueden determinar la popularidad de candidato más que en la primera vuelta, estos valores no afectan significativamente a la reelección.

De la misma manera, el número de asientos del partido del gobierno y de la oposición nos muestra coeficientes de .0044042 y -.0067049 respectivamente. Estos resultados nos muestran cómo la popularidad del incumbente incrementa cuando los puestos en la legislación son mayores y cómo disminuyen cuando la oposición obtiene mayores asientos. En las tablas 13 y 14 encontramos los mismos efectos de las variables como independientes más que como de control. Esto quiere decir que, resulta más oportuno para una reelección que la oposición tenga mayores curules.

La proporcionalidad de los votos nos muestra un efecto positivo pero con una mínima influencia en la reelección. El coeficiente para esta variable es de .0001164 lo que significaría que mientras la proporcionalidad de los votos aumenta en una unidad, la probabilidad de reelección aumentaría en el valor anterior. En la tabla 15 observamos que el efecto de la proporcionalidad como variable independiente es significativamente negativo para la reelección. Brender y Drazen en su investigación examinaron el efecto de los sistemas electorales proporcionales y encontraron un efecto positivo para mejorar el balance fiscal (2008, 19); esto daría paso a una mayor oportunidad de reelección.

El nivel de democracia se obtuvo un coeficiente de .3093094. Esto significaría que a medida que el nivel de democracia aumenta, la probabilidad de reelección aumentaría. Pese a que el resultado del nivel democrático de los países no es significativo para la variable dependiente. En la tabla 16, sin embargo, observamos un efecto negativo del nivel de democracia como variable independiente y no de control. Al revisar los resultados de Brender y Drazen, estos autores encontraron efectos positivos que en esta investigación aplicando a antiguas y nuevas democracias. Esta división hubiera dado mejores resultados que demostrarían con mayor detalle el efecto del nivel de democracia para la oportunidad de una reelección.

El índice de desarrollo es la última variable que no presentó un peso significativo en la probabilidad de reelección. El coeficiente obtenido para el índice de desarrollo fue de -1.241657. Esto significa que un mayor desarrollo de los países disminuye la probabilidad de reelección. Esto se podría dar debido a que tanto los niveles económicos como sociales (salud y educación) permiten a los votantes tener mejores opciones para elegir a sus candidatos. Sin embargo, si observamos la tabla 17, el índice de desarrollo como variable independiente tiene

un efecto negativo en la reelección. El gobierno que dirija el gasto público a la mejora de los índices económicos y sociales no solo mejoraría el bienestar social sino que mejoraría su imagen política. Esta conclusión podemos revisarla de la investigación de Rogoff y Sibert. Por su parte, Brender y Drazer encontraron que el crecimiento económico no tiene efecto en la reelección en los países desarrollados debido al impacto del desarrollo económico global en el crecimiento de estos países (2008, 21).

## CONCLUSIÓN

En esta investigación se buscó confirmar si un mayor gasto público invita a una mayor probabilidad de reelección en una muestra de 91 países en total desde el año 1990 hasta el año 2014. La variable independiente principal de nuestro análisis fue el porcentaje de gasto público con relación al Producto Interno Bruto (PIB). Esta confirmaría, no solamente el funcionamiento de los ciclos presupuestarios políticos, sino también la probabilidad de obtener una reelección. Asimismo, se ha estudiado el efecto de variables de control relacionados al desarrollo, nivel democrático, sistemas de gobierno, número de votos, variables financieras y económicas, entre otros que influenciarían en la probabilidad de reelección. Los resultados de la investigación indican generalmente que la mayoría de las variables, tanto independientes como de control, varían en cuanto a efecto positivo y negativa. Se observa que estas variables no son significativas para la reelección. Por ende, no se pudo comprobar la hipótesis inicial.

Las variables independientes como el gasto público, tuvieron un efecto positivo no significativo en la reelección. La tasa de desempleo, cuando aumenta, la probabilidad de reelección disminuye significativamente. Esto confirmaría parcialmente la lógica de los ciclos presupuestarios políticos (CPP) propuesto por Nordhaus. Esto se debe a que la inflación, el segundo componente principal de los CPP. Este muestra un efecto negativo, pero es una de las variables en la investigación que no es significativo para la reelección. Esto complicó la confirmación de la hipótesis inicial relacionada con el gasto público.

Las variables de control que sobresalen en la investigación son la ideología política y los asientos obtenidos en la legislación tanto por el gobierno en ejercicio como de la oposición. Encontramos que la ideología influye en el gasto que se realice para lograr una mayor opción de reelección. Mientras un partido tome decisiones de gasto afines a la izquierda, la reelección se verá afectada. Este fenómeno ocurre porque encontramos que los partidos de izquierda incurren en altos gastos. Por ende, esto significa que se necesita altos impuestos para solventar los gastos. En esta investigación se analizó el porcentaje de impuestos que ingresaban a los gobiernos. Desafortunadamente, esta variable tampoco fue significativa para la reelección. Finalmente, los asientos en la legislación confirmaron un efecto positivo en la reelección. Mientras un candidato tenga un mayor número de curules y que la oposición tenga menos asientos en el sistema legislativo, mayor será su oportunidad de que los votantes vuelvan a reelegirlo.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Aidt, Toke S., Francisco José Veiga, y Linda Gonçalves Veiga. 2011. "Election Results and Opportunistic Policies: A New Test of the Rational Political Business Cycle Model." *Public Choice* 148, no. 1/2 (Julio): 21-44. <http://www.jstor.org/stable/41483680>.
- Akhmedov, Akhmed, y Ekaterina Zhuravskaya. 2004. "Opportunistic Political Cycles: Test in a Young Democracy Setting." *The Quarterly Journal of Economics* 119, no. 4 (Noviembre): 1301-338. <https://doi.org/10.1162/0033553042476206>
- Alesina, Alberto. 1987. "Macroeconomic Policy in a Two-Party System as a Repeated Game." *The Quarterly Journal of Economics* 102, no. 3 (Agosto): 651-78. <http://www.jstor.org/stable/1884222>.
- Alvim Klein, Fabio y Sergio Naruhiko Sakurai. 2015. "Term limits and political budget cycles at the local level: evidence from a young democracy." *European Journal of Political Economy* 37 (Marzo): 21-36. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2014.10.008>
- Alt, James E., y David Dreyer Lassen. 2006. "Transparency, Political Polarization, and Political Budget Cycles in OECD Countries." *American Journal of Political Science* 50, no. 3 (Julio): 530-50. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2006.00200.x>
- Arvate, Paulo R., George Avelino, y José Tavares. 2009. "Fiscal conservatism in a new democracy: 'Sophisticated' versus 'naïve' voters." *Economics Letters* 102, no. 2 (Febrero): 125-127. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2008.11.030>
- Balaguer, María Teresa, y María Isabel Brun-Martos. 2013. "El efecto del gasto público sobre las posibilidades de reelección de los gobiernos locales." *Revista de Contabilidad* 16, no.1 (Enero): 74-80. [https://doi.org/10.1016/S1138-4891\(13\)70008-6](https://doi.org/10.1016/S1138-4891(13)70008-6)

- Barberia, Lorea G., George Avelino, Marcela Eslava, y Jorge M. Streb. 2011. "Do Political Budget Cycles Differ in Latin American Democracies? [with Commend]." *Economía* 11, no. 2 (Abril): 101-46. <http://www.jstor.org/stable/41343451>.
- Blais, André y Richard Nadeau. 1992. "The Electoral Budget Cycle." *Public Choice* 74, no.4 (Diciembre): 389-403. <https://doi.org/10.1007/BF00137686>
- Brender, Adi y Allan Drazen. 2008. "How Do Budget Deficits and Economic Growth Affect Reelection Prospects? Evidence from a Large Panel of Countries." *American Economic Review, American Economic Association* 98, no. 5 (Diciembre): 2203-20. <https://doi.org/10.1257/aer.98.5.2203>.
- Cárdenas, Ernesto y Federico Corredor. 2015. "Reelección Presidencial Inmediata como Mecanismo de Rendición de Cuentas." Pontificia Universidad Javeriana, no. 5 (Mayo): 1-22. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2643723>
- Castro, Vitor, y Rodrigo Martins. 2016. "Political Cycles and Government Expenditures: Evidence from Portugal." *Applied Economics Letters* 23, no. 1: 1–28. <http://www3.eeg.uminho.pt/economia/nipe/PEJ2014/V%C3%ADtor%20Castro.pdf>
- Drazen, Allan, y Marcela Eslava. 2004. "Political budget cycles without deficits: how to play favorites." *University of Maryland, mimeografiado*: 1-27
- Dreher, Axel. 2004. "The influence of IMF programs on the re-election of debtor governments." *Economics & Politics* 16, no. 1 (Febrero): 53-76. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0343.2004.00131.x>
- Efthyvoulou, Georgios. 2012. "Political Budget Cycles in the European Union and the Impact of Political Pressures." *Public Choice* 153, no. 3/4 (Diciembre): 295-327. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11127-011-9795-x>



- Feddersen, Timothy J., y Wolfgang Pesendorfer. 1996. "The Swing Voter's Curse." *The American Economic Review* 86, no. 3 (Junio): 408-24. <http://www.jstor.org/stable/2118204>.
- Frey, Bruno S., y Friedrich Schneider. 1978. "An Empirical Study of Politico-Economic Interaction in the United States." *The Review of Economics and Statistics* 60, no. 2 (Abril): 174-183. <https://www.jstor.org/stable/1924970>.
- Klomp, Jeroen, y Jakob De Haan. 2013. "Political Budget Cycles and Election Outcomes." *Public Choice* 157, no. 1/2 (Octubre): 245-67. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs11127-012-9943-y.pdf>.
- Lindberg, Staffan II, y Keith Richard Weghorst. 2010. "Are swing voters instruments of democracy or farmers of clientelism? Evidence from Ghana." *Evidence from Ghana* (Agosto). <https://ssrn.com/abstract=1643311>.
- Litschig, Stephan y Kevin Morrison. 2010. "Government Spending and Re-election." <https://pdfs.semanticscholar.org/dc95/b615087db2a4367cf0498bf1c004d787fa02.pdf>
- Monroe, Kristen R. 1983. "Political Manipulation of the Economy: A Closer Look at Political Business Cycles." *Presidential Studies Quarterly* 13, no. 1 (Enero): 37-49. <https://www.jstor.org/stable/27547885>
- Niskanen, William A. 1975. "Bureaucrats and Politicians." *The Journal of Law & Economics* 18, no. 3 (Diciembre): 617-43. <https://doi.org/10.1086/466829>
- Nordhaus, William D. 1975. "The Political Business Cycle." *The Review of Economic Studies* 42, no. 2 (Abril): 169-90. <http://www.jstor.org/stable/2296528>.
- Peltzman, Sam. 1992. "Voters as Fiscal Conservatives." *The Quarterly Journal of Economics* 107, no. 2 (Mayo): 327-61. <https://www.jstor.org/stable/2118475>
- Persson, Torsten, y Guido Tabellini. 1997. "Political Economics and Macroeconomic Policy." *National Bureau of Economic Research* (Octubre): 1-100.

- Robinson, James A., y Ragnar Torvik. 2009. "The Real Swing Voter's Curse." *The American Economic Review* 99, no. 2 (Mayo): 310-15. <http://www.jstor.org/stable/25592417>.
- Rogoff, Kenneth y Anne Sibert. 1988. "Elections and Macroeconomic Policy Cycles." *The Review of Economic Studies* 55, no. 181 (Enero): 1-16. <http://www.jstor.org/stable/2297526>.
- Rogoff, Kenneth. 1990. "Equilibrium Political Budget Cycles." *The American Economic Review*, 80, no. 1 (Marzo): 21-36. <http://www.jstor.org/stable/2006731>.
- Sakurai, Sergio Naruhiko, y Naercio Aquino Menezes-Filho. 2008. "Fiscal Policy and Reelection in Brazilian Municipalities." *Public Choice* 137, no. 1/2 (Octubre): 301-14. <http://www.jstor.org/stable/40270863>.
- Schultz, Kenneth A. 1995. "The Politics of the Political Business Cycle." *British Journal of Political Science* 25, no. 1 (Enero): 79-99. <http://www.jstor.org/stable/194177>.
- Shi, Min y Jakob Svensson. 2002. "Conditional Political Budget Cycles." *CEPR Discussion Papers*, no. 3325 (Abril): 1-41. <https://ssrn.com/abstract=315248>
- Streb, Jorge M., Daniel Lema, y Gustavo Torrens. 2009. "Checks and Balances on Political Budget Cycles: Cross-Country Evidence." *Kyklos* 62, no. 3 (Julio): 426-447. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6435.2009.00444.x>
- Vergne, Clémence. 2009. "Democracy, elections and allocation of public expenditures in developing countries." *European Journal of Political Economy* 25, no. 1 (Marzo): 63-77. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2008.09.003>



**Tabla 4:** El efecto del porcentaje de préstamos netos en la probabilidad de reelección.

Probit regression Number of obs = 587  
LR chi2(1) = 5.59  
Prob > chi2 = 0.0180  
Log likelihood = -371.75445 Pseudo R2 = 0.0075

reelec	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
PctBorrow	.0279405	.0120009	2.33	0.020	.0044193	.0514618
_cons	-.3635606	.0596035	-6.10	0.000	-.4803813	-.2467398

**Tabla 5:** El efecto del porcentaje de ganancia de impuestos en la probabilidad de reelección.

Probit regression Number of obs = 395  
LR chi2(1) = 0.99  
Prob > chi2 = 0.3191  
Log likelihood = -246.81476 Pseudo R2 = 0.0020

reelec	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
PctTaxRev	-.0092149	.0092707	-0.99	0.320	-.0273852	.0089553
_cons	-.3116211	.1725165	-1.81	0.071	-.6497473	.026505

**Tabla 6:** El efecto de la tasa de desempleo en la probabilidad de reelección.

Probit regression Number of obs = 385  
LR chi2(1) = 0.73  
Prob > chi2 = 0.3935  
Log likelihood = -244.4622 Pseudo R2 = 0.0015

reelec	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Unemprate	-.0085069	.0099579	-0.85	0.393	-.028024	.0110102
_cons	-.3514341	.1160957	-3.03	0.002	-.5789776	-.1238907

**Tabla 7:** El efecto del cambio de la tasa de inflación en años de elección en la probabilidad de reelección.

Probit regression Number of obs = 384  
LR chi2(1) = 1.80  
Prob > chi2 = 0.1791  
Log likelihood = -244.20632 Pseudo R2 = 0.0037

reelec	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
infch_ey	.0003838	.0004285	0.90	0.370	-.000456	.0012236
_cons	-.4217982	.0662505	-6.37	0.000	-.5516469	-.2919496







