

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Variabilidad de los tocados en los figurines Jama Coaque en el
norte de Manabí

María Micaela Egas Acuña

Antropología

Trabajo de integración curricular presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciada en Antropología

Quito, 18 de diciembre de 2019

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Variabilidad de los tocados en los figurines Jama Coaque en el
norte de Manabí

María Micaela Egas Acuña

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Florencio Delgado, PhD

Firma del profesor:

Quito, 18 de diciembre de 2019

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: María Micaela Egas Acuña

Código: 00207007

Cédula de identidad: 1716799265

Lugar y fecha: Quito, 18 diciembre de 2019

DEDICATORIA

*A todas las mujeres arqueólogas
que en algún momento sus colegas
dudaron de sus conocimientos y
capacidades solo por ser mujeres (incluyéndome).*

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de mi familia, quienes siempre estuvieron a mi lado desde el comienzo de esta aventura que es la arqueología. Gracias a mi mamá María Fernanda, mi papá Telmo y mi hermano Felipe por su apoyo incondicional y a mi tía Beatriz por revisar, leer y ayudarme con este trabajo de investigación.

A mi director Florencio Delgado por las recomendaciones, las bromas y las salidas de campo que siempre llevaré en la memoria. A Josefina Vásquez por leer mi trabajo e inspirarme a seguir el camino de la arqueología, gracias por la amistad, la confianza y recomendaciones que fueron de gran ayuda para la culminación de este trabajo.

Un agradecimiento especial a Andrés Jaramillo, quién estuvo a mi lado escuchándome, gracias por ser mi compañero en las salidas de campo y en la vida, por confiar en mi trabajo y mis capacidades. Siempre te agradeceré infinitamente por la paciencia, el apoyo y la ayuda durante toda la carrera.

También quiero agradecer a mis amigos y amigas quienes estuvieron siempre a mi lado con mucha paciencia, a Paula Rivadeneira y Emilia Burgos gracias por el apoyo incondicional y enriquecimiento personal, Alejandro Peña por el acompañamiento, los chistes y las aventuras. Finalmente, gracias a Mikel Villaverde por la amistad, los chismes, las maldades y por enseñarme tantas cosas que fueron de ayuda para este trabajo, gracias por aguantar las quejas y por contribuir a mi conocimiento académico.

RESUMEN

A lo largo de este trabajo de investigación se realiza un análisis iconográfico de figurines afiliados a la cultura Jama Coaque, provenientes de 5 sitios ubicados en la provincia de Manabí y sur de Esmeraldas: Matapalo, Hacienda Coaque, El Churo, Coaque Centro y Quiauque. Se hace énfasis en un análisis tipológico de los tocados, de los cuales se podría suponer tenían características similares que definían el estatus de los antiguos pobladores jamacoaqueños.

Palabras clave: Culturas Precolombinas, Figurines, Iconografía, Jama Coaque, Norte de Manabí, Tocados.

ABSTRACT

Throughout this research work an iconographic analysis of figurines affiliated with the Jama Coaque culture, from 5 sites located in the province of Manabí and southern Esmeraldas: Matapalo, Hacienda Coaque, El Churo, Coaque Centro and Quiauque. Our emphasis is placed on a typological analysis of the headdresses; of which it could be assumed that they had similar characteristics that defined the status of the former jamacoaqueños inhabitants.

Key words: Pre-Columbian Cultures, Figurines, Iconography, Jama Coaque, Northern Manabí, Headdresses.

TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS	9
ÍNDICE DE FIGURAS	9
ÍNDICE DE MAPAS.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
Antecedentes	12
Metodología	13
MARCO TEÓRICO	15
MARCO CONCEPTUAL	16
Semiótica.....	16
Iconografía	17
MARCO TEMPORAL.....	18
Período de Desarrollo Regional (500 a.C – 500 d.C)	19
Período de Integración (500 d.C. – 1500 d.C.)	20
MARCO ESPACIAL	21
EL MATERIAL ANALIZADO	23
ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA.....	25
a) Tipos Redondos	26
b) Cuadrados	28
c) Otros Tocados.....	31
DISCUSIÓN.....	34
CONCLUSIONES.....	36
RECOMENDACIONES	37
BIBLIOGRAFÍA	38
Anexo 1: Tabla con la información de los figurines analizados.	41
Anexo 2: Categorías de Documentación Cerámica	45
Anexo 3: Evidencias Fotográficas	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra analizada de figurines por estado de conservación.	24
Tabla 2 Muestra analizada de figurines por sitio.	25
Tabla 3 Distribución porcentual de los tipos de tocados redondos.	27
Tabla 4 Distribución porcentual de los tipos de tocados cuadrados.	31
Tabla 5 Distribución porcentual de los tocados no clasificados.	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Figurín con tocado redondo con cintillo. Foto por la autora.	26
Figura 2 Figurín con estructura frontal. Foto por la autora.	27
Figura 3 Figurín “Hombre Pájaro” . Foto por la autora.	29
Figura 4 Figurín con pintura. Foto por la autora.	29
Figura 5 Figurín con conchas. Foto por la autora.	30
Figura 6 Figurín con decoraciones lineales. Foto por la autora.	30
Figura 7 Figurín con tocado de tubérculos.	32
Figura 8 Figurín con tocado similar a erizo de mar.	32
Figura 9 Figurín con divisiones en el tocado. Foto por la autora.	33

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1 Ubicación de los Sitios arqueológicos de donde provienen los figures analizados en el presente estudio.	23
---	----

INTRODUCCIÓN

La cultura Jama Coaque se asentó en una zona privilegiada al norte de la provincia de Manabí, cerca del mar y en la desembocadura de los ríos, lo que le permitió desarrollar actividades variadas, tanto en agricultura, caza y pesca. La historia de la cultura Jama Coaque, cronológicamente se divide en dos periodos, el primero denominado, Fase I, que se ubica dentro del periodo de Desarrollo Regional (500 a.C. hasta el 500 d. C), y que al ser contemporánea de la cultura Tolita-Tumaco, la cual se desarrolló en Esmeraldas, éstas posiblemente pudieron recibir influencias en su cerámica entre sí.

El segundo período, denominado de Integración (500– 1500 d.C) representada por la fase Jama Coaque II, caracterizada por mejorar la decoración de su cerámica de manera más detallada, lo cual será explicado a mayor detalle en el marco temporal.

La cultura Jama Coaque es conocida principalmente por su alfarería, en la que se representaron elementos arquitectónicos, tales como casas, pirámides escalonadas; así como también escenas de la vida cotidiana, protagonizados por individuos realizando actividades marítimas y de agricultura con tocados de conchas y tubérculos (yuca). Los aspectos religiosos y públicos fueron representados con figuras de sacerdotes y chamanes, los cuales se manifestaban en el uso de tocados mucho más elaborados.

Además tenían escenas transformativas con ritos de paso, dónde se separaba a la persona que se convertiría en chamán o cacique muchos de los cuales se cree se construyeron con fines religiosos y de celebración que de acuerdo a la interpretación dada por Gutiérrez Usillos en la figura que contiene una persona en una especie de cabaña como un encierro ritual, dando a entender que se encontraba en aislamiento del resto de las personas y preparándose para llegar a un estado mayor, para luego ser homenajeado de manera pública.

(Gutiérrez Usillos 2011: 128-132). Destacan figurines con características zoomorfas, tales como: jaguares, guacamayos, loros, monos, serpientes, entre otros lo cual se vincula con el mundo ritual y mítico. (Gutiérrez Usillos 2011: 205)

En cuanto al patrón de asentamiento, se distinguen varias poblaciones distribuidas en casas ubicadas en los alrededores de los centros ceremoniales. Las maquetas de las casas se pueden observar en colecciones huaqueadas tanto en Quito como en otras ciudades. Sin embargo, en lo que ha quedado como artefactos de cerámica de Jama Coaque resulta evidente su predilección por las figuras humanas, las cuales se distinguían por la ornamentación (expansores, narigueras, brazaletes etc.) y vestimenta.

Por lo tanto, la pregunta que rige la investigación es: ¿Qué tipo de diferenciación social o jerárquica indica el tocado de los figurines de Jama Coaque? Toda vez que se sugiere que los que aparecen en los figurines de cerámica pertenecientes a los periodos de Desarrollo Regional e Integración de la cultura Jama Coaque, podrían ser interpretados como símbolos de estatus social o de jerarquía.

Mi objetivo es evaluar la variación de los tocados en las cabezas de los figures para explorar si existe una correlación entre la diferenciación social o de jerarquía dentro de la cultura Jama Coaque, visible a través de los figurines.

Antecedentes

La cultura Jama Coaque manifestada en las representaciones de vasijas y figurines, ha contribuido al reconocimiento de personajes destacados, que sin lugar a dudas jugaron un rol protagónico dentro de la estructura social Jama Coaque. Los principales protagonistas representados son hombres, mujeres, caciques, chamanes, sacerdotes y sacerdotisas (Gutiérrez Usillos 2014: 14). Estos personajes fueron moldeados y modelados en arcilla mostrando actitudes diferentes, reflejando un mundo simbólico que quedó grabado en su cerámica.

Entre los personajes de la cultura Jama Coaque, se destacan las figuras aparentemente masculinas, ataviadas con tocados y ponchos adornados con caracoles o aves (Gutiérrez Usillos 2011: 331). Otro de los elementos comunes dentro de la iconografía de la cultura Jama Coaque, son los figurines que representan animales y aves, así como personajes antropomorfos. Entre las representaciones antropomorfas se distinguen figuras masculinas y femeninas. Los personajes antropomorfos masculinos tienen una variedad de elementos decorativos de manera especial en tocados y collares, en cuanto a la vestimenta estos poseen únicamente un taparrabos sin ningún motivo decorativo.

En los personajes femeninos poseen faldas con elementos decorativos y otras sin mayor detalle en su decoración. Asimismo, se puede diferenciar que algunos figurines tienen brazaletes tanto en las muñecas como en los tobillos. En cuanto a los tocados éstos presentes tanto en hombres como mujeres.

Gutiérrez Usillos asegura que, en la sociedad Jama Coaque:

“...todo estaba regularizado, o prácticamente nada se salía de lo establecido, de modo que, por ejemplo, resultaba sencillo identificar la procedencia, el estatus y la posición de los individuos según la indumentaria que portaran (...)” [Gutiérrez Usillos 2011: 74]

Se puede concluir que, los antiguos jamacoaqueños se esforzaron en el detalle de los tocados sobre la cabeza de los figurines. Existe la posibilidad de que los distintos tocados, estén relacionados con diferencias dentro de una la estructura política y social jerarquizada. Como un símil, Ugalde (2009:166) se refiere a la contemporánea cultura La Tolita como aquella donde "... el tocado es uno de los símbolos más representativos y diferenciadores de los personajes a los que les pertenece y están representados". Entonces, es posible pensar que los Jama Coaque podrían también mantener comportamientos análogos con la Tolita.

Metodología

El análisis se realizó sobre una muestra compuesta de 50 figurines la mayoría incompletos, razón que hace difícil identificar el género de los mismos. Luego de clasificar la muestra en sus distintas formas, se procedió a diferenciar aquellos que contenían tocado de los que no lo tenían. Se clasificó a los figurines en base a los siguientes parámetros: procedencia, sitio, este, norte, elevación (msnm), filiación cultural, fragmento, completo, desgrasante, acabado de superficie, color, dimensiones cm, relleno y técnica, que se encuentran contenidos en la tabla de análisis. (Anexo 1).

Se realizó un cruce de variables nominales o cuantitativa para determinar el número de tocados redondos, cuadrados u otras frente al total. Se utilizó el mismo cruce de variables con el fin de establecer cuántos fragmentos y figurines completos fueron encontrados en los sitios Coaque Centro, Hacienda Coaque y Quiauque.

Para la elaboración de la tabla de análisis, se tomó como base los estudios realizados por Estrada (1962: 29) quién estableció grupos con características diferentes como el tipo de pasta, decoración, dureza, superficie y forma de los artefactos en las distintas culturas de la

costa como: Chorrera, Bahía y Manteña. De igual manera, se tomó como base los estudios realizados por Ugalde (2009: 47) así como, el análisis de pasta efectuado por Villaverde (2019:160) (Anexo 2) partiendo de un análisis tipológico de fragmentos cerámicos encontrados principalmente en las prospecciones del asentamiento de la actual población de Jama Coaque. Del mismo modo, se tomó en cuenta la clasificación desarrollado por Quelal (2013: 25) quién selecciona diversos grupos de personajes ornitomorfos y los divide en subgrupos.

Adicionalmente, se ha puesto énfasis en diferenciar qué parte del figurín se está estudiando, es decir, si se trata de un fragmento o si corresponde a un artefacto completo, lo que permitió contar con más información sobre la decoración como ornamentos, incisiones o pintura de los tocados. Asimismo, se tomaron las medidas respectivas del ancho, largo y grosor de cada una de las figuras a fin de identificar la variabilidad de los tamaños y las decoraciones que poseen.

Finalmente, se realizó un registro fotográfico de los artefactos que se encuentra incorporado como anexo.

MARCO TEÓRICO

Este trabajo parte desde la arqueología procesual, que exige que sus hipótesis tengan un significado cognitivo, sin que se torne obligatorio una comprobación empírica. Las grandes teorías, aun siendo adecuadas no podrían ser verificadas si antes no eran descompuestas en proporciones más elementales a las que no se exige una verificación completa.

Esta técnica aplicada a la arqueología, contribuyó a atribuir funciones concretas a los objetos, las estructuras y las costumbres humanas. Con estas interpretaciones socio-económicas es posible mirar a los artefactos del pasado, partiendo de una idea previa vamos a dirigir toda la investigación para deducir que los tocados utilizados por la cultura Jama Coaque están ligados a un estatus o jerarquía social, los cuales son observables a simple vista debido a las figuras utilizadas asociadas generalmente a sus costumbres y formas de vida de esta cultura. Los pueblos precolombinos asentados en el territorio ecuatoriano especialmente en la costa se caracterizaron por desarrollar símbolos que nos permiten deducir que éstos contaban con una estructura política y social basados en el parentesco e incluso en otras creencias y manifestaciones espirituales y sociales vinculadas a un tótem, es decir mantenían una conexión espiritual con la naturaleza, símbolos y otros objetos.

Tylor (1871), establece la presencia de jerarquías basadas en el prestigio y reconocimiento social, lo que da origen a una estructura fundamentada en cacicazgos. (Peebles y Kus 1977: 427) señalan que, como elemento determinante para el reconocimiento de las formas de organización social, es la presencia de bienes de lujo que acompañaban las ceremonias funerarias evidenciadas en vestigios arqueológicos.

MARCO CONCEPTUAL

Para el análisis propuesto, se incluyen varios conceptos de semiótica que requieren una explicación:

Semiótica

Para realizar esta investigación sobre los figurines de Jama Coaque se utilizó el método analítico de la semiótica, teoría que según Umberto Eco (2000: 32) estudia la comunicación estética, los diversos tipos de reacción comunicativa, el uso de los signos para mencionar cosas y estados del mundo, etc. Asimismo, la semiótica estudia la manera en la que las personas pueden dar sentido a las cosas (Barthes 2003: 245) o interpretar ciertas condiciones en las que se presentan imágenes, figuras, pinturas, entre otros elementos que forman parte de la comunicación no verbal o escrita. Como menciona Klinkenberg (2006: 32), aparte del lenguaje verbal, existen otras maneras de comunicar o expresarse tales como: el lenguaje visual, el de gestos, entre otros.

Esta teoría es de gran ayuda para la siguiente investigación ya que la cultura Jama Coaque, dejó un legado cerámico característico de su sociedad y al ser una cultura ágrafa estas representaciones de figuras nos dejan a la interpretación de quiénes fueron qué actividades realizaban y cómo fue su estilo de vida lo cual se fue identificando las características físicas de los figurines utilizados, para a través de estos reconocer la posible función social (Eco 1973: 10) a la que perteneció el personaje. La clasificación realizada representaría la función y estatus que se pretendió personificar todo esto a través de la descripción tipológica de los tocados; una tipología consiste en ordenar de manera sistemática restos materiales en grupos, clases o tipos según características o atributos en

común (Kligmann y Falchi 2018: 98) con el objetivo de poder identificar patrones y la variabilidad del material con el que se va a trabajar.

Por medio del análisis semiótico y tipológico se logró dividir el material en diversos grupos, los cuales permitieron realizar el análisis e interpretación respectivos. Se utilizó la semiótica para poder ver e interpretar las características de los figurines Jama Coaque a través de la observación y análisis realizados con el material se podrá definir e identificar rangos en esta sociedad precolombina mediante el uso de los tocados y ornamentación presentados en los mismos, lo cual será presentado más abajo.

Iconografía

Erwin Panofsky (1962: 41) quién interpreta a la iconografía como una rama de la Historia del Arte y busca darles un significado a las obras, propone tres niveles de metodologías: pre-iconográfico, iconográfico e iconológico. Las cuales fueron utilizadas para la elaboración de este trabajo de investigación.

- **Nivel pre-iconográfico:** en este primer nivel se pretende observar la obra desde un significado primario o natural, reconociéndola desde una mirada externa, describiéndola de la manera en que está representada. (Castiñeiras 1998: 69)
- **Nivel iconográfico:** pretende construir el mundo de las imágenes, historias y alegorías (Panofsky 1962: 43). Este nivel Castiñeiras (1998: 69) lo interpreta como una manera de adivinar los contenidos temáticos que son presentados en la obra.
- **Nivel iconológico:** según Panofsky (1962: 53) busca darle un significado intrínseco a la obra y pretende transmitir los conceptos, registrados a través de fuentes literarias o tradición oral. Se busca el significado inconsciente que se esconde detrás de la

intención del creador. (Castiñeiras 1998: 69). Al tratarse de obras de arte estas fueron registradas de manera escrita como indica Panofsky, sin embargo, este nivel no se aplica para esta investigación, ya que no se tienen manuscritos de los antiguos pobladores de Jama Coaque.

Este método descrito por Panofsky (1962: 53) fue utilizado en la siguiente investigación y va de la mano con la semiótica ya que se pretendió observar los figurines y examinar su posible función representativa en la sociedad y el rol que pudo tener el personaje plasmado en el molde cerámico.

MARCO TEMPORAL

Jama Coaque, como cultura arqueológica fue dividida por Meggers y Estrada en dos Fases, Jama Coaque I y Jama Coaque II.

Zeidler y Sutliff (1994: 116) en base al estudio del valle del Río Jama, en donde recolectaron evidencias de sitios como Don Juan, El Tape, La Mina, Tabuchila Afuera, Tabuchila Adentro y Estuario Río Canoa San Isidro, Véliz, Mocoral, La Cabuya, Capaperro, La Ladriller, Pechichal, Pablo Muño, Pasaborracho, El Acópolis y Moncayo. (Zeidler 1994), proponen una secuencia más específica para Jama Coaque, empezando por Muchique I, que corresponde a gran parte del período del Desarrollo Regional (500 a.C – 500 a.C), mientras que las fases II, III y IV corresponden al período de Integración (500 a.C – 1500 d.C).

La primera fase (Muchique I), se caracteriza por la presencia de los polípodos de borde plano, los cuales son propios de la cultura Jama Coaque; junto con estos aparecen las compoteras que se muestran como cuencos simples de borde evertido, finalmente se presentan ollas de boca ancha tal como mencionan Zeidler y Sutliff (1994: 128). En la Fase

Muchique II, continúa la presencia de cuencos polípodos de borde plano; la diferencia entre las dos fases radica en la decoración donde se cambia la pintura de las líneas incisas. Las ollas se mantienen de forma globular con boca ancha, sin embargo; el borde se muestra de manera más alta y menos evertida.

Durante la fase Muchique III, continúa la presencia de cuencos de borde simple, se mantienen las ollas globulares en las cuales la altura del borde sigue aumentando. Se muestran apariciones de nuevos tipos de ollas con borde biselado y curvado hacia abajo, más conocido como jarra. Con respecto a la fase Muchique IV, esta es bastante similar a la anterior con la diferencia de ausencia de decoración en sus piezas.

Período de Desarrollo Regional (500 a.C – 500 d.C)

Durante la transición del Periodo Formativo (3500 – 500 a.C) existió una erupción volcánica, posiblemente del Pululahua, aproximadamente fechada el 355 a.C, (Gutiérrez Usillos 1998: 132) la cual cubrió de ceniza toda la parte noroccidental del Ecuador incluyendo la sierra y la costa, esto causó la movilización de las diferentes poblaciones afectadas ya que las tierras se volvieron inhabitables debido a que ya no era posible continuar con la agricultura por la ceniza en los campos de cultivo.

Entre tanto, en este periodo se dio una dispersión de artefactos cerámicos, también conocido como “Arte Menor” como menciona Meggers (1966) entre estos se encuentran figurines, silbatos, máscaras, sellos, aretes, pipas, tocados, etc.

Durante este periodo se desarrollaron diversas culturas como: Tumaco-Tolita, en la provincia de Esmeraldas y sur de Colombia, Tiaone (Esmeraldas), Jama Coaque I (Manabí),

Bahía (Manabí), Guangala (Manabí, Santa Elena y Guayas), Jambelí (Guayas y El Oro), entre otras, éstas mostraron varias manifestaciones artísticas.

En el caso de Jama Coaque son notorias sus representaciones cerámicas de vasijas o en este caso de figurines, los que se constituyeron en un legado que nos permite acercarnos a su cosmovisión, estilo de vida y costumbres. (Gutiérrez Usillos 2011: 20).

La organización política de la cultura Jama Coaque, era controlada por las élites, quienes se organizaban de manera jerárquica y habitaban en templos y ciudades. (García et al. 2001: 15-21) Durante este periodo surgieron los Señoríos y cacicazgos fundamentados en la religión y espiritualidad. Según Álvarez, et al (1995) es posible que estos señoríos empezaron debido a conflictos entre distintas culturas o comunidades.

La cultura Jama Coaque, se basaba en relaciones de parentesco, (Uribe Taborda 2016: 30) la familia era de gran influencia en la comunidad. De acuerdo a la interpretación de Uribe al parecer existían dos tipos de relaciones de parentesco la consanguínea o por afinidad. La primera se refiere a un vínculo de sangre, y la segunda, es la unión de familias que se contrae a través del matrimonio. La economía de esta cultura, se basó principalmente en la agricultura, caza, recolección de frutos y pesca. De igual manera se desarrolló la producción alfarera y el trabajo con metales.

Período de Integración (500 d.C. – 1500 d.C.)

En este período, las actividades agrícolas cobraron mayor importancia y su avance se evidenció en el mejoramiento de las técnicas de cultivo, mediante la construcción de terrazas, tolas, camellones y albarradas. Se aprovecharon espacios físicos en las terrazas construidas en las laderas de los cerros, dónde cultivaban productos como cacao, algodón, ají, maíz, yuca,

tabaco y algodón, también se dedicaron a la caza especialmente de animales grandes como el venado y el saíno. La agricultura al igual que el período de Desarrollo Regional era la principal fuente de provisión de alimentos. En este período, hubo una mayor presencia de metales que en el período de Desarrollo Regional.

Asimismo, se fortalecieron las redes de intercambio posiblemente manejados por los mismos mercaderes quienes pretendían expandir las redes de intercambio y aumentar la producción. (Ontaneda 2010). La transición de uno a otro período significó un progreso para los jamacoaqueños, se notaron ciertos avances en la técnica de su cerámica, pues aparecieron algunas piezas cuya característica más notable fue el cambio de color, al pasar de rojos y blancos a negros bruñidos, las cuales coexistían con cerámicas no tan elaboradas.

MARCO ESPACIAL

La Cultura Jama Coaque, se asentó en lo actualmente es la zona septentrional de la provincia de Manabí y sur de Esmeraldas, siendo sus principales asentamientos los poblados ubicados en la cuenca de los ríos Jama y Coaque. Vásquez y Delgado (2012: 12), establecen que por el norte estaría limitado por el estuario de Cojimíes.

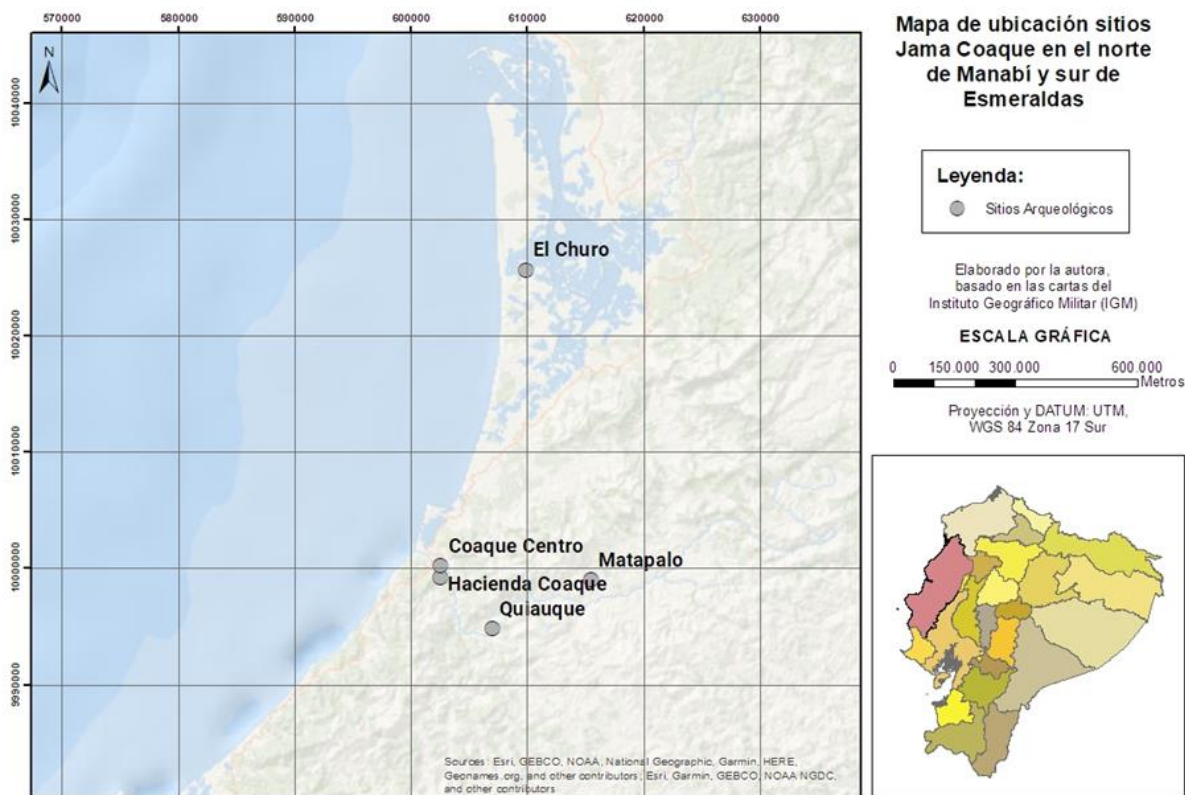
El clima en la provincia de Manabí, oscila entre subtropical seco a tropical húmedo determinado por la presencia de las corrientes marinas. Durante el invierno que inicia en diciembre y concluye en mayo, el clima es caluroso y está influenciado por la corriente cálida del Niño, por el contrario, el verano se extiende de junio a noviembre, es menos caluroso y recibe la influencia de la corriente fría de Humboldt.

En el actual poblado de Coaque, la zona se ha mantenido rica en pesca y agricultura, en la actualidad se pueden encontrar numerosas camaroneras cercanas al poblado que utilizan

mano de obra local, mientras otra parte de la población aprovechando la existencia de algunos manglares, trabajan en la extracción de diversos alimentos, éstas son las principales actividades que se realizan en la zona norte de Manabí.

EL MATERIAL ANALIZADO

La muestra analizada proviene de las excavaciones y del rescate de los sitios Quiaique, Coaque Centro y Hacienda Coaque, llevados a cabo por Vásquez y Delgado (2016: 30).



Mapa 1 Ubicación de los Sitios arqueológicos de donde provienen los figures analizados en el presente estudio.

Se debe aclarar que los figurines encontrados no fueron parte de una excavación realizada de manera científica o profesional, lo cual dificulta el poder obtener un contexto en el que se los encontró. Estos fueron rescatados al momento de que se realizó algún tipo de construcción por parte de los actuales pobladores de los sitios de procedencia. Algunos fueron restos de huaqueo y otros fueron hallados debido al cambio geográfico, es decir mientras la marea del río va disminuyendo la tierra se mueve y van saliendo de las orillas.

De los figurines analizados se encontró que de un total de 50; el 78% (39) son fragmentos y el 22% (19) son figurines completos, se puede apreciar que algunos están erosionados y la única parte del cuerpo que se puede distinguir es la cabeza de otros figurines solo se puede distinguir desde el pecho.

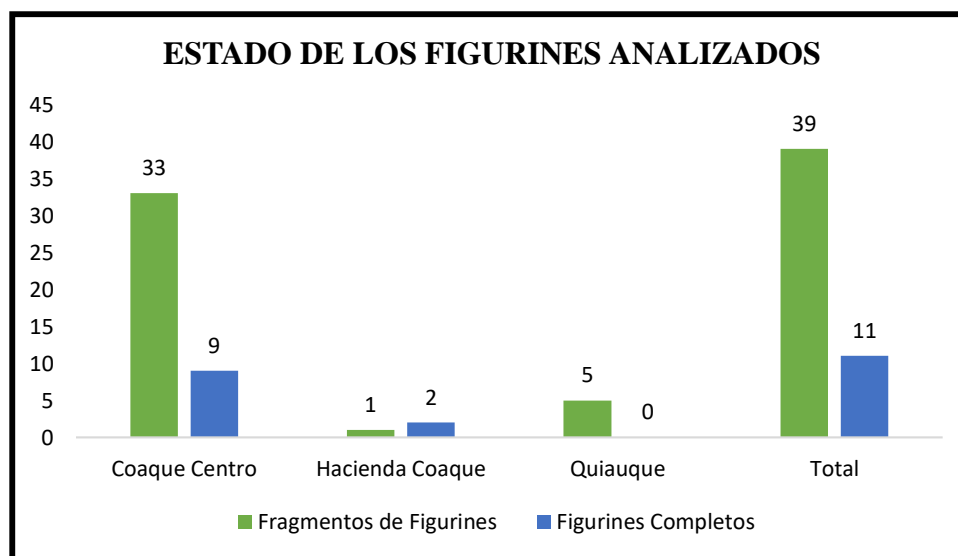


Tabla 1 Muestra analizada de figurines por estado de conservación.

A continuación, se presenta un cuadro en el que se puede apreciar el tipo de figurines encontrados por sitio. En el sitio Coaque Centro se encontraron 23 (46%) figurines con tocados redondos, 14 (28%) correspondían a tocados cuadrados y 6 (12%) representan otras figuras.

En los sitios de Hacienda Coaque y Quiauque los figurines encontrados sean cuadrados o redondos apenas representan un 14% de la muestra.

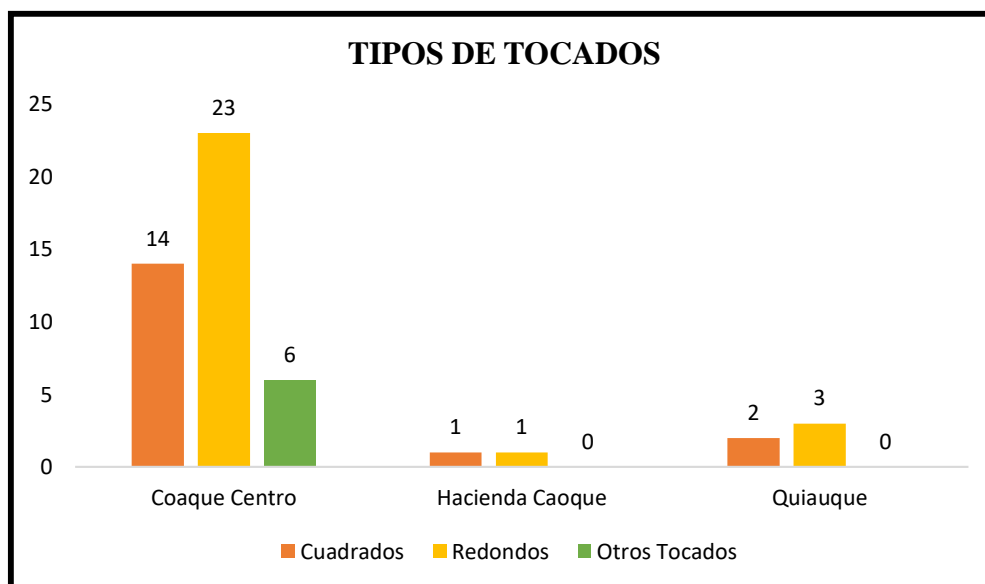


Tabla 2 Muestra analizada de figurines por sitio.

Los tocados, que es la principal variable utilizada en este estudio, han sido fotografiados con el fin de clasificarlos por grupos y formalizar una tipología, a pesar de que en ocasiones no se encuentran intactos.

ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA

La tabla de análisis (Anexo 1) posee la información completa de cada uno de los figurines, se ingresaron datos de 50 figurines como muestra para realizar el análisis y agruparlos de acuerdo a sus diferentes formas y características. Cada una cuenta con una ficha registrada en el laboratorio del Centro de Investigaciones Socioculturales.

Con el resto de las cabezas y cuerpos completos se decidió separarlos según el tipo de tocado que poseen: a. redondo b. cuadrado c. otros.

a) Tipos Redondos

Dentro de este grupo se fue dividiendo a los figurines con características similares, en el caso de los tocados redondos, fueron separados por ser llanos o sin ninguna decoración; otro grupo tiene apliques circulares a los lados, que parecerían ser conchas; el tercero tienen en la parte frontal una especie de cintillo que rodea la cabeza y un aplique en vertical, el siguiente tiene apliques que podrían identificarse como granos de maní, en otro se puede ver en la parte superior de la cabeza tiene una estructura que se eleva hacia arriba, mientras que en la última, se puede observar que de la parte delantera frontal del tocado brota un objeto sin ninguna forma específica.



Figura 1 Figurín con tocado redondo con cintillo. Foto por la autora.



Figura 2 Figurín con estructura frontal. Foto por la autora.

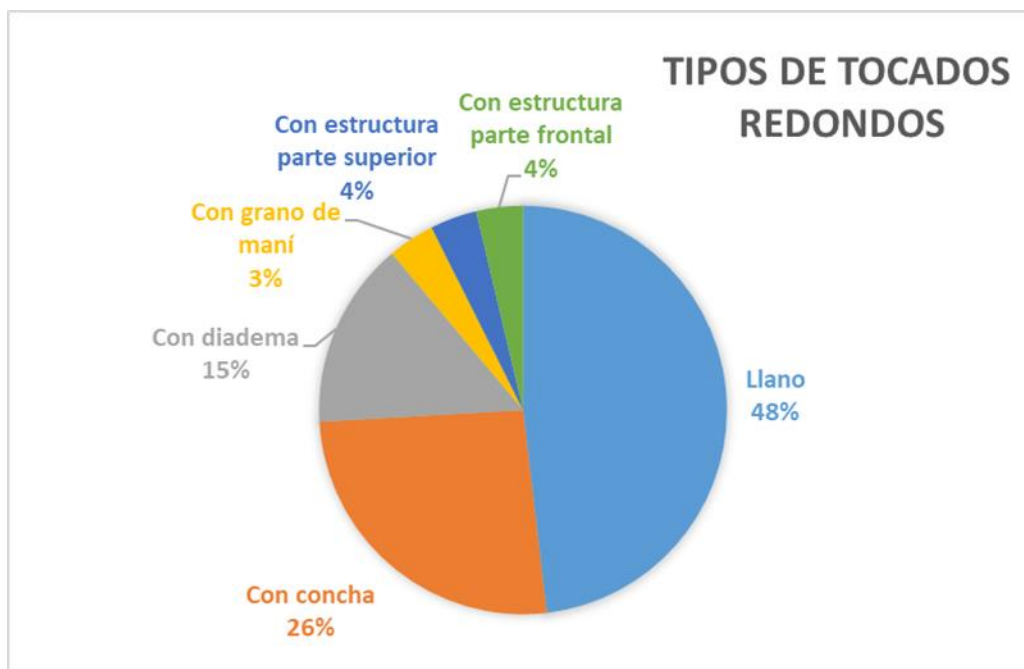


Tabla 3 Distribución porcentual de los tipos de tocados redondos.

Del análisis de la muestra utilizada, se puede evidenciar que cerca de la mitad, esto es el 48% corresponde a tocados llanos que no tienen mayor elaboración, seguido de un 26% con tocados que contienen productos del mar como la concha, luego tenemos tocados que utilizan diadema los cuales representan el 15%; mientras que el 4% corresponde a tocados con una estructura frontal, el mismo porcentaje a tocados con una estructura ubicada en la superior y finalmente el 3% son tocados que podrían representar una legumbre como el maní, o que otras personas los describen como caracoles (Gutiérrez Usillos 2011: 26) sin embargo, en este trabajo se lo relaciona con el maní.

b) Cuadrados

Dentro de este grupo, se puede encontrar aquellos que no poseen ninguna decoración, los que tienen decoraciones en forma de líneas geométricas o patrones, del mismo modo están en los que se puede apreciar apliques representativos de conchas, muy similares a los tocados redondos y un figurín con granos de maní en el tocado, el cual posee un cintillo que cae hasta los hombros.

Existe un solo figurín antrozo-zoomorfo, que es la mezcla de un pájaro y una persona al igual que los demás figurines este lleva un tocado con formas geométricas y lineales dibujadas en su parte frontal. Este podría simbolizar un estado mayor que los demás, es la representación de una deidad que encasillándola en el grupo elaborado por Quelal (2013: 27) se encuentra en vuelo y con las alas desplegadas. Ugalde (2009: 80) al hablar sobre la cultura la Tolita - Tumaco menciona que, en relación con el estatus, las figuras mezcladas con animales son representaciones de parentesco y en este caso un linaje de la familia e inclusive una conexión espiritual entre personas y animales, situación que se creería también se da en diversas culturas y en este caso en Jama Coaque.



Figura 3 Figurín "Hombre Pájaro". Foto por la autora.



Figura 4 Figurín con pintura. Foto por la autora.



Figura 5 Figurín con conchas. Foto por la autora.



Figura 6 Figurín con decoraciones lineales. Foto por la autora.

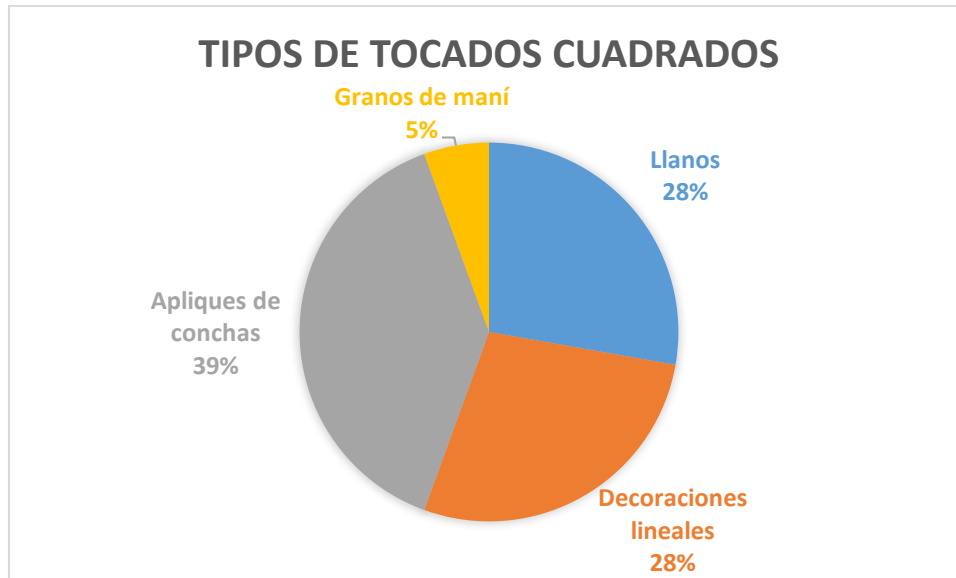


Tabla 4 Distribución porcentual de los tipos de tocados cuadrados.

Entre los tocados de figuras geométricas (cuadrados) tenemos que el 39% están realizados con apliques de concha; el 28% son tocados llanos y los de decoraciones lineales representan igualmente un 28% los que al parecer contienen un grano de maní alcanzan apenas un 5% esto es los de menor representación.

c) Otros Tocados

Dentro de la última categoría, se encuentran tocados que no entran en ninguno de los grupos anteriores, se puede apreciar un figurín con lo que posiblemente fueron representaciones de tubérculos en la parte superior, otro que contiene formas puntiagudas que rodean toda la cabeza, posiblemente representa a un *Erizo de Mar* (Echinoidea), el siguiente parecería un tocado que se dividía en dos partes, sin embargo, no se puede apreciarlo completamente bien debido a que está roto, asimismo se ha encontrado una figura diferente a las descritas anteriormente que es más plana y su tocado está decorado con pintura

y engobe rojo, finalmente existen dos figuras que poseen un tocado que parecería ser una corona o diadema que se levanta desde la frente y se pueden ver decoraciones en una de ellas.



Figura 7 Figurín con tocado de tubérculos.



Figura 8 Figurín con tocado similar a erizo de mar.



Figura 9 Figurín con divisiones en el tocado. Foto por la autora.



Tabla 5 Distribución porcentual de los tocados no clasificados .

Los que contienen diversos elementos que se les ha clasificado como otros tenemos que una tercera parte, el 33% están representados mediante diademas, en iguales porcentajes esto es el 17% corresponde a los tocados con forma de erizo, a los elaborados con pintura y a los que contienen divisiones. El 16% restante son tocados que han utilizados la yuca.

DISCUSIÓN

Se reconoce una conexión espiritual entre el hombre, los animales y otros objetos de la naturaleza, los cuales resultan comunes en varios tocados de las figuras de cerámica; sin embargo, no existe un patrón que permita relacionar que los elementos utilizados son específicos a las formas de los tocados (redondos y cuadrados) que hemos identificado en el presente trabajo de investigación.

Las culturas prehispánicas que habitaron nuestro país y especialmente la cultura Jama Coaque tenían una organización social estratificada gobernada por una élite que es la que se distinguía por encima del resto de pobladores; sin embargo, durante la investigación no se logró demostrar que los tocados de los figurines que sirvieron para el análisis del presente trabajo de investigación, estaban directamente relacionados a una élite o al común de los pobladores.

De la muestra utilizada, se puede apreciar que los tocados varían en sus formas y elaboración que van desde los más llanos hasta algunos altamente elaborados y que están presentes tanto en los de figura redonda como cuadrada. Con esta identificación tampoco podemos asegurar que estos sirvieron como un parámetro para distinguir un orden social,

más bien del análisis, se establece que éstos obedecen a una cierta “moda” o a representaciones de los diferentes roles o actividades ejecutadas por sus pobladores, es así que tenemos tocados a los cuales resulta más fácil inferir que estos estaban ligados a determinadas actividades o tareas que cumplían dentro de la sociedad, por lo que las relaciones porcentuales explicadas en cada uno de los gráficos no pueden ser interpretadas como un diferenciados social, sino que se trata de un elemento casual.

Se debe destacar que los tocados no eran exclusivos de esta cultura, sino que también estaban presentes en otras culturas de la costa, como la Tolita, Guangala, Manteña, etc., por lo que nos atrevemos a señalar que se trata de una prenda común, pues no se poseen evidencias suficientes para señalar que los tocados eran utilizados para establecer jerarquías de orden social.

Por otro lado resulta obvio la importancia que sus pobladores daban a ciertos elementos como es la presencia en los tocados de productos agrícolas, que se considera los hacían para rendir un tributo a la tierra por proveerles de alimentos para su sustento, igual situación podríamos señalar ocurre con las conchas, pues no hay que olvidar que estos pueblos eran pescadores y era el mar el que se encargaba de dotarles de alimento, puesto que las culturas prehispánicas, se han caracterizado en todo momento por su contacto con la naturaleza.

Del conocimiento que se tiene sobre los pueblos prehispánicos, la historia nos indica más bien que su jerarquización, estaba ligada a bienes de lujo, como son los metales preciosos e incluso al género, pues nuestras culturas siempre rindieron un culto especial a la mujer, situaciones que resultan evidente, lo que no ocurre en el caso de los tocados, pues no se ha logrado demostrar que sus formas, colores y diseños estén asociados a una jerarquización,

pero sí a los roles o actividades que cumplían en la sociedad, tales como la pesca, agricultura, artesanías entre otras y es por esto que se cree que la decoración de los tocados obedecía a las tareas cotidianas que las personas realizaban.

CONCLUSIONES

Al evaluar diferencias y similitudes de las características físicas de los tocados, se pudo identificar que las tipologías encontradas nos hacen suponer que, por la diversidad de las representaciones, éstos simbolizaban costumbres, tradiciones y actividades cotidianas materializadas en las figuras de cerámica, por lo mismo el mayor o menor grado de complejidad en sus tocados no permite determinar que obedecen a una posición jerarquía o de estatus social.

Según las características encontradas en los grupos seleccionados (redondos, cuadrados y otros), se apreció que los tocados redondos, poseían pequeños apliques con características de conchas, lo cual pudo estar vinculado a familias que se relacionaban con el mar, es decir personas que se dedicaban a la pesca y recolección de moluscos, crustáceos, etc. También se identificaron tocados que utilizaban granos de maní, los cuales estaban presentes en los grupos de características redondas y cuadradas. En el grupo de características variadas también se encontraron representaciones de alimentos como la yuca lo que significa la importancia que las actividades agrícolas tenían para esta cultura.

En los figurines con los que se trabajó se encontró uno con características zoomorfas, lo que podría significar la existencia de ciertas conexiones de tipo espiritual con las aves y una interpretación de una relación de parentesco y linaje, tanto entre personas y animales, puesto que en las cosmologías andinas es común la existencia del animismo como forma de

entender el mundo La relación entre los humanos y los animales tiene una conexión que en la cerámica ha quedado modelada en arcilla cocida.

RECOMENDACIONES

Dentro de un proyecto de investigación de las culturas y sus representaciones siempre se busca alcanzar mayor profundidad, por lo que se recomienda que, en futuros trabajos de investigación, se consideren aspectos tales como la relación entre las personas y los animales y su conexión espiritual con el fin de hacer comparaciones sobre las representaciones que estas puedan tener en la sociedad.

También se podría proponer la implementación de un modelo de inventario de los artefactos y clasificarlos por cultura, forma, material, color y otros aspectos comunes, con el fin de ir construyendo una base de datos que facilite información para futuras investigaciones.

Se debería llevar un análisis de las culturas prehispánicas sobre sus celebraciones religiosas o espirituales y como es que en los ritos mortuorios las personas eran enterradas con representaciones de figurines antropomorfos, zoomorfos y antropo-zoomorfos.

En definitiva, al ser un tema tan amplio todo trabajo de investigación es un buen aporte para continuar con el estudio de la cultura Jama Coaque, con el que se pretende enriquecer el conocimiento no solo académico, sino también de la comunidad actual.

BIBLIOGRAFÍA

A. Álvarez, et al. eds

1995 *El mullu y el pututo: La articulación de la ideología y el tráfico a larga distancia en la formación del Estado Huancavilca*. Abya Yala ; Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador.

Barthes, Roland

2003 *La aventura semiológica*. Paidós, Barcelona.

Castiñeiras, Manuel A.

1998 *Introducción al método iconográfico*. 1. ed. Ariel patrimonio artístico. Ariel, Barcelona.

Eco, Umberto

2000 *Tratado de semiótica general*. Lumen, Barcelona.

García, Mariella, Cesar Veintimilla, and Irina Xomchuk

2001 *Museo Bahía de Caráquez, Orígenes: Caras, Jamas y Coaques, Arqueología Ecuatoriana*. Banco Central del Ecuador. Guayaquil, Ecuador.

Gutiérrez Usillos, Andrés

1998 *Dioses, símbolos y alimentación en los Andes: interrelación hombre-fauna en el Ecuador prehispánico*. 1a ed. Ediciones Abya-Yala, Quito, Ecuador.

2011 *El eje del universo: chamanes, sacerdotes y religiosidad en la cultura Jama Coaque del Ecuador prehispánico*. Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales, Subdirección General de Museos Estatales : Museo de América ; Ministerio de Cultura del Ecuador, Madrid] : [Quito.

2014 Análisis e interpretación iconográfica de las representaciones antropomorfas de la cultura Jama Coaque. *Antropología Cuadernos de Investigación*(13):13–25.

Kligmann, Débora, and María Pía Falchi

2018 La imagen de la lagartija en la iconografía prehispánica del Noroeste Argentino I. *Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo, Universidad Católica del Norte*(60). Estudios Atacameños:97–131.

Klinkenberg, Jean-Marie

2006 *Manual de Semiótica General*. EDITORIAL JORGE TADEO LOZ, Bogotá.

Panofsky, Erwin

1962 *Estudios Sobre Iconología*. Alianza Editorial, Madrid.

Peebles, Christopher S., and Susan M. Kus

1977 Some Archaeological Correlates of Ranked Societies. *American Antiquity* 42(3):421–448. DOI:10.2307/279066.

Uribe Taborda, Saúl Fernando

2016 *La representación zoomorfa en la cultura guangala: un análisis pre-iconográfico en el período de desarrollo regional de la costa central ecuatoriana*. 1era. edición. Abya Yala ; Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador : Cuenca-Ecuador.

A. Álvarez, et al. eds

1995 *El mullu y el pututo: La articulación de la ideología y el tráfico a larga distancia en la formación del Estado Huancavilca*. Abya Yala ; Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador.

Barthes, Roland

2003 *La aventura semiológica*. Paidós, Barcelona.

Castiñeiras, Manuel A.

1998 *Introducción al método iconográfico*. 1. ed. Ariel patrimonio artistico. Ariel, Barcelona.

Eco, Umberto

2000 *Tratado de semiótica general*. Lumen, Barcelona.

García, Mariella, Cesar Veintimilla, and Irina Xomchuk

2001 *Museo Bahía de Caráquez, Orígenes: Caras, Jamas y Coaques, Arqueología Ecuatoriana*. Banco Central del Ecuador. Guayaquil, Ecuador.

Gutiérrez Usillos, Andrés

1998 *Dioses, símbolos y alimentación en los Andes: interrelación hombre-fauna en el Ecuador prehispánico*. 1a ed. Ediciones Abya-Yala, Quito, Ecuador.

2011 *El eje del universo: chamanes, sacerdotes y religiosidad en la cultura Jama Coaque del Ecuador prehispánico*. Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y

Bienes Culturales, Subdirección General de Museos Estatales : Museo de América ;
Ministerio de Cultura del Ecuador, Madrid] : [Quito.

2014 Análisis e interpretación iconográfica de las representaciones antropomorfas de la cultura Jama Coaque. *Antropología Cuadernos de Investigación*(13):13–25.

Kligmann, Débora, and María Pía Falchi

2018 La imagen de la lagartija en la iconografía prehispánica del Noroeste Argentino I. *Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo, Universidad Católica del Norte*(60). *Estudios Atacameños*:97–131.

Klinkenberg, Jean-Marie

2006 *Manual de Semiótica General*. EDITORIAL JORGE TADEO LOZ, Bogotá.

Panofsky, Erwin

1962 *Estudios Sobre Iconología*. Alianza Editorial, Madrid.

Peebles, Christopher S., and Susan M. Kus

1977 Some Archaeological Correlates of Ranked Societies. *American Antiquity* 42(3):421–448. DOI:10.2307/279066.

Uribe Taborda, Saúl Fernando

2016 *La representación zoomorfa en la cultura guangala: un análisis pre-iconográfico en el período de desarrollo regional de la costa central ecuatoriana*. 1era. edición. Abya Yala ; Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador : Cuenca-Ecuador.

Anexo 1: Tabla con la información de los figurines analizados.

Procedencia	Sitio	Este	Norte	Elevación (msmn)	Filiación cultural	Fragmento	Completo	Desgrasante	Acabado superficie			Color (Munsell)	Dimensiones cm			Relleno		Técnica	
									Alisado	Pulido	Erosionado		Largo	Ancho	Grosor	Hueco	Sólido	Molde	Modelado
H-C-CS11	Hacienda Coaque	602560	9999228	45	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	10YR 3/1	5	4,3	0,5	1	1	1	0
RSHC	Hacienda Coaque	602560	9999228	15	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	7.5YR 7/2	11	9	0,5	0	1	1	0
Q-001	Quiauque	607016	9994808	15	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 8/2	5,5	5	0,5	1	0	1	0
Q-001	Quiauque	607016	9994808	15	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 8/2	4,5	3,5	1	0	1	1	0
Q-001	Quiauque	607016	9994808	15	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 5/3	4	3,5	0,5	0	1	1	0
Q-001	Quiauque	607016	9994808	15	Jama Coaque	1	0	Mica	0	1	0	10R 4/1	6,5	5,3	1,5	0	1	0	1
Q-001	Quiauque	607016	9994808	15	Jama Coaque	1	0	Mica	1	1	0	10YR 3/1	7,5	5,5	1	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	18	Jama Coaque	0	1	0	0	0	1	5YR 6/4	11	6,5	1	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	10YR 5/1	6	2	1	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	15	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	10YR 5/4	9,5	5	1	1	0	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	0	1	0	2.5YR 3/1	7	4	1,3	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	10YR 5/1	9	5	2	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	10YR 6/1	7	3,5	1	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	0	0	Mica	1	0	0	5Y 3/1	12	4,5	0,5	0	1	0	1
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	1	7.5YR 7/1	7,5	5	2	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 5/1	7,5	5,5	2	0	1	1	0
CO-D	Coaque Centro	602560	10000225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	5YR 7/2	8	6	0,5	1	0	1	0

CO-D	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 6/3	8,3	6	1	1	0	0	1
CO-D	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 5/1	15,5	14	0,5	1	0	1	0
CO-D	Coaque Centro	60256 0	10000 225	18	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	2.5Y 2.5/1	6,5	3,5	0,5	0	0	0	0
CO-D	Coaque Centro	60256 0	10000 225	18	Jama Coaque	1	0	0	1	0	0	10YR 7/2	4,5	3	0,5	0	0	0	0
CO-C206	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	0	1	10	2.5YR 5/6	4	1,5	4	0	1	1	0
CO-CE	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	0	0	0	10YR 3/6	5	9,5	1	1	0	1	0
CO-C232	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	0	1	0	2.5YR 8/1	12	6,5	0,7	1	0	1	0
CO-C231	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	1	2.5YR 7/1	13,5	6,3	0,5	0	1	1	0
CO-C190	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	2.5YR 86/1	4,5	2,7	1,8	0	1	1	0
CO-C162	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	7.5YR 6/3	5,5	3,3	0,8	0	1	1	0
CO-C159	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Tolita	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 6/4	4,5	3,4	0,8	1	0	1	0
CO-C158	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 5/2	3,9	4,6	3,5	0	1	1	0
CO-C171	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 6/6	3	3	1,8	0	1	1	0
CO-C164	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	2.5YR 6/8	4,5	4,4	1	1	0	1	0
CO-C173	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Tolita	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 8/4	2,5	3,8	0,3	1	0	1	0
CO-C170	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	7.5YR 7/3	3	1,5	3,1	0	1	1	0
CO-C191	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	1	10YR 8/1	2,5	6,5	2	0	1	1	0
CO-C194	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	10YR 7/4	1,5	3	0,7	0	1	1	0
CO-C182	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	5YR 8/1	1	3,5	0,3	1	0	1	0

CO-C160	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	1	0	2.5YR 4/4	3,5	4,5	0,5	1	0	1	0
CO-C188	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	1	7.5YR 7/3	3,5	4,5	3	0	1	1	0
CO-C197	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	10YR 8/3	1,5	3,5	0,5	1	0	1	0
CO-C161	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	1	7.5YR 7/2	3,2	4,2	2,2	0	1	1	0
CO-C166	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 4/1	2,5	3,4	2,2	0	1	1	0
CO-C192	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	10YR 7/4	3,2	3,5	2	0	1	1	0
CO-C196	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	5YR 6/3	2	3	0,5	0	1	1	0
CO-C156	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 4/8	4	4	0,3	1	0	1	0
CO-C163	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	2.5YR 8/1	4,3	5,5	0,5	1	0	1	0
CO-C165	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	5YR 6/2	6,5	3,8	0,8	0	1	1	0
CO-C157	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	7.5YR 7/4	4	6,5	0,8	1	0	1	0
CO-C200	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	5YR 4/1	2,2	2,5	1,8	0	1	1	0
CO-C201	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	10YR 7/3	1,5	2,5	1	0	1	1	0
CO-C184	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	5YR 7/3	4,5	4,2	0,5	1	0	1	0
CO-C203	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	1	0	Mica	1	0	0	10YR 7/3	1,5	3,7	0,5	1	0	1	0
CO-U2-N2	Coaque Centro	60256 0	10000 225	22	Jama Coaque	0	1	Mica	1	0	0	5YR 7/2	9,3	4,5	5	0	1	1	0

Anexo 2: Categorías de Documentación Cerámica

Documentación Tecnológica

- Textura de la pasta

1. Very coarse sand 1.0-2.0 mm
2. Coarse sand 0.5-1.0 mm
3. Medium sand 0.25-0.5 mm
4. Fine sand 1/8- 0.25 mm
5. Very fine sand 1/16-1/8 mm
6. Silt 1/16> mm

- Granulometría

1. Clasificación del grano

1. Well sorted
2. Poorly sorted

2. Tamaño

1. Coarse
2. Médium
3. fine

3. Angularidad

1. Rounded
2. Sub rounded
3. Sub angular
4. angular

- Tipo de desgrasante
 1. Mica
 2. Arena de Cuarzo
 3. Otros

- Inclusiones
 1. Tamaño
 2. Porcentaje

- Tipo de Cocción
 1. Reductora
 2. Oxidante
 3. Mixta o desigual

- Acabado de superficie
 1. Externo
 1. Alisado
 2. Pulido
 3. Bruñido
 4. Engobe
 5. Escobado
 6. Erosionado

 2. Interno
 1. Alisado
 2. Pulido
 3. Bruñido
 4. Engobe

5. Escobado

6. Erosionado

- Color de la superficie
 1. Externo
 1. (Tabla munsell)
 2. Interno
 1. (Tabla munsell)
 3. Engobe
 1. (Tabla munsell)

- Medidas mm
 1. Alto
 2. Largo
 3. Grosor

Documentación Morfológica

- Tipo de Fragmento
 1. Borde
 2. Base
 3. Punto de Inflexión
 4. Cuerpo
 5. Pedestal
 6. Podos
 7. Apéndices
 8. Figurina
 9. Tortero
 10. Completo

- Dirección del Borde

1. Evertido
2. Invertido
3. Recto

- Forma de Borde

1. Directo
2. Adelgazado
3. Engrosado
4. Reforzado doblado
5. Convexo
6. Cóncavo
7. Reforzado externamente
8. Reforzado interiormente
9. Carenado
10. Angular

- Forma del labio

1. Convexo o redondeado
2. Ojival
3. Media ojiva hacia el interior
4. Media ojiva hacia el exterior
5. Aplanado
6. Cóncavo
7. Biselado interior
8. Biselado exterior
9. Doble biselado

- Forma de la base
 1. Cóncava
 2. Convexa
 3. Plana
- Tipo de vasija
 1. Indeterminado
 2. Cuenco abierto
 3. Cuenco cerrado
 4. Plato
 5. Olla de cuello recto
 6. Olla de cuello abierto
 7. Olla de cuello cerrado
 8. Cántaro
 9. Compotera
 10. Figurina
 11. Tortero
 12. Rayador
 13. Vaso
 14. Banco

- Diámetro mm

Documentación decorativa

- Tipo de decoración
 1. Externo
 1. Inciso
 2. Exciso
 3. Modelado

4. Aplique
5. Pintura
6. No decorado

2. Interno

1. Inciso
2. Exciso
3. Modelado
4. Aplique
5. Pintura
6. No decorado

- Descripción de la decoración

Anexo 3: Evidencias Fotográficas







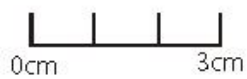






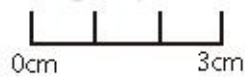




















0cm 3cm



0cm 3cm

