

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura y Diseño Interior

**Biblioteca Comunitaria
Centro Cultural de Guápulo**

María José Díaz

Arquitectura

Trabajo de fin de carrera presentado como requisito
para la obtención del título de
Arquitecta

Quito, 14 de mayo del 2020

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Arquitectura

HOJA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Biblioteca Comunitaria de Guápulo

María José Díaz

Nombre del profesor, Título académico

Felipe Palacios Sierra, Arq.

Quito, 14 de mayo del 2020

DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Nombres y apellidos: María José Díaz Lozano

Código: 00130296

Cédula de identidad: 1718909441

Lugar y fecha: Quito, Mayo de 2020

ACLARACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Nota: El presente trabajo, en su totalidad o cualquiera de sus partes, no debe ser considerado como una publicación, incluso a pesar de estar disponible sin restricciones a través de un repositorio institucional. Esta declaración se alinea con las prácticas y recomendaciones presentadas por el Committee on Publication Ethics COPE descritas por Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing, disponible en <http://bit.ly/COPETHeses>.

UNPUBLISHED DOCUMENT

Note: The following capstone project is available through Universidad San Francisco de Quito USFQ institutional repository. Nonetheless, this project – in whole or in part – should not be considered a publication. This statement follows the recommendations presented by the Committee on Publication Ethics COPE described by Barbour et al. (2017) Discussion document on best practice for issues around theses publishing available on <http://bit.ly/COPETHeses>.

RESUMEN

Las bibliotecas difícilmente forman parte de la vida cotidiana de la sociedad quiteña. Frente a la estructura cerrada y rígida de las bibliotecas públicas en Quito, el desarrollo cultural individual y colectivo se apropia de espacios flexibles y abiertos que permiten libertad de acción. Este es el caso de Guápulo, donde el dinamismo artístico, histórico, turístico y cultural aflora en espacios públicos como la calle.

La Biblioteca Comunitaria de Guápulo es un proyecto que responde, por lo tanto, a la necesidad de un espacio abierto y flexible para el intercambio social, cultural e intelectual en Quito. Para ello, propone un centro cultural que acomoda simultáneamente espacios de almacenamiento e información, como de actividades públicas sociales. La presente investigación estudia la idea de la biblioteca contemporánea como un “Tercer Espacio” conformado por un programa híbrido, flexible y abierto a cambios indeterminados.

Luego de analizar las condiciones específicas del lugar, se justificará una intervención contemporánea apropiada para su valor histórico y social. Paralelamente, se estudiará el funcionamiento de las bibliotecas en términos programáticos y espaciales para propiciar su libertad de uso. Como resultado de este estudio se propondrá una aproximación conceptual con su resultado arquitectónico.

Palabras clave: flexibilidad, cultural, social, público, contemporáneo.

ABSTRACT

Libraries hardly form part of Quito's daily life. The city cultural development (individual and collective) takes place outside libraries due to their closed and rigid structure. As an alternative, people search for flexible and open spaces that allow freedom of action. This is the case of Guápulo, where the artistic, historical and cultural dynamism emerges in public spaces such as the street.

Guápulo Community Library is a project that responds, therefore, to the need for an open and flexible space for social, cultural and intellectual exchange in Quito. The project proposes a cultural center that simultaneously accommodates storage and information spaces, as well as public social activities. The present investigation studies the idea of the contemporary library as a "Third Space" that includes a hybrid program, flexible and open to indeterminate changes.

After analyzing specific conditions of the place, a contemporary intervention appropriate for its historical and social value will be justified. At the same time, libraries will be studied in programmatic and spatial terms to promote freedom of use. As a result of this study, a conceptual approach with its architectural result will be proposed.

Key words: flexibility, cultural, social, public, contemporary.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	10
Capítulo I. El Lugar	12
1.1 El Centro de Guápulo	
1.2 Generalidades e Historia	
1.3 Análisis Macro del Sector	
1.4 Análisis del Terreno	
1.5 Características del Lugar	
Capítulo 2. Programa	17
2.1 Situación Bibliotecas en Ecuador	
2.2 Definición Programática	
Capítulo 3. Resolución Arquitectónica	20
3.1 Memoria	
3.2 Partido Arquitectónico	
3.3 Implantación	
3.4 Plantas	
3.5 Cortes	
3.6 Ampliación	
3.7 Corte por Fachada	
3.8 Perspectiva	
Referencias bibliográficas (ejemplo estilo APA)	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Fotografía del Lugar. Centro de Guápulo..	13
Figura 2: Diagrama de límites topográficos. Elaboración propia.	13
Figura 3: Diagrama de vías principales. Elaboración propia...	13
Figura 4: Diagrama de espacios naturales vs artificiales. Elaboración propia.....	14
Figura 5: Diagrama de Uso del suelo. Elaboración propia.	14
Figura 6: Diagrama de dilatación y compresión espacial. Elaboración propia.....	15
Figura 7: Diagrama de elementos que definen el lugar. Elaboración propia.....	15
Figura 8: Diagrama de relaciones visuales en corte. Elaboración propia..	16
Figura 9: Diagrama análisis del terreno A. Elaboración propia.....	16
Figura 10: Diagrama análisis del terreno B. Elaboración propia.....	16
Figura 11: Diagrama análisis del terreno C. Elaboración propia.....	17
Figura 12: Collage definición programática. Elaboración propia.....	18
Figura 13: Diagrama definición programática. Elaboración propia.	19
Figura 14 Diagrama del proyecto áreas programáticas dinámicas. Elaboración propia.....	19
Figura 15: Diagrama del proyecto áreas programáticas estáticas. Elaboración propia.	19
Figura 16: Diagrama programa del proyecto. Elaboración propia..	19
Figura 17: Memoria Arquitectónica. Elaboración propia.	20
Figura 18: Partido Arquitectónico. Elaboración propia.....	21
Figura 19: Implantación Esc 1:1000. Elaboración propia.	22

Figura 20: Planta 2 y Planta 1 Esc 1:750. Elaboración propia.....	23
Figura 21: Planta Baja Esc 1:750. Elaboración propia.	24
Figura 22: Planta -1 Esc 1:750. Elaboración propia..	25
Figura 23: Planta -2 Esc 1:750. Elaboración propia..	26
Figura 24: Corte Longitudinal A-A'. Esc 1:500. Elaboración propia..	27
Figura 25: Corte Transversal B-B' y Corte Longitudinal D-D' Esc 1:500. Elaboración propia.	28
Figura 26: Corte Fugado. Elaboración propia.....	29
Figura 27: Ampliación Biblioteca Esc 1:250. Elaboración propia.	30
Figura 28: Corte por Fachada. Esc 1:200. Elaboración propia.	31
Figura 29: Perspectiva Exterior. Elaboración propia.....	32

INTRODUCCIÓN

“Today’s libraries act as a new type of town square, a place for people of all ages and backgrounds to seek help, connect with others, and get access to the information and services they need” (ICMA, 2011)

En Quito, las bibliotecas públicas están destinadas a actividades meramente académicas y de almacenamiento. Esta percepción se debe a la falta de instituciones públicas que ofrezcan servicios diversificados, distintos al almacenamiento de libros y a la lectura, que faciliten el acceso a los nuevos medios de información y alienten el intercambio cultural. En su lugar, actualmente las bibliotecas públicas en Quito se caracterizan por su inaccesibilidad, ya que están dirigidas a un público restringido y se desconectan de los hábitos culturales de la ciudad, un modelo que parece ignorar los avances que ha sufrido su tipología en los últimos tiempos.

Frente a este estancamiento, el dinamismo cultural e intelectual de la ciudad aflora en espacios más flexibles y abiertos que permiten mayor libertad de acción. En este sentido, las plazas, cafeterías, y centros comerciales se convierten en catalizadores culturales. Pues, como lo menciona el arquitecto Ignasi Bonet Peitx, presentan condiciones espaciales seguras, abiertas, cómodas y accesibles, donde los usuarios pueden reunirse y realizar ferias artesanales, presentaciones musicales, conversatorios, exposiciones, entre otras actividades. Sin embargo, a diferencia de estos también conocidos “Tercer Espacios”, la biblioteca se caracteriza por ofrecer un servicio completamente gratuito y de dominio público.

La necesidad de pensar la biblioteca contemporánea desde un concepto espacial libre, abierto y flexible, parte de los cambios culturales y económicos de nuestra sociedad, marcada

por los avances tecnológicos de la era digital. “Al desconectar la información del espacio físico, se modifican las necesidades espaciales de la Biblioteca y el espacio público y social gana mayor importancia que los espacios de colección”. (Peitx, 2020) La condición de flexibilidad responde a la necesidad de acomodar cambios programáticos indeterminados, para albergar diversas actividades en un solo espacio. (BARAN, 2013)

Por lo tanto, ¿Cómo incorporar la cotidianidad de la sociedad quiteña a la biblioteca? ¿Cómo proponer un edificio que albergue tanto actividades dinámicas sociales como actividades estáticas de aprendizaje y silencio? ¿Cómo manejar la tensión y el conflicto generado por estas dos condiciones espaciales?

La propuesta de una Biblioteca Comunitaria en el centro de Guápulo adapta un programa híbrido y contemporáneo que mantiene la información y educación pública como misión principal, pero a la vez piensa en su potencial como catalizador cultural. De esta forma, el edificio organiza espacios de colección y salas de lectura, junto a espacios de ocio, entretenimiento y trabajo. Debido a la importancia histórica y cultural de su ubicación, el proyecto procura generar una aproximación arquitectónica sensible y respetuosa al lugar.

Así, la biblioteca como una institución pública y como un “Tercer Espacio”, se convierte en el tema de estudio para satisfacer las necesidades de una sociedad cambiante a través de la condición programática.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL SECTOR:

1. EL CENTRO DE GUÁPULO

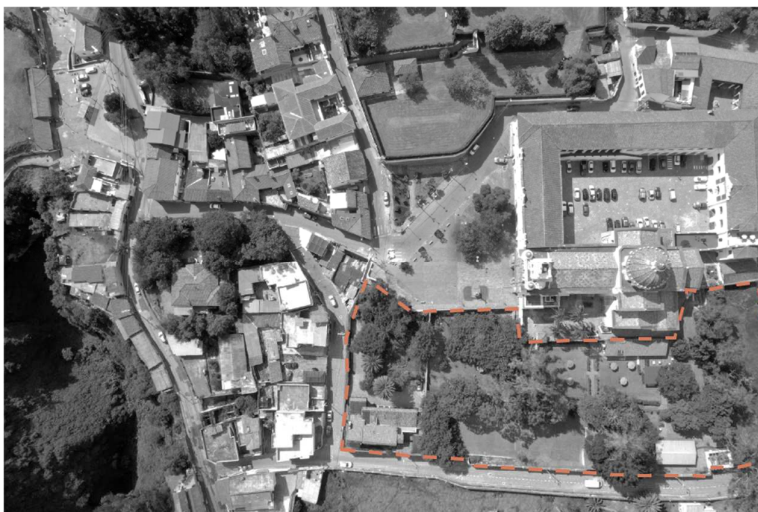


Figura 1. Fotografía aérea del lugar.

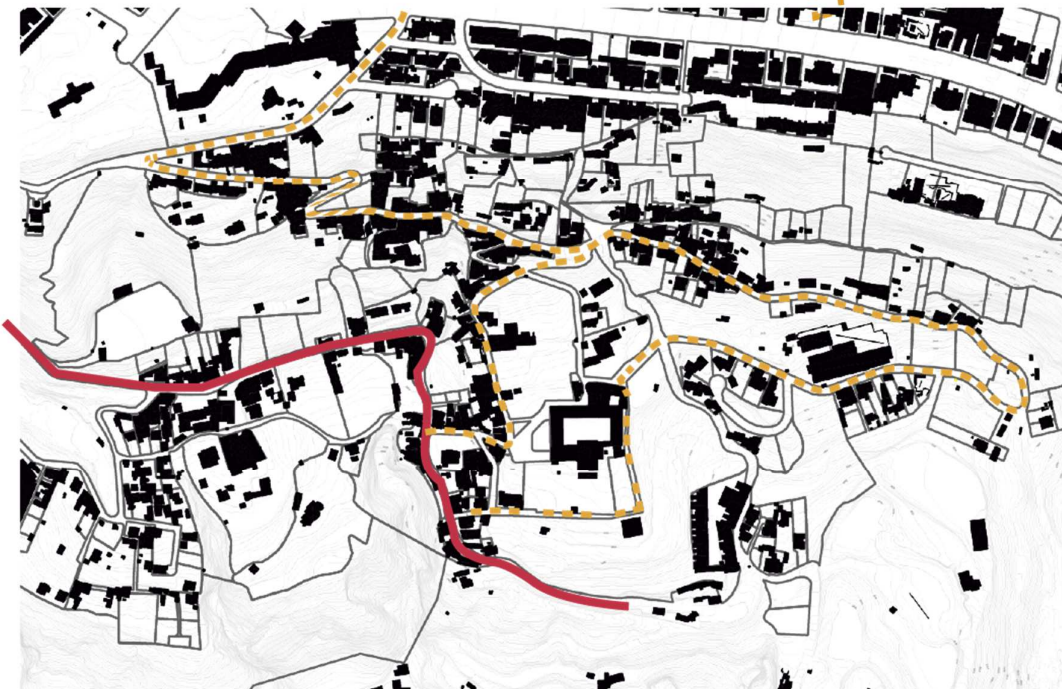
1.2 GENERALIDADES E HISTORIA

Las características y el dinamismo del sector de Guápulo se deben a una larga tradición que comenzó con la construcción del Santuario. Su historia lo ha consolidado como barrio importante de Quito formando parte de su Patrimonio Cultural. El Camino del Inca (Camino de Orellana) que une la ciudad de Quito con el Oriente ecuatoriano dio pauta a la fundación de la cofradía Nuestra Señora de Guápulo en 1587. A partir de este contexto histórico, inició el desarrollo de este sector.

Debido a la topografía irregular y pronunciada el sector se desarrolló en base a un trazado irregular que consolida manzanas y parcelas sobredimensionadas para el peatón. Al estar limitado por el río Machángara y la montaña del sector Gonzáles Suárez, surgió una identidad

propia caracterizada por su arquitectura vernácula y sus contrastes marcados entre lo viejo y lo nuevo.

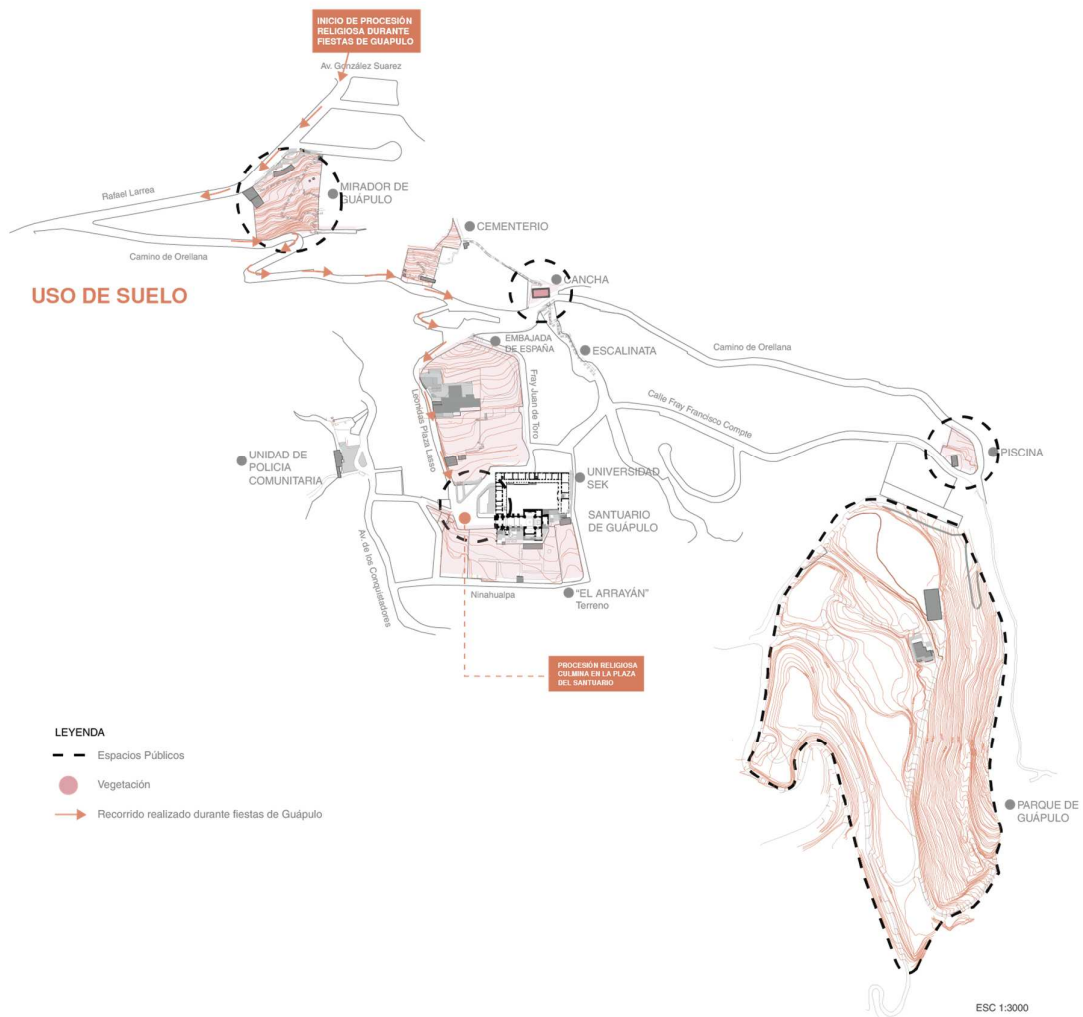
1.3 ANÁLISIS MACRO DEL SECTOR



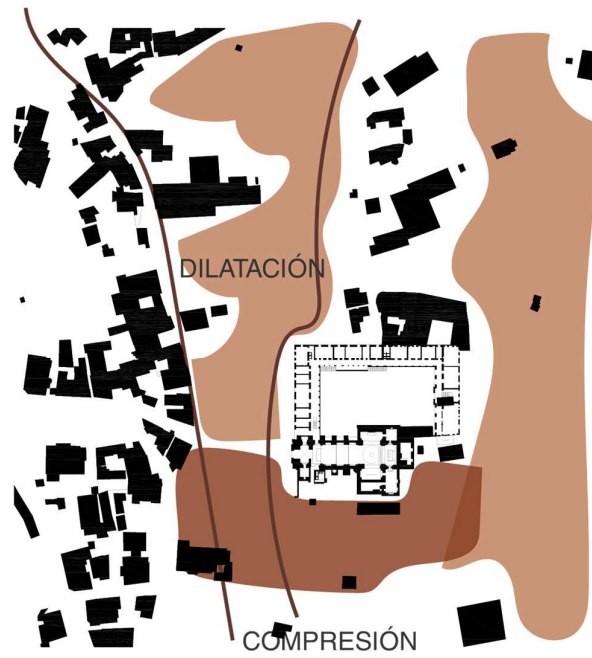
VIAS PRINCIPALES



ESPACIOS NATURALES VS ARTIFICIALES

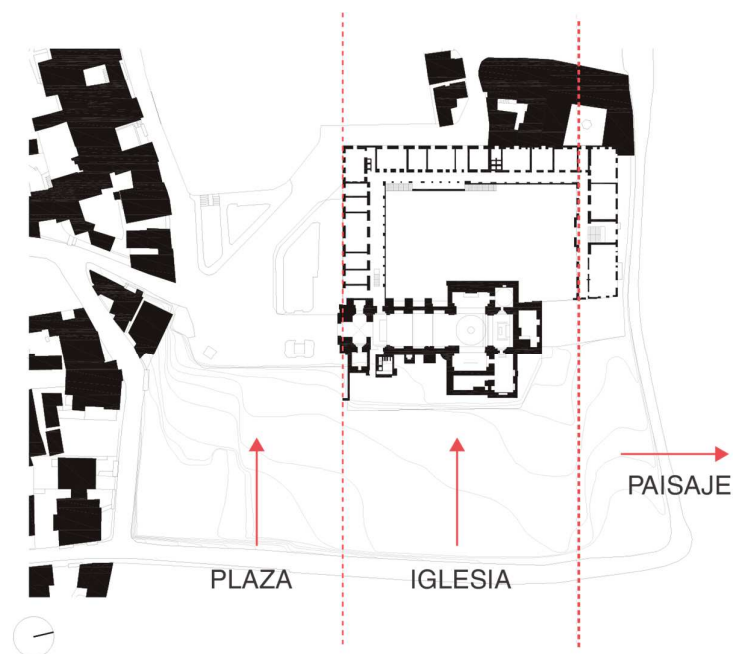


1.4 ANÁLISIS DEL TERRENO



DILATACIÓN Y COMPRESIÓN ESPACIAL

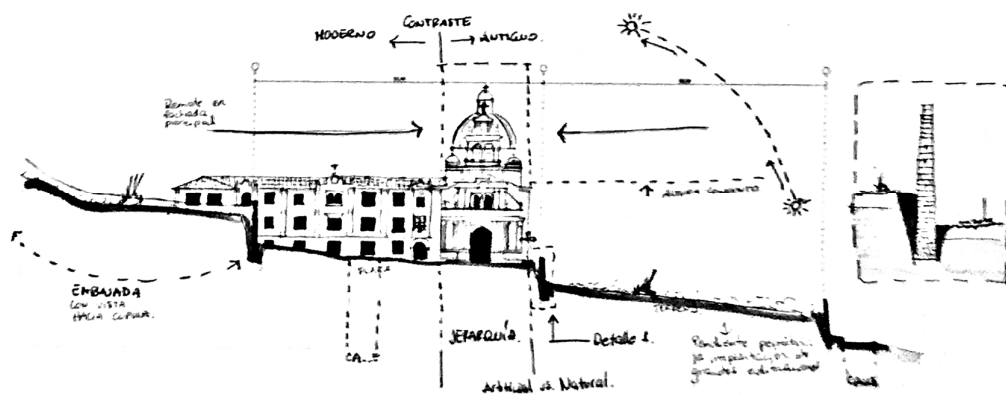
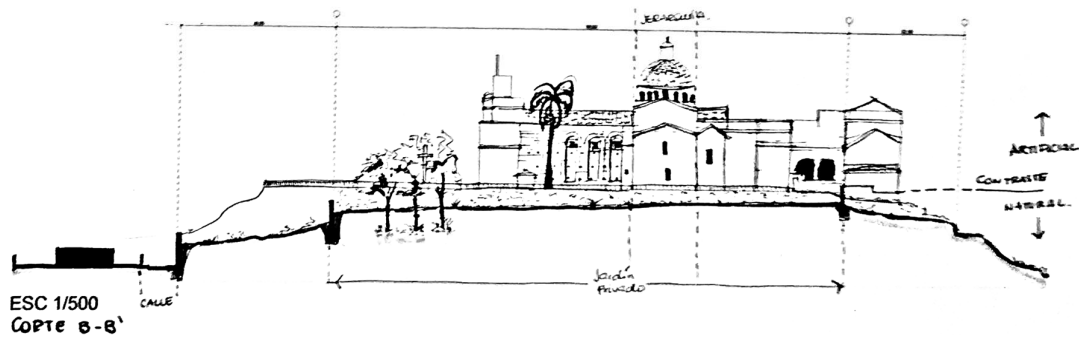
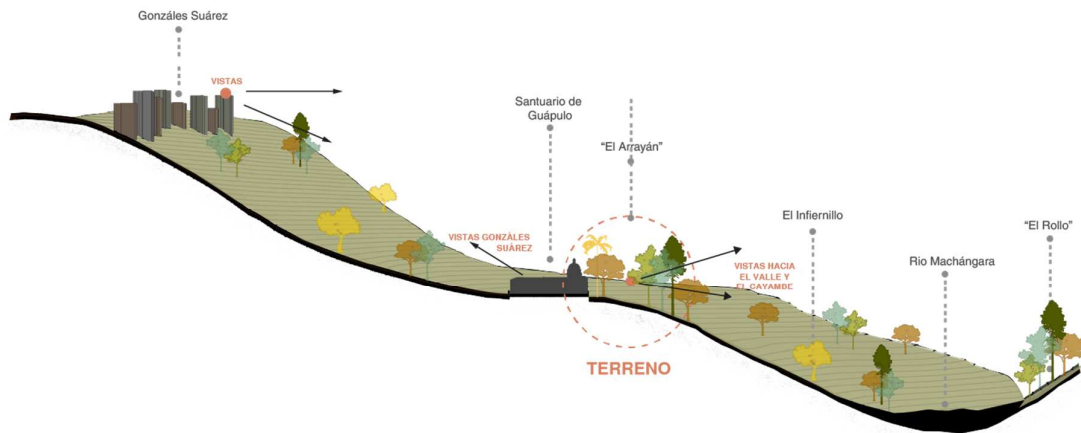
El sector se caracteriza por sus calles estrechas, escalinatas y pasajes internos que se abren hacia el paisaje y la plaza. Su recorrido interno varía entre una constante dilatación y compresión espacial.

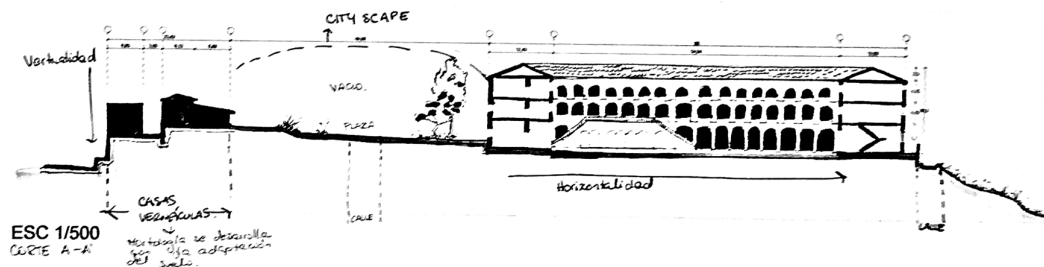


ELEMENTOS QUE DEFINEN EL LUGAR

1.5 CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR

El área para la intervención tiene una superficie de 5000 m². Su ubicación es privilegiada, pues se encuentra en un terreno con vistas hacia el Valle de Tumbaco y hacia el paisaje urbano de la Av. Gonzáles Suárez. En este sentido, el proyecto trata de aprovechar las orientaciones visuales y solares.





CAPÍTULO II

2.1 SITUACIÓN BIBLIOTECAS ECUADOR

“En el país muy poco se ha escrito sobre bibliotecas, mientras en otros países de América Latina, el abordaje de la función de la biblioteca está en plena vigencia.” (Ponce, 2013) El desarrollo y fortalecimiento de las bibliotecas públicas en Ecuador en relación con América Latina se hallan rezagados.

En Quito la tipología de las bibliotecas varían entre bibliotecas eclesiásticas que estuvieron a cargo de las principales órdenes religiosas que se establecieron en la ciudad; bibliotecas públicas como la Biblioteca Nacional Eugenio Espejo; bibliotecas municipales esparcidas por toda la ciudad; bibliotecas institucionales generalmente privadas y de temas especializados; bibliotecas universitarias y bibliotecas escolares. (Cartagenova, 2012)

Lamentablemente la mayoría de las bibliotecas públicas son pequeñas y cuentan con escaso presupuesto para ampliar sus colecciones y diversificar sus servicios. Contrario a las bibliotecas universitarias, que mejor y más rápidamente se desarrollan y fortalecen, con mejor infraestructura, actualizando sus colecciones y dotándose de equipamiento tecnológico. Sin embargo, estas sólo forman parte del 1.66% de las bibliotecas que existen en el país y son de carácter académico.

2.1 DEFINICIÓN PROGRAMÁTICA

“CENTRO COMUNITARIO”

El centro comunitario es un lugar donde las personas de una comunidad se reúnen para realizar actividades sociales, educativas o recreativas.

Sirve de apoyo a la educación, actualización de conocimiento, formación de identidad y apoyo al desarrollo de la comunidad.

BIBLIOTECA

“A library is the place for collecting, accessing, documenting, and preserving the information whether in form of printed or digital media.

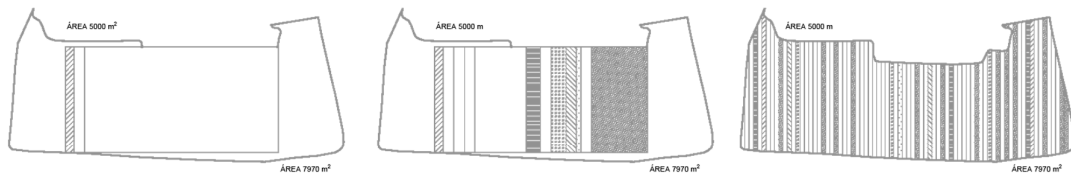
In principal, libraries are designed to enhance the accessibility of knowledge by providing their users with free access to their collection.



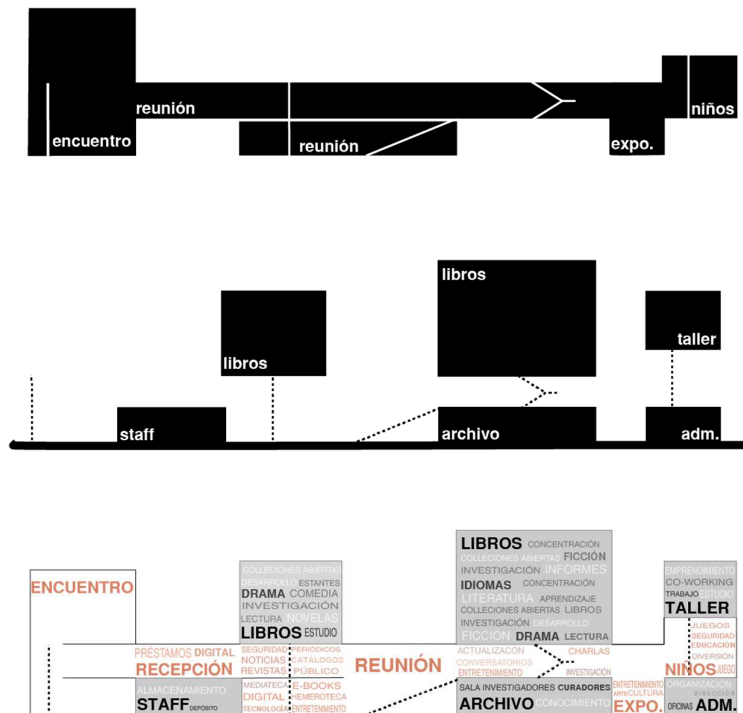
El proyecto es un híbrido que busca generar espacios flexibles para albergar tanto un programa social y educativo, que varía entre espacios de trabajo, sala multiusos, salas de exposiciones, una cafetería, un auditorio, salas de lectura, colecciones abiertas y un archivo cerrado.

El cruce de dos condiciones; por un lado, un programa que requiere ambientes cerrados, controlados y de silencio, y por otro, un programa abierto y dinámico, genera tensión en el espacio del centro cultural. En este sentido, una de las decisiones del proyecto fue confinar las actividades “estáticas” en un espacio limitado, y permitir que las actividades públicas se expandan en espacios abiertos y continuos.

En este sentido el área más social del edificio se resuelve en las plantas inferiores y en la plaza. Mientras que, las salas de lectura y colecciones se concentran en los volúmenes superiores que dan forma a la silueta del edificio.



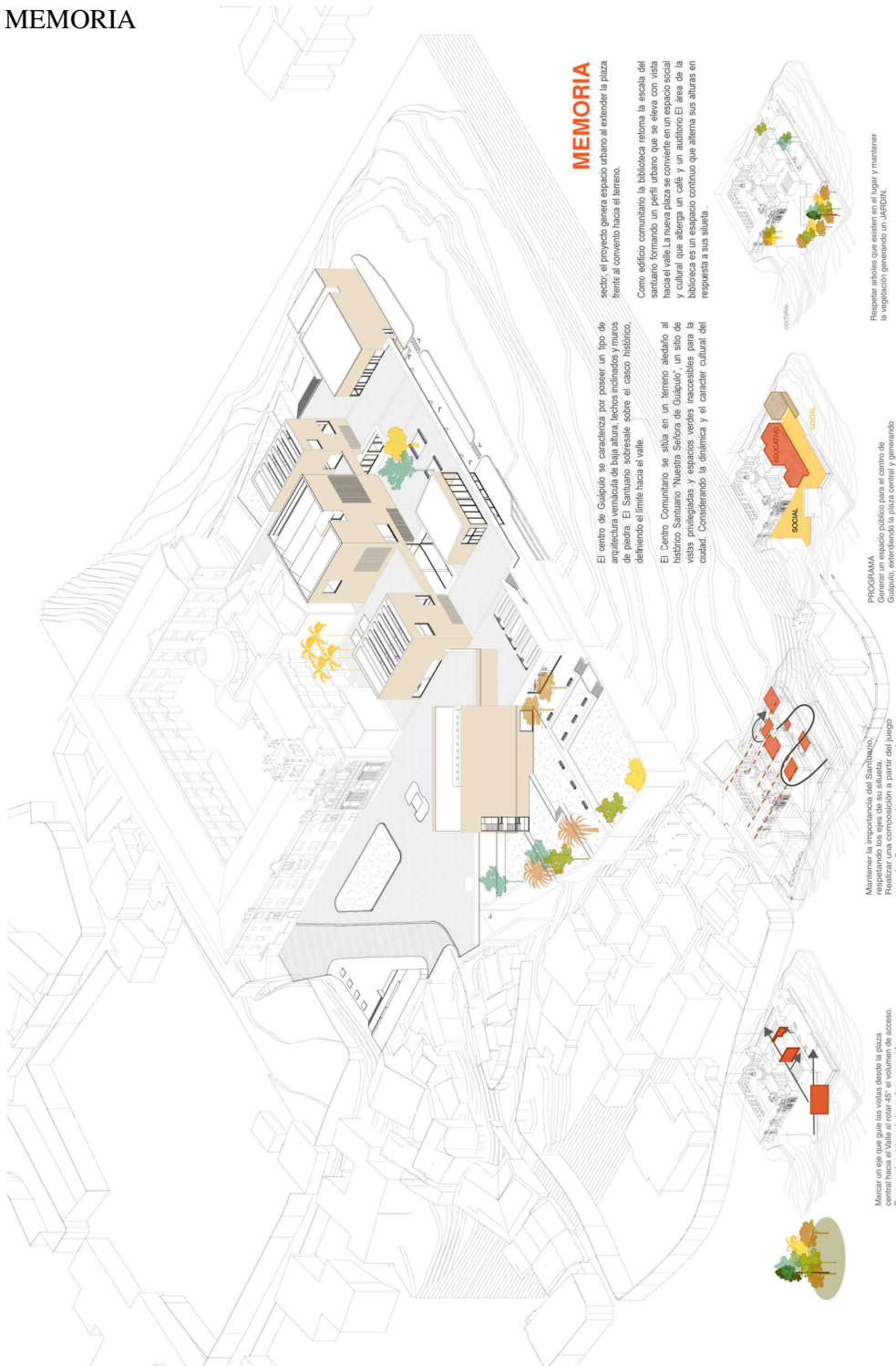
El proyecto es un híbrido que busca generar espacios permeables y flexibles.



CAPÍTULO III

RESOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA

3.1 MEMORIA



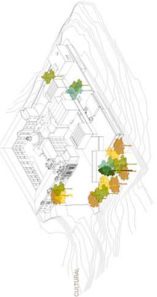
MEMORIA

sector, el proyecto genera espacio urbano al extender la plaza frente al convento hacia el ferreo.

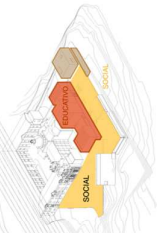
Como edificio comunitario, la biblioteca retoma la escala del sector y genera un espacio social y cultural que alberga un café y un auditorio. El área de biblioteca es un espacio continuo que allena sus alturas en respuesta a sus silueta.

El centro de Guipulco se caracteriza por poseer un tipo de arquitectura ventilada de baja altura, techos inclinados y muros de piedra. El Suntuario se canaliza sobre el casco histórico, definiendo el límite hacia el valle.

El Centro Comunitario se sitúa en un terreno alejado al histórico Suntuario "Nuestra Señora de Guipulco", un sitio de vistas privilegiadas y espacios verdes inaccesibles para el exterior. Considerando la dinámica y el carácter cultural del



Reservar espacio para estacionamiento y mantener la vegetación generando un Jardón.



PROGRAMA
Generar un espacio público para el centro de Guipulco, considerando la plaza central y generando una plaza Pequeña.



Mantener la importancia del Suntuario, respetando los ejes de su silueta. Definir los límites del trabajo entre los límites y muros que responden los ejes proyectacionales.

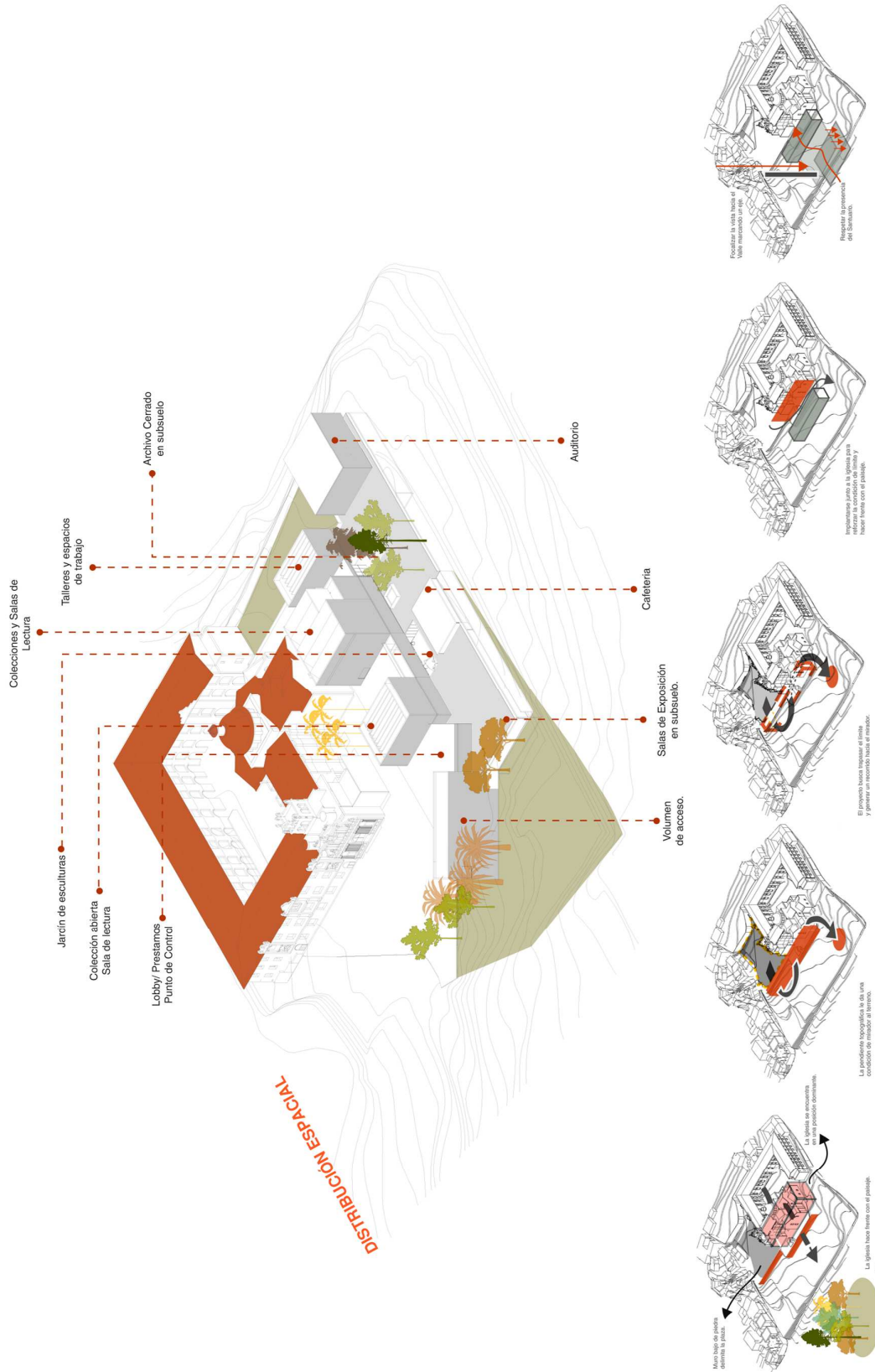


Marcar un eje que guíe las vistas desde la plaza y el ferreo hacia los accesos. Enfatizar las vistas a lo largo de un recorrido exterior del proyecto.



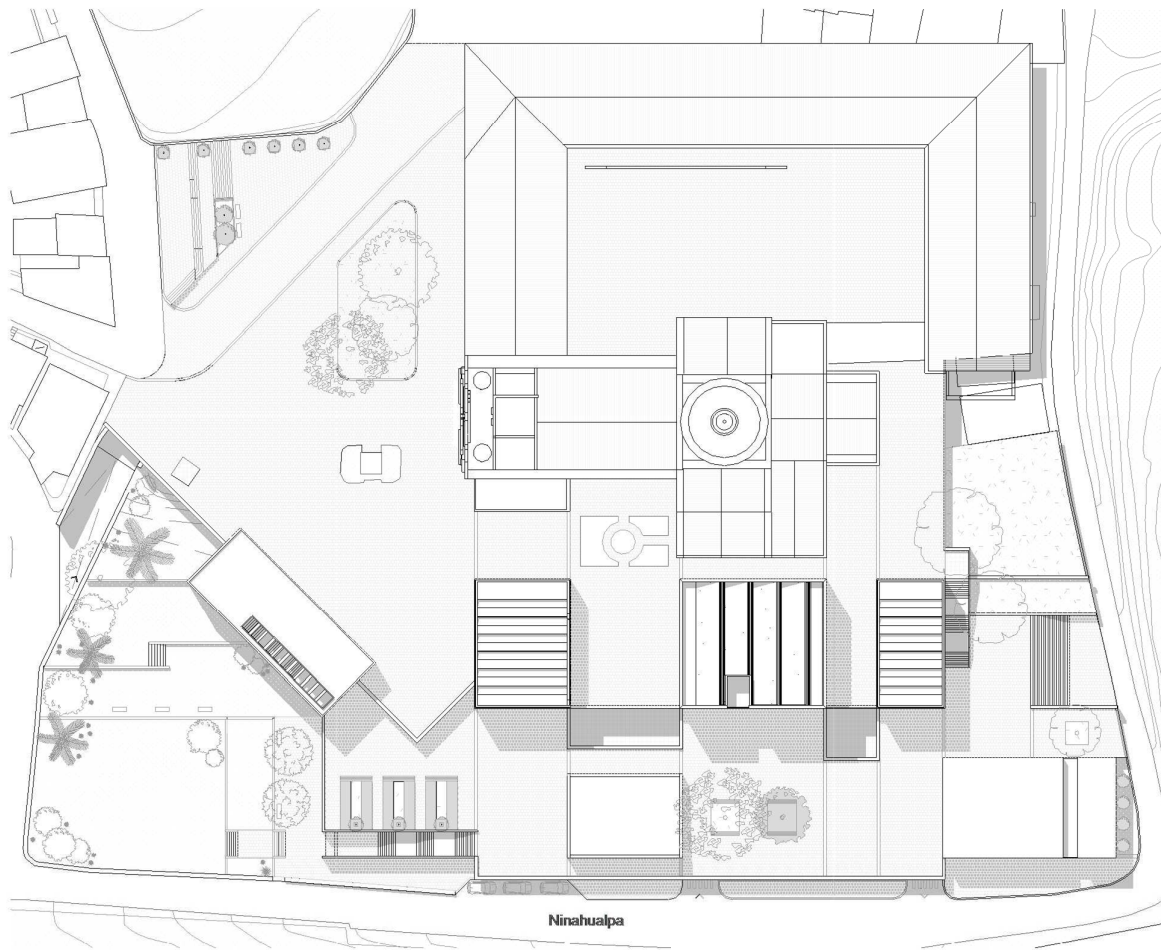
PARTIDO

3.2 PARTIDO ARQUITECTÓNICO



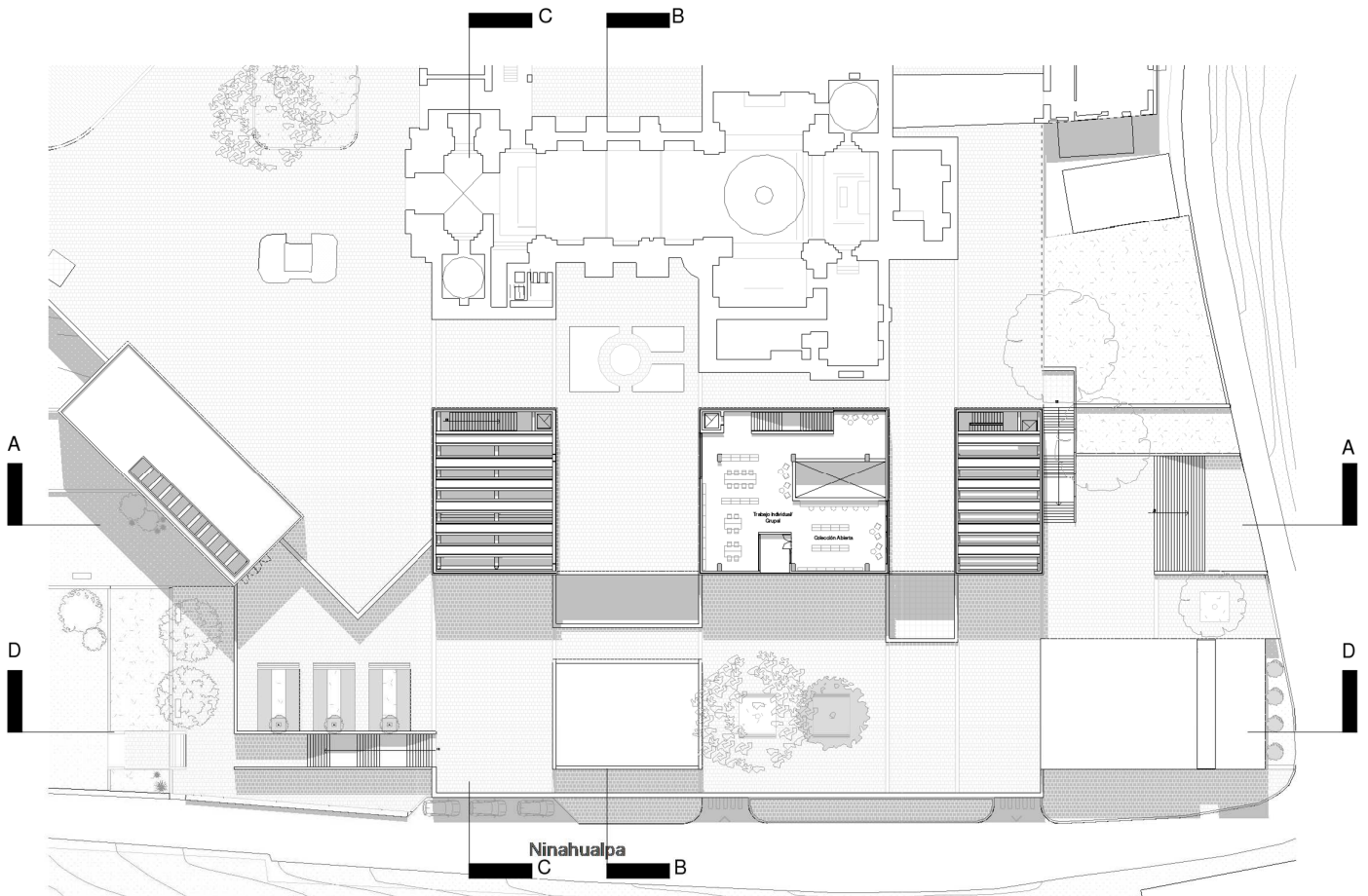
RELACION CON EL CONTEXTO

3.3 IMPLANTACIÓN

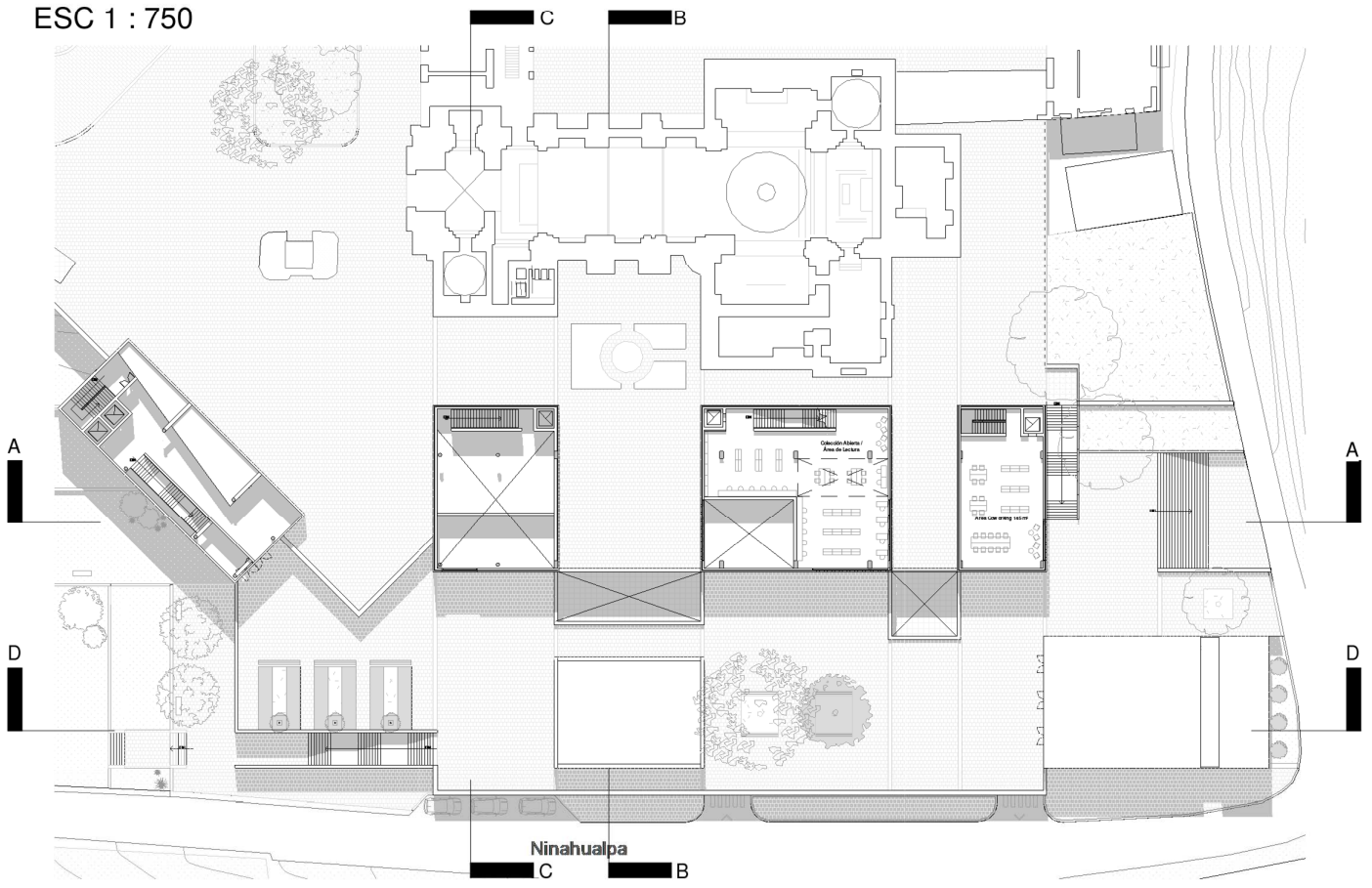


Implantación
ESC 1 : 1000

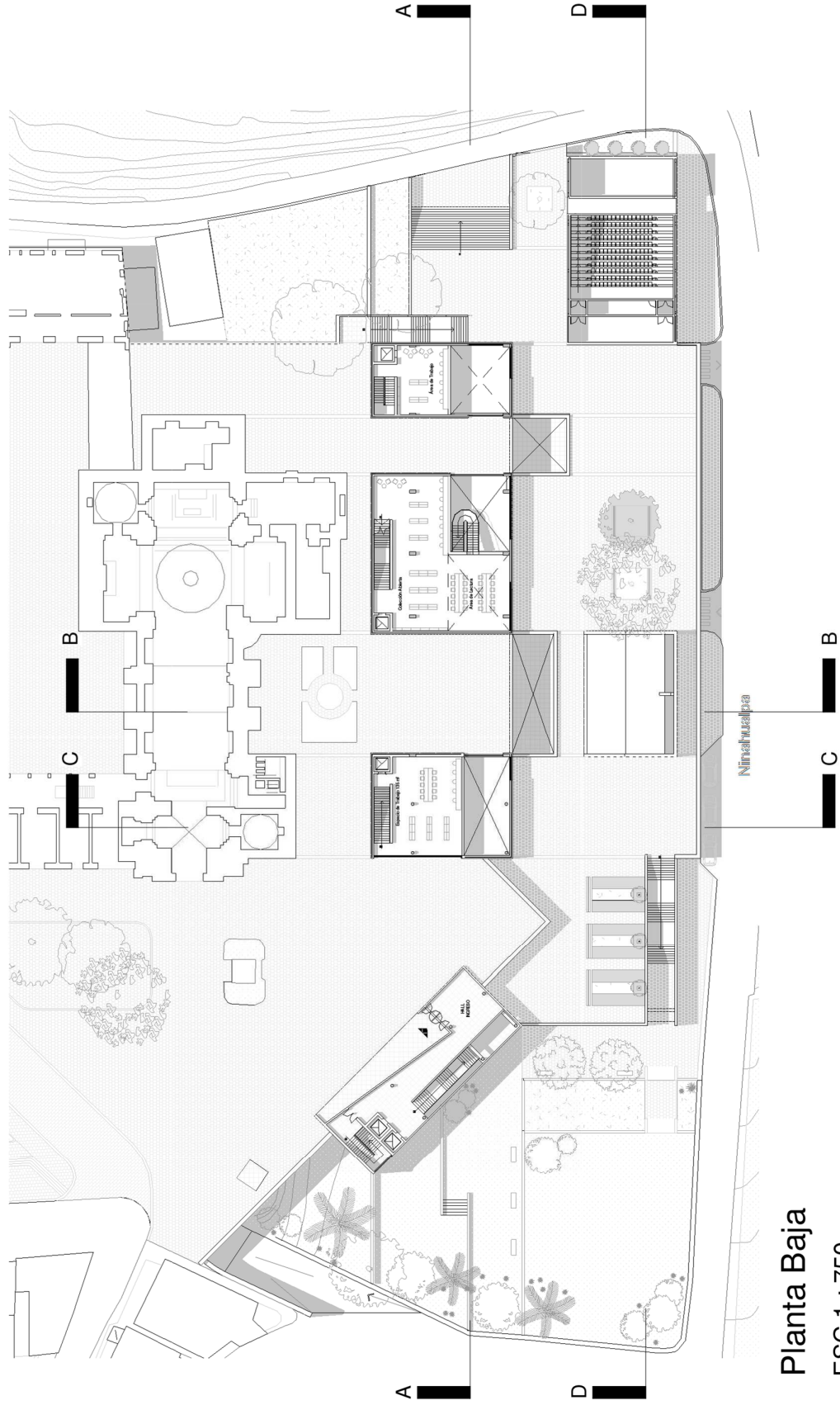




Planta 2
ESC 1 : 750

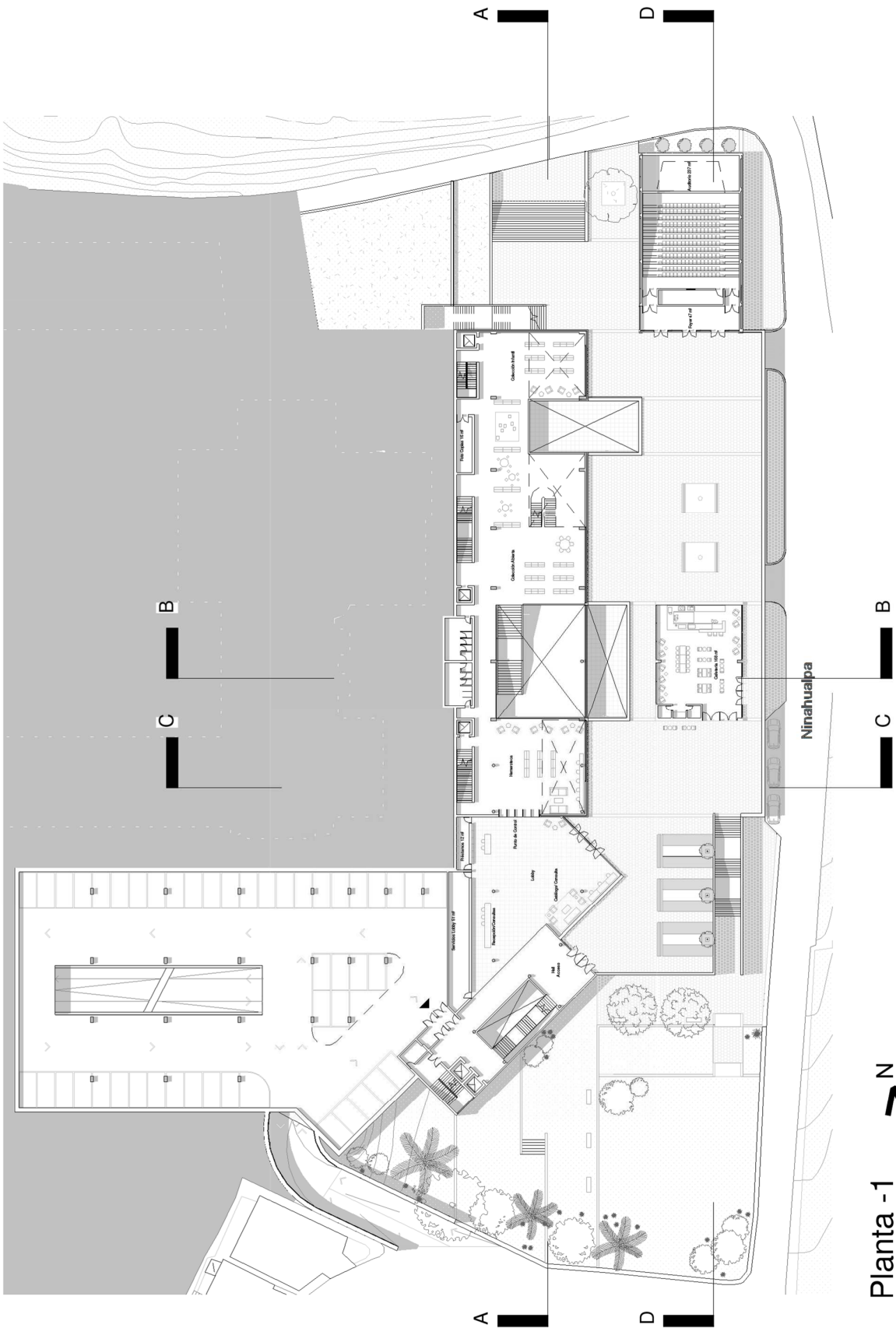


Planta 1
ESC 1 : 750



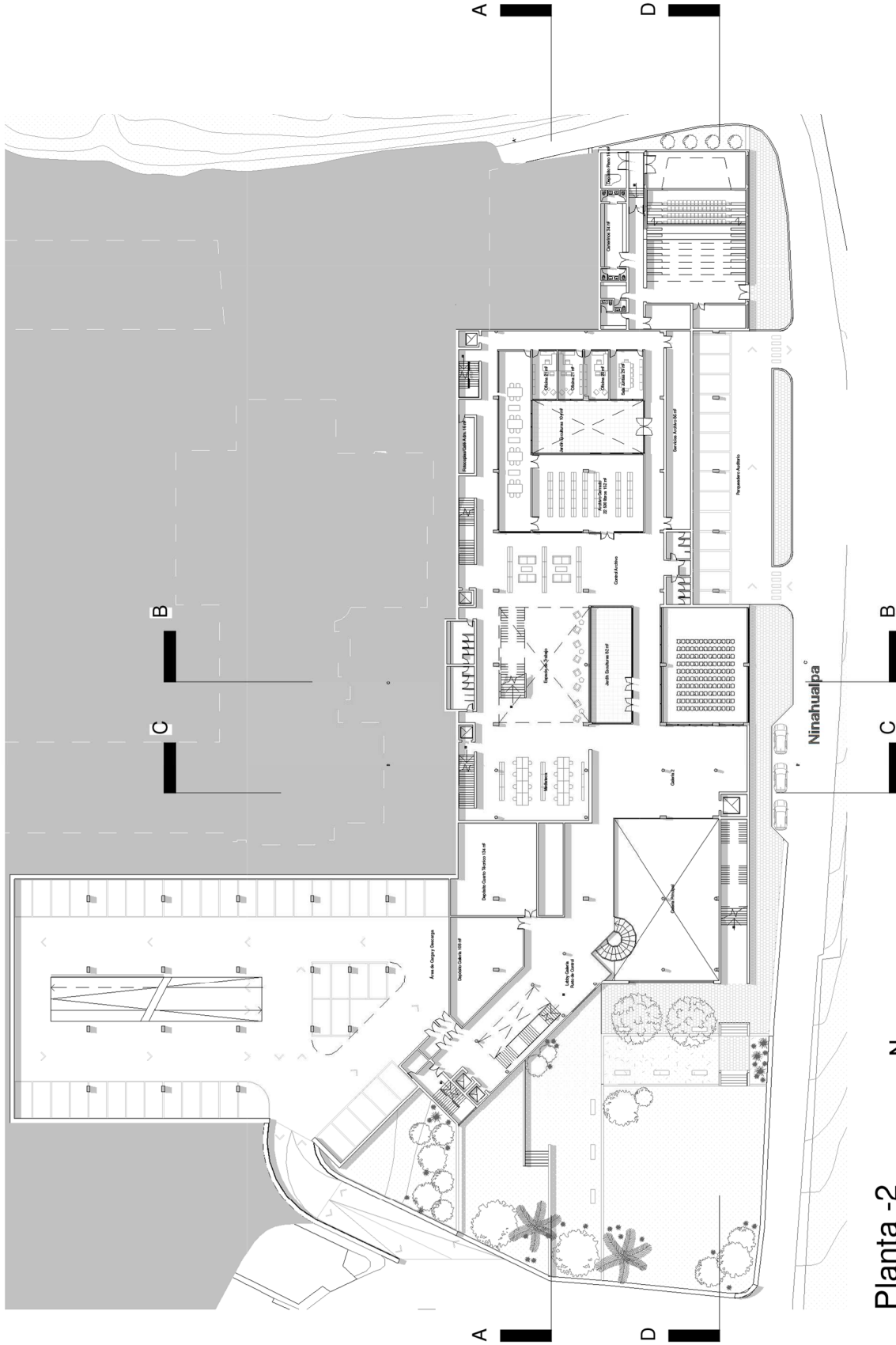
Planta Baja

ESC 1 : 750



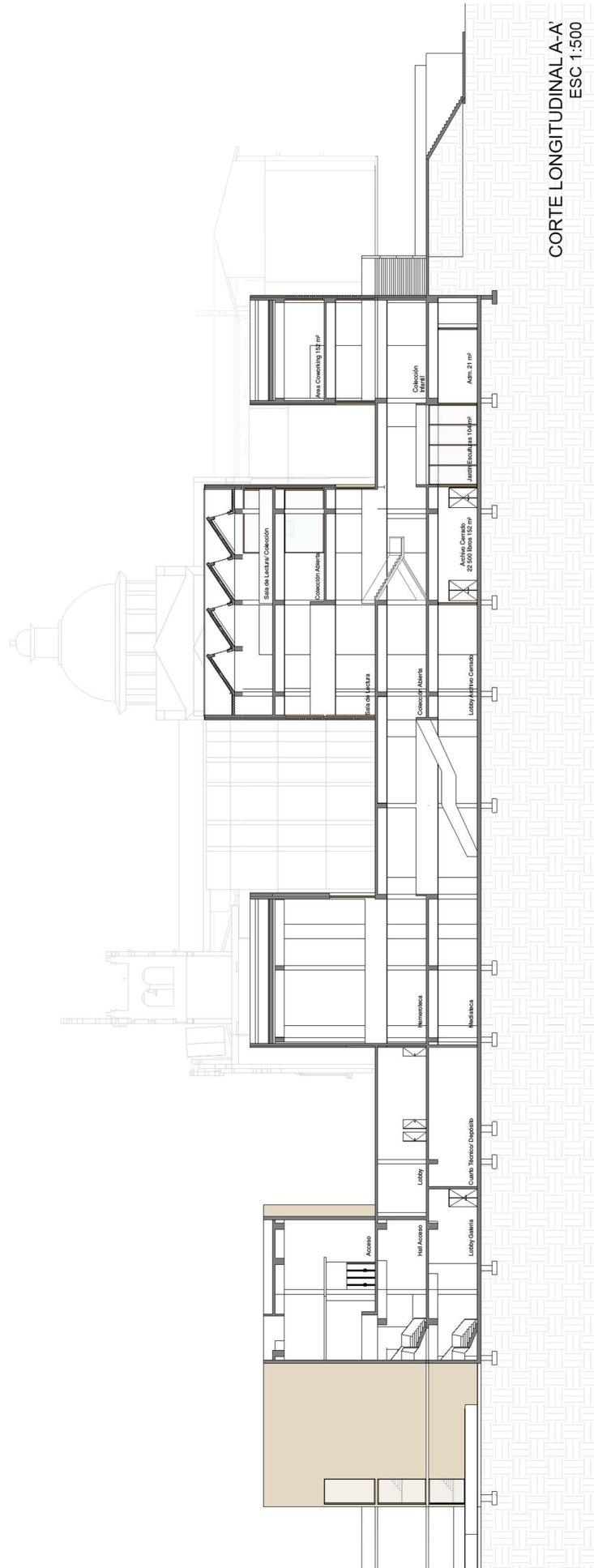
Planta -1
 ESC 1 : 750

Ninahualpa

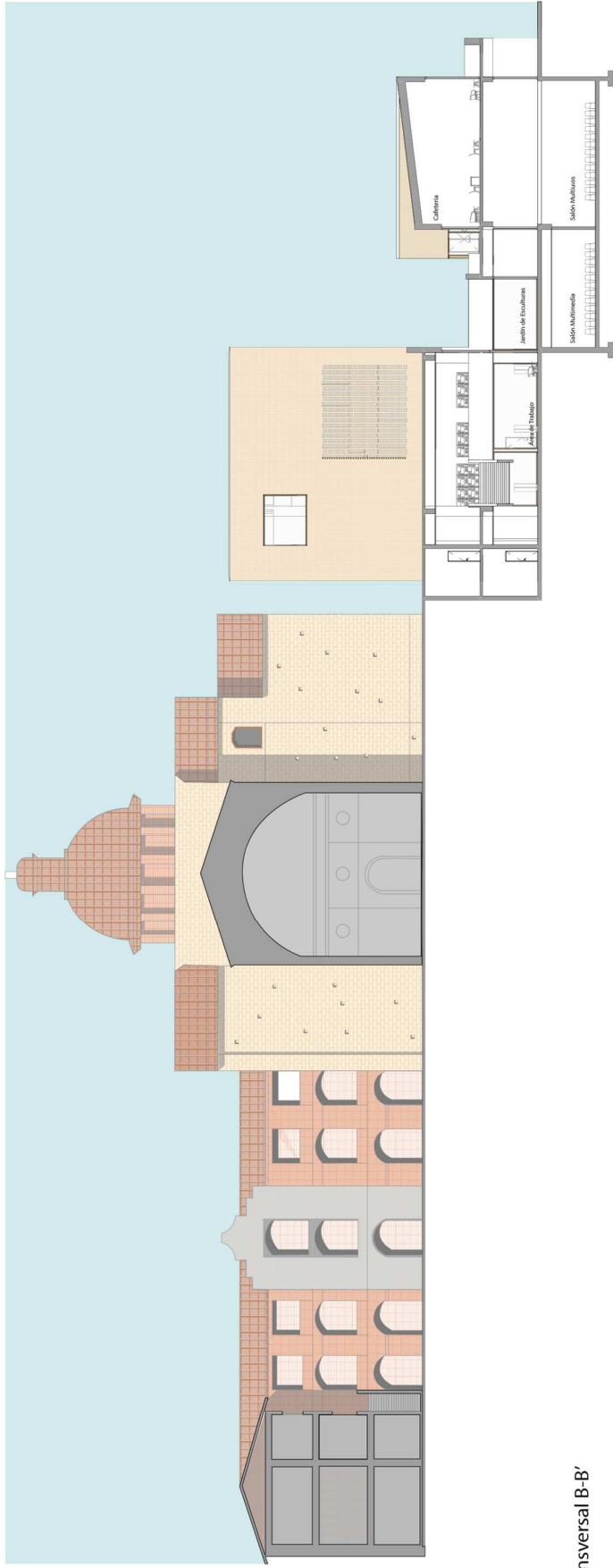


Planta -2
 ESC 1 : 750

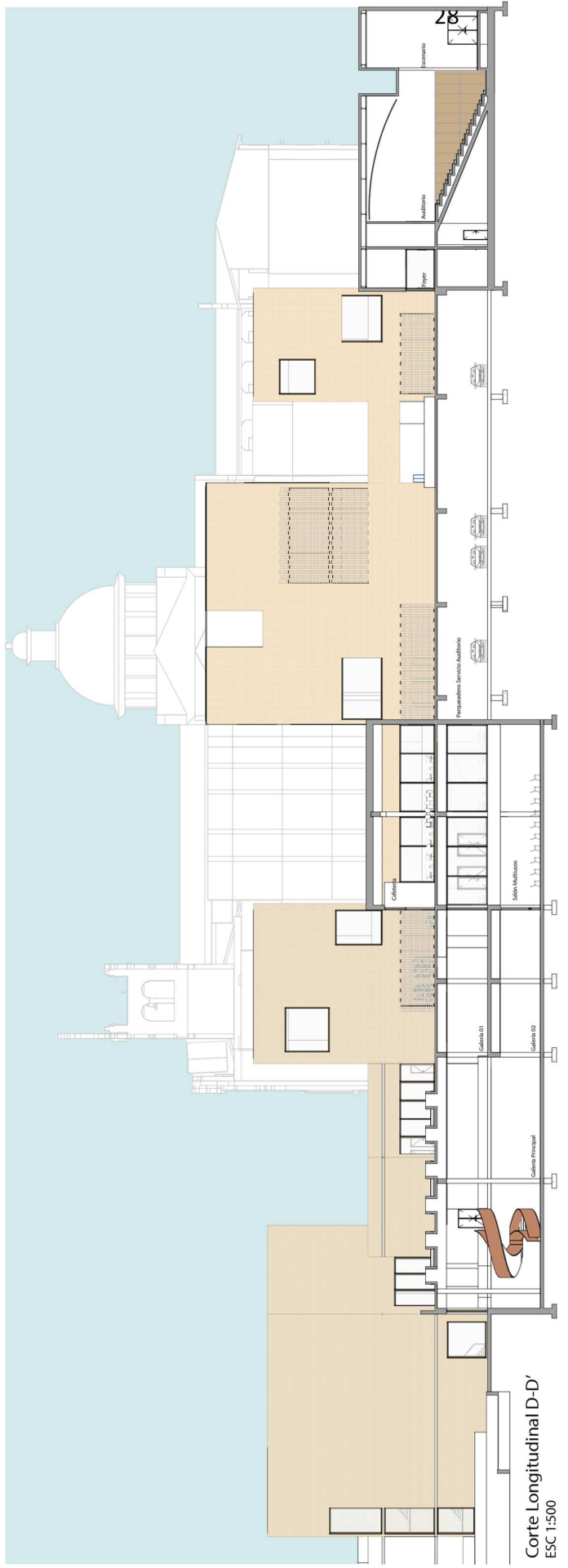




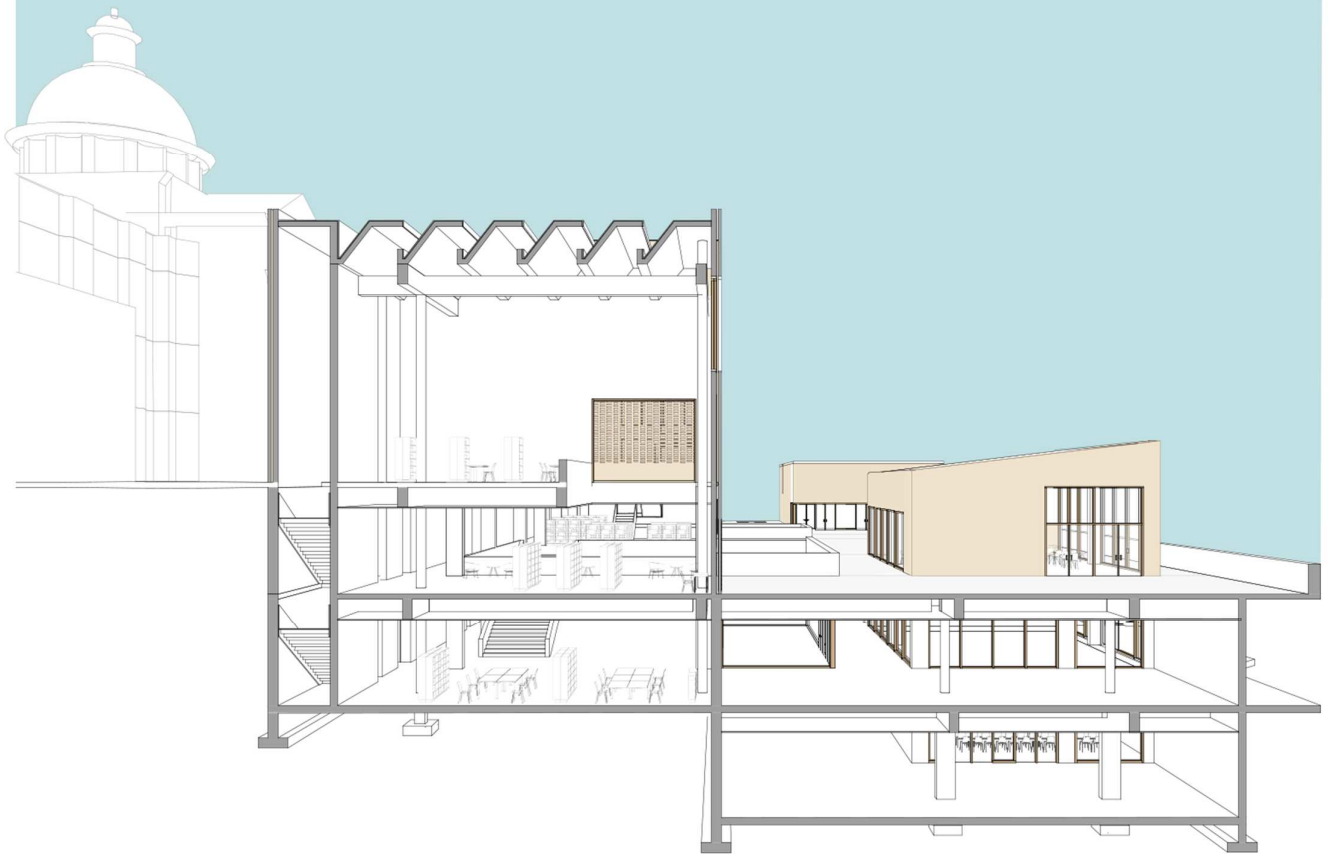
CORTE LONGITUDINAL A-A
ESC 1:500



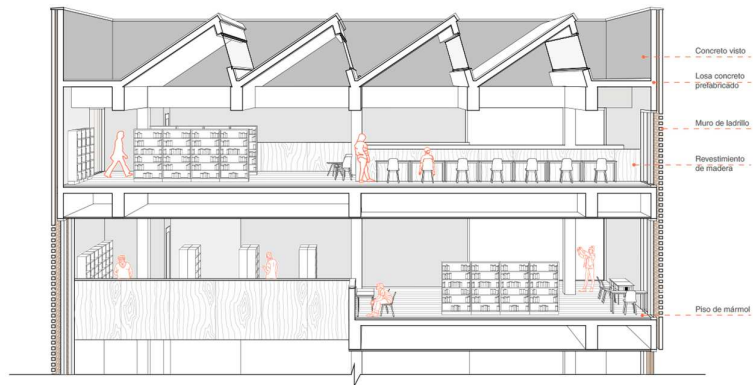
Corte Transversal B-B'
ESC 1:500



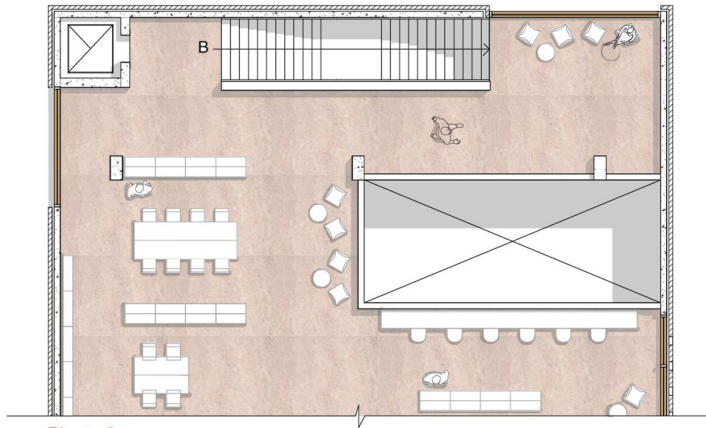
Corte Longitudinal D-D'
ESC 1:500



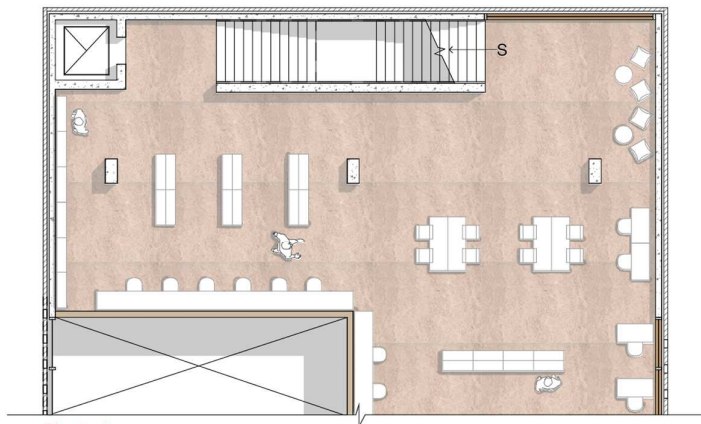
Corte Fugado



Ampliación Fugada



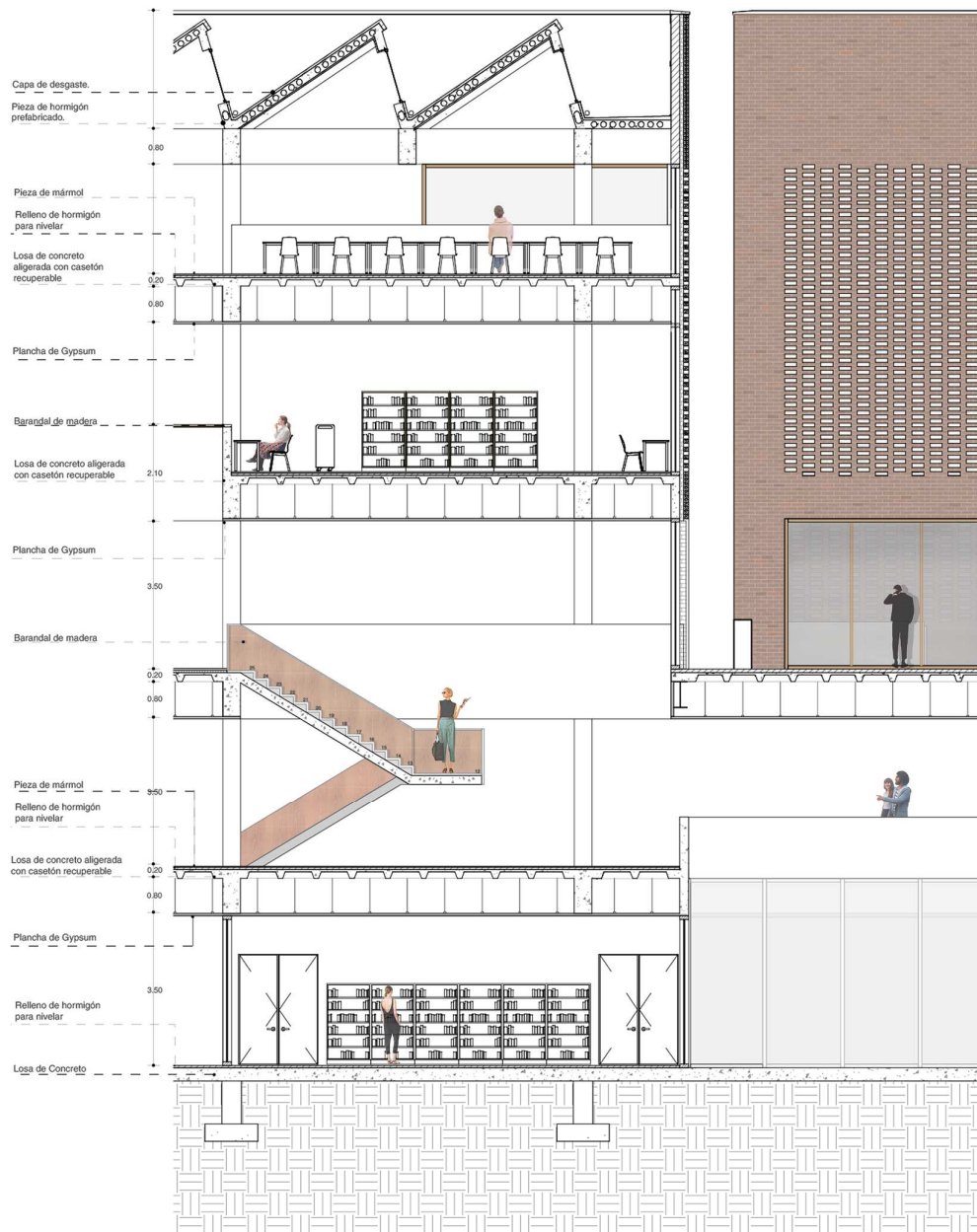
Planta 3
N + 9.00 m



Planta 2
N + 4.50 m

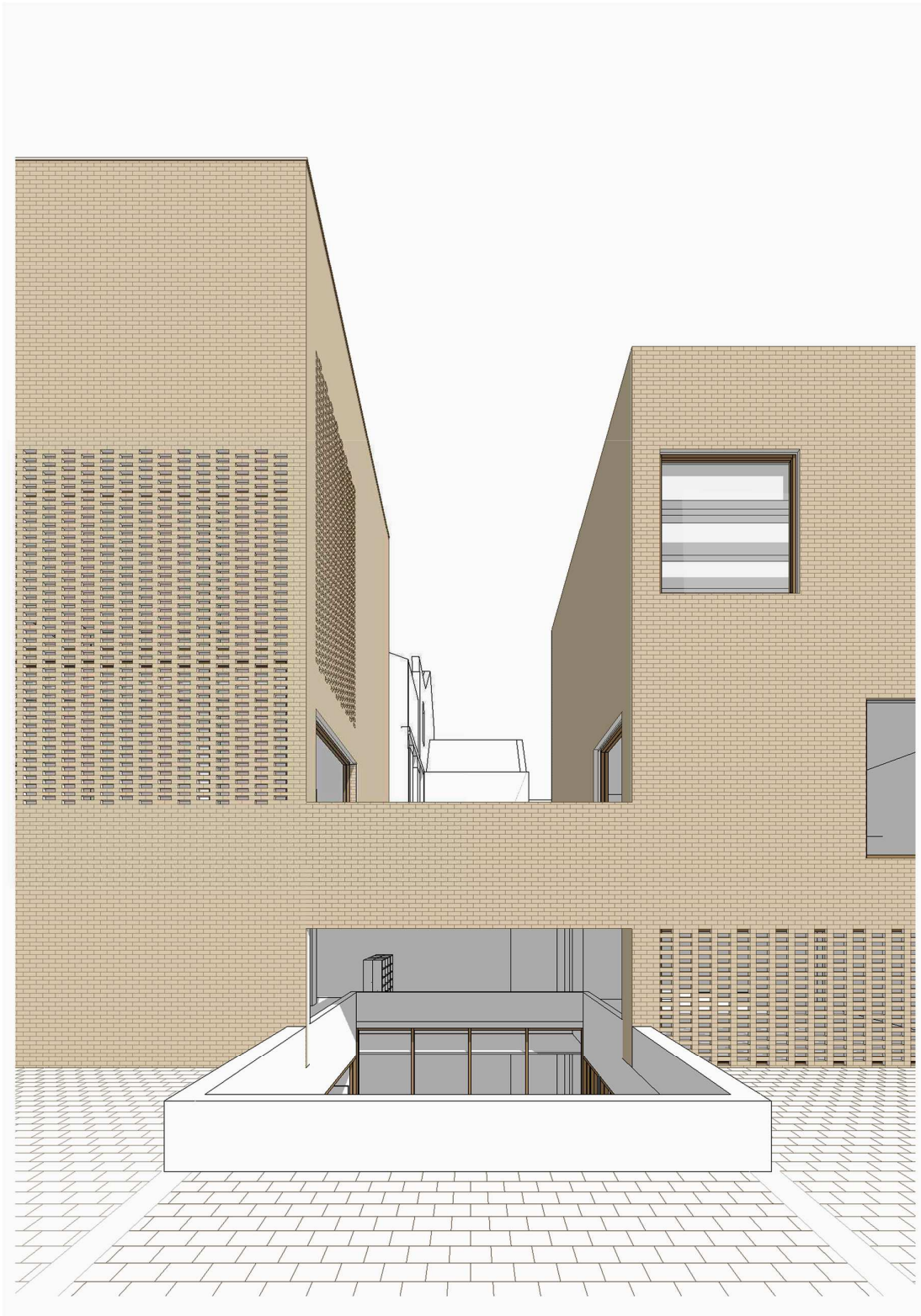


Ampliación Biblioteca
ESC 1:250



Corte por Fachada
ESC 1:200

3.8 PERSPECTIVA EXTERIOR



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARAN, R. A. (Febrero de 2013). *The seattle public library: Re-interpretation of library program*. Obtenido de Middle East Technical University Thesis:
<http://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12615820/index.pdf>
- Cartagenova, C. (5 de Diciembre de 2012). *Quito y sus bibliotecas*. Obtenido de Infotecarios:
<https://www.infotecarios.com/quito-y-sus-bibliotecas/#.XkciGhKjIV>
- Fernández, V. F. (Julio de 2016). *La arquitectura como paisaje*. Obtenido de Trabajo Final de Graso .
- Frampton, K. (1991). *Tadao Ando*. New York: The Museum of Modern Art.
- Grasa, A. (02 de 10 de 2015). *Toyo Ito, Arquitectura de Límites Difusos*. Obtenido de Trabajo Fin de Grado:
https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/15972/BermudezGrasa_Alfredo_TFG_2015.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- ICMA. (2011). *Maximize the Potential of Your Public Library* . Obtenido de International City/County Management Association Report:
https://icma.org/sites/default/files/302161_MaximizeYourPublicLibrary.pdf
- Peitx, I. B. (14 de 02 de 2020). *Innovative architecture for the contemporary library*. Obtenido de Textos Universitaris de Biblioteconomia i documentació:
<http://bid.ub.edu/en/38/bonet.htm>
- Ponce, J. (Marzo de 2013). *Biblioteca pública, democracia y buen vivir. Aportes para la definición de políticas en Ecuador*. . Obtenido de FLACSO :
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/flacso-ec/20170623033347/pdf_376.pdf