

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas

**Periodismo de investigación en la segunda década del siglo
XXI: Análisis de las características transmediáticas y
transnacionales de las investigaciones deportivas en el
programa “Visión 360”**

Proyecto de Investigación

Jefferson Daniel Sanguña Mozo

Periodismo Multimedios

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciado en Periodismo Multimedios

Quito, 14 de mayo de 2018

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE COMUNICACIÓN Y ARTES
CONTEMPORÁNEAS

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Periodismo de investigación en la segunda década del siglo XXI: Análisis de las características transmediáticas y transnacionales de las investigaciones deportivas en el programa “Visión 360”

Jefferson Daniel Sanguña Mozo

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Eric Samson, M.A. Periodismo Digital
Tania Orbe, MSc. Comunicación de la
Ciencia y la Tecnología

Firma del profesor

Firma del profesor

Quito, 14 de mayo de 2018

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Jefferson Daniel Sanguña Mozo

Código: 00128330

Cédula de Identidad: 1723297709

Lugar y fecha: Quito, 14 de mayo de 2018

DEDICATORIA

*A mi padre, Luis, por su apoyo, cariño, lucha y entrega
para poder culminar mis estudios.*

Padre, te amo. Gracias por confiar en mí.

*Y a mi sobrino, André, por ser una luz de alegría
en medio de la oscuridad. Te amo.*

AGRADECIMIENTOS

A Eric Samson por inculcarme los valores del periodismo.

A Tomás Ciuffardi por la oportunidad de aprender y trabajar.

A Pamela Cruz por su apoyo constante en este trabajo.

Al equipo de Visión 360 por ser la mejor escuela de periodismo

A mi mejor amigo, Ramiro Herrera, por su tiempo, colaboración y amistad.

A Cristina Pazmiño, por su amistad incondicional, sincera y pura.

y a todos/as mis amigos/as que formaron parte de mi vida universitaria.

RESUMEN

Tras las noticias que existieron alrededor de la crisis en la Federación Ecuatoriana de Fútbol (FEF), en el año 2014, los medios deportivos del país guardaron silencio ante aquello. La profundidad e investigación respecto al tema era nula. Por tanto, el programa de investigación *Visión 360* realizó el reportaje *Tarjeta Roja*. Este fue un producto audiovisual que investigó la problemática y expuso varios resultados al respecto. En ese sentido, el presente trabajo analiza el contenido de ese reportaje que responde a uno de los formatos del periodismo de investigación con el objetivo de conocer la existencia o no de factores transmediáticos y transnacionales durante y después de aquel producto audiovisual. Esto, en función del análisis de contenido de dos plataformas: *Youtube* y *Twitter*. Finalmente, mediante la realización de una metodología que permitió llevar a cabo dicha investigación, se pudo evidenciar que a partir del estudio de ese reportaje, no existe periodismo de investigación en la rama deportiva; la transmediación en el reportaje es nula; y la interacción está presente aunque no se la aprovecha en su totalidad.

Conceptos claves:

Periodismo de investigación – Transmedia – Transnacional - periodismo deportivo – Televisión – Deportes.

ABSTRACT

After the news that existed around the crisis in the Ecuadorian Football Federation (FEF), in 2014, the sports media of the country kept silent about that. The depth and research on the subject was null. Therefore, the 360 Vision research program produced the Red Card report. This was an audiovisual product that investigated the problem and presented several results in this regard. In this sense, the present work analyzes the content of this report that responds to one of the formats of investigative journalism with the objective of knowing the existence or not of transmedia and transnational factors during and after that audiovisual product. This depends on the content analysis of two platforms: YouTube and Twitter. Finally, by means of the realization of a methodology that allowed to carry out said investigation, it was possible to demonstrate that from the study of that report, there is no investigative journalism in the sports branch; the transmediation in the report is null; and interaction is present even if it is not fully exploited.

Key words:

Investigative journalism - transmedia - transnational - sports journalism - television - sports.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	10
Pregunta de investigación.....	16
Justificación.....	17
Objetivo general y específicos.....	18
Desarrollo del tema.....	20
Del periodismo de investigación tradicional al de múltiples medios y países.....	20
Marco legal.....	27
Metodología.....	30
Capítulo 1.....	34
1.1 Los inicios del periodismo de investigación.....	34
1.2 Revista Vistazo en el periodismo impreso... ¿de investigación?.....	36
1.3 El programa "La Televisión" como marca del periodismo alternativo.....	40
1.4 Día a Día, la revista familiar de la televisión.....	43
1.5 El juego del camaleón, el libro de la investigación transnacional.....	45
1.6 El gran hermano de Juan Carlos Calderón y Christian Zurita.....	47
1.7 <i>Panama Papers</i> , el caso que unió al periodismo mundial.....	48
1.8 Cuando el fútbol se manchó de corrupción, <i>FIFA Gate</i>	52
1.9 Odebrecht el escándalo que acaparó la mirada de los medios.....	54
Capítulo 2.....	57
2.1 Historia y creación.....	57
2.2 Visión 360, referente del periodismo de investigación.....	58
2.3 Dejando una huella en la programación nacional.....	60
2.4 Tarjeta Roja y el periodismo deportivo.....	63
Capítulo 3.....	76
3.1 Transmisión en el programa Visión 360.....	76
3.2 <i>Twitter: el análisis interactivo y transmediático</i>	84
Conclusiones.....	90
Referencias bibliográficas.....	94
Productos comunicacionales.....	99
1. Podcasts.....	100
2. Reportaje de televisión.....	104
3. Revista Enfoque.....	110
Anexos.....	114
Anexo A.....	115
Anexo B.....	120

B.1: Matriz de Datos generales entre <i>Youtube</i> y la televisión.....	120
B.2: Matriz de tuits.....	120
B.3: Matriz de <i>Youtube</i>	122
Anexo C	123
C.1: Entrevistas.....	123
Cronogramas de actividades	162
Gastos y costos	172

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico n.1.- Duración de los bloques del reportaje Tarjeta Roja.....	78
Gráfico n2.- Tabla de comparación de datos.....	80
Gráfico n3.- Número de visualizaciones en <i>Youtube</i>	81
Gráfico n4.- Porcentaje de interacciones.....	82
Gráfico n5.- Número de interacciones entre ambos bloques del reportaje.....	83
Gráfico n6.- Porcentaje de tuits por días.....	84
Gráfico n7.- Porcentaje de interacciones.....	85
Gráfico n8.- Porcentaje de hashtag.....	86
Gráfico n9.- Comentarios en <i>Youtube</i> y <i>Twitter</i>	88
Gráfico 10.- “Me gusta” en <i>Youtube</i> y <i>Twitter</i>	88

INTRODUCCIÓN

Han pasado cerca de 45 años desde que el caso “Watergate” de 1972 marcó un antes y un después en el periodismo de investigación. Fue entonces cuando esta rama de la comunicación pasó de un plano ideológico a uno concreto. Al respecto, Juan Carlos Calderón menciona que “tomar un hecho oculto concreto, mientras más específico, mejor; concentrarse en este, averiguar sus causas, consecuencias, antecedentes y derivaciones, y mostrar cómo afecta esto al lector. He ahí la esencia del periodismo de investigación” (2005, 14).

A partir del caso “Watergate” se pudo deducir que el periodismo de investigación tenía un componente esencial, es decir, el interés público. Tras este caso suscitado en los Estados Unidos, se produjo una reflexión diplomática que terminó con la renuncia del expresidente Richard Nixon en 1974. En otras palabras, el periodismo de investigación tuvo su primer consecuente que causó revuelo a nivel internacional.

A lo largo de estos años, la esencia del periodismo de investigación no ha cambiado. El buscar información oculta y exponerla a la luz pública, sigue siendo la función principal de esta arista de la comunicación. Sin embargo, para 2010, aparecieron nuevas características; puesto que los temas a indagar ya no tenían que ver, únicamente, con un solo país sino con otros. Es decir, un trabajo grupal entre periodistas de otros países incluso de distintos medios de comunicación sobre un tema en común. Al respecto, Óscar Castilla, director del medio digital *Ojo Público*, menciona un ejemplo en la presentación del libro *La navaja suiza del reportero. Herramientas de investigación en la era de los datos masivos* cuando dice que hubo una “alianza entre dos mundos” para trabajar en el caso de *Wikileaks* del año 2010 (2016). La alianza mencionada se trataba del trabajo grupal entre los hackers junto con Julian Assange y los reporteros del diario *The Guardian* de Estados Unidos. En esa directriz es necesario precisar que las nuevas tecnologías son parte de las recientes

características del periodismo de investigación, la llegada de internet ha hecho que incluso la comunicación haya cambiado.

La mayoría de trabajos, libros y tesis; no obstante, no consideran sus características porque hablan de la metodología, pero no de los nuevos cambios, no hablan de transmediación y transnacionalismo. Por ejemplo, los primeros trabajos sobre periodismo de investigación tenían como objetivo explicar qué significa esta rama. José María Caminos inició un debate en el año de 1997 con su libro *Periodismo de Investigación: teoría y práctica*. Parte de su investigación se basaba en conocer si el periodismo de investigación era una rama adicional del periodismo en general o parte del mismo. Caminos sentenció que sí existe una diferencia puesto que el de investigación necesita de “más tiempo” que el periodismo cotidiano. Eso se debe a la recopilación de información detallada que debe tener como objetivo mostrar algo más de la información común.

Por otro lado, en el Ecuador hay estudios que terminaron en la redacción de libros. No obstante, no fue un análisis sobre el periodismo de investigación sino sobre casos específicos que requerían una indagación profunda. Un claro ejemplo fue la obra de Arturo Torres. Su trabajo periodístico se basó en investigaciones que determinaron que la muerte de Raúl Reyes, miembro importante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), fue parte de un proceso de “inteligencia y espionaje”. Dicho trabajo se considera como periodismo investigativo. Torres explica que para su reportaje hubo que delimitar tema, encontrar fuentes, establecer presupuesto y realizar reuniones en función del avance de su investigación (2009).

En esa misma directriz, pero con otro enfoque, sí han existido estudios sobre el periodismo de investigación. Sin embargo, dicho análisis se basa en la necesidad de hacer investigación los documentales y en los reportajes. En el caso de los documentales cinematográficos, la creación gráfica dependerá, en gran medida, de la investigación

realizada; puesto que, según el trabajo de Domínguez (2017), ahí es cuando habrá mayor creatividad al momento de producir. En el caso de la televisión, la autora dice que “los reportajes de televisión son el resultado de un periodismo de investigación” (2017). En ese sentido, se podría deducir que esta rama de la comunicación está presente en cada producto televisivo de reportería. A su vez, es importante señalar que este tipo de especialización busca generar una crítica social hacia lo político, como fue en el caso de los dos productos analizados por Domínguez: el reportaje *Luces, cámara ¿derroche?* y el documental *La muerte de Jaime Roldós*.

A su vez, otros de los casos estudiados en torno al periodismo de investigación es cómo esta rama está situada en el Ecuador. Al respecto, Levoyer propone una pregunta inicial para el debate; misma que trata sobre si el periodismo investigativo ha perdido espacio en el país o no. Y señala que el espacio perdido se debe a dos razones: primero, el constante descrédito que el ex presidente del Ecuador, Rafael Correa, ha tenido sobre los medios de comunicación y segundo, a que los medios tradicionales “se han cerrado casi todas las puertas para contar y narrar los hechos que ocurren en la esfera de la acción del poder, por causas políticas y económicas” (2015, p. 4). En otras palabras, el estudio se basa en la pérdida de espacios para realizar periodismo investigativo en el país.

Ante esa interrogante, se han dado investigaciones en las que han participado periodistas ecuatorianos con periodistas de otros medios del mundo, quienes han contado historias como: *Odebrecht*, *Panama Papers* y *FIFAGates* en distintos medios. Esas investigaciones han confirmado que el periodismo de investigación es transnacional y se ha contado en distintas plataformas, es decir, transmediático. Por ejemplo, diario *El Universo* utilizó una infografía en su página web para explicar cómo se manejó el dinero en el Caso *Odebrecht*. En ese sentido, se demuestra cómo genera un nuevo contenido multimedia en su página web (“Procuraduría traza ruta...”, 2017). En lo que respecta a los *Panama Papers* lo

transmediático sirvió para explicar el tema de una manera más completa y generar interacción con la gente. Aquí vale mencionar lo que la Revista digital *Plan V* hizo en su nota periodística; la redacción adjuntó links en algunas palabras para que se direcciona a documentos oficiales que respaldaban lo mencionado. Incluso, la gente podía comentar al finalizar la lectura del reportaje (Lo que los..., 2016). Mientras que en el caso del *FIFAGATES* ocurrió algo similar. Los *Medios Públicos EP* publicaron una nota periodística en su página web que consistía con dos audios. Uno con una entrevista y el otro con un informe radial; es decir, no solo se basa en texto, sino en la inserción de audios y fotografías (FEF Ecuador FIFA..., s/n). A su vez, para tener más claro el concepto de transmediación es necesario tener un preámbulo sobre el significado de este término. Por eso, Novell explica que “la transmediación es ir más allá del contenido enriqueciéndolo con elementos propios de otros media y pasar a la fragmentación narrativa en distintos soportes que además interpelen o impliquen directamente al lector” (2013, 112). A su vez, la transmediación ha modificado el germen de la dirección de la comunicación. Inicialmente, esta se basaba en emisor, mensaje y receptor; sin embargo, la directriz ha cambiado. Al respecto, Campalans (2014) habla que hay una doble dirección en la comunicación. Esto se debe a la interacción que se genera entre el contenido y el lector; lo que ha provocado el nacimiento de un nuevo estilo en la comunicación.

Otro de los factores que nace en el periodismo de investigación es la transnacionalización. Este término se refiere a la interacción que existe entre las personas de otros países que buscan investigar un fin en común. Incluso, Cruz cita a Cassarino en su tesina y este habla sobre el retorno del transnacionalismo cuando dice que es “como un sistema circular de relaciones e intercambios sociales y económicos a través del cual se transmiten conocimientos, información y membresía” (2013, 22). Además, es necesario mencionar que el factor de la tecnología tiene incidencia en este tema también. Puesto que la

transnacionalización se ha vuelto “más frecuente, debido a las oportunidades tecnológicas que hacen posible estas conexiones (...)” (Yépez del Castillo, 2007, 191). Al tomar en cuenta estas afirmaciones, se puede notar que la transnacionalización tiene que ver directamente con el tema del periodismo de investigación debido al intercambio de información que ha existido entre varios países en función de un reportaje en común.

A su vez, los estudios en torno a los transmediático y transnacional se han basado en temas políticos y sociales, dejando de lado al periodismo deportivo. En ese sentido, es necesario mencionar que el periodismo de investigación en los deportes no es muy común. Inclusive, Domínguez Pérez (2009) menciona que el periodismo deportivo es la especialización que “menos” ha evolucionado en el tiempo; puesto que la información que se proporciona se basa en mostrar convocatorias y “simples” resultados. En otras palabras, la información es “limitada”. Sin embargo, existe un caso que se asemeja al periodismo deportivo de investigación en el Ecuador es la tesis de Adela Flores; dicho trabajo es un análisis del discurso emitido por algunos medios de comunicación en torno a los casos del *FIFAGATE* y el escándalo en la Federación Ecuatoriana de Fútbol. Este caso es de relevancia porque para determinar los casos de corrupción en el órgano rector mundial del fútbol se empezó por una declaración de uno de los ex trabajadores de ahí. Este fue el ex secretario general de la CONCACAF (Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de fútbol) en el 2011. Posteriormente, esta noticia salpicó a varias Federaciones de fútbol de otros países. El caso en Ecuador no fue la excepción. Para el año 2015, se filtró información sobre un presunto delito que habría protagonizado el expresidente de la Federación Ecuatoriana de Fútbol (FEF), Luis Chiriboga. Dichas acusaciones se basaban en sobornos que Chiriboga habría pedido a una empresa de televisión para que esta transmita los partidos de la Copa Libertadores de América (Flores, 2017). Para el año 2015, se filtró información sobre un presunto delito que habría protagonizado el expresidente de la Federación

Ecuatoriana de Fútbol (FEF), Luis Chiriboga. Dichas acusaciones se basaban en sobornos que Chiriboga habría pedido a una empresa de televisión para que esta transmita los partidos de la Copa Libertadores de América (Flores, 2017). Es decir, que la investigación se basó en el manejo del discurso de los medios de comunicación en torno a esos casos.

Los casos de estudio en torno al periodismo de investigación se han basado en temáticas políticas y análisis de cómo se realizaron trabajos periodísticos investigativos. No obstante, con la llegada de las nuevas plataformas tecnológicas y el internet la situación ha cambiado. Además, la realización de indagaciones profundas en el mundo del periodismo deportivo es escasa y casi nula. En el caso de la corrupción en la Federación Ecuatoriana de Fútbol, se realizaron pocos reportajes a profundidad. Uno de ellos fue el del programa *Visión 360* de *Ecuavisa*. *Tarjeta Roja* fue el nombre de la investigación realizada. En suma, los trabajos sobre periodismo deportivo de investigación y relación transmediática y transnacional, no existen. Como se mostró anteriormente, los casos se remontan a análisis sobre ámbitos políticos. En otras palabras, el problema yace y se fundamenta en la falta de estudios en estas ramas del periodismo: el deportivo y el de investigación.

Pregunta de investigación

A partir de lo expuesto, la interrogante que nace es ¿qué elementos transmediáticos y transnacionales se incorporan en el periodismo de investigación deportivo? A su vez, descubrir si estos nuevos elementos han creado nuevas características en el periodismo de investigación a partir del estudio del reportaje *Tarjeta Roja* del programa *Visión 360*.

Justificación

Si bien se han realizado estudios alrededor del periodismo de investigación, una cosa es cierta, no hay estudios que analicen esa rama del periodismo con las nuevas tecnologías que han aparecido; además, se desconocen también que dichos análisis tengan como temática el deporte. Puesto que los anteriores trabajos de autores como: Flores, Caminos, Calderón, Levoyer, Domínguez o Torres tienen su fundamento en temas políticos o análisis discursivos en torno al tema que se ha mencionado desde el inicio. Es por eso que desde ahí nace la necesidad de realizar este estudio en torno al periodismo de investigación, la transmediación, lo transnacional y el deporte.

Objetivo general y objetivos específicos

Investigar qué elementos transmediáticos y transnacionales se incorporan en el periodismo de investigación deportivo del país a partir de un análisis de caso.

- Reconstruir el panorama del periodismo de investigación en el siglo XXI cuando se dan prácticas alrededor de lo transmediático y transnacional.
- Construir la relación entre el periodismo deportivo e investigativo en el Ecuador a partir del reportaje *Tarjeta Roja* del programa *Visión 360* de Ecuavisa.
- Diseñar una metodología para confirmar la existencia de nuevos elementos transmediáticos y transnacionales en el periodismo investigativo sobre deportes en el país.

DESARROLLO DEL TEMA

Del periodismo de investigación tradicional al de múltiples medios y países

Para el desarrollo de esta investigación es necesario definir cuatro términos que girarán en torno al tema propuesto: periodismo de investigación, transmediación, transnacionalización y televisión. Se iniciará con el periodismo de investigación alrededor del cual se han dado algunas definiciones que lo acercan al ejercicio periodístico diario; por ejemplo, Leonard Sellers, profesor de periodismo investigativo de la Universidad de Misuri de Estados Unidos, dice que el periodismo de investigación es “la práctica de abrir bocas y puertas cerradas” (Sellers, s/fen Calderón, 2005, p.15). Robert Greene, fundador de la asociación de Reporteros y Editores Investigativos, señala que “es la reportería que se realiza a través de la iniciativa y trabajo del periodista, sobre asuntos de importancia que alguna persona y organización desean mantener en secreto” (Greene, s/n en Calderón, 2005 p.14).

Sin embargo, ocurre algo curioso alrededor de este tema y es que algunos autores hacen una distinción hacia el periodismo investigativo. Por un lado, hay quienes consideran que es una especialización del periodismo y otros que consideran lo contrario. En referencia a este último, Caminos cita a varios autores. Uno de ellos es María Pilar Diezhandino quien dice que poner la etiqueta de “periodismo de investigación” es un “rótulo vistoso y bien sonante que responde a una falacia” (Diezhandino, 1994 en Caminos, p.13). Al respecto, José Javier Muñoz comparte esta postura y dice “periodismo e investigación deberían ser conceptos inseparables” (Muñoz, 1994 en Caminos, p.13). En otras palabras, para algunos de los autores no existe tal especialización; puesto que todo periodismo requiere investigación en cualquier rama. En ese sentido, Caminos añade que “la esencia del periodismo bien realizado se sustenta sobre la base de la investigación y confirmación permanente de los datos con los que el periodismo elabora su información” (1997, p. 13).

Sin embargo, este mismo autor defiende la idea de la especialización periodística al explicar que es “una especialización tanto más necesaria cuanto más se acentúa la tendencia de los medios a publicar informaciones que circulan a través de las fuentes oficiales de la información” (1997, p.14).

Por otro lado, Saudia Levoyer presenta dos puntos importantes respecto al tema. Si bien es cierto que Levoyer no define al término de periodismo de investigación, su punto de vista evidencia la afirmación de la existencia del periodismo de investigación. En esa arista, la autora añade que “la investigación periodística en el Ecuador, en suma, será un espacio que deberá reconstruirse con el tiempo y requerirá de más y mejor periodismo, así como difundirse en las distintas plataformas que la tecnología hoy en día permite” (2015, p.11).

Aunque las distintas posturas de los autores difieren en algo superficial como si el periodismo de investigación es una especialización de la comunicación o no, ambos muestran la existencia del mismo. Existe un periodismo de investigación que se diferencia del periodismo diario, y esa postura es la que se sostiene en este trabajo que considera que el periodismo de investigación es una especialización que requiere más trabajo y tiempo al momento de trabajar en un tema u otro. Por tanto, para el desarrollo de esta investigación la definición que Greene utiliza es la que más se apega a este estudio. Por otro lado, esta especialización de la comunicación ha ido adquiriendo nuevos formatos en función del tiempo.

Inicialmente, los formatos en el periodismo eran únicos y ya estaban establecidos. Sin embargo, cuando estos se entrelazan entre sí, llevan a crear nuevos conceptos alrededor de la comunicación. Uno de estos es lo transmedia. Al respecto, Novell define lo transmedia en relación al contenido y dice que es “ir más allá del contenido enriqueciéndolo con elementos propios de otros media y pasar a la fragmentación narrativa en distintos soportes que además interpelen e impliquen directamente al lector o, mejor dicho, al lecto/espectador” (2013, p.

112). Posteriormente, añade que a este término se lo debe interpretar como “nueva forma de presentación de narrativas y su consumo” (2013, p. 117). Esto por el lado de Novell; no obstante existen otras definiciones que tienen relación con lo dicho anteriormente o que aportan a la explicación del concepto.

Si anteriormente se explicó lo transmedia en relación al contenido, ahora es necesario definir este concepto en función de la narrativa. En ese sentido, Renó y Ruiz definen a la narrativa transmedia como “una forma comunicativa contemporánea que actúa a partir de pilares fundamentales; entre ellos, la participación, la interactividad, la circulación por redes sociales y blogosfera, y la movilidad” (Renó y Ruiz, 2014 en Campalans, Renó, Denis y Gosciola, p. 54). A su vez, los autores Renó, Versuti, Gonçalves y Gosciola definen a la palabra “transmedia” por sí sola y explican:

Es que un texto en un proceso comunicacional puede tener su exhibición vinculada con varios medios, de distintas maneras, interfiriendo unas en las otras, completando, alternando, pasando de una a otra, impregnando el mensaje con sus peculiaridades. A este cambio de un medio a otro se le denomina transmedia (Renó, Versuti, Gonçalves y Gosciola, 2011 en Campalans, Renó, Denis y Gociola, 2014 p. 205).

En esa misma directriz, se puede añadir otra definición en torno a este tema. Para esto, Irala explica que lo transmedia tiene que ver con dos subgéneros narrativos que son: el de ficción y el de no ficción. Luego, la autora añade que “en los productos de ficción el vocablo se refiere a la difusión de contenidos de ese producto a través de diferentes medios: tv, internet, comic, videojuegos, libros... Cada uno de esos medios o plataformas aportan novedades narrativas al conjunto (...)” (2014, p. 148). Asimismo, explica qué pasa con la no ficción:

El término parece referirse más estrictamente al uso de diferentes lenguajes para comunicar de una manera más profunda y completa acerca del hecho (...). Pero

también nos encontramos con piezas muy interesantes de narrativas de no ficción, sobre todo de reportajes, que usan el cross-media o plataforma” (2014, p. 148).

Como se puede notar existen vestigios que relacionan lo transmedia con el periodismo. No obstante, una clara definición donde estos dos componentes están netamente ligados es la que ofrece Escandón. A propósito de eso, el autor define lo transmedia como:

Una forma de crear lógicas narrativas, no plataformas, únicamente. Por ello, en su uso periodístico, tiene que ver con las formas de contar y de integrar a los testigos-participantes en la historia, mediante el uso de herramientas tecnológicas, pero en relatos profundos, tanto en construcción como en consumo e investigación (2017, p. 174).

Antes se mencionó la relación del término transmedia con la palabra contenido. Pues es menester señalar lo que Lamelo opina y deduce al respecto de dicha concordancia entre esos conceptos. Según el autor, “el contenido transmedia se define también por oposición, es decir, por lo que no es. Y no es exactamente una secuela franquiciada, ni una adaptación, ni un producto multimedia” (Alcudia, Legorburu y Barceló, 2012 en Lamelo, 2016 p. 22). Posteriormente, adiciona que “[el contenido multimedia] forma parte de la cultura de convergencia, donde chocan los viejos y los nuevos medios, donde los medios populares entrecruzan con los corporativos, donde el poder del productor y el consumidor mediáticos interaccionan de maneras impredecibles” (Jenkins, 2008 en Lamelo, 2016 p.22).

Como se ha demostrado, todos los conceptos definidos por distintos autores tienen relación en cuanto a lo que es lo transmedia. Es decir, la inclusión de nuevos formatos multimedia que permiten al usuario o al lector, interactuar con el contenido. Además, dicho término también tiene que ver con la difusión del contenido en varias plataformas. En otras palabras, un contenido expuesto en la televisión puede ser transmitido o publicado en plataformas web, y viceversa. Para el desarrollo de esta investigación optaremos por usar las

definiciones que Campalans, Renó, Denis y Gosciola han hecho en torno a lo transmedia. Puesto que, sus aportes no solo definen al término en sí; sino que más adelante explican cómo este nuevo factor ha cambiado el rol de la comunicación y eso es lo que aporta sustancialmente a este trabajo.

Por su parte, este tipo de contenidos que se adaptan gracias a las nuevas plataformas tecnológicas han tenido repercusiones en distintas partes del mundo. Es decir, el contenido ha traspasado fronteras y las mantiene unidas al mismo tiempo. A esa actividad se la conoce como transnacionalización. Por tanto, es necesario definir este término en función de lo que ciertos autores han podido analizar. Por un lado está el significado que Portes brinda. Al respecto menciona que el transnacionalismo “se refiere a ocupación y actividades que requieren de contactos sociales habituales y sostenidos a través de las fronteras nacionales para su ejecución” (Portes, 2003 en Cruz, 2013 p. 19). Esta definición se establece desde un plano sociológico; no obstante, es necesario mostrar otras posturas.

Por otro lado, el significado de este término no solo tiene una relación al tema de la cultura, sino también al de la globalización. En ese sentido, Morin y Santana dicen que “esta construcción transnacional sirve de instrumento político para mejor trascender las fronteras éticas [Sic] que dividen los pueblos autóctonos y para construir una fuerza de presión que pueda intervenir en diferentes dominios frente a los gobiernos como frente a las instancias internacionales” (2002, p. 16).

En otro sentido, podemos encontrar una definición que se aproxime mucho más al estudio de esta investigación. En ese sentido, se puede tomar en cuenta a la transnacionalización con respecto a la industria de las telenovelas. En esa directriz, Mato dice “llamo transnacionalización de la industria al despliegue y desarrollo de relaciones de producción y procesos de trabajo entre unidades productivas situadas en diferentes países”

(2001, p. 3). Como se puede evidenciar, este fragmento está ligado al término de un formato de la ficción televisiva que es la telenovela.

Sin duda que los conceptos de transnacionalización se definen en función de los distintos campos de estudios como: la sociología o los estudios de recepción. No obstante, todos ellos tienen algo en común y es que hablan de un traspaso de contenido entre las fronteras. Por tanto, para la realización de este trabajo se utilizará la explicación de Daniel Mato, puesto que habla de la transnacionalización en cuanto a las telenovelas. Si bien es cierto que esta investigación habla sobre el periodismo de investigación, el concepto de Mato es el que está más ligado a los contenidos televisivos, sin que necesariamente sean productos periodísticos. He ahí la importancia del aporte de este autor para esta investigación. No obstante, estos términos explicados tienen relación directa con uno de los medios más añejos del mundo periodístico, la televisión. Este estudio basa su investigación en un programa de televisión y por esa razón es menester definir al concepto.

Para Luz, la televisión es “parte de la estratificación social en que vivimos. Es su producto. Por lo tanto, su naturaleza es estructural y su aprovechamiento tiene que ver con la pirámide social...” (1983, p. 242 – 243). A su vez, la autora tiene una postura respecto a lo que este medio significa para la sociedad. Por eso, ella agrega lo siguiente “la televisión está directamente relacionada con quienes detentan un poder innegable y la utilizan en función de sus propios intereses y aspiraciones de clase y no de los anhelos mayoritarios de una población” (1983, p. 243). Lejos, de lo que autora pueda pensar en cuanto a la propiedad del medio, lo importante es conocer qué significa el término en sí y qué contenido divulga en su programación.

Por otro lado, hay autores como Rincón y Estrella que dan una definición más concisa sobre la televisión; incluso, señalan algunas características de este medio. Primero, la definen como “el medio clásico de comunicación por su atractivo, potencial y actuación social;

siempre se ha encontrado en el centro del debate social, político y educativo” (2001, p. 43). Además, los autores hablan sobre cómo se ha discutido el tema de la televisión. En ese aspecto, dicen que el debate se ha centrado a partir de sus contenidos, las intenciones del gobierno, expertos y demás; lo que ha provocado que dejen de lado el estudio al papel social y la narrativa del medio (2001).

Asimismo, dentro de las características que proponen sobre la televisión es importante destacar una de aquellas que ayudará a la comprensión de este trabajo investigativo. “La televisión es un espejo social ya que reproduce los modos de vida y las formas de pensar, representar e imaginar que tenemos como sociedad, como informativo o como comunidad” (2001, p. 45). A su vez, los autores proponen un significado en torno a la tecnología. “la televisión como tecnología es un medio masivo, ya que técnicamente es capaz de alcanzar audiencias muy grandes” (2001, p. 51). Finalmente, agrega que la televisión como medio tiene características en función de la narración, programación, circulación y comercialización (2001).

Anteriormente, se había mencionado a la televisión como una especie de factor que actúa directamente en una sociedad. Por ese motivo, Lomelí explica que “todos los colaboradores coincidieron en señalar a la televisión como causa y a la vez efecto de profundos cambios en las sociedades en donde se hace presente” (2004, p. 183). Posteriormente, agrega el significado que este medio tiene para América Latina. “la televisión en los países latinoamericanos ha sido y es simultáneamente varias televisiones: una televisión-institución, una televisión-medio, una televisión-cultura, una televisión-lenguaje, una televisión-referente, pero sobre todo una televisión-mercado y una televisión-política” (Orozco, 2002 en Lomelí, 2004 p. 184).

Una vez expuestas las distintas concepciones que algunos autores tienen sobre la televisión, es necesario centrarse en una para este estudio. Por un lado, hay autores que

entienden a la televisión como un factor de manipulación dentro de la sociedad. Por otro lado, hay autores como Rincón y Estrella que la definen como un medio masivo que tiene técnicas de narración, comercialización, programación y circulación. Estos autores son los que darán una guía al trabajo. Puesto que hablan del medio en función de la tecnología y su incidencia en la sociedad de una manera política y educativa. Este último factor es el que tiene relación con el periodismo de investigación; por eso, se utilizará dicho significado.

Marco legal

Para esta sección de la investigación, es necesario basar el trabajo en parámetros legales. Por tanto, esta investigación ocupará algunos documentos que van a proporcionarle un sustento legal. Para empezar, el ser humano nace de por sí como una persona natural que tiene derechos en cualquier parte del mundo. Por ese motivo, todas las personas se rigen en la base legal de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. A su vez, para este trabajo es necesario exponer el artículo 19 de dicha Declaración; mismo que dice:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión. (1948)

Este artículo menciona algo importante para este trabajo. Menciona que todos tienen derecho a “investigar y recibir informaciones” En ese sentido, este trabajo tiene como foco de estudio al periodismo de investigación. Es decir, buscar las informaciones necesarias para saber cómo este tipo de periodismo se encuentra planteado en el país. A su vez, de conocer cómo su contenido se ha difundido sin “limitación de fronteras”.

Por otro lado, tras las nuevas tecnologías que se desarrollan en torno a la comunicación es necesario mencionar las leyes que se rigen en ese sentido. La Constitución de la República del Ecuador, en su artículo 16 sección 2, señala que:

Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a: El acceso universal a las tecnologías de información y comunicación.

Uno de los parámetros de este trabajo está basado en la transmediación del periodismo de investigación. Es decir, el estudio se centra en un programa de televisión del canal Ecuavisa, mismo que produce en la gente ese derecho de tener acceso a las tecnologías de

información. Esto teniendo en cuenta de cómo el canal se desenvuelve en las nuevas plataformas tecnológicas y cómo las personas acceden a estas.

Por otro lado, al hablar de transnacionalización se habla de un intercambio de varios factores. En este trabajo es sobre la comunicación. Por ese motivo, el artículo 18, sección 1 de la Constitución de la República del Ecuador dice que:

Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a: buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior.

Ahora, este trabajo merece tener un sustento no solo en la Constitución del Ecuador, sino en la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) que rige en el país desde el 25 de junio de 2013. Algunos de los artículos que sustentan esta investigación serán mostrados a continuación. El artículo 7 de la LOC dice:

Información de relevancia pública o de interés general.- Es la información difundida a través de los medios de comunicación acerca de los asuntos públicos y de interés general. La información o contenidos considerados de entretenimiento, que sean difundidos a través de los medios de comunicación, adquieren la condición de información de relevancia pública, cuando en tales contenidos se viole el derecho a la honra de las personas u otros derechos constitucionalmente establecidos.

Con respecto a dicho artículo, el trabajo investigativo tiene relación al momento de evaluar el periodismo de investigación de un programa de televisión como es el caso de *Visión 360* de Ecuavisa. Puesto que dicho programa difunde información de relevancia pública en cuanto a reportajes que tienen que ver con temas de interés general. A su vez, dichos reportajes han causado que la gente consuma dicho programa.

Además, el artículo 8 que se expondrá a continuación habla sobre:

Prevalencia en la difusión de contenidos.- Los medios de comunicación, en forma general, difundirán contenidos de carácter informativo, educativo y cultural, en forma prevalente. Estos contenidos deberán propender a la calidad y ser difusores de los valores y los derechos fundamentales consignados en la Constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos.

Es decir, que el medio de comunicación, en este caso Ecuavisa, debe difundir este tipo de programas. En otras palabras, tener en su programación contenidos como el que realiza *Visión 360*. Inclusive, se habla del carácter informativo que tienen que tener. En ese caso, esta investigación se sustenta en dicho artículo en relación al caso de estudio que se está presentando.

Por añadidura, la LOC contiene un artículo más en el cual se debe establecer este trabajo de investigación. Dicho artículo es el 44 que habla sobre los derechos laborales de las y los trabajadores de la comunicación. En el numeral 4 señala lo siguiente:

Las y los comunicadores; y, las y los trabajadores de la comunicación tienen los siguientes derechos: 4. A contar con los recursos, medios y estímulos para realizar investigación en el campo de la comunicación, necesarios para ejercicio de sus funciones.

Es decir, que periodistas de todo medio de comunicación deben tener los recursos necesarios para realizar la investigación pertinente en un tema u otro. Tanto así, que si anteriormente se hablaba de realizar contenidos con fines investigativos, es necesario tener los recursos para implementar dicho trabajo. En esa directriz, el programa que se va a estudiar en esta investigación cuenta con lo mencionado en los artículos. Por tanto, la pesquisa que se va a realizar tiene los sustentos legales para realizar un estudio de este tipo.

Metodología

Durante la realización de esta investigación se siguieron distintos procedimientos en función de recabar información y analizar el contenido del mismo; por esa razón, es necesario explicar la metodología que girará en torno de la misma. Además, es importante recalcar que dicha metodología tiene como objetivo el servir de filtro para cumplir con los objetivos específicos y general de esta investigación; a su vez, responder a la pregunta principal de la misma.

Esta investigación es de carácter descriptivo. Esto en cuanto al estudio particular de un reportaje de investigación ligado al deporte mismo que sirve de base para conocer si existe o no transmediación, transnacionalización y periodismo de investigación en el deporte. Además, el carácter descriptivo partirá desde el análisis del contenido audiovisual que permitirá realizar la investigación.

Para empezar, es necesario clarificar que existen dos tipos de análisis de contenido: el cuantitativo y el cualitativo. Para el primero, se menciona que nació en los años de 1920 y 1930 gracias a Walter Lippman quien estudiaba los “estereotipos de la sociedad y la opinión pública” (Van Dijk y Rodrigo, 1999). A su vez, se conoce que Harold Lasswell fue quien realizó esta metodología con más con más profundidad durante la segunda Guerra Mundial (Van Dijk y Rodrigo, 1999).

En esa directriz hay que definir lo que es el análisis del contenido según Berelson (1952 en Van Dijk y Rodrigo). “Es una técnica de investigación para la descripción objetiva sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (1999, p. 104). Ahora, se habla de un factor cuantitativo puesto que para el análisis del reportaje se hace un estudio en función de la cantidad de tuits, comentarios y demás aspectos que se llevaron a cabo durante la emisión del reportaje *Tarjeta Roja*. Además, para el desarrollo de esta metodología existen ciertos elementos a tomarse en cuenta que Krippendorff (1990 en Van

Dijk y Rodrigo) indica. Estos tienen que ver con los datos que se analizan, su definición y su muestra; el contexto de producción de un mensaje al momento de analizar los datos; delimitar lo que se quiere conocer a partir de la recolección de datos; tener claro el objeto del mismo; y analizar los datos según la base en la que se recogieron los mismos (1999, p. 111).

Por otro lado, se hará un análisis de contenido cualitativo, es decir, interpretaciones a partir de los datos cuantitativos. Esta también estará contemplada en esta investigación. Puesto que es analizar en función de los datos recogidos. En ese sentido, Rodrigo señala que este tipo de análisis se centra “en la naturaleza formal del mensaje de todo objeto simbólico” (1999). A su vez, teóricos como Dijk decía que dicha rama es “un campo relativamente nuevo y que supera en parte las propias limitaciones del análisis del contenido: es decir, de su dedicación al objeto textual narrativo”. (Dijk 1990, en Van Dijk y Rodrigo 1999, p. 113).

En ese sentido, hay que clarificar varios aspectos para mostrar la relación que existe con la investigación que se plantea aquí. Algo que se va a analizar son los comentarios de la gente que se dieron tras el reportaje. Es decir, entender qué tipo de comentario el público emitió. Esto permitirá un análisis según el contenido. Puesto que algunos de los comentarios fueron insultos. Asimismo, se debe partir del contexto en el que se produjeron. Para esto hay que entender que ya había un preámbulo. En este caso, las noticias generadas a raíz de los sueldos impagos a jugadores por parte de los clubes, la polémica participación de la selección ecuatoriana de fútbol en el mundial de Brasil 2014, y los rumores en cuanto a la administración de la Federación Ecuatoriana de Fútbol. A su vez, se evidenciará la interacción que hubo entre ciertos usuarios al respecto.

Ahora, es menester señalar los componentes que dan origen al análisis. Es decir, la muestra y los datos. Sobre este último, hay que saber que “los datos son la base principal para las elaboraciones teóricas posteriores, está claro que no interesa tanto el tamaño de la muestra para obtener una calidad de datos adecuada para la investigación” (Van Dijk y Rodrigo,

1999, p. 151). A parte de los datos recabados en las redes sociales sobre el reportaje, se realizaron seis entrevistas a los directores, fundadores y periodistas de los distintos programas que están incluidos en la reconstrucción del periodismo de investigación y de los autores del reportaje; estas darán mayor consistencia al trabajo de investigación o como diría el texto, una “calidad de datos”. Puesto que quien mejor para hablar del tema que expertos y protagonistas directos.

Al hablar de entrevistas, es básico mencionar ciertos aspectos en cuanto a la transcripción de estas. Sobre estas es necesario:

Hacer el registro concreto del relato como tal. Comprenderemos que son aquellos tipos de relatos como conversaciones, entrevistas, historias de vida, biografías, los que se registran mediante sistemas magnetofónicos y electrónicos. El registro es la grabación que se hace de tales formas de expresión en una situación determinada (1999, p. 153).

En otras palabras, tener un respaldo sobre los enunciados que las personas tienen respecto al tema que se les consulta para el trabajo de investigación como es en el caso de esta.

Toda esta recopilación de información, no necesariamente, tiene que limitarse en mostrar lo que las personas entrevistadas dicen al respecto; sino de darle una interpretación a la misma. Por eso, “de lo descriptivo se pasa a la parte connotativa, al significado de lo que se expresa” (Van Dijk y Rodrigo, 1977). Con esto, lo que se logra es generar un debate y un aporte al proceso investigativo. Inclusive se habla que esta interpretación nace de la descripción y continúa con la deducción, interpretación, análisis, comparación, valoración y la crítica. En esas etapas nace todo lo que se refiere al aporte desde el investigador hacia la carrera.

A modo de recapitulación, el presente trabajo está basado en la metodología del análisis de contenido tanto cuantitativo como cualitativo. Sobre el primero, se explicó que se

trata, básicamente, de la cantidad de fuentes que se tiene para una determinada área. Asimismo, de los datos recabados para incluir en la información. Ahora, en lo que respecta al tema, esto se refiere a la cantidad de comentarios, tuits, me gusta, no me gusta, etc que giran alrededor del reportaje en las redes sociales. Además, de las entrevistas realizadas a expertos y protagonistas del tema; puesto que es necesario para tener una base profesional en el tema. Adicional a esto, la interpretación de datos en las tablas se hará a partir de 3 tipos de interacción: la técnica que se refiere a la cantidad de “me gusta”; la reactiva que consiste en el número de “retuits”; y la interacción mutua que tiene que ver con los comentarios entre la gente.

Finalmente, tras las entrevistas y recolección de información hay una interpretación de los resultados. Misma que es necesario para generar el aporte que esta investigación pretende dar. Investigación que mediante estos procedimientos pretende cumplir con los objetivos específicos y dar una respuesta la pregunta de investigación que se ha planteado desde un inicio. Por tanto, de esta manera se justifica la metodología que se está usando en la realización de dicho trabajo.

CAPÍTULO 1:

La transformación del periodismo de investigación

Hablar sobre periodismo de investigación resulta aún un debate entre los comunicadores. Por un lado, están quienes argumentan que todo periodismo es de investigación. Mientras que por el otro lado, hay personas que creen que el periodismo de investigación es una especialidad de la rama comunicacional. Para este estudio nos quedaremos con la última premisa; puesto que sí, el periodismo de investigación es una ramificación que tiene sus propias características.

Ahora, es necesario clarificar que esta especialización de la comunicación ha sufrido cambios en el último siglo debido a la aparición de las nuevas tecnologías. Por tanto, es menester conocer el panorama actual del periodismo de investigación y saber cómo estas nuevas tecnologías lo han modificado.

Por ese motivo, este primer capítulo tiene como fin reconstruir el periodismo de investigación desde su aparición hasta el siglo XXI. A su vez, exponer en qué circunstancias, actualmente, han aparecido las prácticas transmediáticas y transnacionales. En adición, llegar a la situación en la que el Ecuador se encuentra en torno a este tema. En otras palabras, conocer cómo el periodismo de investigación se ha establecido en el país.

1.1 Los inicios del periodismo de investigación

Esta rama de la comunicación tiene sus orígenes en los Estados Unidos. Según Caminos, los primeros periodistas de investigación tenían una tendencia socialista (2005). Esto debido al panorama en el que la sociedad americana se encontraba a raíz del gobierno del entonces presidente, Theodore Roosevelt. En esa directriz, hay que mencionar que las acciones que Roosevelt tomaba eran con matices capitalistas. Por lo que los periodistas

mostraban las consecuencias “negativas” que eso estaba provocando en los ciudadanos. Fue por eso que Roosevelt etiquetó a los periodistas de investigación como *muckrakers* en 1906, que significa, rastreadores de estiércol. El ex mandatario decía que estos comunicadores “se negaban a ver lo positivo de la vida y se fijaban solo en las vilezas del ser humano” (2005, p. 17).

Tras varios años, otro acontecimiento marcó un antes y un después en el periodismo investigativo. Dicho acto fue el caso de *Watergate* en 1972, mismo que trató de una pesquisa periodística donde se descubrió que el ex jefe de Estado, Richard Nixon, había planificado el asalto a la sede del Partido Demócrata. Los reporteros de ese caso fueron Carl Berstein y Robert Woodward del *Washington Post*. Este caso sería un incentivo para los demás países que estaban ligados a la rama del periodismo.

Por otra parte, la situación en América Latina fue más tensa por la situación política y social que algunos países atravesaban. La década de los 70' fue una de las etapas más difíciles que Colombia vivió. Un país que estaba sumergido en problemas sociales relacionados al narcotráfico, hizo que el periodismo muestre dicha realidad. Uno de los pioneros fue diario “El Tiempo” quien a finales de los 70' crearon la Unidad de Investigación. Dicho departamento estuvo a cargo de Daniel Samper Pizarro nombrado como “padre del periodismo de investigación” en Colombia (2005, p. 16).

La situación en Argentina llevó a que esta especialización se desarrolle. Uno de los pilares fundamentales fue la violación a los derechos humanos que varias personas sufrieron durante la dictadura militar. Así, las denuncias por parte de los periodistas fueron más evidentes en el gobierno de Carlos Menem en su mandato que fue de 1989 a 1999. En ese tiempo, Horacio Vertvinsky fue uno de los periodistas reconocidos.

En Perú, la situación fue algo parecida. Puesto que tras los actos de corrupción cometidos por el ex mandatario, Alberto Fujimori, provocó denuncias por parte de periodistas

como Gustavo Gorriti. En lo que respecta a Ecuador, la década de los 80 fue clave por la crisis política que el país vivió. Uno de los primeros productos periodísticos de investigación fue el de la Revista *Vistazo* en Quito; misma que estaba dirigida por la reportera María Albán Estrada. Dicha revista expuso denuncias que se producían en el gobierno de León Febres Cordero ante la luz pública. Luego llegarían más casos de corrupción en los gobiernos posteriores donde el periodismo de investigación se estableció con más firmeza hasta llegar al siglo XXI.

1.2 Revista Vistazo en el periodismo impreso... ¿de investigación?

El autor Juan Carlos Calderón ubicó a la revista *Vistazo* como un medio de comunicación dedicado al periodismo de investigación. No obstante, la revista es concebida como un medio ligado al tema político. Así lo afirmó la editora de la revista en Quito, María Belén Arroyo, “De hecho es un periodismo político y no se desvincula del periodismo de investigación” (2017).

Ahora, revista *Vistazo* publica su primera edición el 4 de junio de 1957 con 3.000 ejemplares. El creador de este medio de comunicación fue Xavier Alvarado con Rodrigo Bustamante. “Ellos buscaban una puesta editorial que no existía en el país que es una revista que nos dé un contenido político de actualidad. Hoy llamamos este género de interés general” (Arroyo, 2017). A su vez, el contenido que *Vistazo* emite desde sus inicios se basa en ir más allá de lo que se muestra normalmente. El demostrar información más contextualizada, profunda con revelaciones y que no se despegue de la coyuntura. “Es una revista que a veces ha tenido revelaciones en obras de infraestructura y ahí estás hablando de temas económicos. O es una revista que ha presentado temas con personajes políticos” (Arroyo, 2017).

Tras las palabras emitidas por María Belén Arroyo, se puede evidenciar algo importante respecto al periodismo de investigación. Para la editora de *Vistazo* dicha rama del

periodismo se enfoca, solamente, en “temas fuertes”. Con esto se podría relacionar las definiciones que ciertos autores han dado al respecto, es decir, que el periodismo de investigación busca mostrar información oculta que sea de interés público o en este caso, en “temas fuertes”.

1.2.1 Evolución de la portada

Por otro lado, algo que cabe destacar es la portada de la revista a lo largo de su existencia. En las primeras ediciones, la presencia de la fotografía era nula. Por tanto, se recurrían a gráficos y pinturas realizadas por artistas. Por ejemplo, la primera portada de la revista contó con la pintura de Segundo Espinel, titulada “Manta”. Posteriormente, el contenido se cambió en relación a la noticia. En ese sentido, la primera portada política de la revista fue realizada en noviembre de 1961. La noticia que se emitía en esa edición fue acerca de la muerte de varios estudiantes del Colegio Vicente Rocafuerte por una lucha que tuvieron contra el gobierno de José María Velasco Ibarra. Tiempo después, su portada tuvo un tinte internacional. Fue así que el primer político internacional que estuvo en la portada de la revista fue John F. Kennedy debido a su muerte. Este ejemplar fue publicado en diciembre de 1963. Un año más tarde, *Vistazo* optó por llamar la atención de sus lectores con fotos de modelos. Fue entonces que la ex – miss Ecuador, María Agustina Espinoza, fue la primera chica que estuvo en la portada.

Dicha práctica se terminó en el 2011 tras una serie de diálogos en la editorial de este medio de comunicación. “Hubo muchas discusiones porque en la planta somos muchas mujeres. La editora general es mujer y promovíamos un debate de ‘yo me esmero para sacar un reportaje sobre la presencia de las FARC en Ecuador y no me siento representada en lo que están haciendo ahorita” (Arroyo, 2017). Dicho cambio, incluso, podía significar la disminución de las ventas. No obstante, el contenido era lo que prevalecía.

1.2.2 Creando noticias desde la hipótesis

Con alrededor de 1.204 ediciones desde su creación, *Vistazo* ha realizado notas periodísticas basadas en un proceso de investigación. “La hipótesis es la parte crucial de un tema y con eso arranco a investigar; sobre bases documentales, sobre contrastación de entrevistas que son las fuentes que conocen el tema, preguntas con los documentos” (Arroyo, 2017). A su vez, otro de los factores que influyen al momento de investigar es la búsqueda de pesquisas anteriores realizadas por la revista misma.

Posterior al proceso previo de investigación, el tema se presenta en las reuniones editoriales que se realizan los martes cada quince días. En dicha reunión se habla sobre los ejes del reportaje y las noticias coyunturales que puedan estar pasando en ese momento. En ese sentido, el Consejo de Redacción indaga sobre el proceso de las notas periodísticas. Las principales preguntas hacia los periodistas son: por qué eliges ese tema, qué tienes al respecto, qué coyuntura tiene, se puede realizar en dos semanas o se necesita más tiempo, etc. Además, Arroyo explica que existen dos tipos de reportajes en la revista. Los denominados en primera o segunda velocidad.

Primera velocidad: son aquellos reportajes que pueden realizarse en un tiempo prudencial de dos semanas. Segunda velocidad: son aquellas notas periodísticas que requieren de más tiempo de investigación. “Nosotros tenemos la responsabilidad de filtrar información filtrada, verificada, contextualizada al lector. Entonces el reto es cómo pones en escena informaciones para gente que no lee” (Arroyo, 2017).

1.2.3 Las noticias que traspasaron las fronteras

La presencia de lo transnacional ha sido un tema que *Vistazo* lo ha vivido durante su historia. Algunos de sus reportajes crearon impacto y fueron icónicos en la historia de la revista. Entre ellos están las ediciones sobre el tema de la desaparición de los hermanos

Restrepo o el derrocamiento de Abdalá Bucaram. Sobre el primero, la edición fue publicada el 5 de septiembre de 1991. Sobre el segundo, la edición fue realizada el 3 de diciembre de 1998. “La revista hizo una serie de artículo que merecieron el premio Ortega y Gasset que es el premio que da diario EL PAÍS de España porque llegó a una comprensión hacia los lectores de la complejidad de este fenómeno de la quiebra de los bancos” (Arroyo, 2017).

Ya para el siglo XXI, *Vistazo* tuvo más reportajes que fueron replicados o seguidos en otros países. Por nombrar algunos, está el caso de Angostura. Aquel conflicto entre el gobierno de Ecuador y el de Colombia. El problema radicó en el bombardeo que el país cafetero hizo en territorio ecuatoriano. Dicho inconveniente surgió el 1 de marzo de 2008. “Hubo el bombardeo, la extracción de computadores, pero a partir de lo que nosotros hicimos en la revista, fuimos de los pioneros. Eso fue de interés en Colombia y Estados Unidos. Nosotros ya veníamos alertando de la presencia de las FARC en el país. Así también descubrimos cómo en hospitales icónicos de Quito se les estaba atendiendo a los altos mandos de las FARC” (Arroyo, 2017).

Asimismo, la revista publicó los vínculos de ciertos assembleístas de Alianza País con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). “María Augusta Calle fue una de ellas. Documentamos que ella tenía N cantidad de reuniones con Raúl Reyes” (2017). Estos sucesos fueron replicados en Colombia y Estados Unidos.

Por otro lado, está el tema de las empresas chinas en el país. Reportajes que han sido tomados en cuenta en los Estados Unidos. “En Washington, Estados Unidos hay Centros de Pensamiento que están analizando qué está pasando con la presencia China de inversionistas de empresas”, indica Arroyo. Además, agrega que eso “incluso” fue “más replicado afuera que aquí mismo”.

Inclusive, el tema de la afectación a la comunidad zápara en la Amazonía por el tema del petróleo fue comentado. En ese sentido, se destinaron los bloques 79 y 83 para

exploración a empresas de capitales chinos. “Esos reportajes fueron super buscados afuera porque es como: qué hacen los chinos ahí, cómo están afectando a la gente que vive ahí”, comenta Arroyo. En otras palabras, *Vistazo* ha realizado reportajes que han traspasado fronteras por el contenido que han emitido. Además, aunque se considera un medio con temáticas políticas, su contenido se fundamenta en la investigación. Puesto que su editora en Quito agrega que “todo periodismo ya es de investigación, el periodismo es uno solo”.

1.3 El programa “La Televisión” como marca de periodismo alternativo

La Televisión fue un programa de televisión que se fundó en enero de 1990 y se dejó de emitir en diciembre del 2015. Su contenido fue catalogado como periodismo de investigación. El mostrar reportajes distintos que a veces se emitían en 2 o 3 semanas, hizo que se gane dicha etiqueta; por tanto, es necesario mostrar cómo nació este programa de televisión y conocer la vida a través de su existencia.

Este programa nació inspirado en el medio estadounidense *Sixty minutes*. A su vez, el exdirector y fundador de *La Televisión*, Freddy Ehlers cuenta que luego de trabajar como director del programa *Nuestra América* que pertenecía al Acuerdo de Cartagena, regresó al país con la idea de crear un programa distinto a lo que se mostraba en la pantalla nacional. “Cuando yo regresé acá con unos amigos como: Enrique Bayas, Rodrigo Robalino, Lilian Granda, la madre de mis niños y algunos otros José Luis Goyes que dijimos que no nos gusta la televisión que existe. No nos gusta porque es una televisión fragmentada. Esa es la parte fundamental” (Ehlers, 2017). A raíz de eso, se creó el programa con la idea de realizar reportajes de varios temas.

Para Freddy Ehlers, *La Televisión* era como el jazz. Una mezcla de varios ritmos con los mejores músicos. Es decir, una programa con varios temas realizado por los mejores

realizadores. Cuenta que el programa inició con 6 y 8 personas que trabajaban los siete días a la semana.

1.3.1 Ganándole al tiempo

El exdirector cuenta que por el formato del programa, fueron pioneros en ciertos aspectos que hoy en día se utilizan acorde a necesidades. “Nosotros dimos la idea del nombre de ‘realizador’ porque no podíamos como en otros países, por recursos y todo, tener un editor y un productor. Entonces decíamos, el realizador no es solo uno, sino también lo otro”. Además, esta etiqueta se complementaba con la idea de ser un “Juan Martín”. Comenta que cuando los realizadores salían de viaje, él preguntaba con quién se iban y ellos respondía: me voy con Juan Martín.

Eso era una palabra en inglés que yo desarrollé y otros canales lo replicaron en el mundo que nacía de: *one man team*. Una persona era el director, productor, camarógrafo, guionista, presentador, musicalizador, etc. Osea lo que en otros países el mínimo equipo eran 4 personas, aquí teníamos que hacer lo uno, pero *La Televisión* se adelantó a los tiempos porque ahora el internet está repleto de Juan Martínez. (Ehlers, 2017).

Además, para crear los contenidos que eran realizados, en su gran mayoría, por una sola persona, había una reunión previa. Cada persona hacía sugerencia de temas y estos eran mantenidos en secreto por la producción. “Eso era un *top secret* porque luego cuando hubo programas medios parecidos, de pronto teníamos una cosa y el otro programa sacaba la misma idea” (Ehlers, 2017). Finalmente, se analizaba el problema y se trabajaba en función de lo que se debe investigar, pero todo partía de un problema.

1.3.2 La ecología como tema transnacional

La Televisión empezó su transmisión en Teleamazonas, luego en Ecuavisa y finalmente, en GamaTv. Ehlers estima que durante los 25 años de transmisión se realizaron casi 7.000 reportajes, en cientos de programas que salieron cada domingo en el horario de la noche. En esa directriz, uno de sus contenidos estaba ligado al tema social y ambiental.

En lo que respecta al primero, Ehlers recuerda que uno de los temas que tuvo repercusión nacional fue el reportaje sobre el alcoholismo que se realizó entre los años de 1995 y 1998. Usando prácticas transnacionales se llegaba a determinar ciertas conclusiones. “Empezábamos a comparar ese tema (el alcoholismo) con el resto del mundo. Conocer cuál es la media mundial” (Ehlers, 2017). Recuerda que dicho reportaje se “destapó totalmente”. Rompieron los récords de rating al conseguir cerca de 60 puntos. “*La Televisión* lo que hacía era complementar la noticia que ya sabía todo el mundo y dábamos más elementos para que la gente sienta que tiene un mayor conocimiento”, agrega el exdirector.

Para el año de 1993, el programa recibió un reconocimiento del *Global News* porque un reportaje que habían realizado sobre el cambio climático, había modificado el comportamiento de los seres humanos en relación al tema ecológico. Ehlers recuerda que los temas que tuvieron impacto fueron: las campañas por salvar al cóndor andino, las denuncias sobre la pesca de pepinos del mar en Galápagos, la defensa por los tiburones y el calentamiento global.

Recuerdo que un gerente de RCN de Caracol una vez vino y dijo que no podía creer que en Ecuador había un programa que era serio en el sentido que no pretendía usar el sexo o ese tipo de cosas y que tenía un alto rating. Sino que tenía utilidades para el canal. Decía que en Colombia no hay eso, en Perú tampoco. De alguna manera nunca pudieron reproducir eso porque no era fácil hacerlo (Ehlers, 2017).

Finalmente, *La Televisión* se dejó de transmitir en el 2015, puesto que para Ehlers es necesario darse un “descanso y reflexionar” sobre el trabajo realizado. Además, el programa

no es catalogado como un programa de periodismo de investigación, pues dice que “todo periodismo es investigación”.

1.4 Día a Día, la revista familiar de la televisión

Día a Día es otro de los programas de televisión que se ha caracterizado por sus reportajes con tintes de investigación profunda. Nació en mayo de 1998 y están cerca de cumplir 20 años de transmisión ininterrumpida en Teleamazonas. Gabriela Osorio, directora de *Día a Día* explica que “el programa fue concebido como una revista televisiva en la que se puedan abarcar varios temas. Desde lo gastronómico, viajes nacionales – internacionales, humanos, deportivos y dentro de nuestra temática es muy importante la investigación en sí” Además, indica que uno de sus “fuertes” es la investigación. Puesto que aunque trabajan en temas de actualidad, esos reportajes no deben ser inmediatos. “Tenemos una semana para trabajar en los temas, tiempo para buscar distintos ángulos y enfoques. Intentar tener un análisis de lo que se ve a primera vista” (Osorio, 2017).

La directora del programa resume a *Día a Día* como una revista más familiar y no necesariamente como un producto investigativo.

No nos podemos definir como un programa investigativo como tal porque no todos nuestros reportajes tienen el ánimo de denuncia o de descubrir hechos que tiene que ver con la sociedad. Por tanto, no es un programa investigativo como tal, pero si se realiza investigación en los reportajes. Todos buscamos distintas fuentes, más allá de lo obvio. No hay tema que no tenga investigación. (2017).

1.4.1 Los reportajes transnacionales

En el año 2003, se comenzó a hacer una investigación sobre las escuelas de conducción que existían en el país. La denuncia se basaba en irregularidades de los centros

educativos que tenían tintes de corrupción. Tras dos años de pesquisas, el reportaje fue emitido en el 2005. El mismo denunciaba la corrupción de estos centros que se basaban en vender títulos y tener clases de conducción a distancia. Dicho reportaje tuvo “repercusión a nivel nacional y latinoamericano porque revelaba el nivel de corrupción que manejaban estas escuelas de conducción” (Osorio, 2017). Como resultado del mismo, se reveló un listado de cuáles habían sido las escuelas que vendían los títulos y cómo era llevado a cabo sus programas de estudio.

A su vez, es importante señalar el proceso de investigación que se hizo para la creación de ese reportaje. Osorio explica que la denuncia que llegó al canal fue el primer indicio. “Luego empezamos la investigación. Cruzando datos, información, entrevistas. Desde los choferes, luego la policía. Luego a través de contactos, llegamos a personas que habían estado vinculados a esos sindicatos”.

Después, se hicieron entrevistas que sirvieron para llegar a personas que estaban involucradas en el caso. “Fuimos a muchos lugares, dimos un recorrido amplio por el país buscando estas escuelas a las que las autoridades ni si quiera habían visitado”. A su vez, explica que fue un tema que tuvo varias prácticas de investigación que iban desde la observación de campo hasta las entrevistas.

Posteriormente, hubo otro caso que tuvo repercusión nacional e internacional. Fue el de la revelación de la persona que estaba detrás de la página *Crudo Ecuador*. Dicho reportaje fue emitido el 22 de marzo de 2015. Osorio narra que a partir de su realización en *Día a Día*, otros medios replicaron e hicieron seguimiento al tema. “Nosotros no solo lanzamos un tema y se termina, nosotros tenemos la capacidad de hacerle seguimiento” (Osorio, 2017).

A modo de conclusión, este programa se caracteriza como una revista familiar con incidencias netamente investigativas. Sin embargo, los reportajes que emiten no siempre

tienen como objetivo el denunciar alguna irregularidad. Los contenidos son diversos y como explicó Osorio, no hay reportaje que no se haga a base de investigación.

Yo estoy un poco más en el medio porque toda nuestra formación es la investigación. Ese ha sido nuestro sello. No hay tema que no tenga una base y una investigación detrás (...) Yo no creo que solamente los temas de denuncia se deban investigar. Hay programas que están dedicados a eso, pero en nuestro caso la investigación cruza todo (Osorio, 2017)

1.5 El juego del camaleón, el libro de la investigación transnacional

Entre los trabajos periodísticos catalogados de “investigación” que han sido destacados en los últimos años, está *El juego del camaleón*. Este libro fue escrito por el ecuatoriano, Arturo Torres quien es Editor General del diario *El Comercio*. Su obra fue publicada el 16 de marzo de 2009 y se basó en un trabajo periodístico sobre la inserción de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en territorio ecuatoriano.

Según declaraciones del autor para diario *El Universo*, el objetivo era reconstruir los hechos que había presenciado durante 7 años que estuvo a cargo de la investigación (El Universo, 2009). A su vez, en su obra dice que todo empezó cuando fue enviado por diario *El Comercio* al municipio de El Caguán donde el gobierno colombiano dialogaba con el grupo subversivo para lograr la paz en el país cafetero.

En su primer viaje, Torres cuenta que conoció a Nubia Calderón quien era la representante de las FARC en Ecuador y que tenía relaciones cercanas con funcionarios políticos de izquierda (Torres, 2009). Básicamente, tras varios sucesos que ocurrieron en la historia latinoamericana donde estuvo involucrado Estados Unidos y Colombia, Torres tuvo la oportunidad de entrevistar a Raúl Reyes y de a poco iba armando con entrevistas y documentos toda la historia que se publicó en su libro.

A su vez, el autor indica que su trabajo periodístico es:

Un informe independiente, con base en una extensa reportería en ciudades de tres países (Ecuador, Colombia y Venezuela), 70 entrevistas así como en la revisión de más de 2.000 documentos. Comencé a trabajar este proyecto a pocas semanas del bombardeo del 1 de marzo (2008) en Angostura, acopiando centenares de datos relevantes relaciones directa e indirectamente con el tema (...) incluyó la lectura de diez libros, fui configurando una de las hipótesis iniciales: el bombardeo que terminó con la vida de Raúl Reyes fue el resultado de un proceso minucioso y persistente de inteligencia y espionaje (2009: p. 18).

De la misma manera, Torres indica que en su proceso de investigación la organización fue necesaria. Puesto que poseía veinte carpetas de información, diez libretas de apuntes, 20 casetes, 15 archivos de grabadoras, 800 documentos digitales y varios mapas, fotos e infografías. Todo eso fue de la mano de una narrativa que permitía darle “color” a la narración (Torres, 2009).

El Juego del Camaleón tuvo varias repercusiones en el ámbito local que incluso apuntaban al gobierno de ese entonces. Según Coronel,

La (primera) edición estaba agotada. Recordaba la ocurrencia de Jorge Ortiz de Teleamazonas quien al entrevistar al autor (Arturo Torres) le decía que a lo mejor el gobierno compre toda la edición para evitar que el ciudadano conozca de buena fuente documentos probatorios sobre lo ocurrido antes y después del bombardeo de Angostura (Coronel, 2009).

Por otro lado, el libro ha tenido cuatro ediciones donde se ha ido aumentando el contenido del libro. Diario *El Comercio* señala en su artículo que “la nueva edición incluye datos relevantes sobre los personajes que, haciéndose pasar por colaboradores de las FARC,

eran informantes de los servicios de espionaje de Colombia, Ecuador y Estados Unidos (CIA)” (El Comercio, 2009).

A modo de conclusión, esta obra de Arturo Torres tuvo repercusión en el medio local e internacional. Puesto que los datos involucraban a países como Colombia y Estados Unidos. Asimismo, se puede evidenciar el proceso de investigación que tuvo. El recabar datos de otros países y unirlos para crear el libro que fue publicado en el 2009. En otras palabras, la presencia de lo transnacional fue evidente.

1.6 El gran hermano de Juan Carlos Calderón y Christian Zurita

Dos años después de la publicación de *El juego del Camaleón*, otra investigación periodística salió a la luz. Esta vez, se trataba del libro *El gran hermano* realizado por los periodistas Juan Carlos Calderón y Christian Zurita fue publicado el 19 de agosto de 2010. La obra mencionada era una investigación sobre los contratos que el gobierno de Rafael Correa habría tenido con las empresas vinculadas a su hermano, Fabricio Correa (El Universo, 2017).

A su vez, dicho producto periodístico tuvo lugar en 11 ciudades del Ecuador: Quito, Guayaquil, Durán, Loja, Alamor, Zapotillo, Celica, Manta, Quevedo, Babahoyo y El Coca. Además, tuvo la guía de abogados en Panamá. Asimismo, hubo un registro de al menos cinco mil hojas de documento y cincuenta fuentes humanas y documentales (Calderón y Zurita, 2010). *El gran hermano* tuvo entre sus entrevistados al ex comandante general de la marina, Homero Arellano; Fernando Villavicencio, periodista; Luis Jaramillo, presidente de Petroecuador; Freddy Bravo, colaborador que entregó un listado de empresas donde Fabricio Correa era accionista; etc.

La principal repercusión que tuvo el libro fue la demanda que el expresidente del Ecuador, Rafael Correa, puso en contra de los autores. El principal factor que Correa demandaba era un supuesto “daño moral”. Incluso, la ex ministra de transporte y obras

públicas, María de los Ángeles Duarte, presentó una demanda por el mismo hecho “daño moral”. Debido a que la ex ministra había sido mencionada en un pie de foto de una página del libro (Fundamedios, 2012).

Tras la primera sentencia, los periodistas tenían que pagar 2 millones de dólares. Sin embargo, el ex mandatario había solicitado una indemnización de 10 millones (El Comercio, 2012). Posteriormente, Calderón y Zurita pusieron una contrademanda donde se solicitaba el pago de 400 mil dólares. Los autores declararon para diario *El Universo* que “un libro no puede ser declarado malicioso. Esto lo reserva la ley para las denuncias o acusaciones presentadas en juicio penal” (El Universo, 2011).

Finalmente el caso junto con el libro, tuvo su repercusión transnacional. Puesto que esto se escuchó a nivel internacional. La imagen del exmandatario Correa estaba en la mirada de otros países por lo que desestimó la demanda. Al respecto, Calderón dijo para diario *El Comercio* que “la presión internacional, el desgaste político y los cálculos precipitaron esta decisión del mandatario” (El Comercio, 2012).

En otras palabras, el libro Gran Hermano recopiló información de otros países para publicar un reportaje periodístico. Inclusive, este texto tuvo repercusiones judiciales que involucraron a los periodistas en deudas de importantes sumas de dinero. Por ese motivo, la noticia cruzó fronteras y se conoció a nivel internacional. Por tanto, este producto periodístico responde a la reconstrucción de lo transnacional.

1.7 Panama Papers, el caso que unió al periodismo mundial

En abril de 2015, empezó la travesía por uno camino lleno de documentos oficiales de Mossack Fonseca. Este “bufete panameño es una de las mayores creadoras de empresas fachadas y estructuras que se pueden utilizar para ocultar el verdadero propietario de bienes y

fortunas” (Rojas, 2016). Dicha empresa fue fundada en la década de los 70 y tenía más de 35 sucursales por todo el mundo.

El viaje por esta marea de documentos comenzó gracias a la documentación que una fuente anónima, conocida con el homónimo de John Doe, de la misma empresa Mossack Fonseca se contactó con el periódico alemán *Süddeutsche Zeitung* para proporcionar los datos. En dichos documentos estaban ligados los nombres de ex y actuales jefes de Estado de varios países del mundo. Por tanto, la cantidad de información que tenían era de aproximadamente 2,6 terabytes de información que equivale a unos 11.5 millones de documentos de la empresa panameña. (BBC Mundo, 2016).

A su vez, el diario alemán se puso en contacto con el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ, por sus siglas en inglés). A partir de eso, la investigación reunió a 400 periodistas de 107 medios de comunicación de 76 países (BBC Mundo, 2016). Asimismo, esta pesquisa estuvo liderada por la Jefa de la unidad de datos de ICIJ, la española Mar Cabra quien tras contactarse con colegas de otros países tenía una aplicación web donde ellos podían colocar todo lo que habían encontrado al respecto.

En ese sentido, se habla de un hecho que tuvo que ver con temas transnacionales y transmediáticos. Fue entonces que desde septiembre de 2015 hasta octubre, se habían realizado varias reuniones donde los periodistas compartían los resultados obtenidos; incluso, planeaban estrategias que aporten a la investigación. (Rojas, 2016).

Dentro de la lista de los intermediarios se encontraba Hong Kong en primer lugar. Posteriormente, se supo que Ecuador estaba en la lista en el puesto número nueve. Por ese motivo, el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación invitó a periodistas ecuatorianos a unirse a dicha indagación para tratar de encontrar algo relacionado con el país.

1.7.1 Ecuador y los Panama Papers

Paúl Mena Mena, es periodista del diario *El Universo* y estuvo entre el grupo que colaboró con la ICIJ. Mena cuenta que “una parte del trabajo, en la que yo me concentré, consistió en buscar a los funcionarios públicos que aparecían en *Los Papeles*. El objetivo era establecer si habían declarado ante la Contraloría General del Estado las empresas *offshore* a las cuales aparecían vinculados” (Mena, 2017).

A su vez, Mena estuvo en el camino de la investigación junto a los periodistas: Mónica Almeida y Xavier Reyes. Los tres, trabajadores del diario *El Universo*. En ese sentido, varios reportajes salieron a la luz. Mena explica que escribió cinco notas periodísticas: Los exgerentes de Petroecuador, Alex Bravo y Pedro Merizalde; el embajador de Ecuador en Panamá, Galo Enríquez; y dos ex funcionarios públicos, Juan Vinelli y Esteban Uribe. Todas estas historias fueron publicadas en el diario donde laboran (Mena, 2017).

Algo importante de destacar es la colaboración que hubo entre los países que trabajaban en el tema *Panama Papers*. Esto es considerado por Mena como una de “las mayores fortalezas” porque entre casi 400 periodistas se podía compartir los resultados que hallaron. Al respecto cuenta que:

Una muestra. Colegas holandeses, de los periódicos *Trouw* y *Her Financieele Dagblad* nos contactaron pues estaban tras una historia que concernía al Ecuador que, en medio de tanta información, no habíamos identificado. Era un caso de posible defraudación tributaria que involucraba a la empresa china *CWE*, y su proceder en dos obras públicas ecuatorianas a su cargo, la hidroeléctrica Toachi-Pilatón y la obra hidrológica Cañar. (2017).

Además, otros de los casos más relevantes que fueron cubiertos por *El Universo* en esa larga investigación, fueron: la revelación de empresas del ex – funcionario Pedro Delgado, del ex – fiscal Galo Chiriboga y del abogado Javier Molina Bonilla. Es decir, los

resultados a partir de un centenar de documentos, eran concisos y de interés público. (El Universo, 2017).

Tras estos resultados que se conseguían en distintos países, el *Consortio Internacional de Periodistas Investigadores, McClatchy* y el *Miami Herald* que trabajaron con cientos de periodistas de todo el mundo, consiguieron obtener el premio *Pulitzer*. La categoría en la que fueron galardonados fue en la de “mejor reportaje explicativo”. (El Universo, 2017). Finalmente, Paúl Mena Mena comenta que “cuando pienso en la experiencia de los *Panama Papers* me gusta que el resultado fue eso, historias. Historias que partieron de datos, pero no se quedaron en ellos” (Mena, 2017).

Además, otro de los diarios que también ayudó fue El Comercio. Entre los periodistas que trabajaron en el tema estuvieron; Arturo Torres, Andrés Jaramillo y Alberto Araujo. Este último cuenta que Arturo Torres, editor del diario, le unió al equipo para trabajar en los *Panama Papers* debido a su experiencia en temas económicos y de Centrales Hidroeléctricas. En ese tiempo, se descubrió que la empresa CEW, que estuvo a cargo de la construcción de la hidroeléctrica Toachi Pilatón, había creado una “especie de consultoría ficticia para obtener un monto de casi 4 millones de dólares” en relación a la construcción de aquel proyecto (Araujo, 2017).

Asimismo, explica que otro de los temas que surgió en esa investigación fue el del ex funcionario de Petroecuador, Álex Bravo. Si bien el primer reportaje sobre ese tema lo sacó *El Universo*, Araujo hizo seguimiento al tema para descubrir quién era el personaje en sí (Araujo, 2017). Por otro lado, es importante mencionar que el reporte de los resultados de las investigaciones se plasmaba en una plataforma digital. Aquí se podían ver los datos sobre cómo iba el proceso de todas las investigaciones antes que se publicase (Araujo, 2017). Algo importante que destacar es que la elección del personal para trabajar en el tema *Panama Papers* era de acuerdo a periodistas que se hayan dedicado a la rama de la investigación.

Los periodistas que participamos, al menos de lo que yo puedo asegurar, Xavier Reyes, Paúl Mena de quienes conozco y yo teníamos una amplia experiencia en el tema de lo que es la investigación. Más ellos que están dedicados al ciento por ciento, pero yo desde las fuentes de energía y petróleo y electricidad, tenía un fuerte componente investigativo. Entonces por eso es que nos eligen para este trabajo. Para esto, previamente yo hice una publicación sobre el tema de Coca Codo Sinclair también. (Araujo, 2017).

Ahora, en lo que respecta al tema de investigación. Araujo comenta que había una examinación de los correos que se enviaban entre los funcionarios.

Entonces con esa información lo que uno hacía era averiguar un poco por dónde iba el asunto de la construcción de estas empresas, cuáles eran las intenciones, a qué se debía que habían construido esto y en base a esos mails determinar si hubo el encubrimiento de estos montos. (Araujo, 2017).

Por tanto, tras todos estos trabajos en conjunto para el tema de *Panama Papers* fueron necesarios al momento de filtrar la información para lograr un resultado. Hubo una gran cantidad de datos que fueron repartidos entre los periodistas que fueron convocados para realizar esta pesquisa. Como se evidencia en las palabras de Araujo y Mena, lo importante es verificar los datos y la información que una persona tiene. En ese sentido, el proceso de investigación se mantiene en el periodismo. Es decir, contrastar y verificar. A su vez, los datos que los periodistas ecuatorianos tuvieron fueron en función de los funcionarios del país nativo. Lo cierto es que tras meses de investigación, se lograron las publicaciones que cada uno hizo al respecto. Desde Alemania hasta el Ecuador, los *Panama Papers* fueron noticia mundial.

1.8 Cuando el fútbol se manchó de corrupción, FIFA Gate

El 27 mayo del año 2015, el Departamento de Justicia de los Estados Unidos detuvo a varios funcionarios de la *Fédération Internationale de Football Association* (FIFA). La acusación principal era por el tema de lavado de dinero a través de un sistema financiero de los Estados Unidos. Además de “aceptar coimas de medios de comunicación, distorsionar el mercado del marketing deportivo, y de atribuirse los derechos de comercialización de los juegos de la FIFA en América” (El Comercio, 2016).

Esta investigación que fue llevada a cabo por la fiscal Loretta Lynch, provocó la detención de 16 funcionarios de la FIFA. Según el informe de la Fiscalía de Estados Unidos, la empresa *Datista* destinó más de 110 millones en probables coimas por los derechos de la Copa América (El Comercio, 2016). A esa cifra se le añade otros costos que se habrían realizado en los últimos 15 años, que deja como cantidad total a casi 200 millones en supuestos sobornos.

1.8.1 Ecuador en el FIFA GATE

En diciembre de 2015, 16 directivos de la Confederación de Norteamérica, Centro América y el Caribe de Fútbol (CONCACAF) fueron involucrados en el escándalo del FIFA Gate. Los directivos fueron: Alfredo Hawit, presidente de la CONCACAF; Rafael Callejas, miembro del Comité de TV y Mercadeo en la FIFA; Héctor Trujillo, Secretario General de la Federación Nacional de Fútbol de Guatemala; Bryan Jiménez, presidente de la Federación Nacional de Fútbol de Guatemala; Ariel Alvarado, miembro del comité disciplinario de la FIFA; Rafael Salguero, ex miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA; Reynaldo Vásquez, expresidente de la Federación Salvadoreña de Fútbol; Juan Ángel Napout, vicepresidente de la FIFA; Manuel Burga, miembro de la Comisión de Desarrollo de la FIFA; Carlos Chávez, tesorero de la CONMEBOL; Luis Chiriboga, expresidente de la Federación Ecuatoriana de Fútbol; Marco Polo del Nero, expresidente de la Federación de Fútbol brasileña; Eduardo

Deluca, exsecretario general de la CONMEBOL; José Luis Meiszner, ex secretario de la CONMEBOL; Romer Osuna, exmiembro de la Comisión de Auditoría y Cimplimiento de la FIFA; y Ricardo Texeira, expresidente de la Federación brasileña de fútbol. (El Universo, 2015).

En ese sentido, Luis Chiriboga era acusado de haber pedido sobornos a la empresa T&T para que esta tenga los derechos de transmisión de la Copa Libertadores de América en el 2009. Posteriormente, ese indicio del FIFA Gate hizo que se investigara al expresidente de la FEF en el país. Por tanto, la fiscal Diana Salazar inició un juicio en contra de Chiriboga. La acusación que recaía sobre el ex titular de la FEF era de presunto delito de coautores de lavado de activos (La Hora, 2016).

Finalmente, el 19 de noviembre de 2016, Luis Chiriboga fue sentenciado a 10 años de prisión por lavar 6, 1 millones de dólares durante su gestión en la Federación Ecuatoriana de Fútbol (Medina, 2016) Si bien es cierto que las investigaciones se dieron en el ámbito judicial entre dos países y no netamente por investigaciones periodísticas, este tema ocupó las principales portadas de los medios de comunicación deportivos del país.

A su vez, se puede hablar de temas transnacionales al momento en que el que la investigación nace en Estados Unidos y salpica a varios países del mundo. Uno de esos, el Ecuador. A partir de aquello, la justicia ecuatoriana tomó acciones para investigar sobre la dirigencia de Chiriboga al frente de la FEF que terminaría en descubrir irregularidades en su gestión. Posterior a eso, la noticia trascendió en otros países y poco a poco los ex directivos iban recibiendo las respectivas sentencias.

1.9 Odebrecht el escándalo que acaparó la mirada de los medios

La constructora brasileña se vio involucrada en un escándalo que el Departamento de Justicia de los Estados Unidos hizo conocer el 21 de diciembre de 2016. Dichas premisas de

investigación, decían que la empresa brasileña había pagado alrededor de \$3.500 millones en sobornos a funcionarios de 12 países para ganar negocios de construcciones. Entre los países mencionados estaba Ecuador (Caso Odebrecht, 2016).

Odebrecht que nació en 1944, estuvo a cargo de varias construcciones en el país por casi 30 años. Es decir, que la empresa tuvo contratos durante los gobiernos de: León Febres Cordero, Sixto Durán Ballén, Fabián Alarcón, Jamil Mahuad, Gustavo Noboa, Alfredo Palacio y Rafael Correa. (Boscán, 2017). Para el gobierno de Rafael Correa, el periodista de diario *Expreso*, Christian Zurita reveló las fallas que la hidroeléctrica San Francisco tenía. Ese hecho suscitado en el 2008, hizo que Correa expulse a *Odebrecht* del país. No obstante, la firma constructora regresó en el 2011. (Villavicencio y Zurita, 2016).

Tras, los resultados arrojados por el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, se dieron a conocer varias obras que habían sido efectuadas con sobrepagos. La principal era la Central hidroeléctrica Mandariacu que se contrató en el 2011; otra fue la de la construcción del poliducto Pascuales – Cuenca y los trabajos para la implementación del proyecto Refinería del Pacífico

En lo que concierne al tema periodístico, este abre boca realizado por los Estados Unidos, hizo que las investigaciones se empiecen a desarrollar en el país. En ese sentido, diario *El Comercio* identificó a 11 delatores claves que estuvieron en Ecuador durante la existencia de esta empresa en el país. (Quiroz y Ortiz, 2017). Es decir, que la medida transnacional hizo que desde Estados Unidos se inicien investigaciones en el país. En ese sentido, el medio de diario *El Comercio* logró descubrir dichos delatores. “Ellos son parte de la madre de todas las delaciones, como se conoce en Brasil a los acuerdos de colaboración premiada entre fiscales de la operación Lava Jato y más de 70 directivos y empleados de la firma” (Quiroz y Ortiz, 2017).

Hay que dejar en claro que diario *Expreso* también había revelado ciertas inconsistencias de la constructora brasileña en el 2008. Eso sirvió como un contexto para explicar lo que sucedió después con *Odebrecht* a nivel mundial. En lo que respecta al tema transmediático, varios medios usaron distintas técnicas multimedios en sus reportajes. Uno de esos fue *El Telégrafo* que mediante una página web que se anclaba desde el medio de comunicación, dirigía al lector a ver la información acerca del tema. Un sitio interactivo que contenía formatos como fotos, línea de tiempo e incluso un mapa interactivo que ayudaba a localizar los sitios donde *Odebrecht* había operado.

A modo de conclusión, este capítulo muestra los medios más representativos en el campo del periodismo de investigación. Aunque muchos de ellos no se cataloguen como medios especializados en esa categoría, sí sirven de modelo para guiar el contexto en el que el periodismo se encuentra en el país. Finalmente, hay que agregar que falta por nombrar el programa de investigación televisiva, *Visión 360* mismo que será presentado en el siguiente capítulo en función del análisis de uno de sus reportajes.

CAPÍTULO 2:

Visión 360 el programa de investigación que realizó el reportaje “Tarjeta Roja”

Visión 360 es el programa de investigación que actualmente se ha convertido en marca de *Ecuavisa*. La creación del programa ha recogido varios reportajes – documentales que han revelado información sobre temas de todo ámbito. En ese sentido, el presente capítulo tiene como objetivo construir la relación entre el periodismo deportivo e investigativo en el Ecuador a partir del reportaje *Tarjeta Roja* del programa *Visión 360* de *Ecuavisa*.

Por tanto, el presente capítulo presentará una estructura deductiva misma que se basará en contar la historia del canal *Ecuavisa*, mostrar los programas más importantes ligados al periodismo de investigación que han pasado por el canal y finalmente la creación de *Visión 360*. Además, en la explicación de este último, se contará el proceso de creación y producción del reportaje *Tarjeta Roja* y finalmente, se establecerá la relación que dicha nota periodística tiene con el periodismo deportivo en cuanto a investigación se refiere.

2.1 Historia y creación

Ecuavisa es uno de los canales de televisión más influyentes en el país. Su creación estuvo a cargo del empresario Xavier Alvarado Roca. A su vez, este canal fue fundado el 1 de marzo de 1967 y ya han cumplido 50 años de vida institucional. Tiempo en el que han ido evolucionando en cuanto a sus transmisiones como en su parrilla de programación. A propósito de este último, el canal, 8 en Quito y 2 en Guayaquil, ha tenido programas que le han valido un prestigio y una marca dentro de su existencia. Entre ellos podemos nombrar a programas como: *La Televisión*¹, *Pasado y Confeso*², *Casos de la Vida Real*³ y entre otros más.

¹La Televisión: programa transmitido por Ecuavisa en años anteriores. Esto fue explicado en el capítulo anterior.

No obstante, Ecuavisa ha apostado por un nuevo programa que se ha convertido en marca del canal; dicho programa es *Visión 360*. A lo largo de este segundo capítulo se contará la creación de este programa que se ha ganado una etiqueta en el mundo de la comunicación; es decir, que es un programa de investigación. Asimismo, se desglosará uno de los reportajes que realizaron en cuanto a la rama del periodismo deportivo. En ese sentido, se irá estableciendo la relación que existe entre el periodismo de investigación y el periodismo especializado en deporte.

2.2 Visión 360, referente del periodismo de investigación

Hace 4 años, Allen Panchana tuvo la idea de crear un programa que “rescate la investigación periodística” (Ecuavisa, 2014). El ex director del programa había trabajado como director de noticias de *Ecuavisa* y se había capacitado en cadenas internacionales como: *CBS*, *NBC* y *TVE*. Fue entonces que tras meses de reuniones que sirvieron para establecer el proyecto de *Visión 360*, el programa nació el 30 de marzo de 2014. Eso sí, toda idea tiene una influencia y esta vez no fue la excepción. “Los referentes del programa eran el *Sixty Minutes*, *CBS*, estaba también *Panorama Mundial*, *BBC* y *Televisión Española*” (Murillo, 2017). A su vez, para uno de los productores del programa como Ramón Murillo, *Visión 360* tuvo como reto buscar un gran equipo periodístico.

Estaban muy preocupados en buscar periodistas de un nivel alto y de tener un manejo de la imagen que hiciera referencia y a partir de ahí, se iban a desarrollar temas tanto de la coyuntura como de temas históricos, sociales y culturales. (Murillo, 2017). A su vez, Panchana recalca que uno de los objetivos del programa era “contar historias con

²Pasado y Confeso: *programa que trataba sobre casos particulares relacionados con la investigación. Transmitido en los años 90.*

³Casos de la Vida Real: *programa que hablaba sobre ciertas noticias del país en una manera de historia – novela.*

imágenes” (Visión 360 se..., 2014). Inclusive en una entrevista para *Ecuavisa* agregó que *Visión 360* es un producto audiovisual que “se caracteriza por aplicar la técnica del documental y un buen manejo en la dirección fotográfica, es decir, busca una composición de alta calidad” (Ecuavisa, 2014). Puesto que *Visión 360* tenía como objetivo producir reportajes con tintes documentales; lo cual fue un reto para los periodistas al momento de realizarlos

Al principio fue un aprendizaje. Sobre todo, para muchos de los realizadores que venían de hacer noticieros con reportajes de 2-3 minutos. Entonces el utilizar el story tell para narrar las cosas, salir un poco de los bytes cortos sí que costaba al inicio. (Murillo, 2017)

A su vez, el programa de televisión se emite cada domingo a las 22:30 y el reprise se realiza el siguiente domingo a las 11:30 am. La duración del programa es de una hora e inicialmente, se emitían cuatro reportajes de ocho minutos. Sin embargo, con la evolución del programa y tras cuatro temporadas al aire, el tiempo de cada reportaje se ha aumentado a casi diez y doce minutos. En otras palabras, se presentan dos reportajes, uno que contiene dos partes y el otro, una.

Otro de los aspectos que llaman la atención es el equipo periodístico de *Visión 360*. Para Panchana, la idea clave era juntar experiencia con especialización que lo tenían reporteros que estaban dentro y fuera de *Ecuavisa* (Ecuavisa, 2014). En ese sentido, los realizadores con que cuenta el programa son: Tomás Ciuffardi, Hernán Higuera, Andrés López, Carolina Mella, María Cecilia Largacha y Tania Tinoco. A su vez, con el tiempo se sumaron otras personas que pasaron de la producción a la realización. Ese fue el caso de Juan Pablo Vintimilla e Iván Maestre. Es importante señalar que detrás del equipo periodístico hay una serie de personal de apoyo que también han permitido mantener vivo el proyecto de *Visión 360*. Entre los que se pueden mencionar están: Juan Enríquez y Mauricio Campoverde

como editores; Ramón Murillo, Freddy Pérez y José Alvarado como productores; y en el área administrativa, María Mercedes Álava y María José Imbaquingo. Esto por nombrar a algunas de las tantas personas que trabajan junto con el programa.

2.3 Dejando una huella en la programación nacional

Hablar de periodismo de investigación, es hablar de *Visión 360*. Un programa que se ha ganado prestigio entre los televidentes por el producto periodístico que presentan. Entre las características que resaltan está el tipo de temas que abordan cada uno de los realizadores. A su vez, la elección de los mismos depende, a veces, de la coyuntura del país. A propósito de aquello, Murillo explica que “se hace una biblia, por su puesto. Luego hay ciertas efemérides que suceden cada año. Recuerdo cuando se cumplieron los 100 años del canal de Panamá (...) Entonces se va armando de esa forma y luego ya se van llenando los temas con las coyunturas” (2017). Esto se ha podido evidenciar en las cuatro temporadas que el programa tiene al aire; donde se han topado temas de política, salud, educación, Derechos Humanos e incluso, el deporte.

Asimismo, el tratamiento de la noticia tiene mucha relevancia al momento de abordar el tema. Murillo dice que realizar un reportaje de *Visión 360* es como hacer un trabajo de investigación. Puesto que todo inicia a partir de un hecho comprobado.

Nos llegan denuncias o nosotros obtenemos información sobre un tema y empezamos a investigar, a documentarnos. Ya habrás visto a casi todos nosotros llenos de papeles – documentos. Nos documentamos. Hacemos búsquedas tanto en internet como en fuentes oficiales de datos. Luego se empieza a buscar fuentes. (Murillo, 2017).

Posterior a esa actividad, existe una “valoración” de fuentes. Esto consiste en obtener información para tener un reportaje equilibrado. A su vez, el armar el reportaje va de la mano con la información que hay en los documentos oficiales y lo que dicen las fuentes. Debido a

que en ciertas ocasiones, hay contradicciones. “Entonces tú empiezas a verificar qué es lo inamovible y qué es lo verdadero” (2017)

2.3.1 Entre investigaciones y premios

La primera temporada de *Visión 360* estuvo cargada de reportajes que captaron la atención del público televidente y sobre todo, que les hizo acreedores de varios reconocimientos. Uno de ellos fue el reportaje *Encadenados* realizado por Carolina Mella en apoyo con la producción de Ramón Murillo. Este video fue premiado en Los Premios Iris América organizado por la Academia de las Ciencias y las Artes de Televisión de España junto a la Alianza Informativa Latinoamericana en la categoría de “Mejor trabajo informativo” (Ecuavisa, 2015).

Además, otro de los trabajos galardonados en otra ceremonia fue el que Tania Tinoco realizó sobre “Los niños de Génova” con la producción de Ramón Murillo. Al respecto, Murillo cuenta que:

Yo hice un tema con Tania sobre los niños de Génova. Tania vino un día y dijo que oye, hay estas madres de Génova que les han quitado los hijos de una manera abusiva y están acá. Entonces nos fuimos a hablar con ellas. Eran historias conmovedoras, donde en algunos casos les han quitado 5 de sus hijos, de una forma muy abusiva. (2017).

Dicho tema fue reconocido por la Unión Nacional de Periodistas de Quito; donde entregaron el premio “Eugenio Espejo” a Tania Tinoco por el mencionado reportaje en la categoría de televisión. Inclusive, en dicha ceremonia el trabajo de Hernán Higuera titulado “Alerta, más fumigaciones” también estuvo entre los nominados. (Ecuavisa, 2015). Esto por mencionar algunos reconocimientos; puesto que también han ganado los Premios entregados

por el Instituto Superior de Televisión ITV en la categoría de “Mejor programa de investigación”.

Dentro de la primera temporada, también cabe destacar los reportajes que más impacto tuvieron en los televidentes. Anteriormente se mencionó el de “Encadenados” y “Los Niños de Génova”. A estos se suman “Cicatrices de una protesta”, “Revelaciones exclusivas del Caso Restrepo”, “El hombre récord”, “Tarjeta Roja”, entre otros. Posteriormente para la segunda temporada, los videos más recordados fueron: “Polos de Venezuela”, “Depuración Policial”, “Rodrigo Borja”, entre otros más (Ecuavisa, 2015).

Para la tercera temporada, Allen Panchana decía que en ese entonces los periodistas de *Visión 360* habían “perdido el miedo”. “Queremos hacer el mejor periodismo audiovisual, a la altura de las grandes cadenas y lo estamos haciendo, lo podemos hacer” (Ecuavisa, 2016). Para ese entonces, uno de los reportajes más emblemáticos fue el de “Chernóbil”; tema que trataba sobre el “peor “desastre nuclear que había pasado a nivel mundial. A su vez, reportajes como “Estado Deudor”, “Terremoto: emergencia y crisis”, “Esperanza sinfónica”, “Ola de refugiados”, entre otros fueron los que destacaron en aquel año.

Finalmente, *Visión 360* emite su cuarta temporada desde el 9 de abril de 2017. (El Universo, 2017). Es importante mencionar, que el programa ha sido considerado como de la “oposición” en su momento, por parte del antiguo gobierno de Rafael Correa. Puesto que se han realizado temas que han involucrado a la administración del ex mandatario. No obstante, Murillo dice que:

Nosotros siempre actuamos de acuerdo a lo que el periodismo nos decía. Entonces, muchas de las veces me acuerdo del terror que tenían las instituciones del Estado cuando nosotros íbamos y al final, cuando veíamos que ellos hacían bien las cosas pues salían bien parados. Pero en realidad nosotros pensamos en el tema periodístico.

Nosotros no nos consideramos en ningún momento, opositores. Pero sí que había este prejuicio. (2017).

A partir de esta breve historia sobre el programa de televisión *Visión 360* se hará un análisis y explicación sobre la producción del reportaje *Tarjeta Roja* producido en la primera temporada y ver la relación que tiene con el periodismo deportivo.

2.4 Tarjeta Roja y el periodismo deportivo

Hablar sobre periodismo de investigación en el deporte, resulta contradictorio; puesto que indagar sobre un tema deportivo es una actividad casi nula por parte de los principales medios que se dedican a esta rama. En el país, el periodismo deportivo se basa en mostrar los resultados de cada partido, las impresiones de los jugadores, transmitir los encuentros, grabar las ruedas de prensa, etc. Esto en lo que respecta a la cobertura del deporte rey, el fútbol.

Ahora, si se recuerda lo que significa hacer periodismo de investigación, se tendrá en cuenta que es el buscar algo oculto para mostrar o denunciar un hecho. En ese sentido, es necesario dar un contexto de un problema que sucedió en el fútbol ecuatoriano y que provocó la realización del reportaje *Tarjeta Roja*.

En el año 2014, ocurrieron varios hechos insólitos entre los equipos profesionales de fútbol. Varios jugadores de fútbol salieron a los partidos con carteles donde demandaban el pago de sus sueldos de hace varios meses. Lo que provocó la paralización del Campeonato Ecuatoriano. “No se jugarán las fechas 21 (miércoles 23) y 22 (domingo 27 de julio) del campeonato nacional de la serie A” (“Se suspenden las...”, 2014). Además, la cantidad de equipos que adeudaban a sus jugadores era impresionante. “Cinco de los doce conjuntos de Primera A abonan los sueldos a tiempo, mientras que de los doce de la B apenas lo hace uno...” (“Futbolistas de Ecuador...”, 2014). La compleja situación era evidente.

Antes, hay que recordar que el periodismo de investigación busca sacar a la palestra pública un hecho y evidenciar una denuncia. Por tanto, tras estas denuncias, los principales medios deportivos se ocupaban de replicar dichas informaciones, pero no existía una nota que toque el trasfondo del problema. En otras palabras, no había indagaciones profundas al respecto. Fue entonces que la periodista Carolina Mella junto con los productores Ramón Murillo y Freddy Pérez realizaron el reportaje *Tarjeta Roja* para el programa *Visión 360*. Al respecto, es necesario explicar el proceso de investigación para realizar dicho reportaje.

2.4.1 Todo parte de un rumor

El antecedente fue esa imagen poderosa cuando los jugadores de un club salieron a la cancha y antes de tocar el himno y toda esta primera parte que hay antes de iniciar el partido, ellos salen a protestar. Como protesta llevan una pancarta diciendo que les paguen. Sus salarios eran 0 en ese momento. (Mella, 2017).

Con esa premisa, Carolina Mella, periodista de *Visión 360*, recuerda cómo tuvo lugar el tema para la realización del reportaje. Además, es necesario recalcar que en la temática del programa, al deporte casi que no se le toma en cuenta. “Pocas veces se hace sobre temas de los deportes, pero este sí que necesitaba” (Murillo, 2017). En ese sentido, ambos coinciden en que había rumores sobre irregularidades en el manejo de los “fondos” de la Federación Ecuatoriana de Fútbol (FEF). Por tanto, la problemática se dio a conocer en la redacción del equipo y se aprobó para su ejecución.

Inclusive, otro de los factores que influyeron al momento de realizar el reportaje fue que los realizadores vieron que ningún medio hacía eco de la problemática. En los programas deportivos, todo se centraba en el “drama y casi lo anecdótico de que tales jugadores no han recibido su pago y era una noticia muy sencilla” (Mella, 2017). A su vez, comenzaron a buscar documentos que les permita sustentar los rumores. En esa directriz, hubo informes del

Servicio de Rentas Internas (SRI) y de la FEF, que de cierta manera, eran documentos públicos.

Comenzaron a salir todas estas demandas que también existían de jugadores contra los clubes porque no les habían pagado. Jugadores, incluso, que ya no estaban en el país. Jugadores extranjeros que ya se habían ido, pero que tenían demanda todavía los clubes y que incluso esa era una de las cosas que alegaban (Mella, 2017).

Posterior a la documentación previa, se establece la recaudación de fuentes en el país. En ese sentido, Ramón Murillo cuenta que “empezamos a buscar fuentes y a valorarlas para ver qué tanto nos podían aportar. En este caso, estaba la fuente que no quería hablar. Era Luis Chiriboga (Presidente de la FEF) que nos costó un montón hablar con él” (2017). A propósito del encuentro con el expresidente de la Federación Ecuatoriana de Fútbol ocurrió un acontecimiento que quedaría marcado en la memoria de los realizadores y del público.

Al continuar con la búsqueda de fuentes, no podían faltar los jugadores impagos. Ellos eran importantes para conocer qué cantidad de jugadores estaban en dicho problema y hasta qué cantidad ascendía la deuda de los mismos. “Empezamos a buscar entre las fuentes y algunos no querían hablar porque tenían temor de decir lo que les estaba pasando y ese temor iba a que tal vez en un futuro no les iban a pagar” (Mella, 2017). Por eso, parte del trabajo periodístico consistió también en convencer a la fuente para que emita la información que se necesitaba.

Asimismo, el apoyo que la producción brindó a los realizadores es importante; puesto que, la periodista Carolina Mella no era una experta en el tema deportivo. “Ella (Carolina Mella) es una periodista de temas duros, políticos y el fútbol no es su fuerte. Cosa que fue para ella un motivo de aprendizaje” (Murillo, 2017). Además, el productor Freddy Pérez también contribuyó a este ejercicio de soporte para el reportaje. Pérez fue quien, tras su conocimiento futbolístico, ayudó en la obtención de fuentes. Dichas fuentes, se trataban de

los periodistas deportivos que sabían del tema y podían contribuir a poner en contexto todo el tema. “Asistimos a programas de radio. Hablamos con fuentes de la tele y conseguimos un montón” (Murillo, 2017).

2.4.2 Revelando informaciones

Esta problemática involucraba a equipos de varias provincias del país. Por tanto, el contacto con ellos era necesario.

Recuerdo que viajé a Cuenca para hacer sobre el Deportivo Cuenca que era uno de los equipos que estaba muy mal y nuestra idea era que pudimos entrar a uno de los entrenamientos. Nuestra idea era hablar con varios jugadores y algunos no quisieron. Conseguimos que uno solo nos hablara y en el tras cámaras sí nos decía que no era el único. Ahí comenzamos a dimensionar con otros jugadores que les estaba sucediendo lo mismo. (Mella, 2017).

Asimismo, la periodista dice que parte de la información había sido antes recogida por la Asociación de Futbolistas del Ecuador (AFE). Esta Asociación tenía el registro de la cantidad de jugadores que no cobraban sus sueldos desde hace varios meses. Es decir, estas informaciones iban reuniéndose de a poco para exponer en el reportaje.

Ahora, *Tarjeta Roja* expone en su video varias informaciones que se lograron gracias a la investigación periodística. Algunas de ellas es que nueve equipos de la primera categoría (Serie A y B) del Campeonato Ecuatoriano cumplían con los pagos hacia sus jugadores en el 2014. Estos eran: Delfín de Manta, Liga Deportiva Universitaria de Quito, Liga de Loja, Universidad Católica, Independiente del Valle, Mushuc Runa, River Plate de Ecuador (Lo que ahora es Guayaquil City), Club Sport Emelec y el Deportivo Azogues. Lo que significaba que quince equipos tenían deudas económicas.

Asimismo, se revela que la deuda que los equipos mantenían en ese entonces con los jugadores era de 12 millones, según datos de la AFE. En esta cifra estaban incluidos los salarios, las aportaciones al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) y al Sistema de Rentas Internas (SRI). A su vez, se reveló que había casos en el que, a pesar que en los clubes se les decía que estaban afiliados al IESS, al momento de acceder a algún servicio público, los jugadores ni si quiera estaban afiliados al seguro social.

Uno de los jugadores entrevistados fue el medio campista, Miguel Bravo, que en ese entonces jugaba en el Deportivo Cuenca. Él admitió que en el año 2013, el Club Deportivo El Nacional les quedó debiendo casi 7 meses de sueldo. También por parte de algunos jugadores se conoció que ese problema se venía arrastrando desde hace ya dos años.

Es decir, que los reglamentos de la Federación Ecuatoriana de Fútbol, donde se sanciona a los clubes que no han pagado a sus jugadores, dicen que los equipos tienen un plazo de pago de máximo 90 días. Otra de las fuentes consultadas fue el exjugador Edwin Tenorio, quien era miembro de la AFE. Él contaba que había equipos que saltaron el reglamento y continuaron jugando a pesar de mantener deudas. En este punto, hay que mencionar que dicho reglamento sancionaba a los clubes con la eliminación de un punto en la tabla de posiciones. Dichos puntos no eran quitados a los equipos y la situación continuaba en una especie de círculo vicioso.

Al respecto, Carolina Mella menciona que ya se hablaba de una “mala administración” dentro la Federación Ecuatoriana de Fútbol; donde había ciertos “privilegios” hacia ciertos clubes y otros no. “Entonces ahí había muchas cosas, se hablaba de un entramado que podía haber atrás de todo esto entre los presidentes de esos clubes y la FEF” (Mella, 2017). Además, todo esto se iba construyendo en función de los datos recabados en documentos, entrevistas a jugadores e incluso, periodistas deportivos. Estos últimos eran: Rómulo Barcos,

Carlos Víctor Morales, Mario Canessa, Fabián Gallardo y Vito Muñoz. Asimismo, la nota periodística se completaba también con entrevistas a hinchas de los equipos.

En esa directriz, varias noticias se fueron generando en función de las deudas que tenían los clubes. Según el reportaje *Tarjeta Roja*, la Federación Ecuatoriana de Fútbol entregó \$ 220.000 a cada club de la categoría A y 45.000 a los 12 equipos de la serie B. A su vez, toda esta crisis económica en el fútbol también tenía que ver con los ingresos por taquilla que cada equipo recibía. En el reportaje, Mario Canessa mencionaba que hay cuatro equipos que llevan alrededor de 7.000 personas por partido, un equipo con 1.500, otro con 3 o 4 mil y el equipo que más llevaba en ese entonces, era Emelec con 13.000 hinchas. Cifras, que a juicio de Canessa, son bajas y complejas al momento de manejar una economía deportiva.

En el video, se menciona un caso especial respecto al mal manejo del dinero. Uno de esos clubes es el Barcelona Sporting Club. Equipo, donde según Vito Muñoz, se habían contratado alrededor de 30 jugadores en los últimos cuatro años. Una de esas contrataciones llevó al equipo torero a endeudarse. Rómulo Barcos menciona el caso de un jugador argentino. En esa ocasión, un ex – directivo del conjunto torero habría dicho al jugador argentino que le dé una forma de pago; y que si este no le cumplía, le duplicaba la deuda. Posteriormente, el reportaje habla de una auditoría que se hizo a Barcelona Sporting Club entre los años de 2007 y 2011. Dicha auditoría mencionaba que el club tenía 137 juicios en su contra que tenían un valor de 755 mil dólares. Inclusive, existían contratos sin documentación de soporte que emitían cifras de casi 10 millones de dólares. Además, el club tenía otra deuda con el SRI por casi 2,8 millones.

Al respecto, habla también Nasib Neme, presidente del Club Sport Emelec, quien indica que uno de los problemas es la disputa de jugadores entre los equipos. Aquí, admite que en ciertas ocasiones se “termina pagando cifras, que no deberíamos pagar” (Tarjeta Roja, 2014). En ese sentido, cabe recalcar varios aspectos que se han mencionado en el reportaje

sobre la crisis del fútbol ecuatoriano. Algunos de estos son: contratos con sobreprecios de sueldos hacia ciertos jugadores, la baja taquilla de los estadios, la poca severidad al momento de aplicar sanciones y el poco control hacia los equipos que hacen fichajes sin tener un respaldo económico. Esto es importante mencionar porque en el segundo bloque del programa se habla sobre la polémica participación de la selección ecuatoriana de fútbol en el último mundial que participó, Brasil 2014.

2.4.3 Revelar información a raíz de la participación en el mundial de Brasil 2014

Jefferson Montero, seleccionado del equipo ecuatoriano, emitió comentarios sobre la participación de Ecuador en el mundial de Brasil. El reportaje muestra un extracto de dicha entrevista. Allí, Montero dice que la selección no es un lugar donde se va a ganar dinero, sino que es el momento donde se suda la camiseta y se juega por el país. Dichas declaraciones provocaron reacciones en el mundo deportivo del país. A su vez, *Tarjeta Roja* muestra que la cifra de dinero que Ecuador recibió por haber clasificado al país fue de 8 millones de dólares, de los cuales el 60% de dicha cantidad era para los jugadores, cuerpo técnico y personal de apoyo.

En cuanto a la repartición de dinero, hubo problemas entre los jugadores a la interna de la concentración en el mundial de Brasil; puesto que unos reclamaban cierta cantidad de dinero para la familia del fallecido jugador, Christian Benítez, y otros que se les entregue solo por los partidos que este jugó. Ese habría sido uno de los problemas que se suscitaron en Brasil, según Fabián Gallardo.

Por ese motivo, el entonces presidente de la FEF, Luis Chiriboga, convocó a una rueda de prensa para hablar sobre dicho tema mediante una carta que Luis Antonio Valencia había enviado al respecto. “Cuando las instituciones, llaman a una rueda de prensa para comunicar algo, en realidad lo que quieres es ocultar otras cosas. Ahí es donde entre el periodista de

investigación” (Murillo, 2017). Además, Murillo añadió que ahí es cuando se diferencia el periodista de investigación del resto porque los demás periodistas deportivos iban a la rueda de prensa para escuchar lo que se les iba a decir, tomar nota y publicar mientras que el de investigación busca lo que los demás esconden.

Posteriormente, Luis Chiriboga informó que se dio un adelanto a los jugadores de 2 millones de dólares mismos que fueron repartidos de la siguiente manera: 120 mil para Walter Ayoví, Christian Benítez, Antonio Valencia y Frickson Erazo; 100 mil para Juan Carlos Paredes; 95 mil para Alexander Domínguez, Segundo Castillo y Christian Noboa; 80 mil para Jefferson Montero, Felipe Caicedo y Jorge Guagua; 60 mil para Máximo Banguera, Luis Saritama y Jaime Ayoví; 48 mil para Jairo Campos, Gabriel Achilier y Joao Rojas; 24 mil para Edison Méndez, Enner Valencia, Renato Ibarra, Christian Suárez, Pedro Quiñónez, Michael Arroyo, Eduardo Morante y Adrián Bone.

Después de la lectura de la carta de Antonio Valencia, sucedió un hecho que marcó el reportaje *Tarjeta Roja*.

El público todavía recuerda aquel día en el que le pregunto a Luis Chiriboga el ex presidente de la FEF, si él se va a volver a lanzar nuevamente para la presidencia de la Federación que era un tema muy discutido en ese entonces porque ya se hablaba que esta crisis era producto de una mala administración de la FEF que él defendía a capa y espada. (Mella, 2017).

Dicha pregunta nace de un rumor que había llegado a la producción del programa mismo que se basaba en que todo ya estaba “armado” para que Chiriboga continúe al mando de la FEF. Después la pregunta planteada por Mella, el ambiente se puso tenso y Chiriboga incómodo. Así lo recuerda Ramón Murillo.

Entonces qué hace Chiriboga al momento en que Carolina le pregunta esto, traga grueso, bebe agua, tartamudea, no sabe qué responder y todos estos gestos de

nerviosismo, de no saber qué decir; nos indica a los periodistas de investigación que estamos en el camino correcto dentro de nuestro trabajo. (2017).

Luego de aquel episodio, Carolina Mella se acercó a Luis Chiriboga para preguntar sobre la entrevista que habían solicitado varias veces. Chiriboga en una postura algo agresiva dijo que él iba acceder a la entrevista, pero que necesitaba más información de la misma. La periodista volvió a preguntar que cuándo podría realizarse. Este le invitó a su oficina para programarla; no obstante, no dejó subir al camarógrafo.

Me entregó los libros que él tenía y mostrando lo maravilloso que era la FEF. Entonces cuando le solicité cosas más internas, pues esa información ya no la quería dar y una vía de lo que tú te puedes enterar sobre eso es cuando la justicia está investigando de eso también o cuando alguien filtra una información. (Mella, 2017).

Finalmente, la realizadora de *Tarjeta Roja* recuerda que dicha inquietud que había mencionado, era una de las tantas que tenía en su banco de preguntas. Además, ella creyó que los demás periodistas deportivos iban a preguntar cosas relacionadas a lo que ella mencionó, pero no fue así. “Entonces yo digo, no puede ser posible que no le pregunten lo obvio que se discutían esos días que era su salida de la FEF y tal vez esa era una de las preguntas más suaves que yo tenía” (Mella, 2017).

Posterior a eso, hubo reacciones de la gente que tras varios *hashtag* en *Twitter* mostraron su descontento tras las declaraciones del ex presidente de la FEF que aseguró estar “tentado” a seguir en la presidencia por las calumnias “infames” que decían en su contra y la de su administración.

La gente estaba muy indignada. Había un *hashtag* que era #LárgateChiriboga . Entonces cosas de esas y la gente estaba extremadamente indignada y sabía que algo estaba pasando porque es que cuando una persona, una autoridad se quiere perpetuar

en el poder esto ya no es un deseo de cambio. Esto es un deseo de ocultar algo. (Mella, 2017).

2.4.4 Repercusión... ¿transnacional y transmediática?

En lo que respecta a las consecuencias que tuvo el reportaje tras su emisión, las opiniones difieren un poco entre los autores. Murillo cuenta que la reacción del reportaje al día siguiente, fue “inmediata”.

Después de esta rueda de prensa, los titulares y lo que se hablaba en todos los medios no era la carta de Antonio Valencia que era la intención que tenían ellos que se habló en ese momento. Lo que se habló fue de la pregunta que hizo Carolina y todos los medios lo replicaron. Entonces la incidencia fue inmediata. (2017).

A su vez, el productor de *Visión 360* añade que el programa trabaja en doble pantalla. Es decir, que mientras se reproduce por la televisión, también se transmite en vivo por *Facebook*. En ese sentido, los comentarios de la gente tanto en *Facebook* como en *Twitter* eran de indignación. Inclusive, Carolina Mella señala que había un *hashtag* que se popularizó durante la transmisión que era #LárgateChiriboga. Además, Mella señala que la postura que Chiriboga tuvo durante el encuentro que tuvo con ella, era una muestra de querer ocultar algo. “Al final, el tiempo nos ha dado la razón. Incluso con el propio gobierno y con Chiriboga fue, exactamente, igual” (2017).

Por otro lado, cuenta que otra información les llegó durante el reportaje. No obstante el problema era corroborar dicha información que se decía. Puesto que no había evidencia de documentos que respalden dichas acusaciones. “Ese es un problema cuando estamos investigando algo. Ya quisiéramos como los *Panama Papers* y los reporteros que hicieron eso; nos encantaría que toda esa información nos llegara” (Mella, 2017). Sin embargo, el acceder a un documento es “muy difícil aquí” según la realizadora.

Por el lado, del productor Ramón Murillo no recuerda si hubo alguna repercusión importante después del reportaje. No obstante, señala que en otros reportajes sí ha pasado. “Una vez que pasa ya el reportaje. Una vez que lo ven, empiezan a escribirte con más denuncias con cosas relacionadas. Eso siempre pasa.” (2017).

Como se puede mencionar, hubo un punto transmediático donde se evidencia la reacción de la gente a través de *Twitter*. Esto significó comentarios en función del reportaje y la creación del *hashtag* #LárgateChiriboga. En lo que respecta a lo transnacional, Mella cree que el reportaje fue una “ventana pequeña” para lo que sucedió después en cuanto al deporte.

Tal vez fue una ventana y una ventana pequeña, tal vez, no lo sé. No estoy muy segura porque recuerda que prácticamente todo esto explota con los FIFAGate y ahí sí ya fue una cuestión más judicial y ahí sí, tal vez, transnacional. Ahí ya intervinieron las fiscalías de varios estados. Recuerda que aquí se tardó muchísimo también en llegar algo. El reportaje había salido un año antes. (Mella, 2017).

En otras palabras, el reportaje tiene tintes transmediáticos cuando hubo interacción y reacción de la gente. Mientras que lo transnacional se dio en una cantidad mínima porque para Mella el reportaje “tal vez” pudo haber servido de apertura para lo que fue el caso de *FIFAGATE* un año después.

2.4.5 De Tarjeta Roja al periodismo deportivo

Algo que llama la atención es el poco seguimiento que se le hizo al tema de la crisis económica en la Federación Ecuatoriana de Fútbol por parte del periodismo deportivo. Hay que recordar que *Visión 360* es un programa que realiza periodismo de investigación sobre distintos temas y como se mencionó antes, hablar del deporte es casi nulo porque hay medios específicos para esa especialización. No obstante, los distintos medios deportivos no hicieron un reportaje similar al de *Tarjeta Roja* donde se hable a profundidad sobre dicha situación, la

crisis económica en el Campeonato Ecuatoriano de Fútbol. En otras palabras, un programa ajeno tuvo que hacerlo de la mano de una realizadora que se empapó, rápidamente, del problema en la Federación Ecuatoriana de Fútbol.

Para empezar, Ramón Murillo dice que “toda especialización del periodismo es respetable (...), pero tiene que hacerse con una vocación periodística” (2017). En ese sentido, dice que las personas que están ligadas al periodismo deportivo tienen una “rigurosidad mínima” en dicha especialización. Sin embargo, agrega que no debería bastar con que se digan las alineaciones de los equipos, los próximos partidos o la tabla de posiciones. “Hay programas que llevan un nivel bastante simplón y no tienen rigurosidad en muchos casos, pero la gran mayoría no los tiene.” (2017). Es decir, debería haber un proceso más allá de este que se conoce comúnmente.

Por parte de Carolina Mella, no existe investigación en el periodismo deportivo. Incluso señala que en ese tiempo donde ocurrió todo esto, había “mucho que decir y preguntar” y por parte del periodismo deportivo no se hizo nada. A su vez, dice que este tema podría haberse realizado en unos dos meses de investigación y tal vez “muchas otras cosas hayan salido” (2017). Algo que cabe mencionar es que las personas que están dentro del mundo deportivo tienen mayor acceso a las fuentes. “Para nosotros esas fuentes, eran totalmente nuevas y aun así ellos tienen acceso a eso todo el tiempo a esas fuentes para preguntarles y creo que no lo hacían” (2017).

Además, la periodista señala que el periodismo deportivo tenía que haberse enfocado en esa problemática de una manera más profunda. En otras palabras, los periodistas deportivos debían “estar tratando de revelar cuentas y seguir diciendo y seguir hablando, exigiendo que se abran las cuentas de los clubes y la Federación Ecuatoriana de Fútbol. Eso no ocurrió” (2017). A su vez, señala que la situación en la actualidad no ha cambiado. Es decir, que el periodismo deportivo aún no se dedica a la investigación y muchas de las veces

esto tiene que ver con las relaciones de amistad que generan los periodistas con las fuentes; puesto que algunos de los comunicadores fueron al mundial de Brasil 2014 gracias a la invitación de la FEF. Inclusive, estos hechos a veces se hacen muy evidentes.

Yo recuerdo claramente que cuando ganó la segunda vez el campeonato el Emelec y la periodista cuando estaba entrevistando en la cancha a uno de los del cuerpo técnico y le hace la pregunta obvio de cómo se sentía y si estaba feliz de conseguir eso y después le dice: profe, entonces nos lleva a la Copa Libertadores. Entonces puso en clara evidencia que ahí hay algo pasa, si hay un amarre y por qué. Diciendo “nos lleva a la Copa libertadores” (2017).

En esa directriz, Mella indica que la distancia con la fuente es necesaria para poder preguntar con total libertad sobre algún tema específico. Y tal vez, esa fue una razón por la que algunos de los periodistas deportivos no fueron más allá de la noticia sobre la FEF por estas relaciones que existían entre algunos medios con el ente rector del fútbol. Lo claro es que para tratar este tema que fue en el 2014, tuvo que aparecer un programa de investigación con una periodista poco familiarizada con el fútbol, para que se trate el tema. Por tanto, la investigación el periodismo deportivo del país es nula

Finalmente, en el siguiente capítulo se abordarán los temas de transnacionalización y transmediación en cuanto a cifras de lo que ocurrió durante y después del reportaje *Tarjeta Roja*. Eso sí, partiendo de un diseño de metodología que confirme o no la existencia de dichos elementos en el periodismo deportivo de investigación en el país.

CAPÍTULO 3

Análisis transmediático del reportaje *Tarjeta Roja* del programa *Visión 360*

En este capítulo se aplica el diseño metodológico expuesto en líneas anteriores. Antes, es necesario indicar que en capítulos precedentes se utilizaron entrevistas; mismas que han sido interpretadas a lo largo de esta investigación. Ahora, hay que tener en cuenta que en este capítulo se analizarán las reacciones en línea de la gente que vio el reportaje *Tarjeta Roja*. En ese sentido, se hará énfasis en la existencia o no de los elementos transmediáticos y transnacionales. Esto, a partir del estudio en dos plataformas web: *Twitter* y *Youtube*.

Para empezar, *Twitter* es la plataforma donde el programa *Visión 360* tiene mayor interactividad, a pesar de no tener cuenta oficial. Dicho programa utiliza el *hashtag* #Visión360 en cada emisión. Para este estudio, se recogieron los tuits desde el 31 de agosto de 2014 hasta el 4 de septiembre del mismo año debido a que la primera fecha que se menciona, fue el día en que se transmitió el reportaje por televisión y la última fecha fue el último día donde se encontraron tuits en relación al reportaje *Tarjeta Roja*. A su vez, durante la emisión del programa el público generó dos *hashtag* que fueron usados alrededor de las publicaciones en las dos redes sociales analizadas. Esos fueron #LárgateChiriboga y #DemándameChiriboga. Para esto, el análisis se hizo en tres niveles: el televisivo el transmediático y el interactivo. Estos dos últimos en las redes sociales *Youtube* y *Twitter*.

3.1 Transmisión en el programa *Visión 360*

La transmisión del reportaje *Tarjeta Roja* se produjo en el canal de televisión *Ecuavisa*. Esto fue el 31 de agosto de 2014 a las 22:30. A su vez, el reportaje tuvo dos partes. Cada una con distinta duración. En lo que se referiré al primer bloque, tuvo una duración de 14:22 y el segundo bloque de 12:20. A raíz de estos datos, los siguientes subcapítulos tendrán

como fundamento el análisis de la transmediación e interactividad en cuanto a las redes sociales que se mencionaron al inicio.

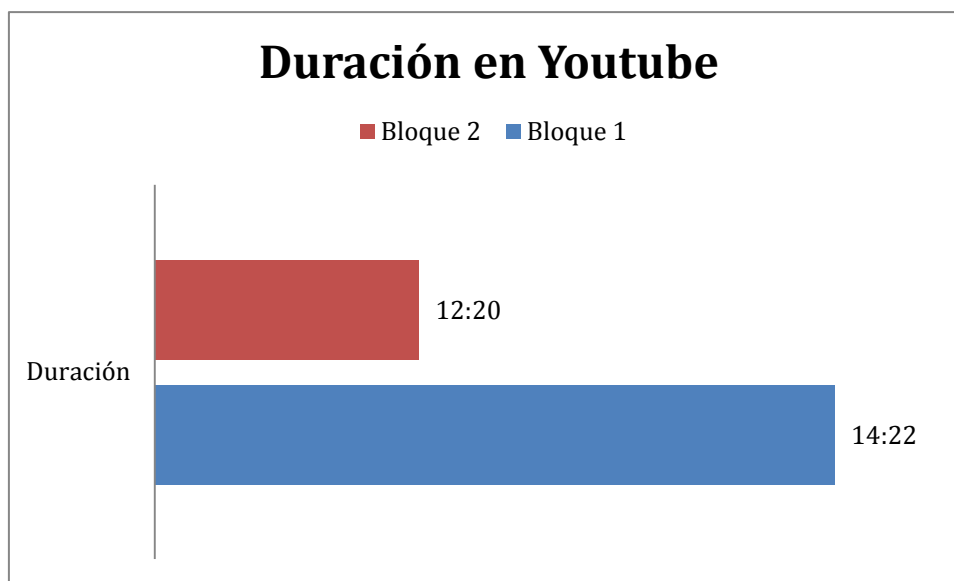
3.1.1 Primer nivel de análisis: datos del material audiovisual

En esta plataforma se utilizaron dos variables de estudio: datos del material audiovisual e interacción. Por tanto, para el primero se obtuvieron los siguientes datos. El reportaje se dividió en dos partes y por ende, hay dos enlaces distintos en *Youtube*. Para eso, en el canal de *Visión 360* se utilizan los términos “bloques”.

3.1.1 Primer nivel de análisis: datos del material audiovisual

En ese sentido, ambos bloques fueron publicados el 1 de septiembre de 2014. En cuanto a la duración, los dos son distintos. El bloque 1 tiene un tiempo de 14 minutos y 22 segundos mientras que el bloque 2 dura 12 minutos con 20 segundos; por tanto, se puede evidenciar que la duración de los videos fue la misma tanto en la televisión como en *Youtube*. Por eso, se puede deducir que esto sería una problemática al momento de hablar de transmediación e interactividad. Puesto que las principales características del primer término, es la inclusión de material adicional que complementa la información. Por tanto, al momento de reproducir los videos en distintas fechas la interactividad se pierde en cuanto inmediatez y obviamente, el contenido adicional quedaría relegado en el caso que este existiera.

Gráfico n.1.- Duración de los bloques del reportaje Tarjeta Roja



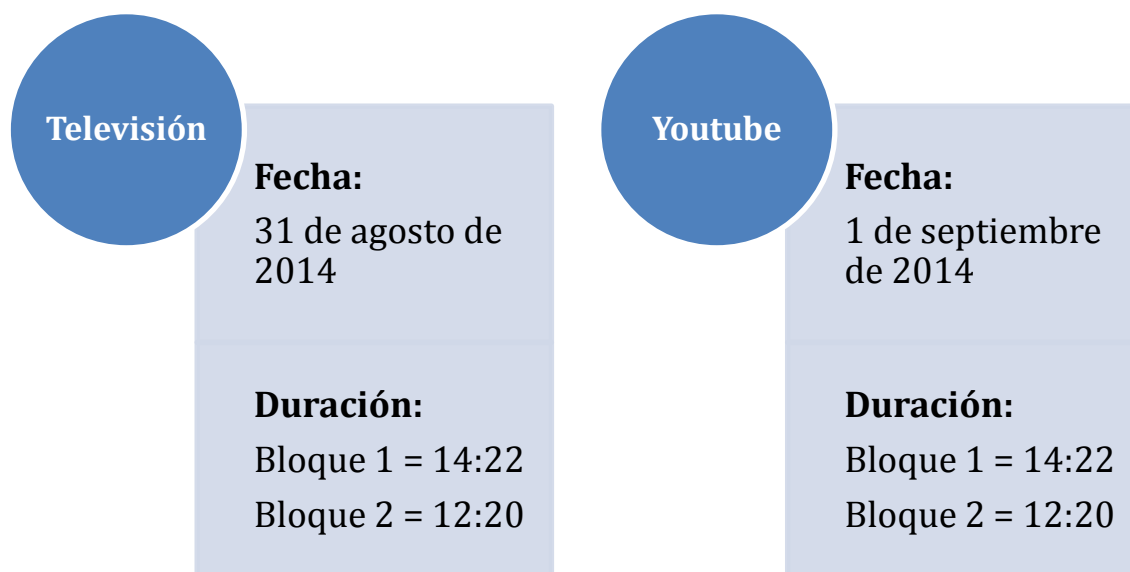
Fuente: Jefferson Sanguña (2017). Elaborado por: Jefferson Sanguña

Como se observa en el gráfico anterior, el bloque que más tiempo dura es el número 1 (Anexo 1). Asimismo, la diferencia dista en un tiempo de 2: 02. Además, es necesario precisar que el primer bloque es el que explica la problemática del reportaje. Es decir, mediante denuncias que nacen desde los jugadores hacia los clubes por la falta de pagos de los sueldos. A su vez, se dan cifras de los clubes que tienen este problema. No obstante, la esencia de este análisis se basa en la creación de los *hashtag* a partir de la imagen de Luis Chiriboga, ex presidente de la Federación Ecuatoriana de Fútbol.

Para esto, la primera imagen, del ex titular, aparece en el minuto 6 con 18 segundos (Anexo 2). Un minuto más tarde, aparece la segunda imagen de Chiriboga (Anexo 3); misma que dura casi 20 segundos. A su vez, la tercera toma del ex presidente de la FEF aparece al final de la primera parte del reportaje. Esta escena fue la clave que para levantar los comentarios de las personas. Puesto que, Chiriboga muestra una actitud esquivada ante la solicitud de entrevista de la periodista Carolina Mella (Anexo 4). Es decir que hubo 3 escenas donde apareció Luis Chiriboga; mismas que demuestran actitudes negativas por parte de este.

En lo que respecta a la segunda parte del reportaje, las imágenes sobre declaraciones de Chiriboga aparecen de la siguiente manera. La primera escena aparece en el minuto 4:07 y termina en el 4:35. Allí Luis Chiriboga está en una rueda de prensa donde habla sobre los valores de dinero que se repartieron a los jugadores de la selección durante la participación en las eliminatorias y el mundial de Brasil 2014 (Anexo5). Una segunda vez se da al minuto 6:48 hasta el minuto 9:22 (Anexo 6). Esta es la toma más larga de Luis Chiriboga. Incluso, dicha escena es la que despertó indignación en el público cuando el ex presidente dice que aceptaría de nuevo la presidencia de la FEF ante tantas “malas acusaciones injustificadas”. Además, la periodista se acerca a preguntarle si pueden tener una entrevista o no y Chiriboga tiene un comportamiento arrogante, Es decir, estas acciones podrían ser, con seguridad, los factores que motivaron a la creación de los *hashtag* que el público usó en redes sociales. Esto en lo que respecta a la variable de material audiovisual que tiene que ver con la duración, emisión y narrativa de ambas partes del reportaje. Por tanto, se puede concluir que la interacción mediante *hashtag* fue de manera mutua y no mecánica. Esto es importante entender, puesto que los comentarios se produjeron al momento en que se transmitía por televisión. Claro que existió interactividad en *Youtube*, pero esta fue mínima.

Gráfico n.2.- Tabla de comparación de datos



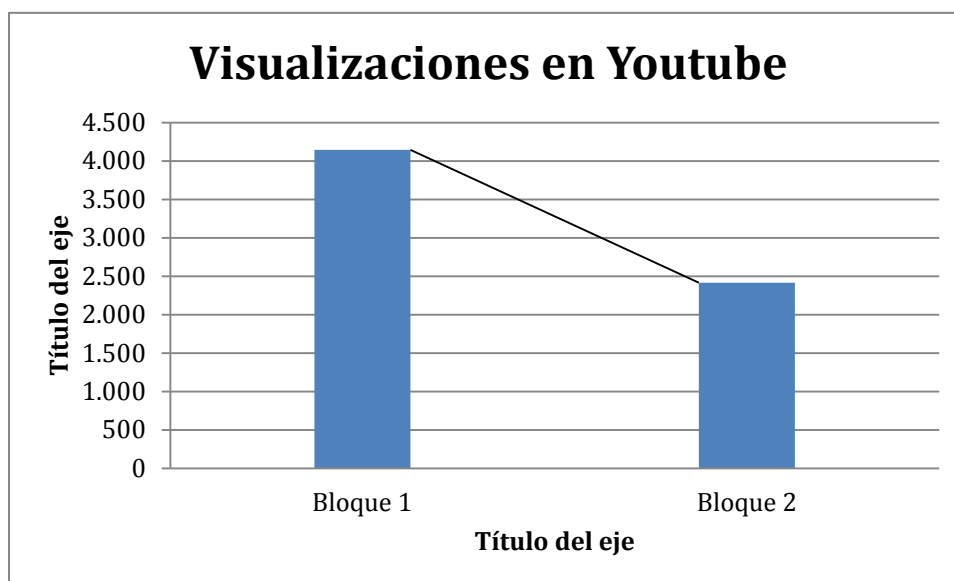
Fuente: Programa *Visión 360* y *Youtube* (2017). Elaborado por: Jefferson Sanguña

Como se puede observar en el gráfico anterior, la duración del reportaje es la misma en ambos casos; lo único que cambió fue la fecha de emisión o publicación, respectivamente. Es por eso, que se puede concluir que *Youtube* fue una herramienta utilizada para la transmedialidad y no para la transmediación; puesto que no hubo elementos nuevos que aporten más información sobre el reportaje, sino que se traspasó el mismo producto audiovisual de la pantalla a la plataforma web *Youtube* (Jenkis, 2008 en Cruz, Valarezo y Castañeda 2016).

3.1.2 *Youtube en lo interactivo y ¿transmediático?*

En esta parte del capítulo se mostrará cómo fue la interacción que ha habido en el canal de *Youtube*. Todo a partir de los niveles de interacción que existen y demostrar si hubo o no un tinte transmediático.

Gráfico n.3.- Número de visualizaciones en Youtube

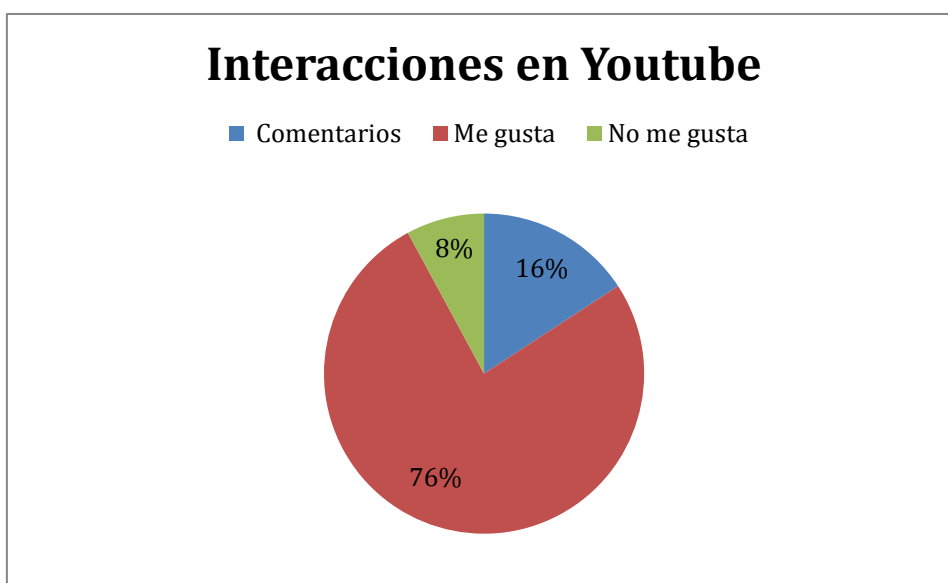


Fuente: Jefferson Sanguña (2017). Elaborado por Jefferson Sanguña

Hasta el 14 de noviembre de 2017⁴, el primer bloque tuvo 4.146 visualizaciones, mientras que el segundo bloque 2.416. Resulta un poco curioso que la segunda parte donde ocurre lo más tenso del reportaje, haya menos visualizaciones, casi la mitad. No obstante, esto puede significar que la gente vio ese extracto del video en la televisión y no necesariamente en *Youtube*. A su vez, más adelante se podrá presenciar que, paradójicamente, la segunda parte es la que más comentarios tiene por parte de la gente. En este extracto del capítulo es necesario precisar lo siguiente. En el primer bloque del reportaje existe una interactividad mecánica de visualizaciones, es decir, la observación del video sin tanta reacción. Ya para la segunda parte de *Tarjeta Roja*, hay menos visualizaciones; sin embargo, existe más interacción porque hay más comentarios de la gente.

⁴ Fecha de cierre de estudio en la plataforma de *Youtube*.

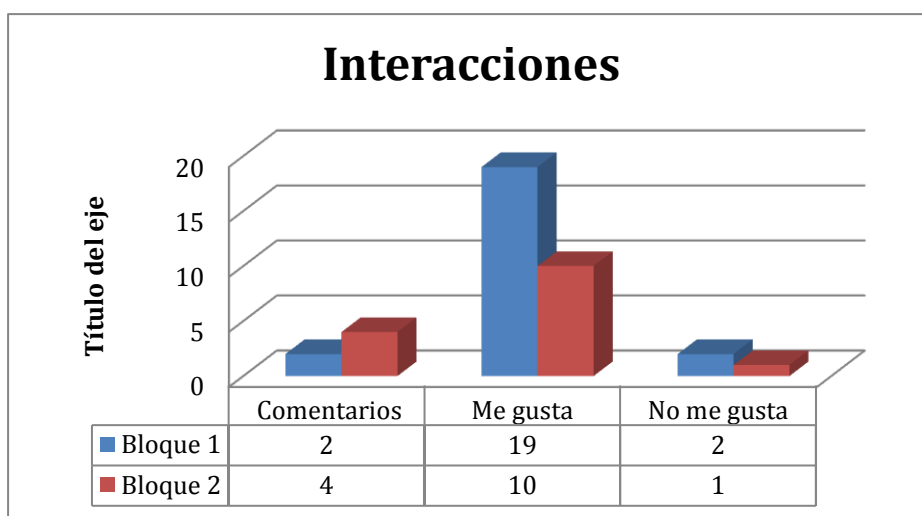
Gráfico n.4.- Porcentajes de Interacciones



Fuente: *Youtube* (2017). Elaborado por: Jefferson Sanguña

Como se puede evidenciar en el gráfico número 4, el bloque 1 tuvo menos comentarios que el bloque 2. Sin embargo, en cuanto a “me gusta” tuvo 19 y el segundo 10. Los “no me gusta” también existen, en menor medida, pero están presentes. De la misma manera, el bloque 1 tiene 1 más que el bloque 2. En lo que respecta al gráfico 3, es necesario notar los porcentajes de interacción que tuvieron los dos reportajes. En ese sentido, los comentarios que fueron 6 en total, representan al 16% de toda la interacción. La más alta corresponde a los “me gusta” que suman 29 en total y equivalen al 76%. Finalmente, están los “no me gusta” que fueron 3 y representan al 8%. A su vez, es menester decir que el total de visualizaciones fue de 6.562. Todas estas cifras corresponden a la interactividad.

Gráfico n.5.- Número de interacciones entre ambos bloques del reportaje



Fuente: *Youtube* (2017). Elaborado por: Jefferson Sanguña

En lo que respecta a la transmediación, se puede decir que no hubo mayor aporte ni por parte de los usuarios, ni por parte del reportaje. Además la interacción que se dio entre ambos bloques solo demuestra que entre uno y otro hubo más comentarios “me gusta” y “no me gusta”. Hay que recordar que parte de la transmediación tiene que ver con la adición de información por parte de los realizadores o del público. Este último, no aportó ninguna información adicional que sirva para continuar investigando el tema. Lo que sí estuvo claro es que los comentarios emitidos en el video del bloque 1, son superficiales. Se basan en dar una opinión sobre un equipo, mas no un aporte de información (Anexo 7). Por otro lado, en el bloque 2 hay una presencia de *hashtag* que fueron los mismos que se usaron en Twitter (Anexo 8). No obstante, los mismos se basan en opiniones.

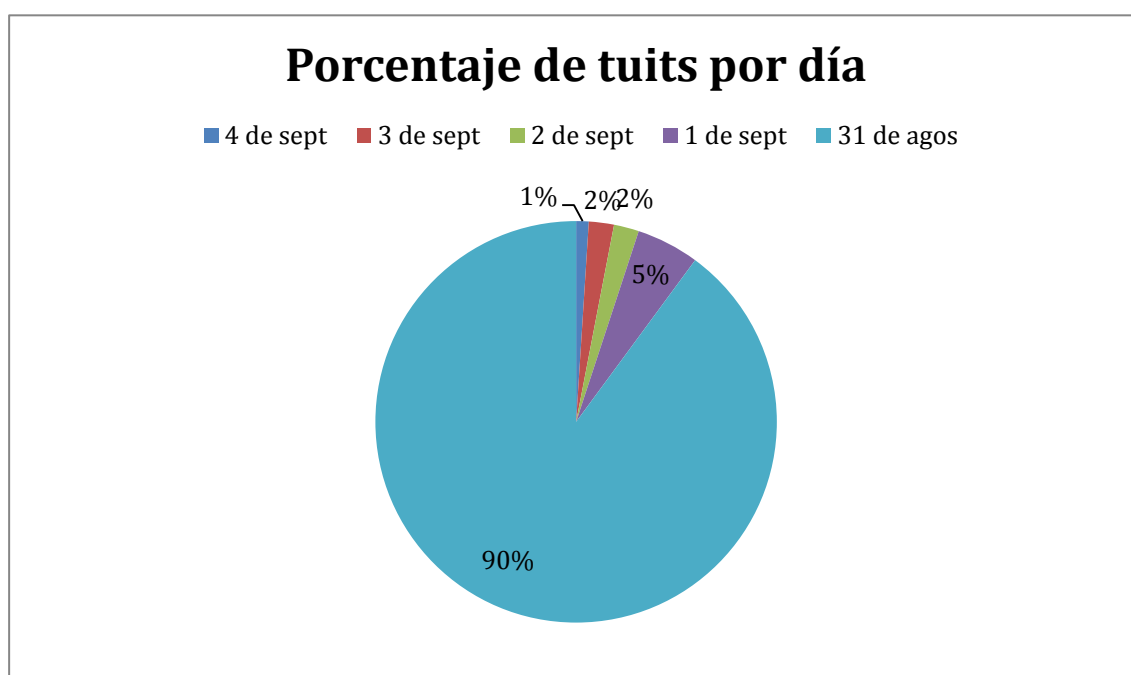
Ahora, tras lo presentado en los gráficos anteriores se puede evidenciar que la interacción existe, pero la transmediación no. Puesto que hay que recordar que la transmediación se refiere a la inclusión de nuevos elementos que amplíen la información que ya se presenta en el video; por tanto, hay que precisar que el reportaje que se presentó en la televisión es el mismo que está en *Youtube* tanto en duración como en contenido. En otras palabras, la transmediación no ocurrió. Lo que existió es una transmedialidad. Esto significa

pasar el mismo contenido de una plataforma a otra sin que haya alguna ampliación de información. En ese sentido, el periodismo de investigación del reportaje estudiado no tiene tintes transmedia. Sin embargo, su impacto genera reacciones en los usuarios de la web.

3.2 Twitter: el análisis interactivo y transmediático

Para esta plataforma web se usaron variables y subvariables que tiene que ver con el número de tuits generados desde el 31 de agosto, fecha de emisión del reportaje, hasta el 4 de septiembre donde se continuó generando los tuits con los respectivos *hashtag*. En esa directriz, se generaron 100 tuits. A su vez, estos tenían alguna relación con el reportaje, el programa o los *hashtag*.

Gráfico n.6.- Porcentaje de tuits por días



Fuente: *Twitter* (2017). Elaborado por: Jefferson Sanguña

Como se evidencia en el gráfico anterior, el 90% que equivale a 89 de los tuits fueron publicados el 31 de agosto de 2014. Es decir, que ese día fue donde existió mayor interactividad en la *Twitter*. En los días posteriores las cifras bajan notoriamente. Al día

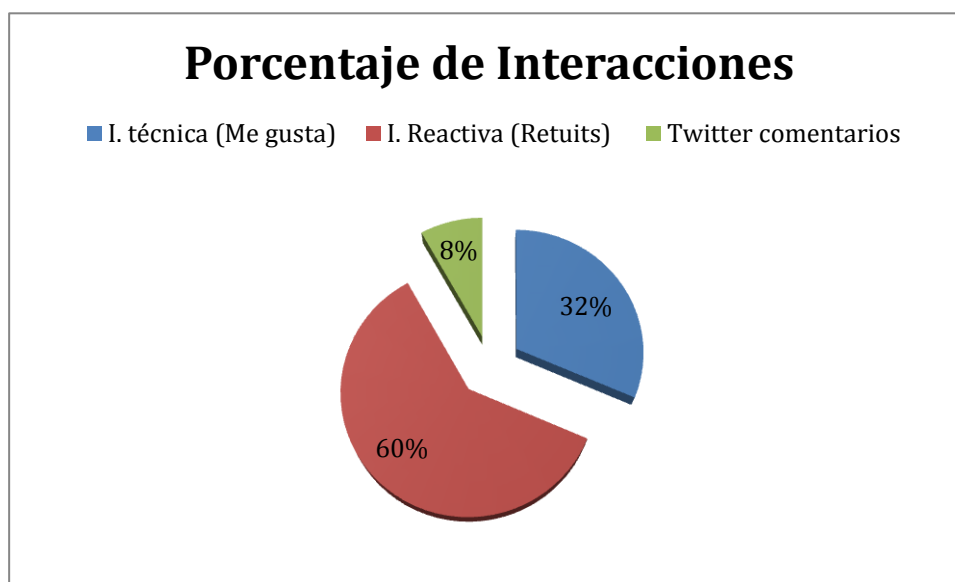
siguiente, se generaron 5 tuits que representan al 5%. Asimismo, el 2 y 3 de septiembre se escriben 2 tuits por día mientras que el 4 de septiembre, un tuits se publicó.

Así, se puede evidenciar que el mayor flujo de interacción se realizó durante la emisión del reportaje y los días posteriores los comentarios bajaron notablemente. En suma, lo que ocurrió fue una especie de frecuencia sincrónica e interactividad sincrónica; debido a que las interacciones se dieron al mismo tiempo en que el programa se emitía al aire.

3.2.1 Análisis en cuanto a los niveles de interacción

Twitter es una plataforma web que ofrece distintos niveles de interacción para los usuarios. Por eso, es necesario precisar tres tipos de interacción: la técnica, reactiva y mutua. Esto a partir de dos *#hashtag* que fueron creados por los usuarios. Es decir, *#DemándameChiriboga* y *#LárgateChiriboga*

Gráfico n.7.- Porcentaje de interacciones

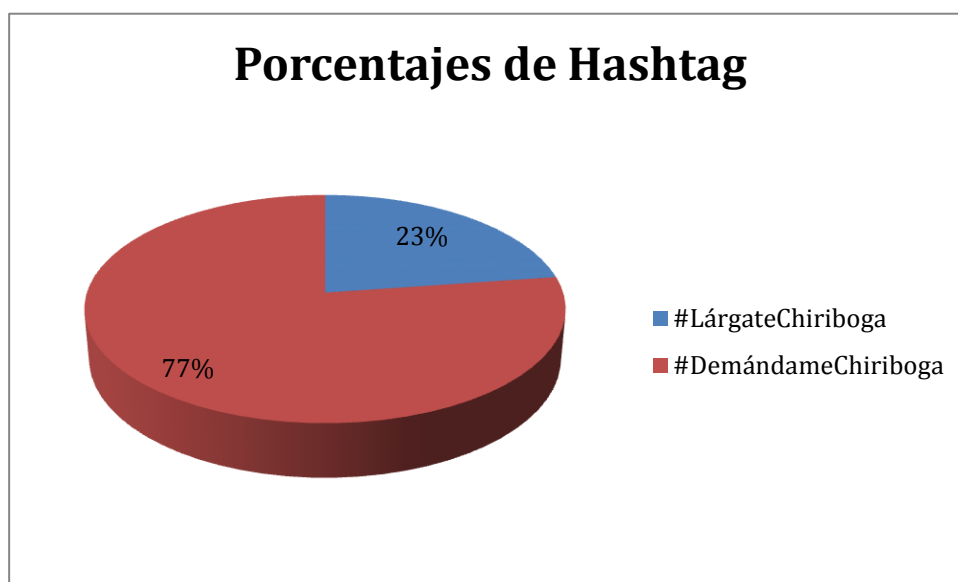


Fuente: *Twitter* (2017). Elaborado por: Jefferson Sanguña

Entiéndase por interacción técnica a la cantidad de “me gusta” que un comentario recibió; por otro lado, la interacción reactiva se refiere a los “retuits”; y finalmente, la interacción mutua que corresponde a los comentarios que se dan a partir de una publicación y

otro usuario. Ahora bien, la mayor interacción en *Twitter* se dio en el aspecto reactivo que corresponde a los retuits. Esto tuvo una representación del 60% entre las demás interacciones. Dicha cifra corresponde a 148 retuits. Después, la siguiente interacción que más actividad tuvo fue la técnica. Ahí, hubo 77 “me gusta” que corresponden al 32% de la tabla general. Por último, está la interacción mutua que tuvo 20 respuestas o comentarios; cifra que equivale al 8%. De aquello se puede interpretar que, la herramienta que la gente más usó en este tema fue el “retuit”. Es decir, replicar la publicación de un usuario.

Gráfico n.8.- Porcentajes de hashtag



Fuente: *Twitter* (2017). Elaborado por: Jefferson Sanguña

Por otro lado, están las cifras de los *hashtag*. A propósito de esto, hay que señalar las cifras individuales de cada uno y luego saber a qué porcentaje representan. Primero, está el #LárgateChiriboga que fue mencionado 30 veces en los tuits. Esto equivale a un 23% del total. Es decir, fue el menos usado. Al contrario está el *hashtag* #DemándameChiriboga que fue escrito 102 veces, lo que equivale al 77%. Por tanto, se puede deducir que este último fue el que interesó más a la gente. Hay que recordar que dentro del contenido del reportaje, hay un extracto donde se habla de la demanda que el presidente de la Federación Ecuatoriana de

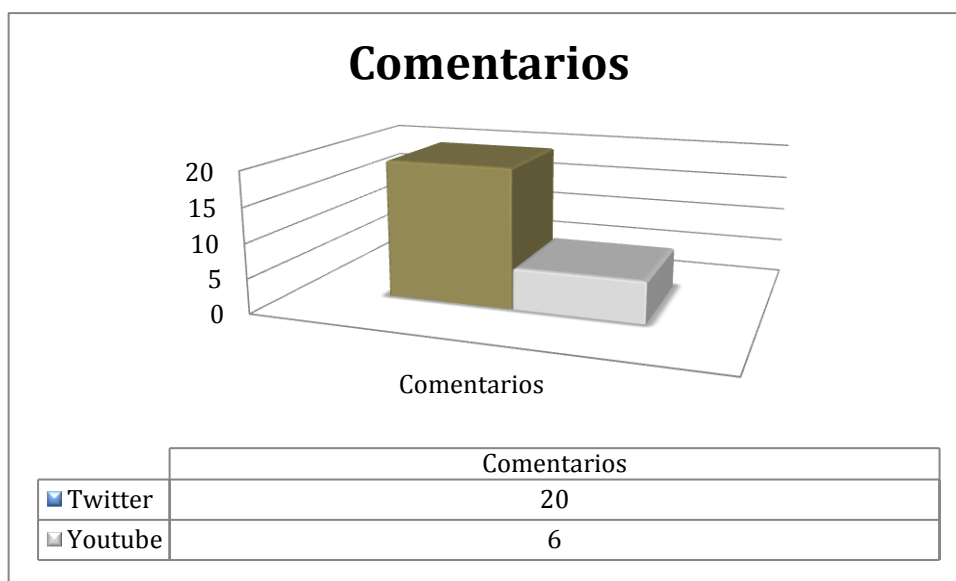
Fútbol, Luis Chiriboga, planteó ante quienes hablaban mal de él en las redes sociales. Ahí el germen de este *hashtag* que fue el que más caló en la mente de las personas.

También es necesario hacer un análisis individual de los tuits. En ese sentido, la cuenta oficial de *Ecuavisa* fue la que más interacción tuvo en *Twitter*. Al respecto, su tuit tuvo 24 me gusta, fue retuiteado 46 veces y tuvo 13 comentarios en su publicación (Anexo 9). Del lado contrario, está la publicación que tuvo menor interacción. Este caso es interesante porque el usuario *@PASF* reacciona ante el reportaje, pero no usó ningún *hashtag*; por ende, no tuvo ninguna interacción tampoco. En suma, hay que explicar que los comentarios y demás interacciones que sucedieron no aportaron información alguna que permita ampliar el tema. Estos se basaron en opiniones al respecto del reportaje. Aquí, se puede deducir que en la plataforma *Twitter* en sí, aporta mayoritariamente a la interacción más que a la transmediación.

3.2.2 Comparación entre las plataformas: Televisión vs Youtube y Twitter

En esta sección del capítulo, es menester demostrar una comparación entre las interacciones que se dieron tanto en *Youtube* como en *Twitter*. Al respecto, ambas plataformas tienen, solamente, dos interacciones en común: los comentarios y los “me gusta”.

Gráfico n.9.- Comentarios en Youtube y Twitter



Fuente: *Youtube y Twitter* (2014). Elaborado por: Jefferson Sanguña

La interacción que sucedió entre ambas plataformas tiene una notablemente diferencia. En lo que respecta a los comentarios, *Twitter* tuvo un total de 20 comentarios, mientras que en *Youtube* hubo 6.

Gráfico n.10.- “Me gusta” en Youtube y Twitter



Fuente: *Youtube y Twitter*. Elaborado por: Jefferson Sanguña

Por parte de los “me gusta”, *Twitter* también lleva ventaja. Este tuvo 77 y *Youtube* 29. De esto se puede deducir que la gente más vio el reportaje en la televisión que en

Youtube; puesto que la interacción en *Twitter* fue mayor en el transcurso del programa. A su vez, el video fue subido a *Youtube* un día después de su emisión en la televisión. Por ende, la cantidad de tuits, comentarios y “me gusta” fue menor en los días posteriores.

A modo de conclusión, dentro de las plataformas analizadas hubo interacción dentro de los elementos que estas disponen para el usuario. El público comentó y opinó durante y después del reportaje. No obstante, se puede deducir que mucho de ellos tuvieron mayor concentración frente a la pantalla televisiva. Eso de acuerdo a la generación de comentarios que se dieron en días posteriores. Además, dentro de estas interacciones no hubo mayor aporte que haya dejado alguna señal para continuar la investigación. Por otro lado, el tema transmedia no existió; puesto que el reportaje que se emitió en la televisión, fue el mismo que se publicó en el canal del *Youtube*. Es decir, hubo una transmedialidad. Todos estos resultados fueron recogidos a partir de la selección de datos y elementos que se fueron exponiendo en los gráficos anteriores y posteriormente, el análisis propio de los mismos.

CONCLUSIONES

La presente investigación giró en torno a la relación entre las posibles nuevas técnicas transmediáticas y transnacionales en el periodismo de investigación ligado al deporte. Esto a partir, del análisis del reportaje *Tarjeta Roja* del programa *Visión 360* de *Ecuavisa*. Por tanto, a través de este estudio de caso se pudo investigar el panorama del periodismo deportivo en cuanto a la investigación; inclusive, si el reportaje estudiado ha tenido tintes transmediáticos y transnacionales en las plataformas de *Youtube* y *Twitter*.

Es por eso, que tras el estudio realizado se pueden llegar a las siguientes conclusiones para mejor entendimiento de los lectores:

1. A nivel conceptual, el periodismo de investigación es asumido como una especialización del periodismo. A su vez, esta rama de la comunicación tiene como objetivo principal la denuncia a partir de un tema y como consecuencia, generar una reacción. En ese sentido, se puede decir que el periodismo de investigación no existe en la rama de la comunicación deportiva; puesto que, durante la noticia no hubo reportajes sobre el escándalo de la crisis en la Federación Ecuatoriana de Fútbol por parte de medios de comunicación ligados al deporte.
2. No obstante, la creación de este reportaje analizado fue hecho por el programa de investigación *Visión 360*; mismo que se dedica a cubrir temas generales. Inclusive, esto se pudo constatar cuando la realizadora Carolina Mella y el productor Ramón Murillo dijeron que en la rueda de prensa, donde ocurrió el hecho más fuerte del reportaje, ningún periodista deportivo había hecho alguna pregunta al respecto. Por tanto, solo se replicaba lo que el ex presidente, Luis Chiriboga, decía. En otras palabras, no hubo indicios de investigación entre los periodistas deportivos.
3. En suma a la conclusión anterior, es necesario poner énfasis en que el periodismo de investigación no es una característica del periodismo deportivo. Se evidenció que

durante el escándalo ocurrido en torno a la Federación Ecuatoriana de Fútbol, la noticia fue replicada en varios medios, pero no investigada. No obstante, sería necesario para unas próximas investigaciones con temáticas relacionadas a esta investigación ver qué ha ocurrido en los medios deportivos después de las últimas noticias en torno a la corrupción en la FEF. En ese sentido, profundizar más en los medios impresos, digitales, televisivos y radiales que se dedican, únicamente, a cubrir deportes.

4. A nivel metodológico, el estudio se plasmó bajo los tres niveles de análisis que incluyen lo audiovisual, lo interactivo y lo transmediático. Bajo esos tres parámetros se pudieron recolectar los datos de identificación, fecha de publicación, cantidad de tuits, comentarios, retuits, etc. Así se pudo concluir que dicha matriz sirvió para deducir los datos que se han expuesto. Es decir, la matriz fue válida. Por otro lado, se puede precisar que la matriz creada no es la única que sirve para este tipo de información. Es más, la matriz se puede mejorar con la recolección de más datos para investigaciones futuras.
5. El reportaje *Tarjeta Roja* emitido en la televisión no tuvo un tinte transmediático, sino que fue transmediado. Esto quiere decir que cuando el reportaje fue publicado en la plataforma de *Youtube* no hubo elementos adicionales que amplíen lo que se vio en la televisión. Sino que se traspasó el mismo material al canal de *Youtube*. En ese sentido, es necesario mencionar que no hay transmediación en la televisión, sino interacción con el público a través de las redes sociales, en este caso, *Twitter*. Además, a raíz de la cantidad de televidentes que aún existen, la televisión podría aprovechar los elementos transmediáticos en función de sus contenidos audiovisuales. No obstante, hay que señalar que el productor Ramón Murillo menciona que el programa está pensado para la televisión y no para la web.

6. No existe una precisión exacta sobre si el reportaje fue transnacional o no; puesto que el escándalo desatado por los *FIFAGATES* ocurrió un año después. A su vez, no hay muestras claras sobre si el reportaje fue usado en otros países para tener un inicio de lo que fue la corrupción del fútbol a nivel mundial. La periodista Carolina Mella indica que desearía declarar que, en efecto, su reportaje sirvió para desatar todo lo que ahora se conoce; no obstante, no fue así. Lo que sí deja en claro es que tal vez pudo haber sido una ventana mínima que pudo o no servir para indagar más en el tema.
7. La historia del periodismo de investigación en el Ecuador tiene varias aristas que no han sido tomadas en su totalidad para el estudio de este tema. Si bien se tomaron los medios de comunicación más representativos en cuanto al criterio del autor de este texto, existen otros que pudieron haber quedado fuera del entorno de “periodismo de investigación”. Por tanto, la historia puede ser ampliada en futuras investigaciones; teniendo en cuenta una subdivisión más minuciosa. En otras palabras, clasificar a los medios en: impresos, radiales, televisivos y páginas web.
8. Los medios de comunicación televisivos aún no adaptan sus contenidos a las plataformas web. Es decir, no existe ampliación de información en la web. Tan solo hay un traspaso de la misma. Algo que no ocurre en medios impresos; por tanto, para futuras investigaciones, se podría hacer un análisis de cada canal de televisión en función de sus páginas web. En el caso de *Visión 360*, se ha dejado claro que solo hubo un traspaso de contenido.
9. El programa en sí, no toma en cuenta al *Twitter* como una plataforma para hacer transmediación, sino interacción para evidenciar la presencia de gente observando el programa. Eso se pudo evidenciar a lo largo de la investigación cuando se vio que todo giraba en torno a comentarios y opiniones.

10. La interacción y la transmediación son herramientas que ayudan a la investigación y quedan marcadas en el tiempo. Es decir, que dichos factores pueden aportar de manera positiva a la creación de información que complete lo que ya se dice en los formatos clásicos de los medios de comunicación.
11. La interactividad fue sincrónica; puesto que, cuando se emitió el reportaje, al mismo tiempo se generó interacción en el *Twitter*. Además, fue asincrónica también debido a la generación de comentarios en días posteriores a la emisión del reportaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arturo Torres presentó su nuevo libro (2009). *El Universo*. Recuperado el 29 de octubre de 2017 desde: <http://www.eluniverso.com/2009/05/12/1/1380/ADDD05A2464C4433A7132A6259A75BA9.html>
- Asamblea General. Ley Orgánica de Comunicación. Registro oficial, disponible en: http://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/ley_organica_comunicacion.pdf
- Autores del libro El Gran Hermano contrademandan a presidente Correa. (2011). *El Universo*. Recuperado el 30 de octubre de 2017 desde: <http://www.eluniverso.com/2011/06/15/1/1355/autores-libro-contrademandan-correa.html>
- Boscán, A. (2017). La larga sombra de Odebrecht en Ecuador. *Expreso.ec*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.expreso.ec/actualidad/la-larga-sombra-de-odebrecht-en-ecuador-AC1015893>
- Calderón dice que la crítica internacional arrinconó a Correa. (2012). *El Comercio*. Recuperado el 30 de octubre de 2017 desde: <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/calderon-dice-que-critica-internacional.html>
- Calderón, J. (2005). *Periodismo de Investigación*. Quito: Editorial Quipus, CIESPAL.
- Caminos, J. (1997). Periodismo de investigación: teoría y práctica. En *El periodismo de investigación*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Calderón, J. y Zurita, C. (2010). *El gran hermano*. Quito: Paradiso Editores
- Campalans, C., Renó, Denis. y Gosciola V. (2014). *Narrativas Transmedia entre teorías y prácticas*. Barcelona: Editorial UOC.
- Caso Odebrecht (2016). *El Telégrafo*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.letelegrafo.com/ec/especiales/2016/Caso-Odebrecht/>
- Coronel, A. (2009). *El Juego del Camaleón*. Diario La Hora. Recuperado el 29 de octubre de 2017 desde: <https://lahora.com.ec/noticia/863609/22el-juego-del-camalec3b3n22>.
- Corte archiva el caso Gran Hermano. (2012). *El Comercio*. Recuperado el 30 de octubre de 2017 desde: <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/corte-archiva-caso-gran-hermano.html>
- Crimen y Castigo o como el periodismo es penalizado en el Ecuador. (2012). *Fundamedios*. Recuperado el 29 de octubre de 2017 desde: <http://www.fundamedios.org/tag/caso-gran-hermano/>

- Cruz, P. (2013). *Representaciones del migrante retornado: un análisis del discurso de ecuatorianos y ecuatorianas en el contexto de la crisis española*. Tesina de posgrado, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, Ecuador.
- Cruz, P.; Valarezo, C. y Castañeda, P. (2016). Transmediación y transformación en la ficción televisiva de Ecuador, análisis de recepción de narrativas de humor. *Tsafiqui Revista de Investigación Científica*. Vol. 8, 24 – 35. Disponible en <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/tsafiqui/article/view/163/159>
- Datos básicos para entender el caso FIFAGate. (2016). *El Comercio*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.elcomercio.com/deportes/fifagate-investigacion-datosbasicos-caso-entender.html>
- Domínguez Pérez, Jaime Pablo; (2009). Ensayo sobre la cuádruple espectacularidad del periodismo deportivo. *Razón y Palabra*, Julio-Agosto.
- Domínguez, S.G. (2017). *Estado ecuatoriano, periodismo de investigación y cine documental: análisis de los procesos de investigación del documental La Muerte de Jaime Roldós y el reportaje Luces, cámara ¿derroche?*. Tesis de licenciatura, Universidad San Francisco de Quito, Quito, Ecuador.
- ‘El juego del camaleón’ va por su cuarta edición. (2009). *El Comercio*. Recuperado el 29 de octubre de 2017 desde: <http://www.elcomercio.com/actualidad/juego-del-camaleon-cuarta-edicion.html>
- EP01-Freddy Ehlers, 27 de octubre de 2017.
- EP02-María Belén Arroyo, 27 de octubre de 2017.
- EP03-Gabriela Osorio, 20 de octubre de 2017.
- EP04-Alberto Araujo, 16 de noviembre de 2017.
- EP05-Carolina Mella, 27 de octubre de 2017.
- EP06-Ramón Murillo, 30 de octubre de 2017.
- Escandón, P. (2017). Transmedia: Convergencia Social y Participativa. *Revista PUCE*, 104, 161 – 187.
- FEF Ecuador FIFA GATE. (s/n). *Medios Públicos EP*. Recuperado el 23 de octubre de 2017 desde: <http://www.ecuadortv.ec/tags/fef-ecuador-fifa-gate#sthash.lbAbOTS5.dpbs>
- Flores, A.Y. (2017). *Análisis del discurso emitido por diario El Comercio y La Hora, en relación al escándalo de corrupción de la FIFA, y su influencia sobre la opinión pública generada en torno a la Federación Ecuatoriana de Fútbol*. Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Futbolistas de Ecuador convocan a huelga por impago de sueldos. (2014). *Prensa Libre: un periodismo independiente, honrado y digno*. Recuperado el 12 de noviembre de 2017 desde: <http://www.prensalibre.com/deportes/futbol-internacional/Futbolistas-Ecuador-huelga-impago-sueldos-0-1178882228>

- Hidalgo, D. y Torres, F. (2016). *La navaja suiza del reportero. Herramientas de investigación en la era de los datos masivos*. Lima: Hispana Corp S.A.C
- Irala, P. (2014). Nuevas narrativas en el periodismo actual. El periodismo transmediático. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 20, Nº 1 (enero-junio), páginas: 147-158. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.
- La caída de Luis Chiriboga tras el caso FIFA Gate. (2016). *La Hora*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <https://lahora.com.ec/noticia/1102016359/noticia>
- Lamelo, C. (2016). *Televisión social y transmedia nuevos paradigmas de producción y consumo televisivo*. Barcelona: Editorial UOC.
- Levoyer, S. (2015). Periodismo de investigación, ¿el espacio perdido en el Ecuador?. *Paper Universitario*. Recuperado el 20 de septiembre de 2017 de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4620/1/CON-PAP-Levoyer%2c%20S-Periodismo.pdf>
- Lista de los 16 nuevos acusados en el caso FIFAGate. (2015). *El Universo*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.eluniverso.com/deportes/2015/12/03/nota/5276994/lista-16-nuevos-acusados-caso-fifagate>
- Lomei, F.H. (2004). Historias de la televisión en América Latina. *Comunicación y sociedad (0188-252x)*, (1), 183– 89.
- Lo que los “papeles de Panamá” revelan sobre Ecuador. (2016). *Plan V*. Recuperado el 23 de octubre de 2017 desde: <http://www.planv.com.ec/historias/politica/lo-que-papeles-panama-revelan-sobre-el-ecuador>
- Luz, A. (1983). *La televisión en el Ecuador*. Guayaquil: Editorial Amauta.
- Mato, D. (2002). Transnacionalización de la industria de la telenovela, referencias territoriales y producción de mercados y representaciones de identidades transnacionales. *Álvarez, Marcelo y Lacarrieu, Mónica (eds.)*.
- Medina, F. (2016). Luis Chiriboga es condenado a 10 años por lavar USD 16 millones. *El Comercio*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.elcomercio.com/actualidad/luischiriboga-condena-prision-fef-lavadodeactivos.html>
- Mena, P. (2017). Lo que aprendí de los Panama Papers. *Foro de periodistas de Ecuador*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://foroperiodistas.org/panama-papers-ecuador-investigacion/>
- Morin, F. y Santana, R, (2002). *Lo transnacional instrumento y desafío para los pueblos indígenas*. Quito: Ediciones Abya-Yala
- Novell, A. (2013). Cuando todo cambia, la única referencia es el propio cambio. *Trama & Texturas*, (21), 111-125. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/24391631>

- Panamá Papers: así se produjo la filtración de documentos confidenciales más grande de la historia. (2016). *BBC Mundo*. Recuperado el 30 de octubre de 2017 desde: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160405_economia_internacional_tecnologia_panama_papers_filtracion_mossack_fonseca_suddeutsche_informacion_encrptada_lb
- Premios IRIS 2015 reconoció al periodismo televisivo en Latinoamérica. (2015). *Ecuavisa*. Recuperado el 6 de noviembre de 2017 desde: <http://www.ecuavisa.com/articulo/9na-ail/noticias/103222-premios-iris-2015-reconocio-al-periodismo-televisivo-latinoamerica>
- Prestigioso Premio Pulitzer para revelaciones de los Papeles de Panamá. (2017). *El Universo*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.eluniverso.com/noticias/2017/04/10/nota/6133099/prestigio-premio-pulitzer-revelaciones-papeles-panama>
- Procuraduría traza ruta del dinero usado en corrupción por caso Odebrecht. (2017). *El Universo*. Recuperado el 23 de octubre de 2017 en: <http://www.eluniverso.com/2017/09/29/infografia/6406906/procuraduria-traza-ruta-dinero-usado-corrupcion-caso-odebrecht>
- Próximamente Ecuavisa tendrá una ‘Visión 360’. (2014). *Ecuavisa*. Recuperado el 5 de noviembre de 2017 desde: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/52274-proximamente-ecuavisa-tendra-vision-360>
- Quiroz, G. y Ortiz, S. (2017). 11 delatores de Odebrecht ocuparon cargos claves en Ecuador. *El Comercio*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.elcomercio.com/actualidad/informantes-odebrecht-ecuador-investigacion-sobornos.html>
- Rincón, O. y Estrella, M. (2001). *Televisión: pantalla e identidad*. Quito: Editorial El Conejo
- Rojas, R. (2016). Así se investigó la mayor filtración de la historia. *Univisión noticias*. Recuperado el 30 de octubre de 2017 desde: <http://www.univision.com/noticias/papeles-de-panama/asi-se-investigo-la-mayor-filtracion-de-la-historia>
- Se suspenden las fechas 21 y 22 del Campeonato Ecuatoriano de Fútbol. (2014). *El Universo*. Recuperado el 11 de noviembre de 2017 desde: <https://www.eluniverso.com/deportes/2014/07/22/nota/3268201/se-suspende-fecha-21-campeonato-ecuatoriano-futbol>
- Tania Tinoco recibió el premio nacional “Eugenio Espejo”. (2015). *Ecuavisa*. Recuperado el 7 de noviembre de 2017 desde: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/97581-tania-tinoco-recibio-premio-nacional-eugenio-espejo>
- Torres, A. (2009). *El juego del camaleón, los Secretos de Agostura*. Recuperado de <http://www.openisbn.com/preview/9978161252/>.

- Van Dijk, T. y Rodrigo, I. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Quito: Ediciones ABYA-YALA.
- Villavicencio, F. y Zurita, C (2016). Ecuador y la mano sucia de Odebrecht. *Plan V*. Recuperado el 31 de octubre de 2017 desde: <http://www.planv.com.ec/investigacion/investigacion/ecuador-y-la-mano-sucia-odebrecht>
- Visión 360 inicia hoy su cuarta temporada. (2017). *El Universo*. Recuperado el 8 de noviembre de 2017 desde: <https://www.eluniverso.com/entretenimiento/2017/04/09/nota/6128956/vision-360-inicia-hoy-su-cuarta-temporada>
- Visión 360 lanzó su segunda temporada. (2015). *Ecuavisa*. Recuperado el 7 de noviembre de 2017 desde: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/103619-vision-360-lanzo-su-segunda-temporada>
- ‘Visión 360’, la perspectiva completa de ver la noticia. (2014). *Ecuavisa*. Recuperado el 5 de noviembre de 2017 desde: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/55967-vision-360-perspectiva-completa-ver-noticia>
- Visión 360 presenta su tercera temporada. (2016). *Ecuavisa*. Recuperado el 8 de noviembre de 2017 desde: <http://www.ecuavisa.com/articulo/producciones/produccion-tv/140966-vision-360-presenta-su-tercera-temporada>
- Visión 360 se presentó ante los medios de comunicación. (2014). *Ecuavisa*. Recuperado el 5 de noviembre de 2017 desde: <http://www.ecuavisa.com/articulo/entretenimiento/produccion-tv/56805-vision-360-se-presento-ante-medios-comunicacion>
- Yépez del Castillo, I. (2007). *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa Balances y Desafíos*. Quito: FLACSO.

PRODUCTOS COMUNICACIONALES

1.Podcasts: guiones

PODCAST N° 1 (Duración: 25 minutos aprox)
Fecha: Lunes 19 de febrero de 2018
Tema: Nivel del Campeonato Ecuatoriano de Fútbol

SEGMENTO	DESCRIPCIÓN	TIEMPO	LOCUTORES
Inicio	Fade in del tema “La vida no es la misma sin fútbol”. Fade out y entran los locutores.	20”	
Locución 1	Saludo inicial de Jeff, presentación del podcast y de los invitados. Paso al primer segmento. Antes, vamos a escuchar una declaración sobre el campeonato ecuatoriano de fútbol de un periodista deportivo	1’	Jeff, Daniel y Mauricio.
Hoy en el fútbol (Fade in de 20” de la)	Dato curioso futbolístico que ocurrió ese día: “Se crea el Old Trafford” y nacimiento del jugador Gianluca Zambrotta. Comentario al respecto	2:30	Jeff y comentarios de Daniel y Mauricio
Segmento 2	Cortina de fondo. Fade in de “Sky high” Fade out y dejar que suene de fondo. Habla Jeff quien abre el segmento y luego pide que se reproduzca el audio de Esteban Ávila.	15”	Jeff
AUDIO ENTREVISTA	AUDIO ESTEBAN ÁVILA	15”	AUDIO
Hablando de fútbol (Dejar la música de fondo hasta que se termine)	Inicia Jeff hablando y poniendo el tema en la mesa de la conversación. Aquí se hablará sobre “La calidad del campeonato ecuatoriano de fútbol”. Al final, Jeff cierra el segmento	5’	Jeff e invitados
PAUSA MUSICAL	Canción del mundial Corea y Japón 2002	3’	Música
Segmento3	Las estadísticas de Daniel Costa Fade in de cortina “Invencible” y fade out, mantener de fondo la música.	10”	
Música de fondo	Jeff recibe y da paso a las estadísticas de Daniel.	2’	Jeff y Daniel
Segmento 4	Análisis de los partidos Cortina 3 fade in y dejar de fondo	10”	
Análisis de los partidos	Comentarios sobre la primera fecha del campeonato.	4	TODOS
Jugador de la fecha	Todos	1:30	TODOS
Próxima fecha	Jeff y pronósticos de los invitados	2’	TODOS
Segmento 5	Despedida de Jeff y los invitados e invitación al próximo podcast. Cierre con la canción principal “La vida no es la misma sin fútbol” fade in, dejar sonar por 10” . FIN.	1’	Jeff y luego despedida de Daniel y Mauricio.

PODCAST N° 2 (Duración: 25 minutos aprox)**Fecha: Lunes 26 de febrero de 2018****Tema: Nivel del Campeonato Ecuatoriano de Fútbol**

SEGMENTO	DESCRIPCIÓN	TIEMPO	LOCUTORES
Inicio	Fade in del tema “La vida no es la misma sin fútbol”. Fade out y entran los locutores.	20”	
Locución 1	Saludo inicial de Jeff, presentación del podcast y de los invitados. Paso al primer segmento.	1’	Jeff, Daniel y Santiago.
Hoy en el fútbol (Fade in de 20”)	Dato curioso futbolístico que ocurrió ese día: Nacimiento de Jesé Rodríguez; Enmanuel Adebayor; y Ole Solskjaer 1973,	2:30	Jeff y comentarios de Daniel y Santiago.
Segmento 2 Cortina 1	Cortina de fondo.. Habla Jeff quien abre el segmento y luego pide que se reproduzca el audio de Alfonso Laso.	15”	Jeff
AUDIO ENTREVISTA	<u>AUDIO ALFONSO LASO</u>	15”	AUDIO
Hablando de fútbol (Dejar la música de fondo hasta que se termine)	Inicia Jeff hablando y poniendo el tema en la mesa de la conversación. Aquí se hablará sobre “Los Derechos de transmisión Canal de fútbol”. Jeff cierra el segmento	5’	Jeff e invitados
PAUSA MUSICAL	Canción del mundial <u>Alemania 2006</u>	3’	Música
Segmento3	Las estadísticas de Daniel Costa Fade in de cortina <u>“CORTINA 2”</u> y fade out, mantener de fondo la música.	10”	
Música de fondo <u>“CORTINA 2”</u>	Jeff recibe y da paso a las estadísticas de Daniel.	2’	Jeff y Daniel
Segmento 4 <u>“CORTINA 3”</u>dejar de fondo	Análisis de los partidos <u>“CORTINA 3”</u> fade in y dejar de fondo	10”	
Análisis de los partidos	Comentarios sobre la segunda fecha del campeonato.	4	TODOS
Jugador de la fecha	Todos	1:30	TODOS
Próxima fecha	Jeff y pronósticos de los invitados	2’	TODOS
Segmento 5	Despedida de Jeff y los invitados e invitación al próximo podcast. Cierre con la canción principal “La vida no es la misma sin fútbol” fade in, dejar sonar por 10” . FIN.	1’	Jeff y luego despedida de Daniel y Santiago.

PODCAST N° 3 (Duración: 25 minutos aprox)
Fecha: Lunes 5 de marzo de 2018
Tema: Clubes impagos y suplantación de edad

SEGMENTO	DESCRIPCIÓN	TIEMPO	LOCUTORES
Inicio	Fade in del tema “Canción Intro y Final” . Fade out y entran los locutores.	20”	
Locución 1	Saludo inicial de Jeff, presentación del podcast y de los invitados. Paso al primer segmento.	1’	Jeff, Daniel y Diego.
Hoy en el fútbol (música de fondo)	Comentar sobre la muerte de Davide Astori, capitán de la Fiorentina. Paso al segmento “Hablando de fútbol”	1:30	Jeff y comentarios de Daniel y Diego
Segmento 2 Cortina 1	Cortina de fondo. Fade in de “Cortina1” Fade out y dejar que suene de fondo. Habla Jeff pide que se reproduzca el audio de Diego Arcos.	15”	Jeff
AUDIO ENTREVISTA	<u>AUDIO DIEGO ARCOS</u>	35”	AUDIO
Hablando de fútbol (Dejar la música de fondo hasta que se termine)	Inicia Jeff hablando y poniendo el tema en la mesa de la conversación. Aquí se hablará sobre: <ul style="list-style-type: none"> - Clubes endeudados. - Jugadores con suplantación de identidad. 	10’	Jeff e invitados
PAUSA MUSICAL	Canción del mundial <u>Brasil 2014</u>	3’	Música
Segmento3	Las estadísticas de Daniel Costa Fade in de cortina “CORTINA 2” y fade out, mantener de fondo la música.	10”	
“CORTINA 2”	Jeff recibe y da paso a las estadísticas de Daniel.	2’	Jeff y Daniel
Segmento 4 “CORTINA 3”dejar de fondo	Análisis de los partidos “CORTINA 3” fade in y dejar de fondo	10”	
Análisis de los partidos	Comentar sobre la no transmisión de los cotejos y de manera superficial los resultados.	4	TODOS
Próxima fecha del campeonato	Jeff y pronósticos de los invitados	2’	TODOS
Segmento 5	Despedida de Jeff y los invitados e invitación al próximo podcast. Cierre con la canción principal “Canción Intro y final” fade in, dejar sonar por 10” . FIN.	1’	Jeff y luego despedida de Daniel y Santiago.

PODCAST N° 4 (Duración: 25 minutos aprox)

Fecha: Jueves 14 de marzo de 2018

Tema: Legionarios y formación de jugadores

SEGMENTO	DESCRIPCIÓN	TIEMPO	LOCUTORES
Inicio	Fade in del tema “Canción Intro y Final” . Fade out y entran los locutores.	20”	
Locución 1	Saludo inicial de Jeff, presentación del podcast y de los invitados. Paso al primer segmento.	1’	Jeff, Daniel y
Hoy en el fútbol (música de fondo)	Un 15 de marzo de 1892 se funda el Liverpool de Inglaterra. Comentarios al respecto.	1:30	Jeff y comentarios de Daniel.
Segmento 2 Cortina 1	Cortina de fondo. Fade in de “Cortina1” Fade out y dejar que suene de fondo.	15”	Jeff
Hablando de fútbol (Dejar la música de fondo hasta que se termine)	Inicia Jeff hablando y poniendo el tema en la mesa de la conversación. <i>Y se da paso a la entrevista telefónica con Luis Reyes.</i> Posteriormente, se sigue la charla con el invitado Galo Flores, representante de jugadores.	10’	Jeff , Daniel y Galo.
PAUSA MUSICAL	Canción del mundial Rusia 2018	3’	Música
Segmento3	Las estadísticas de Daniel Costa Fade in de cortina “CORTINA 2” y fade out, mantener de fondo la música.	10”	
“CORTINA 2”	Jeff recibe y da paso a las estadísticas de Daniel.	2’	Jeff y Daniel
Segmento 4 “CORTINA 3”dejar de fondo	Análisis de los partidos “CORTINA 3” fade in y dejar de fondo	10”	
Análisis de los partidos	Comentar sobre la no transmisión de los cotejos y de manera superficial los resultados.	4	TODOS
Próxima fecha del campeonato	Jeff y pronósticos de los invitados	2’	TODOS
Segmento 5	Despedida de Jeff y los invitados e invitación al próximo podcast. Cierre con la canción principal “Canción Intro y final” fade in, dejar sonar por 10” . FIN.	1’	Jeff y luego despedida de Daniel y Santiago.

2.Reportaje de televisión: guión e imágenes

Tiempo	Imagen	Texto	Duración
0:00 – 0:21	Imágenes varias del estadio Olímpico Atahualpa	Este es el escenario símbolo del fútbol ecuatoriano y luce así: descuidado, maltratado, deteriorado.	20s
0:23 – 0:31	Imágenes varias interior del estadio	En fin, una infraestructura decadente que se asemeja a la crisis que atraviesa el balompié nacional desde hace tiempo.	9s
0:32- 0:46	Imágenes de jugadores impagos, ex directivos de la F.E.F conversando, etc.	Hace 4 años que los problemas en el fútbol ecuatoriano estallaron. Jugadores impagos, acuerdos endebles y una federación que estaba envuelta en rumores de corrupción que ellos mismos descartaban con vehemencia	14s
0:47 – 1:22	Imagen de Luis Chiriboga	Byte de Chiriboga	35s
1:23- 1:25	Imagen edificio F.E.F.	y se aferraban al cargo,	2s
1:26 – 1:44	Luis Chiriboga	Byte	18s
1:45- 1:48	Imágenes del directorio	pero la situación empeoraba, tuvieron que ceder	3s
1:48 – 1:55	Secretaria de la F.E.F.	Byte	7s
1:55 – 1:58	Imágenes de directorio	y el directorio cambió	3s
1:58- 2:05	Secretaria de la F.E.F.	Byte	7s
2:05 – 2:12	Imágenes directorio	Aquellas sospechas de corrupción se confirmarían después...	7s
2:13 – 2:36	Univisión	Byte	23s
2:37 – 2:45	Paneo interior estadio	No obstante ¿cómo está actualmente la situación de la federación ecuatoriana de fútbol y el balompié nacional?	8s
2:46 – 3:03	Diego Arcos, periodista deportivo.	Byte	17s
3:04- 3:26	Alfonso Laso, periodista deportivo	Byte	22s
3:27 – 3:35	Imagen edificio F.E.F.	Lo contradictorio del tema es que para algunos dirigentes la actual administración muestra una mejora en	8s

		cuanto a las relaciones con los clubes	
3:36 – 3:50	Tito Manjarrez, presidente de El Nacional	Byte	14s
3:51 – 4:12	Andrés Báez, gerente de Sociedad Deportiva Aucas	Byte	21s
4:12 – 4:19	Imágenes de El Nacional e Independiente del Valle	A pesar del mejoramiento de las relaciones entre dirigentes y federación, los problemas deportivos y económicos persisten.	7s
4:19 – 4:38	Graficación con porcentajes	En el 2014, de los 24 equipos de la primera categoría, 15 tenían problemas económicos. Hoy en día, 7 tienen inconvenientes contractuales con los jugadores y 5 clubes de serie A mantienen un déficit que supera los 30 millones de dólares.	19s
4:38 – 5:03	Iván Hurtado, presidente de la Asociación de Futbolistas del Ecuador	Byte	25s
5:04 – 5:11	Imágenes de la selección ecuatoriana de fútbol	En lo deportivo la situación se fue deteriorando. Una selección nacional que no clasificó al mundial de fútbol	7s
5:12 – 5:21	Imágenes de Deportivo Quito	y un equipo tradicional del país que se hunde cada vez más año tras año.	11 s
5:22 – 5:51	Francisco Fernández, directivo de Deportivo Quito	Byte	29 s
5:52- 5:58	Edificio F.E.F.	Sanciones que siguen sin aplicarse y estatutos que se pasan por alto	6s
5:59 – 6:25	Esteban Ávila, periodista deportivo.	Byte	26s
6:26 – 6:32	Graficación viendo el fútbol	Otro de los problemas que estalló fue la venta de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol.	6s
6:32 – 6:42	Imágenes de Paco Casal	En junio de 2017 se firmó un contrato por 276 millones con la empresa GOLTV del uruguayo, Paco Casal.	10s
6:43 – 6:53	Imágenes de Dalo Bucaram	A inicios de enero de 2018, el político Dalo Bucaram presentó una acción judicial en contra de la FEF donde argumentaba inconsistencias en dicho contrato	10s
6:54 - 7:08	Ecuavisa	Byte	14s
7:09 – 7:19	Imágenes de Paco Casal y la F.E.F.	El 25 de enero el juez Jean Valverde determinó nulo aquel contrato y dio un plazo de 72 horas para que se llame a	10s

		un nuevo concurso.	
7:20 – 7:49	Esteban Ávila	Byte	29s
7:50 – 8:01	Graficación viendo el fútbol	La acción judicial se hizo efectiva, GolTV no transmitió las primeras 6 fechas y la FEF prohibió que otros canales lo hagan hasta que se solucione el tema.	11s
8:02 – 8:23	Graficación venta de los derechos de televisión	Se llamó a un nuevo concurso en el que hubo dos propuestas. Una de ellas se descartó porque el sobre que presentaron estaba abierto y se volvió a firmar con GOLTV. Contrato que les adjudica la transmisión de los partidos durante los próximos 10 años.	21s
8:24 – 8:37	Diego Arcos	Byte	13s
8:38 – 8:54	Imágenes de Carlos Villacís y varios directivos del fútbol.	El liderazgo de la federación se vio endeble ante todos estos problemas que afectaron al campeonato desde su inicio en este año. Razón por la cual, el tema de la Liga Profesional volvió a tomar fuerza.	26s
8:55 – 9:13	Richard Rodríguez, hincha de Barcelona.	Byte	28s
9:14 – 9:32	Diego Arcos	Byte	18s
9:33 – 9:59	Alfonso Laso	Byte	26s
10:00 – 10:14	Imágenes personas fuera del estadio.	Así luce el fútbol ecuatoriano. Un conjunto de problemas que se han ido destapando con el tiempo donde el rol fundamental de la administración para solucionar los inconvenientes actuales, es precario.	14s
10:15 - 10:29	Diego Arcos	Byte	14s
10:30 – 10:45	Esteban Ávila	Byte	15s
10:46 – 10:58	Imágenes F.E.F. y afueras del estadio	Hace más de un mes, solicitamos una entrevista al Ing. Carlos Villacís para abordar estos temas, pero hasta el cierre de este reportaje no tuvimos respuesta alguna.	12s
10:59 – 11:19	Graderías del estadio, imágenes de partidos de fútbol	Lo cierto es que el tiempo pasa y las soluciones deben ser inmediatas para el porvenir del fútbol ecuatoriano porque hasta hoy, la frase de	20s

		Maradona no cabe en la situación de nuestro balompié nacional. Sí, la pelota está manchada.	
11:20 – 11:49	Créditos	FINAL	29S








3. Revista: Enfoque

SUPLEMENTO DE LOS ESTUDIANTES DE PERIODISMO MULTIMEDIOS DEL COLEGIO DE COMUNICACIÓN Y ARTES CONTEMPORÁNEAS - N°49 - ISSN - 1390-7999

ENFOQUE

Mayo 2018

LA NOVELA TERMINÓ: DERECHOS DE TELEVISIÓN


 UNIVERSIDAD
 SAN FRANCISCO

 COCCI

Producto de titulación. Profesores: Eric Samson y Tania Orbe. Textos: Jefferson Sanguña. Fotos: Jefferson Sanguña. Colaboración: Ramiro Herrera. Dirección Creativa: Jefferson Sanguña. Edición de Contenidos: Stephanie Abaroa y Eric Samson. Comité Editorial: Eric Samson, Tania Orbe y Santiago Castellanos.



La TV

GOLTV

TRANSMITIRÁ LOS PARTIDOS DEL CAMPEONATO

2

La empresa del uruguayo Francisco Casal ganó el nuevo concurso sobre los derechos de transmisión de los partidos del fútbol ecuatoriano.

La novela de la venta de los derechos de transmisión y la Federación Ecuatoriana de Fútbol (F.E.F.) empezó el 22 de junio de 2017. Tras previo concurso por la venta de los derechos de televisión, la F.E.F. firmó el contrato con la empresa GOLTV por 276 millones de dólares durante los próximos diez años. Sin embargo, la política se inmiscuyó y los problemas empezaron. A inicios de enero de 2018, el ex candidato a la presidencia, Dalo Bucaram, presentó una acción judicial en contra de la federación en la que argumentaba inconsistencias en la venta de los derechos de televisión. "En esta situación metió los dedos la política y donde se mete la política sabemos que nada bueno puede pasar. Yo quiero todavía convencerme de cuál es la verdadera motivación de los políticos para meterse en este asunto", comenta Esteban Ávila, periodista deportivo.

Concurando de nuevo...

El juez Jean Valverde hizo efectiva la demanda y ordenó que la F.E.F. llame a un nuevo concurso. "La federación no tenía que hacer ninguna convocatoria a ningún concurso. Es un ente privado. ¿Por qué hace la federación esto? bueno está comprobado que en su afán de tratarse de lavar la cara, hagamos un concurso para que la gente vea que todos tenemos chance de ganar", explica Alfonso Laso, periodista deportivo. Por su parte, los clubes rechazaron la sentencia judicial y mostraron su respaldo al contrato con GOLTV.

276 millones fue la cantidad del primer contrato que firmó la Federación Ecuatoriana de Fútbol con GOLTV

¿Quién transmite el fútbol?

El campeonato empezó el 16 de febrero de 2018 y nadie sabía quién iba a transmitir la primera fecha. Así que la F.E.F. autorizó abrir la señal de los partidos. Red Telesistema (RTS), Telesamazonas y la Asociación de Pequeños Cableoperadores del Ecuador (Asocope) transmitieron los encuentros hasta la tercera fecha del campeonato. Después, la federación decidió que ningún partido más del torneo sea televisado hasta que se solucione el problema judicial. "Retrocedimos en el tiempo más de 50 años en estar en la casa oyendo el fútbol y no viendo (...) toca estar esperando si

es que alguien transmite en vivo desde algún estadio y eso con el miedo de que te quiten el teléfono", dice Francisco Fernández, dirigente de Sociedad Deportiva Quito.

El mes de marzo fue decisivo para que los inconvenientes se resuelvan. La Federación Ecuatoriana de Fútbol llamó a un nuevo concurso. Llegaron dos propuestas: una de GOLTV y otra de DirecTV. Esta última fue descartada porque el sobre que presentaron no estaba sellado. Los clubes votaron a favor de la empresa del uruguayo Paco Casal y los derechos de transmisión terminaron en las mismas manos que al inicio. "Yo creo que la federación no iba a aceptar una nueva propuesta porque quiere y quería trabajar con GOLTV", agrega Diego Arcos, periodista de TC televisión.

Los valores del contrato firmado entre la F.E.F. y la empresa GOLTV el pasado 27 de marzo de 2018 aún son desconocidos para la opinión pública.

Sin embargo, tras todo la novela que se suscitó entorno al tema terminó. El campeonato ecuatoriano volvió a ser televisado el 29 de marzo de 2018; lo que correspondía a la 7ma fecha del torneo. "La F.E.F. sí tenía que haber sido más diáfana en este tema y no dejar las dudas que está dejando y sobre todo, no dar chance a que la política se tome esta porción del fútbol", dice Ávila, director de la Radio Redonda.

Finalmente, GOLTV realizó contratos con otras operadoras de cable para que también puedan transmitir el campeonato ecuatoriano de fútbol. Así, DirecTV y TVCable anunciaron dicha noticia el 27 de abril de 2018.

¿Qué pasó?

1

JUNIO

22/2017

Se firma el contrato de los derechos de televisión entre la empresa GOLTV y la F.E.F. por 276 millones de dólares

2

ENERO

3/2018

Dalo Bucaram presenta una acción judicial en contra de la F.E.F. Argumentó inconsistencias en el contrato con GOLTV

3

ENERO

24/2018

La justicia ecuatoriana deja sin efecto el contrato entre GOLTV y la F.E.F.

4

ENERO

29/2018

La justicia ecuatoriana sentencia que la F.E.F. debe abrir un nuevo concurso por los derechos de transmisión

5

FEBRERO

15/2018

Clubes respaldan el contrato que la F.E.F. tiene con GOLTV

6

FEBRERO

16/2018

Inicia el campeonato ecuatoriano de fútbol y ciertos canales ajenos a GOLTV transmiten los partidos

7

MARZO

1/2018

La F.E.F. anuncia realizar un nuevo concurso para negociar los derechos de tv

8

MARZO

27/2018

Clubes votan a favor de GOLTV para que se transmitan los partidos del campeonato

9

ABRIL

27/2018

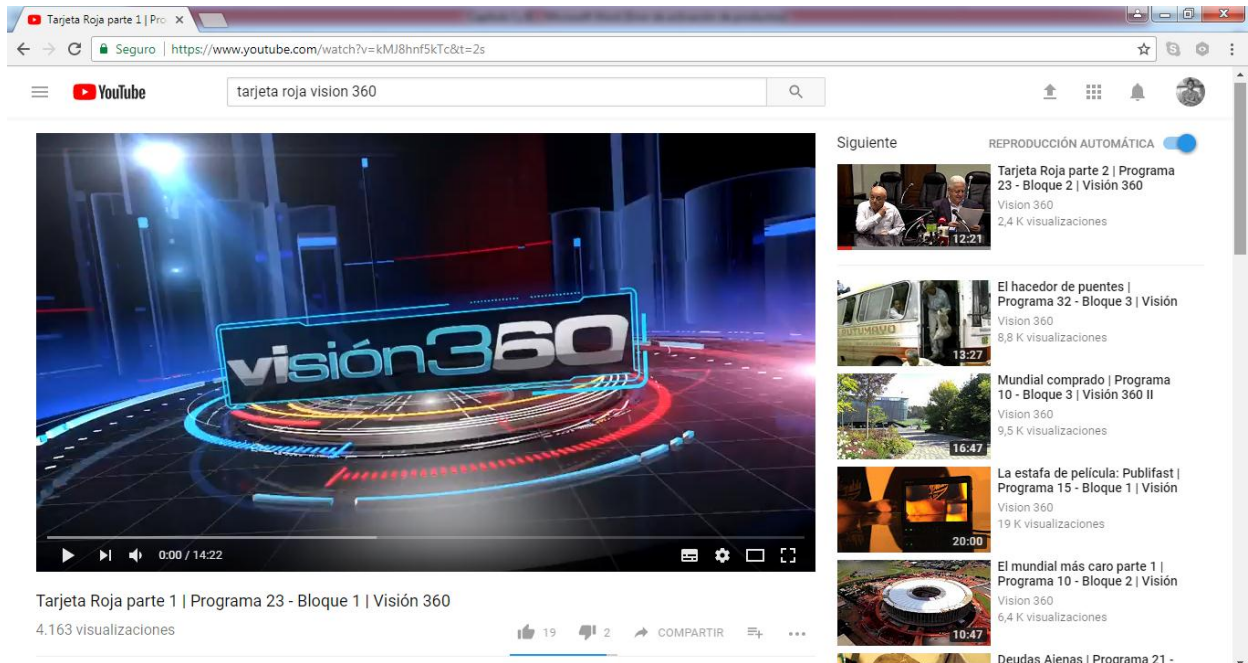
TVCable y DirectTV anuncian la transmisión de los partidos por GOLTV

4

ANEXOS

Anexos A: Utilizados para la investigación académica

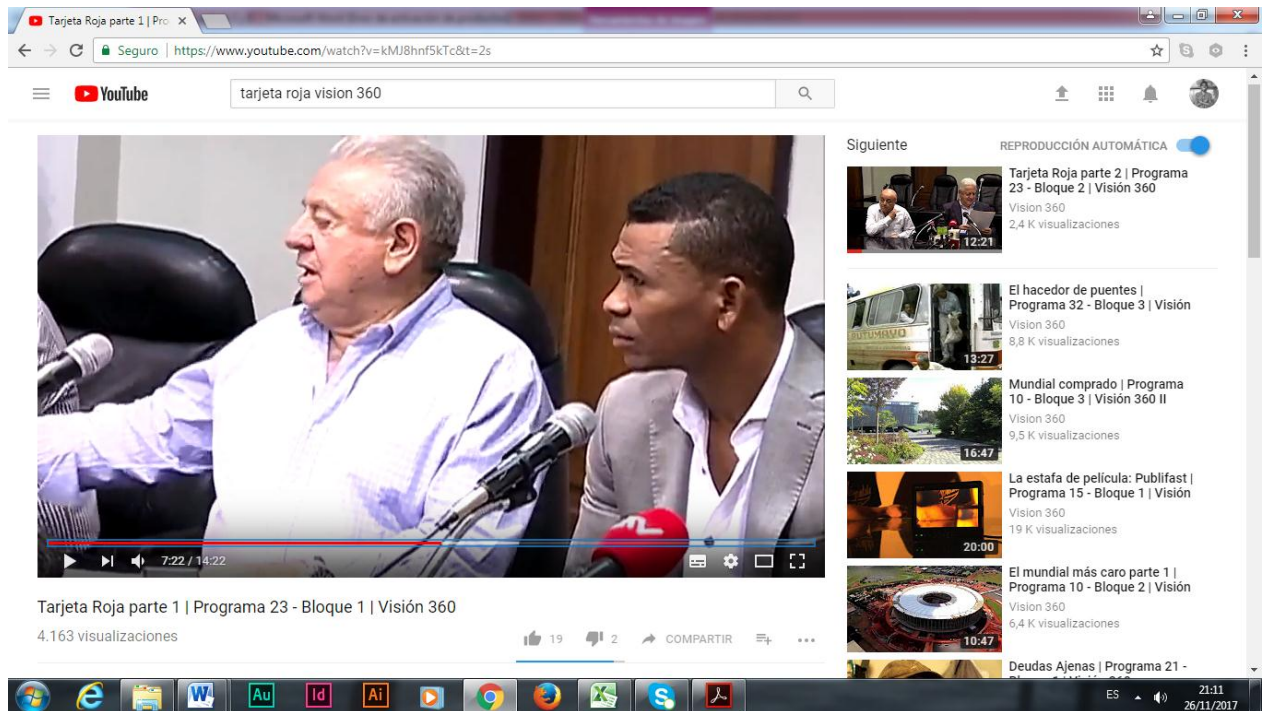
Anexo A.1: Captura de pantalla del reportaje *Tarjeta Roja*



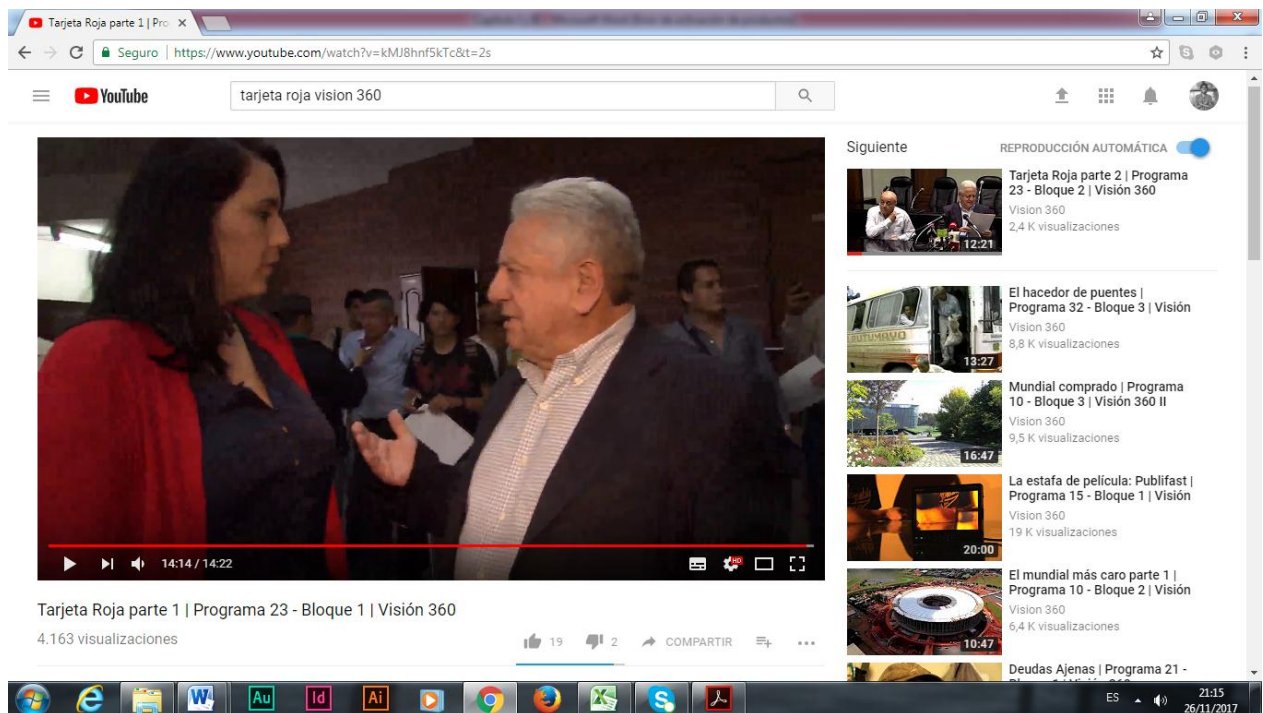
Anexo A.2: Captura de pantalla del reportaje *Tarjeta Roja*



Anexo A.3: Captura de pantalla del reportaje *Tarjeta Roja*



Anexo A.4: Captura de pantalla del reportaje *Tarjeta Roja*



Anexo A.5: Captura de pantalla del reportaje *Tarjeta Roja*

Tarjeta Roja parte 2 | Programa 23 - Bloque 2 | Visión 360
2.426 visualizaciones

Siguiente

REPRODUCCIÓN AUTOMÁTICA

- Alerta, más fumigaciones parte 1 | Programa 24 - Bloque 1 | Visión 360
1,2 K visualizaciones
- Tarjeta Roja parte 1 | Programa 23 - Bloque 1 | Visión 360
4,1 K visualizaciones
- Visión 360 - Reportaje sobre Galápagos
Carlos Mena
5,6 K visualizaciones
- El hombre Récord | Programa 23 - Bloque 3 | Visión 360
48 K visualizaciones
- Adopciones en Ecuador | Programa 22 - Bloque 1 | Visión 360
4,9 K visualizaciones
- Estado Obeso parte 1 |

Windows taskbar: 21:24 26/11/2017

Anexo A.6: Captura de pantalla del reportaje *Tarjeta Roja*

Tarjeta Roja parte 2 | Programa 23 - Bloque 2 | Visión 360
2.426 visualizaciones

Siguiente

REPRODUCCIÓN AUTOMÁTICA

- Visión 360 - Reportaje sobre Galápagos
Carlos Mena
5,6 K visualizaciones
- Tarjeta Roja parte 1 | Programa 23 - Bloque 1 | Visión 360
4,1 K visualizaciones
- El hombre Récord | Programa 23 - Bloque 3 | Visión 360
48 K visualizaciones
- Alerta, más fumigaciones parte 1 | Programa 24 - Bloque 1 | Visión 360
1,2 K visualizaciones
- Juanes - Es Tarde
JuanesVEVO
Recomendado para ti
- Adopciones en Ecuador |

Windows taskbar: 21:32 26/11/2017

Anexo A.7: Captura de pantalla del número de comentarios. Bloque 1

The screenshot shows a YouTube video player for the video 'tarjeta roja vision 360'. The video is from the channel 'Vision 360', published on September 1, 2014. The video title is 'Programa 23 - Bloque 1'. The category is 'Gente y blogs' and the license is 'Licencia de YouTube estándar'. There are 2 comments visible. The first comment is from 'Andres Andrade' (2 years ago) with the text 'EL QUE MAS LLEVA ES EMELEC EL CAMPEON'. The second comment is from 'Juan Freire' (3 years ago) with the text 'Fe de erratas por favor, se habló de un Emelec puntero. Esa información es falsa.' The sidebar on the right shows several related videos, including 'Deudas Ajenas | Programa 21 - Bloque 1 | Visión 360', 'Especial 2T | Periodismo, el desafío de informar | Programa Vision 360', 'Metro de Quito | Programa 20 - Bloque 2 | Visión 360', 'El último Dictador 1 | Programa 31 - Bloque 2 | Visión 360', 'El exagente Hugo España no se inventó nada, según Pedro SAFIQY', and 'Adopciones en Ecuador | Programa 22 - Bloque 1 | Visión 360'. The Windows taskbar at the bottom shows the system time as 23:58 on 26/11/2017.

Anexo A.8: Captura de pantalla del número de comentarios. Bloque 2

This screenshot is identical to the one in Anexo A.7, showing the same YouTube video page for 'tarjeta roja vision 360'. The video details, comments, and sidebar content are the same. The Windows taskbar at the bottom shows the system time as 23:58 on 26/11/2017.

Anexo A.9: Captura de pantalla tuit de la cuenta de Ecuavisa**Anexo A.10: Captura de pantalla del tuit con menos interacción**

Anexo B

Anexo B.1: Matriz de Datos generales entre Youtube y la televisión

The screenshot shows an Excel spreadsheet titled "Tuits compartidos y con 'like'". The data is organized into two main sections: "Red: Youtube" and "Televisión".

Red: Youtube								
	Duración	Fecha	Temporada	Bloque	Visualizaciones	Comentarios	#Likes	#Dislikes
Parte 1	14:22	1 de sep 2014	1	1	4,135	2	19	2
Parte 2	12:20	1 de sep 2014	1	2	2,415	4	10	1
Televisión								
	Duración	Fecha	Temporada	Bloque		Horario		
Parte 1	14:22	31 de agosto 2014	1	1		22:30		
Parte 2	12:20	31 de agosto 2014	1	2				
	Realizadora:	Carolina Mella Happe						
	Productores	Ramón Murillo	y	Freddy Pérez				

Anexo B.2: Matriz de tuits

The screenshot shows an Excel spreadsheet titled "7 Gráfico" with a data matrix of tweets. The columns include tweet content, engagement metrics, and dates.

#	Tuit	L. técnica (Me gusta)	L. Reactiva (Retuits)	Twitter comentarios	#LárgateChiriboga	#DemándameChiriboga	Fecha
4	TheShield	0	0	0	1		14 de sept
5	Roqi Morillo	0	0	0	1		13 de sept
6	Francisco Aldean	0	0	0	1		13 de sept
7	RCS M	0	0	0	1		12 de sept
8	AnitaCoraimaCajilema	0	0	0	0		12 de sept
9	Nicky	0	0	0	0		11 de sept
10	Luis Angel	1	1	0	0		11 de sept
11	Luis Angel	0	0	0	0		11 de sept
12	Santiago	1	0	1	0		11 de sept
13	Alex	2	1	0	0		11 de sept
14	Francisco Aldean	1	1	1	1		131 de agos
15	Riggo de los Reyes	0	2	0	1		131 de agos
16	Karla EscobarSchuldt	2	6	0	0		131 de agos
17	Monica Peñañiel	0	0	0	0		131 de agos
18	Mily Cordova	0	0	0	0		131 de agos
19	Geovanny Pinoargote	0	1	0	0		131 de agos
20	Brittboy!	2	2	0	0		131 de agos
21	David A. Borja.C22	0	0	0	0		131 de agos
22	German Lozado	0	1	0	0		131 de agos
23	Sr Amadeo Mite	2	1	0	0		131 de agos
24	Mel Cevallos	0	1	0	0		131 de agos
25	Alejo El Ilusionista	0	0	0	3		431 de agos
26	javier	0	0	0	0		131 de agos
27	Alex	0	0	0	0		131 de agos
28	Raul Alejandro	0	0	0	0		131 de agos
29	Luis Romero	0	0	0	0		131 de agos
30	Freakazoid	0	0	0	0		131 de agos
31	Byron T	0	0	1	0		131 de agos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
33	Carito 13		2	1	0	0		1	31 de agos				
34	Alex		0	0	0	0		1	31 de agos				
35	Verito Apolo		2	5	0	1		1	31 de agos				
36	Jorge Esteban		1	3	0	1		1	31 de agos				
37	Gino, O Alvarado		0	0	0	0		1	31 de agos				
38	Pablo Chilla		0	0	0	0		1	31 de agos				
39	Fher		1	0	0	0		1	31 de agos				
40	mordelon		0	0	0	0		1	31 de agos				
41	Paola Sánchez		0	0	0	0		1	31 de agos				
42	Alejo El Ilusionista		1	0	0	0		1	31 de agos				
43	Aaron Sandoval		3	0	0	1		1	31 de agos				
44	Alfred		0	0	0	0		1	31 de agos				
45	Er		0	0	0	0		1	31 de agos				
46	Diana Amores Moreno		8	20	2	0		1	31 de agos				
47	Sr. Granda		3	4	0	1		1	31 de agos				
48	kathryn peñarreta		0	0	0	0		1	31 de agos				
49	Enrique		0	0	0	0		1	31 de agos				
50	Fher		0	0	0	0		1	31 de agos				
51	Liguista Manta		0	0	0	0		1	31 de agos				
52	Adoptado		0	0	0	1		2	31 de agos				
53	Ecuavisa		24	46	13	0		0	31 de agos				
54	AldovAlvarado		2	1	0	0		1	31 de agos				
55	Pelucón Chiro		0	0	0	0		1	31 de agos				
56	Paul		1	0	0	0		1	31 de agos				
57	Carito 13		1	0	0	1		1	31 de agos				
58	Fred Taranto CSE		2	2	0	0		1	31 de agos				
59	agtv22		0	0	0	0		1	31 de agos				
60	Tito Chimarro		0	0	0	0		1	31 de agos				
61	Lcdo Cachecho		1	0	1	0		1	31 de agos				
62	Eisser Espinal		0	0	0	0		1	31 de agos				

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
62	Eisser Espinal		0	0	0	0		1	31 de agos				
63	Juan Carlos López		0	0	0	0		1	31 de agos				
64	Mariela		0	1	0	0		1	31 de agos				
65	Sousa		0	0	0	0		1	31 de agos				
66	Spoonman		2	0	0	0		1	31 de agos				
67	Gabyta G.A		0	0	0	1		1	31 de agos				
68	A Z		0	1	0	0		1	31 de agos				
69	Alexander Rodriguez		1	1	0	1		1	31 de agos				
70	Ellie		0	0	0	0		1	31 de agos				
71	Pablo Chilla		0	1	0	0		1	31 de agos				
72	Rodrigo Tapia Vera		0	0	0	0		1	31 de agos				
73	Marcos Flores C		0	0	0	1		1	31 de agos				
74	Gerson Domínguez R		0	0	0	0		1	31 de agos				
75	Amapola		0	0	0	1		1	31 de agos				
76	Khrisier NOIR		0	0	0	1		1	31 de agos				
77	I'm not Tony Stark		0	0	0	0		1	31 de agos				
78	Fernando Pisco		3	7	0	0		1	31 de agos				
79	PASF		0	0	0	0		0	31 de agos				
80	Gabriela Jaramillo		1	0	0	0		1	31 de agos				
81	einovelista		1	0	0	0		1	31 de agos				
82	Raul González Ec		0	0	0	0		1	31 de agos				
83	cholito feo		0	0	0	0		1	31 de agos				
84	Mishell		1	0	0	1		1	31 de agos				
85	Adriana		0	2	0	0		1	31 de agos				
86	Tu negro		0	2	0	0		1	31 de agos				
87	Amapola		0	0	0	0		1	31 de agos				
88	Luigi Loaliza		1	2	1	0		1	31 de agos				
89	Paúl		0	0	0	1		1	31 de agos				
90	La Moshka		0	2	0	1		1	31 de agos				
91	Marcos Mera		0	0	0	1		1	31 de agos				

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
76	Khriisier NOIR		0	0	0	1		1	31 de agos				
77	I'm not Tony Stark		0	0	0	0		1	31 de agos				
78	Fernando Pisco		3	7	0	0		1	31 de agos				
79	PASF		0	0	0	0		0	31 de agos				
80	Gabriela Jaramillo		1	0	0	0		1	31 de agos				
81	elnovelist		1	0	0	0		1	31 de agos				
82	Raul González Ec		0	0	0	0		1	31 de agos				
83	choltto feo		0	0	0	0		1	31 de agos				
84	Mishell		1	0	0	1		1	31 de agos				
85	Adriana		0	2	0	0		1	31 de agos				
86	Tu negro		0	2	0	0		1	31 de agos				
87	Amapola		0	0	0	0		1	31 de agos				
88	Luigi Loaliza		1	2	1	0		1	31 de agos				
89	Paúl		0	0	0	0	1		1	31 de agos			
90	La Moshka		0	2	0	0	1		1	31 de agos			
91	Marcos Mera		0	0	0	1		1	31 de agos				
92	IsraCorrea		0	0	0	1		1	31 de agos				
93	Alfred		0	0	0	0		1	31 de agos				
94	Byron Caizachan		0	1	0	1		1	31 de agos				
95	Lourdes Cuesta		1	7	0	1		1	31 de agos				
96	Danilo Americano		0	1	0	1		1	31 de agos				
97	John Town		1	12	0	1		1	31 de agos				
98	Xavier Burbano		2	9	0	0		1	31 de agos				
99	Jorge Facio-Lince		0	0	0	0		1	31 de agos				
100	Andres LDU		0	0	0	0		1	31 de agos				
101	Andrea Santander		0	0	0	0		1	31 de agos				
102	Roberto Cárdenas		0	0	0	0		1	31 de agos				
103	Roberto Cárdenas		0	0	0	0		1	31 de agos				
104	Robbin A. Saez		0	0	0	1		1	31 de agos				
105	TOTAL		77	148	20	30		102					

Anexo B.3: Matriz de Youtube

	Youtube				
Duración	Bloque	Comentarios	Me gusta	No me gusta	Visualizaciones
14:22	Bloque 1	2	19	2	4.146
12:20	Bloque 2	4	10	1	2.416
	Total	6	29	3	6.562

Anexo C: Utilizado para los productos comunicacionales

Anexo C.1: Entrevistas

Alfonso Laso, periodista deportivo

Desde el punto de vista periodístico, cómo está la situación de la FEF con esta nueva dirigencia?

A ver, lo que habría que decir es que me parece que el fútbol ecuatoriano está cosechando lo que ocurrió durante muchos años con la anterior administración se taparon muchas cosas. Yo le voy a dar solamente dos ejemplos para intentar entender lo que ocurrió. El Deportivo Quito es un equipo que ya está en 2da categoría. Rápidamente perdió a año seguido dos categorías por la cantidad de deudas. Y cómo llegó hasta allá? uno diría la responsabilidad de los dirigentes; indudablemente esa es la primera causa. Pero la FEF debió haberle controlado

A la FEF le llegaron a lo largo de muchos años, varias demandas y lo que hizo la federación no solo con el Quito sino que este es el caso más extremo, con otros clubes ha hecho lo mismo; Era archivar estas demandas. Tirar la pelota a las tribunas. Darles tiempo. Como si de un día para otro se fueran a arreglar las cosas. Y en lugar de arreglarse, por su puesto se empeoraron. Para el D. Quito fue una bomba.

Y el segundo ejemplo que es el más reciente es el de Barcelona. Y un poco lo mismo, Barcelona, también se fue endeudando, fue botando jugadores, recibía demandas la federación y la federación también las canasteaba. Obviamente, poniéndose de acuerdo con Barcelona. Es decir, Barcelona sabía que pasaban al último cajón. Bueno, cuando finalmente lo resolvió la FIFA, el Barcelona tuvo que empezar a pagar y cuando ya no pudo pagar algunas de esas deudas, perdió 6 puntos.

Y si usted lo piensa bien, perdió en este año 2018 la posibilidad de jugar Copa Libertadores. Son esos 6 puntos que le faltaron para jugar este año. Eso no ocurrió en el último año, no ocurrió en los últimos 2 años. Esta es una suma de al menos 5,6 y hasta 10 años. Y después hemos tenido en estos últimos 2 años, sí, problemas con el arbitraje por ejemplo. Los mismos jugadores. Los clubes de la B están muy endeudados porque la federación se encargaba de conseguir algo de dinero y de hacerles creer que ya había cambiado todo cuando no había cambiado nada.

No les enseñó si quiera a administrar. Nunca hubo algún control, por ejemplo a las asociaciones de qué es lo que hacen con un dinero que les cae del cielo casi casi. Qué hacen ustedes, en qué se gastan mensual y anualmente esta plata que les da la federación. Entonces qué han hecho? endeudarse más. Como ha funcionado el fútbol en la mayoría de clubes aquí es, si yo recibía 100 me endeudaba en 150. Si ahora recibía 300, y uno dice bueno va a poder pagar las deudas y ya está 300, no. Si ahora recibo 300, me gasto 450.

Entonces lo que sí es cierto es que también cambió poco de la dirigencia en la federación. Se quedaron la mayoría de los dirigentes. De todas maneras, sería bueno aclarar que en la presidencia de Luis Chiriboga. Él era el que tomaba casi todas las decisiones, pero sobre todo, todas de las más importantes. Carlos Villacís, casi casi que fue un relacionador público y ahora tuvo que hacerse cargo. El resto de dirigentes ayudaban a seguir, sobre todo De La Torre a seguir un poco por el camino que Luis Chiriboga trazaba.

El fútbol, finalmente hay que decir, está en una crisis de dirigentes. Los clubes lo están y por ende, la FEF. Creo que hay que volver a decir que aunque la federación al final es al que toma ciertas decisiones, son los clubes los que la gobiernan y la manejan. Los clubes en enero ponen las reglas, la federación en el día a día, lo que hace es hacerlas cumplir y a veces se adecua un poco a las necesidades de los clubes; pero son ellos los que se deberían imponer. Además, pensar por qué me voy a imponer una regla que complica en el pago porque eso es lo correcto y finalmente pensaría “pero yo no me complico si siempre estoy al día”. Pero cuántos clubes están al día? ese es el problema que la mayoría no lo está.

4:29 Ellos (los clubes) legislan, la federación solo cumple. Cuánto ha cambiado? ha cambiado poco. Algunas formas tal vez han cambiado, pero después nuestra organización sigue estando mal; pero no se la inventaron ni este, ni el año pasado, ni hace dos años. Esta organización, de alguna manera, viene replicando lo que ya tenemos en nuestro fútbol ecuatoriano no menos de 15 años.

¿Y esos cambios han sido positivos, negativos?

Yo creo que en algunos casos, de todas maneras, han sido positivos. Esta es una federación, de todas formas, un poco más abierta. Creo que lo que la falta un poco al presidente de la federación es, primero que no está con la gente de su confianza. Es decir, ni el vicepresidente

Ha logrado incorporar a gente profesional haciendo concursos. Uno quisiera ver eso reflejado en el trabajo, pero es más difícil porque de lo que discutimos es de otras cosas más chicas. Le tocó por ejemplo una época a Carlos Villacís heredó el problema de los derechos de fútbol. Es decir, la plata que le debían los canales incautados. A él le tocó cobrar de un contrato mal hecho, mal firmado sin garantías. Eso no lo hizo Villacís, eso lo hizo el anterior presidente. Y aunque seguramente es co-responsable porque su firma aparece también cuando el comité ejecutivo lo aprueba, pero es también es la demostración de lo que pasaba en el Comité ejecutivo. Seguramente aprobaban, sin siquiera, la mayoría sin saber qué es lo que aprobaban; pero lo pedía quien era el presidente de la FEF.

6:27 Así que diría que hay algunos cambios no muchos, no demasiados fuertes y el resto no. Muchos problemas, muy parecidos. Si usted lo piensa bien, no ha cambiado mucho la organización general de nuestro fútbol. Están los mismos clubes, los mismos dirigentes de los clubes, los mismos intereses. No se ponen de acuerdo cada uno tira para su lado y yo no creo que eso lo pueda organizar y enderezar la FEF.

Los clubes hacen las sanciones y las leyes, ¿hasta qué punto eso es perjudica más la crisis de la F.E.F.?

A ver, eso es exactamente lo que yo le resumía lo que pasó con Chiriboga. La federación en general tiene un montón de artículos para sancionar los que no están manejándose bien. El tema es claro llegar a aplicarlos. Al Quito le tuvieron que aplicar porque ya no daba más porque llegó un momento en el que explotó todo. El Barcelona estaba más o menos por ahí. Ya cuando se da la última sanción es porque ya no lo pueden sostener más. Entonces, claro, cuál es el problema ahí y uno dice claro cómo estaremos mal que al equipo más popular del Ecuador le quitan 6 puntos. O sea usted imagínese que al Barça de España o al Real Madrid les quiten puntos porque deben. Al Bayer Munich, a los grandes de Inglaterra. A Boca o

River, ya para venimos más acá, Colo colo, la U de Chile, Universitario, Sporting Cristal, Millonarios... o sea parece una locura, pero esto es cómo llegamos hasta allá.

Cuánto tuvo que pasar. Estas deudas y la quita de puntos es después de muchos años de litigios. Esto no se da de un día para el otro. No es que a alguien se le ocurre, llama a la fifa, la fifa le contesta a la semana y a las 2 semanas dicen “si no pagan, se les baja los puntos”. No!. Para llegar a esta medida hay un montón de fases un montón de tiempo. Y la FEF se encargó de tirar la pelota a la tribuna. Eso es parte de la no organización, justo lo que estamos hablando. Tiene que cambiar esta organización. Por ejemplo, los futbolistas no tienen quién les defienda dentro de la FEF. Los dirigentes pusieron una norma. Un equipo que tiene deudas, no puede empezar el campeonato. Llega la hora de salir a la cancha y hay un equipo que tiene deudas. El D. Cuenca y la federación no hace nada y los jugadores dicen... además cómo le van a reclamar a la federación. Lo que dicen es “el artículo que ustedes mismos pusieron, que nosotros aquí no tenemos nada qué hacer, dice que si un equipo debe... bueno, aquí está y la federación regresa a ver a otro lado. Ese es un problema de organización (10:26). Es un problema de estructura, por su puesto, de dirigentes que es lo que debe cambiar.

Eso es parte de esta crisis. O sea, por ejemplo lo de los árbitros, les están debiendo un dinero. Les deben una plata y uno dice “bueno por qué no les pagan” y bueno después se entiende que no les pagan porque les están debiendo los canales incautados, pero sí les van pagando a los clubes. En una buena organización usted debe de alguna manera ir a todos repartiendo. El árbitro, o sea además ya se lo ha demostrado, ya pararon el campeonato, ya pararon los árbitros y lo han hecho varias veces. Es como su centro delantero o su central, no, perdón es más importante porque si su centro delantero está lesionado, usted le pone un suplente. Si los árbitros no pitan, no hay partido, no hay quién pite, no hay unas reservas, Por ejemplo ahí también la sensación que dan es que no se los toman en serio y ellos ya les han demostrado que son capaces de parar el torneo. Esto es organización. no hay otra palabra. Tienen que organizarse, cambiar la mentalidad. A partir de eso aparece la Liga Profesional y quién sabe si eso ... además uno dice, al menos, eso sería un intento porque claro están los que vaticinan que “no que esto es pero porque entonces..” peor que ahora sí, uno puede estar peor, pero así no podemos seguir. Intentar otra cosa y esperar que cambie este modelo de organización

Es justificada la calidad del campeonato para una inversión fuerte de los derechos de transmisión?

A ver, yo creo que ahí mas bien entramos a un tema de oferta y demanda ni más ni menos porque si usted y yo nos ponemos a ver un partido, una fecha o un resumen de un campeonato, no nos vamos a poner de acuerdo. Es decir, a usted le gustará más un partido, otro no tanto, pero esto pasa en todas las partes del mundo. Yo veo fútbol argentino y hay unos que son partidazos. Veo otros que son malísimos. Y veo fútbol italiano y pasa lo mismo. Con el inglés me parece que es más parejo. En España es tremendo y eso que ahora el Real Madrid se ha quedado un poco, pero en general aunque es un espectáculo verle a Leonel Messi y sus compañeros, es tanta la diferencia que no hay competencia en cambio ahí.

1:10 Entonces esto del buen y mal espectáculo desde el punto de vista estrictamente de los futbolistas, es más discutido. En eso creo que estamos a la par. Si usted lo piensa bien, un equipo nuestro llegó a la final de la Copa Libertadores de América en el 2016 y otro equipo llegó a las semifinales en el 2017, Independiente y Barcelona. Entonces cómo si nuestro fútbol es tan malo, pudiéramos llegar tan lejos a año seguido. Eso es absolutamente actual.

Quiere decir que estamos para jugar mano a mano. Tal vez el espectáculo, no tal vez, creo que es esto de lo que estamos hablando, el espectáculo son varias cosas no solo esto que estamos hablando de la cancha. Hay varios detalles que lo rodean, muchos detalles por cuidar.

Le voy a dar uno que parece casi insignificante, pero que es el mismo torneo que ni siquiera tiene directrices. En el Olímpico Atahualpa los equipos salen, como hemos visto en las grandes ligas europeas y en los grandes campeonatos sudamericanos, salen por el medio, los 2 juntitos, el árbitro por delante, toman la pelota y salen a la cancha. En el estadio de la Liga cada uno sale por su lado y uno dice cómo? En el estadio del Aucas a veces juntos y a veces separados, pero no es el mismo torneo?

Qué le quiero decir con este ejemplo, de una cosa que es chiquita, insignificante que no debería tomar más de 10 minutos en organizarla. Escribir un correo, ordenar a todos los gerentes y a los clubes; incluso como estamos acostumbrados acá, con una multa. “Todos los equipos deben salir juntos en los estadios, con el árbitro, lá música, a esta hora” por qué es eso tan difícil? Entonces yo digo ahí es donde también se mira el espectáculo. Mirábamos la final del campeonato en el Jocay. Además, todos entendemos que el Jocay sufrió una calamidad como toda la provincia de Manabí. Pero ver que lo que hay al frente es una lona, de las que se ponen en las construcciones en un estadio; que además se juega una final que se transmite en el mundo, eso no le hace bien. Los estados de la cancha no le hacen bien

La mayoría de las canchas están muy malas. Eso juega en contra del espectáculo. Qué hacemos para cambiar eso. Entonces por eso yo digo, esto vale o no el dinero. El mercado es que el dice porque si no valiera, el mercado le daría 5 millones y ahora están peleándose y de lo que al principio parecía que estaban peleándose por 20, el otro ya quiere ofrecer 35 y de lo que están realmente hablando es de un negocio de 50 y uno dice dónde estaba esta diferencia que no nos dimos cuenta, pero eso no es un tema de lo que estamos ahora discutiendo. Tal vez, sabe qué, el fútbol si estuviera mejor organizado, el fútbol hubiera valido esto hace muchos años y esto valdría mucho más. Pero lo que siempre nos termina pasando, es un clásico para nosotros, que discutimos de todas estas cosas, horas días, semanas, bueno todo el tiempo; pero el rato en que los equipos salen a la cancha, ya nos pusimos la camiseta, otra vez estamos emocionados, otra vez nos ponemos a hablar del fútbol de los goles, de lo que pudo ser y no fue. Entonces nos vuelve a llenar este fútbol. Nosotros tenemos esta frase “el fútbol que más nos gusta” No es el mejor, sin duda, Si nuestros mejores futbolistas no juegan en nuestro campeonato porque no los podemos retener. Hay varios que se van haciendo mejores y se van a otras partes (5:02). pero este es el único que nos hace poner como nos ponemos

O sea que esté mal organizado el fútbol en España, ni nos importa. Ahí vemos cuando prendemos la tele, al Real Madrid, Atlético de Madrid, al Barça. Lo mismo en Inglaterra. Por ejemplo yo veo ahora fútbol inglés particularmente por todo esto que ha hecho Antonio Valencia. Antonio ha estado ya tantos años que uno se va acostumbrando y a ser hincha de un equipo y sobre todo quiere seguir viéndolo jugar al suyo. Y ahí es que se encuentran todos estos detalles de cómo está hecho, que las reglas funcionen en todos los estadios de la premier. No puede ser que lo que funcione en un estadio, no funcione en otro. Lo que vale en el de aquí, no en el de allá. Es una locura. Pero esos son los detalles que hay que cuidar que al rato que usted suma ya no son un detalle. En cambio, está como digo el tema de la pasión de los hinchas que nos gusta el fútbol y que estamos dispuestos a estar ahí, pero a que nos maltratan, pese a que los estadios no se han renovado, no les dan mejoras, volvemos a ir, pese

a que la violencia nos va ganando terreno, volvemos al fútbol (6:11) Imaginemos esto arreglado, imaginemos estos in violencia, con buenos baños, buenos accesos, buenas boleterías, seguramente tendríamos más gente. Eso es lo que estamos discutiendo, mejor organización.

Que cuánto cuesta el fútbol yo puedo decir, el ejemplo más claro es este: yo quiero vender mi carro y digo que cuesta 5 mil y saco un anuncio y nadie me llama. Se acerca un señor y me dice “vea, yo por su carro 2.5 le doy “pero cómo” digo yo “ si mi carro es un carrazo. Bueno pasan las semanas y los meses y nadie llega con la oferta y tengo que decirle al señor ¿cuánto me dijo que me va a dar por mi carro”? y él “no, ahorita solo le dos 2.2” y bueno le vendo porque no tengo más. Entonces no importa lo que yo digo que vale mi fútbol. En este caso, mi carro vale lo que dice el mercado y el mercado dice que vale la mitad de lo que yo creí. Con el fútbol pasa lo mismo.

7:14 Los dirigentes pueden creer que valga 50, siempre y cuando haya alguien que aparezca y diga “yo le compro”. Sino hay esto, pero mientras haya gente que pueda invertir y que crea que el fútbol pueda pagarse, 20, 25 y 30 millones bueno ese es el precio del fútbol. Además, si usted lo piensa bien, esa plata es chica si lo pone a comparar en otros países de sudamérica y no se diga en otras partes del mundo.

¿Cómo pudo incrementar el valor de fichajes si estamos en una crisis del fútbol?

Yo creo que ahí que volver a meterse en el tema del fútbol. Es decir, yo veo que estamos en un momento difícil en general en el país y sin embargo hay algunas empresas que se les va mejor que otras. Algunas que siguen vendiendo lo suyo. Algunas que no siguen vendiendo tanto, pero no han decrecido. Entonces yo creo que ahí habría que analizar bien cómo está el fútbol. El fútbol de todas maneras va a empezar a recibir un poco más de dinero con respecto a los derechos de televisión. Solo ahí ya hay una diferencia de lo que recibían el año pasado.

Yo no sé si esté en el orden del 12%. Habría que realmente ver en qué orden está, pero después de todas maneras, creo que está el grave problema del control que no existe. Que yo voy a empezar a recibir más plata y en lugar de empezar a controlar, y además esto sería como cada uno de nosotros en la casa, necesito 100 para cubrir todo y en este momento recibo 90. Entonces me debo inventar cosas y de todas maneras tengo una deuda que va creciendo y de repente paso a recibir 120 y dice “bueno con esto 20 que no estaban voy a empezar a pagar las deudas hasta sanear todo y luego tendré un presupuesto mayor”; pero los clubes normalmente no hacen eso.

Los clubes reciben esta misma proporción de 90 a 120 y en lugar de hacer esto, lo que hacen es gastarse más. No todos y se gastan ese dinero. Ese dinero que era para , a ver el sentido común esto no hay que saber mucho de fútbol, que era para pagar cierta deuda que teníamos, no. Vamos a comprar otro futbolista y la plata se va como agua y los clubes quedan endeudados y ahí la crisis está.

Debería haber un ente regulador, por ejemplo, un club que tiene deudas no puede contratar jugadores, se acabó. Eso lo haría la Liga profesional, digamos, pero la FEF no podría de muto propio. No podría decir “desde mañana esto”. No, los mismos clubes ... y con la Liga profesional ese es el principio que los clubes sean los que ponen las reglas. Entonces los clubes decir en enero “el equipo que no esté al día, no solo que no puede comenzar a jugar” o

digamos que es más grave y “no puede inscribir jugadores” Entonces habría un problema. Usted antes de pensar en comprar un jugador, tiene que pagar su deuda. Pero tiene que haber un órgano que controle esto. No alcanza con decir que lo vamos a hacer.

11:05 Y tal vez entonces parecería que usted, esa plata que empieza a llegar un poco más, a gastarla mejor o bajar el nivel de gasto. Usted menciona esto de las contrataciones. Hay que acordarse que claro apenas es una de las... uno de los escaños en lo que gasta el fútbol. Habrá que ver en cuánto están los contratos de los jugadores. En cuanto han subido. Es decir, habría que ver como una cifra mucho más global para ver si hay crecimiento y ver de cuánto es este crecimiento. Pero volvemos a la parte original, el control quiere decir organización. Lo que falta es que se organicen bien y que sepan que tienen que autocontrolarse, pero autocontrolarse no yo mismo; sino alguien a quien yo nombré con otros pares míos que sea el encargado de controlarme y que no permita que yo gaste más de lo que tengo. Seguramente iremos poniendo un poquito más de orden, pero esto es general. No solo en esta parte de gastar la plata de...

Esta forma. Entonces, hay una crisis? sí. La crisis se ve también con la cantidad de gente que va al estadio. Muchos clubes de todas maneras hacen presupuestos o en su presupuesto ponen un porcentaje muy chico de presencia de gente, pero han ido bajante. Es preocupante que la gente se vaya alejando de los estadios, pero en cambio su presupuesto sigue subiendo en relación a la tele. Claro uno llegaría a pensar “en algún momento se paga tanto dinero” que a un club le va a dar lo mismo que vaya a verle a jugar al estadio, que recibe tanto que a la hora que me digan que juego total la tele es la que se encarga de pagar todo. Podría ser penoso y esa es una discusión que deberían tener también en la Liga Profesional para saber cómo llegan los recursos.

¿La creación de esta Liga Profesional es una alternativa para solucionar esta crisis?

A ver, lo primero que habría que preguntarse es “entonces cuál es la solución?” porque siempre es un tema de “no, esto no sirve” entonces qué sirve? Ok, esto a usted no le gusta. Entonces dígame qué es lo que le gusta porque sino solo decir que esto está mal y lo otro también es facilito. Y entonces cómo construimos? Hacer un castillo de arena nos lleva mucho tiempo, destruirlo nada!. Lo pisamos y se acabó.

Esa sería la primera consideración para todos aquellos quienes se muestran pesimistas y que no encuentran ninguna salida y que todas son malas. Hay que poner una bomba para que exploten los dirigentes, los futbolistas, periodistas, aficionados y que explote todo y volvamos a comenzar. No funciona así.

La Liga Profesional es una manera de organizarse de los clubes donde separa además los temas de la selección porque básicamente es eso y los temas de los campeonatos locales. Se viene desarrollando en varias partes del mundo. Los europeos vienen varios años puliendo sus ligas y tienen unas ligas extremadamente organizadas. Que no son perfectas, no; que tiene problemas, sí claro. Pero basta ver lo que se ve sin siquiera poner la lupa para saber que hay una diferencia monstruosa no, de organización.

Entonces, si la liga es una solución, yo no lo sé. Es decir, esto no creo que, ahí sí voy a tener que decir lo que decía un antiguo colega mío “o sea si yo pudiera contestar a eso con certeza, me compraría un boleto de lotería porque sabría que voy a ganar y ya no estaría trabajando en lo que trabajo”

El canal del fútbol.... ¿fue lícito el contrato qué pasó?

Decir si fue lícito o no, en última instancia le corresponderá a los jueces. Estamos en un país donde nos hemos acostumbrado a todos creer que sabemos cómo es y a especular muchísimo. En un país donde nos podemos quedar con una versión, la que más nos convenga y hacer que esa sea la versión total como hay alguien más que dice que esto pasa, yo puedo decir “pero yo le oí a él y esa es mi versión”. La justicia será la que diga, lejos de la política además qué es lo que ocurra en este caso. Y aunque uno después pueda quedarse discutiendo la decisión del juez, pero como es una sentencia aunque uno se quede discutiendo uno habrá que hacerle caso.

La federación no tenía que hacer ninguna convocatoria a ningún concurso. Es un ente privado. SI yo quiero vender mi carro, no tengo que llamar a ningún concurso ni nada. Yo saco mi anuncio, le vendo a un amigo, le veo a mi primo, hago lo que quiero , es mío. Por qué hace la federación esto? yo creo, bueno está comprobado que en su afán de tratarse de lavar la cara, no cierto; es decir, tanta corrupción alrededor del fútbol ecuatoriano, hagamos un concurso para que la gente vea que todos tenemos chance de ganar.

En el concurso que se organiza, hay unos que pierden y otros que ganan. Además y usted dice está bien que se quede esta empresa? no lo sé si está bien. Y yo digo y si es en la otra? está bien o mal? no lo sé. Se está hablando ahora y ahí es donde entra la politiquería a hablar de que el fútbol se vea en señal abierta. Desde abril del año pasado después de las elecciones, el fútbol dejó de salir en señal abierta. Pasaron 8 meses y ... por qué nadie dijo nada, por qué nadie puso un juicio a alguien. No entiendo. Porque nadie se puso sorprendido de que el fútbol sea pagado.

Hay uno dice mmm, quien reclama es depende de qué lado esté parado, no cierto. Si estoy adentro no reclamo nada. Si estoy afuera, entonces cómo , quiero meterme. Nosotros aquí en el canal. Logramos sostener que el fútbol sea en señal abierta allá por el 2005. Cuando vinieron los personeros de full play que eran socios de Chiriboga como ya quedó demostrado en EEUU en estas andanzas de vender el fútbol bajo la mesa. Y ellos querían llevarse el fútbol, claro ahí había más negocio para algunos unos poquitos dirigentes. Finalmente se logró parar eso porque significaba que no iba a haber más fútbol por señal abierta.

Cuando entraron los canales del Estado de alguna manera se estatizó esto, pero ahí también entraron 2 señales de cable en ese contrato. Si no se podía hacer eso de romper los contratos como rompió la federación y armar una sola cosa. Ahí también hubo 2 cableras que son las que están discutiendo ahora y finalmente cuando ya se le acabó la plata al Estado el año pasado, y solo se aguantaron por las elecciones, no. Después de las elecciones se acabó la transmisión por señal abierta

Quién es el que debería transmitir? y ahí entramos en este otro también, entramos en un campo sumamente pantanoso. Opinamos, de acuerdo a nuestra conveniencia. Entonces yo tengo este servicio de cable. Entonces la versión que esta cablera me da, esa es la mía. Porque imagínate tener que cambiarme de servicio de cable, además yo estoy feliz aquí. Lo otro es que esta cablera que quiere comprar los derechos que aparentemente ya ha comprado los derechos, tiene 50 mil suscriptores, la otra tiene 300 mil cómo va a ser?. De eso se trata este

negocio la que tiene 50 mil y compra una cosa que interesa a muchos intentará que esos 300 sino todos o muchos, se vengan acá y querrá ser esta la de 300.

De eso se trata el negocio pues. No de este momento, de cómo le van a vender a esta cablera que tiene pocos suscriptores. Si eso no es lo que aquí está pesando. Está pesando cuál fue el que ofreció más dinero para repartirse entre los clubes. Finalmente son los clubes, a diferencia de lo que ocurrió con Chiriboga, ahí había clubes que no estaban de acuerdo. Acá todos están de acuerdo, todos los de la A y los de la B. Firmando varias veces documentos que están de acuerdo con firmar el contrato que ya se firmó con GOLTV. A partir de ahí es cuáles son los actores que no están de acuerdo.

O sea yo soy el dueño del carro, me pongo de acuerdo con usted. Ya quedamos en 5mil que va a costar. Usted me paga, ya firmamos, o me va a ir pagando lo que sea y a aparece otra persona que dice “no, yo no estoy de acuerdo con eso que se está haciendo por qué le vendes a él. Cómo, si es mi carro y ya quedamos cómo lo pague. Además ya lo sacamos a la venta y nadie más quiso. No, pero ahora yo te ofrezco 7”. Entonces aquí viene esto de “7?” Y yo tengo que venirme donde usted y decirle ve me está ofreciendo 7 aunque ya firmé los papeles pero, ve, me está ofreciendo más. Casi casi como decirle “o tú me das más o yo rompo los papeles y le vendo acá”. Y eso no se puede hacer, pues, porque además en los contratos hay cláusulas que impiden que se rompan los contratos sino se haría facilito y todos se irían cambiando a cada rato.

Entonces qué va a pasar con esto? todavía es incierto. Esto es un tema que los jueces lo tendrán que dilucidar. Si hay cómo tomar postura para un lado o para el otro. Sí, pero siempre pienso que es un tema más de conveniencias aquí personales. Con quién soy más afín, con quién soy menos afín. Lo único de esta discusión que a mí no me ha quedado muy claro y que está por verse más bien es o son las cifras que se han hecho. Porque el contrato es de 22 millones y lo que se dijo es que a esos 22 millones. Se dijo además que si hay un remanente, digamos, Ese remanente se iba a repartir también de una forma. Y cómo surge esto? el rato en el que se conoce el contrato de CNT. Resulta que el contrato de CNT es por 20 millones de dólares. Entonces el contrato de GOLTV con la FEF es de 22 millones quiere decir que con un solo contrato ya tiene pagado todo.

Y empiezan a hacer números los otros, no, y empiezan los de la denuncia a decir, claro entonces si firman con esta otra cablera serán otros 20 millones y la otra que es más chica serán 10 y el fútbol internacional serán otros 10 y llegan a tirar una cifra de 70 millones. Entonces al principio lo que dijeron es, entonces esos 50 se va a llevar Casal y ahí viene la aclaración y dicen “ey, dice el contrato que una vez pagados los 22 millones más los gastos de operación que serán otros 2 millones, más los gastos administrativos que serán otros 2, osea será unos 26. Todo lo que quede demás nos vamos a repartir. Cómo nos vamos a repartir? 75 para la federación, 25 para mí. Entonces los clubes dicen, es un negocio de 70, somos 22, entonces quedan 42 millones para repartir. A nosotros nos toca el 75% entonces son 30 millones para repartir es más de lo que nos van a dar. Entonces la primera pregunta es, si el negocio es tan grande dónde estaba quedando toda esa plata? (12:00) a dónde se estaba llevando. Si efectivamente, llegábamos a los 70 millones y si es así, resulta que el que ha sabido eso es este señor de GOLTV que ha sabido cómo hacer el negocio

Y él se va a llevar solo el 25 y uno dice nos hace ganar más del doble de lo que ya tenemos, bien ganada la plata; pero hay esa plata? Y si no había esa plata, ahí vienen los que estaban

maneándose lo estaban haciendo mal? porque no sabían cómo hacer el negocio. Ahí, hay varias preguntas que quedan, no es tan sencillo como volvamos a jugar el partido. El árbitro no me pitó el penal que decía que me pitó. Volvamos a comenzar. Ver las cosas así de simple, claro parecería ver todo sencillo como cuando jugamos con nuestro hermano y después de discutir y pelearnos,... a ver a ver empezamos de nuevo 0-0 nada vale.

No funcionan así las cosas en la vida real. Así que no lo sé, no sé qué va a ocurrir con esto. Estamos todavía por ver. Lo de GOLTV es un tema de conveniencia de los dirigentes que son los dueños de esto. Va a haber más gente o menos gente, GOLTV habla de que ellos quieren bajar los precios del fútbol hablan de 4.50 por suscriptor. Si no me equivoco el año pasado estaba en 17 y 20\$. Es decir, el que era HD y el que no era HD y además solo un ejemplo de lo que ya logró GOLTV sin que esté arreglado todo. Ha logrado poner 6 horarios diferentes para todos los partidos. Hasta el año anterior, los dirigentes lograban poner los horarios, que por supuesto, ellos querían. Y 2 o 3 horarios terminaban siendo en horario simultáneo y uno no podía ver los 3, o sí pero en diferido digamos.

Ahora en cambio, en el mundo entero no solo aquí, le podrán ofrecer los 6 partidos y usted podrá ver qué es lo que compra. Solo ahí ya hay un ejemplo de orden. Por qué eso no lo hicieron antes? por qué no se pusieron de acuerdo, qué es lo que faltó en esto? orden, quién es el que tiene la culpa.

Escucho esta frase no “es que hay muchos intereses detrás”. En realidad hay un solo interés detrás que es el de la plata y empresas que quieren hacer el negocio. Ese es el interés, qué otro interés hay? Y uno dice, “unos políticos”. Sí, pero que también ven en esto un negocio y ahí también hay un negocio de por medio. Punto final, me contratan y yo me encargo de hacer la pelea. Entonces cuáles son los intereses que hay detrás? el tener el negocio del fútbol. Resulta que el negocio de nuestro fútbol sí ha sido importante pese a todos los problemas que discutíamos antes.

¿Tras la era Chiriboga, cómo está la crisis del fútbol ecuatoriano?

Yo creo que sigue igual. Yo creo que en algunos casos, o mejor dicho, hay situaciones que son más llamativas, pero que como lo explicaba en algún momento; terminaron de explotar algo que se venía sembrando de muchos años atrás. Es decir, toda esta crisis no tiene que ver con los 2 últimos años. Esta crisis tiene que ver con muchos años atrás y esta manera en la que estamos desorganizados; la organizó la FEF durante muchos años. Da la sensación que desenredar el nudo es lo más complicado, pero no es nudo que se ajustó ahorita; sino que lo venían tirando y tirando desde hace varios años y más bien lo que llegamos es al límite. Así que desde ese punto de vista estamos, sino igual, muy parecido ni peor ni mejor. Muy mal. Al menos en principio ya supimos cómo mismo era el tema de la corrupción. Ese es un tema que ya quedó claro y que ya no se puede discutir. Si esto ha transparentado más, no lo sabemos. Ahí lo que también les va a pasar a los dirigentes es que haciendo bien o mal las cosas dentro de la FEF siempre serán sospechosos porque siempre estuvieron cerca de Chiriboga.

Cuando Carlos Villacís dice, (pero esto ya es una apreciación más personal) que el nunca se enteró de las cosas de Chiriboga, yo le termino de creer porque Villacís era un tipo que estaba lejos de las discusiones del fútbol. El viajaba en su propio vuelo. No viajaba con la selección. Rara vez lo hacía. Llegaba un rato, estaba en el hotel, daba declaraciones y se iba. Él no estaba en el día a día. Él no estaba en los negocios. Nadie le puede probar que él estuvo en alguna reunión porque prácticamente no aparecía en ningún lado.

Que eso ya le demuestra que es inocente? No, no. Yo no digo eso, pero que había una separación absoluta con el anterior presidente, por su puesto que había una separación. Y como quedó demostrado, los presidentes de las distintas federaciones hacían su propio negocio. No necesitaban de nadie más para hacer aprobar lo que fuera aprobado. La federación en este momento está penando todo lo que ocurrió durante varios años en nuestro fútbol en su desorganización. Más bien la pregunta es, cuánto más aguanta? cuándo se producen los cambios? y ahí, la liga profesional puede ser parte de los cambios? ojalá que sea y ojalá que eso le dé una nueva vida a la federación. Mientras tanto seguiremos así a los tumbos.

ya no nos da vergüenza las cosas que están pasando. Nos van pareciendo normales, todo parece normal y siempre decimos “esto, pero este es grave” y no, nada es grave. Todo es como parte de... y bueno pensamos, el tiempo irá cicatrizando tiene que haber cambios profundos. Yo quiero pensar que la Liga Profesional lo va a lograr. No sé si todo, una parte. El que espere que la liga profesional arregle esto en 2, 4 meses no entendió nada porque aquí hay que ir extirpando uno a uno todas las enfermedades y eso tomará tiempo. Sería bueno que estemos conscientes de aquello. Mejor o peor, no sé. Igual tal vez.

Andrés Báez, dirigente de Sociedad Deportiva Aucas

Cuál es la situación económica actual del club?

No, a ti gracias por tomarnos en cuenta para tu trabajo de tesis. La verdad que el Aucas actualmente está bastante bien. Hemos tenido, realmente, un año duro. Hemos tenido que pagar deudas, deudas, deudas y montón de cosas que heredamos realmente con esta dirigencia. Actualmente, administrativamente creemos en la filosofía de que el club debe ser manejado como una empresa. No podemos gastar más allá de lo que no va a ingresar que fue lo que pasó en años anteriores.

Tratamos de buscar un equilibrio financiero deportivo para que se puedan conseguir metas deportivamente, pero siempre precautelando el tema financiero para poder pagar los sueldos, los compromisos que tiene el club y de esa manera administrativamente, directivamente apoyar para que el equipo tenga lo que necesite: buenas estadías, un buen gimnasio, una buena cancha, buena ropa y de la mano, como te dije, buscando el equilibrio financiero deportivo para ir consiguiendo cosas a mediano y corto plazo.

Dentro del fútbol ecuatoriano se está viviendo una crisis... ¿Sociedad Deportiva Aucas tiene algún déficit?

Actualmente, yo creo que todos los clubes estamos con déficit, realmente, el contratar jugadores de jerarquía te genera un poco de déficit; pero yo creo que hay que seguir trabajando. La hinchada... si nosotros quitamos el tema de taquillas, todos estaríamos con déficit porque todos, unas de las puntas del financiamiento de un club son las taquillas de las que dependemos y son muy variables. Tenemos una proyección de hinchas que deberían venir al estadio partido por partido para poder cubrir el presupuesto, pero si obviamente eso empieza bajar, eso va generando déficit en un presupuesto.

¿Se puede conocer de cuánto es el déficit?

Realmente, nosotros por políticas no damos ni el valor real del presupuesto, ni el déficit porque como te digo, un presupuesto es presupuesto. Entonces al año, a los días, a las semanas, al mes va cambiando puede ser que en algún punto ese déficit llegue a ser superavit dada la gestión que tengamos administrativamente y financieramente. O puede ser que ese déficit se vaya incrementando. Entonces la licencia de clubes de la federación va a tener la información y ellos van a poder validar que el funcionamiento del club esté presupuestado.

¿Hay actualmente, jugadores impagos dentro del club en cuanto a sueldos?

No, ninguno. Ni el equipo de primera, ni el personal administrativo, ni el personal formativo. Nosotros hacemos el esfuerzo grande. Creo que nosotros somos de los pocos que estamos al día con toda la nómina, con todos los rubros que son sueldos, primas, bonificaciones porque no solo es el sueldo que tiene el jugador. Creemos que hemos hecho un esfuerzo bastante, pese los problemas que hemos tenido por no ingreso de los derechos de televisión. Creo que el manejo que le estamos dando financieramente, nos ha dado margen para poder estar al día con todas las obligaciones que mantenemos.

Qué soluciones están tomando para resolver estos problemas económicos que están teniendo por administraciones anteriores?

Yo creo que todo es va basado y enfocado en los procesos. Yo creo que, esto como dije, debe ser manejado como una empresa por más que vean como el fútbol que el hincha viene y disfruta el fútbol el domingo o el sábado que es su pasión. Esto tiene que ser manejado como una empresa. Debes tener un buen captador de talento no solo deportivo, sino también administrativo. Que es lo que el recurso humano esté bien manejado, que la contabilidad esté bien llevada, que el proceso de mercadeo de auspicio sea correcto y sea proyectado y que se cumpla los objetivos. Porque en base a eso armas un presupuesto que el gerente administrativo y financiero sea muy prolijo con el manejo de los ingresos y pagos que tiene que hacer. Los flujos que manejamos semanalmente creemos que son adecuados y por eso no tenemos ahorita ningún inconveniente con los pagos que tenemos todavía pendientes.

Parte del presupuesto del club es destinado a formativos... ¿de cuánto es el porcentaje que el club destina a las divisiones formativas?

Yo creo que somos unos de los equipos, porque hay varios que sí invierten en todo lo que es divisiones formativas, nosotros creemos que ese es el o uno de los futuros ingresos que va a tener el club. El poder desarrollar chicos entre los 12 y 13 años que se preparen que técnica y tácticamente adquieran habilidades y desarrollen todo su potencial para que esos jugadores sean los futuros emblemas del Aucas y que en algún punto se puedan vender y vayan generando recursos para el club.

¿De qué porcentaje es la inversión?

Yo creo que dentro de todo nuestro presupuesto total se invierte entre un 15 y 18% en formativas. Aquí se les ayuda en el tema colegio, se les da alimentación, en los viajes se les paga el 100% el club, los uniformes y otros... vitaminas y todo lo que necesiten y nos pide el cuerpo médico de las formativas se les facilita para que puedan desarrollar en plenitud su trabajo.

¿Cómo es la relación actual de los dirigentes del fútbol ecuatoriano y cómo era antes?

A ver, realmente, yo estoy 1 año 4 meses inmiscuido en el tema del fútbol como dirigente de Sociedad Deportiva Aucas. Antes, todo lo que te voy a decir son lo que he escuchado y no puedo constatar, entiendo que la federación la manejaba una sola persona que era el presidente y el resto acataba lo que había que hacer. Hubieron (hubo) manejos errados como derechos de televisión dados a dedo o se dio porque eres mi pana o eres así o no te quiero o sí; tanto así que el Deportivo Quito recibía un montón de derechos de televisión y nos los generaba.

Entiendo que deportivamente fue uno de los mayores éxitos que tuvimos. Nos llevaron a 2, 3 mundiales. Es el dirigente que más logros deportivos ha tenido. Pudimos pasar a cuartos de final en ese partido con Inglaterra que no se pudo definir; pero la parte administrativa de la federación entiendo que fue muy mal manejada. Se refleja ahora los problemas. El haber entregado los derechos de televisión a las cableras del estado ha hecho que la federación genere un déficit. Entonces lo mejor que se pudo dar es paso a la Liga Profesional que va a ser manejada por los 24 clubes. Nosotros vamos a tener vía jurídica. Todo lo que son contratos de auspicios. Ahorita lo que son los derechos de televisión y creemos que el haberle dado vida a esta Liga Profesional va a hacer que el fútbol ecuatoriano sea más competitivo, más atractivo y que todos los equipos tengamos las mismas oportunidades de competir.

Hay dirigentes que dicen que con esta administración hay más apertura ¿Es eso cierto? ¿está mejor, peor o igual?

O sea, yo personalmente he ido a la federación y como todo hay gente que te ayuda, hay gente que te pone trabas. Pero sí, obviamente, creo que tenemos más apertura para revisar contratos, para llevar nuestras quejas, para nuestras felicitaciones también. No es solo quejarse sino llevar felicitaciones. Hay gestiones que se han hecho bien. Hay comisiones, hay departamentos que todavía tienen el tabú de ocultar las cosas de no decir las cosas en el momento que son, de no dar soluciones rápidas; pero yo creo que poco a poco eso se va mejorando. Yo creo que se viene implementando un tema de una buena administración en la federación.

Hay una licencia de clubes, hay fondos CONMEBOL. Hay departamentos que se han quedado para velar bien por los intereses de la federación para que financieramente se manejen bien. La tesorera María Sol Corral me parece que es una persona que es bastante preparada y que ha sabido manejar bien los fondos y pocos recursos que ha tenido.

Finalmente, ¿la creación de la Liga Profesional del fútbol es una de las soluciones para volver a poner al fútbol ecuatoriano en auge otra vez?

Yo creo que es un gran paso que se dio y estamos dando. Todavía estamos novatos en el tema, pese a que hace 2 o 3 años se intentó implementar y no se dio paso en el congreso de fútbol. Ahora sí. Un grupo de dirigentes viajan a España la próxima semana para instruirse, para hacer cursos. Para aprender más de cómo maneja la Liga en España que es una de las más exitosas del mundo a nivel fútbol. Yo creo que si nos apegamos a las buenas prácticas que ellos han manejado se va a poder mantener procesos y tener un mejor control del fútbol profesional y garantizando eso y garantizando contrataciones y analizando todos los puntos que deben tener en cuenta para el tema del fútbol.

Yo creo que el fútbol ecuatoriano va a mejorar. Los clubes van a mejorar, sus jugadores van a mejorar y la federación, obviamente, seguirá haciéndose cargo de las selecciones. Entonces teniendo nosotros como Liga, el control de los equipos sobre los ingresos. Sobre que se pague todo al día y que esté en orden, yo creo que los jugadores van a poder mostrar su máximo nivel y va a ser mucho más fácil para el seleccionador nacional escoger quienes nos van a representar.

Diego Arcos, periodista deportivo

¿Cómo está la situación de la FEF con la llegada de Villacís?

Con la llegada de nueva dirigencia que no es tan nueva en la FEF, sino con la sucesión podríamos hablar; yo creo que es muy confuso en una era en la cual donde lo que más se pide es transparencia y donde la dirigencia mundial está en un estamento muy, pero muy malo. Quienes ingresaban, lo mínimo que podían hacer era de tratar de que toda esa imagen, de que todos esos problemas que eran de conocimiento público traten de tener una revolución en cambio y Villacís tuvo la mala suerte o la mala administración o el mal liderazgo de perder absolutamente todo. De perder la clasificación bajo su mandato, de perder el campeonato de fútbol porque ahora se lo están quitando los clubes, supuestamente aunque la ley no dice eso, de perder la voz porque casi no lo oímos; mi habla, de perder el respeto en muchísimas personas. Es triste porque a mí me da la impresión, estoy hablando a título profesional, de que el puesto le ha quedado grande. (1:20) Y de que, si bien pudo haber sido un representante importante de marcas comerciales y empresariales para manejar fútbol, la situación es distinta y lo que él trajo como administrador de una federación no han sido muy efectivos, no han brindado los mejores resultados y podemos ver todos con lo que ha ocurrido deportivamente, administrativamente, comunicacionalmente y en muchas otras cosas más.

¿Cómo ves la calidad del fútbol ecuatoriano?

Hay muchos contrastes en el fútbol ecuatoriano. Hay instituciones que trabajan bien que tienen una masificación que tienen muchísima gente en inferiores para poder escoger siempre 2 o 3 jugadores y tenerlos en banca; pero cuando te hablo de contraste te digo que solo son 4 o 5 equipos los que tienen eso y el resto completan nóminas de 24 o 25 y por eso sorprendió tanto lo que hizo el Delfín en la temporada 2017.

Llamarlo casi “amateur” creo que sería no irrespetuoso, pero sí osado. Creo que hay mucho talento, pero creo que están mal dirigidos. Creo que todavía deben aprender, en este año 2018 me da vergüenza decirlo, pero creo que nuestros profesionales tienen que aprender mucho de cómo respetar la profesión, sobre cómo entrenar, cómo prepararse y cómo asumir el rol de que son profesionales. No es un gran torneo. Hay buenos jugadores, pero yo no creo que el fútbol ecuatoriano sea un gran campeonato como para venderlo a nivel mundial, pero me gusta porque nací aquí.

Salen estos problemas de corrupción a la luz y ¿cómo está la situación? ¿se ha mejorado, empeorado?

Yo creo que acá las demandas a los clubes no nacen del 2014. Hay demandas que nacen desde los 80. Hay jugadores de los 80 que aún están cobrando sus deudas con clubes y eso se basa en un sistema judicial laboral muy obsoleto y muy lento del lado del dirigente. O sea durante muchos años, Barcelona tenía todas las cortes a su favor y si un jugador iba, decían

“detenme esa demanda. Déjala ahí archivada y no la tomes en cuenta” y el jugador se olvidaba. Tuvo que aparecer la FIFA en los últimos años para presionar para que eso se termine y solo cuando la FIFA te amenazaba y te decía que te iban a quitar puntos, ahí reaccionaba el equipo. Mientras tanto esa demanda quedaba archivada ahí en un cajón, en los juzgados porque el dirigente era amigo de un juez. O el dirigente era amigo de las unidades judiciales y decían “ayúdame a que no salga eso porque ese argentino ya se fue porque ese jugador está en Esmeraldas y ya a nadie le interesa y a nadie le importa” y había mucho poder. Es falta de seriedad.

Es ser una Liga poco profesional, poco ética y afortunadamente tuvo que intervenir la FIFA porque no nació del Ecuador porque la agremiación aquí sigue siendo floja, sigue hablando mucho hablando mucho, pero actuando poco. Se diseñaron mecanismos para que eso no ocurra. Lo de los roles de pago; 1 mes, 2 meses, 3 meses y te quitaban puntos y con los mecanismos llegaron las trampas. Porque tenías que enseñar el rol de pagos firmado. Entonces venían las firmas o falsas u obligadas. Pero al menos se trató de hacer algo. Se buscó un mecanismo. Hoy se están dando cuenta que ese mecanismo tiene fallas y se lo debería cambiar. El hecho de que no se cumplan con los pagos a tiempo y hayan tantas demandas en el fútbol ecuatoriano obedece a nuestra economía, a nuestra poca seriedad y también es un detalle muy muy vergonzoso. Va a seguir pasando? Yo creo que sí. Yo creo que sí porque el fútbol ecuatoriano sigue manejándose como un club de barrio en muchos aspectos y no se dan cuenta que esto debe ser manejado como una industria y hay gente que todavía es muy romántica y quiere que sigan los socios y los clubes y que los dirigentes no cobren sueldo. Yo estoy a favor de que los dirigentes cobren sueldos, pero que se lo evalúe cada año para ver si hiciste o no funcionar la empresa. Estamos en una disyuntiva, en una coyuntura en este momento de que hago el cambio o no hago el cambio. Entonces yo creo que hay que hacer el cambio. Ser más agresivos en ciertas administraciones en ciertas estrategias para poder ver al fútbol más como una empresa y no como el club de amigos y socios.

En cuanto a la transmisión del campeonato, ¿qué pasa con GOLTV?

Bueno, yo soy un actor de esto. Un protagonista, tal vez, directo de lo que ocurre con los derechos de fútbol porque pertenezco a una cadena que está demandando a la federación. Creo que la Federación trató de ser transparente al llamar a un concurso. Cuando llamas a un concurso tienes que someterte a ciertas reglas y algunas reglas aparentemente, según dice un juez porque uno dice una cosa y otro juez dice otra cosa hasta en eso es un relajo esto de aquí pues no sabes a qué juez creerle ni a quién hacerle caso; según un juez el concurso tenía muchas regularidades y otro decía que no.

Es ahí donde estamos ahora, de si era o no irregular el primer concurso o si no lo fue y entró este debate de hacer un nuevo concurso. Llamaron a un nuevo concurso y ustedes vieron lo que fue. Yo creo que la federación no iba a aceptar una nueva propuesta porque quiere y quería trabajar con GOLTV. Creo que GOLTV tiene experiencia para hacer transmisiones y reunir a los profesionales del caso, pero como te decía al inicio en una era en la que todo está tan oscuro tan sucio en que hay tanta ilegalidad y hay tanta gente presa, todo esto de aquí no ha ayudado en nada a la federación. Cuando donde lo que más parece, parece no sentencio es que ocultan algo y que nuevamente hay algo más que ocultan y no es transparente. Cuando lo más fácil es transparentarlo. Los jueces tiene que transparentar esto. El público es que el que tendrá que ir y elegir la cablera que quiera, pero a mí me parece que hay irregularidad y me parece que la federación pudo actuar mucho mejor.

Se retoma el tema de la Liga profesional del fútbol ¿es esa una de las soluciones?

Yo creo que en el Ecuador si vamos a hacer una Liga profesional en el cual cada club funcione como empresa, me encantaría; pero no lo puedes hacer de lunes a jueves. Tienes que tomarte el tiempo porque se ha venido hablando de Liga Profesional, 6, 7 años y podemos ir muchos años atrás donde también se hablaba. Pero en el momento en el que se vieron amenazados por todo lo que estaba ocurriendo, formaron una Liga en 24 horas. Algo que no habían podido hacer en 15 años, no. No digo que no lo puedan hacer. Adelante que lo hagan y que les vaya muy bien. Pero una vez más se está rompiendo y tirando a la basura todo lo que está dentro de una reglamentación del fútbol ecuatoriano que hacen todo como quieren y de pronto dicen que ellos lo van a manejar y lo planifica la federación y la federación da una orden, pero los clubes dicen lo de acá . Es un relajó. Nadie entiende en este momento hay demasiada confusión. Tú no sabes a quién creerle. Tú no sabes quién toma las decisiones. Tú no sabes quién es el líder, quién es el jefe, tú no sabes nada.

Finalmente, la crisis de la FEF tras la era Chiriboga está igual, mejor o ha empeorado?

En la era de Luis Chiriboga había muchos aspectos antiéticos. Luis Chiriboga silenció y vetó a mucho prensa porque no pensaban como él. Luis Chiriboga a su vez supo cómo llegar a como quería que hablen de él. Fueron detalles, en cuanto a lo comunicacional, muy malos; pero hubo resultados deportivos. Supo cómo tratar mejor a los jugadores. Es decir, luego se comprobó en el lavado de activos y todo lo que ustedes conocen. Yo creo que nadie había podía haber pensado que después de todo eso de ahí, quien venga luego del ingeniero Chiriboga iba a poder tener.... tenía todo puesto en el escenario para decir “ya más malo que esto no puedes estar”. Yo no puedo creer que estamos en una administración en la cual hay tantos, tantos errores donde todo sale mal. No dudo de la integridad y la ética que pudo haber tenido el ingeniero Villacís, pero sí te puedo asegurar que hoy todo lo que ha tocado, lo ha destruido.

¿Entonces ha empeorado?

Sí yo creo que con esta nueva administración desafortunadamente, todo se ha empeorado. Todo ha ido para atrás y hemos tenido un retroceso terrible en todo aspecto.

Según tu opinión cuál es la solución para mejorar todos estos aspectos?

Bueno, hablar de una solución para que el campeonato ecuatoriano, cambie el nivel; es una solución que puede tomarte años que tal vez siempre se habla que está ahí que está ahí, pero no la ejecutas bien porque para mejorar en cualquier deporte tienes que tener paciencia para saber que te va a tomar cierto tiempo. A pesar de que el Ecuador tiene un fútbol de élite a nivel mundial. Es decir, está entre los... bueno el ranking dice otra cosa hoy, pero podemos hablar de que estás entre los 30 primeros, 25, 40 y eso es ser parte de la élite; pero tienes que tener paciencia porque sabes que te va a tomar años. Tienes que tener conocimiento para saber que en el proceso que estás haciendo es el indicado. Saber que te va a tomar años y ahí viene lo más difícil, dinero. Dinero para aguantar esos presupuestos, para aguantar esos planes, esos proyectos que pueden tomarte 8-6 años. Acá el ecuatoriano quiere todo en 3 meses. Es decir, trae un técnico y si no te sale bien los 2 primeros partidos, lo botas.

Acá cuando estás trabajando en un nuevo proyecto, que a la vez vas muy muy despacio pero vas avanzando lo cambias a los 4 meses y retrocedes de 0 y empiezas y retrocedes otra vez de 0 si no te gusta. Entonces son una serie de factores. Una serie de factores que le afectan, no solo al fútbol; sino a todo el deporte ecuatoriano. Lo que pasa con el fútbol es que tienes mucha más gente viéndolo. El fútbol tiene mucho más críticos. El ecuatoriano.... yo tengo la teoría de que al ecuatoriano no le gusta el deporte. El ecuatoriano es cómodo. Al ecuatoriano le gusta estar en su casa y que todo se lo den gratis. Por eso todo el lío ahora con los derechos del fútbol. Pero son muchísimas cosas. Si yo me voy a poner a hablarte aquí, de lo que yo creo de las soluciones para que el fútbol mejore, tendríamos que hacer una entrevista de 25-30 minutos y todo lo que yo diga está sujeto a que no se dé porque puede ser mi visión y mi criterio y hay que tirarlo a la cancha porque es cómodo hablar acá y otra cosa es cuando estás en la cancha trabajando con niños y que tienes que ver cómo lo estás desarrollando y tal vez si es su correcto entrenamiento y si le vas a dar la competencia indicada y si estás apurándolo o retrocediéndolo. Insisto yo creo que Independiente, Emelec, Liga, El Nacional, Barcelona trabajan bien. Ellos hacen el Ecuador en gran parte sí, pero lo mejor sería que todos hagan el mismo trabajo.

Esteban Ávila, periodista deportivo

Desde el punto de vista del periodismo, ¿cómo ves tú la situación actual de la FEF? Es decir, desde la era Villacís

Bueno, ha habido un cambio de nombres. Ha habido algún cuadro nuevo que ha aparecido, pero la verdad es que en cuanto a usos, costumbres, formas de hacer las cosas; las mismas siguen intactas. No hay un cambio radical marcado con esa época. Se fue quien, precisamente, estableció este modelo de conducción y quedó alguien que con un estilo menos agresivo sigue haciendo las cosas de la misma manera. No se ha marcado ninguna diferencia en cuanto a la operatividad. Es una diferencia de formas. Ahora se discute, se debate más, se concreta más; pero no hay ninguna variante en cuanto a formas de administrar esta entidad.

Es decir, ni ha empeorado ni ha mejorado ¿Sigue de la misma manera la federación?

No, ha empeorado sí porque este modelo a lo único que te lleva es al deterioro constante de la institucionalidad. Manejando las cosas de esa manera. En base al personalismo en base a la disposición de quién habla más alto la que queda deteriorada es la institucionalidad de la Federación ecuatoriana de fútbol es cada día menos institucional.

En cuanto a lo económico. ¿La situación sigue de la misma manera? ¿se ha restaurado en algo?

No, la situación económica de los clubes sigue siendo la misma. No ha variado. Los clubes son casi, absolutamente, dependientes de lo que generan los derechos de televisión. Hay clubes que llegan a mantenerse vigentes gracias hasta en un 75% del presupuesto, de su presupuesto en base a derechos de televisión. Entonces una situación de este tipo no es viable y los clubes se involucran mucho en el tema de derechos de televisión porque saben precisamente, que esa es su gallina de los huevos de oro y nadie la quiere matar. Por el contrario, buscan sacarle todo el beneficio posible. Ahora, sobre temas de déficit y demás. A mí me parece que no es una medida útil para determinar qué club está en crisis y qué club no porque hay déficits que son manejables que son perfectamente situables en cuanto a la conducción de una entidad y otros que son decisivos a la hora de volver inoperante una

entidad. Entonces es una situación muy relativa. Me parece que lo que hay que diferenciar es clubes que pueden manejar sus presupuestos en base a lo que ingresan y otros clubes que no. Que tienen que necesariamente recurrir a externos para poder mantener su economía a flote o en su defecto, recurrir a una sola fuente como es el tema de los derechos de televisión.

¿Cómo es posible que aumente la inversión de dinero en fichajes en una época de crisis?

Bueno, la inversión aumenta porque hay equipos que están bien fondeados. La situación de Barcelona es emblemática en este punto. Barcelona nunca podrá dejar de invertir por más de que tenga que cubrir huecos de anteriores gestiones. Barcelona está obligado a hacer inversiones fuertes y está obligado y está en la posibilidad. Barcelona es una de las marcas más fuertes del Ecuador. Es una de las pocas marcas transversales que tiene el Ecuador. El Ecuador, no solamente el fútbol. Barcelona vincula a todos los estratos de la sociedad. Entonces que Barcelona pueda hacer un incremento presupuestario de año a año de un 10, 12% no es nada inusual. Son, en el caso de Barcelona, estamos hablando de una institución que evidentemente maneja cifras de ese tipo porque está en la capacidad de hacerlo. Del resto, el mercado exige eso. El mercado se encuentra plenamente identificado con la necesidad de hacer mayores inversiones para que los clubes puedan representar alguna amenaza competitiva y mira que cada vez son menos los clubes que están en esa condición

Hubo amenazas de Chiriboga hacia los clubes en cuanto a sanciones por deudas. Ahora, ¿se han aplicado esas sanciones?

No, no no no.

¿Y se van a aplicar o se va a quedar así?

La Federación ecuatoriana de fútbol tiene normas que están legisladas y están redactadas por las mismas personas que son sujetos de esas normas. Los clubes no se van a sancionar a sí mismos. O sea, un club no va a buscar que se sancione al primero que no cumpla con tres meses de pago de sueldo porque sabe que tarde o temprano le puede pasar lo mismo. Entonces, entre gitanos no se leen las manos. Las normas están escritas para ser aplicadas a discreción y a la medida. Si bien es cierto hay algunas que dicen que después de cierto tiempo de no pagar sueldos, se hará un descuento de puntos, después de otro ya no se permitirán la presentación de un equipo que ya le han suspendido. Las mismas normas tienen formas de dar vuelta. Todos los fines de semana y lo vamos a ver este año también; todos los fines de semana nos encontramos con clubes que están suspendidos que su última ocasión de levantar esa sanción es hasta las 5 de la tarde del día viernes y a las 4:49 están levantando la suspensión porque van bicicleando las deudas. Van haciendo convenios de pago en base a los convenios de pago. Porque se hace un convenio de pago que le permite una cuota de 100\$ al mes, por dar una cifra arbitraria. Se hace un convenio de pago que son 100\$ al mes, le toca al siguiente mes ya pagar esos 100\$ y a partir de esos 100\$ vuelve a re pautar la deuda. O sea es un espiral y un círculo vicioso del que no se puede salir. Las sanciones están establecidas por los mismos que son sujetos a la sanción. Entre ellos nunca se van a hacer lío.

Desde el punto de vista periodístico, ¿cómo ven el asunto del tema del canal del fútbol tras la polémica con GOL TV?

Lo que pasa es que en esta situación metió los dedos la política y donde se mete la política sabemos que nada bueno puede pasar. Yo quiero todavía convencerme de cuál es la

verdadera motivación de los políticos para meterse en este asunto. Puedo esperar todo de ellos. Podemos esperar todo por parte de ellos. El hecho es que aquí hay que partir que esto no es un juego de buenos o malos; que una empresa oferente es la buena y que la otra es la mala porque no se trata de eso. El Ecuador es el escenario de una gran contienda transnacional de intereses. Esta es una de las batallas la que se está librando en el Ecuador entre dos empresas que son competidores. Por un lado están Tonios y competencias, con Tonios y competencias están Directv, está Fox. Por otro lado, está Tenfield. Son dos empresas competidoras que se sacan los ojos cada vez que pueden en cualquier parte del mundo y el Ecuador ha venido a ser el escenario más reciente de esta contienda; que la una empresa ofreció, en un inicio, más que la otra. La otra ya sabiendo cuánto se estaba ofreciendo, duplicó asociada con otras. La otra afirma que por excedentes va a alcanzar una suma que es 200 millones de dólares superior. Me refiero a Tenfield que dice que con excedentes va a poder alcanzar una cifra superior a los 600 millones de dólares.

Yo lo que primero me cuestiono aquí es, el fútbol ecuatoriano... O sea cuál es el vacío que queda entre un fútbol en que en la cancha no refleja una inversión de 600 millones de dólares y el dinero que están poniendo estas empresas. Hay una grieta que yo no sé qué nos pueda decir. Escenario de qué es el fútbol ecuatoriano en este momento para esta situación, pero por lo demás; la Federación ecuatoriana de fútbol es una entidad privada. Y la federación de fútbol hizo un contrato con otra entidad privada que es Tenfield. Es el derecho que tiene la FEF. La FEF no es el ministerio de educación, de obras públicas, no es el municipio de Quito, no es el municipio de Guayaquil que ellos tienen la obligación de cumplir con ciertas normas inherentes a todos los procesos públicos de contratación. La FEF no tiene por qué hacerlo, por un lado. Por otro lado sí se vería bien que la FEF sea más transparente. La FEF no ha sido transparente. Yo repito, este no es un tema de buenos o malos. Este es un tema donde la FEF ha hecho lo que creía que tenía que hacer y está en su derecho de hacerlo mal o bien, eso ya es un juicio. Pero por otro lado la FEF sí tenía que haber sido más diáfana en este tema y no dejar las dudas que está dejando y sobre todo, no dar chance a que la política se tome esta porción del fútbol.

Y si ha hablado de nuevo de la Liga Profesional del fútbol, ¿es esa la situación para salir de esta crisis que lleva ya varios años el fútbol ecuatoriano?

Eso no lo saben ni los dirigentes si quiera. La Liga profesional ha sido manejada con un mecanismo extorsivo. Cuando más énfasis se hizo en la Liga profesional, fue para sacar a Luis Chiriboga. Se fue Luis Chiriboga y ya nadie se acordó de la Liga profesional. Ahora aparece la posibilidad de que los clubes asociados empujen el contrato con Tenfield donde firman casi todos los clubes. Solo un club se expresó en contra del tema y era más por el tema judicial que está vigente. Donde todos los clubes firman a favor de que el contrato se llevado al frente por Tenfield y en nombre de eso, en nombre de... como dijo un dirigente mismo "torear la justicia" van a armar la Liga profesional. La Liga profesional no pueden hacer así. La Liga profesional debe ser un mecanismo, parte de una misión que diga "vamos a darle al fútbol ecuatoriano un mejor ambiente competitivo, de mayor competencia local". No deben hacerlo para torear a la justicia. La están haciendo mal y bueno no sé si nace porque si de repente los clubes obtienen lo que necesitan o lo que quieren, se olvidan de esto de la Liga Profesional. Es un concepto ya prostituido que yo no sé qué tanta influencia pueda tener en el desarrollo o no de la actividad tanto en cuanto está propuesta como hemos visto. Como un mecanismo de extorsión, como un mecanismo de presión; y así las cosas no funcionan.

Están haciendo mal la Liga profesional por segunda vez porque ya pasó lo mismo con Chiriboga ojalá que no haya la tercera vez, la verdad.

¿Qué otros factores determinaron para que la selección no clasifique al mundial?

A ver, que la selección no haya clasificado al mundial solo es la consecuencia de un montón de cosas que se vienen haciendo mal desde hace años. Sobre las declaraciones de Noboa, las declaraciones de Noboa solamente grafican cuál es el nivel de responsabilidad de los jugadores. Los jugadores no se sienten responsables de este tema. Yo no defiendo a Villacís. Villacís tenía que haberse ido hace rato. Hace rato tenía que haberse ido, pero no hay que olvidarse que la casa de la selección que es donde concentran los jugadores es un complejo que según las investigaciones de la Fiscalía sirvió como fachada para el lavado de dinero. Entonces Villacís alguna necesidad de poner orden tenía. Porque si antes los jugadores pedían X Y Z y se las daban había forma, pues, de disfrazar todo eso mediante el alegre manejo de las cuentas de ese complejo. Villacís tiene la obligación de poner algún orden; incluso, para evitarse él mismo problemas con la justicia. A los jugadores eso no les importa. A los jugadores mientras ellas tengan lo que ellos quieran tener, sea robado, sea lavado, a ellos no les interesa.

Esa es la desconexión que ellos tienen. La mayoría no todos. La desconexión que jugadores como Noboa las ha expresado públicamente, la tiene. O sea, mientras esté ahí lo que ellos quieren, pues, no hay ningún inconveniente. Seguirá no más. Por otro lado, no se clasifica por varias razones. El fútbol ecuatoriano tiene una competitividad local que es cada vez más débil. No existe la posibilidad de manejar un crecimiento sostenido desde las divisiones inferiores menores. Las divisiones menores están atacadas por una enfermedad gravísima y galopante que es el tema de los problemas de edades, de documentos, de nacionalidades, que no se puede solucionar; (4:15) que la federación no lo puede solucionar que el poder político pone el dedo en la llaga de cuando en cuando porque tampoco es atribución suya. Entonces sin solucionar ese problema, tenemos una enfermedad que está presente en todos los estamentos del fútbol ecuatoriano y las consecuencias son que tenemos una selección menos competitiva, que la siguiente selección que viene sea aún menos competitiva que esta y no tenemos una salida.

Salen a la luz unas cifras sobre el pago de impuestos de unos jugadores donde se ve que en Emelec hubo un favorecimiento. ¿Están los otros clubes jugando en desventaja?

A ver, sobre este caso en concreto hubo una política estatal armada para favorecer a un club, no hubo y no existió. Nadie puede certificar eso. Hubo un club que tenía el favor de la empresa pública y privada por el simple y sencillo hecho de ser el club favorito del presidente de la república? sí, sí hubo. Eso es innegable. Pero que de ahí, en Carondelet se diga que se hayan reunido a decir “bueno, este es el equipo que vamos a sacar adelante, lo vamos a hacer campeón como sea. Vamos a meter toda la plata que sea y este equipo tiene que ser campeón” eso no pasó. A mí me parece que hay una exageración en ese punto. Las diferencias presupuestales entre los 3 clubes grandes del país, no son mayores. No es que Emelec tenga el triple de presupuesto que Barcelona o Liga, eso no sucede. Que ha existido el favoritismo por empresas públicas y privadas por este equipo, sí hubo. Pero eso no es cuestión de una política estatal. Hay gerentes, directores genuflexos que dicen “bueno, es el equipo del presidente. Entonces como es el equipo del presidente yo le voy a poner mi publicidad y un día le voy a decir, vea presidente si viene su equipo está la publicidad, ya sabe cualquier cosa” eso pasa, eso sucede.

Sí sucede y Emelec fue favorecido por eso? sí fue favorecido; pero de ahí en el campo de juego suceden otras cosas y Emelec ha sido un equipo que desde su conducción futbolística se ha manejado de forma eficiente y eso no tiene nada que ver con el Estado. Además, no nos olvidemos de una cosa. Emelec no es un equipo aparecido. Emelec es un equipo importante del fútbol ecuatoriano. Lo ha sido toda la vida con altas y con bajas, pero siempre ha sido un equipo grande del fútbol ecuatoriano y que Emelec sea campeón no le debe sorprender a nadie. Aquí no han levantado a un muerto de tercer o cuarta categoría. Aquí es Emelec el que ha estado. Decir que ha habido una política estatal dedicada a engrandecer a Emelec y a bajar a los otros clubes y poner al aparato del Estado en beneficio de Emelec. Eso no sucedió. Eso nadie lo puede certificar.

En declaraciones de Neme dijo que entre clubes se ofertan por los jugadores salarios inimaginables que no se puede pagar. ¿Sigue sucediendo eso?

Sí, claro. En el fútbol ecuatoriano no se pueden pagar sueldos 100.000 dólares y hay clubes que los hacen amparados en sus patrocinadores en sus presupuestos en hora buena, pero el mercado está dándonos una realidad que no es la que debería pisar el fútbol ecuatoriano.

¿Y es responsabilidad de la FEF?

No. No es la responsabilidad de la FEF para nada. O sea no estamos en un lugar, ni en ningún momento para establecer topes salariales ni nada de eso. Lo que sí debería ser responsabilidad de la FEF es sancionar cuando tiene que sancionar y no lo hace y no lo hace por lo que ya les expliqué. El fútbol ecuatoriano tiene un manejo en el aspecto de sanciones de aspecto punitivo donde los mismos que deciden las sanciones son los sancionados. Entonces ahí nadie se hace lío. Entonces si hay que sancionarle al club que no cumple los 100.000 dólares porque no paga, nadie lo sanciona porque sabe que mañana tal vez él debe y no va a querer pues que le pase lo mismo, no. Entonces es responsabilidad de cada uno de los clubes. La FEF sí tiene la responsabilidad de sancionar, pero no lo va a hacer porque se encuentra en esta encrucijada pues.

¿Y el nivel del campeonato va a mejorar?

No, no se va a mejorar. Primero porque hay que tomar medidas que nadie está dispuesto a tomar. El campeonato ecuatoriano de fútbol no puede tener más de... tiene 12 equipos en primera categoría, pero no puede tener más de 10. Segundo, los sistemas de ascenso están caducos. No se puede seguir manejando sistemas de ascensos. La estructura del fútbol profesional ecuatoriano como se la está formando. Hay un abismo enorme entre las categorías de ascenso. Cada vez es más grande esta diferencia. Los clubes de ascenso tanto de la serie B como de la segunda categoría son equipos cuasi amateurs. Los equipos de la serie A cada vez se van contagiando más de eso. Hay una igualdad hacia abajo. Con 12 equipos para el tamaño del mercado y el tamaño del país, no es posible sacar adelante la competencia local. Tampoco es posible hacerlo, como te digo, con el sistema de ascenso que existe ahora donde hay prácticamente un fútbol amateur que no cumple con las necesarias y justas condiciones que exige la competencia profesional y eso lo vemos cada año. Sobran equipos y el sistema de competencia está mal planteado, pero eso no lo va a mover nadie porque el momento en que se baje de 12 a 10 clubes, nadie va a querer salir del grupo de 12 pues porque eso significa tener más plata, significa tener mayor llegada al tema publicitario, al

tema comercial. Nadie se va a querer meter en ese problema y esto va a seguir así. No hay forma de ponerle el cascabel al gato

¿Y hay equipos que aún deben salarios a los jugadores actualmente?

Claro, sí sí sí. Hay clubes que deben 3,4,5 meses de serie A. Clubes de serie A que se fueron a la serie B. Eso sigue y seguirá sucediendo porque a nadie le interesa hacer anda con ese punto. Nadie le interesa sancionar.

¿De la era Chiriboga a la era Villacís, cómo ves la situación de la FEF? mejoró, empeoró, sigue igual?

No, no ha mejorado. Sigue siendo lo mismo. Se sigue corroyendo las estructuras. No se hace nada por solucionar los grandes problemas que tiene el fútbol ecuatoriano. La situación va a empeorar porque hay menos competitividad hay más inconvenientes, hay más problemas y a la vista está todo lo que se viene.

Richard Rodríguez, hincha de Barcelona

¿Cómo ves la situación de la dirigencia de BSC? ¿Es responsable el manejo que están haciendo?

Creo que no. Creo que el déficit del Barcelona viene de hace mucho tiempo atrás no se supo manejar los fondos del dinero que entró porque es un club que genera bastantes ingresos. Si tú te das cuenta, le pones cualquier cosa; se dice que si tú le pones a una piedra el sello de Barcelona, la vendes. Es una marca que pesa muchísimo en el Ecuador. No han sabido manejar bien esos fondos. Creo que la dirigencia actual no tiene mucho que ver. Ha intentado sacar el equipo adelante. Se ven los resultados, no. Yo como hincha estoy contento con la dirigencia actual. Me parece que hay ciertas cosas que hay que mejorar, pero hasta ahorita me parece que está bien. Se hicieron cargo del equipo antes de lo que les tocaba y lo sacaron campeón. Se ha peleado torneos internacionales. Se ha armado un buen equipo, a pesar de no tener mucho el dinero como tú dices. Que no se puede invertir porque el club está bastante endeudado no. Pero creo que han armado un buen equipo de jugadores con gente que sabe de fútbol. Entonces están haciendo bien, sí.

¿Por qué crees que la gente dejó de ir a los estadios?

Lo que pasa es que hay muchas cosas en el estadio. No se vive la fiesta en paz. Ahora por el simple hecho de tener otra camiseta de otro color. Yo creo que la razón principal por la cual la gente deja de ir al estadio es porque no hay una tranquilidad. Siempre en cualquier partido, siempre hay peleas. Como te dije, el simple hecho de tener otra camiseta es como que es mi rival, mi enemigo. No se vive la fiesta del fútbol como debe ser y como se ve en otros países.

¿Crees que el nivel del fútbol también es otro factor?

Aquí en el Ecuador hay buen fútbol, hay buenos jugadores. Tenemos talento solo que no hay... emmm la federación hace mucho tiempo atrás se viene escuchando casos de corrupción. Casos de tratas de personas. Todas esas cosas que se han ido tapando con resultados futbolísticos. Por ejemplo, si tú clasificas la selección a un mundial, la gente no se va a fijar mucho en los problemas, no. Recién ahora. Como se fracasó, se empezó bien y

luego en la manera en que se terminó es como que sale todo a flote. Por qué está fallando la selección. Entonces te haces ahí la pregunta y te das cuenta de todo. Del mal manejo que ha tenido la federación en sí. Y si tú no tienes un buen ente regulador, alguien que te vea que te controle, puedes hacer lo que tú quieras. Y eso fue lo que pasó como tú decías con D. Quito. Se endeudaron esta vida y la otra en traer jugadores y sí los sacaron campeones luego de 40 años y todo lo que pasó, pero se endeudaron. Solo pensaron en ese año y no pensaron a futuro y ahora se ve la crisis que está sufriendo el D. Quito. Una pena. Una pena que un equipo emblemático de Quito esté pasando por eso. Al borde de desaparecer por una mala dirigencia. Por una o varias dirigencias malas que han tenido y ese es el mal del fútbol ecuatoriano porque se dan cuenta lo que maneja el fútbol con derechos de televisión, con traspasos de jugadores. Entonces es bastante dinero. Es millones de lo que estamos hablando y el mal manejo de eso obviamente te va a traer crisis. El endeudamiento va a traer juicios con FIFA, con la ecuafútbol. Entonces ese es el problema.

¿Entonces tú estarías de acuerdo, como hincha, de que se apliquen las respectivas sanciones a tu equipo?

Claro es que la resta de puntos ya viene desde hace algunos años. Creo que son 3 o 4 años que ha tenido problema con la FIFA que es la que te baja los puntos no. Me parece que , como lo mencioné hace un ratito, en el Ecuador no se ve un ente de organización fuerte que regule el fútbol. Entonces creo que por eso nace la idea de la Liga Profesional de fútbol la cual ya está bien encaminada me parece y esperemos. Creo que los clubes ya se dieron cuenta que, la federación no mismo. Está como que en nada. Ahora mismo lo de los derechos del televisión, han pasado 6 fechas del campeonatos y se dieron tantas vueltas para quedar en lo mismo porque a la final GOLTV es dueño de los derechos. Entonces creo que desde ahí empieza. Desde ahí viene esa crisis que se ha venido manejando, que se ha venido tapando año tras año tras año. Ve el Chiriboga está en la cárcel y por algo está detenido y ahorita Villacís está en lo mismo, en el mismo grupo. Esperemos que ahora con la organización de los clubes nos vaya mejor y suba el fútbol porque aquí como te dije hay mucho fútbol, hay mucho talento. Tenemos jugadores brillantes. Somos un país pelotero si te fijas aquí en la Carolina. En todos lados. Aquí mismo, Quito es una ciudad pelotera. Hay fútbol, hay talento, pero a veces los dirigentes piensan más en esto... en llenarse los bolsillos y no en la organización del equipo. Por eso vemos equipo buenos. Como Independiente, buenas formativas, representando al Ecuador internacionalmente. Entonces yo creo que ahí. Lo bueno se copia se dice, entonces ahí hacerle caso a los proyectos. Respetar los proyectos, eso simplemente.

¿Cómo ves el fútbol actual? ¿estamos mejor, peor o igual que antes?

Lo que pasa es que hay organizaciones. No es mucho de la federación. Si bien es cierto que han bajado las deudas de los jugadores, pues, es por el gremio de jugadores. Me parece que es Iván Hurtado el presidente del gremio de jugadores. Porque ellos están atrás de los clubes exigiendo que se les pague, no. Creo que es mucho por eso. Me parece que es el mismo gremio. Yo no le veo un cambio. Si bien se ve una selección ecuatoriana que no clasificó al mundial. Nos quedamos de la manera más tonta posible, nos quedamos fuera del mundial. Ahí está la respuesta. Si bien es cierto que se clasificó y se ha clasificado a mundiales por primera vez con Chiriboga, luego en Alemania se hizo un buen papel, pero no se han respetado. Han tenido como la idea y no la han sabido manejar. Después, como te dije, últimamente se dieron cuenta del dinero que mueve el fútbol. Creo que eso les hizo pensar en llenarse ellos mismos los bolsillos antes que organizarse bien un equipo. Armar un equipo

para el torneo. Ahora, como se viene, parece que van a armar la Liga ecuatoriana. Entre más juegos fútbol, mejor lo vas a hacer. Entonces va a mejorar el nivel del fútbol ecuatoriano. Va a mejorar más todavía. Esperemos ya contratar un buen técnico y clasificar al siguiente mundial porque es feo un mundial sin el país.

¿Crees que con la situación de los derechos de transmisión la gente se va a lanzar a los estadios? ¿se quedará viendo en casa?

Me parece que no tiene nada que ver la televisión. Por ejemplo como te dije aquí, el país es un país pelotero. El país se une más por fútbol que por política, que por religión, que por muchas cosas. El tema de la gente en los estadios, tiene que haber más controles. Tienen que cambiar totalmente. Siempre vemos que se hacen largas filas, que controles, pero siempre hay y es algo que no ha acabado nunca. Yo creo que como hincha uno debe saber una cosa, en el fútbol hay tres resultados: se gana, se pierde y se empata. Hay que saber manejar eso. Porque sería feo solo ganar o solo perder, no. Sería aburrido no. Por eso es el rey de los deportes porque mueve masas. Entonces eso hay que aprender a ver. Hay que saber que vas a un evento en el cual puedes salir victorioso, puedes perder. O sales con la alegría de que ganaste o sales con la alegría de que perdiste o con la frustración de que hubo un empate y no fue como tú quisiste, pero eso es la manera de ver el fútbol. O sea vas a disfrutar de esa fiesta. De lo que es, el fútbol es una fiesta y simplemente eso.

Francisco Fernández, dirigente de Sociedad Deportivo Quito

¿Desde cuándo y hasta cuándo fuiste miembro de la mafia azul grana?

Miembro de la Mafia Azul Grana creo que no tiene expiración. Uno es barra y se queda como barra por largo tiempo. La barra fue fundada en 1998 y yo entré en 1999 a formar parte de las filas de la Mafia azul grana. Llegué con el tiempo a ser líder de la barra a manejar todos los temas logísticos de la barra. Lo cual se conoce como decirte el “alto mando” de la barra. Estuve hace como unos 4 o 5 años atrás. En los cuales decidí ya dar un paso al costado y que vengan las nuevas generaciones a manejar lo que es ya la barra que es lo que está ahora. A uno le quedó ya la experiencia de muchas cosas. Peleas, broncas con la policía, con miembros de otros equipos, pero ya. Yo creo que también uno ya pasó su ciclo y ahora está ya en otras cosas.

Hablemos de la federación. Actualmente estás en la dirigencia del club. Cómo está la relación entre los dirigentes con la F.E.F.¿y cómo era antes?

Bueno, con el ingeniero Luis Chiriboga existía una relación... yo creo que, mucho más allá de una relación de amistad, existía una relación porque él es hincha de Deportivo Quito y creo que mal o bien en su conciencia aún viven los campeonatos vendidos que es de conocimiento público. Los cuales él los vendió, prácticamente, para ser presidente de la federación. Él trató de subsanar esos errores ayudándonos después de lo que empezó la crisis, extendiendo plazos de pagos y cosas así. Lo cual ahora te das cuenta que fue un error. Lo cual es un error ahora porque te das cuenta que toda la ayuda se convirtió en algo en contra de Deportivo Quito. Entonces ahora tienes deudas que ya no se pueden defender, que no se pueden negociar, deudas que terminan en la FIFA como lo es lo que pasó recién. Resta de 18 puntos para empezar un campeonato. Lo cual es medio año de trabajo al suelo. Entonces ahora con Villacís el punto es que ni si quiera tenemos un contacto con él. Entonces existe contacto con otras partes de la FEF, pero con él nada. La FEF actualmente le debe al Quito

una cifra considerable de dinero que es de conocimiento público totalmente y se hace de la vista gorda como se dice, pero oídos para nosotros no existe para nada.

El presidente del Quito el doctor Juan Manuel Aguirre ha trata de ir algunas veces a Guayaquil. Se ha encontrado con las puertas cerradas en la FEF. En este caso directamente como te digo de Villacís. Llegaron, incluso, a bloquear las cuentas del Deportivo Quito en las cuentas de la Federación Ecuatoriana de fútbol porque nosotros reclamábamos nuestro dinero y nos bloquearon de las cuentas de las redes sociales que tú sabes que ahora las redes sociales manejan el mundo. Entonces ellos nos bloquearon y fue la manera de ellos de irse en contra de D. Quito. Luego pidieron disculpas públicamente y todo, no. Apertura con la Federación no existe. Entonces antes había por quien estaba que era el ingeniero Chiriboga, pero ahora no tienes ni un poco de apertura.

¿Crees que en la crisis del deportivo quito tiene responsabilidad la federación por no haber aplicado las sanciones cuando se debían sancionar?

Puede que sí sea parte de... pero en sí el verdadero culpable aquí es los directorios que manejaron al D. Quito. Directorios que hicieron y deshicieron del club como pudieron en beneficio de ellos y no del club. Obviamente, algún momento me preguntaron a mí si cambiaría los campeonatos que obtuviste en 5 años por no estar endeudado? y yo les dije que no porque la alegría de salir campeón no te quita nadie; pero si hubiera otra manera de subsanar una crisis tan grande trataríamos de buscarla; pero la federación tiene, no mucho porcentaje de la crisis del D. Quito, pero sí es cómplice de haber tapado muchas cosas de ex dirigencias. Por ejemplo hubo cosas que saltaron el año pasado que podíamos haber solucionado hace 5 , 6 años atrás. Jugadores impagos desde hace 10 años que te vienen recién a cobrar o jugadores como el de uno que no voy a decir el nombre, pero que cobró 5 veces la misma letra de cambio en la federación y por parte de la AFE. El tipo cobró los 15 mil dólares y nunca cobró la letra de cambio. Entonces imagínate eso. Yo tengo que cobrar, te pago, pero tú nunca me devuelves la letra. Después de 15 días te vuelvo a cobrar, te vuelvo a pagar y tampoco me devolviste. Entonces ese tipo de dirigentes, ese tipo de manejo de parte de la federación y de la AFE son los que a nosotros nos llevaron a lo que nosotros estamos ahora.

Ahora que estás dentro de la dirigencia ¿qué problemas estás viendo que hay en el club y que no se conocían antes?

Chuta, los problemas que te encuentras son a diario. Son deudas. Son cosas que más que anda son las deudas que existen. Imagínate de un jugador que había jugado 1 partido en el D. Quito jugó 18 minutos y le debes 126 mil dólares. Entonces por un jugador que no jugó más que 20 minutos en la cancha tienes que pagar una millonada la cual no hay. Entonces tratas de salir y te ponen el pie, tratas de salir y te ponen el pie. Este año estábamos super motivados. Se armó un equipo competitivo como debes saber, pero lamentablemente inicias el campeonato con menos 18 puntos. Que son deudas que los ex abogados de D. Quito jamás tramitaron, jamás apelaron, jamás pusieron nada y ahora están ahí los resultados. Entonces cada día es un suplicio. Llegamos con todos los señores de la dirigencia a un punto en el que queremos ser hinchas del Quito nada más. O sea, ser dirigente es super duro. Entonces es preferible estar viendo el partido de afuera un rato, pero al final de cuentas ya nos metimos en eso y toca seguir. Como te digo, día a día es... todo el tema es económico. Institución mal o bien hemos recobrado algo de institucionalidad, de recobrar el nombre de D. Quito que la gente confíe en el Quito. Que seas una entidad que tengas credibilidad. Se logró el año

pasado y se logró este año también porque tenemos más sponsors que algunos equipos de la A, pero la resta de puntos por plata nos tiene así.

¿Cuáles son las soluciones que ustedes como dirigentes están buscando para el Quito?

Las soluciones son pocas porque hay mucha gente que ve ya el tema de los 18 puntos y ya no va a querer ir al estadio. Gente ve y dice “yaf con 18 puntos menos para qué ir” Entonces imagínate el “no voy a ir” implica 5\$ menos de una entrada o un socio menos. Hemos logrado casi 485 socios. Lo cual es bueno porque es un dinero que te entra de maravilla. Ahora estamos manejando una campaña de no ir al estadio de la visita. Entonces no ir por ejemplo este sábado que inicia el campeonato, no ir a Sangolquí. A que la hinchada no entre por qué? porque tú estás dando plata a otra entidad. Que ese dinero en vez de servirle al D. Quito, le sirve al otro. Entonces la idea de la dirigencia cuál es? la idea de la dirigencia que se planteó es, la gente que va a ir a Sangolquí que compre la entrada para este sábado. Entonces se va a pre-vender las entradas del partido del sábado siguiente mañana en Sangolquí.

9:12 Entonces qué va a hacer el hincha de D. Quito? Va a comprar una entrada y el día del partido va a comprar otra entrada. Entonces la idea es que, por ejemplo, yo como hincha soy socio compro una entrada extra, siempre, y si puedo comprar dos más, pues, las compro. Porque tú sabes que como se dice criollamente “de dolarito en dolarito se logran muchas cosas”. Entonces existe una rifa por parte de Álex Colón en el cual se va a sortear un auto, que él pone el auto. Él le quiere demasiado al D. Quito. Él dijo “yo les voy a ayudar”. Entonces cuál es la ayuda? Cada boleto vale 10\$ de la rifa. El primer premio es un auto. El segundo un Iphone X y otros 2 premios más que es indumentaria del club y todo. Entonces ese dinero que entra, él qué dijo? que ese ese dinero va a servir para pagar a los jugadores. La plantilla del Quito hoy por hoy no cuesta más de 20 mil dólares. Lo cual hace años llegaste a pagar una plantilla de más de 550 mil dólares y fue una idiotez total. Liga y Deportivo Quito rompieron el mercado de pases y todo con una cifra de sueldos que no es para el medio.

Entonces esas son partes de nuestras soluciones Boman que es nuestra empresa que hace las camisetas de D. Quito se sumó en ayuda al club. Ellos están contentos con nuestro trabajo y nos están ayudando de la siguiente forma. Por ejemplo, yo voy ahora a Boman y compro la camiseta y el IVA es para el D. Quito. O sea de toda la indumentaria que compren para el D. Quito el 12% es para el Quito directamente aparte de lo que ya te dan por cada camiseta. Entonces es la parte de ayudarte de Boman para nosotros seguir viviendo. Más que para seguir viviendo, tratar de solucionar en algo las deudas, pero como te digo sí es súper complicado porque es mucho dinero y no es que te piden “vea deme la mitad hoy y lo otros en tres meses”, ellos te piden ya. Entonces esas son parte de las soluciones. La otra que se está manejando es que los partidos de visitante del D. Quito llevar a alguien que transmita desde el partido visitante y transmitir al complejo y en el complejo cobrar entrada y por el partido va a haber cervezas y las cervezas van a ser las oficiales del D. Quito porque somos el primer equipo en tener cerveza propia. Entonces esa es la idea, pero hay que ver qué pasa porque como tú debes saber la hinchada del D. Quito es demasiada fiel y nosotros manejamos un lema de “de visitante y de local siempre vamos a estar”. Entonces mucha de la hinchada y que yo me sumo en eso es que yo no voy a dejar de ir al estadio de visitante o de local. Entonces mañana voy a estar en el estadio voy a cantar, pero igual voy a comprar la otra entrada extra. El dirigente Juan Manuel Aguirre dice “no, esos 5\$ nos sirve a nosotros más”. Sí, obviamente que sí, pero no le voy a dejar al Quito solo. Todo el mundo estamos ansiosos de verle ya al Quito en cancha otra vez. Entonces sí es un tema medio complejo, pero la gente se sumó de buena manera. Y lo ve con buenos ojos y la gente dijo “no, entonces si es así,

todos vamos a apoyar”. Entonces esa es una de las soluciones que se va a empezar desde mañana.

Uno de los factores de la crisis del fútbol ecuatoriano y de la FEF en conjunto es que la gente dejó de ir a los estadios. ¿Por qué crees que se da esto?

Verás, hay muchos factores a mi modo de ver. Uno de ellos implica mucho las barras bravas. Es el foco de no ir al estadio. Yo formé parte de... activamente. Hoy formo parte pasivamente de la barra, pero como yo te decía antes uno no deja de ser barra. Que cambies el estilo de vida es diferente, pero barra tú no dejas de ser. Entonces uno de los focos grandes para que la gente deje de ir al estadio es eso. Las peleas entre barras, la violencia. Por ejemplo, barras de X equipo no respetan ni siquiera mujeres. Pegan mujeres, pegan niños; o sea les vale. Entonces la gente se empezó a alejar. Lo que nosotros algún rato dijimos; tuvimos una reunión recuerdo no deben ser más que unos 8 años atrás con la FEF y la policía se quedó en que iban a ser una entrada al estadio con estricto derecho de admisión (1:18). Entonces enlistas la Mafia Azulgrana, digamos tengo 50 socios, 200, 250 miembros lo que sea y esos 200 miembros van a estar monitoreados. Entonces si uno de esos 200 miembros falla, ya no entra al próximo partido y es como en Inglaterra; tú hiciste algo malo y no vuelves a ingresar en un año.

Entonces ahora recién existe eso, pero imagínate estamos hablando que perdimos ocho años y la gente se alejó. La gente se empezó a ir. Luego viene otro tema, el económico. El económico de los clubes. Qué pasó con el D. Quito? Empezó a tener problemas económicos y dejó de ser protagonista en el campeonato y la gente dijo “ya no voy”. El Quito tiene un promedio de 4 mil a 3.500 personas por partido siempre. Cuando estás bien tienes 10 mil, 12 mil. Cuando estás mal tienes los 3 mil, 3.500. Liga con un partido bueno ellos te tienen, chuta, unas 30 mil personas en el estadio, pero están mal y no van ni 1.500. Entonces el tema económico de los clubes que ya no formaron parte del protagonismo del campeonato nacional les conllevó a que la gente deje de ir al estadio. Porque ya no tenías nada que ver en el estadio porque decías “para qué voy a ir si ya no hay nada novedoso” Entonces ese es el segundo punto, el económico. Y yo creo que el tercer logro es la falta de logros de sus equipos. Por ejemplo, tienes a la Liga. Quedó campeón de la libertadores y su estadio era repleto como nunca. Campeón de sudamericana, campeón de recopa. Después empezó a perder, empezó a perder, empezó a perder, estuvo en medio tabla, estuvo abajo y mal y quién iba al estadio? 1.500 personas. No iba nadie más. Entonces ese es otro foco. El nivel futbolístico que está por los suelos y eso se refleja en la selección ecuatoriana de fútbol. No clasificó al mundial por qué? también por plata. Porque tú sabes que también un jugador de selección gana también un sueldo. Entonces se pelean por plata y muerto totalmente la selección. Entonces esos son los 3 factores primordiales de la crisis para mí del por qué ya no va la gente.

Me contabas de la no relación del Quito con la actual dirigencia de la FEF. En ese sentido ¿ustedes se sienten de cierta manera marginados?

Más que sentirnos marginados, yo creo que es sentirnos ignorados. Nada más porque tú sabes que cuando hay buenas épocas está todo mundo. D. Quito cuando fue campeón, cuando jugó libertadores estaban Lucho Chiriboga, Villacís, que nos abrazaban que eran panas del alma. Pasó el tiempo, el Quito dejó de ser protagonista, pasamos a jugar en una categoría en la cual, es una categoría en la que no para bola la federación. Por qué? porque en esta categoría en la que estamos nosotros el que nos manda a nosotros es AFNA. Porque primero tenemos que

jugar con todos los equipos de AFNA después el provincial y luego subes a la parte que maneja la federación. Entonces yo creo que por eso nos sentimos ignorados. No nos están viendo como un equipo de las filas de sus torneos porque este torneo obvio que lo abala la FEF, pero mas no es un torneo de ellos. Entonces yo lo veo desde ese lado porque verlo desde el lado de que nos marginen totalmente, no creo porque eso es peor para ellos porque si tú me marginas yo te acabo en redes sociales como lo hicimos hace unos 6 meses atrás. Cuando como te comenté, nos bloquearon hasta de las redes sociales. La FEF bloqueó al Quito de las redes sociales y a Juan Manuel Aguirre y a Luis Otero que es el Jefe de prensa. Entonces no es que nos quieran marginar. Yo lo veo más como que no nos hacen caso porque estamos en una categoría que ellos no rigen.

Dentro de la creación de la Liga Profesional, ¿ustedes están siendo tenidos en cuenta?

O sea dentro de la Liga Profesional, nosotros estamos dentro del listado de clubes que estamos a favor de eso. Porque el crear eso, literal, al D. Quito le ayudaría bastante. En qué sentido? en el sentido de que puedes inyectar dinero privado ya por fin y manejarte como una empresa. Lo cual no hay cómo porque la federación de Luis Chiriboga y un poco la de Villacís no dejaba hacer eso porque es menos dinero para ellos. Dejas de manejar muchísimo dinero como FEF. Entonces si pasas a hacer una liga profesional, es como en México, en México nadie se mete en los rubros de cada club. Manejan el dinero que les da la gana y ahí se maneja el literal el “yo veré en qué gasto”. Entonces eso es lo que quieren hacer. Entonces nosotros estamos a favor de la Liga Profesional. Estamos pro-Liga Profesional. Obviamente, no te toman mucho en cuenta ahorita por la categoría en la que estás. Como te digo, te hacen a ladito un rato porque te dicen “no cuando estés en la B, hablamos”. Entonces por eso era la idea este año de subir de una a la B. Si subías este año a la B, tenías voz y voto. Aparte en la B, ya tienes dinero de televisión. Coges más plata y todo es lo que te decía hace un momento, ya te rige la federación. La FEF da dinero a la A y a la B, pero si no estás ahí no te hace caso.

Y en el tema de los derechos de televisión ¿ustedes están dentro de ese asunto?

No, como te digo los derechos de televisión maneja la primera A y la primera B. O sea, segunda categoría no maneja nada de derechos de televisión. Incluso por eso, no sé si tú recuerdes cuando el Aucas bajó a segunda, mucha gente le veía al Aucas por la tradición de un equipo. Ahora el Quito es igual, el Quito juega y Teleamazonas transmite los goles porque es un equipo tradicional. Porque de ahí por ejemplo, te juro que si es que baja un Clan Juvenil, a nadie le importa. Incluso, un Independiente del Valle porque no tienen hinchas. Entonces eso te marca mucho. Entonces por eso te digo, en esta categoría no recibes nada de regalías por parte de la federación. Nada, absolutamente nada.

El tema de los sueldos de los jugadores de D. Quito... está dentro del presupuesto manejable del club?

Claro. Hoy por hoy, la plantilla del D. Quito se la maneja cuidadosamente. No puedes excederte porque no tienes.

¿Cuánto está?

8:17 Está dentro de unos 17 mil dólares al mes toda la plantilla del D. Quito. Entonces es una plantilla manejable totalmente a nuestra realidad. Yo no te puedo coger y venir, que venga un jugador de clase A por ejemplo y que quiera ganar 30 mil dólares y yo decir sí solo para

repuntar como D. Quito. Cómo le pago? Eso fue el tema de la crisis del D. Quito. Trajeron jugadores... imagínate llegaron a pagar a un jugador 75 mil dólares. O sea a mi modo de ver, es una idiotez porque si lo ves de esa manera; cómo pagas a un jugador 75 mil dólares si tu media en el estadio es de 5 mil personas. Entonces estás hablando de 75 dólares un partido. Cómo le pagas esa cifra a un jugador. Entonces decían los auspicios, no sé qué no sé cuánto. Hubo un jugador... cómo se llamaba este jugador...que vino de Venezuela. No recuerdo el nombre... Seijas, Seijas. Nos dijeron que iba a pagar una entidad privada el sueldo. Fue mentira. Terminó pagando el Quito. Otro, Jairo Campos. Supuestamente, Pepsi le iba a pagar el sueldo por auspicio, terminó pagando el Quito.

Quién hace esos contratos? para que en la prensa digan una cosa y la realidad sea otra?

Lo que pasa es que antes se manejaba, incluso de palabra, muchas cosas en el Quito. Por eso es que no hay mucha documentación para respaldarte muchas cosas. Entonces tú ves y dices “ah, yo a ti te voy a pagar 50 mil dólares ah ya chévere entonces te cobraban y te ponían el contrato por 50 mil” y el contrato lo ponían después de 2 o 3 semanas. Imagínate, date cuenta que nosotros a este jugador al Ruscuyeda le debemos como 100 mil dólares de qué?? Le debes a Nelson Acosta 350 mil dólares, pero si dirigiste 3 partidos. Entonces son cosas así. Mira por ejemplo, Ischia nos sacó campeones en el 2011 y le seguimos debiendo. Y lo de él es bastante plata porque es todo su cuerpo técnico. Firmaste con Insúa y también le quedaste debiendo. A Insúa lo sacaron de su departamento porque el Quito no pagaba su arriendo. Es una crisis porque manejaban como les daba la gana. O sea, no había una cabeza que diga aquí se maneja así, asado o cocinado. Manejaban como les daba la gana. No hay respaldos de contratos. No hay actas de finiquito. En ningún lado se manejaba bien. Entonces por eso ahora todo es en cambio, si te fuiste es con acta de finiquito y me firmas y chao. Yo no te debo nunca más nada. Se entrega los roles el día que se paga. Entonces ahora se está pagando de esa manera, pero antes no. Ahora sí ya es otra cosa. Ahora ya es más serio el tema.

Finalmente, cómo ves la situación actual de la FEF está mejor, peor o igual que antes?

11:42 Actualmente, yo creo que estamos peor porque no porque como te comentaba hace rato, no porque Luis Chiriboga ha sido hinchas del D. Quito lo vas a defender, no. Porque él también es otra desgracia de manejo porque siempre sacaban beneficio para ellos. Por eso es que ahora está pagando prisión en su casa. Entonces yo veo que ahora está peor porque Luis Chiriboga era demasiado mediático y tenía mucho control. Tenía muchos contactos. Los que Villacís no tiene y Villacís trata de ser como Chiriboga y no puede. Trata de ser prepotente con los que no debería serlo. Yo creo que la mejor salida aquí es un congreso extraordinario y que lo boten y decirle chao, Mira para no ir lejos el contrato con GOLTV nadie se enteró y por qué lo contrataron? porque llegaron 2 carpetas, 2 sobres que llegaron a la federación. El uno era de DirecTv y el otro de GOLTV y al de DirecTV lo dejan fuera del concurso porque estaba supuestamente abierto el sobre y el otro cogieron porque estaba cerrado. Y no eran así las cosas. Entonces desde ahí ves el manejo en beneficio de ellos porque según sé son 330 millones de dólares que pagó GolTv por los derechos de televisión. Imagínate que FoxSport quiso transmitir los partidos del campeonato ecuatoriano de fútbol y la federación le dijo que no “porque no son un ente de credibilidad”. Fox Sport no es un ente de credibilidad? Imagínate eso.

Entonces desde ahí ves que Villacís, gracias y retrocedimos en el tiempo más de 50 años en estar en la casa oyendo el fútbol y no viendo. Antes era tradición ya, se hizo muchas veces tradición que el fin de semana te sentabas a ver ya el fútbol y pasabas viendo todo el tiempo

fútbol. Ahora en cambio, toca estar esperando si es que alguien transmite en vivo desde algún estadio y eso con el miedo de que te quiten el teléfono. Porque no puedes porque hay sanción para los clubes que hagan eso. Liga, hasta donde sé, Liga va a tener una demanda de la federación. Porque el último partido que jugaron con el Aucas, LigaTV transmitió todo el partido. Entonces van a tener un problema grande ahí porque ellos no están pagando el derecho de pasar el partido. Pueden aducir que un hincha firmó y ya, pero igual. Imagínate retroceder tanto tiempo en eso somos el hazme reír mundial. FoxSport lo dijo así. Retrocedimos tanto tiempo así por plata. Intereses personales, mas no el interés de la gente porque ellos no se dan cuenta que si hacen esto, quién va a ir a ver a la selección? Ya no vas a tener las taquillas de 1.5 millón de dólares. Ellos no se dan cuenta que el daño se hacen ellos mismo acaban el fútbol de una manera que no debería ser y manchan de alguna manera... como la frase que dicen “la pelota no se mancha” y la están manchando. Al menos aquí en el fútbol ecuatoriano está manchada hace rato.

Iván Hurtado, presidente de la Asociación de Futbolistas del Ecuador

¿Cómo está la situación actual de los jugadores con el pago de los clubes?

Primeramente, agradecerles a ustedes por interesarse en un tema que es importante para el fútbol nuestro y ustedes como estudiantes que estén interesados en algo que es sumamente importante, realmente, que me alegra y los felicito no. Sí, hemos mejorado muchísimo en cuanto a buscar que los dirigentes puedan cumplir con sus responsabilidades después de las firmas de los contratos. Hay jugadores que tiene contratos por 1 año, 2 o 3, pero no ha sido fácil no. Cuando recién empezamos tocó batallar muchísimo. De poder dialogar con los dirigentes de que hagan conciencia de que los contratos se deben respetar de acuerdo a cómo se los ha firmado. Llámese sueldo, llámese prima, llámese premios, no. Porque hay ciertos objetivos que se pactan de acuerdo a un contrato, de acuerdo a las aspiraciones que tienen los diferentes instituciones del país; pero hemos venido trabajando arduamente y hemos conseguido mucho éxito y sobre todo darle esa garantía y ese beneficio que le asiste al compañero agremiado y afiliado a nuestro gremio y sobre todo al profesional del fútbol, no que más allá de ser un profesional, valga la redundancia, del fútbol es un ser humano. Es padre, es hijo y que también tiene sus responsabilidades y si trabaja es porque necesita; pero hay muchos dirigentes que no toman conciencia de aquello y quieren todavía seguir pensando como en los viejos tiempos, no. Como en la era de la esclavitud, no. Con contratos inhumanos, con despedidas intempestivas porque el jugador por ahí erró un gol o cometió algún acto de indisciplina, no. Porque somos seres humanos y cualquiera de nosotros nos podemos equivocar, pero para el dirigente va más allá de un error de ese ser humano, no.

Y con lo que hemos venido también batallando en buena hora, en pleno siglo XXI hemos venido mejorando en todos esos aspectos de que el jugador hoy por hoy se lo respete más que el jugador hoy por hoy dignifique su profesión. De que al jugador se lo trate como a ese ser humano y después como al jugador de fútbol porque primero es persona. Que también hemos ganado un espacio donde al jugador también se lo respete, que pueda cobrar. Obviamente el año anterior sufrimos mucho con clubes que por ahí no cobraban 3, 4 y hasta 6 meses y es inaudito que alguien que trabaja y tiene su familia pueda vivir cómodamente con 6 meses impago, no. Entonces pudimos hablar con varios dirigentes que estaban al frente de las instituciones y que tenían este tipo de problemas gravísimo no. Inclusive con compañeros nuestros que los estaban sacando de las casas donde estaban rentando en su momento. Con compañeros que tenían problemas serios de por ahí, no cumplir con la cuota del carro porque

no todos tienen las facilidades de comprar un carro al contado. La gran mayoría por ahí es a crédito entonces te da la oportunidad la casa de vehículo, pero obviamente das una entrada y mes a mes tienes que ir dando una cuota. Pero si tú no recibes el dinero por el cual tú trabajas mes a mes, eso lleva a que tú también incumplas, pero el dirigente muchas veces no ve eso, no. Cosas como esas, pero hemos venido nosotros trabajando mucho en esos aspectos, pero hemos venido nosotros trabajando mucho en esos aspectos. Lo hemos venido solucionando, obviamente, estando muy cerca del jugador. Con las visitas nuestras a inicios de cada torneo. Por ahí cada 4 o 5 meses acudimos a las instituciones a poder hablar con nuestros compañeros, llevándoles el mensaje que no firmen los dobles contratos. Que no firmen una quincena cuando realmente tienen que cobrar un mes, no. Que no firmen por un mes cuando están recibiendo a duras penas una quincena, no. Entonces todo ese tipo de cosas, el jugador también ha hecho conciencia y que a la larga el único perjudicado es él. Entonces obviamente, las charlas nuestras es para que ellos puedan ser conscientes de que sí en su momento el dirigente lo utiliza o muchas veces juega con la necesidad de nuestro compañero y se dan este tipo de cosas de que en vez de cobrar un mes, firman de un mes cuando realmente están recibiendo una quincena o a veces días y eso no es lo permitido dentro de la ley, no.

Yo creo que la legislación nuestra corresponde a que cualquier trabajador, cualquier profesional de cualquier rama de nuestro país debe cobrar su mes, si no es puntual después de 10 días del mes vencido que es lo que normalmente estila el código del trabajo, pero los dirigentes qué dicen? “no es que el jugador de fútbol gana demasiado dinero y puede esperar 3, 4 meses” y no. Dónde está ese reglamento? dónde hay un libro que dice o dónde está la ley que dice que el jugador que gana mucho dinero, puede esperar 4, 5 y hasta 6 meses? Eso no está escrito en ninguna parte. Entonces el derecho de cualquier profesional de nuestro país que le corresponde todos los beneficios también le corresponde al compañero nuestro como profesional del fútbol porque también debemos decir que al jugador del fútbol lo ven ajeno como cualquier otra profesión y eso no puede ser. El jugador de fútbol es un profesional de fútbol. Como el médico que es un profesional de la medicina, el educador, el abogado, el arquitecto, el ingeniero, no. Entonces contra todo ese tipo de cosas estuvimos luchando y hemos llegado a conseguir cosas importantes como el acuerdo ministerial en el tiempo del ministro del trabajo Carlos Marx Carrasco Con él llegamos a ese acuerdo ministerial y en ese año por primera vez el jugador pudo celebrar el día del trabajador porque en años anteriores no se lo podía hacer porque no contemplábamos dentro de la legislación nuestra y sobretodo de la ley del trabajo. Entonces esa fue una conquista importante para nosotros como también que hoy por hoy los contratos se los respeten. Que también pudimos llegar a conseguir cosas como que los equipos no puedan iniciar el torneo hasta que puedan haber saldado sus deudas. 15 días antes que inicie el torneo los clubes deben estar en paz y a salvo con las deudas anteriores y eso también se lo ha podido lograr.

Ahora el único equipo este año para que ustedes sepan que quedó pendiente fue el Cuenca con una deuda de 137 mil y que quería iniciar el torneo sin pagar. De 12 equipos 11 cumplieron y 1 no. O sea, eso ya es ganancia, pero la idea es que en el 2019 los 12 equipos de la primera división de nuestro fútbol puedan entrar en esa misma línea y poder cumplir de acuerdo como establece el acuerdo entre federación y gremio para que eso no llegue a mayores. Entonces ahora, inclusive el día jueves, tenemos una reunión. Ayer tuvimos una previa y el día jueves vamos a tener otra para ya ir contemplando todos los rubros de los equipos de la primera B para que también se alineen y cuando inicie el torneo que está a la vuelta de la esquina también, puedan los clubes de la primera B puedan cumplir con los dineros adeudados a nuestros compañeros del año anterior. Entonces yo creo que el avance es

importante. La relación con el dirigente no ha mejorado, pero ahí va no. Obviamente nosotros entendemos que los dirigentes cuiden sus finanzas y está bien. Está en todo su derecho, pero tampoco le podemos permitir que se olviden del cumplimiento y sobre todo cuando hay un contrato firmado. Por eso está la firma. Por eso, el contrato nunca se estila solo. Siempre es de las 2 partes para que un contrato tenga calidez. Si una vez que está la firma del jugador o la firma del presidente, eso nos da a entender que hemos llegado a un acuerdo mutuo donde yo tengo que cumplir como un profesional, pero también el dirigente debe hacer lo mismo de acuerdo al contrato que se ha firmado. Entonces hasta cierto punto nosotros estamos tranquilos, obviamente, sin haber conseguido todo lo que queremos conseguir buscando el beneficio que le debe asistir a nuestros compañeros profesionales. Entonces en ese aspecto seguiremos trabajando. No vamos a desmayar. Cada día que pasa el trabajo nuestro es que el jugador se lo respete más de lo que se le esté respetando hasta ahora. Que se le cumpla, que no haya malas despedidas, que los contratos que firman los dirigentes con nuestros compañeros afiliados se respete, no. Que haya la palabra, que haya la seriedad. Entonces en esa línea estamos nosotros trabajando y hasta ahora creo que hemos tenido avances importantes. Avances que han dejado y siguen dejando huella, obviamente, pensando única y exclusivamente pensando en el beneficio de nuestros compañeros porque esa es la consigna. Los que estamos al frente del gremio debemos velar por los intereses de toda índole de nuestros compañeros afiliados. Entonces yo creo que el trabajo continua. La lucha no es fácil. La lucha es difícil, pero realmente creo que estamos por el camino correcto también buscando el día de mañana que el jugador pueda sentirse cómodo.

Cómodo con su gremio, que tenga la confianza en el gremio que es la casa del jugador y que el jugador tenga ese respaldo nuestro, no, porque para eso estamos. Y que el día de mañana el jugador también pueda tener algo propio que es algo que también estamos pensando en el día de mañana tener nuestras propias instalaciones. Que el jugador tenga su propia casa donde pueda ir a entrenar, que el jugador por ahí no tenga la oportunidad de tener un contrato a inicio de año como lo tienen otros porque a veces con la suerte de uno, no corren otros no. Entonces de tener nuestras propias instalaciones, canchas deportivas. De tener un área de clínicas deportivas para poder atender a los compañeros que de una u otra manera a veces se exponen a las lesiones. De tener un verdadero departamento médico. Una sala de rehabilitación. Por ahí, un jacuzzi, una piscina donde los compañeros nuestros el día de mañana puedan también disfrutar con su familia y puedan disfrutar de unas instalaciones que son de ellos y aspirando también a una... a seguir ejemplos de otras instituciones que ya tienen su casa, que ya tienen su predio, que tienen que las instalaciones acordadas para ellos poder disfrutar no. Entonces el trabajo no ha sido fácil, ha sido complicado. Luchas muy intensas. Atender los teléfonos de los compañeros a toda hora. No hay horario para el jugador. El jugador quiere... cuando te llama quiere que le resuelvas sus problemas. Te llaman a las 11 a veces a las 12 de la noche. Hemos tenido que hacer viajes en la madrugada, inclusive, a otras partes del país; pero es nuestro trabajo. Estamos para velar por los intereses de ellos porque somos elegidos por ellos, no. Entonces si somos elegidos por ellos, tenemos la responsabilidad de que en el momento en que nos precisen o nos necesiten, estemos al frente para poder resolver y buscar el diálogo con quien sea cual sea el dirigente, cual sea la institución, Nos corresponde a nosotros poder llegar y que el jugador no tenga ese desgaste no. No tenga ese desgaste o que el jugador por ahí no sea mal visto porque va a hablar por su situación contractual o por una prima que no le han pagado a tiempo.

Entonces todo ese tipo de cosas se está haciendo, se está trabajando. Inclusive, con compañeros con problemas familiares también nosotros hemos podido estar al frente y darle el apoyo en su momento para que ellos se sientan respaldados. Mira ahora el caso de Joao

Paredes. Un chico que siendo muy joven y con mucha ilusión; lamentablemente, no va a poder seguir jugando al fútbol por un problema del corazón, no. Además del examen que le hizo Liga, nosotros le invitamos a Guayaquil y pudimos llevarlo acá al frente está la clínica Kennedy en Samborondón con un médico de confianza del ingeniero y mío, nuestro gerente el ingeniero Guzmán y se le hizo los exámenes. Lamentablemente nos dieron la misma noticia que salió en el chequeo que le hicieron en Liga y apenados todos que él ya no va a poder jugar. Él ya tiene que dedicarse a jugar con los amigos. A no hacer actividades exigentes porque en cualquier momento el de arriba se nos lo puede llevar y que en buena hora, en sus destrezas, el año anterior que disputó la final del fútbol ecuatoriano. Dios no quiso tenerlo todavía allá y ahora está con nosotros porque en algún momento él se podía haber quedado en alguna cancha que es también donde nosotros apuntamos. El trabajo conjunto con los dirigentes que tengan verdaderos departamentos médicos para que los jugadores puedan ser chequeados de la mejor manera que no nos olvidemos que son jugadores de muy alto rendimiento y no basta con un chequeo de rutina, no. Los chequeos para nuestros compañeros deben ser más profundos, más preciso, más especial. Entonces todo ese tipo de situaciones también son con las cuales hemos venido luchando. Manifestándoles a los dirigentes que no queremos que el día de mañana haya lamentación.

El año anterior se nos murió un compañero en el Oriente. Entonces tenemos que prevenir, no que lamentar. Entonces todo ese tipo de cosas es nuestro trabajo. No solo el tema económico, no solo el tema contractual. También muchas veces hemos tenido que resolver cosas de familia en el tema humanitario. Apoyar como ahora lo estamos apoyando a Joao que quiere un partido de despedida. Hemos hablado con la dirigencia de... con el plantel de Delfín. El viernes anterior me tocó viajar a Manabí a Manta para poder hablar con ellos. Nos firmaron toda una hoja de respaldo que van a estar en el partido. El partido, si Dios quiere, se va a dar acá en Guayaquil. Esperamos que sea en el estadio Capwell. Hemos hablado con el hijo del presidente Neme y dijo que había luz verde para que se haga el partido ahí. Estamos esperando hablar con la directiva de Delfín para que nos dé la fecha exacta y que el partido se dé. Hay varios compañeros que ya se han comprometido con la causa y que todos los recursos que se puedan recaudar sean para él, no. Porque el quiere ponerse un negocio. Él radica en Pelileo. Él quiere prepararse educativamente que nos parece bien y realmente, ese es el trabajo de los que hacemos el gremio y que estamos al frente de la institución. Entonces realmente contento por todo lo que se está haciendo, pero el trabajo nuestro continua y hasta que esto no se dé o no se consiga todo lo que nosotros nos hemos propuesto, realmente, no descansaremos. Así que ese ha sido todo el trabajo que hemos venido haciendo durante mi presidencia y pues hasta cierto punto tranquilo. No contento del todo porque hay muchísimas cosas que todavía tenemos que lograr y que realmente vayan en beneficio del compañero que son la razón del gremio, no.

Iván, ¿han disminuido los problemas contractuales de los jugadores con los clubes?

No han desaparecido. Normalmente, si bien es cierto que empezamos con un archivo que ustedes no tiene idea, pero en medida que se han ido resolviendo los casos o que muchas veces hablamos con el dirigente y llegamos de la mejor manera que preferible un buen arreglo a una demanda, no, y que evitemos el litigio. El tema de confrontarnos tanto los abogados de ellos como el abogado nuestro en la cámara de mediación, disputa y resolución. Llegar a un acuerdo que le permita estar tranquilo a nuestro compañero como al dirigente y hemos optado muchas veces por eso, no. Obviamente hay ciertas demandas que se están llevando a cabo, que se están esperando las resoluciones de acuerdo a lo que se ha demandado, pero se ha bajado en gran número porque hemos preferido la relación, el diálogo

y el acuerdo previo de llegar a una demanda que es algo engorroso. Que hay que esperar tiempo que hay que esperar decisiones de la gente que se reúne, del presidente de la cámara que es de acá de Guayaquil, pero sus miembros son de otra parte del país. Anteriormente nosotros no teníamos representante ahí. Ahora tenemos 2 representantes porque en años anteriores no permitían que nosotros tuviéramos un delegado. Decían “no, es que esto no puede ser cómo solo los dirigentes que están ahí son de los dirigentes” o sea no vamos a ganar nunca, pero hay que ser democrático. No estuvimos de acuerdo con el presidente anterior. Peleamos por que no esté porque no estaba siendo justo. Estaba velando solo por los intereses de sus compañeros y eso no nos pareció. Llegamos a un acuerdo y salió el presidente. Ahora, hay otro presidente, el señor Barona. Yo creo que está, medianamente, haciendo las cosas bien. Nosotros estamos vigilando de cerca. Tenemos la relación con él y eso ha ido mejorando. Obviamente hay menos demandas que en años anteriores porque los dirigentes también se dieron cuenta que es mejor arreglar de una manera directa con el jugador, obviamente, representado por nosotros y con nosotros a la cabeza, a que se llegue a una pelea dentro de los tribunales. Entonces se ha optado por eso y eso ha hecho que las demandas cada vez sean menos, pero los problemas se han ido resolviendo que es lo que nos interesa a nosotros para que nuestros compañeros puedan cobrar su dinero pendiente. Y ellos sigan ejerciendo su actividad profesional de la mejor manera y no estén preocupados en que si me salió o no me salió. No estén concentrados 100 por 100 en los equipos que ellos han arreglado sus contratos, no.

¿Se tiene alguna cifra de cuántas demandas se tienen hasta el momento?

No, en este momento no te podría dar números de las demandas, pero son varias. Son muchas. Obviamente, no, con los tiempos anteriores, no, que sí podíamos decir que eran cientos y cientos de demandas; pero también el trabajo, la relación y el acercamiento que se ha tenido con los dirigentes y nosotros ha permitido que esto se vaya manejando de la mejor manera y vaya cambiando. Porque hoy por hoy también hay que decirlo, el dirigente que sabe que tiene una deuda con el gremio ya llama, ya se acerca “queremos arreglar de esta manera” que hay también la posibilidad para el dirigente de que pueda pagar un dinero a la mano y lo otro de poderlo pagar a través de convenios con fechas de acuerdo a lo que puede ir recibiendo en la federación con los derechos de televisión. Entonces se ha avanzado mucho. El dirigente ha tomado consciencia en ese aspecto y que cada vez los problemas son menores, no. Ahora también el tema de licencia de clubes nos va ayudar muchísimo para ir mejorando estos niveles que anteriormente nos hacía empantanar, no avanzar. Porque la licencia de clubes permite que es una institución...

Eh... una licencia independiente a ser dirigente de fútbol, pero que realmente corresponde a que haga alinear a todos los dirigentes del fútbol con ciertos parámetros enviados por CONMEBOL para que el dirigente y las instituciones cumplan con ciertos parámetros que le permite estar o desarrollar la actividad deportiva en nuestro fútbol, no. Que equipo que por ahí no cumpla con los parámetros determinados por Conmebol, obviamente, muy difícil va a poder participar en el torneo local.

Es decir... ¿que ahora las sanciones se están aplicando y no como antes?

Sí era algo que no nos parecía, no. Porque por ahí nos reuníamos y eran los acuerdos parches. Hablábamos nosotros y estábamos totalmente de acuerdo con los capitanes y los compañeros de que el torneo no empiece. O a inicios del torneo para el fútbol para que los clubes puedan cumplir o federación, especialmente, no. Entonces recurrimos a eso varias veces. Una de ellos paramos el torneo, pero después de ahí se resolvían ciertos pagos importantes, pero no

se daba la solución definitiva, no, porque también eran cantidades grandes, pero resolvíamos. Esos dineros eran llegados hacia nuestros compañeros, pero no podíamos resolver el problema de una vez por todas. Después qué pedíamos nosotros que aunado a que no se cumplía el 100 por 100 económicamente nos íbamos a través de que el reglamento de federación se cumpla. Que club que no ha pagado la totalidad de sus dineros después del acuerdo o después de esa reunión, sea suspendido. Donde federación tampoco quería suspender. Entonces decíamos nosotros “de qué estamos hablando” de los arreglos parche. Ante la prensa, sí todo está bien, todo bonito y después los problemas se siguen dando y continúan. Eso no es lo que queremos. Entonces ahí llegamos a tomar medidas más fuertes para que ellos tomen reacción y también puedan cumplir con la paralización de los torneos.

Entonces fue una medida que también dio resultado, pero hoy por hoy, eso también se ha resuelto. Obviamente, hoy hay diferentes comisiones que permite ir arreglando cada cosa que anteriormente había una o dos personas para todo y era complicado con tantos compromisos. Entonces ya hay un agente de licencia de clubes con el cual nos vamos a reunir el día de mañana para hacerle conocer todas las deudas y que él sea la persona como máximo autoridad que otorga la licencia a los clubes pueda ser también el órgano regulador y el que llame la atención para que los dirigentes de los clubes cumplan. Entonces en esa medida creo yo que se van a venir mejores tiempos para el fútbol nuestro y espero, especialmente, que para nuestros compañeros que son la razón de ser de esta profesión y que son los actores principales. Entonces creo que estamos por muy buen camino con el diálogo y con este tipo de acercamientos que se están dando de ambas partes. Tanto de la dirigencia de Ecuafutbol como del gremio. Estoy seguro que vamos a llegar a muy buenos acuerdos a que los problemas se resuelvan y que los únicos beneficiados sean nuestros compañeros no.

Finalmente, ¿de la dirigencia anterior de la F.E.F. a la de ahora, los problemas se han mejorado?

Mira, anteriormente los problemas se iban resolviendo también. No es que podemos decir porque al que tiene su razón hay que dársela porque el hecho de que el ingeniero Chiriboga haya tenido este tipo de inconvenientes, podemos decir que todo fue malo. Obviamente habían cosas que por ahí, no se respetaban después de haber hecho los acuerdos; pero habían otras que sí. Ahora con la nueva dirigencia también hay ciertas cosas que se cumplen y otras que no. Entonces el tema es resolver. No es que el anterior era malo y el que ahora está es bueno. No, porque debemos ser claros. Ambos pertenecen a la misma administración. Uno como presidente que ya no está. Él todo este tiempo que estuvo el presidente anterior, fue vicepresidente y ahora por los temas que ustedes conocen; asume el vicepresidente a presidente. Pero realmente, siguen dándose los problemitas. Es verdad, mucho menos que los anteriores años, pero no dejan de resolverse de una vez por todas, no. Lo importante de esto es que se está abriendo ese camino al diálogo y que las comisiones que han sido creadas por federación están tomando interés en lo que nosotros estamos pidiendo para resolver y se lo está haciendo. El ejemplo está que este año, de los 12 equipos solo hay 1, pero el día viernes antes de que inicie el torneo de que jugara con Liga de Quito en Cuenca pudo pagar un dinero para que él pueda iniciar el torneo.

Tito Manjarrez, presidente del Club Deportivo El Nacional

General, ¿cómo es la relación actual entre dirigentes y la FEF? Antes era mejor o ahora o sigue igual?

Yo diría que, si hablamos comparativamente, yo diría que ahora hay más receptividad para los dirigentes, hay mayor apertura. Si el término cabe hay la posibilidad de que los dirigentes hayamos observado en la federación más transparencia. Si tenemos la duda de algo, tenemos la posibilidad y factibilidad de poder pedir a la federación y aclarar cualquier tema que se crea conveniente. Entonces yo diría que hay un manejo más transparente, más democrático quizás más permisivo en cuanto a los dirigentes qué es lo que realmente pasa en la federación. No hemos tenido restricciones. Con relación a los dirigentes yo me atrevería a decir que hay un mejor ambiente en la federación ahora

¿Hasta qué punto cree usted que es responsabilidad de la FEF la crisis de los clubes?

Si hablamos de la federación como tal, no individualizando a los presidentes; sí mucho tiene que ver la federación porque desgraciadamente cuando se firmó el contrato que se firmó con los canales de señal abierta que en su momento eran canales del Estado, realmente es un contrato que adolece de muchas fallas. No hay, por ejemplo, las garantías ante los incumplimientos de los pagos y ese es un tema que debería haber sido uno de los más importantes al firmar el documento. Por eso es lo que no ha pasado y esto acarrea varias consecuencias y no solamente a los clubes, sino que para nosotros el recibir al destiempo las asignaciones mensuales nos causa problemas en el flujo económico del club, pero hay repercusiones que a veces no hemos mirado en la misma federación ha tenido que usar dineros que tenía destinado para otros fines; ha tenido que destinar para pagar las deudas a los clubes o a la federación le ha tocado hacer préstamos y desde luego que los préstamos tienen que pagarse con intereses. O ha tenido que sobregirar sus cuentas.

Entonces ese desbalance económico producto, precisamente, por la falta de regularidad de los pagos de la televisión ha afectado a los clubes, pero sin lugar a duda ha afectado y mucho al movimiento económico de la federación. Yo entiendo ahí que por ejemplo a los árbitros se les está debiendo los pagos y otra serie de pagos que a la federación, realmente, en este momento le mantienen en una crisis económica. Entonces, mire, esta es una consecuencia que a veces no se las mide, no se las analiza y que no se las conoce públicamente, pero esto es como un castillo de naipes las cosas van arrastrando las crisis. Generadas por un problema de falta de ingreso económico la crisis se va arrastrando y son diferentes las víctimas.

¿Cómo está la situación de la administración actual del club? ¿de cuánto es el déficit?

Cuando nosotros recibimos el club... un club que estaba a la deriva porque recuerde que el entonces presidente, Dr Yunda, abandonó El Nacional. Renunció al Nacional. Nos había indicado que resolvió problemas de deuda y no era cierto. Incluso en el periodo de él, las deudas se aumentaron en un millón de dólares. Entonces la suma del déficit del Nacional o del pasivo del Nacional en este momento estaban en aproximadamente en 6'360.000 dólares. El valor exacto no recuerdo este momento, pero hasta finales del año anterior nosotros habíamos pagado prácticamente 3 millones de dólares. Cerca de la mitad de la deuda. Pero enero y febrero también hemos pagado deuda y tendremos que seguir pagando deuda. Aunque no tengo en este momento el valor exacto, pero yo diría que ya habremos pagado más de la mitad de la deuda. Pero eso significa que todavía queda la otra mitad por pagar. Entonces la situación del Nacional sigue siendo crítica económicamente. Sin lugar a duda, se

ha priorizado el pago de las deudas más riesgosas para el club. Como SRI, Cuerpo de ingenieros, la misma hermana del dr Yunda que nos puso medidas coactivas, pero la verdad es que con toda esa serie de dificultades, el club va a salir adelante. Mire, cuán difícil es que ahora los clubes no llevamos la cuota por derechos de televisión del mes de marzo que eso es lo que más probablemente va a suceder porque indudablemente GOLTV ya no nos va a pagar la cuota de marzo. Ya están prácticamente fuera del alcance de ellos y hasta que se dé de nuevo todo el proceso de elegir la empresa o la nueva empresa lo que sea cualquiera de los casos... no es que llega la empresa y nos pone los dineros ahí. Entonces vamos a tener problemas económicos. Todos los clubes, no solo el Nacional. Yo diría que la mayor parte de los clubes de los equipos ecuatorianos vamos a tener problemas económicos en el mes de marzo, pero ya en el tema específico del Nacional, el tema sigue porque los compromisos económicos del club con precisamente eso: compromisos económicos del club. Desgraciadamente, no se manejó El Nacional económicamente bajo una perspectiva real de lo que son los ingresos, frente a lo que deberían ser los egresos. Entonces un manejo irresponsable genera problemas que ahora el Nacional está tratando de arreglarlos.

General, ¿actualmente hay jugadores impagos en el club?

No, en tema de sueldos no. En tema de sueldos, Nacional está al día, pero siempre la verdad. Estamos atrasados en el tema de los premios económicos del año anterior que bueno, de poco a poco como vayan ingresando los dineros, se irán solucionando esos temas. La verdad es que para nosotros, avanzar en Copa Sudamericana es sumamente importante porque esos ingresos nos ayudarían significativamente en la administración del club, pero los muchachos, no solo los jugadores todos los estamentos de El Nacional están al día en sus sueldos. Lo único que estamos debiendo es algo de la deuda de los premios del año anterior.

¿Se puede conocer de cuánto es esa cifra?

La verdad es que en ese asunto nosotros tratamos de ser prudentes, pero tampoco es mucho. Yo le diría que 50, 60, pero la verdad es que esos valores no son muchos. Lo que pasa es que hay prioridades, no cierto. Los sueldos son una prioridad. Por ejemplo la deuda al SRI es otra prioridad. Pagarle al Cuerpo de Ingenieros es otra prioridad. Entonces infelizmente eso hace que ciertos dineros que teniendo importancia como es el pago de premios, se vean un poquito relegados, pero la deuda de nuestra administración con relación a los temas esos; prácticamente el único asunto pendiente es el pago de los premios a los jugadores por el año anterior.

¿Qué medidas están tomando como parte de las soluciones a los problemas económicos? Me refiero en cuanto fichajes y los pocos que han hecho...

Eso de que no hay muchos fichajes tiene también otra relación. Nosotros hemos dicho que en El Nacional hay que darle oportunidad a la gente joven, a nuestras canteras. Hemos hablado que la solución económica y deportiva del Nacional pasa por sus categorías formativas. Solamente produciendo buenos jugadores, podremos tener buenos jugadores profesionales y jugadores que se puedan vender. Trayendo jugadores de otros equipos con edades ya un poquito avanzadas en el fútbol. Ya hemos comprobado que no han dejado, ni triunfos deportivos, ni réditos económicos. Más bien han dejado deudas. Entonces ese modelo hemos procurado cambiar. Hasta el momento yo diría que con éxito, pero no pensamos quedarnos ahí. Pensamos avanzar mucho más allá deportivamente. Yo creo que tenemos un equipo para que en el 2018 se consiga esos primeros lugares. 2016 ya terminamos terceros y el 2017

tuvimos problemas, especialmente, por la primera fase. Pero la verdad es que el 2018 yo creo que las posibilidades serán mucho más mayores para el Nacional. Entonces mire, por nuestra propia política, es traer jugadores en esas condiciones. Y segundo, también es verdad que tiene su cierta influencia la parte económica del club. Eso hay que manejarlo con responsabilidad. Primero hay que pensar en la institución y luego en gastar en el equipo profesional.

¿Cuánto es la inversión del club en formativas y cuánto era antes? tengo entendido que se ha reducido la inversión

No, no no. No es cierto que se ha reducido el presupuesto para formativas. No hemos incrementado los gastos de las formativas en los mismos valores que sí se ha incrementado en el equipo de primera por razones lógicas. No es que descuidemos las formativas. De hecho, cada año que nosotros estamos, las formativas están teniendo un mejor rendimiento futbolístico. Todavía no llegamos con las formativas al nivel que nosotros deseamos, pero ya estamos arrojando jugadores. En el 2017 subimos alrededor de 8 o 10 jugadores al equipo de primera. Este año hemos subido hasta el momento, 4 jugadores, pero hay un tema que el hincha dice “y dónde están los jugadores”. La verdad es que no todos los jugadores tienen la misma capacidad de adaptación al equipo de primera. Unos se adaptan rápidamente como es el caso de Segovia, de Muñoz. Hay otros muchachos que se demoran un poquito más como es el caso de la “tuquita Ordoñez” por ejemplo y hay otros jugadores que desgraciadamente no se adaptan. Entonces tienen que, infelizmente, tienen que ser separados; pero este es un proceso. Y Bryan también que fue de nuestras formativas. Luego tuvo un paso por el D. Quito y la Católica, me parece. Regresó al Nacional y ya está en el fútbol del exterior. Yo creo, insisto, que la solución nuestra es seguir en las formativas. En mi concepto, tenemos al mejor formador del fútbol ecuatoriano que es el profesor Sixto Vizúete y bueno estamos con él en objetivos claros. Él conoce el Nacional ya y es hincha del Nacional. Nosotros confiamos en su capacidad. Creemos que este va a ser un proceso muy productivo con él.

Insisto, qué porcentaje del presupuesto del club está destinado a formativas?;

Yo diría que está entre un 15 al 20%. No es lo deseable. Yo quisiera que esté en un 30%, pero las circunstancias actuales hacen que tengamos que... no rebajamos el presupuesto. Lo que dejamos de crecer ese presupuesto de las formativas, pero algún rato tendremos las posibilidades de darles un poco más de atención.

Con el tema de los derechos de transmisión¿qué esperan ustedes de ahora en adelante?

Ya las cosas están planteadas, verdad. Infelizmente quienes generaron este problema, sí son una empresa que participó en el concurso anterior. Para ellos, infelizmente todo se llega a saber y la oferta de ellos fue de 15 millones de dólares y en conversaciones que esta empresa ha tenido con dirigentes del fútbol ecuatoriano y esto lo conozco yo por versión directa de ellos; han dicho que el fútbol ecuatoriano máximo 14 millones de dólares. Haciéndoles un favor vamos a hacerles 15, pero vino otra empresa que ofertó 22 y perdieron. Y recién nos enteramos cuál es el valor real del fútbol ecuatoriano en el panorama internacional que es 22 millones porque es primera vez que el fútbol ecuatoriano recibe una oferta así. Si uno se pone a pensar, quiénes se aprovecharon del fútbol ecuatoriano en años anteriores? quiénes son los que capitalizaron para su beneficio esa diferencia económica que ahora sabemos que cuesta el fútbol ecuatoriano y que ellos pagaron menos. Claro, no se olvide que el año anterior los costos para el fin de semana para poder tener en su televisión el fútbol del fin de semana,

pagaba 14 o hasta más dólares y para tener el mes completo se pagaba cerca de 30 dólares y cuando viene una empresa que dice “vamos a pagar 4.40” entonces eso significa que hay una tremenda diferencia porque no les gustó y yo creo entonces que está muy claro la empresa que se estaba llevando el dinero y desde luego... Bueno, es decir ahora sabemos cuánto cuesta realmente el fútbol ecuatoriano. Antes nos pagaban mucho menos y uno sí tendría que pensar quién es el que se ganó ese dinero del fútbol ecuatoriano porque los precios que teníamos para recibir por canal de televisión cable, el partido del fin de semana nos cobraban más allá de 14 dólares. Y cuando uno quería el mes, el valor llegaba a casi 30\$ y cuando viene alguien y dice “no señores por mes van a pagar 4.40 hay una diferencia inmensa. Entonces hay alguien que se llevó el dinero del fútbol ecuatoriano. Eso es muy claro. Las diferencias económicas entre el año anterior y esta propuesta de GolTV señalan que hay una diferencia enorme y que alguien aprovechó y desde luego los que aprovecharon se les está escapando los huevos de la gallina de oro. Entonces el tema aquí no es un tema de beneficio económico. El tema, el problema se genera por los intereses económicos de una empresa que estaba perdiendo y que se estaba quedando quedándose fuera del fútbol ecuatoriano por 10 años.

Y ¿esta empresa tiene que ver en algo con la anterior administración de la Federación?

No conozco, pero cuando hay intereses económicos tan significativos no dude que a más de la empresa hay otra gente atrás o alrededor de este tema. Ojalá se llegue a conocer quiénes. Ya entró la política, verdad, que no analizaron si le hacen bien o mal al fútbol ecuatoriano. Hablo internamente como es la afectación a los clubes o externamente como es en este momento el prestigio o el concepto del fútbol ecuatoriano en el aspecto internacional. No les importó eso. Hay otros intereses detrás de esto: económicos, políticos, llámese como se llame; pero a la final la única respuesta válida es que los clubes seguimos siendo víctimas de cualquier acción que se haga en contra del fútbol ecuatoriano. Si hay un tema positivo que nosotros podemos sacar de este problema es que nos dimos cuenta, es cuán vulnerable es la FEF ante acciones de esta naturaleza o de los árbitros, o de los jugadores, o de los políticos perversos como es este caso o de las empresas interesadas en un rédito económico; pero eso significa que al final, somos los clubes los afectados. Ya es hora que los clubes retomemos lo que es nuestro porque quienes hacemos el fútbol en el Ecuador, somos los clubes.

General ¿de cuánto es la cifra que ustedes están recibiendo por parte de GolTV?

Bueno, eso se hizo público. Hay un valor fijo de 22 millones de dólares anuales. Que se irán incrementando un 5% cada año. Es decir, al terminar el décimo año estaríamos recibiendo un 50% de ventaja en comparación a lo que estábamos recibiendo este año. Lo más importante y que muchas veces no se conoce, quizás faltó publicitar este tema, es que de las ganancias globales de a fin de año que tuviera GOLTV que pagarían los 22 millones, saldría eso los gastos de inversión en el tema estos de transmisión, etc; ya de los ingresos netos el 75% se vuelve a repartir entre los equipos de fútbol. Eso no se ha hecho conocer. Se calcula que sumando estos valores que se vendrían a repartir nuevamente a fin de año, todos los años a los clubes se recibiría al año algo así como 600 millones de dólares. Entonces hay una diferencia significativa, incluso, en comparación con lo que propuso esta empresa en su momento al fútbol ecuatoriano. Ellos hablan de 400 millones. El cálculo con GolTV es de 600 que hay una tremenda diferencia. Entonces mire aquí a la larga que se haga lo mejor para el fútbol ecuatoriano y para los clubes. Si los clubes tenemos estabilidad económica, tenga la seguridad que mejora el fútbol ecuatoriano.

Mientras eso se soluciona qué esperan ustedes como clubes?

Desde luego que uno se espera la mejor oferta. No solamente, en el tema de ingresos fijos. Si no en la variable que podría producir el fútbol ecuatoriano. Se habla de que X cablera tendría 150 mil asociados, no cierto. Solamente multiplique 140 mil por el costo que hacían, de los 14\$ cuánto les entraban mensualmente a esa empresa. Entonces uno entiende que es un negocio, pero en cualquier negocio las partes deben salir beneficiadas. Y si aquí los clubes no tenemos dinero para hacer el fútbol, no habrá ninguna ganancia para nadie.

Finalmente, a manera de comentario general... la situación actual de la FEF es mejor, peor o cómo está?

Sí, ha sido mejor. Eso decía yo que por ejemplo los clubes tenemos mayor apertura para conocer qué es lo que pasa a través de la federación. Los contratos por ejemplo de este malhadado tema había la posibilidad de uno entrar y de revisar los contratos y encontrarse, claro no podía sacar copias porque es un tema reservado, pero hemos tenido la suficiente apertura para tener directamente a conocer cuál era el contrato. No ha habido cosas ocultas. No se puede decir "todo ha sido perfecto". Hay cosas que quizás hay que mejorarlas, pero no hay que olvidarse nunca que en la federación hay rezagos de la administración anterior. Hay gente que todavía defiende las intenciones, los intereses de las administraciones anteriores. Yo soy de las personas que cree que los problemas que se están suscitando en el fútbol no son solamente políticos o económicos. Detrás de esto hay otro tipo de intereses que poco a poco hay que irles eliminando del fútbol ecuatoriano.

Cronograma de actividades

Agosto 2017

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
	22	23	24	25	26	27
	Presentación del curso y explicación del artículo académico		Trabajo previo a la selección del tema y pensando en los productos periodísticos		Búsqueda del tema a realizar	
28	29	30	31			
	Definición del tema a investigar	Revisión de literatura sobre el tema escogido	Registro de literatura revisada en función del tema			

Septiembre 2017

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
				1	2	3
				Revisión de literatura	Revisión de literatura para complementar la tarea.	
4	5	6	7	8	9	10
	Presentación de posible pregunta de investigación y justificación del tema		Definición del tema, pregunta de investigación y la justificación del mismo.	Elaboración del borrador para la primera revisión de tesis	Elaboración del borrador para la primera revisión de tesis	Elaboración del borrador para la primera revisión de tesis
11	12	13	14	15	16	17
	Objetivos de la investigación	Realización de: tema, título, estado de arte, definición del problema, pregunta, justificación y objetivos	Entrega del borrador N° 1			
18	19	20	21	22	23	24
	Explicación del Marco referencial de la investigación	Escritura de los conceptos básicos de la investigación	Entrega de los principales conceptos y explicación del marco legal	Investigación del Marco legal	Investigación del Marco legal	Investigación del Marco legal
25	26	27	28	29	30	
Investigación del Marco legal	Presentación del Marco legal del tema de investigación		Revisión de la entrega del borrador N° 1	Correcciones del borrador N° 1	Correcciones del borrador N° 1	

Octubre 2017

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
						1
						Correcciones del borrador N° 1
2	3	4	5	6	7	8
Correcciones del borrador N° 1	Entrega de la segunda versión (Contenido corregido más el marco conceptual y el marco legal.		Diseño metodológico de la investigación		Investigación sobre la metodología a elegir.	Investigación sobre la metodología a elegir.
9	10	11	12	13	14	15
Contacto con Alberto Araujo, ex periodista de diario El Comercio.	Diseño metodológico, definición de propuestas.	Contacto con Freddy Ehlers	Escrito sobre la metodología a utilizar en la investigación.	Entrevista con Freddy Ehlers	Transcripción de entrevista	Correcciones sobre metodología.
16	17	18	19	20	21	22
Contacto con Gabriela Osorio, directora de Día a Día	Revisión personalizada con Pamela Cruz	Entrevista con Gabriela Osorio.	Revisión personalizada con Pamela Cruz	Correcciones generales de investigación.	Transcripción de entrevista	Correcciones generales de investigación.
23	24	25	26	27	28	29
Contacto con Carolina Mella y Ramón Murillo del programa Visión 360	Correcciones generales de investigación.	Contacto con Belén Arroyo, editora de Revista Vistazo.	Entrega de la tercera revisión. (Contenido corregido de la primera entrega, más marco conceptual, marco legal y metodología)	Entrevista con Carolina Mella, Ramón Murillo y Belén Arroyo.	Transcripción de entrevistas	Redacción de capítulo 1 de la tesis.
30	31					
Investigación del Marco legal	Presentación del Marco legal del tema de investigación					

Noviembre 2017

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
		1	2	3	4	5
		Entrevista con Alberto Araujo	Presentación de adelanto del capítulo 1	Transcripción de entrevista	Redacción capítulo 2 de la tesis	Redacción capítulo 2 de la tesis
6	7	8	9	10	11	12
Redacción capítulo 2 de la tesis	Entrega de capítulos 1 y 2 redactados.		Elaboración de matriz de resultados	Redacción de capítulo 3	Redacción de capítulo 3	Redacción de capítulo 3
13	14	15	16	17	18	19
	Correcciones de los capítulos 1 y 2		Correcciones de los capítulos 1 y 2	Elaboración de gráficos	Elaboración de bibliografía y anexos	Elaboración de bibliografía y anexos
20	21	22	23	24	25	26
Redacción de capítulo 3	Entrega de capítulos 1 y 2 corregidos y capítulo 3 terminado	Elaboración del artículo académico	Elaboración de conclusiones y recomendaciones	Correcciones de los capítulos 1, 2 y 3	Elaboración del artículo académico	Correcciones de los capítulos 1, 2 y 3
27	28	29	30			
Elaboración del artículo académico	Entrega cuarta versión de la tesis: incluido bibliografía y anexos	Elaboración del artículo académico	Borrador del artículo científico			

Diciembre 2017

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
				1	2	3
				Correcciones de la tesis y el artículo científico	Correcciones de la tesis y el artículo científico	Correcciones de la tesis y el artículo científico
4	5	6	7	8	9	10
Correcciones de la tesis y el artículo científico	Entrega de artículo científico terminado		Revisión personalizada con Pamela Cruz e ideas de productos de tesis.			
11	12	13	14			
	Entrega de versiones finales del artículo científico y la tesis.		Revisión de calificaciones finales			

Enero 2018

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
	16	17	18	19	20	21
	Reunión con Tania y Eric donde se explicó el tema de la tesis.		Reunión con Eric y Tania para explicar la propuesta de productos a realizar.			
22	23	24	25	26	27	28
	Delimitación de productos de tesis.		Pre producción de reportaje de televisión.	Realización del guión del podcast	Realización del guión del podcast	Realización del guión del podcast
29	30	31				
Contacto con Miriam Domínguez, directora de comunicación del Ministerio de trabajo.	Presentación 1ra versión guión para Podcast	Contacto con Daniel Costa para el Podcast				

Febrero 2018

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4
			Pre-producción del Podcast 1 y contacto con Francisca Carillo, directora de comunicación de Liga de Quito	Contacto con Esteban Ávila, periodista de la Radio Redonda.		
5	6	7	8	9	10	11
Contacto con Iván Hurtado, presidente de la Asociación de futbolistas del Ecuador.	Realización de solicitud de entrevista para el Ministerio del trabajo.	Contacto con Rossy Gómez, asistente de Dalo Bucaram y Daniela Ojeda, directora de comunicación de la Federación Ecuatoriana de Fútbol.	Entrega de solicitud de entrevista al Ministerio del trabajo.	Entrevista con Esteban Ávila de la Radio Redonda.	Transcripción de entrevista de Esteban Ávila	Transcripción de entrevista de Esteban Ávila
12	13	14	15	16	17	18
Contacto con Mauricio Nieto, periodista deportivo.	Contacto con Tito Manjarrez, presidente de El Nacional.	Contacto con Diego Arcos, periodista deportivo.	Contacto con Santiago Guerrero, periodista deportivo de Diario "El Comercio" para el Podcast N° 2	Contacto con Alfonso Laso, periodista deportivo.	Pre- producción Podcast N° 1	Envío de guión a Daniel Costa
19	20	21	22	23	24	25
Grabación Podcast N° 1	Presentación Podcast N° 1 a Eric y Tania y viaje a Guayaquil	Entrevista a Diego Arcos e Iván Hurtado en Guayaquil.	Retorno de Guayaquil y contacto con Diego Melo, periodista de DirecTv Sports.	Entrevista con Alfonso Laso, periodista deportivo.	Pre- producción Podcast N° 2	Envío de guión a Daniel Costa
26	27	28				
Grabación Podcast N° 2 con Santiago Guerrero como invitado	Contacto con Pablo Trujillo, director de comunicación de I. del Valle.	Contacto con Diego Melo, periodista de DirecTv para Podcast N° 3				

Marzo 2018

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4
			Contacto con Francisca Carrillo y Miriam Domínguez de Liga de Quito y el Ministerio de trabajo, respectivamente.	Contacto con Juan Carlos Holguín, gerente de Marketing de Antonio Valencia.	Pre-producción Podcast N° 3.	Envío de guión a Daniel Costa.
5	6	7	8	9	10	11
Grabación Podcast N° 3	Contacto con Rossy Gómez, asesora de Dalo Bucaram y Diego Lara, árbitro ecuatoriano.	Entrevista a Santiago Morales, dirigente de Independiente del Valle.	Contacto con Rossy Gómez, asesora de Dalo Bucaram	Charla con Arturo Yépez sobre cronogramas y presupuestos.	Transcripción entrevista Alfonso Laso y Pre-producción Podcast N° 3.	Transcripción Alfonso Laso y envío de guión a Daniel Costa.
12	13	14	15	16	17	18
Contacto con Miriam Domínguez del Ministerio del trabajo	Contacto con Rossy Gómez y Francisca Carillo.	Contacto con hinchas de barras bravas.	Grabación Podcast 4 y presentación de producto 1 finalizado.	Entrega primera versión de Podcasts	Transcripción entrevista Diego Arcos	Transcripción entrevista Iván Hurtado.
19	20	21	22	23	24	25
Contacto con Rossy Gómez y Francisca Carillo.	Entrega final: Podcasts			Entrevista con Francisco Fernández, directivo de D. Quito	Transcripción de entrevista de Francisco Fernández	
26	27	28	29	30	31	
	Contacto con Rossy Gómez y Francisca Carillo.	Reunió con el Ministerio del trabajo		Entrevista con Richard Rodríguez, hinchas de Barcelona.	Transcripción de entrevista de Richard Rodríguez	

Abril 2018

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
						1
						Pre-producción viaje a Guayaquil
2	3	4	5	6	7	8
Contacto con Luis Muentes, presidente de la Asociación de Árbitros del Ecuador		Contacto con Francisca Carillo y Dégica Pérez		Viaje a Guayaquil	Retorno	Edición reportaje de tv
9	10	11	12	13	14	15
	Entrega primera versión de reportaje de TV			Grabación de dramatización	Edición de tv	Edición de tv
16	17	18	19	20	21	22
	Presentación de reportaje	Correcciones	Entrega versión final de reportaje de tv	Escritura artículos para revista Enfoque		
23	24	25	26	27	28	29
	Realización de presupuestos	Realización de presupuestos	Realización de presupuestos	Realización de presupuestos	Diseño de revista	Diseño de revista
30						

Mayo 2018

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
	1	2	3	4	5	6
		Entrega de revista Enfoque	Correcciones	Correcciones	Revisión de tesis	
7	8	9	10	11	12	13
Entrega final Enfoque		Entrega Enfoque a Aula Magna	Unión de formatos en tesis	Unión de formatos en tesis	Revisión final	
14	15	16	17	18	19	
	Entrega de empastado en biblioteca	Impresión de tesis y anillado	Entrega de anillado y CD's	Preparación de exposición	Presentación de productos	

Gastos y costos

Presupuesto: Cuatro Podcast							
				Valor real		Costo Comercial	
	Item	V. Unitario	Unidad	Costo Unitario	Subtotal	Costo Unitario	Subtotal
PERSONAL	Guionista	4	horas	\$10,00	\$40,00	\$40,00	\$160,00
	Control Máster	2	horas	\$2,00	\$4,00	\$5,00	\$10,00
	Locutor 1	2	horas	\$5,00	\$10,00	\$5,00	\$10,00
	Locutor 2	2	horas	\$5,00	\$10,00	\$5,00	\$10,00
Equipo	Estudio de grabación	4	días	\$0,00	\$0,00	\$50,00	\$200,00
Transporte	Bus	8	viajes	\$0,25	\$2,00	\$0,25	\$2,00
Alimentación	Comida	8	bebidas	\$0,30	\$2,40	\$0,30	\$2,40
Comunicación	Teléfono móvil	1	recargas de saldo	\$3,00	\$3,00	\$3,00	\$3,00
Otros	Electricidad	3	horas	\$0,08	\$0,24	\$0,08	\$0,24
	Material de oficina	24	impresiones	\$0,05	\$1,20	\$0,05	\$1,20
	Material de oficina	3	carpetas	\$0,65	\$1,95	\$0,65	\$1,95
Valoración idea	Proyecto	1	proyecto	\$100,00	\$100,00	\$100,00	\$100,00
				Subtotal	\$174,79	Subtotal	\$500,79
				Contingencia 25%	\$43,70	Contingencia 25%	\$125,20
				Total sin IVA	\$218,49	Total sin IVA	\$625,99
				IVA	\$26,22	IVA	\$75,12
				TOTAL	\$244,71	TOTAL	\$701,11

Presupuesto: Revista Enfoque							
				Valor real		Costo Comercial	
	Item	V. Unitario	Unidad	Costo Unitario	Subtotal	Costo Unitario	Subtotal
Personal	Periodista	20	horas	\$5,00	\$100,00	\$5,00	\$100,00
	Diagramador	8	horas	\$10,00	\$80,00	\$15,00	\$120,00
	Diseñador	8	horas	\$10,00	\$80,00	\$15,00	\$120,00
Equipo	Cámara propia	2	días	\$0,95	\$1,90		
	Cámara Alquiler	2	días			\$20,00	\$40,00
	Grabadora propia	4	días	\$0,10	\$0,40		
	Grabadora alquiler	4	días			\$10,00	\$40,00
	Pilas	1	paquete	\$2,00	\$2,00	\$2,00	\$2,00
	Tarjeta SD 32GB	1	unidad	\$22,00	\$22,00		
Comunicación	Teléfono móvil	1	recargas de saldo	\$3,00	\$3,00	\$3,00	\$3,00
Otros	Electricidad	20	horas	\$0,08	\$1,60	\$0,08	\$1,60
	Internet	16	horas	\$0,05	\$0,80	\$0,05	\$0,80
	Impresiones Color	4	hojas	\$1,20	\$4,80	\$1,20	\$4,80
	Impresiones B/N	4	hojas	\$0,05	\$0,20	\$0,05	\$0,20
Valoración idea	Proyecto	1	proyecto	\$100,00	\$100,00	\$100,00	\$100,00
				Subtotal	\$396,70	Subtotal	\$532,40
				Contingencia 25%	\$99,18	Contingencia 25%	\$133,10
				Total sin IVA	\$495,88	Total sin IVA	\$665,50
				IVA	\$59,51	IVA	\$79,86
				TOTAL	\$555,38	TOTAL	\$745,36

Presupuesto: Reportaje de televisión							
				Valor real		Costos Comercial	
	Item	V. Unitario	Unidad	Costo Unitario	Subtotal	Costo Unitario	Subtotal
Personal	Periodista	160	horas	\$5,00	\$800,00	\$5,00	\$800,00
	Camarógrafo	30	horas	\$2,00	\$60,00	\$2,45	\$73,50
	Editor	10	horas	\$20,00	\$200,00	\$60,00	\$600,00
	Asistente de Producción	30	horas	\$2,00	\$60,00	\$5,00	\$150,00
Equipo	Cámara propia	11	días	\$0,95	\$10,45		
	Cámara Alquiler	11	días			\$20,00	\$220,00
	Micrófono propio	11	días	\$0,10	\$1,10		
	Micrófono alquiler	11	días			\$7,95	\$87,45
	Baterías	1	paquete	\$1,65	\$1,65	\$1,65	\$1,65
	Editora	5	días	\$0,70	\$3,50		
	Editora alquiler	5	días			\$22,00	\$110,00
	Trípode propio	11	días	\$0,10	\$1,10		
	Trípode Alquiler	11	días			\$29,16	\$320,76
	Luces Arri alquiler	3	días			\$41,60	\$124,80
	Memoria SD	1	unidad	\$15,99	\$15,99	\$41,60	\$41,60
	Memoria SD alquiler	1	unidad			\$15,99	\$15,99
Transporte	Bus	8	viajes	\$0,25	\$2,00	\$0,25	\$2,00
	Bus a GYE	4	viajes	\$12,25	\$49,00	\$12,25	\$49,00
	Gasolina	3	viajes	\$5,00	\$15,00	\$5,00	\$15,00
Alimentación	Comida	2	almuerzo	\$4,00	\$8,00	\$4,00	\$8,00
Comunicación	Teléfono móvil	4	recargas saldo	\$3,00	\$12,00	\$3,00	\$12,00
Otros	Electricidad	140	horas	\$0,08	\$11,20	\$0,08	\$11,20
	Internet	120	horas	\$0,05	\$6,00	\$0,05	\$6,00
Valoración idea	Proyecto	1	proyecto	\$200,00	\$200,00	\$200,00	\$200,00
				Subtotal	\$1.456,99	Subtotal	\$2.848,95

				Contingencia 25%	\$364,25	Contingencia 25%	\$712,24
				Total sin IVA	\$1.821,24	Total sin IVA	\$3.561,19
				IVA	\$218,55	IVA	\$427,34
				TOTAL	\$2.039,79	TOTAL	\$3.988,53

Presupuesto por Investigación							
				Valor real		Costo Comercial	
	Item	V. Unitario	Unidad	Costo Unitario	Subtotal	Costo Unitario	Subtotal
Personal	Redactor / Investigador	4	meses	\$200,00	\$800,00	\$250,00	\$1.000,00
	Tutor	4	meses	\$100,00	\$400,00	\$250,00	\$1.000,00
	Grabadora de voz propia	4	meses	\$0,10	\$0,40		
	Grabadora de voz alquiler	4	meses			\$18,00	\$72,00
	Baterías	1	paquete	\$2,00	\$2,00	\$2,00	\$2,00
	Computadora propia	4	meses	\$0,70	\$2,80		
	Computadora alquiler	4	meses			\$10,00	\$40,00
Transporte	Bus	3	viajes	\$0,25	\$0,75	\$0,25	\$0,75
Comunicación	Teléfono móvil	4	recargas de saldo	\$3,00	\$12,00	\$3,00	\$12,00
Otros	Electricidad	4	meses	\$0,08	\$0,32	\$0,08	\$0,32
	Internet	4	meses	\$0,05	\$0,20	\$0,05	\$0,20
Valoración idea	Proyecto	1	proyecto	\$300,00	\$300,00	\$300,00	\$300,00
				Subtotal	\$1.518,47	Subtotal	\$2.427,27
				Contingencia 25%	\$379,62	Contingencia 25%	\$606,82
				Total sin IVA	\$1.898,09	Total sin IVA	\$3.034,09
				IVA	\$227,77	IVA	\$364,09
				TOTAL	\$2.125,86	TOTAL	\$3.398,18

Presupuesto Total		
	Valor real	Costo comercial
Reportaje de Tv	2.039,79	3.988,53
Podcasts	244,71	701,11
Revista Enfoque	555,38	745,36
Investigación	2.125,86	3.398,18
Total	4.965,74	8.833,18